



OTRA VEZ LA POBREZA

Con motivo de las últimas catástrofes he tenido la oportunidad de leer unas reflexiones, hechas por el teólogo Jon Sobrino, que titulaba “**lo mismo y los mismos**”, en las que recogía los comentarios que campesinos guatemaltecos hacían en torno a una de tantas familias sepultadas. Dice Jon Sobrino: “... el comentario generalizado era: no los ha matado la naturaleza, sino la pobreza”.

Veamos: Nueva Orleans, Guatemala, El Salvador, Paquistán, Ceuta, Melilla, El Sahara... ¿Quiénes son los que han muerto?, los pobres y, ¿quiénes son los que se han quedado sin nada?, los pobres. Siempre los pobres. Siempre lo mismo y los mismos.

También hace unos días, en la ponencia de clausura de las Jornadas de Cooperación que celebramos en Guadalajara, D. Federico Mayor Zaragoza nos decía que la única diferencia de los seres humanos con respecto a todos los demás seres vivos, es la capacidad que el ser humano tiene de anticiparse. Y aquí es donde viene la gran contradicción, ¿por qué siempre lo mismo y los mismos? Cierto que un terremoto, un huracán, un tornado, las migraciones son fenómenos en sí mismos devastadores, conflictivos y muy difícil de predecir, pero los seres humanos, por esa misma capacidad de anticipación, sí podemos predecir las consecuencias y, por lo mismo, estar preparados para que sean lo menos destructivas posibles. Es decir, sí podemos construir viviendas en lugares y condiciones más seguras y también podemos intervenir en los países de origen de las migraciones y poner remedios antes de que sucedan las cosas. No vale con lamentarnos ante las terribles imágenes que nos presentan los medios de comunicación y, a lo sumo, aportar algo de ayuda y después esperar a que dentro de

un tiempo vuelva a suceder lo mismo y a los mismos.

Es sencillamente indignante contemplar la impotencia de tantas personas a los que cada día la pobreza les golpea más duramente: Imágenes del Katrina, del Stan, del Wilma, del terremoto de Paquistán, de los subsaharianos vagando y perdidos en el desierto. Es intolerable, y más intolerable aún por lo recurrente. No debemos permitirlo por más tiempo. Tenemos la obligación de exigirle a nuestros gobernantes locales, nacionales, europeos y mundiales que se tomen en serio, de una vez por todas, el problema de la pobreza. No queremos tantas armas, ni tantos helicópteros y aviones sofisticados, ni queremos más presupuestos para guerras, sólo queremos un mundo en el que, al menos, podamos vivir con un mínimo de dignidad todos los seres humanos.

Debemos y tenemos la obligación de exigir que haya un comercio justo, sin trampas en el mercado, sin productos subvencionados para unos y sin aranceles exagerados para otros. Nuestros gobiernos tienen que invertir en el desarrollo de los países del Sur, veríamos cómo los inmigrantes no salían de sus países, porque la gente no se viene por gusto, sino huyendo de la pobreza y de la muerte, en busca de trabajo y de mejores condiciones de vida. Y no vale decir que son sus gobiernos los culpables de su situación, sí tienen parte de responsabilidad, pero, en la mayoría de los casos, no pueden por el agobio al que están sometidos por las condiciones que les imponen los países del Norte.

Desde SOLMAN nos unimos al sufrimiento de tantos seres humanos e invitamos a colaborar con ellos en la medida de las posibilidades de cada uno de nosotros, desde la generosidad y el compromiso.

IX JORNADAS DE COOPERACION OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

“Del compromiso a la realidad”

Como sabemos, las jornadas de cooperación que todos los años se organizan por parte de la Coordinadora de ONGD de Castilla-La Mancha y la Junta de Comunidades, este año han sido en Guadalajara los días 30 de septiembre a 9 de octubre y, al igual que en los últimos años, hemos tenido un espacio temporal de sensibilización y otro de formación. Cabe destacar el gran número de participantes en ambos espacios. Por parte de SOLMAN hemos participado un total de nueve compañeros y compañeras, como siempre más compañeras que compañeros.



El tema general y central de las Jornadas era reflexionar y hacer reflexionar a toda la sociedad castellano-manchega sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio a través de Stands y actividades de sensibilización y a través de encuentros, ponencias y talleres, que fueron

desgranando cada uno de los Objetivos, viendo el punto en que se encuentran y las perspectivas de cada uno de cara al 2015. Creo que no nos equivocamos mucho si decimos que una de las conclusiones generales ha sido que **hay que mantener la esperanza, pero que estamos muy, muy lejos de la erradicación de la pobreza, de la escolarización universal, de la igualdad de género, de la protección del medio ambiente, de la creación y coordinación de mecanismos entre el Norte y el Sur, etc., etc.**

Sí ha sido una constatación por parte de todos que este mundo es insostenible, que este modelo ha sido y continúa siendo un fracaso y que es necesario apostar por nuevos modelos de desarrollo. He aquí, no grandes ideas, sino el reto de nuestro quehacer de cada día.

Como todos los años, ha sido sumamente enriquecedor el poder encontrarnos con tantos compañeros y compañeras de las distintas ONGD de Castilla La Mancha y de distintas ONGD de varios de los países con los que trabajamos. Hemos contado con la rica experiencia de gente de Guatemala, Ecuador, Bolivia, Perú, México, Burkina Faso, Togo y, seguro, que alguno se me pasa. Cada una de estas personas nos han contado, a través de ponencias y talleres, cómo viven sus pueblos, las gentes de sus lugares, cuáles son sus vivencias, sus experiencias, sus puntos de vista sobre la cooperación, sobre el desarrollo, sobre cuál y cómo debe ser nuestra aportación. En algunos casos se coincide y en otros es necesario reflexionar bastante sobre nuestro compromiso y nuestro trabajo.

Aprovechamos estas líneas para felicitar y agradecer a la Coordinadora y a la Junta por esta nueva oportunidad que, con mucha ilusión y esfuerzo, nos han ofrecido.

***Puedes hacer tu APORTACIÓN en: BANCO
POPULAR ESPAÑOL, Oficina 0075
Sucursal 0213-10 Cuenta n.º: 060-05818-52***

ACTIVIDADES REALIZADAS EN LAS IX JORNADAS DE COOPERACIÓN

1.- Espacio de Sensibilización

Partiendo de la experiencia acumulada y tratando de llegar al mayor número posible de ciudadanos y colectivos participantes en las distintas actividades programadas, este espacio ha tenido dos tipos de acciones:

A) Muestra de Stand de ONGD con información sobre su actividad. En total han sido **22 stand** en donde cada ONG ha mostrado su ser y hacer esencial.

B) Actividades de sensibilización de ONGD en la ciudad: Han sido **23 actividades** y en total se han ejecutado **31 acciones de sensibilización** por parte de ONGD. Se pretendía, a través de exposiciones, charlas coloquio, etcétera, implicar a los participantes y "visitantes" en la realidad ineludible que no puede ser ajena, pues de hecho no lo es.



2.- Espacio de Formación.

Se concretó en **actividades culturales** (proyección de una película y actuación musical) y en el **programa de formación**. Este se plasmó en:

A) Proyección de la película "En el mundo a cada rato". Dirigida por: Patricia Ferreira; Pere Joan Ventura; Chus Gutiérrez; Javier Corcuera; Javier Fesser, en la que a través de cinco historias que abordan las cinco prioridades de UNICEF, la educación de las niñas, el desarrollo integrado en la primera infancia, la inmunización, la lucha contra el VIH/sida y la protección contra la violencia, la explotación, y la discriminación; se hace una defensa decidida y clara de los Derechos de la Infancia.

B) Distintas conferencias, talleres y exposición de experiencias sobre diversos temas, entre los que destacamos: **"Los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Algunos apuntes críticos"**, **"La lucha contra la pobreza en el horizonte 2015"**, **"Salud, equidad y los Objetivos de Desarrollo del Milenio"**, **"La Educación, motor de desarrollo"**, **"Igualdad de género, premisa esencial para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio"**, **"La Sostenibilidad del Medio Ambiente, un objetivo irrenunciable"**, **"Decisiones y Acciones para una Asociación Mundial para el Desarrollo"**, **"Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: De compromiso a realidad"**.

Todas las ponencias y experiencias fueron seguidas de debates que siempre las enriquecieron.

Como no podía ser de otro modo, también se contó con una **Actuación Musical**, que en esta ocasión fue del grupo **LUMBALÚ**. Esta formación nació en Pereira (Colombia) en el año 1984. Durante los últimos 4 años Lumbalú se ha radicado en la ciudad de Barcelona, donde su evolución musical ha continuado. Nos presentaron su segundo trabajo "Mil Colores", en el que se reencuentran con sus raíces y las acercan de manera magistral a los oídos poco habituados a los vallenatos y bullerengues, y satisfaciendo a los más exigentes con la contundencia de los trabajados ritmos salientes del kuisí (gaita colombiana), flauta de millo (pito atravesao) y tambores colombianos. Sencillez y simplificación, difícil tarea que no todos consiguen a la hora de tejer los sonidos.

¿TRIUNFO SOBRE LA DEUDA?*

* *Elaborado a partir de un artículo de Mark Engler*

La creación de un "tema importante"

A inicios de los 90, la cancelación de la deuda estaba lejos de formar parte de la agenda política principal. Mientras que en el Sur se desataba una discusión que comenzó en los 80, el tema tenía muy poca atracción en los países ricos. La percepción era casi cero en EEUU y cuando un grupo de activistas del movimiento social, junto con líderes gubernamentales del mundo en desarrollo, trataron de obtener una audiencia acerca del tema en la Cumbre Social de la ONU en Copenhague en 1995, EEUU impidió la discusión. Pero poco después el trabajo de base comenzó a dar frutos. La formación de la red Jubilee en 1997 unió a un amplio espectro de organizaciones religiosas, sindicales y no gubernamentales en una campaña conjunta internacional. En mayo de 1998 se hicieron movilizaciones que protestaron en la cumbre G7/G8 en Birmingham, Inglaterra. Las protestas volvieron en la cumbre del 99 en Colonia, Alemania.



Durante el mismo período, los esfuerzos de los católicos atrajeron la atención cuando, en 1996, los obispos de África comenzaron a denunciar públicamente los pagos de la deuda hechos "a expensas del suministro de cuidados básicos de salud, educación y otros servicios sociales a los pobres en nuestros países". Obispos latinoamericanos dieron el paso al frente con declaraciones similares. En noviembre de 1998, el Papa Juan Pablo II, calificó la condonación de la deuda como "una precondition para que los países más pobres tengan algún progreso en su lucha contra la pobreza". Otros organismos

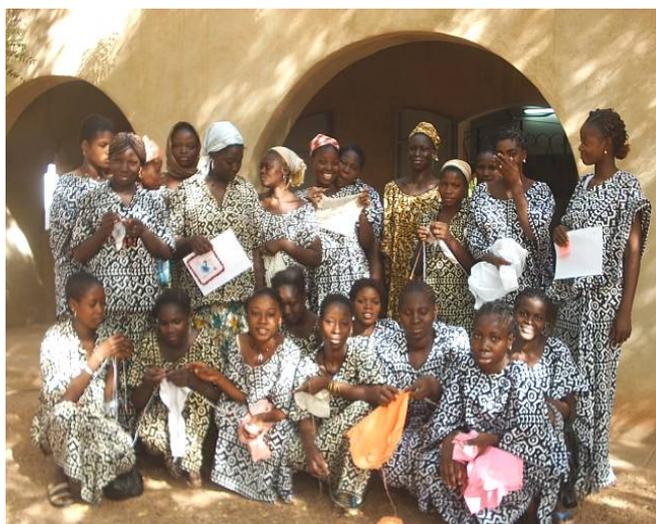
religiosos de todo el mundo apoyaron la campaña de Jubilee.

Los líderes políticos y los expertos ya no podían darse el lujo de ignorar la llamada a la cancelación de la deuda. Pero algunos se lanzaron a la ofensiva. Después de las manifestaciones en Birmingham, calificaron los objetivos de la campaña de Jubilee como "encomiables", pero criticaban su estrategia política como "mal concebida", defendiendo las laboriosas negociaciones acerca de la deuda que tenían lugar en el Banco Mundial y el FMI, y asegurando que la acción política de la coalición Jubilee sería "ineficaz... si no contraproducente".

Primeras victorias

A medida que crecían los esfuerzos de base por resaltar el tema, el G7 respondió en cada etapa expandiendo a regañadientes sus propuestas limitadas para la disminución de la deuda. En 1996, los países que controlaban el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial introdujeron su primer plan para los Países Pobres con Gran Deuda (HIPC). Desafortunadamente, la cancelación de deuda multilateral implicaba altos niveles de "condicionalidad". El plan HIPC requería que los países pobres implementaran programas de ajustes estructurales, los cuales implicaban recortes a los gastos en cuidados de salud y servicios sociales. En 1999, ante una presión en aumento, el FMI instituyó el HIPC-2. Para fines del año 2000, 22 países habían recibido alguna disminución debido a las iniciativas HIPC, pero el programa había cancelado sólo un tercio de la deuda de cada país. Como explicó el informe de 2004 sobre África de la Conferencia de Naciones Unidas para Comercio y Desarrollo (UNCTAD), la continuación de pagos de intereses constituía "una transferencia al revés de recursos", de los países pobres a los ricos. Una victoria quizás más importante llegó en septiembre de 1999, cuando el Presidente Clinton anunció que EE.UU. cancelaría el 100% de las deudas bilaterales de los países HIPC. Meses más tarde, el Reino Unido, Alemania, Francia y Japón siguieron sus pasos. Las acciones de los gobiernos significaron un hito. En 2000 los activistas de Jubilee también presionaron al Congreso para que aprobara una legislación que exigiera a los representantes de EEUU en el Banco Mundial y en el

FMI que se opusieran a cualquier proyecto que cobrara honorarios al usuario final por servicios de cuidados básicos de salud y educación. Debido a la influencia que EEUU tiene en esas instituciones, esta medida recortaría el uso de honorarios de usuario, especialmente en educación. El propio HIPC, con todas sus limitaciones, también tuvo un impacto importante y demostró que la cancelación podría ser una forma muy eficaz de ayuda que permitiría a los países en desarrollo mantener y utilizar sus propios recursos. Para 2004, HIPC había brindado algún grado de disminución de la deuda a 27 países y un informe del Banco Mundial demostró que en conjunto estos países casi habían doblado su gasto total en la reducción de la pobreza -incluyendo educación, cuidado de salud y agua limpia- en el período de 1999 a 2004.



El debate actual del G7

Existen aún varios desacuerdos clave entre EE.UU. y los países europeos, liderados por el Reino Unido (RU), acerca de cómo debiera marchar adelante un nuevo plan de la deuda. Esos temas estuvieron en el tapete en la cumbre de julio del G7 en Escocia.

Un primer motivo de preocupación era a cuántos países se les cancelará la deuda. La propuesta del RU, aunque teóricamente incluía a todos los HIPC, ofrecería alivio inmediato a los 15 países que han completado un programa obligatorio de reformas económicas, así como a cinco o seis otros países que no pertenecen al grupo HIPC y que reciben apoyo para la reducción de la pobreza de manos del Banco Mundial. El plan de EE.UU., aunque menos concreto, probablemente concedería alivio a los

27 HIPC, pero no a naciones pobres fuera de la esfera de HIPC. Los activistas han criticado el hecho de que no todas las principales propuestas cancelan la deuda de estos países. Finalmente, los ministros de Finanzas del G8 reunidos en Londres llegaron a un acuerdo sobre la financiación de la operación de cancelación de deuda. Aunque algunos detalles del acuerdo están aún por concretar, los elementos principales ya se han perfilado: **1º** La cancelación de la deuda se enmarca en la ya existente iniciativa HIPC. Los 18 beneficiarios son 14 subsaharianos y 4 latinoamericanos. **2º** La deuda que se cancela es la multilateral y, concretamente, la contraída con el FMI, el Banco Mundial y el BAfD. La operación cubre, aproximadamente, 40.000 millones de dólares de deuda aunque la deuda real (y, por tanto, el coste para los donantes) asciende a unos 16.700 millones de dólares. **3º** Los gobiernos de los países donantes compensarán al Banco Mundial y a BAfD, pero no para el FMI. Estas nuevas aportaciones se canalizarán como donaciones (y no como nuevos préstamos) hacia los países más pobres. **4º** El volumen del servicio real de la deuda para el Banco Mundial y el BAfD (esto es, en torno a 650 millones de dólares anuales para el conjunto de los países) será descontado de futuros desembolsos de ayuda al desarrollo.

En pocas palabras, el acuerdo no tendrá grandes implicaciones financieras para los países beneficiarios, ni tampoco para otros países receptores de ayuda oficial al desarrollo. En primer lugar, los 18 países afectados por el acuerdo ya se estaban beneficiando de una condonación de la deuda de facto. Por otra parte, la aportación extraordinaria del G8 al Banco Mundial y el BAfD que ascendería a unos 650 millones de dólares anuales contrastan con los 50.000 millones de dólares anuales que reiteradamente se reclaman desde distintos foros para atacar de forma contundente el problema de la pobreza en los países en desarrollo. El acuerdo añade que otros países HIPC podrán beneficiarse de una cancelación similar en el momento en que accedan al punto de cumplimiento, pero los trámites de acceso han demostrado ser lentos y difíciles y, por otra, el número de países que en cualquier caso podrían terminar beneficiándose de las ventajas de la iniciativa HIPC no son más que los 38 que se consideran elegibles para la iniciativa. Quedan fuera de la misma diversos países de renta media, muchos

de ellos latinoamericanos, que sufren también un problema de insostenibilidad de su deuda externa. La cancelación de la deuda también es limitada.

La iniciativa de cancelación de la deuda ha sido valorada como insuficiente pero positiva. En primer lugar, al ser cancelada su deuda, los 18 elegidos tendrán, a partir de ahora, un mayor margen de maniobra en el diseño de su política económica. En segundo lugar, liberará recursos humanos cualificados en los países en desarrollo que podrán dedicarse a actividades con impacto en el desarrollo y la reducción de la pobreza.



Un movimiento que mira hacia adelante

Mientras celebramos la victoria, debemos recordar que el trabajo ha de continuar. Primero, para garantizar que los planes adoptados lleguen realmente al objetivo del 100%. Segundo para que los países que no son del grupo HIPC obtengan la cancelación. Estos países necesitan

un nuevo proceso que les permitiría gastar sus recursos en la reducción de la pobreza y el desarrollo humano, en vez de en pagar el servicio de la deuda. Muchas de las deudas que estos países tienen se acumularon bajo dictaduras u otros líderes corruptos; hace mucho que se argumenta que los pueblos que derroquen a gobiernos no democráticos no debieran estar agobiados por las deudas acumuladas por los líderes depuestos. En su lugar, la comunidad internacional debe crear un mecanismo por medio del cual las deudas puedan ser declaradas ilegítimas. Tercero, debe exigirse el fin de la condicionalidad y que el plan realizado por el G7 no se haga con exigencias de ajustes estructurales como los incluidos en las iniciativas para los HIPC.

Finalmente, hay que ir más allá del concepto de deuda "histórica" y trabajar para que, en una era posterior a la cancelación, no se acumulen nuevas deudas. En ese respecto, el alivio de la deuda no será un fin en sí mismo, sino un medio para confrontar asuntos más amplios que están conformando el curso del desarrollo internacional. Sin embargo, los retos a largo plazo no le quitan atractivo a los avances históricos.



Es una Organización No Gubernamental - ONG- con carácter no lucrativo que nació en Ciudad Real en diciembre de 1994 con el fin de servir de canal de solidaridad a todas las personas que desde distintas concepciones, creencias y militancias, entienden la solidaridad como una actitud emancipadora.



Agradecemos la colaboración de la Universidad de CLM en la financiación de la impresión de este número.



Agradecemos la incorporación de Caja Castilla-La Mancha en la financiación de la impresión de este número.

NUESTRAS ACTIVIDADES

Proyectos aprobados:

- **BOLIVIA**
 “Instalación de servicios sanitarios en la urbanización Huayna Potosí, El Alto”.
 AYUNTAMIENTO DE DAIMIEL
 Cantidad concedida: 3.454,0
- **ELSALVADOR**
 “Atención a jóvenes en el Cantón Hondable”.
 AYUNTAMIENTO DE LA SOLANA
 Cantidad concedida: 3.000 €
- **MALI**
 “Mejora de las condiciones de explotación de los campos, Niono”.
 AYUNTAMIENTO DE CIUDAD REAL
 Cantidad concedida: 8.000 €

Proyectos presentados:

- **MALI:**
 “Equipamiento de Centro de Acogida para niños de la calle, Mali”.
 AYUNTAMIENTO DE VALDEPEÑAS
 Cantidad solicitada: 7.675,39€
- **BOLIVIA:**
 “Instalación de servicios sanitarios, Ciudad El Alto”.
 AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO
 Cantidad solicitada: 8.059,38 €
- **NICARAGUA:**
 “Construcción de 3 aulas en Nicaragua”.
 DIPUTACIÓN DE CIUDAD REAL
 Cantidad solicitada: 43.541,28€
- **SENEGAL**
 “Apoyo a la explotación agrícola comunitaria de Katifa, Senegal”.
 DIPUTACIÓN DE TOLEDO
 Cantidad solicitada: 9.988,95€
- **BURKINA FASO:**
 “Formación y apoyo a mujeres en Burkina Faso.
 CICODE, Granada
 Cantidad solicitada: 25.531,91 €
- **BURKINA FASO:**
 “Emergencia alimentaria en Bobo Dioulasso”.
 JUNTA DE COMUNIDADES DE CLM
 Cantidad solicitada: 64.751,86€

- **PERU**

“Construcción de puente y alcantarilla en San Eugenio”.

COLEGIO DE APAREJADORES

Cantidad solicitada: 9.723 €



Visitas recibidas en SOLMAN:

- De Bolivia nos visitó la hermana Encarni Concha Vidal, quien nos contó las actividades que realizan en Cupilapaca, en la ciudad de El Alto. Le apoyamos en la redacción y formulación de un proyecto.
- El Obispo de Doba (Chad), monseñor Michele Russo, junto con una religiosa, María Ortiz, nos visitaron en septiembre y nos comentaron la situación del pueblo chadiano.
- Henri Morales de Guatemala, también pasó por la sede de SOLMAN, justo en los días en que estaban empezando a llegar las primeras imágenes del huracán Stan. Vino a presentarnos la Organización en la que trabaja: Movimiento Tzuk kim-Pop y nos dejó un proyecto para su estudio.
- De la República Democrática del Congo pasó también por nuestra sede la hermana Aurea Aguirre (daimieleña), con quien compartimos sus trabajos y sus ilusiones.
- Clara Angélica Bretón nos trasladó las necesidades de Burkina Faso, lanzando un SOS del que surgió un proyecto de ayuda para emergencia alimentaria.

¡QUÉ LÁSTIMA!

Maribel González

¿Qué es eso que llevas en la mano? pregunté a una niña de unos 3 años a la salida del colegio.

- Es una carta que vamos a enviar los niños de mi clase a los niños pobres de...

Recuerdo el país, pero eso es lo de menos. Lo que sí recuerdo es que esa contestación de una niña tan pequeña me dejó muda durante unos instantes...



¡POBRES niños! si ya de tan pequeños aprenden a poner etiquetas a otros que ni siquiera conocen. No me extraña que estas mentes inocentes y que todo lo absorben, como pequeñas esponjas, cuando se conviertan en adultos viajen a otros lugares lejanos con cierto aire de superioridad y condescendencia...normal, vivir en un país como el nuestro, proporciona, además de mucha información, también muy mala información...y más que a la tolerancia y al respecto se enseña a sentir "pena" o "lástima".

Tenemos la lección tan bien aprendida de lo que es calidad de vida y lo bien que se vive en nuestro país que cuando salimos fuera no nos sabemos adaptar.

Viajes de placer con todo concertado, el billete ida y vuelta, el hotel media pensión y la guía "lonely planet" para no perderse puntos de interés, dónde ir, qué comprar...

Guías, agencias de viajes y amigos que te recomiendan qué visitar, pero que olvidan informarte de lo más elemental, "cómo comportarse", y con esto me refiero al RESPETO hacia la cultura del país que se va a visitar.

Por muy diferentes que nos sintamos fuera de nuestras fronteras, debemos hacer un esfuerzo por "no desentonar", e intentar cambiar nuestra "visión de

túnel". Quizás, si aprendemos a observar lo diferente con una visión algo más "panorámica" podamos introducir cosas nuevas y buenas en nuestro actual estilo de sociedad o, al menos quedará en el olvido el significado peyorativo de la palabra "lástima".

Está bien hacer balance de los viajes y que resulten con saldo "positivo". A fin de cuentas ese balance es lo que nos hace sacar algún tipo de enseñanza de cuanto vemos cuando "saltamos el charco" y viajamos, sin dramatismos ni elogios excesivos, que se producen, sin duda, de la manía que tenemos de comparar. Ellos, los de allí, comparan su país con el nuestro y se quieren venir, sin ni tan siquiera poner en duda la "tierra prometida" (España), sólo ven ventajas, ningún inconveniente (nadie se los hace ver). Mientras que nosotros, los de la rica Europa, viajamos con ese aire de superioridad y esa lástima que nos han inculcado desde muy niños por los "pobrecitos", que no tienen para vivir. Pero vemos que si no tienen se las ingenian, que son padres y madres y saben que por sus hijos buscan donde haga falta. Pues bien, espero que con tu balance positivo hayas cambiado la "visión de túnel", que se adquiere cuando se pasa mucho tiempo sin entrar en contacto con otras realidades y se va del cuartito al trabajo y viceversa. Esa visión, cuando se viaja, se expande, se vuelve algo más "panorámica" y entonces comienza ese pequeño cambio. Es entonces cuando, ni por los "pobrecitos" se tiene lástima, ni nuestra Europa es la panacea. Y mentalmente hacemos un cocktail de lo que pensamos que es mejor de allá o de acá. Lo batimos bien fuerte y sale nuestro propia "maqueta de vida".



INFÓRMATE Y COLABORA

**Calle Azucena, 19 – Entreplanta B y D
13002 CIUDAD REAL**

Telefax: 926 25 47 07

e-mail: sol.man@teleline.es