

SOLIDARIDAD Y COMERCIO

Tal y como decimos en la última página, durante la semana del 18 al 24 de noviembre realizamos la actividad de un Mercadillo Solidario, en el que exponemos artesanías de Malí y El Salvador. Durante el fin de semana siguiente se celebra en Ciudad Real, en el pabellón de ferias y muestras una feria internacional sobre el Comercio Justo. Y en casi todas las jornadas y foros en los que nos reunimos desde hace un tiempo, se habla de las relaciones comerciales entre el Norte y el Sur.

No cabe duda de que el tema tiene su importancia y que posiblemente sea uno de los puntos nucleares y uno de los principales por qué de la situación en que se encuentran los países del Sur respecto a los del Norte. En el artículo que introducimos en las páginas centrales de este número, creo que algo se aclara al respecto.

En mi opinión, si me permiten un tanto atrevida –porque la ignorancia es siempre atrevida– todo lo que sean experiencias alternativas, llámese economía solidaria, comercio justo, comercio solidario, etc. deben ser bienvenidas y deben ser aplaudidas y apoyadas. Estamos haciendo posible otros pequeños mundos; sin embargo, no podemos ser ingenuos y pensar que hemos dado en el blanco. Alguien decía hace pocos días que en el momento en que el comercio justo, la economía solidaria y demás iniciativas sean rentables serán absorbidas por el gran comercio nada justo y nada solidario. Quiero decir con esto que nuestro apoyo a estas iniciativas constituyen un aporte real a esos pequeños mundos, son una fuente de ingresos para un gran número de familias conseguidos en condiciones de trabajo menos indignas, pero, en ningún caso, estamos zarandeando los pilares en que está basada la injusticia secular en que están sumidos un sinnúmero de pueblos.

Las condiciones de trabajo de tantos millones de hombres, mujeres y niños no son ajenas ni diferentes de las condiciones de salud, de educación, de vivienda, de medios de comunicación, de acceso a las nuevas tecnologías, de protección social hacia los más débiles, como ancianos, huérfanos y viudas de guerras, de protección al medio ambiente, etc, etc. Si las relaciones comerciales, las políticas de subvenciones, de precios, de aranceles, de créditos, etc. estuvieran en un plano de igualdad y, por tanto, fueran justas, la cosa cambiaría bastante, pero, he ahí la madre del cordero, el sistema económico del Norte está basado en la injusticia. Y el Norte somos todos nosotros, pues todos somos los que elegimos a nuestros gobiernos, que son los que deberían diseñar y ejecutar políticas más justas.

Para mientras, sigamos apostando y apoyando a esos otros pequeños mundos sin perder el objetivo de que Otro Mundo es posible.





EN LO QUE ESTAMOS

Aunque sea repetirnos, estamos entusiasmados preparando el Mercadillo Solidario, todos esperamos veros por allí.

Ya ha comenzado el curso escolar y nosotros ya estamos elaborando los contenidos del Aula de Solidaridad. Cada año el listón está más alto, y nos cuesta un poquito más encontrar los temas que puedan interesar a los universitarios y al público en general, aunque a quienes interesa lo relacionado con la Solidaridad toda información le es útil.

Ya se ha abierto la convocatoria de subvenciones para proyectos de desarrollo y sensibilización de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha para el año 2003. Este año supone todo un reto para las ONGD de nuestra comunidad, pues el incremento de la partida para desarrollo ha sido considerable. Estamos ya preparando los proyectos con las contrapartes locales, cuando ya los tengamos preparados os informaremos a todos.

Como ya se os cuenta en la página de noticias, dos voluntarias de SOLMAN hemos viajado a Centroamérica. Para nosotras fue muy importante el poner caras a los beneficiarios de los proyectos, pero de todo esto os daremos cumplida cuenta, pero lo que yo os quería contar es que, como sabéis La Solana y Alcolea de Calatrava están hermanados con Corinto y Joateca de El Salvador, también fuimos a visitarlos y ahora nos toca ir a contarles a estos ayuntamientos la experiencia y enseñarles cómo son sus hermanos.

El 21 de noviembre se dará una rueda de prensa simultánea en las cinco capitales de provincia de nuestra comunidad. El fin de esta rueda de prensa es informar a todos del fin de la Campaña 0,7 que iniciamos todas las ONGD de la Coordinadora de Castilla La Mancha. Haciendo una sucinta evaluación, he de deciros que creemos que ha sido positiva, el compromiso que a mediados de la década de los 70 adquirieron las instituciones públicas ya se había olvidado, y no sólo no han dedicado el 0,7 por ciento del total de sus presupuestos a cooperación, sino que ahora es incluso menor, España dedica sólo un 0,28 por ciento a Cooperación al Desarrollo. Era nuestro deber recordar a los gobiernos su falta de seriedad con compromisos adquiridos. El día 22 se entregarán en el Palacio de Fuensalida al Presidente de la Comunidad las miles de firmas que se han recogido pidiendo el 0,7 de los presupuestos totales de nuestra comunidad para Cooperación al Desarrollo.



JORNADAS DE FORMACIÓN

Los pasados días 7,8,9 y 10 de noviembre se celebraron en Toledo las jornadas de formación: "La realidad de la Cooperación al Desarrollo en un mundo de cambio". Estas jornadas han sido organizadas por la Coordinadora de ONGD de Castilla La Mancha y patrocinadas por la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.

El sistema de cooperación al desarrollo ha experimentado muchos cambios, sobre todo en la última década, debido en gran medida al pluralismo institucional y al desarrollo participativo de la sociedad que ha exigido una mejora en la cantidad y en la calidad de la cooperación que hasta hoy se venía realizando.

Durante esos días estuvimos debatiendo sobre los retos que tenemos todos los agentes implicados en la cooperación en este mundo "globalizado". Este mundo de cambio, sobre todo económico está llevando a las ONGD a posicionarse de una forma coherente ante una economía neoliberal.

Quizá ha llegado el momento de pararse y reflexionar. Llevamos trabajando ya unos años por un mundo más justo, pero cada vez los índices de pobreza son mayores, cada vez ese ideal de justicia nos parece a todos más lejano, cada vez los pobres son más pobres y los ricos más ricos. A veces para avanzar hay que pararse y pensar si estamos siguiendo el camino correcto.

Durante las jornadas pudimos debatir temas como la calidad en la cooperación, hablamos de educación, de infancia, de medio ambiente, del enfoque de género en los proyectos de cooperación, de la ayuda humanitaria y de emergencia en los países en conflicto, de los proyectos en las comunidades indígenas, de derechos humanos, de proyectos de cooperación en el sector productivo, de salud... pero de lo más interesante que pudimos escuchar fue la mesa redonda "La percepción desde el Sur de la Cooperación al Desarrollo", en ella intervinieron varias

contrapartes. Nos enseñaron que los pobres del sur son pobres porque son ricos, ¿parece una contradicción? Pues si lo pensamos, así es. Si la mayoría de los países del Tercer Mundo no fuesen ricos, ricos en recursos naturales como petróleo, minerales, maderas, diamantes, etc., no habrían llegado los países del norte a quitárselo y probablemente vivirían en paz y con recursos propios. No es posible el cambio en el SUR si el NORTE no cambia, mientras los raseros de medir sean diferentes en el norte y en el sur, mientras los ciudadanos del norte sigamos viendo la cooperación como "caridad" y no como justicia, mientras no les exijamos a nuestros políticos cambios estructurales que posibiliten ese "desarrollo" que queremos para el sur, mucho me temo que poco cambiará el modo de vida de la gente del "sur". De todas formas, y después de esta pequeña reflexión personal, todavía quedan ganas de seguir. Sobre todo cuando has visto la alegría y la esperanza reflejadas en la cara de mucha gente que todavía cree que "Otro Mundo Es Posible".





DE CÓMO EL NORTE LE ROBA AL SUR

Basado en la conferencia de Eric Toussaint "Alternativas a la Deuda Externa" (Cursos de Verano de El Escorial, 28-08-2002), el libro del mismo autor "La bolsa o la vida" y otras fuentes (World Bank, PNUD, etc.).

Rafael González Jiménez
Noviembre 2002.

Todavía hay quien cree que el Norte ayuda al Sur y que muchas veces el Sur ni agradece ni aprovecha esta ayuda. Dicen otros que la corrupción de sus gobiernos, la inestabilidad de sus sociedades y la existencia de dictaduras descaradas o pseudodemocracias poco consolidadas son factores que invalidan toda posibilidad de ayuda. Descargamos así al Norte – nos descargamos a nosotros mismos – de toda responsabilidad y se la transmitimos entera a los mal llamados *países emergentes*; y digo mal llamados porque, si hacemos caso a las cifras y observamos la cruda realidad y la vida de sus gentes, más que verlos emerger lo que comprobamos es su progresivo hundimiento en la desesperación y la ruina, proceso bien acelerado en el último cuarto del pasado siglo.

Porque siendo verdad la existencia de dificultades añadidas a sus posibilidades de desarrollo – dificultades casi siempre derivadas de las situaciones de colonización, dominio postcolonial y procesos traumáticos de independencia dirigidos, de uno u otro modo, por las metrópolis colonialistas del Norte – no es menos verdad que los países industrializados se las siguen apañando para obtener sustanciosos beneficios a costa de los países pobres. Los grandes grupos financieros, capitaneados por el FMI, el World Bank, la OMC y la Reserva Federal USA, convertidos en una especie de *José María Tempranillos* al revés, siguen practicando el odioso juego, viejo como el mundo, de robar a los pobres para enriquecer aún más a los ricos. Veamos de qué maneras lo consiguen.

1. EL PAGO DE LA DEUDA.

Tengamos en cuenta que en 1980 la deuda exterior de los países del Tercer Mundo (PTM) era de 530 millardos \$, habiendo pasado a ser de 2050 millardos \$ en el 2000. Es decir, en 20 años la deuda externa de estos países se ha casi multiplicado por 4. Más grave es el caso del

bloque del Este europeo que, también en 1980 tenía una deuda externa de 57 millardos \$, habiendo pasado en el 2000 a estar endeudados en 480 millardos \$ (8 veces más).

Entre 1980 y 2000 los PTM han devuelto a sus acreedores algo más de 3450 millardos \$. Si se suman los 640 millardos devueltos por los países del Este llegamos, aproximadamente, a los 4100 millardos de dólares. Es decir, los PTM han devuelto más de 6 veces lo que debían en 1980 para encontrarse 4 veces más endeudados; mientras que el bloque del Este ha devuelto 11 veces lo que debía en 1980... ¡para encontrarse en el 2000 8 veces más endeudados! Para decirlo de otra manera, entre esos años las poblaciones de los países en desarrollo han enviado a los acreedores del Norte (cobrando las élites locales, de paso, sus correspondientes comisiones) el equivalente a varias decenas de *Planes Marshall*, plan que supuso, al final de la segunda guerra mundial, el préstamo de 12'5 millardos de dólares de entonces (unos 78'5 millardos \$ de 2001) por parte de EEUU a 16 países europeos para ayuda a la reconstrucción después del desastre bélico.

¿Por qué ha crecido la deuda a pesar de haber pagado con creces los préstamos obtenidos en su día? En los años 70 los gobiernos del Norte, para salir de sus respectivas crisis económicas, prestaron dinero barato a los países emergentes para que éstos pudieran comprar los excedentes de producción de aquéllos. Pero, en tiempos de Reagan, el Departamento del Tesoro USA subió los tipos de interés de la deuda, arrastrando en la subida al resto de países acreedores. Las tasas que se aplican al reembolso de los capitales prestados son tan elevadas que los países endeudados deben contraer nuevas deudas para poder ir pagando los créditos antiguos.

2. DIFERENCIAS DE TIPOS DE INTERÉS ENTRE EL SUR Y EL NORTE.

Según el PNUD (informe 1992), durante los años 80, cuando la tasa de interés era de aproximadamente un 4% en los países industrializados, los países en desarrollo soportaban tasas de interés efectivas del 17%, lo que significaba unos incrementos de los préstamos, sobre un cuerpo de deuda de más de un billón de dólares, de unos 120 mil millones \$.

La crisis de la deuda y la caída de las economías del sureste asiático en 1997/98 supuso un alza brutal de las llamadas *primas de riesgo*. Tailandia, por ejemplo, que conseguía préstamos



al 7% en junio del 97 debía pagarlos al 11% en diciembre de ese mismo año. Por esas fechas tanto Brasil como Rusia debieron más que doblar el rendimiento que ofrecen a los capitalistas extranjeros para que compraran sus títulos de deuda. En el peor momento de la crisis rusa (agosto del 98) este país debió pagar primas de riesgo... ¡de hasta el 45%! ¿Por qué aumentan las primas de riesgo? Indudablemente porque disminuye la confianza de los acreedores sobre los deudores. Y es evidente que las crisis de algunos países o de áreas geo-económicas enteras alimentan esa desconfianza. Pero hay que recalcar que las crisis son producidas, en la mayoría de las ocasiones, precisamente por los acreedores capitalistas cuando deciden retirar masivamente sus inversiones de esa área o país para dirigirlos a algún nuevo "Eldorado" del que obtener, de forma marcadamente especulativa, ingresos rápidos y sustanciosos.

3. EL DETERIORO DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO COMERCIAL.

El mercado mundial – que, a pesar de lo que se dice, no es ni libre ni globalizado – se caracteriza por sus marcadas asimetrías. En él la mayoría de los países del Sur sólo quedan como exportadores de materias primas y productos manufacturados de escaso valor agregado, siendo, por el contrario, importadores de productos industriales y tecnologías de alto valor agregado; igual que son importadores de productos agrícolas destinados al consumo de las poblaciones y a la cría de ganado (el cual es destinado, posteriormente y en su mayor parte, a la exportación hacia el norte). Téngase en cuenta que los préstamos del BM a los países del Tercer Mundo se dedicaban, principalmente, a los grandes proyectos (sobre todo de obtención de energía – como las grandes presas – para las industrias de extracción de materias primas estratégicas con destino a los países del Norte) y a los monocultivos de productos tropicales (café, cacao, bananas...) para el mercado mundial, abandonando en gran medida el cultivo de productos básicos para sus mercados internos y haciéndose cada vez más dependientes del exterior.

Según el Secretariado de Naciones Unidas, la relación entre los precios (los términos de intercambio) de una canasta de productos exportados por el Sur y los que importa del Norte pasó de un índice 100 en 1980 a un índice 48 en

1992. O sea, un país del Sur debe exportar el doble de unidades que antes para obtener a cambio el anterior volumen de unidades procedente de los países industrializados. Según el FMI, los precios de los productos básicos bajaron el 30% entre 1996 y 2000, diagnóstico que es refrendado por la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio Exterior y el Desarrollo. El daño ha sido acentuado por los países ricos fabricando productos de sustitución como fibras sintéticas, edulcorantes artificiales, grasas sustitutivas del cacao, etc.

Aunque fabriquen productos manufacturados (textiles, artesanía, etc.) el Sur sigue perdiendo en sus intercambios con el Norte: de 1980 a 1990 los precios de los productos manufacturados por el Sur aumentaron su valor nominal un 12%, mientras los manufacturados exportados por los países del G-7 aumentaron un 35%. Estas asimetrías de los mercados no están motivadas por el libre juego de la oferta y la demanda, sino por las políticas decididas por los países industrializados, particularmente las de corte neoliberal implantadas por el tándem Reagan-Thatcher a principios de los 80, que, junto a las políticas de ajuste impuestas por las instituciones de Breton Woods, provocaron, entre otras cosas, la degradación de los términos del intercambio y la crisis de la deuda. Además, los préstamos concedidos por el FMI eran generalmente acompañados de condiciones estrictas, principalmente la devaluación de la moneda nacional para promover las exportaciones.

4. CONTROL DEL COMERCIO MUNDIAL POR LAS SOCIEDADES TRANSNACIONALES DEL NORTE.

Las multinacionales de los países industrializados controlan los medios de transporte internacional, el comercio y la distribución de mercancías, de tal manera que los países del TM se ven obligados a pagar precios exorbitantes por el flete, los seguros, el empaquetado y la comercialización de los productos que exportan. El 74% de la flota mercante mundial está controlada por las compañías transnacionales del Norte, el 17% por los países del Este y sólo el 9% por los países pobres. Algo similar ocurre actualmente con el flete aéreo. Numerosos estudios han demostrado que los países del TM recibían, por término medio, solamente

el 10 al 15% del precio de venta de los artículos por ellos exportados y vendidos en plan minorista a los consumidores del Norte.

5. REPATRIACIÓN DE LOS BENEFICIOS DE LAS SOCIEDADES MULTINACIONALES.

En los años 70 el flujo de entradas netas por Inversiones Directas en el Extranjero (IDE) en los países en vías de desarrollo era, en promedio, superior a los ingresos repatriados por las multinacionales hacia sus casas matrices situadas en los países del Norte. Pero a partir de los 80 los términos se han invertido de forma acelerada, y muy particularmente en América Latina. Más aún, desde comienzos de los 90 no es sólo que esta situación persiste y se agrava, sino que la naturaleza de los flujos se modifica sustancialmente, pasando de una inversión creadora de empresas – o ampliadora de empresas existentes – a una inversión principalmente adquiridora de empresas.

Una de las técnicas empleadas por las multinacionales para repatriar beneficios, burlando las tasas de impuesto establecidas para los mismos, es la siguiente: la casa matriz de una multinacional vende a su filial situada en un país del TM mercancías o servicios a precios sobrefacturados, es decir, superiores a los precios del mercado mundial. A la inversa, las exportaciones de las filiales a las casas matrices se hacen a precios desvalorizados. En México, Brasil y Argentina una encuesta revela que el 75% de las firmas multinacionales analizadas reducen los precios de sus productos exportados a la casa madre alrededor de un 50% en relación a las firmas locales. Esta estrategia se ve aún facilitada por el desarrollo creciente de zonas francas industriales en múltiples países del TM.

6. LA PRIVATIZACIÓN DE EMPRESAS PÚBLICAS DEL SUR.

Los gobiernos del Sur han liquidado – y continúan liquidando – sus empresas públicas, que son compradas, en su mayoría, por las multinacionales del Norte. En 1999 estas grandes empresas realizaron el 76% de las operaciones de compra. A mediados de los 90 las bancas españolas controlaban el 10% de los activos del sistema bancario latinoamericano. En el 2000 controlaban ya el 40%.

En materia de privatización los Telecom. Han representado el sector más apreciado, seguido por

el de producción eléctrica, petróleo y gas, bancos, siderurgias, minas y química, siendo América Latina la región que está a la cabeza de los programas de privatización, seguida por Europa central y del Este, Asia del Este y Pacífico, Asia del Sur, África del Norte y África subsahariana.

El caso de la compra de Aerolíneas Argentinas por Iberia es paradigmático (y escandaloso): el estado argentino vendió la compañía a precio de saldo, después de haber cancelado con dinero público las deudas que esta compañía había acumulado. Después, ya sancada la situación, Iberia se apropió de las rutas aéreas y proporcionó en alquiler aparatos de vuelo a un precio muy elevado; en el año 2001 Aerolíneas Argentinas, completamente exprimida, se ha encontrado al borde de la quiebra, con una deuda de 900 millones de dólares y una flota aérea propia limitada a 2 aparatos (contra 29 en el momento de su privatización, en 1990).

7. PATENTES, ROYALTIES Y DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL.

Otra transferencia neta de recursos del Sur hacia el Norte es lo que Ernest Mandel llama la "renta tecnológica". Mientras la mayoría de los países del TM consideran los recursos genéticos como un patrimonio colectivo (los campesinos que, desde hace milenios, han seleccionado las simientes para obtener productos de la tierra en perfecta adecuación a sus necesidades y las de la naturaleza, no han intentado nunca imponer un derecho de propiedad intelectual sobre sus simientes y productos), las multinacionales de la bioindustria y de la industria agroalimentaria, como Ciba-Geigy, Sandoz, Shell, ICI, Cargill, Grace., por citar las más importantes, recorren el mundo para establecer sus derechos de descubrimiento", registrando patentes a su nombre y robando así el patrimonio elaborado pacientemente por la naturaleza y la humanidad. Según Vardana Shiva (1994), las variedades salvajes provenientes del Sur han reportado 340 millones de dólares por año, entre 1976 y 1980, al sector agrícola norteamericano.

Desde los años 70 las grandes firmas agroquímicas han absorbido más de 400 empresas productoras de simientes, buscando el dominio de los mercados con la homogeneización y la uniformidad utilizando la manipulación genética. Es más fácil la cotización en bolsa de arroz salido



de un laboratorio que las múltiples variedades de arroz correspondientes a las adecuaciones locales y a los diferentes gustos existentes en el mundo. Sobre todo cuando, transformado en propiedad privada por el poder del "derecho de propiedad intelectual", esta variedad aislada de laboratorio puede además ser objeto de un monopolio de abastecimiento, no solamente del producto en sí sino también de su descendencia (un campesino que compra semilla de trigo panificable modificada genéticamente y, en teoría, de mayor rendimiento, no podrá utilizar una parte de su cosecha como semilla para la próxima) y de toda una serie de productos conectados a aquél - por ejemplo, el único herbicida tolerado por la variedad en cuestión y producido, ¡faltaría más!, por la misma multinacional -. La voluntad de mantener "cautivo" este mercado es llevada hasta el extremo de crear variedades estériles, teniendo que comprar cada año los cultivadores nuevas semillas al perderse la capacidad germinativa en cada recolección. El círculo se cierra: el campesino ya no es productor y propietario sino, principalmente, comprador y consumidor y, sobre todo, se transforma en esclavo de la patente y de la multinacional que la explota.

La manipulación en el laboratorio buscando la uniformidad en variedades de alto rendimiento trae consigo no pocos desastres agrícolas. Las plantas se transforman en gemelos y todo lo que debilita o ataca a una perjudica también a las demás, como se ha comprobado repetidamente. Así, en la campaña 70-71 un ataque de hongos destruyó, en EEUU, más del 15% de las cosechas fragilizadas por su uniformidad genética, experiencia que se repitió años después en Asia con las variedades de arroz de la llamada "revolución verde".

El ADPIC (Acuerdo sobre los Derechos de Propiedad Intelectual que afectan al Comercio) fue puesto en marcha en 1995 por la OMC a partir de la Ronda Uruguay, con una fuerte oposición de los países del sur debida al fuerte encarecimiento que dicho acuerdo supone para los productos que estos países importan (principalmente medicamentos), además de que plantea cuestiones de incompatibilidad con los derechos humanos básicos y con los acuerdos sobre medio ambiente. El tema de los medicamentos genéricos, mucho más baratos que los procedentes de patentes en poder de las multinacionales farmacéuticas, tiene mucho que ver con este conflicto de intereses. Y... "más grave aún: cuando existen medicamentos

que no interesan más que a los países pobres, la brújula de la rentabilidad del capital conduce a detener su fabricación. Para la enfermedad del sueño, que mata a 150.000 personas cada año, existía un medicamento bastante eficaz puesto a punto en 1985 por la firma norteamericana Merrell Dow. Cuando la empresa Marion Rousell heredó la molécula al comprar aquella firma, dejó de fabricarla. Igualmente, el medicamento contra las meningitis bacterianas, particularmente activas en los países del Sur, existe desde hace algunos años. Pero, ahí también, Marion Rousell ha decidido no seguir fabricándolo atendiendo al criterio de insuficiencia de rentabilidad".

8. TRANSFERENCIAS DE CAPITALES DE LA PERIFERIA HACIA EL CENTRO.

El FMI estima que, tan sólo en 1988 y en los 13 países más endeudados, la fuga de capitales - favorecida por la liberalización de los mercados financieros - representó una suma cercana a los 180 mil millones de dólares. "Los capitales fugitivos que, según ciertas estimaciones, representan el 70% de la riqueza privada (sin contar la propiedad de la tierra) en los países subsaharianos [...] parecen estar constituidos, sobre todo, por dinero público desviado ilícitamente, más que de rentas industriales y comerciales, a la búsqueda de estabilidad económica y de rendimientos elevados en el extranjero". Estos capitales han sido colocados en cuentas numeradas de paraísos fiscales o han servido para la compra de bienes inmobiliarios en el Norte. Si se sustrajera del importe de la deuda externa de los países del TM los capitales que las elites de esos países tienen en el Norte, nos encontraríamos con una situación bien distinta del panorama de la deuda que quedaría rebajada prácticamente a la mitad.

9. TRANSFERENCIA DE "CEREBROS" DEL SUR HACIA EL NORTE.

Aunque las fronteras de los países del Norte se cierran cada vez más a los ciudadanos del sur, no es ello obstáculo para que muchos de esos países, empezando por Estados Unidos, favorezcan de manera selectiva la entrada de cerebros del Sur y del Este cuya formación estuvo a cargo de sus estados. Un ejemplo: sólo en 1987 Sudán perdió el 17% de sus médicos y dentistas, el 20% de sus profesores universitarios, el 30% de sus ingenieros y el 45% de sus matemáticos, todos

ellos emigrados a los países del Norte. En los años 90 la transferencia de científicos de los países del Este a EEUU ha sido impresionante; y en 2000-2001 ha habido un importante transvase hacia el Norte de informáticos y personal sanitario (médicos, enfermeras...) particularmente buscados en los países del Sur.

Paralelamente a este fenómeno se da el de la limitación estricta de la llegada de trabajadores procedentes de países del TM a los países industrializados. Si no existieran esas restricciones el PNUD evalúa en un 2% la tasa anual de mano de obra de los países pobres que decidiría emigrar. Si esos trabajadores ganaran simplemente el salario mínimo correspondiente a la tasa de pobreza de los países ricos (unos 5.000 \$ al año), sus ingresos anuales alcanzarían un total de 220 millardos de dólares, de los cuales enviarían de 40 a 50 millardos a sus países de origen; el PNUD estima que, a los 5 años de establecerse, estos envíos de fondos podrían alcanzar, al menos, la cifra de 200 millardos de dólares al año. Si las recomendaciones de este organismo de la ONU en cuanto a apertura de fronteras a la mano de obra del Sur se hubiesen puesto en práctica, los fondos enviados en el período 1992-2001 habrían representado más de 2.000 millardos de dólares.

10. PROTECCIONISMO DEL NORTE CONTRA LOS PRODUCTOS DEL SUR.

Las restricciones a los flujos de mercancías provenientes de la Periferia debido a obstáculos arancelarios (derechos de aduana) y no arancelarios (cuotas, reglamentación sobre la calidad de los productos, etc.) impuestos por los países del Norte representan, según la CNUCED, el equivalente a varios centenares de millardos de dólares que los países pobres dejan de ganar al año. Es significativo el dato de que la tasa media de protección efectiva de los mercados de los países ricos sea, en promedio, dos veces más elevada hacia países en desarrollo que hacia países industrializados.

Las subvenciones a la producción agrícola interna por parte de la UE, EEUU y Japón dificulta enormemente la exportación de productos agrícolas del Sur. Más aún, la UE y EEUU se han convertido en exportadores netos de estos productos hacia el resto del mundo, hundiendo a muchos productores de los países pobres cuyos gobiernos no pueden subvencionar esos mismos artículos.

El 2 de marzo de 2001 Bush – que a menudo se enreda con las palabras, pero cuyas dificultades de expresión actúan a veces a favor de la verdad no pensando lo que dice pero sí diciendo lo que piensa – declaró no hace mucho en un discurso: “Quiero comunicar este *equivoco* mensaje al mundo: hay que abrir los mercados”. “Equivoco mensaje”, como muy bien dijo. En EEUU, mercado en gran parte cerrado a los productos del Sur, se han multiplicado por 7 los subsidios agrícolas en los últimos 5 años; mientras tanto, en los países pobres, cuyas posibilidades de créditos y ayudas están subordinadas, entre otras cosas, a la total apertura de sus mercados, millones de campesinos han sido obligados a vivir como el caracol, que puede pasarse hasta un año sin comer.

11. EL DOBLE JUEGO DE LA AYUDA AL DESARROLLO.

Ya en 1968 Robert McNamara, Presidente del Banco Mundial en aquellos años, reconocía lo siguiente: “La parte de los fondos aportados por la ayuda (AOD) que queda en los países en desarrollo es muy poca. Prácticamente todo el dinero otorgado vuelve rápidamente a los países ricos bajo forma de productos que les son comprados”.

La AOD se ofrece tanto en forma de donaciones como en forma de préstamos en condiciones financieras “blandas” (es suficiente con que un préstamo sea concedido a un interés inferior al del mercado para que sea considerado como ayuda, aún cuando dicho préstamo sea reembolsado hasta el último céntimo). Además, estas ayudas están condicionadas a la reducción del déficit público, la apertura de mercados, la privatización de empresas y servicios estatales..., así como a la buena conducta ecológica, la atención a los más pobres y la democratización (estas tres últimas condiciones, expresadas más bien como *recomendaciones*, no se exigen, desde luego, con el mismo rigor que las tres primeras).

Tres son los canales de la ayuda:

- a) *La ayuda multilateral*, prestada por los organismos internacionales (principalmente BM y FMI), que alcanza el 22% del monto total de la ayuda
- b) *La ayuda bilateral*, prestada por países “donantes” del Norte, que llega al 64%.



c) *La ayuda vía ONGs*, que supone un 14% del total.

La 2ª forma, con mucho la más importante en su cuantía, se ofrece a condición de que el dinero donado o prestado se utilice para comprar productos o servicios del país donante, lo que ha alimentado las críticas mundiales en el sentido de que las AOD bilaterales son, en realidad, una ayuda de los países ricos a sus propias empresas exportadoras.

En cualquier caso la AOD ha disminuido en términos reales más del 30% entre 1992 y 2001. Y ello a pesar de que todos los Jefes de Estado del Norte presentes en la Cumbre de Río del 92 se habían comprometido a aumentarla en 125 millardos de dólares por año, es decir, a triplicar su volumen.

Es, además, dolorosamente significativo que... "los países que consagran sumas elevadas al sector militar (compra de armamento) se vean favorecidos con una ayuda por habitante muy superior - hasta 5 veces más - a la que reciben los países que gastan en este sector sumas más modestas". Israel, por ejemplo, el mayor aliado estratégico de EEUU en Oriente Medio y, con Arabia Saudí, su mejor cliente en materia de armamento, recibe en ayuda de Norteamérica por persona pobre 176 \$ al año, mientras Bangladesh recibe tan sólo 1'7 \$.

A comienzos de los 2000 los gobiernos del Norte y sus industrias de armamento empujan a los países de la Periferia a aumentar sus pedidos de armas. "Revelador de una buena mezcla de géneros entre lo militar y lo industrial es el hecho de que el Comité Americano para la extensión de la OTAN esté presidido por el vicepresidente de Lockheed Martin (la empresa de armamento más poderosa del planeta), que ha impuesto como condición a la adhesión de estos países (bloque del Este de Europa) el que aumenten sus gastos militares a fin de modernizar sus equipamientos de la época del Pacto de Varsovia, juzgados caducos, y, sobre todo, hacerlos compatibles con los de la OTAN. Dicho de otra forma: que compren material norteamericano".

12. EL ROBO DE LAS CONDICIONES AMBIENTALES PARA LA VIDA.

El "desarrollo insostenible" de los países del Norte, ampliamente depredador del aire, el agua, el suelo y los recursos naturales del planeta, degrada (y, si no se remedia, degradará más aún en el futuro) las condiciones de vida en el mundo,

por tanto también las de los países del Sur. El problema es que mientras los países industrializados - con mucha diferencia los que más deterioran el medio - obtienen beneficios materiales de su acción saqueadora, los pobres del Sur sólo tienen parte en el pago de la factura medioambiental que se materializa en los efectos de la elevación de la temperatura media del planeta, el mayor riesgo de incendios forestales, la desertización, la contaminación del aire y el agua, la lluvia ácida, la disminución alarmante de recursos pesqueros, etc.

Agradecemos la colaboración a la Universidad de Castilla - La Mancha en la financiación de la impresión de este número.



*Puedes hacer tu APORTACION en:
BANCO POPULAR ESPAÑOL
Oficina 0075 - Sucursal 0213
Cuenta N°: 060 - 05818 - 52*



NUESTRAS ACTIVIDADES

Proyectos aprobados:

▪ Guatemala

Proyecto de Agroforistería en el municipio de Sibinal, departamento de San Marcos, Guatemala. Subvencionado por la Diputación Provincial de Ciudad Real con la cantidad de 15.000 euros. Este proyecto tiene un coste total de 42.549,97 euros.

▪ El Salvador

Construcción de viviendas destruidas por los terremotos del año pasado en El Salvador. Subvencionado por la Diputación Provincial de Ciudad Real con la cantidad de 15.000 euros. El coste total de este proyecto es de 44.234,49 euros.

Colaboración en la construcción de una carretera en el municipio de Corinto, hermanado con La Solana. Subvencionado con la cantidad de 1.200 euros. La solicitud era de 3.000 euros.

▪ Mali

Proyecto para alimentación de niños de 0 a 2 años en Beleko, Mali. Subvencionado por D. José Rodríguez Ballesteros con la cantidad de 5.805 euros.

Proyectos presentados pendientes de aprobación:

Están pendientes de respuesta los proyectos de construcción de letrinas y granja de pollos en Zambia y colaboración para contratar los servicios de una licenciada nutricionista en Malacatán, Guatemala. Ambos proyectos se presentaron al Ayuntamiento de Porzuna.

También está pendiente de respuesta la finalización de un centro taller de formación en Perú, presentado al Ayuntamiento de Puertollano.

Otros proyectos pendientes de financiación:

- Construcción de viviendas en Honduras. Cada vivienda tiene un coste aproximado de 2.500 euros.
- Construcción de un centro ocupacional en Perú, por la cantidad de 19.000 euros.
- Becas de estudio para jóvenes de Mozambique, Nicaragua y El Salvador. Cada beca tiene un coste anual aproximado de unos 1.500 euros.

ASAMBLEA GENERAL DE SOLMAN

Por este medio se convoca a los socios de SOLMAN a la **Asamblea General**, que se celebrará en la sede de nuestra asociación el próximo día 12 de diciembre a las 18.30 horas, en primera convocatoria y a las 19 horas, en segunda, de acuerdo al siguiente

ORDEN DEL DIA

- 1.- Exposición de memoria de actividades
- 2.- Elección de la Junta Directiva
- 3.- Propuestas, ruegos y preguntas

Ciudad Real, 15 de noviembre de 2002

Lucio García Leal
Presidente

Rogamos la asistencia y puntualidad de todos.

NOTICIAS

Durante el fin de semana del ocho al diez de noviembre hemos participado en las Jornadas de Cooperación, que cada año organiza la Coordinadora de ONGD de Castilla-La Mancha. Como siempre han sido muy interesantes, pero este año hemos tenido el aporte riquísimo de varias contrapartes locales, de Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Cuba, Palestina, Marruecos, Senegal y Chad. Todos ellos nos expusieron su punto de vista de cómo se ve la cooperación internacional desde sus países del Sur y todos ellos nos expusieron el proyecto concreto que están desarrollando con el apoyo de las ONG de Castilla-La Mancha. En el debate y diálogo algo se van clarificando las ideas.

Continuando con la experiencia del año pasado respecto a la formación de los miembros de SOLMAN el pasado día cinco de noviembre tuvimos una nueva reunión de estudio, a la que asistieron también personas de otras organizaciones. Continuaremos haciéndolo una vez al mes, ya que todos vemos la necesidad de reunirnos para, en torno a un tema, compartir opiniones y puntos de vista de manera que vayamos unificando criterios y formas de actuación. Estáis todos invitados.

Hace pocos días hemos tenido la suerte de recibir en la sede de SOLMAN la visita de la hermana Dolores Sánchez, natural de Fuente el Fresno, que trabaja en Mozambique y de las hermanas Mari Carmen y Clarangélica de Mali. Tuvimos la oportunidad de charlar un rato sobre sus múltiples actividades y pudimos constatar que en ambos países la pobreza se está agudizando y la solidaridad internacional está disminuyendo. Agradecemos estas visitas por lo que supone de

enriquecimiento para nosotros el tener un contacto directo con las personas que están trabajando en los países del Sur.

El pasado mes de octubre dos compañeras de SOLMAN han estado visitando los proyectos de Centroamérica, en concreto de El Salvador, Honduras y Guatemala. Han vuelto muy contentas y nos han prometido dedicar un monográfico del Boletín a resumirnos su experiencia. Lo importante es que han podido encontrarse y hablar con las personas que directamente participan en los proyectos en los que colaboramos y han hecho previsiones para el futuro inmediato. Esperamos con ganas ese monográfico.



INFORMATE Y COLABORA
C/ Azucena, 19 Entreplanta B
13002 CIUDAD REAL
Telefax: 926 25 47 07
e-mail: SOLMAN@teleline.es



MERCADILLO SOLIDARIO

SOLMAN PRESENTA ARTESANIAS DE MALI Y DE EL SALVADOR

Del 18 al 24 de noviembre celebramos un Mercadillo Solidario en un local de la Plaza Mayor de Ciudad Real, cedido gratuitamente por la familia Macario. Los productos que ofertamos son artesanías de El Salvador y Mali y son el fruto de algunos de los proyectos de cooperación en los que hemos colaborado en su financiación. En El Salvador apoyamos la realización de un taller de artesanías en el municipio de San José Las Flores y otro taller, fundamentalmente de hamacas, en el municipio de Las Vueltas, ambos municipios del departamento de Chalatenango. En Mali apoyamos también un proyecto de promoción de la mujer en Bamako, en el cual, entre otras actividades, una de ellas era la artesanía. Al igual que en casi todos los proyectos de producción nos encontramos con el problema de la comercialización de lo que producen, pues el mercado interno es muy limitado, especialmente por la poca capacidad adquisitiva, y el pensar en la exportación es algo, que en la mayoría de los casos, queda bastante grande.

Somos conscientes del pequeño alcance de nuestra acción, pues sabemos que no estamos incidiendo en la modificación de las estructuras de estos países que son las que imposibilitan la incorporación y participación de sus ciudadanos en el mercado de trabajo y en el mercado de la producción y no hablemos de las políticas neoliberales de la organización del mercado mundial que, a su vez, no permiten la incorporación y participación de esos países en dicha

organización. Sin embargo, conscientes de estas premisas, nos atrevemos a realizar este tipo de acciones desde la esperanza de unos productores que, a pesar de tanto esfuerzo, casi no llegan a la subsistencia diaria. Encontrar alternativas, por muy pequeñas que sean, significa abrir puertas a la esperanza.

Son varios los objetivos que nos hemos propuesto conseguir con la realización de esta actividad:

- Dar a conocer algunos de los países del Sur con los que colaboramos en sus aspiraciones de desarrollo.
- Exponer el fruto de nuestra colaboración dando a conocer el resultado del trabajo que se realiza a través de proyectos concretos.
- Colaborar en la terminación del ciclo de unos proyectos de producción apoyándoles en el capítulo de la comercialización.
- Contribuir en el mantenimiento de algunos puestos de trabajo, o mejor dicho, en la generación de alguna fuente de ingresos.

Podríamos decir, en resumen, que se trata de una actividad de sensibilización para todos, a través de la cual nos acerquemos un poco más a los países del Sur y conozcamos un poco mejor su realidad a nivel general y sus realidades concretas. Será un buen ejercicio para todos, por lo que esperamos que, en el transcurso de la semana, os acerquéis por la Plaza Mayor y visitéis nuestro mercadillo.