

# CLAMOR



Organo interno de la Agrupación Socialista de Ciudad Real.  
Redacción: Pasaje San Isidro nº 5. Ciudad Real.

Nº4. Año 1. 2ª Epoca  
Dep. Leg. CR-80/1982

## editorial

UNA POLEMICA "PASADA": LAS NACIONALIZACIONES.

Mientras la crisis mundial convierte a la comunidad de economistas en aquel "coro de doctores" que aparecía en la zarzuela El rey que rabió, la sociedad española está a punto de autoflagelarse con una nueva polémica inútil: "nacionalizaciones, si; nacionalizaciones, no", donde, como se tendrá ocasión de comprobar, toda demagogia ha de tener su asiento y cada par de pies frios su cabeza caliente. Los liberales "friedmanitas" cantarán las esencias del dios mercado entre las colas de parados y la CEOE reclamará la presencia omnipotente de la iniciativa privada, tan sagrada ella que, quienes debieran, parecen no atreverse a tocarla. Se trata simplemente de "doblar" a la izquierda (o si se quiere, con más precisión al PSOE) con unos pases de castigo antes de la faena electoral, y despues: "cogió el chambergo, fuese, y no hubo nada". El plantearse en 1982, y en un país industrializado "nacionalizaciones versus colectivismo", y pretender hacerlo en serio, no dejaría de ser chocante si no se tuviera en cuenta que la intención es muy otra: meter el miedo en el cuerpo electoral ante lo que la derecha llama, con un desparpajo reaccionario a lo que se ve no exento de efectividad, "cambio de modelo de sociedad". En una sociedad que está reclamando cambios a ojos vista, los montaraces de toda la vida insisten en lo del modelo para apuntalar sus intereses a base de la "lectura constitucional" correspondiente. SIGUE PAG. 6.

## Prensa

### Arrollador triunfo del Partido Socialista en las elecciones al Parlamento andaluz

PRIMERO NOS QUITAN EL DERECHO DE PERNADA. LUEGO TIERRAS PARA TRABAJAR Y AHORA NOS PROHIBEN EL CARTEL... ¿¡QUIEREN ACABAR CON LOS SENORITOS ANDALUCES!?

Román 82



Dictaminado el Estatuto de Castilla-La Mancha

El partido socialista debe afrontar los próximos meses con la conciencia de tener que sentar en los sillones del gobierno a sus militantes.

La oferta socialista debe contener elementos diferenciadores para despertar la convicción de que es un voto para el cambio.

El PSOE deberá tender a reforzarse en su presencia territorial y a buscar los apoyos precisos en las nacionalidades.

Los socialistas creemos que la igualdad no está reñida con la eficacia ni con la libertad.

## EL PARTIDO SOCIALISTA Y LA ECOLOGÍA. Ponencias del 29 Congreso

### 1.1. Crisis ecológica y capitalismo

Los principales rasgos de la crisis ecológica (expolio de recursos naturales, desequilibrios territoriales, superpoblación, contaminación, degradación del medio ambiente) constituyen una expresión significada de la crisis estructural del modelo de producción capitalista. En el fondo de la crisis social que padece el mundo occidental se dan fenómenos tan diversos como el tipo de tecnología (dura) utilizada en la industria, el excesivo consumo de minerales y recursos no renovables, la desmesurada mecanización del campo con la introducción masiva de fertilizantes y pesticidas, el desarrollo del transporte privado, la manipulación informativa y el progresivo alejamiento entre los países desarrollados y los subdesarrollados (centro y periferia).

Desde las primeras fases de la organización industrial en Europa, la clase obrera ha encabezado la lucha por la calidad de vida y por la supervivencia, que se ha ido manifestando de manera desigual en el espacio y en el tiempo y en los sectores de población afectados.

El conflicto ecológico es también un marco en el que se dirimen intereses ideológicos y materiales entre diferentes sectores de la población. La Ley del capitalismo es la ley de la producción no de bienes de utilidad, sino de meros objetos de intercambio, comparables con el equivalente general (el dinero). Esta producción es la que permite realizar el proceso de centralización y acumulación de capital. Camuflado bajo la necesidad de supervivencia de la especie humana, ha posibilitado un expolio ilimitado del entorno, originando la mayor parte de los desastres ecológicos.

Mientras el capitalismo intenta resolver su crisis a través de la mayor concentración de capital y de una nueva división internacional del trabajo, las clases y sectores sociales objetivamente interesados en el socialismo deben integrar en su visión estratégica del futuro la conciencia ecológica de la limitación y posibilidad de agotamiento de los recursos naturales. No se trata de impedir el desarrollo de las fuerzas productivas, sino de superar la enorme desproporción entre los aspectos destructivos y los positivos en diversas tecnologías: energía nuclear, ingeniería genética...

### 1.2. Ecología y socialismo

La ecología es la ciencia que estudia los ecosistemas, es decir, los sistemas formados por los seres vivos y su ambiente. El hombre, como parte de los ecosistemas, aporta la aparición de los llamados ecosistemas socioecológicos, que caracterizan a la civilización.

A partir de la ecología y de las ciencias sociales, el ecologismo plantea una filosofía del uso social de los ecosistemas. El movimiento ecologista intenta llevarla a la práctica, de forma más o menos radical. Los socialistas partimos del análisis de que la defensa de un medio ambiente equilibrado contesta directamente la lógica de la explotación capitalista. El ecologismo se inserta así claramente en el conjunto de la lucha de clases y contiene unos elementos movilizadores objetivos que deben potenciarse.

Desde el punto de vista socialista, la perspectiva ecológica no es catastrofista. Sin embargo, tampoco se identifica con las posiciones utopistas que creen que la revolución social comporta la resolución de todos los conflictos sociales y ecológicos, a través de la liberación de las fuerzas productivas de la sociedad. Existen unas contradicciones permanentes entre las potencialidades de la especie humana y la conservación del medio. La ruptura de los equilibrios naturales podría hacerla desaparecer a ella misma, como muestra la ecología al destacar el principio de interrelación entre los organismos y los factores ambientales, en el conjunto de equilibrio de los ecosistemas y su autonomía. Todo ello significa un refuerzo a los principios de planificación global y autogestión, base del pensamiento progresista de la clase trabajadora.

La clase trabajadora, en especial la de los países industrializados, debe cuestionar el supuesto carácter neutro y progresista de la ciencia y de la técnica. Dado que también en estas áreas se concretiza la lucha de clases, también ellas deben estar al servicio de la defensa de la vida y de la naturaleza, evitándose así su instrumentalización capitalista.





A estas alturas parece más que conveniente recordar algunos hechos históricos elementales y en primer lugar el siguiente: dejadas las relaciones económicas —que conviene recordar, son relaciones entre personas y no entre cosas— a la mano invisible del mercado, ésta se convierte inexorablemente en la "mano que aprieta" o, dicho de otra forma, el mercado por sí mismo no asegura la supervivencia de la sociedad, sino que llevada su actuación a sus últimas consecuencias produciría la extinción física de esa sociedad, bien por consumo, bien por explosión social.

En los tiempos modernos esa lucha colectiva por la supervivencia la encarna el Estado, y dicho sea de paso desde un punto de vista progresivo, debería ser su única razón de existir. Así pues, discutir la conveniencia de la actuación económica del Estado para asegurar la supervivencia física, moral y cultural de la sociedad o es una broma o es una muestra del más puro cinismo (los contrarios a la actuación del Estado, y predicadores de la desaparición de los impuestos suelen coincidir con quienes llaman a la puerta del ministerio correspondiente en demanda de la subvención o "nacionalización").

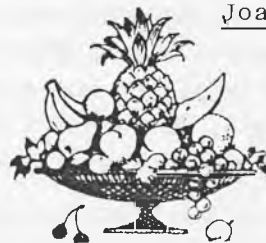
Lo cambiante no es el hecho de que el Estado actúe para asegurar la supervivencia, sino el mismo contenido que ésta encierra, pues, sin duda, sobrevivir en los finales de este siglo se parece bastante a una declaración de los derechos universales, que por cierto, están en la Constitución española: pan, vestido, casa (con agua y luz al menos), transporte, educación, sanidad, etc, pues bien ello exige trabajo, Seguridad Social, escuela, etc, y no hay forma de organizar esto sin la intervención del Estado, bien subvencionando actividades, bien gestionándolas directamente (nacionalización). Pero no basta con eso, una colectividad, mientras existan nacionalizaciones y estados diferentes, tiene que ser autosuficiente en una serie de productos y ser capaz de exportar otros. Esto tampoco lo asegura el mercado por sí mismo, por tanto deberá asegurarlo la colectividad a través del Estado. Hay lienas enteras de producción cuyo coste interno es sensiblemente mayor que el de importación y, sin embargo, sería una locura cerrarlas. Hasta aquí el argumento que asegu-

ra y generalmente es aceptable, pero conviene dejar claras las cosas: 1) Si el Estado interviene usando recursos de la colectividad subvencionando, por ejemplo, una actividad, debiera tener todo el derecho a intervenir en la gestión de esa actividad en la cuota que su aportación le señale; 2) El Estado debe tener, so pena de crear una casta usurpadora, mecanismos fehacientes para que las gentes corrientes puedan controlar el aparato del Estado con efectividad.

En esta línea de argumentación, las precisiones parecen claras en tanto que los fines lo están:

- a) el dinero de la colectividad, que el Estado gasta, debe ser gestionado por éste en representación de aquélla y los grupos pequeños o grandes que se benefician de los recursos colectivos pueden aplicarse el cuento.
- b) el Estado debe gestionar bien, lo que exige un control efectivo del aparato del Estado y la eficacia de éste. Cuando se habla de reforma administrativa o reforma del aparato del Estado no se está diciendo otra cosa.
- c) el Estado debe asegurar la supervivencia física, moral y cultural de la sociedad. Cuando se habla de la necesaria intervención del Estado para solucionar el angustioso problema del paro no se está diciendo otra cosa.
- d) el Estado debe asegurar la independencia y desarrollo de la nación, estando legitimado para intervenir en los sectores económicos que la colectividad considere necesarios para su desarrollo. Esta puede ser la filosofía, la concreción depende en España de: 1) la eficacia hoy bajísima, del aparato del Estado; 2) la estrategia industrial, hoy inexistente; y 3) la voluntad de inversión que el sector privado tenga, y esté en disposición de aportar.

Joaquín Leguina.



Comentaba recientemente el profesor Manzano Martos, en un programa televisivo, que una de las tragedias de la (in)cultura arquitectónica de la sociedad española contemporánea es la falta de formación visual de Juan Español. Falta de formación visual que tiene su correlato evidente en la degradación formal de la arquitectura, en el caótico acontecer de los crecimientos urbanos y en la dilapidación del patrimonio inmobiliario. Atajando soluciones, aportaba, que sin necesidad de grandes obras públicas, se podía iniciar una recuperación visual del "locus" a través de pequeñas operaciones: ciertas tareas de limpieza, pequeñas cirujías urbanas y plantación de árboles. ¡Ay los árboles!

Hablar de las cualidades urbanas de los árboles, por obvio no es una necesidad. Todos sabemos qué dignidad urbana reportan una calles verdes y frondosas en primavera. Por contra aquí se abren nuevas calles y se remodelan otras sin que se vean alcorques que preparen una futura plantación, sin que se vea la voluntad de mejorar nuestro ambiente. No basta con una charla-colloquio en la que la Sra. Fisac (Concejala de Parques y jardines) diga tres tópicos al uso y no plantee algo tan elemental como lo dicho: plantar árboles en las aceras con suficiencia dimensional. ¿para cuando el día del árbol, en que escolares en unión de los jardineros platen su árbol? ¿Para cuando el fomento de la educación en el amor y respeto a la naturaleza? No basta con que el día 5 de junio sea el "día mundial del medio ambiente", hay que empezar a construirlo ya. Por la calidad de vida, más árboles en las calles agostadas; más zonas verdes para una ciudad diferente; más calidad visual y humana en una ciudad mejor.



## Pleno

El Estatuto...un instrumento válido,

El pasado día 26, se suscitó una importante controversia sobre el Estatuto de nuestra región entre el portavoz del PCE, Sr. Garcia Rubio y el portavoz socialista, Sr. Garcia Zapata. El fondo de la polémica no era otro que el eco que a nivel regional tiene el tema de la LOAPA, intentandose por parte del PCE descalificar los acuerdos que sobre el Estatuto regional había forzado nuestro partido a la UCD. Vieja es esta polémica y falaces los argumentos que se rebuscan para sostenerla, por cuanto la viabilidad de nuestro Estatuto requiere la necesaria concordia para su crecimiento, intentando caminos anchos para que podamos todos por ellos caminar.

El proyecto del estatuto, que en fecha próxima debatirá el Pleno del Congreso no recoge el ideal propuesto por el PSOE, por lo tanto no nos satisface en su totalidad, pero si que establece, entre otros avances importante, y por presiones socialistas

que los objetivos de las instituciones

autónomas serán: El pleno empleo, la igualdad de derechos hombre-mujer, una política de protección del medio ambiente, recursos naturales, emigración, desarrollo integral de nuestros recursos, reparto de la riqueza,..en suma la creación de las condiciones necesarias para que la libertad e igualdad de los habitantes de la región sean reales y efectivas. Estos aspectos, conjuntamente con un sistema de representación más proporcional que el propuesto por UCD, la inclusión de la iniciativa legislativa popular y de los municipios, autonomía municipal, austeridad en el gasto, hacen que el proyecto, pese a no ser el ideal para los socialistas, sea un texto francamente aceptable, máxime si se tiene en cuenta que los poderes que asumimos y las competencias que se configuran en nuestra región son idénticos al de todas las comunidades que se han tramitado por la vía del artículo 143. La campaña del PCE, sobre el térmi-

no exclusiva no se sostiene, como veremos en posteriores comentarios.



Si como veíamos en el número anterior de CLAMOR no se concibe una política de vivienda sin una política de suelo, hoy pretendemos enunciar que una prestación de servicios en materia de vivienda por parte de las Corporaciones Locales requiere una valoración diferente de los Patronatos Municipales de vivienda. Hay que hacer constar en primer lugar que esa valoración debe pasar por un papel progresista de los Patronatos favoreciendo con su puesta en funcionamiento la demanda del derecho a una vivienda digna que tienen todos y cada uno de los ciudadanos. Para lo cual, es preciso que se produzca un doble reconocimiento.

1º. El Patronato Municipal de viviendas, debe ser entendido como un servicio público a los ciudadanos. Servicio capaz de satisfacer las demandas procedentes de niveles de renta insolventes como primer paso, para avanzar posteriormente en la oferta de promoción municipal de viviendas a otros sectores sociales.

2º. Debe producirse por tanto, un estudio de las necesidades para establecer consecuentemente las prioridades a acometer. Debiéndose de proveer las fuentes de financiación apropiadas a la capacidad inversora del Ayuntamiento.

Si observamos lo que comporta este replanteamiento del Patronato Municipal de viviendas, descubrimos que tal política de progreso social difícilmente puede ser asumida por UCD. Ya que los intereses económicos que UCD defiende con su política, no estarían dispuestos a admitir como competidor en el campo de la promoción inmobiliaria a un Patronato Municipal activo, dinamizador y gestionado democráticamente. Por todo ello, se desprende con cierta claridad que solamente una Corporación socialista puede formular una política municipal en materia de vivienda con cierta coherencia. Al producirse como fines del socialismo urbano, la potenciación en la prestación de servicios, el intervencionismo con un sentido de eficacia y bienestar ciudadano y la voluntad de cambiar la vida.



Quizá no haga falta recordar que todo lo que se expone aquí, ya figuraba en el programa electoral municipal de 1979. Entonces se hablaba de "construcción directa de viviendas por parte de los Ayuntamientos en colaboración con cooperativas, asociaciones de usuarios y sociedades mixtas"... "realización de viviendas en alquiler por parte de los Ayuntamientos"... Quizá lo expuesto nos explique por que UCD no está interesada en propiciar un Patronato Municipal de vivienda, que satisfaga las justas demandas de las clases populares. De ahí al vacío en la gestión en materia de viviendas sólo hay un punto de continuidad.

El pasado día 4 de mayo, aparecía un escrito en LANZA firmado por Pedro Peral en el que, como es habitual en su quehacer informativo, arrimaba el ascua a su sardina "independiente". Basaba su construcción en la desproporción habida entre notas, comunicados y avisos sobre el 1º de Mayo y la asistencia a los diversos actos. Aprovechando la ocasión, para introducir la coletilla de la "decreciente credibilidad" de los sindicatos cuando son manejados por partidos políticos. Concluyendo que los partidos y organizaciones de signo opuesto deben aprender a remover el mundo informativo, para lo cual están más legitimados por su mayor respaldo electoral; ya que otra cosa es confundir al lector, al leer algo desproporcionado respecto a la realidad.

Las posibles lecturas del trabajo citado son diversas, pero detengámonos a reflexionar en algunos puntos.

1º. El razonamiento, según el cual "la gestión de gobierno y el número de votos recibido (por la derecha, claro), autoriza y exige una mayor presencia en los medios de comunicación", se cae por su propio peso. Pretender a estas alturas confundir al respetable con argumentos similares es cuando menos ridículo y bochornoso viniendo de alguien que se mueve en los medios informativos. Según el estudio publicado en EL PAIS, en el período 25.02 al 03.03, UCD ha consumido 27 minutos televisivos con 97 menciones, frente a los 3 minutos 43 segundos del PSOE con 19 menciones. ¿Eso es lo equitativo que plantea el Sr. Peral?. Es un modo de equidad volcado hacia la derecha. Como muestra valga un botón más. Por ejemplo, en el mismo número

de LANZA, la inauguración de la sede de la Asociación Provincial de Empresarios, se extendió en dos columnas con tres fotos en tercera página; sin que nadie haya cuestionado si son muchos los ciceros destinados a los empresarios. Por no hablar, claro de otros tiempos, en que la falta de representatividad no era obstáculo para consumir espacios informativos por doquier.

2º. El modelo de razonamiento desarrollado por Peral, es más frecuente de lo que parece en estos tiempos: cuestionar ciertos aspectos de las instituciones democráticas (y los partidos políticos lo son) por quienes no se han distinguido de forma alguna en la lucha por la democracia. De esta guisa ABC, el 5 de mayo, en un editorial de antología ("La financiación de los partidos políticos") venía a establecer, entre otras cosas las siguientes perlas: "Parece lógico que quienes sostienen y defienden una ideología la paguen.....Por que es injusto que quienes no son afiliados, quienes pueden ser adversarios políticos de tales o cuales partidos o de su mismo conjunto, se vean obligados a sostener a quienes no han votado"(el subrayado es mío Flaco servicio a la Corona, del monárquico ABC, y hoy la consolidación de la Corona pasa por la consolidación de la democracia y la consolidación de la democracia, pasa por la izquierda.

Con ese razonamiento del "yo pago mi ideología", posiblemente en España no habría habido Monarquía, ni habría habido Movimiento Nacional, no habría ABC, ni Pedro Peral estaría en TVE, en LANZA y en la revista CIUDAD REAL. Por que muchos españoles han pagado y pagamos por cosas que no tienen nada que ver con su ideología. Financiarnos periódicos de derechas, incompatibilidades, escuelas privadas, clero y politiquillos reaccionarios, sin que nadie nos haya preguntado si hemos votado esa maraña de intereses y complicidades.





# Cultura

## DEPORTE DE TODOS Y PARA TODOS

Aprovechando la ocasión de la celebración en Ciudad Real de las I Jornadas sobre política deportiva de los socialistas, organizadas por la secretaria provincial de cultura y la comisión federal de deportes, vamos a exponer, en el breve espacio de este artículo, algunas de las consideraciones que el partido hace sobre el deporte.

Cuando decimos que debe ser concebido como actividad de todos y para todos estamos indicando que hay que lograr una situación tal que si alguien no lo practica sea por que no quiera hacerlo, pero nunca por falta de posibilidades.

Con ese objetivo, tres son las líneas básicas de orientación de nuestro programa:

-Aspiramos a que la práctica del deporte pase de ser un privilegio más de la clase dominante a constituir un derecho efectivo de todos los ciudadanos.

-Descamos que el deporte pase de ser un factor de alienación a ser un elemento socialmente positivo de desarrollo individual y de integración social.

-Por último, es importante indicar que entendemos el deporte como un servicio cuya responsabilidad incurre a los poderes públicos, y de manera muy especial a los ayuntamientos.

En definitiva, el objetivo de los socialistas es el de conseguir que la práctica deportiva llegue a formar parte de la vida cotidiana de los ciudadanos, que éstos incorporen a sus vidas la práctica del deporte de la misma manera que leen, ven el cine o la televisión o alternan en los bares.

Evidentemente, esto exige una serie de condiciones que los socialistas debemos facilitar, ahora desde nuestros ayuntamientos y diputaciones y mañana desde el gobierno.

Es preciso en primer lugar desarrollar una política de instalaciones que suponga una mayor inversión en este capítulo, una clara definición de prioridades en favor de instalaciones de uso popular y, lo que es muy importante por que es posible a corto plazo, el uso máximo y racional de las instalaciones existentes. Para ello es necesario desarrollar una política de

promoción que tienda a crear en los ciudadanos la exigencia social del servicio deportivo.

Por otro lado, para generalizar el hábito deportivo de los ciudadanos, debemos exigir del Gobierno el cumplimiento de la Ley en lo que se refiere a la impartición de la Educación Física como asignatura obligatoria y plenamente considerada, dada por profesionales cualificados que deben ser considerados por el ministerio de Educación como unos profesores más, lógicamente remunerados de la misma manera.

Los socialistas potenciaremos desde el ayuntamiento el asociacionismo deportivo, apoyándonos en la promoción y subvención de clubs, asociaciones y demás entidades deportivas, controlando por supuesto que su labor contribuya a la promoción del deporte en beneficio del conjunto de la comunidad.

En lo que se refiere al deporte de alto rendimiento, aunque no esté su potenciación entre nuestras prioridades, sí le dedicaremos la atención que merece y crearemos los mecanismos para que los ciudadanos que quieran practicarlo encuentren los medios y equipamientos adecuados.

En cuanto al deporte profesional, es evidente que necesita regularse oportunamente; los socialistas daremos a este fenómeno el debido reconocimiento pero encuadrándolo fundamentalmente en el capítulo del espectáculo, tratando de evitar que se convierta en algo negativo y enajenante.

Para acabar -el espacio obliga a esquematizar-, es preciso dejar bien claro que los socialistas consideramos ideológica, funcional e institucionalmente al deporte dentro del sector de la cultura.



# Cartas

Somos un grupo de amigos -ya jubilados- que como la mayoría de nuestra generación hemos vividos poco y sufrido mucho, según la célebre frase de un poeta. Pero el principal motivo que nos induce a dirigirnos a vosotros, es para felicitaros y manifestar públicamente la gran satisfacción que nos ha producido ver nuevamente en la calle, tras un paréntesis de muchos años, a aquel periódico de nuestra juventud que se llamó CLAMOR. Diríamos, que como el Ave Fénix ha resurgido de sus cenizas y le aseguramos de todo corazón una vida larga y ejemplar al servicio siempre de la Verdad, la Democracia y el Socialismo.

Y abusando de vuestra generosidad, nos permitimos sugerir- sin comentarios de ninguna clase- un episodio aleccionador de la Historia más reciente del Socialismo. Todos sabemos que en dos países de America Latina se establecieron ambos sistemas socialistas. Salvador Allende, pensó que había que dialogar. Se equivocó. La derecha no admite el diálogo. Le costó a él la propia vida, van desaparecidos cerca de cien mil demócratas y el pueblo de Chile ha quedado sumido en la más trágica y estúpida de las dictaduras. Fidel Castro lo pensó de otra manera. El Socialismo en Cuba dura ya unos 23 años con su continuo perfeccionamiento y su impecable consolidación. Sin comentarios, amigos. Que cada uno juzgue y saque su conclusión. Otro día hablaremos de España: de nosotros.

Un abrazo, compañeros.

Aprovechando la oportunidad que me brinda CLAMOR para exponer unas reflexiones sobre un tema que, si bien no es desconocido, tampoco está de más incidir sobre él. Al margen de cualquier opción de partido, aunque soy consciente de escribir en un periódico socialista, quiero hacerme eco de la protesta tácita de grandes sectores de la población, en particular jóvenes, que se ven segregados en el anonimato y, lo que es peor, con grandes dificultades para salir de él como víctimas de un sistema que ha desarrollado sutiles mecanismos de alienación para que vivan inconscientemente manipulados.

La abstención, el pasotismo, la apatía, la indiferencia, la falta de compromiso y crítica son el efecto de los poderosos medios de neutralización ideológica de que dispone el modelo capitalista en que vivimos. Cada día asistimos a una proliferación desbordante de lugares y medios de diversión en los que se mantiene "distruidos" a tantos y tantos jóvenes que, si bien dan muestras externas de desaprobación, al no tomar partido y encauzar su protesta de una manera organizada políticamente, se convierten en colaboradores tácitos del sistema. No olvidemos que la indiferencia supone colaboracionismo. Y sin embargo, a pesar de ser colaboradores inconscientes, muchos jóvenes se sorprendieron cuando llegado el momento de su incorporación a las tareas que demanda la sociedad, vean que no hay posibilidad de abrirse un hueco en un sistema cerrado, en donde la igualdad de oportunidades es sólo una falacia.

