

Letra Confederal

Órgano de expresión de CNT en la provincia de Ciudad Real

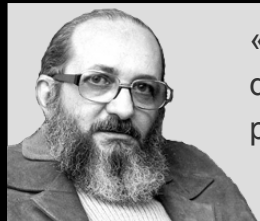
Especial ENSEÑANZA

Contando con modestas fuerzas, pero a la vez con una fe racional poderosa y con una actividad que está muy lejos de desmayar, aunque se le opongan circunstancias adversas de toda clase, se ha constituido la Escuela Moderna.

[...] No ignoramos los enemigos que nos circundan. No ignoramos los prejuicios sin cuento de que está impregnada la conciencia social del país. Es hechura de una pedagogía medioeval, subjetiva, dogmática, que ridículamente presume de un criterio infalible. No ignoramos tampoco, que por ley de herencia, confortada por las sugerencias del medio ambiente, las tendencias pasivas que ya son connaturales de suyo en los niños de pocos años, se acentúan en nuestros jóvenes con extraordinario relieve.

La lucha es fuerte, la labor es intensa, pero con el constante y perpetuo querer, única providencia del mundo moral, estamos ciertos que obtendremos el triunfo que perseguimos; que sacaremos cerebros vivos capaces de reaccionar; que las inteligencias de nuestros educandos, cuando se emancipen de la racional tutela de nuestro Centro, continuarán enemigas mortales de los prejuicios; serán inteligencias sustantivas, capaces de formarse convicciones razonadas, propias, suyas, respecto a todo lo que sea objeto del pensamiento.

Nº1 del Boletín de la Escuela Moderna



«Sería en verdad una actitud ingenua esperar que las clases dominantes desarrollasen una forma de educación que permitiese a las clases dominadas percibir las injusticias sociales en forma crítica»

Paulo Freire

Pedagogías antiautoritarias

G. MUÑOZ

Si vamos al Diccionario a buscar palabras como educación, educar, enseñar o pedagogía, nos damos cuenta de varias cuestiones; en primer lugar las definiciones de estos conceptos llevan consigo la idea explícita de doctrina, es decir, que nos encontramos diversas ideologías a la hora de enseñar; que no hay una posible educación sin una direccionalidad, no hay educación objetiva, neutral ni aséptica, que siempre se toma una posición en la relación enseñanza/ aprendizaje. Lo que también nos encontramos en los significados de estas palabras, según la RAE, es un principio de autoridad, de poder del enseñante para con sus enseñados, donde el maestro detenta el poder y el educando sumisión y aceptación de esa regla. Como tercera cuestión que entresacamos de unas, en principio, simples palabras, es la idea del moldeamiento de las personas por medio del premio y del castigo, como dice literalmente el diccionario sobre la palabra Enseñar: "Instruir, doctrinar, amaestrar con reglas o preceptos. Dar advertencia, ejemplo o escarmiento que sirva de experiencia y guía para obrar en lo sucesivo", como deja bien claro, el escarmiento o castigo es un método a tener en cuenta a la hora del aprendizaje. Pues bien, dicho esto queda claro que son conceptos muy complejos que indican un modo muy determinado de ver la enseñanza reglada o institucionalizada hoy día en esta sociedad.

Pero que sean palabras definidas por una institución así, o que la sociedad piense que el único proceso de enseñanza/aprendizaje es el oficial, tradicional y reglado, del que la RAE se hace eco con sus definiciones, no quiere decir que sea el único que existe (pero sí el que más se conoce), puesto que, como he dicho antes, no es un proceso neutral, y diversas ideologías han tratado este tema de la pedagogía, de la ciencia que se encarga de los procesos educativos, por su implicación directa en los roles que más adelante pueden llegar a asumir los estudiantes o educandos, ya que se da por sentado el carácter dúctil del ser humano, y, por ende, la posibilidad de llegar a ser manipulable.

Por todo esto, he creído conveniente que debía realizar este pequeño artículo sobre una manera muy determinada de plantear y llevar a cabo estos procesos tan complejos de enseñanza y aprendizaje, otras visiones y realizaciones de una misma cosa, las pedagogías antiautoritarias, en contraposición a

las enseñanzas tradicionales, institucionalizadas. Si bien es cierto que el grado de imposición de la autoridad en éstas ha descendido en el tiempo, las estructuras políticas siguen apostando hacia el control directivo del individuo, ayudadas por los medios de comunicación (o formación), y queda muy claro el por qué.

Las estructuras políticas siguen apostando hacia el control directivo del individuo

La corriente pedagógica antiautoritaria surgió como crítica a la escuela tradicional, ante el grave autoritarismo y la fuerte jerarquización de la misma. Se reconoce como una suma de autores y corrientes de diversa índole que actúan bajo una misma premisa, la supresión del método coercitivo en la enseñanza, es decir, que aunque no es un movimiento surgido como tal en un espacio y tiempo determinado, en él se pueden aglutinar distintas ideologías que tienen varios puntos en común; se antepone la libertad del individuo como principio y finalidad de la enseñanza y aprendizaje, frente a la imposición de instituciones o personas; evitando así la sumisión del otro; se rechaza frontalmente toda autoridad, para que así el niño/niña se pueda desarrollar como el centro de la relación educativa, y, en un futuro, sean dueños de su propia vida y lleguen a poner en práctica el libre pensamiento y la autonomía moral; construyendo la libertad desde la propia libertad.

Para ponernos en antecedentes, dado que la pedagogía antiautoritaria bebe de muchas fuentes de diversa procedencia, me centraré en las más significativas o en las que más han aportado para su posterior desarrollo.

Debemos retrotraernos a los tiempos de la Ilustración, más concretamente a las aportaciones de J. J. Rousseau (1712-1778). Él en este sentido apoyaba una educación que hiciese posible la espontánea y libre manifestación de la bondad de la naturaleza humana, diciendo que no conviene encauzarla, sino que hay que permitir el libre desarrollo de la misma; opta por la espontaneidad de la infancia, por un método natural, libre y no intrusivo, donde la edad infantil tiene su sentido y es imprescindible para alcanzar una óptima madurez, viviéndola plenamente.

Estas ideas fueron sistematizadas por J. H. Pestalozzi (1746-1827), que llevó a cabo la concepción pedagógica roussoniana abriendo varias escuelas-granja a lo largo de su vida.

Otra línea de pensamiento que influyó muchísimo a la hora de fijar las pedagogías antiautoritarias es el anarquismo, ya que es antiautoritario en sí mismo; se basa en la exaltación de la defensa de la bondad de la naturaleza humana; parte de la crítica a la coerción por parte de la organización política y social, en general donde se desarrolle la opresión, el poder y el dominio de unos sobre otros. En este sentido se ataca principalmente a dos instituciones, la religión como un sistema de control, sometimiento y alienación de la conciencia y, por otro lado, el Estado como opresor y represor de las distintas libertades de los individuos por medio de sus aparatos represivos, favoreciendo de este modo las desigualdades entre clases sociales. Por eso el anarquismo aboga por el orden social igualitario, ausencia de poderes coercitivos para así ejercer la libertad, dignidad y valoración del individuo dentro de la colectividad. La bondad se plasmaría por el comportamiento profundamente moral, basado en estas ideas. Con respecto a la pedagogía anarquista, este planteamiento es muy semejante; se eliminan imposiciones, autoridad y fuerza, tan sólo por medio del razonamiento y el ejemplo se consigue la educación legítima, sin coacciones de ningún tipo, sin premios ni castigos, ni pruebas que superar, ya que se rechaza de plano el método competitivo, se busca la cooperación y participación libre de los educandos, la autodisciplina y, por supuesto, la diversidad de materias y contenidos en función de los intereses y posibilidades de cada uno.

En la pedagogía anarquista se eliminan imposiciones, autoridad y fuerza

Las teorías de Sigmund Freud (1856-1939) tienen mucho que decir en este sentido, puesto que fue claramente inspirador de las pedagogías antiautoritarias por poner de manifiesto, desde una perspectiva psicológica, las acciones y actitudes represivas y censuras que ejercía la sociedad en general y la escuela en particular sobre la realidad del deseo sexual, y, por extensión a todo lo que fuera objeto de represión, ya que con prohibiciones y represiones se consigue un grave estado de neurosis.

Vista ya una pequeña, pero muy importante aportación del pasado al variado corpus teórico que tiene la pedagogía antiautoritaria, voy a concretar ahora las distintas líneas de pensamiento que forman parte de la misma, a través de las figuras más importantes que representan este gran movimiento pedagógico.

En lo que respecta a la pedagogía libertaria es de destacar la figura de León Tolstói (1828-1910), que, tras darse cuenta de la hipocresía entre su pensamiento y sus actos, decidió vivir en Yásnaya Poliana, donde se crió; allí fundó una escuela para hijos de campesinos que supuso una alternativa a la enseñanza tradicional rusa. Su principio fundamental era la libertad, justificado por su confianza en la bondad de la naturaleza humana. Nada era obligatorio, los alumnos tenían libertad para asistir o no a clase, no había deberes, ni libros, ni exámenes. Era una escuela abierta a todos y sin programa, el maestro deja de ser el centro para convertirse en un coordinador que basa su actividad en la persuasión y la motivación de los alumnos a partir de sus intereses.

Paul Robin (1837-1912) también desarrolló en el campo del anarquismo su teoría pedagógica; trabajó durante catorce años en un orfanato de Cempuis (Francia), donde aplicó sus ideas de educación integral, que debía ser racional y científica bajo el espíritu del positivismo, universal y mixta abarcando la educación intelectual, física y moral. Para él la educación era una manera de desarrollar la revolución anarquista. En 1894 fundó la Asociación Universal de Educación Integral.

Y cómo no, hay que destacar la importancia que tuvo y tiene aún hoy en día Francesc Ferrer i Guàrdia (1859-1909) con la creación de la Escuela Moderna en 1901. En ella existía la coeducación entre sexos así como entre distintas clases sociales, se propugnaba la enseñanza científica y racional, totalmente alejado de las supersticiones religiosas y ajustado a las necesidades naturales de la vida, donde el niño/niña tenía completa libertad de movimientos. Ferrer era partidario de la higiene, de la educación física y de la natación, se impulsaban los trabajos manuales, no existían premios ni castigos, ni exámenes. Se debía respetar por completo la inteligencia del educando, y así mostraban un alto grado de autonomía. Esta educación tenía una amplia dimensión social así como una marcada orientación política, de ahí que tuviese numerosos detractores. Ferrer fue asesinado por el Estado, acusado sin pruebas de ser instigador de los hechos sucedidos en Barcelona, conocidos como Semana Trágica.

Dentro del anarquismo español se dio también una corriente denominada neutralismo pedagógico, llevada a cabo por Ricardo Mella (1861-1925); esta teoría la expuso como crítica a la propuesta de la Escuela Moderna de Ferrer, ya que decía que ésta poseía



una orientación ideológica hacia el anarquismo y que por ello resultaba dogmática, pero, a diferencia de aquél, nunca la aplicó en la práctica. Se basaba en la idea de que la educación debe ser completamente neutral en cuanto a valores y contenidos, huyendo de la transmisión ideológica, fuese la que fuese, ya que el educando en libertad elegiría por sí mismo. Este método lo consideraba completamente consecuente con la búsqueda de la libertad del individuo. Según palabras del propio Mella “la escuela no debe, no puede ser ni republicana, ni masónica, ni socialista, ni anarquista, del mismo modo que no puede ni debe ser religiosa”.

En la actualidad, las teorías anarquistas en pedagogía se están aplicando en la escuela libre Paideia, en Mérida, una escuela donde se ponen de manifiesto las distintas teorías sobre la educación libertaria, ante todo la libertad del individuo, poniendo en el centro de su sistema educativo al alumno, basado en una idea no competitiva; y son los niños y las niñas los que aprenden en igualdad por medio de asambleas que ellos mismos llevan a cabo, donde se toman decisiones de grupo y se resuelven los problemas. Es muy importante el autodidactismo y la autoevaluación, pero es fundamental el trabajo colectivo. Las chicas y chicos se preparan con resultados muy satisfactorios para su acceso a las enseñanzas superiores, a bachillerato y la universidad.

Otra escuela que sigue en funcionamiento es la fundada por Alexander Sutherland Neill (1883-1973), en Summerhill en 1924, cerca de Leiston, Inglaterra. Se aleja del cientificismo racionalista de las escuelas españolas libertarias; y su línea se puede denominar como autogestión pedagógica. Formaba parte del movimiento antiautoritario inglés y estaba influenciado por las teorías freudianas del psicoanálisis. Ataca especialmente las doctrinas religiosas que reprimen al individuo y se caracteriza su escuela por una ausencia total de reglas y un fuerte carácter individualista y antirrepresivo. Fomenta la autorregulación del comportamiento y del carácter, aprendiendo así a vivir y dejar vivir. Por todo esto la escuela de Neill en los años sesenta del pasado siglo fue calificada como fomentadora del libertinaje y la promiscuidad; en un intento de cierre no les fue posible.

Me ocuparé ahora en explicar otras pedagogías antiautoritarias que no forman parte del

pensamiento libertario, como es la denominada pedagogía no-directiva de Carl Ransom Rogers (1902-1987). Se basaba en un modelo no autoritario, a partir de premisas no directivas de la relación paciente-médico en la Psicología Humanista. Proponía el aprendizaje significativo de tal modo que éste se percibiese sin coacción. Decía “los seres humanos tienen la capacidad, latente o manifiesta, de comprenderse a sí mismos y de resolver sus problemas de modo suficiente para lograr la satisfacción y la eficacia necesarias a un funcionamiento adecuado”. De nuevo vemos la tesis de la bondad de la naturaleza humana. Las relaciones se basan en la construcción del yo, la toma de conciencia simbólica de la personalidad y la coincidencia de la valoración externa con la autovaloración, donde el sujeto se realiza a sí mismo. En esto, la función del educador es la conducción antiautoritaria, comprendiendo al estudiante, sin entrar en juicios previos. Todas las personas tienen la tendencia a actualizar sus posibilidades vitales, y se expresa por la capacidad natural de aprender, pero sólo cuando un individuo está seguro de sí mismo. Todo bajo un clima de libertad y la valoración positiva por parte de los educadores, que ayudan a desarrollar el impulso optimizador y permite vivir de un modo mejor, por medio de la empatía, la autenticidad de las relaciones y la confianza.

Los seres humanos tienen la capacidad, latente o manifiesta, de comprenderse a sí mismos

Otras teorías antiautoritarias optan por la desescolarización, el abandono de las escuelas, denominado también “objeción escolar” como apoyan M. McLuhan (1911-1980), I. Ilich (1926-2002), E. Reimer (1882-1969) (“La escuela ha muerto” de 1970), P. Goodman (1911-1972) (“la deseducación obligatoria” 1964) y J. Holt (1923-1985). Se basan en que la edu-

cación se debe realizar fuera de las escuelas, pero este movimiento está muy atomizado, ya que existen casi tantas teorías como personas que las formulan.

Seguro que en este breve acercamiento a las distintas pedagogías antiautoritarias me he dejado muchísimo por decir, ya que hay información para escribir muchos libros, aunque pocas son las fuentes sobre este tipo de pedagogías tan poco interesantes (por no decir tan molestas) para la pedagogía oficial.



Principios generales de la pedagogía libertaria

Como hemos visto, no existe una sola teoría anarquista de la educación. Prácticamente cada pensador anarquista ha tenido un pensamiento específico para la educación, asignándole uno u otro papel en el camino de la revolución. Sin embargo, sí que podemos extraer una serie de elementos comunes o principios generales de la pedagogía libertaria:

Antiautoritarismo

La característica central del paradigma anarquista de la educación va en consonancia con sus planteamientos sociopolíticos globales de rechazo de la autoridad (estatal, económica, religiosa,...). El autoritarismo también se sitúa normalmente en las instituciones y acciones educativas, con la idea de que los educandos lo reproduzcan y lo perpetúen en sus vidas, impidiendo de este modo el sistema capitalista la emancipación de los oprimidos. Educar, pues, en el rechazo de la autoridad, evitar la sumisión y desarrollar un aprendizaje de la autonomía y de la libertad, se hace fundamental en la construcción de la futura sociedad libertaria.

Conviene aclarar que el anarquismo se suele oponer a la autoridad de tipo "negativo", es decir, a aquella emanada de las relaciones arbitrarias de poder y a aquella que se hace obedecer para conseguir sumisión. Existe otro tipo de autoridad, digamos de tipo moral, que se basa en el reconocimiento de la sabiduría de determinadas personas, que despiertan admiración -no sumisión- y que se entiende como un tipo de autoridad "positiva" que se acepta porque ayudan al crecimiento autónomo del educando.

Una educación antiautoritaria pone al educando en el centro de la relación educativa, es decir, tiene un carácter paidocéntrico. La educación no debe pensarse más desde la autoridad del maestro, sino desde los intereses y la libertad del alumno. El objetivo final del antiautoritarismo pedagógico es conseguir que los educandos sean dueños de su propia vida y que no se dejen oprimir ni explotar, poniendo en práctica el libre pensamiento y la autonomía moral.

La educación integral

La idea de educación integral nace de la idea ilustrada de la igualdad de oportunidades que cada ser humano tiene respecto a los demás y del derecho a desarrollar de la forma más completa todas sus facultades físicas e intelectuales. El iluminismo entiende al ser humano como un ser total, resultado de una multiplicidad de facetas que se articulan en armonía: la intelectual, la física, la moral, etc.

Las sociedades desiguales se basan en la separación del trabajo intelectual del trabajo manual. Por ello, la educación integral consiste en educar a la persona sin separar el trabajo manual del trabajo intelectual, así como educar para la vida social. Para Proudhon, ese es el cometido fundamental de la educación integral, ya que concibe al ser humano como una representación de las relaciones sociales.

La autogestión pedagógica

Derivada del principio político de autogestión, el anarquismo propone una práctica educativa autogestionada, en la que el control de la educación sea responsabilidad de los individuos de una escuela o grupo educativo. La autogestión pedagógica se basa en varios aspectos: la capacidad de construir espacios educativos (escuelas, ateneos, etc.) por parte de los centros anarquistas con medios propios; la autoorganización de los estudios por parte del grupo, que incluye tanto a alumnos como al profesorado; y la autogestión de los aprendizajes mediante el esfuerzo de los educandos, a través del autodidactismo y de técnicas de investigación y trabajo grupal. Los espacios educativos libertarios deben ser autónomos e independientes, no depender de las subvenciones ni del control del Estado, y con un profesorado propio.

En el plan de estudios de una escuela anarquista no deben influir los requerimientos del Estado y la Iglesia, el curriculum se define por el grupo mismo que forma la escuela, que decide qué conocimientos son útiles y valiosos para motivar el crecimiento en libertad de las personas.

**DISTRIBUIDORA
LIBERTARIA
PUERTOLLANO**

**Anarquismo y educación
la propuesta sociopolítica
de la pedagogía libertaria**



Interinos y a tiempo parcial, trabajadores precarios en la educación pública de CLM

F. SARRIÓN "SARRI"

Soy interino desde 2008 en que me presenté habiendo preparado lo suficiente la oposición. Quedé el octavo en la oposición pero en el concurso al no tener experiencia previa me fui al puesto 70 y tantos, con lo que no entré en el cupo de plazas ofertadas. Y luego, en la lista de interinos, con otra baremación distinta salté al 180 o más, con lo que empecé mi primer año en Mondéjar (Guadalajara) teniendo que desplazarnos toda la familia puesto que nuestro hijo e hija eran muy pequeños. Al año siguiente pedí sustituciones a media jornada y empecé a acercarme a mi lugar de residencia, primero a 70 km, luego a 50, y el año que conseguí una sustitución en mi pueblo llegaron los recortes y, de segundas, me mandaron de nuevo a Guadalajara. Tras un año sin trabajo en el que estuvimos organizando la Asamblea Contra el Paro de Piedrabuena, volví a ser llamado a media jornada a 170 km de distancia con lo que tenía que dormir dos o tres noches fuera de casa, pues la reunión de departamento la teníamos en una hora suelta aparte de los otros tres días en que había clase. Este hecho de que la media jornada se reparta en 4 días semanales (o a veces los 5 días) supone más gastos para los interinos pues el coste de los viajes o el alojamiento son casi idénticos a los demás aunque solo recibamos media paga y, en algunos casos 1/3 o menos. En relación con el resto de compañeros casi siempre tenemos más proporción de horas de docencia y menos de guardias u horas complementarias. Por

ejemplo, si la Junta dice que hay que dar 21 horas de clases con alumnos, a los de media jornada no nos dan 10 o 10,5 sino 11 (o más si el centro lo necesita). Este año a mi me dan de partida 11 horas de clases "porque la media jornada son 11 horas" y a mi compañero que es fijo le dan 20 porque "las clases cuadran de esa manera" (pero también cuadran si yo doy 10 horas y él 21). En vez

de quitarme a mi media hora a él le quitan una entera y en lugar de compensarme quitándome alguna hora no lectiva o guardia no lo quieren hacer porque como no hay personal suficiente, el centro puede obligarte a trabajar sin remuneración extra, más de lo normalmente estipulado (26 horas de estancia a la semana en el centro). ¿Por qué la Consejería de Educación no compensa las horas



extras a sus profesionales como hacen el resto de Consejerías? Las horas lectivas pueden tener un precio, las no lectivas otro, pero que unos tengan que trabajar más horas que otros sin remuneración no es admisible.

El cambio continuo de centro y de tipo de enseñanza tiene una repercusión negativa

La vida en el instituto es también diferente, no tenemos tutorías ni asistimos a las Comisiones de Coordinación Pedagógica por lo que nos cuesta integrarnos más, mejorar la relación con los alumnos y tener espacios con voz para participar en la vida del instituto. El cambio continuo de centro y de tipo de enseñanza que tenemos tiene también una repercusión negativa. Aunque parezca lo contrario, existe bastante diversidad dentro de la ESO, el Bachillerato y la FP (programas de mejora del rendimiento, FP básica, adultos, acceso a módulos superiores, etc) que hace que no puedas especializarte en ninguno de ellos ni estabilizarte el tiempo suficiente como para conocer a tus alumnos y mejorar tus propuestas pedagógicas.

He tenido que presentarme dos veces más a la oposición puesto que en cada oposición se reordenan las listas de sustituciones. He mejorado la parte teórica y práctica y ¡¡¡empeorado en la parte didáctica!!!. En mi caso (y en el de otros conocidos míos) parece que cuando llegamos verdes a la oposición sabíamos programar e

impartir clase mejor que después de 7 años de experiencia ¿cómo es posible que ocurra esto? En este tiempo he ido viendo como al empezar cada año la inspección dictaba unas normas diferentes de cómo hacer la programación didáctica y la evaluación; y llegó el cambio de legislación sin haberlas terminado completamente y tener asumido realmente la antigua forma de programar, con lo que tenemos que volver a aprender a programar de otra manera. ¿Hay posibilidades de formación para mejorar en el trabajo? Si, pero no remuneradas, si quieres lo haces por tu cuenta y en tu tiempo libre, aunque los cursos que ofrece la Junta sean gratuitos. Por otro lado, ya no puedo estudiar con igual intensidad y dedicación y la motivación también ha disminuido en gran medida. Hay una gran diferencia entre mi vocación (lo que me gustaría enseñar) y lo que nos vemos obligados a aplicar, bien sea por la presión para impartir el curriculum oficial desde que empezamos la programación o por los libros que se han comprado los alumnos y hay que seguir, muchas veces por comodidad, pero también porque crear tus propias actividades y materiales lleva mucho tiempo que no se nos recompensa.

Por otro lado están las dificultades para enseñar hoy día; aunque un compañero dice que el que no esté dispuesto o no sepa como asumir esta situación que se busca otro trabajo, lo cierto es que cada vez es más difícil enganchar

a gran parte de los alumnos/as que no quieren estudiar... El ambiente en las aulas se ha deteriorado de forma general y las faltas de educación y respeto de los alumnos son muy graves, principalmente en primer curso de la ESO, donde parece existir un rechazo grande a tener que estar en un centro contra su voluntad durante 4 o 5 años más. Y además, en todos los centros hay muchas aulas todavía sin medios audiovisuales y, aunque se nos exige en biología trabajar con proyectos de investigación, no se nos concede tiempo para la preparación y la impartición de prácticas en los laboratorios con grupos reducidos. El dinero con el que contamos los departamentos para mejorar u organizar actividades es prácticamente inexistente, apenas llega para el mantenimiento del centro.

Los interinos sufrimos la precarización general del trabajo, puesto que cada vez aumentan más los contratos de jornadas parciales

En definitiva, los interinos sufrimos la precarización general del trabajo puesto que cada vez aumentan más los contratos de jornadas parciales, aparte de que el número de grupos por profesor/a y de alumnos por clase aumentaron con los recortes, teniendo que trabajar más por menos dinero y en peores condiciones, aspecto que no tiene intención de cambiar el nuevo gobierno que entró en la Junta de Comunidades.

**DISTRIBUIDORA
LIBERTARIA
PUERTOLLANO**

Ya a la venta....

Paideia
25 años de educación
libertaria



Sindical

Sigue la lucha en XPO-Inditex

CNT Guadalajara continúa las movilizaciones para conseguir la readmisión del compañero Carlos, despedido el pasado 26 de mayo de la empresa XPO Logistics, que gestiona la logística para Zara y Amazon en la localidad de Alovera. La patronal le acusa de insultos y amenazas a un compañero, sin aportar ninguna prueba, frente a los dos testigos que desmienten a la compañía. Y es que tras este despido está oculta la cara más deleznable de las empresas, que intentar callar la protesta, la reivindicación laboral y la actividad sindical.

El compañero vino desplazado desde Galicia, donde trabajaba para Atlas, filial de la ETT Adecco, subcontratado para realizar tareas de descarga de textil para la multinacional Inditex en sus instalaciones de Arteixo, pero con míseras condiciones de trabajo respecto al resto de trabajadores. Gracias a su lucha, consiguieron que la Inspección de Trabajo reconociera una cesión ilegal de trabajadores, obligando a Inditex a incorporar al personal subcontratado a su plantilla fija. La multinacional lavó sus trapos sucios en los juzgados, donde se llegó a un acuerdo con algunos trabajadores para reubicarlos en XPO Logistic de Alovera.

Carlos ya recibió amenazas de despido si no cesaban las protestas, que habían llegado hasta la huelga. La plantilla exige el cese del trato degradante y las horas extraordinarias obligatorias, rotación en las jornadas de trabajo, tres días de asuntos propios y tiempo para disfrute del bocadillo, que fueron eliminados a los pocos meses de incorporarse.

El sindicato CNT alcarreño ha declarado que las movilizaciones continuarán hasta que el compañero sea readmitido y



el multimillonario Amancio Ortega comprenda que enriquecerse a costa de la explotación de los trabajadores a lo largo del planeta no es coser y cantar.

Homenaje a un amigo

El pasado mes de junio falleció el compañero Juan Carlos Rísquez. Compañero porque ayudaba en lo que se le necesitase, porque aportaba sus ideas de manera constante, porque colaboraba de manera activa en las actividades del sindicato y, sobre todo, porque fue un gran amigo.



El compañero Juan Carlos dejó poso en nuestras vidas, no sólo sindicalmente, sino también personalmente. Los que lo conocimos podemos afirmar que era de esas personas que siempre te tienen en mente; de cuando en cuando nos sorprendía con algún detalle que sabía que gustaría al destinatario. O simplemente compartiendo sus conocimientos de historia, cine, agricultura, filosofía, literatura, anarcosindicalismo y, en general, de la vida, haciendo las delicias de los que le escuchábamos.

Ha quedado un gran vacío en nuestras vidas, mucho que contarnos y muchos temas con los que disfrutar. Sin embargo, nos quedan muchos momentos de conversación en nuestra memoria, tantos y tan diversos asuntos con los que debatíamos en las horas de permanencia en el local. Y, sobre todo, el sentir de que no se nos ha quedado nada en el tintero, que con su sinceridad, su sensibilidad y su conversación amena y variada jamás ha habido algo que decirnos que nos hayamos callado.

Siempre te recordaremos, compañero. ¡Que la tierra te sea leve!



SOLIDARIDAD · APOYO MUTUO · CONTRACULTURA · ANARCOSINDICALISMO · IGUALDAD · AUTOGESTIÓN · COLECTIVISMO · ACCIÓN DIRECTA · ANARQUÍA

CNT Ciudad Real – C/ Lirio, 8 – <http://ciudadreal.cnt.es>

CNT Puertollano – C/ Lope de Vega, 9 – <http://puertollano.cnt.es>

Dirección y edición: Gloria Muñoz y Andrés Sánchez. Colabora: Francisco Sarrión *alias* "Sarri"

Si quieres recibir este boletín en tu mail, hacer sugerencias o aportar tus artículos, contacta con nosotr@s en:

ciudadreal@cnt.es o puertollano@cnt.es