

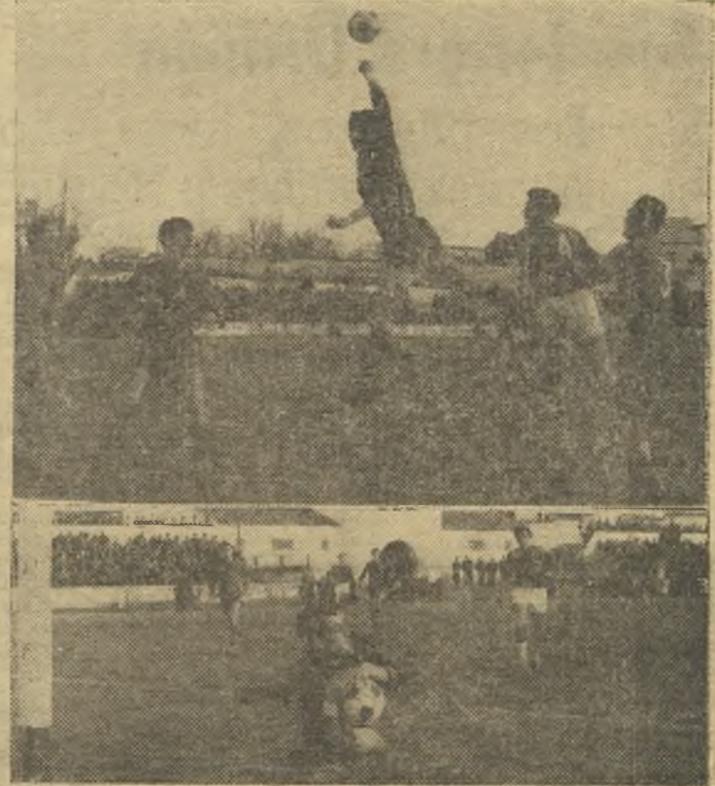


AÑO XVI
 II EPOCA
 NUMERO, 68
 25 enero, 1967
 Depósito Legal:
 C. R. 1956
 CIUDAD REAL,
 Apartado, 87
 Teléfono 211556
 Precio: 4 ptas.

Semanario de Deportes

Edita: ARCO.—Director: Carlos María San Martín.—Oficinas y Talleres: Comandante López Guerrero, 5.

Peña, el magnífico



El Manchego, que empezó arrollador, terminó apagándose. Aparte de ello, Peña, que estuvo magnífico, evitó algún gol más. Aquí vemos al buen portero abulense, en fotos de Herrera Piña, en dos buenas intervenciones, arriba despejando de puño y, abajo bloqueando seguro un buen tiro de la delantera. (Información en página quinta).

Un clásico Badajoz-Cacereño

Corto, pero justo, triunfo local; aunque, en la segunda parte, pudo empatar el visitante **Vendrell fue el héroe de la tarde**

BADAJÓZ, (De nuestro corresponsal, LUIS). C. D. Badajoz, 1 (Tapia); C. D. Cacereño, 0.



Vendrell estuvo fantástico, hecho un coloso.

poco de suerte o habilidad por parte de los defensas del Cacereño que sacaron balones de gol cantado hicieron que se quedara en un corto resultado, que nosotros estimamos justo. Y decimos esto porque, en la segunda mitad, lesionado Enrique y resentido de su lesión Cabello, hubo que hacer cambios que dieron al traste con todos los sistemas ofensivos. El Badajoz tuvo que cerrar un poco líneas y, sin embargo, el Cacereño se estiró y a punto estuvo de conseguir un positivo.

Fue la primera parte la más entretenida y, en ella, vimos las jugadas mejores, sobre todas un tiro a la media vuelta de Tapia que Vendrell despejó en felina estirada; fue un remate fabuloso del ex-discutido delantero centro. Otro tiro de Cabello, en gran jugada de Medina, tuvo el mismo resultado, al intervenir Vendrell. Cruz repetiría y Medina a bocajarro enviaba una vez más sobre la puerta con intenciones de gol pero el amigo Ven-

drell volvería a confirmar su espléndida tarde. Pereira, Jiménez, todos, aprovechan la menor ocasión para tirar, pero solo Ta-



Tapia, autor del único gol del encuentro

EL R. MADRID VUELVE AL REDIL DE LA FEDERACION

Interesante reportaje sobre el nuevo presidente de la Federación Española, en página 15.

FALLECIO D. VICTORIANO BLANCO

Don Victoriano Blanco Aragón, gran aficionado y presidente que fue del Calvo Sotelo



de Puertollano, falleció días pasados. Con su entusiasmo y aportaciones económicas, colaboró decisivamente en la formación del equipo que, andando el tiempo, ha sido el primer conjunto manchego de Segunda División.

Al dar la noticia de su muerte, rogamos a nuestros lectores una oración por el eterno descanso de su alma, al tiempo que enviamos nuestro pésame a la familia y al C. F. Calvo Sotelo.

tante aceptable, los equipos se alinearon así:
 C. D. CACEREÑO: Vendrell; Renedo, Valero, Olmedo; Vallejo, Maño; Antón, Guerrero, Madrefias, Ramírez y Málaga.
 C. D. BADAJOZ: Rodri; Anta, Enrique, Hidalgo; Pereira, Cabello; Cruz, P. Lozano, Tapia, Medina y Jiménez.

COMENTARIO

Con anterioridad al encuentro y en justa correspondencia al extraordinario recibimiento que en Cáceres tuvo la afición pacense en el partido de ida, la directiva local agasajó a sus colegas de Cáceres con una comida en la moderna Cafetería Río, en la cual se cruzaron obsequios para directivos y prensa de ambas capitales; muy original, por cierto, la imposición de la bota de oro, que fue impuesta por gentileza del C. D. Badajoz, con este homenaje sencillo quedaron robustecidos los lazos de hermandad y deportividad entre las aficiones de las capitales de Extremadura.

El encuentro en el terreno deportivo fue un Cacereño-Badajoz más; gran dominio local y fuerte defensa verde; solitario gol de Tapia en la primera parte que parecía iba a aumentarse dada el buen juego de los muchachos de Abilio, pero la gran actuación de Vendrell, hoy el mejor jugador en el campo; la mala fortuna en el tiro y un

LABORATORIO FARMACEUTICO

Necesita representante-colaborador para Ciudad Real, Alcázar de San Juan y Puertollano. Interesados, dirigirse, indicando trabajo actual, al apartado 15.023. Madrid

Al regreso de Langreo

RAFA: "El Calvo Solelo volvió por sus fueros"

Allí dicen que fuimos superiores y nos dio resultado el sistema de juego
 'A Lérida, a por un tercer partido

Al regreso de la expedición calvosotelista hemos hablado con Rafa, entrenador de los de Puertollano, para que nos hable del triunfo del Calvo Sotelo en La Felguera, sobre el Langreo.

—El equipo volvió por sus fueros —comenzó diciéndonos—. Volvió a ser el del principio de temporada y no caben distinguos entre los jugadores porque todos pusieron el máximo interés.

—¿La razón del triunfo?

Bien sencilla, porque fuimos superiores al Langreo. Esto dicho así, parece falta de modestia; pero no lo digo yo, sino que lo dijeron sus compañeros de Asturias, que reconocieron que el Calvo Sotelo había jugado mejor que su oponente.

—¿En qué se basó el triunfo?

—En el sistema de juego; bueno, todos los sistemas son estu-pendos si se gana. No obstante, a veces, el sistema es bueno, pero luego, intervienen numerosos factores y también el azar que puede echar por tierra lo bien pensado y madurado.

—¿Cuál fue el sistema, que dio fruto?

—Un hombre libre atrás, Por-

tilla; y otro, adelante, Argacha. Con ello, nos fue suficiente para desorientar al contrario. Luego, Iturriaga y Portilla basculaban sobre el volante creador de ellos.



Portilla, capitán del C. Sotelo y hombre "libre" atrás

—¿Otras razones del triunfo?

—Que físicamente respondieron todos. Tuvieron que hacer un gran esfuerzo sobre un terreno embarrado y, sin embargo, terminaron con poder y potencia.

—¿Ante la eliminatoria de Copa, con el Lérida, qué opina?

—Las cosas varían mucho de una semana a otra. Ahora, el equipo ha cogido moral y, con ella, todo es posible. Los jugadores están convencidos que, al menos, forzaremos un tercer partido, pese a que el Lérida ha vencido rotundamente por 3-0 a un conjunto como el castellón, que antes había vencido, en Sevilla, al Betis.

—¿Plan de desplazamiento?

—Entrenaremos el viernes normalmente, para salir por la tarde en autocar a Madrid. Cogemos, el sábado, el TER de Lérida, que nos dejará en la capital del Segre, el sábado por la tarde a las seis.

Agradecemos a Rafa sus declaraciones y le deseamos suerte en las próximas confrontaciones, tanto de Liga como de Copa. (Reseña del partido, en página tercera).

CAMPEONATO DE AFICIONADOS

- At. Madrid, 1; Leganés, 1 (1-1) Total: 2-2.
 - Aviaco, 1; Reyfra, 2 (1-4) Total: 2-6.
 - Pegaso, 4; Torrejón, 1 (2-2) Total: 6-3.
 - Plata, 3; C. Caminos, 4 (3-3) Total: 6-7.
 - Rayo, 3; Fuencarral, 1 (5-1) Total: 8-2.
 - R. Madrid, 9; Almagro, 0 (2-2) Total: 11-2.
 - Almoradiel, 3; Hogar, 0 (3-1) Total: 6-1.
- El San Fermín estaba clasificado, por renuncia del Gema. El Leganés se clasificó por la fórmula de los penaltis.
- LA PROXIMA ELIMINATORIA** (Cuartos de final) (Días 29 enero y 5 de febrero)
- Leganés - Reyfra.
 - Pegaso - C. Caminos.
 - San Fermín - Rayo.
 - R. Madrid - Almoradiel.

Clasificación de árbitros de Tercera División

Los primeros, hasta ahora, Alvarez Martínez y Nogués

Al finalizar la primera vuelta del torneo de Liga en los grupos XIV y XV de Tercera División, vamos a publicar hoy la clasificación de los colegiados que arbitran en ambos grupos de la última categoría nacional. El escalafón actual es el siguiente:

CASTELLANOS	
1 Alvarez Martínez	4'20
2 Cerezo	3'66
3 Romero	3'64
4 Aberturas	3'62
5 Muñoz Martín	3'57
6 Muñoz de Morales	3'56
7 Olmos	3'56
8 Winter	3'50
9 Manero	3'35
10 Cárdenas	3'33
11 Moreno Saez	3'28
12 García Serrano	3'28
13 García de la Cruz	3'28
14 Argote	3'16
15 Sanz Marrón	3'06
16 Campillo	3
17 Cabezas	2'81
18 Martínez Fernández	2'75
19 Belmonte	2'68
20 Sánchez González	2'66
21 Poveda	2'64
22 Torres Granizo	2'50
23 Granero	2'44
24 Gracia	2'37
25 Pastor	2'37
26 De Miguel	2'31
27 Anguita	2'25
28 Mendoza	2'00
29 Mazón	2'00
EXTREMEÑOS	
1 Nogués	4'00
2 García Camarero	3'66
3 Prieto Sánchez	3'57
4 López García	3'50
5 García Marqués	3'50
6 Campos Solís	3'37
7 García Congregado	3'30
8 Valle	3
9 Castillo Izquierdo	2'85
10 Girona	2'66
11 De la Hoz	2'50
12 Amayo	2'50

En el grupo de árbitros castellanos sigue de líder Alvarez Martínez, pero en esta ocasión se encuentra netamente destacado de sus seguidores mostrándose éstos muy igualados, ya que los seis siguientes tienen puntuaciones que sólo varían en 10 centésimas, cifra realmente ínfima y que en un sólo partido

puede dar la vuelta por completo.

Respecto a la calidad de los arbitrajes, vemos que en este último mes ha mejorado un poco, pues del 25 por ciento que registrábamos en noviembre, hemos pasado al 17 por ciento (de malas actuaciones), porcentaje éste que se va aproximando al que en buena lógica cabe pedir a unos colegiados que pitan en categoría nacional.

Aunque no hubo grandes variaciones en la tabla clasificatoria, merecen citarse los ascensos de Campillo (10 puestos) y Torres Granizo (6), y las "bajadas" de 11 lugares de Mazón, siete de Gracia y seis de Moreno Saez.

Bastante mejor que el anterior se presenta el grupo extremeño, ya que de los 15 partidos arbitrados por los colegiados de dicha región sólo hubo que lamentar una mala actuación, lo que supone el 7 por ciento, cifra bastante más baja que en el grupo castellano. En el primer puesto continúa Nogués, aunque ahora es el segundo García Camarero, que antes era cuarto, si bien el que más ha subido es Castillo Izquierdo (del duodécimo al noveno).

Como "árbitro del mes" hemos elegido por lo que se refiere a diciembre al extremeño Castillo Izquierdo.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

La Federación Castellana de Fútbol desestimó el recurso elevado por la Directiva del Hogar del Productor

Guadalajara. — Con motivo de la sanción de cuatro puntos que la Federación impuso al Hogar del Productor con motivo de alinear indebidamente al jugador Merchante en el partido contra el Calasanz, la directiva de este club elevó a dicho organismo un recurso, debidamente detallado de lo ocurrido, con la esperanza de que la Federación accediera, en parte, a la petición.

Sin embargo, no ha sido así, ya que la Castellana, en escrito dirigido recientemente al club desestima el recurso y hace prevalecer la sanción que en un principio impuso al Hogar del Productor, por la alineación indebida de su jugador Merchante.

Lamentamos esta decisión, aunque hemos de acatarla deportivamente, ya que viene de nuestro organismo directo y este club ante todo, es fiel cumplidor de las órdenes dimanadas de los organismos que rigen el fútbol castellano. Estas han sido las manifestaciones de la directiva del Hogar del Productor tras conocerse la decisión federativa.

Lea usted
ARCO

Estación de engrase FORD
Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos
Ciudad Real
Sucursal en Puertollano
Garaje YEBENES
Gran Capitán, 18

Clasificación de porteros de III División

Chicharro (Madrileño) y Vendrell (Cacereño), los primeros

Según prometimos en nuestro anterior comentario sobre éste tema y una vez finalizada la primera vuelta del torneo liguero, vamos a dar a ustedes la clasificación de los porteros menos goleados en los grupos XIV y XV de Tercera División.

GRUPO XIV		
	Partidos jugados	Goles encajados
Chicharro (Madrileño)	12	12
Aurelio (Villarrobledo)	14	13
Paqui (Socuéllamos)	16	14
Sepúlveda (Carabanchel)	15	15
Ropero (Pedro Muñoz)	16	17
Intriago (Boetticher)	12	17
Domingo (Conquense)	16	18
Salazar (Bolañego)	12	20
Ballesteros (Torrijos)	10	22
Jabato (Getafe)	16	26
GRUPO XV		
Vendrell (Cacereño)	17	11
Bermejo (Plus Ultra)	17	12
Dominguez (Extremadura)	17	13
Ladis (Plasencia)	13	14
Cclmenero (Quintanar)	15	25
Pepín (Talavera)	17	28
Sierra (Segoviana)	16	28
Peña (Ávila)	17	29
Chule (Santa Bárbara)	16	49
Molina (Olivenza)	16	52

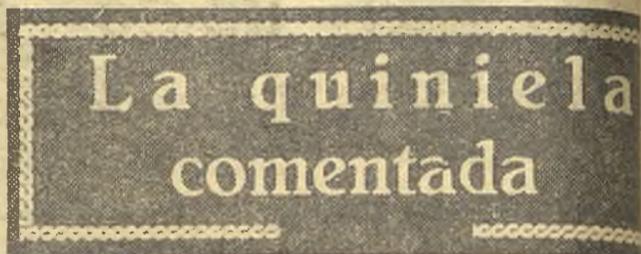
En el cuadro anterior damos los diez primeros clasificados de cada uno de los grupos, aunque hay algunos guardametas más que aún pueden aspirar a lograr el primer puesto, cuya condición imprescindible, como recordarán, era actuar en un mínimo de 24 encuentros los

del grupo XIV y en 25 los del XV. Estos porteros son Maestro (Tomelloso) (9 partidos-5 goles); Julio (Valdepeñas) (9-12); Duarte (Femsa) (9-18); Iglesias (Alcalá) (9-11); Bustos (Moscardó) (8-4); Valbuena (Moscardó) (8-5); Mayo (Tomelloso) (8-9); Perea (Aranjuez) (8-12); Balbuena (Alcázar) (8-15) por lo que se refiere al decimocuarto grupo, mientras que en el decimoquinto están: Soto (Manchego) (12-15); Fernando (Toledo) (11-9); S. Roldán (A. C. Sotelo) (11-24); Borrás (Mérida) (10-15); Torrens (Villacañas) (9-34); Rodri (Badajoz) (9-2); Carmet (Badajoz) (8-5); Tejado (Diter-Zafra) (8-18).

En el grupo XIV ha pasado al primer puesto el madrileño Chicharro, seguido a muy corta distancia por Aurelio, Paqui, Sepúlveda y Ropero; siendo éstos porteros los que más posibilidades tienen de acabar clasificados en el primer lugar, sin olvidar tampoco al tomelloso Maestro, que de seguir actuando con regularidad, podría dar un susto a los que ahora van delante. Por lo que se refiere al grupo XV hay fuerte pugna entre los extremeños Vendrell y Domingo y el asegurador Bermejo, que se mantienen con diferencias mínimas entre sí. Es de destacar en éste grupo la extraordinaria campaña que lleva el pacense Rodri, que sólo ha recibido dos tantos en los nueve partidos que ha jugado; de seguir en esta línea será un serio aspirante al triunfo final.

Y éste es todo cuanto ha dado de sí la primera mitad de la cada vez más interesante competición liguera.

PEDRO MOLERO ORTEGA



JORNADA E-2

Algeciras-R. Sociedad	1X2
Murcia-Tenerife	1
Celta-Málaga	1X2
Castellón-Langreo	1
Lérida-C. Sotelo	1X2
Valladolid-Ceuta	1
Cádiz-Burgos	1
Osasuna-Badajoz	1
Mallorca-Santander	1
Oviedo-Constantia	1
Torrelavega-Condal	1
Levante-Gijón	1X
Indauchu-Mestalla	1X
Ferrol-Europa	1

RESERVAS

Betis-Logroñés	1
Tarrasa-Gerona	1

Transcurrida la decimocotava jornada con seis variantes (todas ellas en mayor o menor proporción esperada) aparece ante nosotros la jornada Segunda Especial en la que se incluyen partidos de la Copa del Generalísimo, ya que la competición liguera se suspende por el compromiso internacional de nuestra selección.

En estas eliminatorias previas de la Copa se enfrentan entre sí los equipos de los dos grupos de la División de Bronce.

En el boletín que comentamos y de los siete partidos en que actúan en casa los componentes del grupo primero, tan sólo son claros los encuentros de Pamplona, Oviedo y Torrelavega; puede haber igualada en Valladolid y Ferrol y no sería de extrañar el triunfo visitante en el Celta-Málaga.

Máximos goleadores

SEGUNDA DIVISION (I Grupo)	
Con 16 tantos: Solabarrieta (Gijón).	
Con 13: Docal I (Santander).	
Con 12: De Diego (Oviedo), Iznata (Rayo).	
TERCERA DIVISION (Grupo XIV)	
Con 16: Esteban (Carabanchel).	
Con 14: Brotons (Alcalá).	
TERCERA DIVISION (Grupo XV)	
Con 23: Ferrete (Talavera).	
Con 22: Jiménez (Badajoz).	
Con 19: Tapia (Badajoz).	
Con 14: Salvi (Manchego), Araez (P. Ultra), Milán (Extremadura).	
Con 13: González (Segoviana), Criado (Plus Ultra).	
REGIONAL	
Con 24: Ortega (R. Madrid).	
Con 20: Grande (R. Madrid).	
Con 15: Méndez (At. Madrid) y Potele (Rayo).	
Con 14: Montero (Leganés) y Pacheco (Torrejón).	

N. de R.—No cuenta para esta clasificación la Copa de Aficionados.



Granada - Sevilla	X
Pontevedra - Hércules	1
Elche - At. Bilbao	X
Sabadell - Barcelona	1
Córdoba - Valencia	1
Zaragoza - Las Palmas	1
At. Madrid - Coruña	1
Español - B. Madrid	2
Logroñés - Rayo Vallecano	2
Torrelavega - Celta	2
R. Sociedad - Valladolid	19
Betis - Murcia	1
Lérida - Castellón	1
Cádiz - Mallorca	2

Respecto a los encuentros que los organizadores piden al grupo segundo, los fáciles para ellos son los de Castellón, Murcia, Cádiz y Málaga, desapareciendo ésta faceta en las visitas que R. Sociedad, Calvo Sotelo y Gijón a Algeciras, Lérida y Valencia (campesino) y Vallejo respectivamente. En los partidos designados como posibles sustitutos de los anteriores, nos inclinamos por el signo "uno" ya que tanto como Tarrasa son superiores Logroñés y Gerona, sobre el primero de ellos.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Un clásico

(Viene de primera página)

En la diana al tiro en media vuelta un pase por Pereira.

Ya en la segunda mitad las lesiones, y también por Cacereño es un gran equipo supo jugar el encuentro, las cosas no corrieron de la mejor manera; hubo ocasiones en la meta de Vendrell, pero defensas despejaron varias ocasiones a portero batido, que los de arriba están por el club albino, al tiempo de una forma forzada por razones expuestas, tuvo que salir también sus momentos de peligro, sobre todo en tiro cajarro por alto de Madrid que dio lugar a un parate. Rodri de los que justifica fichaje, y así, entre tira y taca el señor Amaya pitó el final que pudo haber sido y en un gran encuentro con un resultado que satisfizo a ambos equipos. Los aficionados locales sacaran buen sabor de estar acostumbrados a momentos de rivalidad, pero el rival de no era uno más en la lista del Cacereño.

Y hoy nos vamos a meter un poquito, no mucho porque para ello, con el jugador número 12, es decir con la parroquia de casa. Cuando el Badajoz necesitó de su apoyo al tener jugadores lesionados y esta inferioridad de condiciones en los sectores, afortunadamente, casos, que no "construyeron" si expresaron su desconfianza, no creemos sea lo último en las cuestiones arriba que el burro.

Nos gustó el Cáceres en los generales, poco profundo delantero; su fuerte está en donde Valero, una vez más un curso de saber estar en la temporada está visto, los jugadores centrales como Valch y Enrique están en el camino a las nuevas generaciones. Renedo anuló totalmente a Ménez, Mañic fue un protagonista - balones, Antón desdoblarse en ayuda al delantero más peligroso, resto, cumplió, con buen resultado por parte de todos.

En los de casa nos gustó el equipo en la primera mitad, aunque algunos jugadores no tuvieron a la altura de los días, por ejemplo Pereira, Lezano, Medina y Jiménez. Ello quedó roto el engranaje se resquebrajó la potencia, siva, brilló sobre todos el guía de Tapia y Cabello, que reapareció, tuvo cosas buenas, pero tal vez la falta de partidos o el exceso de ritmo de la pelota hicieron que el bór no fuera completa.

Y así quedó este Badajoz, cuyo mejor resultado nuestro juicio ha sido el primer reencuentro de la temporada aficionada.

SEGUNDA DIVISION

La "batalla" de Logroño

El Rayo, al que no le iba el terreno, venció en un golpe de fortuna

Numerosos incidentes y suspensión del partido durante 16 minutos

Logroño. (Servicio especial para ARCO). Logroñés, 0; Rayo Vallecano, 1 (Ortega, en propia puerta).

Arbitró el señor Ruiz Casasola, andaluz, que estuvo a punto de provocar un serio conflicto al irritar a jugadores y público con decisiones dudosas.

El único gol del encuentro fue conseguido en el minuto 9 de la primera parte, por el Logroñés, en su propia puerta, en fuerte cesión del central Ortega desde fuera del área.

Sobre un terreno embarrado, se ha jugado un partido que ha durado 84 minutos y que ha sido de dominio local. El Logroñés se desenvolvió mucho mejor que su rival en el terreno. El Rayo naufragó totalmente en el barrizal de Las Gaunas y fue arrollado materialmente por un Logroñés lleno de entusiasmo y buen juego. La delantera rayista no realizó ni una jugada meritoria a lo largo del partido. Evidentemente, el terreno no era preciso y afiligranado del Rayo, ael más propicio para el juego

Se inició el partido con un comato de gol al disparar fuerte Martín, pero detuvo el portero rayista. Se tiran casi seguidas tres faltas cercanas al área grande de los visitantes. Mendieta se ve obligado a intervenir con frecuencia en unos remates peligrosos, luciendo, sobre todo, en el despeje de puños, aunque un fallo, en el minuto 15, estuvo a punto de costarle un disgusto. En el minuto 20, en un ataque impetuoso del Logroñés, a consecuencia de un córner, Fretes remata de cabeza el balón a la red. Cuando los gradados eran un volcán de ovaciones, el árbitro Sr. Casasola decreta fuera de juego del delantero logroñés, con la consiguiente protesta del público. La protesta aumenta cuando, minutos después, el árbitro no pita una clara mano del defensa del Rayo, Chufi, aunque involuntaria. La lucha se hace más enconada en el último cuarto de hora. Da Silva ha jugado los últimos 20 minutos visiblemente cojeando, como consecuencia de un encontronazo.

La segunda parte parece ini-

ciarse con más calma y con los nervios más tranquilos. Pronto se vuelve a adueñar del mando del partido el Logroñés, y el Ra-



Mendieta hizo una buena labor en Las Gaunas

yo va cediendo claramente. Sus contrataques son cada vez más flojos, aunque en el centro del terreno manda con mayor aplomo. La delantera logroñesa tampoco se muestra pródiga en el disparo. Sin embargo llevó siempre en sus avances más peligro que los madrileños. La dura resistencia de la defensa madri-

leña, reforzada por los medios, se realiza a base de despejes fuertes. En uno de los pocos contrataques rayistas, Iznata desaprovecha un fácil disparo cerca de la puerta. Y llega el minuto 22 en que el árbitro, por indicación de uno de los jueces de línea, decreta la expulsión de Da Silva, que había contestado a una agresión de Echarri, que está caído en el suelo. La indignación del público termina con el lanzamiento de algún objeto que hiere levemente al citado juez de línea quien, acompañado del árbitro es retirado a la caseta, de la que sale después de haber estado detenido el juego 12 minutos. Ya el partido es nervioso por ambas partes. La mayor sorpresa, que estuvo a punto de provocar un grave incidente, fue cuando el árbitro señaló el final del encuentro, sólo después de haber descontado 6 minutos.

Destacaron, por el Rayo Vallecano, Mendieta, Hernández, Moya y Felines; y por el Logroñés, Arribas y Ausaberri, aunque todos pusieron gran ardor en la pelea.

Rayo: Mendieta; Flores, Hernández, Chufi; Echarri, Herrero; Gullón, Del Alamo, Iznata, Moya y Gelines.

Logroñés: Ilumbe; Arribas, Ortega, Belaza; Cachicha, Ausaberri; Martín, Da Silva, Fretes, José María y Cabezón.

Magnífico planteamiento del Calvo Sotelo

Que le llevó a un valioso triunfo sobre el Langreo, en La Felguera

La Felguera.—(Servicio especial para ARCO).

Langreo, 0. Calvo Sotelo, 1 (Fábregas).

Langreo: Picot; Jáuregui, Poladura, Cholo; Miranda, Peñalver; Robert, Nico, Santamaría, Joselín y Candi.

Calvo Sotelo: García-Fernández; Gabiola, Solé, Astorga; Marín, Iturriaga; García, Argacha, Fábregas, Portilla y Hernández.

Arbitraje correcto del santanderino Teja, muy meticuloso pero imparcial.

Perfecta táctica defensiva con esporádicos y eficaces contrataques, la mantenida por el Calvo Sotelo durante los noventa minutos de juego y facilitada por el mal partido realizado por los langreanos que en ningún momento pudieron contrarrestar, sobre todo en los contrataques, el juego bien hilvanado de los manchegos.

Aun tuvieron los de Puertollano ocasiones de aumentar el tanteo. Sobre todo en una cesión de Fábregas a García quien después de hacer que saliera el portero vasco, a meta vacía lanzó el balón fuera.

Los avances calvosotelistas siempre fueron peligrosos sin que los hombres de la defensa local supieran cortarlos.

Ni qué decir tiene que al Calvo Sotelo le urgía poner el partido con resultado favorable. La situación en la tabla hacía que se desmelenaran los manchegos en busca de una victoria que necesitaban. Lucharon por ella y, al encontrar un Langreo deslavazado, con pésimo juego y sin entenderse sus li-

neas, encontró más despejado el camino para su propósito. De ahí que emplearan esa táctica de gran elasticidad que, teniendo hombres de experiencia y rápidos, puede dar óptimos resultados como esta tarde los dio a los forasteros. Las li-



Fábregas, autor del gol que valió el triunfo

neas de contención manchegas, perfectamente colocadas en la zaga sujetaron muy bien los débiles avances de los delanteros langreanos.

Los cuatro defensas del Calvo

Sotelo con Iturriaga desdoblándose muy eficazmente para ayudar a la defensa y ordenar junto con el debutante Argacha los contrataques, establecieron una barrera que resultó totalmente infranqueable para los de la Unión. Después, adelante siempre existía el peligro inminente de la presencia de Hernández jugando en punta y que no dejaba reposo a los defensores locales.

Aún así, esto pudo plantearlo de este modo el Calvo Sotelo merced a las facilidades que encontraron en los jugadores del Langreo que realizaron una pobre exhibición de juego y entendimiento.

El único tanto de la tarde llegó en el segundo tiempo, cuando transcurría el minuto 35 del mismo y cuando Fábregas, atento a una jugada incisiva de Hernández, recogió la cesión de éste y clavó materialmente y en corto el gol.

Después, ya jugando contra reloj, el Calvo Sotelo cerró un poco sus líneas sin descuidar por ello el ataque en cuantas ocasiones se presentaron hasta finalizar el encuentro. Sin embargo, aumentó la presión bilbaína, gracias a la cesión de terreno del Calvo Sotelo.

Por el Calvo Sotelo destacó el conjunto y la rapidez de algunos delanteros y, sobre todos, Hernández por su continuo y eficaz bregar. Argacha tuvo un notable en su debut, y Marín, que fue siempre el inteligente ordenador desde atrás.

En cambio no se puede destacar a nadie de los locales que realizaron uno de los más flojos partidos de la temporada.

Otros partidos de Segunda División

Bilbao. (Servicio especial para ARCO). Indauchu, 2 (Merodio); Santander, 3 (Domenech, Zoco y Jiménez).

Pésima actuación del colegiado catalán señor Vilanova.

Indauchu: Asenjo; Urdampilleta, Villa, Rico; Uribarri, Irizar; Gabica, Moreno, Abásalo, Merodio y Pascual.

Santander: Corral; Colina, Argotia, Chisco; Dccal II, Zoco; Domenech, Sierra, Docal I, Alvarez y Jiménez.

Con un primer tiempo muy aburrido y con una segunda parte algo más animada por la presión ejercida por el Santander ha transcurrido este partido que pasará a la historia sin pena ni gloria.

Los goles se marcaron así: A los 39 minutos por medio de Merodio que aprovechó un pase apurado de Abásalo. Tres minutos más tarde empataría Domenech con lo que terminó el primer tiempo.

En la segunda parte, a los 17 minutos el Indauchu lograría deshacer el empate para volverlo a establecer Zoco a los 19 minutos rematando un córner. El gol de la victoria lo marcó Jiménez en fuera de juego, pero que el árbitro dió por válido. El resultado se puede considerar justo, aunque también hubiera valido un empate.

Abásalo y Domenech, destacaron de sus equipos respectivos.

EL OVIEDO LOGRO EMPATAR

Santa Cruz de Tenerife. (Servicio especial para ARCO). Tenerife, 2 (Barrios y Gilberto); Real Oviedo, 2 (Elósegui y Prieto).

A los cuatro minutos de la segunda parte, se lesionó Gilberto que actuó ya como figura decorativa.

Tenerife: Gómez; Morin, Rincón, Alvaro; Rabelo, Sicilia; Santiago, Castro, Barrios, Gilberto y Lolín.

Oviedo: Mesa; Marigil, Tensi, Juan Manuel; Calleja, Manolet; Elósegui, Prieto, Quiros, Achurri y Fidalgo.

Arbitró el colegiado navarro señor Orrantía, que estuvo regular.

A los 16 minutos del primer tiempo, Barrios aprovechó un fallo del meta visitante para marcar el primer tanto local. Dos minutos más tarde empató el Oviedo por medio de Elósegui que culminó con el gol una gran jugada personal. Gilberto marcó el segundo tanto local, poco antes de terminar el primer tiempo, en otro fallo garrafal de Mesa.

La lesión de Gilberto, nada más comenzar el segundo periodo redujo la fuerza del equipo local que se vió dominado por su contricante, Prieto, a los 35 minutos marcó el gol definitivo del empate que recoge un rechace de Quiros para lanzar un tiro fuerte que se introduce en la red.

Gómez y Gilberto destacaron por los locales y Quiros y Achurri por el Oviedo.

PARTIDO CON MUCHOS INCIDENTES EN GIJÓN

Gijón, 2 (Pocholo); Burgos, 1 (Menchaca II).

Gijón: Solana; Echevarría, Alonso, Uribe; Puente, Valdés; Juanta, Pocholo, Solavarieta, Alberto y Amengual.

Burgos: Páino; López, Zamora, Amavisca; Huerta, Sistiaga; Menchaca I, Menchaca II, Góyarán, Azurmendi y Castañón.

Arbitró el señor García Jaime de Guipúzcoa, que estuvo acertado, aunque falto de energía.

Iban transcurridos dos minutos de partido cuando Sistiaga recoge en el área un balón con las manos. El penalty, lanzado por Pocholo es el primer gol. Cinco minutos más tarde se registra un avance de Menchaca I que, al final, cede a Menchaca II quien de tiro en corto y fuerte logra el empate. A los 35 minutos del segundo tiempo, Pocholo desvia la trayectoria de un remate de Solavarieta a un tiro de Amengual, que es el tanto de la victoria.

A los 42 minutos de la primera parte hubo un incidente al pitarle el árbitro falta al portero burgalés. Los demás jugadores discutieron con el juez de la contienda, en especial Zamora que se mostró el más vociferante. El Sr. García Jaime expulsó a Menchaca II.

Nuevamente se reprodujeron los incidentes a raíz del segundo tanto gijonés. Los jugadores del Burgos volvieron a increpar al árbitro que ordenó la expulsión de Azurmendi.

Menchaca I, por el Burgos y Amengual, y Pocholo por el Gijón fueron los destacados.

TRIUNFO LA REAL SOCIEDAD

San Sebastián. (Servicio especial para ARCO). Real Sociedad, 2 (Arzac y Urreisti); Valladolid, 0.

Arbitró el señor Ventura, que estuvo bien.

Real Sociedad: Zubirrain; Gorriti, Martínez, Ormaechea; Arzac, Lema; Urreisti, Boronat, Arregui, Mendiluce y Cacho.

Real Valladolid: Aguilar; De la Cruz, Díaz, Fernández; Redondo, Marañón; Villa, Melo, Tejedor, García y Alonso.

El partido ha tenido ráfagas de emoción y de buen juego y también otras ha sido aburrido. Ambos equipos jugaron bien la mayor parte del partido. Dominó más intensamente la Real.

A los 40 minutos de la primera parte hay un avance de Arregui que remata fuerte pero el poste rechaza, el rechace lo recoge Arzac que seguía la jugada y marca el primer gol.

En la segunda parte, a los 42 minutos Urreisti estableció el resultado definitivo de disparo en corto.

Melo por el Valladolid y Urreisti y Arzac por la Real Sociedad fueron los destacados.

(Pasa a la página cuarta)

El coñac del aficionado

FUNDADOR



Balance de la primera vuelta en el Grupo XV

Plus Ultra, Extremadura y Badajoz, destacados del resto

Nos corresponde hoy hacer el oportuno resumen de cómo transcurrió la mitad primera de la Liga para los diferentes cuadros que integran el decimoquinto y último grupo de la última categoría nacional.

En el referido grupo XV, pueden agruparse los equipos en cinco grupos diferentes: el primero integrado por Plus Ultra, Extremadura y Badajoz, equipos estos entre los que normalmente estarán los dos que jugarán la liguilla; después otro grupo que podíamos denominar de "seguidores", lo forman Manchego, Toledo y Cáceres; el tercero o zona media lo integran Talavera, Diter-Zafra, Mérida y Avila; el penúltimo apartado lo componen Quintanar, Atlético Calvo Sotelo, Plasencia, Segovia y Don Benito, siendo Olivenza, Santa Bárbara y Villacañas los encuadrados en el último grupo.

Vamos a estudiar estos distintos agrupamientos:

DESTACADOS:

Plus Ultra: Diez positivos. Buena temporada la de los "aseguradores", en su campo sólo fallaron ante el Extremadura y fuera, en Palomarejos y Cáceres. Sus delanteros lograron batir la meta enemiga en 49 ocasiones, siendo el extremo Aráez el que más logró, con un total de 12. Su retaguardia muy segura, con sólo doce tantos en su deber. Es difícil destacar algún jugador de este cuadro; quizá el central Pascual fuera el más acertado en esta primera mitad del torneo.

Extremadura: Diez positivos. Meritoria campaña la de los de Almendralejo, que sólo fueron derrotados dos veces: en Zafra y en Badajoz; por contra tienen cuatro victorias y tres igualadas en sus desplazamientos. Su proporción de goles es muy estimable: 47 a favor y 13 en contra. Tuvo en Milán su mejor realizador, con 12 dianas en su haber. Su mejor hombre hasta ahora lo tuvo en el extremo Berraquero.

Badajoz: Nueve positivos. Fue el único equipo del grupo que ganó todos los encuentros que jugó en su terreno, mientras que fuera repartió por igual sus triunfos y sus empates: tres y tres. Siendo el máximo goleador del grupo (59) fue el mínimo goleado (7), además tiene en Jiménez, a la vez que su máximo anotador (21 goles), el hombre más destacado de su cuadro.

SEGUIDORES:

Manchego: Cinco positivos. Junto con los tres anteriores y el Mérida, está entre los equipos que no fueron derrotados en su campo, sin embargo cedió un punto en el mismo: al Cáceres; fuera de casa bajó mucho, sólo logró tres victorias. Su relación de goles es de 52 por 17, siendo Salvi el que más goles marcó; hasta un total de 13. El veterano Valch sigue siendo el mejor hombre de su equipo.

Toledo: Cuatro positivos. Buena pero muy irregular campaña la de los toledanos, ya que en su casa perdieron tres veces (ante Segoviana, Extremadura y Badajoz), mientras que fuera ganaron nada menos que en cinco ocasiones, empatando en otra. Buena defensa (16 goles) y regular ataque (26). No tuvo ningún jugador "demasiado" goleador, siendo el interior López Rico el más destacado en esta primera vuelta.

Cáceres: Dos positivos. Gran decepción la de los cacereños que en su campo fueron sorprendidos cuatro veces (por Badajoz, Diter, Plasencia y Don

Benito), triunfando en sólo dos desplazamientos (Villacañas y Avila). Su relación tanteadora es de 21 por 11. A la hora de disparar a puerta el más acertado fue Antón, que marcó ocho veces, siendo su jugador más sobresaliente, el guardameta Vendrell.

ZONA MEDIA

Talavera: Cero positivos. Discreta temporada la de los talaveranos, sobre todo en sus visitas, ya que sólo triunfaron dos veces fuera de sus lares: ante el Santa Bárbara y Diter-Zafra. Buena delantera (40 goles) pero muy discreta retaguardia (28). Ferrete con 18 goles fue su mejor goleador y el defensa Luis su jugador más destacado.

Diter-Zafra: Cero positivos. Campaña regular e inferior a la pasada la de los segedanos, que se vieron batidos dos veces en su campo (por Plus Ultra y Talavera) recuperando estos puntos en sus desplazamientos a Cáceres, Mérida y Segovia. Marcaron 38 goles, recibiendo por contra 28. Su máximo anotador fue G. Pérez (7 goles) y su mejor jugador el delantero Vila.

Avila: Cero positivos. Tranquila temporada la que están realizando los avilenses, sin "demasiados sobresaltos", ni dentro ni fuera de su campo de San Antonio. Su balanza goleadora se desnivela por alguna "mala tarde", tienen 24 goles a favor y 32 en contra. No tiene ningún goleador destacado, siendo el veterano Tras horras el que mejor campaña lleva realizada.

ZONA INTERMEDIA

Quintanar: Agradable sorpresa la de los quintanareños, que llevan una temporada bastante "arreglada", si bien es cierto que fuera no puntúan (sólo dos empates), son muy difíciles de batir en su campo de Los Molinos (tan sólo lo consiguieron el Manchego y el Extremadura). Lograron 32 goles, recibiendo por contra 30. Su capitán Santos fue el más goleador (10 tantos), mientras que Sierra fue su elemento más relevante.

At. Calvo Sotelo: Dos negativos. Tras un buen comienzo de la Liga, los filiales del Calvo Sotelo decayeron algo, hasta quedar en un equipo más de los del centro de la tabla. Casi niveladas su parte ofensiva y defensiva (32 por 36). No es posible destacar a ningún goleador, por contra el mejor jugador fue Chone.

Plasencia: Dos negativos. Regular tan sólo es la temporada de los placentinos, debido principalmente a su escaso acierto en el tiro a puerta (sólo marcaron 14 goles), la defensa estuvo mejor (encajó 25). Como es lógico no tiene ningún "máximo goleador". El delantero Delgado fue el hombre más destacado en lo que va de Liga.

Segoviana: Tres negativos. Floja y tremendamente irregular la actuación de los segovianos, ya que mientras que en su campo perdieron cinco veces e igualaron una, en sus desplazamientos triunfaron en tres ocasiones, empatando dos más. Marcaron 29 goles, encajando 30; el artillero más destacado fue González, que logró 10 tantos; su elemento más destacado fue el defensa-extremo Cirjaco.

Don Benito: Cuatro negativos. Pobre ha sido hasta ahora el juego de este club, en su terreno ganó sólo dos veces (al Diter y Quintanar) fuera no le fue mal, pues le empató al Santa Bárbara y Talavera y derrotó a Villacañas y Cáceres. Pobrísima delantera (12 goles

en 17 partidos) y discreta defensa (25 tantos). Su mejor hombre ha sido el defensa Vera.

ZONA PELIGROSA

Olivenza: Siete negativos. Comienzo desastroso el de los oliventinos, con seis derrotas consecutivas, después mejoraron un poco, llegando a ganar tres veces (al Plasencia, Don Benito y Santa Bárbara), e igualaron otras tres. Marcaron 13 goles y recibieron 55; a pesar de esta cifra, su elemento más destacado fue el meta Molina.

Santa Bárbara: Ocho negativos. Como de costumbre, los muchachos de la Fábrica de Armas se ven en los últimos lugares de la tabla. Esta vez ganaron cuatro encuentros e igualaron dos. Su relación de goles es mala: 16 marcados y 53 encajados. Emilio fue el jugador más destacado de los toledanos.

Villacañas: Doce negativos. Mal debut de los villacañeros en categoría nacional; sólo cabe destacar su voluntad y deseos de terminar la competición, hecho éste digno de señalar dadas sus actuales circunstancias. El negro Claudio fue el más destacado dentro del bando toledano.

Una vez hecho este resumen de todos y cada uno de los equipos del decimoquinto grupo, sólo nos queda esperar a que llegue el final de la Liga, momento en el que las conclusiones serán definitivas.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

Otros partidos...

(Viene de la página 3).

EL CELTA GANO EN TORRELAVEGA

Torrelavega. (Servicio especial para ARCO). Torrelavega, 1 (Arcángel); Celta, 2 (Labandera).

Torrelavega: Cardoso; Rodríguez I, Gómez, Susi; Carlos, Sabi; Acero. Mateos, Gradn, Arcángel y Latatu.

Celta: Ibarreche; Pedrito, Manolito, Herminio; Manolo, Castas; Lavandera, Rivera, Lito, Pina y Suco.

Esta tarde, el Torrelavega no ha tenido suerte. Por entusiasmo y adelantamiento en la jugada merecieron la victoria pero no fue así.

A los 25 minutos se registra un penalty en el área del Celta que lanzado por Arcángel no es gol. Cuarto de hora más tarde Arcángel marcaría el único tanto local.

La defensa local falló estrepitosamente en dos ocasiones en la segunda parte y en tales ocasiones, los vigueses se apuntaron sus dos tanto por mediación de Lavandera que los aprovechó eficazmente.

Lavandera destacó por el Celta; Latatu y Arcángel, lo hicieron por los visitantes.

SORPRENTE VICTORIA OSASUNISTA EN FERROL

El Ferrol del Caudillo. (Servicio especial para ARCO). Ferrol, 0; Osasuna, 2 (Arenaza).

Osasuna: Luquin; Not, Ederria, Aguirre; Santamaria, Zabalza; Astrain, Beci, Fanjul, Pita y Arenaza.

Ferrol: Zumalave; Carlos, Arturo, Noriega; Igartua, Castell; Coque, Sornichero, Soler, Ledo y Costoya.

Arbitró imparcialmente el colegiado castellano Ortiz Salgado. El Ferrol dominó infructuosamente durante todo el partido. El primer tiempo terminó con empate a cero.

En la segunda parte, aunque siguió dominando, el Ferrol ce-

HOY... Tony Rodríguez del Olivenza

Es hermano de Adelardo, del Atlético de Madrid, y aspira a jugar en Primera

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal ANTONIO MEDINA). Presentamos hoy a nuestros lectores, continuando una labor comenzada ya, a un joven valor del Olivenza. Se trata de Tony Rodríguez. Es un jugador amateur de indudable clase, perteneciente a una familia de jugadores. Su hermano, Adelardo, milita en las filas del Atlético de Madrid, y él espera, algún día no muy lejano, figurar en un equipo de superior categoría.



—Para comenzar, Tony, dínos tu nombre completo y edad.
—Manuel Antonio Rodríguez Sánchez y tengo actualmente veintidós años.

—Háblanos de tu historial deportivo como jugador.
—Empecé jugando en el Badajoz juvenil, luego en Madrid en los Salesianos de Atocha donde estuve dos años; de aquí pasé al Béjar Industrial donde milité dos temporadas. Y últimamente aquí en el Olivenza.

—¿Como llegaste al Olivenza?
—Esta temporada no tenía pensado jugar, ya que estoy haciendo el servicio militar; fue Calin el que me propuso fichar como amateur por el Olivenza y él me trajo al equipo.

—¿Contento pues en el Olivenza?
—Bastante por parte de la directiva y el entrenador y no muy satisfecho por los resultados conseguidos.

—¿Al margen del fútbol, a qué te dedicas?
—Estoy estudiando Peritaje industrial.

—Tu hermano es un jugador que ha triunfado, ¿te gustaría parecerle a él?
—Yo creo que cada uno debe tener un estilo propio; yo le admiro mucho, pero no me gustaría parecerme a él.

—¿Qué tiene él que tu no tengas?
—Pues mucha más afición, más constancia y superiores cualidades y una indudable clase. Esta es una pregunta difícil y la podía contestar mejor alguien que nos conozca a los dos.

—Háblanos del Olivenza.
—Es un equipo que me agrada mucho, con unos compañeros excelentes y que todos los domingos dan todo lo que tienen con coraje e ilusión.

—Tu has jugado en el Grupo XIII ¿qué diferencia encuentras entre aquí y éste?
—Yo creí que este nuestro era más fuerte, pero son casi igual.

—¿Qué terreno que aprovechó el Olivenza para lanzarse a varios contraataques que te dieron su fruto en dos ocasiones en los 8 y 19 en que Arenaza, oportuno, logró la victoria para su equipo.

les. El juego del Grupo XV puede ser más vistoso debido a los campos que son mejores, permitiendo por tanto realizar un buen juego de fútbol.

—Tu puesto es el de interior izquierdo ¿qué cualidad crees que debe ser la de un delantero?

—Depende de la misión, el delantero centro debe ser la misión de gol, el extremo es sprint, el interior el fuelle para aguantar todo el partido y los otros, en general, la clara vista del gol.

—¿Qué equipo crees que dará campeón?

—Pues el Plus Ultra o el Badajoz, sin descartar al Extremadura.

—¿Qué entrenador te ha enamorado más?

—Indudablemente Manolo Rodríguez, preparador del Badajoz Juvenil.

—¿Qué opinión te merece la afición oliventina?

—Es una pregunta difícil, yo no conozco a casi nadie. Pero creo que va poca gente al fútbol, debía ir mucha más. Aunque de decir que siendo pocos aman mucho. Eu suma buena afición.

—¿Ficharías una nueva temporada por el mismo equipo?

—De quedarme en Badajoz pues sí, ¿por qué no? Claro que si saliera otro equipo de superior categoría, mis aspiraciones serían superiores también.

—¿Tu ilusión como futbolista?

—Llegar a Primera División, fichar por el Atlético de Madrid, Bilbao o Barcelona.

—El Olivenza está mal clasificado ¿por qué?

—Ha habido mala suerte y al principio un gran exceso de jugadores, con lo que se plantea un problema al hacer la alineación. Ahora ya se ve que el equipo va a más.

—¿Qué lugar crees que ocupará el equipo en la tabla al acabar la competición?

—Quedaremos sobre el seis empezando por abajo. Lógicamente no se descenderá.

—¿Deseas añadir alguna otra pregunta?

—Pues nada más, solamente darles las gracias a la directiva y afición oliventina y que tengamos mucha suerte.

Cervantes de Argamasilla; Manzanareño, 3

En la festividad de San Antonio, el propietario del terreno, C. D. Cervantes, perdió por 3-0 ante el visitante manzanareño.

El partido fue regular, el manzanareño por parte forastera que desperdició algunas ocasiones claras de aumentar el marcador.

El Cervantes, a falta de algunos titulares, jugó un buen encuentro, es así, destacando Moya, el buen defensa, sobre el resto de su equipo.

Por el Manzanareño, Manzanareño y Paquillo fueron los mejores, destacando el gol conseguido por Albanda.

Por lo demás fue un partido muy correcto por parte de los jugadores y público, y una vez más pido desde estas líneas posible formación de un campeonato provincial, entre otros equipos que no juegan en regularidad en Tercera.

Manzanareño: Parada, Mascarague (3), Paquillo, Guinino (2) y Gallego (1). **Cervantes:** Moya (2), Manolín (2), Albanda (2), Albanda (2), Pepe y Parra (2).

JESUS A. MABSO.

GRUPO XIV En La Mina, gran primer tiempo del Carabanchel, pero triunfo mínimo sobre el Conquense en el segundo

Ambos equipos -muy especialmente el local- desperdiciaron ocasiones claras de gol Domingo, sensacional siempre, falló en el tanto de la derrota

Madrid. (De Sánchez Lozano). Carabanchel, 1 (Morón); Conquense, 0.

Conquense: Domingo; Luis, Ramos, Fonseca; Jiménez, Carvajal; Agudo, Belmonte, Polo, Castillo y Miguelín.

Carabanchel: Sepúlveda; Caliche, Calderón, José María; Frias, Flores; Esteban, Arias, Morón, Domínguez y De la Cruz.

El árbitro, señor Manero acumuló excesivos errores, aunque — como suele ocurrir en casos parecidos — no tantos como le achacaron. Entre aquellos destacó un penalty claro, por empujón por detrás con derribo, de Domingo a De la Cruz y una mano de este jugador precisamente que estuvo a punto de terminar en gol. No amonestó cuando debió haberlo hecho a los jugadores, para evitar el juego duro — en especial en un tremendo y aparatoso empujón de Fonseca a Arias que encendió los ánimos. Sin embargo, creamos honradamente que en el gol anulado a Domínguez, en las postrimerías del encuentro y pese a las protestas del público y a la opinión de muchos, aquél se había colocado en fuera de juego al situarse detrás de Ramos, siquiera un momento, para recibir el pase de su compañero. Calificación en conjunto mala. Bien los liniers, Solé y Taular en todo momento, tardando el árbitro demasiado a menudo en consultarles con la mirada.

Ya hemos dicho que el primer tiempo del Carabanchel, fue excelente de empuje y juego, sucediéndose las ocasiones de gol con rapidez y asiduidad pasmosas, sobre todo si se compara con otras jornadas y en verdad que fue así.

Por tanto lo proclamamos de entrada, lamentando muchísimo no haberlo podido hacer jornadas precedentes, con lo que sin duda habríamos colmado de satisfacción a esos señores, que de un modo indirecto — bastante directo — me dieron a entender que querían por lo visto que cuando juegue mal el equipo, digamos lo opuesto, para extrañeza y mofa de los que, al contrario de ellos, son capaces de ver el fútbol, sin apasionamiento y con imparcialidad.

En fin, como íbamos diciendo, el Carabanchel, con rapidez, juego, coraje y remate, puso tantas veces cerco a Domingo, que fue preciso no sólo que este parase lo indecible, sino que la suerte acudiese a todo gas en su ayuda, más de una vez y más de dos, para que el 0-0 inicial no se alterase en todo este primer periodo, sobre todo en una ocasión, allá por el minuto 32, en que se originó tan descomunal y persistente "melecé" ante el marco conquense, que uno — que ha visto ya unas cuantas — no logra recordar ninguna que la aventajase, en emoción, duración, vista y agilidad de Domingo y colocación o suerte — o am-

bas cosas — de los defensas, que sacaron hasta tres veces el balón de la raya amén de otras dos el meta y una el poste, todo en la misma jugada. Algo indescribible, palabra.

Y es el caso que el Conquense no se limitó a defenderse a ultranza, ni mucho menos, sino que siempre con gente suficiente como para atreverse a esperar fruto, montó no pocos contraataques, algunos de los cuales, pese a los desbaratados por Miguelín — hoy el hombre ofside — pudo terminar en gol, particularmente una ocasión de Belmonte que este no acertó a rematar positivamente, en buena posición para ello.

Cuando comenzó la segunda parte, es seguro que muchos seguidores del Carabanchel, temiesen o esperasen desfondamiento del equipo, por el esfuerzo realizado en la primera mitad, pero, al principio no fue así, sino que se continuó acercando a Ramos y a sus compañeros, forzando corner tras corner y obligando a Domingo a seguir demostrando, que para parar allí estaba él. Hasta que en el minuto 12, en un corner, lo que son las cosas — y entre ellas está el fútbol — el meta falló la recogida, adelantándose mucho y Morón, saltando junto con otros dos compañeros — los defensas se habían inhibido un tanto, confiando en la intervención de su meta — conectó un cabezazo espléndido, alto, que habría de ser el gol del triunfo.

Y a partir de aquí, si que se presentó, el bache, desfondamiento o lo que sea del Carabanchel, al ceder algo los medios, en su tremendo esfuerzo anterior y pasar los del Conquense a hacerse con los mandos, si bien poniendo de manifiesto en no pocas ocasiones que el remate no es precisamente — al menos hoy — la mejor virtud del quinteto de vanguardia de los de la Ciudad Encantada.

Pasados unos 20 minutos, el Carabanchel se rehizo algo y dispuso otra vez, hasta el final de ocasiones clarísimas de gol, sobre todo dos de Domingo, increíblemente desperdiciadas por este hábil jugador, aunque hay que decir en su descargo, que aparecía renqueante, desde mediado este periodo y su falta de confianza en sus facultades de remate, le hacían ceder balones que él parecía tener que haber rematado. Marcó empero un buen gol, pero fue invalidado por fuera de juego.

El resultado ha sido justo. Tuvo el Conquense, como hemos dicho bastantes ocasiones de gol, destacando un difícilísimo remate de Agudo que no cogió desprevénido a Sepúlveda, pero las oportunidades del Carabanchel, fueron mucho más numerosas y más claras, sobre todo en el primer tiempo, por lo que aunque su gol viniera en fallo de Domingo, mereció otros que no entraron por verdadera mala suerte no pocos y porque aquél estaba allí, la mayoría.

Por el Conquense, el mejor Domingo, seguido de Ramos, sobrio y efectivo, aunque hoy, en dos o tres faltas que tiró no nos recordara sus terroríficos disparos de otras veces, flojeando no poco los laterales, en especial Fonseca. Los demás a buen tono,

aunque un tanto parcos en el remate; Polo, fue el mejor del ataque. El conjunto gustó con rachas de buen juego, resultando, como el Pontevedra, un hueso "que había que roerlo".

Por el Carabanchel, todos inmensos en el primer tiempo, entregándose a la lucha sin desmayo, destacando la brega de los médicos, y la rapidez en la evolución del ataque, con Esteban de artillero y Domínguez de virtuoso, aunque a este jugador hay que recordarle, que cuando se está defendiendo, no vale andar con peligrosas florituras. Los mejores Caliche, Calderón y Esteban, éste por su gran virtud de ser, entre el quinteto, el artillero, que más a punto tiene siempre el gatillo y que, además más fuerte le pega a la pelota.

En la caseta visitante, Vilches nos atiende con gran corrección, mientras Domingo, nos parece, llera desconsoladamente, por su decisivo fallo.

—Creo —nos dice aquél para Vds.— que en el segundo tiempo ha variado el panorama y hemos pasado a dominar. Claro ellos, en la primera parte habrían apretado mucho. En cuanto al resultado, que quiere que le diga, creo hemos tenido también ocasiones de haber empatado. Su gol fue un fallo de Domingo, pero es totalmente disculpable, porque todos fallamos alguna vez en la vida y él además había hecho antes grandes paradas.

Por su parte, cuando nos acercamos a Domínguez, nos dice que el triunfo ha costado lo suyo, pero que, con toda sinceridad, estima que aquél se debía haber plasmado en el primer periodo por tres o cuatro goles. Tiene elogios para el Conquense y estima que el bajón carabanchelero de la segunda mitad, obedeció al tremendo esfuerzo de la primera mitad y al estado embarrado del campo.

Y por hoy, nada más.

El Askar hizo un gran partido en Pedro Muñoz

Y venció merecidamente al conjunto local, que estuvo desastroso

Pedro Muñoz.—(De nuestro corresponsal ARENAS). Pedro Muñoz, 1 (Cosano). Askar, 3 (Eliás 2 y Medina).

Pedro Muñoz: Ropero; Felipe, Camargo, Ballesteros; Sanz, Elvira; Sarmiento, Rodolfo, Cosano, Ruiz I y Ruiz II.

Askar: Vega; Garrido, Mejías, Asenjo; Hidalgo, Vela; Rafa, Cháfer, Eliás, Medina, Paquito y Vicente.

ARBITRO: Sr. Torres Granizo, que estuvo regular tirando a mal y los ayudantes de turno, nada de nada.

GOLES Y VICEGOLES

0-1: Gol de Medina, a los 16 minutos, que Ropero no acierta a detener.

0-2: 35 minutos, Eliás se apunta el segundo de la tarde, en una buena jugada de toda la delantera del Askar.

1-2: A los 25 minutos del segundo tiempo, el Pedro Muñoz acorta distancias por medio de su centre delantero Cosano, al sacar una falta desde la raya del área que, tirada con mucha habilidad sobre el poste y fuera del alcance de Vega.

A los 21 minutos, vicegol de Rodolfo, que, con el portero batido no da en la diana estando debajo de ella; a los 35, otra jugada de las mismas características de la anterior y el tiro fue a las nubes.

1-3: 38 minutos, en un buen entendimiento de la delantera alcazareña, Eliás marca el último gol de la tarde, en una excelente jugada.

Encuentro con claro dominio del Askar, ya que ha presionado durante todo el partido, sin que podamos dar una explicación del bajón que han dado los locales en cuanto a calidad y juego; y de coraje; no digamos!

Al principio, ambos rivales, adoptan ciertas precauciones defensivas, y en el primer tiempo, el dominio es claro a favor del Askar, si bien el Pedro Muñoz no ha tenido suerte en sus remates a puerta ya que, al llegar a los dominios de Vega, todo eran nervios. Pero transcurridos los primeros minutos, lo demás fueron globos y ataques desdibujados, elevados con gran apatía; los del Askar siguen jugando bien y llegan con bastante facilidad a los dominios de Ropero, que está muy inseguro.

Durante el segundo tiempo, el Askar ejerció un abrumador dominio territorial; se suceden continuados y peligrosos avances de todo el equipo visitante, pero sin mucha fortuna en los remates, ya que tiran mal. El Pedro Muñoz estuvo por bajo de su rendimiento de otras tardes en todas sus líneas; o no pueden o no quieren, porque son los mismos. Llevan dos o tres partidos de desastre, pero hoy han hecho quizás el peor partido de toda la temporada. Empezaron regular para terminar desdibujados, todos sus hombres estuvieron desafortunados no teniendo coordinación ni enlace; jugaron al son que les tocaron los del Askar, con boleos y a lo que saliera; no rasearon la pelota en ningún momento; tampoco hubo el hombre que ordenara; también diremos que el Pedro Muñoz no tuvo suerte en sus contraataques ya que, al llegar a los dominios de Vega, desaprovecharon todas las ocasiones; echando el balón por encima del larguero, que era lo más difícil, quedando así frustrados todos los intentos de lograr siquiera el empate, ya que el Askar fue por delante en el marcador y con clara ventaja.

Destacados por el Askar, todos, por su espíritu combativo y afán de triunfo. Por el Pedro Muñoz, todos desastrosos.

Entrevista con...

(Viene de la página 7).

que vamos a lanzar la primera pregunta:

—¿A qué crees tú que se debe la mala racha del equipo?

—Aunque esté mal el decirlo, a la mala suerte.

—¿Consideras mala suerte cuando, en vuestro propio terreno, el Carabanchel os hace siete goles? ¿Y el empate con el Torrijos?

—Hombre, los siete goles del Carabanchel creo que sí, que fueron mala suerte, ya que sólo debieron entrar tres; en cuanto al Torrijos, después de ir ganando por dos cero, nos fiamos, y, en dos tiros de suerte para ellos, nos empataron.

—El Femsa tiene jugadores de talla y clase para poder tener mejor clasificación, ¿tú qué crees?

—Todavía no es tarde para poder conseguir ese cuarto o quinto puesto, al que aspiramos.

—Por último, ¿cuántos años te quedan como jugador?

—Llevo retirándome seis años, pero no consigo hacerlo.

—¿Te veremos en la próxima temporada?

—Creo que sí.

Estas han sido las opiniones del capitán del Femsa, Perales I, que, como habrán podido apreciar nuestros lectores, están por completo de acuerdo con las de su entrenador señor Colón.

A RODRIGUEZ MARTIN.

A S K A R

RADIO-TELEVISION

EL TELEVISOR DE FAMA MUNDIAL ¡EL MEJOR!

Distribuidor en Alcázar de San Juan

ASKAR

Mariano Moreno Villalba

Sucursal en CIUDAD REAL: CRUZ, 9

¡ENCHUFA EL ASKAR!

Lea usted
ARCO

GRUPO XIV **Empate sin goles en Valdepeñas**

Catastrófica actuación del árbitro, García Serrano

Valdepeñas. (Crónica de nuestro corresponsal, Ensagar).
Socuéllamos: Paqui; Ontiveros, Goyo, Mozún; Buján, Juan II; Santos, Basora, Manián, Alias y Pedrin.



Azcano, destacado en el Valdepeñas

Valdepeñas: Lucas; Julián, cano, Melilla; Rodríguez, Lu; Portillo, García Pradas, guelín, Rey y Cirilo.
Equipo arbitral: Sr. García rrano, ayudado por Sanjuan Martín Jarillo.
 Urge naturalmente, juzgar objetivamente el comportamiento del señor juez de la contienda. Pero antes habrá que hablarlo con los señores del Colegio Castellano, que mandan a otros totalmente inexpertos, salvo rarísimas excepciones) para juzgar estos encuentros, como peras, al olmo, no se pueden pedir, pues ya pueden los lectores fácilmente,

comprender el resultado. Precisamente "blando" para juzgar, a los equipos arbitrales. Lo de hoy, es brutalmente elocuente; y como nos llevaría mucho tiempo, y papel, la actuación del señor García Serrano, queremos acabar pronto, diciendo que, si no se pone remedio, en vez de ver fútbol, presenciaremos lucha grecorromana.

A fuer de sinceros, hemos de lamentar, que por culpa de un señor totalmente inepto, puedan ocurrir cosas muy desagradables, que van en perjuicio de las buenas relaciones que deben existir entre todos los pueblos hermanos. Al señor García Serrano, por falta de autoridad, se le fue el partido. No pasó la cosa a mayores, y con lo expuesto cree el cronista que ya está bien. Los ayudantes, cumplieron, entre tanto "lío".

EL PARTIDO
 Hubo mucha afluencia de público, y como además, el encuentro merecía la pena, reinaba gran expectación. Se empezó jugando muy alegremente por ambos bandos, pero inmediatamente el Valdepeñas, sufrió la baja de su delantero centro Miguelín; después, durante 80 minutos, este jugador fue prácticamente inútil. Enseguida Cirilo quedó mermado de facultades y luego Portillo. La delantera, pues, quedó totalmente desarticulada. El Socuéllamos, con su táctica de todos conocida, con muchos hombres atrás, unido todo ello a la falta de empuje en el Valdepeñas, por lo que antes decimos, llegó a dominar en varias ocasiones, pero cuando llegaban a puerta, eran inútiles hasta la saciedad.

Tienen una buena defensa, pero muy poco más. Son duros, pero hasta cierto punto nobles

(menos el 2) que es un modelo de "leñero" y por ende de antideportista. No tuvo él la culpa, de su proceder; fue el señor García Serrano.

Acabó la primera parte en tablas. Al reanudarse el partido, los del Valdepeñas acorralaron a su contrario pero la mala suerte les persiguió, en varias claras ocasiones y ni vino el gol que por juego, entusiasmo y méritos, merecieron.

Como el reloj es implacable, seguía contando minutos, los nervios se apoderaron de los jugadores valdepeñeros y llegó el fin del encuentro con el marcador inalterable.

Al Socuéllamos, ya lo hemos enjuiciado. El Valdepeñas falta de Parra y lesionados Miguelín (a los tres minutos de partido), Cirilo, etc., luchó lo que pudo, pero totalmente diezmado, lo que quiere decir que el resultado, aunque negativo, no está mal del todo.

* * *
 Cabrera, mister local, dijo: "Totalmente inconcebible lo que ha ocurrido hoy en Valdepeñas; lo comprobarán en los campos que visite el Socuéllamos. A no ser que haya un árbitro de verdad."

El Torrijos sigue sin ganar un partido

En los 25 primeros minutos, dió la batalla al Moscardó. Luego, éste se impuso inconteniblemente

Torrijos.—(De nuestro corresponsal PEDRO PEREZ).

Torrijos, 0. Moscardó, 3 (Díaz I y Palacios, 2).

Torrijos: Goyo; Cruz, Arquero, Blanch; Alarcón, Alonso; Felipe, Dion, Pepin, Becerril y Ripions.

Moscardó: Valbuena; Jiménez, Ráez, Laborda I; Raul, Laborda II; Rodri, Palacios, Díaz, Villaverde y Sorribas.

Arbitro: Sr. Romero, con los señores de Castro y Manzano, aceptable su labor como la de sus auxiliares.

EL RATON Y EL GATO
 Queríamos engañarnos a nosotros mismos cuando vimos salir al Torrijos, el que puso sitio, durante 25 minutos, al portal del "Mosca" obligando a su línea media a contener la avalancha torrijosa e impidiéndole crear juego, pero... ¡Vana ilusión!; por una parte la buena labor de su línea defensiva y en último caso Valbuena se sobaban para contener, si no el ocaso, el acceso a la puerta, más que nada, porque sin pisar el área, y menos no teniendo ganas, mal se pueden meter goles; bien es verdad que algunos delanteros, y hoy la línea media local, en ese período, jugaron, superando al "Mosca", pero la labor de dos medios y dos delanteros, aunque sean muchas sus ganas, es insuficiente para poder ganar un partido, y menos al Moscardó; el que ya había dado dos toques de atención, por medio de sus extremos en dos contraata-

ques de precisión, con ayuda de Goyo, al que se le escapó el balón de las manos; así, a puerta vacía, logra Díaz el primer tanto.

En cuanto encaja un gol, el Torrijos (ya tenemos buena experiencia en esta campaña) pierde su moral, excepto aquellos, que al menos salen con una camiseta a defender unos colores; pero los demás creo que es mucho mejor que dignamente pidan su baja, porque esos quitan la moral al que la tiene. Y después, ya queda dicho: La lucha del ratón y el gato; y no se crea que hoy la defensa, no luchara e incluso su línea media, pero al ir todo el "Mosca" al ataque (pues vimos hasta la defensa tirar a puerta) no era fácil contenerle; por eso, vinieron dos goles impecables de Palacios y no vinieron más porque creemos sinceramente que no se emplearon a fondo los delanteros visitantes, una vez asegurado el partido.

Destacados, del Moscardó, su delantera, sobresaliendo sus dos extremos, rápidos e incisivos y con gran sentido del desmarque; la media, pese a su fama, en los 25 minutos primeros navegó para, después, cuando ya se entregó el Torrijos, apoderarse fácilmente del medio campo, pero más por ineficacia de la línea delantera local que por propios méritos.

Del Torrijos, formidable todo el partido su línea media y la defensa luchando sin tregua porque no se aumentara la derrota; la delantera, nula.

Entrevista con Colón, entrenador, y Perales I jugador, del Femsa

Dificultades para alternar el trabajo con el entrenamiento. Todos los miembros de la plantilla están empleados en la fábrica

MADRID.—El Femsa es un club totalmente amateur. Para conocer detalles que dar al lector, nos hemos dirigido a las magníficas instalaciones que posee cerca de la Ciudad Lineal.

Abordamos al mister en plena faena.

—Señor Colón, ¿por qué el Femsa, que era un equipo que a principio de temporada empezó con fuerza, que incluso se llegó a pensar que sería uno de los primeros, marcha tan mal clasificado?

—Bueno, empecemos porque yo nunca he creído que el Femsa iba a ser uno de los gallos ni muchísimo menos, puesto que, cuando vine aquí, la aspiración máxima era la de mantenerse con dignidad en Tercera División, ya que los jugadores, como usted sabe, son obreros de la fábrica; por tanto, no llegamos a pensar que pudiese codearse con otros equipos del grupo, que están cuajados de profesionales.

—Sabemos que a los jugadores les cuesta muchos sacrificios, el conseguir entrenar, por razones de trabajo, ya que la fábrica es una cosa y el deporte otra, ¿cree usted que esto repercute en la clasificación?

—Hombre, pues sí, y esto se acusa en los partidos como es lógico.

—La clasificación del Femsa, que es bastante deficiente, ¿cree que es justa?

—Es deficiente relativamente

te, porque, si quitamos de la clasificación a los cuatro primeros, los demás están en un pañuelo; es decir, con un resultado favorable en un domingo, se puede escalar varios



Colón, durante una visita a Puertollano con el Murcia, saluda al entonces presidente, don Victoriano Blanco, recientemente fallecido

puestos; de modo que la clasificación no es tan mala como parece.

—¿El Femsa encajó siete goles que le hizo el Carabanchel en su propio terreno?

—Sí, en ese partido concurren diversas circunstancias precisamente de índole profes-

ional; era el día de Navidad y algunos jugadores no actuaron porque son amateurs y festejaron el día y no asistieron al partido.

—Yo creo que las dificultades del equipo y el rendimiento del conjunto se debe al constante cambio de jugadores, es decir, que no mantiene usted una misma alineación, ¿qué nos puede decir a esto?

—La variación, como le decía antes, se debe a las circunstancias; a mí nunca me ha gustado hacer variaciones, pero me veo obligado a ello.

—¿Tiene la amabilidad de decirnos con cuántos jugadores cuenta la plantilla del club?

—De Tercera División, 20.

—Señor Colón, sabemos que usted es un buen preparador, ¿pero cree que su equipo está bien preparado técnica y físicamente?

—Yo, dadas las circunstancias en que entrenamos, creo que sí; tenga usted presente que nosotros entrenamos a las seis y media de la tarde; por lo tanto, físicamente se puede hacer algo, pero no se puede hacer nada en la parte táctica y en hacer alguna jugada, pues no se ve a esa hora.

—Por último, ¿en qué puesto cree que terminará el Femsa?

—Espero que quedemos por la mitad.

* * *
 Luego entrevistamos al capitán del equipo, jugador veterano y excelente persona, al (Pasa a sexta página)

TERRAZOS VANGUARD

ROPEO VANGUARD AL JUGADOR MAS REGULAR

LA U. D. SOCUÉLLAMOS

te el Valdepeñas fue PA-
l más destacado.

CLASIFICACION ACTUAL:
Buján, 1; Ontiveros, 1, y
qui, 1.

TERRAZOS VANGUARD

VIGAS Y CUBIERTAS

Apartado, 16 - SOCUÉLLAMOS - (Ciudad Real)

NOTA: TERRAZOS VANGUARD, a fin de premiar jugador más regular del Socuéllamos, instituye este premio trofeo, cuya clasificación empieza a regir a partir la segunda vuelta del torneo liguero.



GRUPO XIV

El Getafe satisfizo a los suyos

El Femsa le dió buena réplica y puso el partido emocionante

GETAFE. (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez).

Getafe, 3 (Mayoral, de penalty, Huertas y Clarés); Femsa, 1 (Pérez).

Getafe: Jabato; Neila, Huertas, Nono; Mayoral, Anchu; Ramón, Sebastián, Clarés, Mario y Del Cerro.

Femsa: Chino; Fidel, Angelín, González; Cantalapiedra, Perales I; Espinosa, Perales II, Pérez, Serrano y Alonso.

Dirigió el encuentro el señor Cárdenas, auxiliado en las bandas por Saceda Luque y Puig.

El señor Cárdenas debió de tomar serias medidas en la primera parte del encuentro y se hubiera evitado que el partido se le complicara, como le sucedió; fue demasiado tolerante con varios jugadores del Femsa y al final expulsó al jugador local Ramón, que fue el que menos culpa tuvo de todos; pitó un penalty, que protestaron los jugadores del Femsa y disgustó al público local, resumiendo, a nadie satisfizo su actuación; estuvo muy bien auxiliado por Saceda Luque y Puig.

Han destacado por el Getafe, Nano, Neyla, Anchu y Del Cerro, y, por el Femsa, Chino, Fidel y Serrano.

LOS GOLES

0-1. Minuto 32 de la primera parte, fallo garrafal de Huertas, que aprovecha muy bien Pérez, para adelantarse en el marcador, a pesar del intento de Neila por atajar el cuero.

1-1. Minuto 2 de la segunda parte, Del Cerro se interna en el área, salva la entrada de un contrario, pero es zancadilleado, penalty, que transforma Mayoral de magnífico tiro a la escuadra.

2-1. Golpe franco al borde del área del Femsa sacado por Neila, es muy bien cabeceado a la escuadra por Huertas pese a la estirada magnífica de Chino; minuto 19.

3-1. Jabato saca de puerta sobre Neila, éste sobre Sebas, que, pasa a Del Cerro, éste pasa adelantado a Clarés, que dejando atrás a un defensa, se interna y marca un bonito gol, en el minuto 38, y cuando sólo hacía 40 segundos que Jabato sacó de puerta.

INCIDENCIAS

En el minuto 30 de la primera parte se lesionó Mayoral, que siguió jugando con una muslera pero muy mermado de facultades.

En el minuto 40, el señor Cárdenas, expulsa al extremo derecha local, según supimos después en la caseta, por repeler la agresión de Alonso.

EL PARTIDO

Hemos presenciado un interesante encuentro, no carente de emoción, en primer lugar por el tanteo adverso de la primera parte, y también por el juego que ha practicado el Getafe, durante los 20 primeros minutos del mismo, estando a punto de marcar el equipo local, en los minutos 4, 7 y 8, con tiros de Sebastián y Clarés, que salen rozando el poste, cuando se encontraban en magnificas condiciones de marcar; a partir de estos primeros veinte minutos, y viendo que el Getafe no acertaba con la meta de Chino, el Femsa se va haciendo poco a poco con los mandos y domina al equipo local, roto por la media, y así a los 32 minutos, les llegó el primer gol, que luego sería el

único, pero que pudieron haber aumentado en el minuto 40, cuando en un nuevo fallo de nuestro central muy adelantado se quedó solo ante Jabato, que tuvo que jugarse el físico para evitar que un nuevo gol llegara hasta su meta; aquí perdió el Femsa la mejor ocasión de haber podido ganar o al menos empatar el partido, porque de haber conseguido este gol, al Getafe le hubiera costado "un triunfo", haber podido remontar un 0-2 adverso.

La segunda parte, con el prematuro gol de Mayoral a los dos minutos, la decoración cambió completamente, las líneas locales habían sido sabiamente cambiadas en la caseta y el equipo volvía a carburar de nuevo, Mario, jugando desde atrás, y soltando la pelota al primer toque, encarriló el partido y además de esto, Anchu, ocupó el centro de la zaga dándole una seguridad que no había tenido en la primera parte; Mayoral dejó su puesto de medio a Mario permutando con éste y el peligro nuevamente se cernía sobre la meta de Chino, que no puede evitar el segundo gol en magnífico cabezazo de Huertas en el minuto 19. El Femsa, reacciona algo a raíz del mismo, pero ya no encuentra las facilidades de la primera parte, terminando el encuentro sin que puedan perforar la meta de Jabato, pero no sin antes encajar el tercer gol del Getafe, en la mejor jugada de la tarde a los 29 minutos, después, aunque intentó el equipo de la capital acortar distancia, la sentencia estaba consumada.

OPINIONES:

Al primero que entrevistamos, es al delegado del Femsa, señor Ayala que respondió así, amablemente a nuestras preguntas:

—Se ha jugado un buen encuentro por parte de ambos contendientes, pero el penalty ha sido un regalo del árbitro.

—Al Getafe lo encuentro más bajo de juego que cuando jugó en nuestro campo, pero esto no quiere decir que haya jugado mal.

—¿El resultado?, tanto el Femsa, como el Getafe, han podido aumentar el tanteo.

Mingo: "Hemos jugado bien y si no hubiera sido por la lesión de Mayoral, hubiéramos podido aumentar el tanteo, que ha sido corto según se ha podido ver en el transcurso del mismo".

—El Getafe, bajó bastante a partir del primer cuarto de hora, ¿por qué?

—Los dos nuevos jugadores que hoy han jugado en el Getafe, Mayoral y Del Cerro, no estaban muy compenetrados con sus compañeros, pero a medida que ha ido transcurriendo el encuentro, se han acoplado muy bien, jugando francamente bien; habrás visto que en el segundo tiempo han estado francamente bien.

A Ramón, extremo local, le preguntamos en la caseta por su expulsión. ¿Por qué te expulsó el árbitro? Nos dice que Alonso le pegó una patada en el suelo (nos enseña las señal que las botas de Alonso le han dejado en un costado) y con ello da respuesta a nuestra pregunta.

Para finalizar hemos preguntado a Neila, uno de los mejores esta tarde en el terreno de juego.

—¿Cómo has visto al Femsa?

—El Femsa es un equipo veterano que quedará detrás del Getafe cuando termine la competición liguera.

—La lesión de Mayoral, ha influido mucho, pues, con él, hubiéramos ganado por más diferencia.

—El que más me ha gustado, ha sido Serrano, está muy bien de forma.

Reglamento Nacional de Futbol

(Ofrecido por "ALCI")

REGLA IV

Un jugador no podrá llevar ningún objeto peligroso para los otros jugadores. Las botas tendrán que satisfacer las siguientes condiciones:

a) Las tiras serán de cuero o caucho y serán transversales y llanas, tendrán 12'7 milímetros de largo como mínimo y se extenderán en toda la anchura de la bota y serán redondeadas en sus extremos.

b) Los tacos serán de cuero, caucho, aluminio, plástico o de un material similar, serán macizos, redondos y planos y tendrán por lo menos 12'7 milímetros de diámetro. Si los tacos son atornillados éstos estarán introducidos dentro de la suela de la bota y toda la fijación tendrá que formar un sólo cuerpo con el taco. Con excepción del pequeño alvéolo de metal para el tipo de taco atornillado no se utilizarán chapas de metal, in-

cluso recubrirlos con cuero o caucho; tampoco tacos con rosca que se atornillan en una tuerca fijada con clavos o en otra manera en las suelas de las botas; tampoco se autorizará el uso de tacos de forma cualquiera con borde, con adorno, con relieve o dibujo saliente.

c) Se podrá llevar tiras y tacos combinados a condición que el conjunto responda a las exigencias generales de la regla. Las tiras y los tacos aplicados en las suelas y en los tacones no deberán tener más de 19 milímetros de espesor. Si se utilizan clavos, éstos deberán hundirse dentro de la suela a raíz de la superficie.

(N. B.—El equipo usual de un jugador estará compuesto por una camiseta, un calzón corto, medias y botas. El guardameta llevará colores que los distinguen de los otros jugadores).

SANCION.—Se excluirá del campo de juego, para que ponga su equipo en orden a cualquier jugador que quebrante esta ley y sólo podrá volver al campo después de haberse presentado al árbitro, que tendrá que cerciorarse personalmente de que el equipo de dicho jugador está en orden. El jugador no podrá salir al campo de juego más que cuando la pelota haya cesado de estar en juego.

COMENTARIO:

Ningún jugador podrá llevar nada que sea peligroso para los demás. Si el árbitro, le invita a quitarse lo que sea y se niega, será expulsado del terreno de juego y no podrá volver a salir. Si acepta cambiar lo que le ordene, habrá de pedir permiso al árbitro para volver al terreno con juego parado y demostrar al árbitro que fue cumplimentada la orden. Las botas no podrán tener tiras salientes, los tacos es ilegal sean puntiagudos; admitiéndose la mezcla de unos y otros siempre que reúnan las condiciones que aquí indicamos. En resumen, es ilegal:

a) Usar botas con defensas metálicas, hebillas.

b) Emplear cintos con hebillas metálicas, vendajes de cañal, sortijas con salientes, relojes de pulsera.

c) Las tiras o tacos que se pongan peligrosos.

d) El uso de gafas metálicas. El árbitro no tiene obligación de reconocer el calzado de los jugadores, salvo en los partidos internacionales, más que caso ser requerido para ello. Si comprobara que un jugador, salido del terreno y con manifiesta mala intención modificó su calzado en forma peligrosa para los demás, será expulsado y no podrá volver al juego. En cuanto al uso de gafas aún sin indicación concreta la ley, estimamos que si el árbitro considera que aquellas son peligrosas para el resto de los jugadores, tiene poderes legales para obligar a quitárselas a quien las lleve. Hoy existen para estos casos unos cristales irrompibles que se incorporan al globo ocular y así no hay peligro para nadie. Es obligatorio que el guardameta use siempre colores que le distinguen perfectamente de los restantes jugadores. La regla no obliga a que juegue con botas, pero en partidos oficiales, no será tomado en cuenta el jugador que no use botas y otros descalzos. (Guía Universal Arbitros).

Si mal no recordamos, el caso ocurrió en el partido Francia-India de los Juegos Olímpicos de Londres en 1948. Los jugadores franceses, calzados con sus contrarios, unos sí y otros no.

Continuaremos en la próxima semana, con la Regla V.



TELEFUNKEN

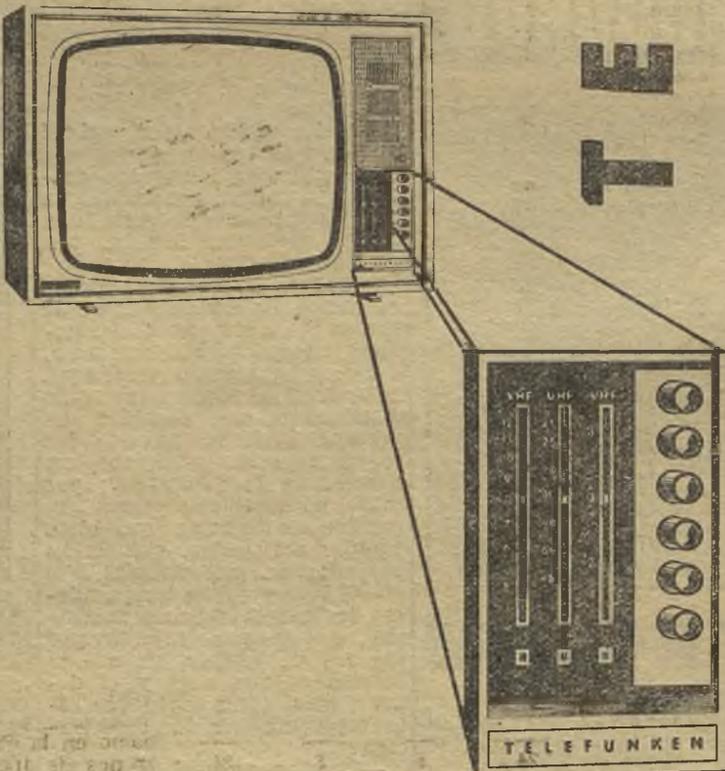
nueva serie "toda banda"

Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"



***Prefiera TELEFUNKEN**

Trofeo Romasol

Loyola, Banesto y Pío XII, triunfaron en las últimas jornadas

PARTIDOS JUGADOS

EL PASADO JUEVES
LOYOLA, 40; DONCEL, 25
 No ha estado a la misma altura que en su presentación el conjunto del Doncel. De ahí que en ningún momento del partido haya sido enemigo difícil para el Loyola.

La primera parte, siempre de color del Loyola, termina con el resultado favorable a este conjunto por un tanteo de 24 a 15. En el segundo tiempo y a pesar del esfuerzo de los jugadores del Doncel, no pueden evitar que al final el resultado les sea adverso.

Por el Loyola los mejores han sido Cabrera y Sánchez, en cuyos jugadores radica toda la fuerza del equipo. En el Doncel, Gertrudix y Calatayud han sido los más sobresalientes.

Excelente actuación del árbitro señor Romero.

Loyola: Cabrera (13), Sánchez (16), Talavera, Guerra, Ruiseco, Martínez, Peña (10), Huertas, Núñez (1) y Fernández.

Doncel: Gertrudix (7), Abeñojar, Candel (4), Calatayud (12), Valdés, Alcázar (2), García y Serrano.

BANESTO, 47; ALARCOS, 41
 Partido éste que no ha respondido a la expectación despertada, puesto que del Banesto se esperaba más. Su actuación fue mediocre y si al final ha salido victorioso, entre otras cosas se debe a la acción individual de algunos de sus jugadores.

La primera parte termina con el resultado de 20-15, favorable en juego, pero ligeramente del Banesto que supo aprovechar muy bien los errores defensivos del Alarcos. En el segundo tiempo, es el Alarcos quien juega mejor y a punto ha estado de alzarse con el triunfo que al final señalaría de 47-41 para el Banesto.

Estamos convencidos que el Banesto irá a más y que sus jugadores rendirán a tono de su clase. Los mejores han sido en esta ocasión, De la Torre, Ledesma y Selas. Corral es un muchacho joven que puede llegar a ser un gran jugador.

El Alarcos supo rectificar muy a tiempo sus errores de los primeros minutos que le distanció peligrosamente en 13 puntos de sus rivales. Afortunadamente, en la segunda parte se supo jugar con efectividad y cerrando su propia zona de tiro. Cuadra, Navas y Pascual merecen ser destacados.

La actuación del árbitro señor Romero fue muy buena.

Banesto: De la Torre (14), Bolaños (4), Fernández (2), Ledesma (10), Ontiveros (5), Adán, Selas (2), Mohino (6) y Corral (4).

Alarcos: Cuadra (4), Barrios (11), Pascual (14), González, Ullate, Navas (4), Del Moral, Poblote (5) y Prado (4).

PARTIDOS JUGADOS

EL PASADO SABADO:

LOYOLA, 24; PRADO, 17
 El mal estado de la cancha por la lluvia caída antes y durante el encuentro, evitó que estos dos buenos equipos nos ofrecieran un partido bello, porque, eso sí, hubo emoción por la igualdad en el marcador. El primer tiempo, después de fallar claras canastas por ambos lados y con una zona muy cerrada de los dos equipos.

La segunda partes más movida, y el Loyola se echa por delante en el marcador al aprovechar perfectamente sus tiros libres. Aún así, en el minuto 19, la diferencia es solo de un cesto favorable al Loyola, que en el último minuto, convierte cinco de los seis tiros libres. Ahí estuvo definitivamente la victoria.

Arbitró muy bien el señor

Romero.
Loyola: Cabrera, Sánchez (15), Talavera, Ruiseco (1), Martínez, Peña (6), Huertas, Núñez.

Prado: Del Rey (2), Pombo (6), Aparicio (2), Valdepeñas, Sánchez, Collado, Rodríguez (7) y Domínguez.

PIO XII, 35; SHIKAR, 17

Desde el primer momento se puso de manifiesto la superioridad del C. B. Pío XII que sin forzar el tren del partido y teniendo muy en cuenta el mal estado del terreno de juego, se ponen por delante en el marcador consiguiendo los ocho primeros puntos. El Shikar no se desanima y lucha bravamente, por evitar que su rival se despegue peligrosamente. En parte consiguen su propósito ya que al final del primer tiempo el marcador señala una diferencia de 11 puntos, tanteo éste muy honroso y merecido por el coraje puesto en la lucha, especialmente en varios

elementos del Shikar.

El segundo tiempo, el Pío XII dispone en la cancha a cinco de los llamados titulares, que si bien dan mayor serenidad a su equipo, no superan a sus compañeros que estuvieron defendiendo sus colores en el primer periodo, de ahí que nuevamente salgan a la cancha quienes iniciaron el partido. Y con esa superioridad que ha habido durante todo el partido, termina este con el tanteo de 35-17.

Por el C. B. Pío XII, muy bien Barberán, Aranda, Moreno y Molina. Y por el Shikar, los hermanos Víctor.

Perfecto el arbitraje del señor Romero.

Shikar: Selas (2), Romero, Janin (1), Ruiz Abad, Rodríguez, Llorens, Patiño (2), J. N. Víctor (6), Collado, Cruz (4) y J. L. Víctor (2).

C. B. Pío XII: Castillo, Navas (2), Morote (5), Rumín, Moreno (17), Barberán (9), Molina, Díaz, Aranda (2) y Morcillo—PEXETRI.

BALONCESTO

Triunfos de Pío XII y Prado, en III División

BANCOBAO, 36; C. B. PIO XII, 43

Pío XII: Navas (4), Moreno (16), Barberán, Díaz, Aranda, Morcillo (13), Morote, Rumín (5) y Castillo (5).

Bancobao: Ortiz, Vega, Carrizo (5), Aparicio (8), García (14), Campos, Alvarez (2), Aguilera (7), Portillo y Moya.

Arbitro: Sr. Serrano. Perfecto. Demostró, una vez más, ser árbitro para mayores empresas.

COMENTARIO:

Ya dijimos que no se volvería a dar el resultado de la primera vuelta. Y así ha sido. Era muy difícil que el C. B. Pío XII volviese a sorprender a su rival, entre otras cosas, porque el Bancobao, a marchas forzadas, va camino de ocupar el puesto que se merece.

Los primeros minutos del partido han sido de un juego muy nivelado, pero mientras el Pío XII no encuentra el camino del cesto, García, especialista en el tiro a media distancia del Bancobao, se anota los primeros puntos para su equipo que seguiría por de-

lante en el marcador merced a varios intentos de García que convierte magistralmente. Hasta el minuto 14, no consigue el Pío XII igualar el marcador y a partir de este momento, ya siempre marcharía por delante. Sin embargo, su triunfo no ha sido fácil ni mucho menos.

En la segunda parte, parece que el Pío XII va a encarrilar definitivamente el encuentro porque tanto Morcillo, como Moreno, aciertan con facilidad en sus intentos, pero, lejos de ocurrir un desfondamiento del Bancobao, este equipo, con un coraje digno de imitar, lucha bravamente en su propia zona evitando con acierto canastas de su rival. Moya es, en la defensa del Bancobao, un coloso, adueñándose de muchos rebotes, y sus restantes compañeros, imitando a Moya, pierden el respeto al Pío XII y no permiten que éste se despegue más de la cuenta. Así tenemos que en el minuto 19, Aparicio encesta en tres ocasiones y permite que el marcador termine con el resultado de 43-36 favorable al C. B. Pío XII.

Ante el Pío XII, todos los jugadores del Bancobao merecen ser destacados, pero merecen mención aparte, García, Moya y Aparicio.

Aranda, Rumín, Morcillo y Moreno han sido los jugadores más destacados del Pío XII.

Pexetri.

PRADO, 55; RAMIRO, 29

Ramiro: Rodríguez, León, Alba, De las Heras, Manzano (4), Pineño (5), García (2), Alba (6), San Juan (6), Rojas, Pintor (2) y Alvarez (4).

Prado: Silvano (15), Gutiérrez (8), Pombo (17), Alcañiz, Caballero y Rodríguez (15).

Arbitro: Sr. Romero, acertado.

Desde los primeros momentos se pone de manifiesto la superioridad del equipo local que siempre iría por delante en el marcador y jugando en plan de campeón, sin que los animosos jugadores de Puertollano puedan inquietar a este formidable equipo del Prado, que se afianza, cada vez con mayor fuerza en el puesto de líder.

Después de una primera parte, de buen juego, deportivo, efectivo y muy vistoso, se llega al final de los primeros 20 minutos con el marcador favorable al conjunto local por 29-10, con lo cual, prácticamente la lucha está sentenciada.

En el segundo tiempo, el Prado, con el partido ganado, da sensación de reservar sus fuerzas y así, con esta pequeña ventaja que supone el descanso tomado por el Prado, el Ramiro aprovecha muy bien las circunstancias favorables para lanzarse al ataque y conseguir unas canastas muy bonitas que son aplaudidas por el deportivo público que presencia el partido. El resultado final de 55-29, lo consideramos justo por la diferencia que existe entre ambos equipos.

El Ramiro, ha venido a Ciudad Real dispuesto a dejar en buen lugar el nombre que defienden y a aprovechar cualquier error de sus contrarios. En verdad que parte de sus deseos los han conseguido. Muy bien, Pineño y San Juan.

El Prado ha jugado como ya lo hemos dicho anteriormente en plan de campeón. Desde luego el partido final entre el Prado y el Alarcos ha de ser dramático. Hoy los jugadores más destacados han sido Pombo, Rodríguez, Silvano y Gutiérrez.

El duende del Estadio.

Estadística de penalties, en Tercera División

Equipos "favoritos": Badajoz y Torrijos Equipos "perjudicados": Olivenza, Villacañas, Madrileño y Femsá

Cómo indicábamos en nuestro pasado número, vamos a ofrecer hoy a todos nuestros lectores los cuadros correspondientes a como se repartieron los penalties entre los equipos componentes de los dos últimos grupos de Tercera División.

Estos gráficos son los siguientes:

	GRUPO XIV		EN CONTRA	
	A FAVOR	EN CONTRA	A FAVOR	EN CONTRA
	En casa	Fuera	En casa	Fuera
Alcalá	1	0	0	1
Askar	0	1	0	0
Aranjuez	1	1	0	2
Boetticher	0	0	0	0
Bolaño	2	1	0	1
Carabanchel	2	1	2	2
Conquense	1	0	0	0
Femsá	1	0	4	0
Getafe	3	0	0	3
Madrileño	0	0	1	2
Moscardó	1	1	1	0
Pedro Muñoz	0	0	0	1
Socuéllamos	0	1	0	1
Tomelloso	2	0	0	0
Torrijos	1	2	0	0
Valdepeñas	0	0	0	0
Villarrobledo	0	0	0	2
	15	8	8	15

	GRUPO XV		EN CONTRA	
	A FAVOR	EN CONTRA	A FAVOR	EN CONTRA
	En casa	Fuera	En casa	Fuera
At. C. Sotelo	2	0	1	2
Avila	0	1	0	3
Badajoz	5	0	0	0
Cacereño	1	1	0	1
Díter-Zafra	2	2	0	3
Don Benito	0	0	1	0
Extremadura	1	0	0	2
Manchego	2	0	0	0
Mérida	1	0	1	2
Olivenza	0	0	2	2
Plasencia	2	0	0	0
Plus Ultra	2	0	0	0
Quintanar	2	1	0	2
Santa Bárbara	0	0	0	1
Segoviana	2	0	0	1
Talavera	2	0	0	2
Toledo	0	0	0	0
Villacañas	0	0	0	0
	24	5	5	24

De los cuadros anteriores se desprenden las siguientes conclusiones:

a) Que de los 52 penalties señalados, 23 corresponden al Grupo XIV y 29 al XV; de ellos, siete se fallaron en cada uno de los grupos, esto es, en el decimocuarto, el por-

centaje de error fue del 30 por ciento y en el décimo quinto del 24 por ciento.

b) En el penúltimo grupo de Tercera División tan sólo hubo un equipo netamente "favorecido" a la hora de señalar los castigos máximos, y por esas paradojas que tiene el fútbol, este club es el colista Torrijos, ya que tiró tres penalties y a él no le señalaron ninguno en contra. Otro tanto ocurre en el grupo XV, pero aquí el "agraciado" fue uno de los gallitos, el Badajoz, que tuvo cinco oportunidades de lanzar máximos castigos, si bien desaprovechó una, pero al igual que al Torrijos, no le lanzaron ninguno.

c) En el caso contrario que los anteriores están los dos colistas del mismo grupo decimocuarto, Olivenza y Villacañas, ya que sin tener ningún penalty a favor, les tiraron 4 y 3 respectivamente a cada uno. En el grupo XIV, tenemos al Madrileño, que sin tener ocasión de lanzar un penalty, vió cómo tres veces se los lanzaban a él, si bien en tan solo una ocasión fructificó este máximo castigo. Por otro lado, el Femsá lanzó un penalty y le tiraron a él cuatro.

d) Los equipos menos afortunados a la hora de lanzar las "máximas penas" fueron el Getafe y el Aranjuez, éste falló las dos ocasiones que tuvo y aquél desaprovechó dos de las tres veces que las lanzó.

e) Hubo un total de nueve conjuntos que aún no lanzaron ningún penalty; éstos fueron Boetticher, Madrileño, Pedro Muñoz, Valdepeñas, Villarrobledo, Don Benito, Olivenza, Toledo y Villacañas. De estos cuadros, estaban el pasado año en la misma situación el Femsá y el Madrileño.

f) También hay once equipos que todavía no les han sancionado con el máximo castigo: Askar, Boetticher, Conquense, Tomelloso, Torrijos, Valdepeñas, Badajoz, Manchego, Plasencia, Plus Ultra y Toledo. De todos ellos, sólo estaba en el mismo caso el año anterior el Torrijos.

g) Por último, hubo ocho campos en los que no se "usó" el punto fatídico, ni a favor de los propietarios de los mismos ni en contra; estos campos son: Los de Alcázar, Socuéllamos, Valdepeñas, Villarrobledo, Avila, Villacañas y Toledo (tanto en Palomarejos, como en la Fábrica de Armas). De estos terrenos de juego estaba en las mismas condiciones al finalizar la primera vuelta de la pasada temporada tan sólo uno: el de Socuéllamos.

Una vez que finalice el torneo, allá para el 30 de abril, ya podremos dar todas estas clasificaciones con carácter de definitivas.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

El Fercu goleó, "a domicilio", al Sporting Juan Tornero (0-6)

Se adaptó mejor que su oponente, al embarrado terreno del Cuartel de la Montaña

Los de la televisión actuaron con enorme precisión en todas sus líneas

Sporting Juan Tornero, 0; Fercu, 6 (Rupérez 3, Otero 2, Lope).

SPORTING: Pozo; Sancho, Ruiz, Cañibano; Gallego, Marco; Castro, Montoya, Luis, Rubio y Macías.

FERCU: Arturo; Vicente, Larrondo, Nombela; Otero, Tembleque; Justo, Rupérez, Lope, Escobar y Canós.

Arbitró muy bien el señor Sánchez León.

Se jugó este partido en el embarrado e impracticable terreno del Cuartel de la Montaña. A lo largo de todo él, quedó de manifiesto la superioridad, clase y dominio del Fercu, que se adaptó mucho mejor al terreno que su oponente y que realizó un estupendo partido. Demostró mayor fuerza y más calidad de juego que su adversario.

Radicó, esta victoria de los de la Televisión, en su dominio del centro del terreno, donde el tercero formado por Tembleque - Otero - Escobar fue el que empujó desde la zona ancha creando continuas situaciones de peligro. Por otra parte, la movilidad de Canós en las zonas libres fue decisiva dio lugar a constantes servicios a Lope y Rupérez que no culminaron en mayor número de goles por las malas condiciones del terreno de juego.

El Fercu actuó, en todo momento, en plan de gran equipo y, en la segunda parte, se hizo más patente aún su bien jugar. Iba la pelota, medida, de uno a otro jugador, buscando los huecos, las situaciones favorables y tirando a puerta con desec. Así, poco a poco, fueron subiendo los tantos al marcador, acompañados y en los minutos precisos.

Se buscaba el desmayo del adversario para volcarse en jugadas del agrado del público y positivas, de buen juego. No caben distingos. Todos actuaron por igual, con gran precisión y acierto, como no se presumía que pudiera hacerse sobre el enfangado campo.

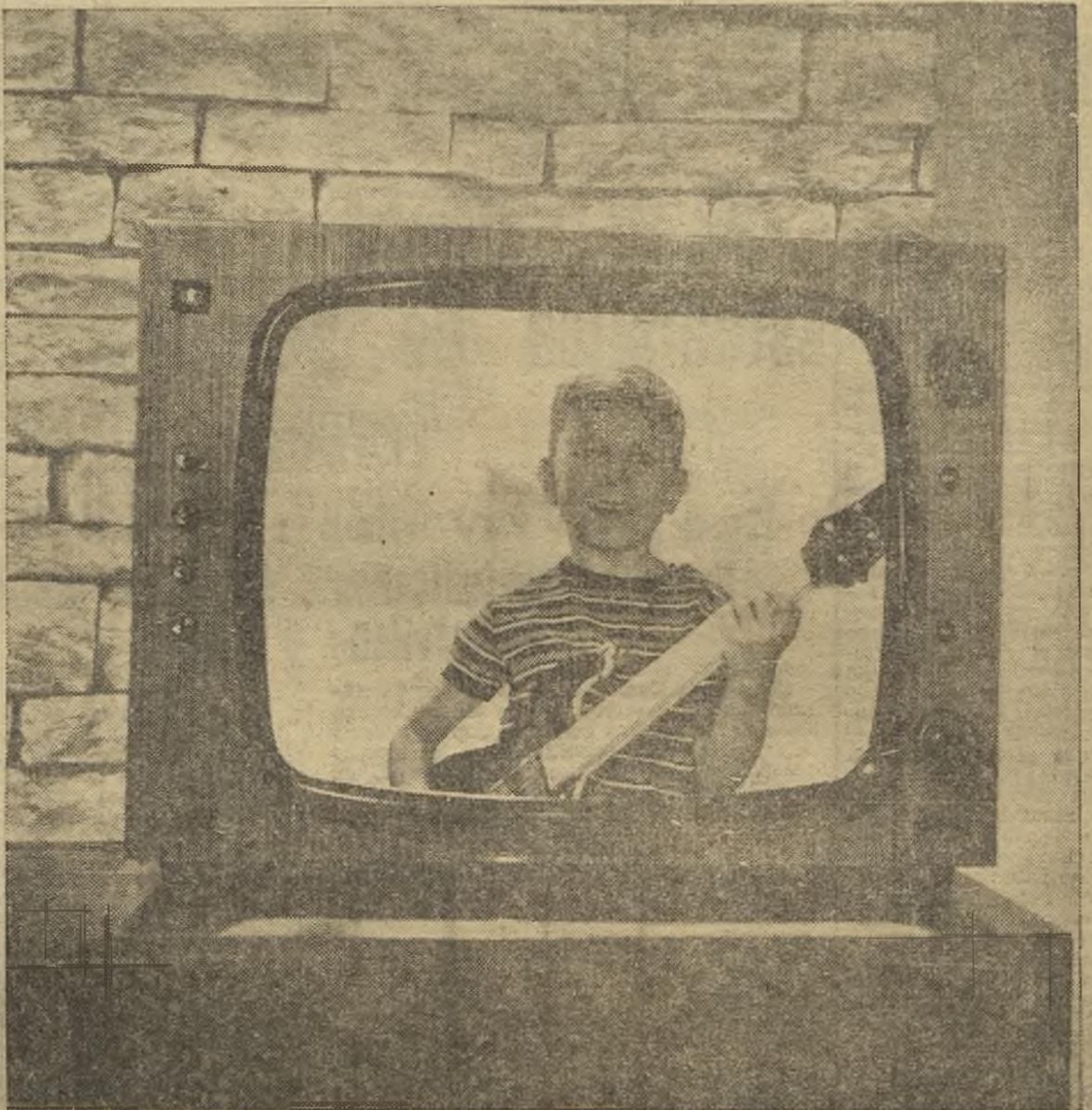
Tanto unos como otros, actuaron bien, según sus características. El Sporting Juan Tornero es un conjunto animoso, que luchó hasta donde pudo aguantar en las desfavorables condiciones del piso. No supo moverse bien en el barro y terminó por agotarse;

pero, de todos modos, en otras condiciones, será siempre un serio rival para cualquiera.

Destacaron su portero y defensa central. Pozo, sobre todo, evitó una mayor goleada de su equipo.

En suma, un gran encuentro del Fercu, en condiciones difíciles, y ante un adversario

que no es tan débil como de hacer suponer el tanteo que es un triunfo doblemente mayor.



FERCU

Electrónica y Televisión Hispano - Italiana

Distribuidor para la provincia de Ciudad Real:

MARSANT S.A. - Plaza de Cervantes, 5 - Ciudad Real

EN PUERTOLLANO: Goya 4, Teléfono 1888

GRUPO XV

Justa y valiosa victoria del Mérida sobre el Extremadura

Opuso, a su rival, las mismas armas: Coraje, corazón y espíritu de lucha

MÉRIDA. (De nuestro corresponsal, Antonio de Pablo). Mérida Industrial, 3 (Ménal); Extremadura, 2 (Milán). **Mérida Industrial:** Borrós; Infantes, Mangas, García; Corona, Ardila; Emilio, Ramoncito, Mengual, Gijón y Aniceto. **Extremadura:** Domínguez; Lolo, Pedrito, Martínez-Jaén; Carvajal, Cardo; Berraquero, Zococho, Olmo, Milán y Jaén-cántara.

Arbitro: Sr. García Congregado; estuvo desacertado y por ayudado por Del Ama y Sánchez; influyó en el resultado, anulando un gol de ejecución perfecta al conjunto local, y dio válido un tanto, en el momento de juego, al equipo visitante; incomprensible las decisiones en un árbitro de veteranía.

Partido duro, competido y jugado a gran velocidad por los dos bandos. Mucha movilidad, muchos nervios y fases de buen juego. Ha sido un encuentro clásico de rivalidad regional, en altibajos en el juego de sus ideas y alarde de buena preparación física por los dos equipos.

Se puede catalogar este partido como bueno por el enorme entusiasmo que todos los componentes han puesto en la adjudicación de los dos puntos, tanto en un conjunto como en otro, pero al final han sido los jugadores locales los que han dado mayor fruto con el mágico triunfo conseguido. El resultado justo, hubiera sido un 4-1, pero el marcador al final quedó en un 3-2, porque el señor García - Congregado se equivocó, anulando un magnífico tanto al Mérida, obra también de Mengual que cambió la pelota de espalda a la portería a la salida de Domínguez, haciendo el árbitro que la ejecución del tanto era en tijeta y en juego peligroso, cuando el jugador contrario más cercano a Mengual estaba a cuatro metros. Fue una decisión equivocadísima la anulación del gol.

El otro error garrafal que cometió el señor García Congregado fue el dar válido al Extremadura el segundo tanto, ya que existió un claro fuera de juego de Milán encontrándose con la pelota ante Borrós después de una buena jugada de Berraquero. En mi opinión el árbitro estimó el fuera de juego, miró al linier, pero como éste no lo señaló, concedió el tanto al Extremadura.

El Mérida Industrial, ha ganado un gran partido, si no en tanto a juego se refiere, sí en el entusiasmo, alma y arrojo que han puesto todos sus componentes en la pelea. Merece capítulo de distinción el conjunto completo, ya que en velocidad, coraje y en técnica han superado a sus rivales, mereciendo a todas luces la victoria, justísima y bien ganada y si no fue más holgada debió al señor García Congregado. Moralmente, podemos decir que el Mérida Industrial ganó rotundamente al líder por 4-1. Nos gustaron Mengual y Gijón en su postura, de jugar en punta; la gran labor de Corona, secante de Milán, el entusiasmo y acertadísima actuación de Infantes, como también la colocación y corte de Mangas. En conclusión, to-

dos los jugadores cumplieron a la perfección y son merecedores de este gran triunfo.

El Extremadura es un buen equipo, con buenos elementos en sus filas, con una preparación física extraordinaria; luchan bien y con un entusiasmo enorme, pero hoy se ha encontrado con un Mérida plétórico de facultades y que ha sabido oponerles el mismo coraje, corazón y espíritu de lu-



Diego Lozano ha conseguido un buen triunfo de sus pupilos

cha, del principio al fin. El cuarteto defensivo ha sido lo más flojo; ha abusado del juego duro y ha tenido sus fallos, bien aprovechados por ese gran jugador punzonoso y entusiasta, que no rehuye el choque, Mengual.

El equipo ha hecho gala de su buena preparación física con fases de buen juego, pero, a decir verdad, se esperaba más clase en sus componentes y mejor conjunto. No me ha gustado el Extremadura, ni en su casa ni aquí en Mérida, como futuro campeón. Uno más de Tercera División con mucha codicia, y que luchan desde el número 1 al 11 y nada más. Cabe destacar a Milán, Berraquero y las cosas sueltas de Ojmo y Carvajal, aunque muy protestones y duros.

INCIDENCIAS:

A los 9 minutos, García es agredido por un espectador forastero y es retirado en camilla para repararse cuatro minutos después. A los 33 minutos una buena jugada de Aniceto-Gijón, con pase de este último a Mengual que, de un formidable tiro por bajo y colocado, hace el primer tanto local. Siete minutos después, es anulado otro gol a Mengual, por estimar el árbitro juego peligroso, habiendo sido el tanto de ejecución perfecta, correcta y limpia. A los 41 minutos el Extremadura hace el empate por mediación de Milán, al recoger un rechace en corto de Infantes. Y a los 45 minutos, una buena jugada bien llevada entre Infantes y Gijón, con centro de éste, Mengual, muy oportuno, logra el segundo tanto local. En las postrimerías de este período se lesionó García.

En el minuto inicial de la continuación, Mengual nuevamente marca el tercer gol local, al resolver una melée en el portal de Domínguez; y en el minuto 35, Milán, en clarí-

simo fuera de juego acorta distancia, consigue el definitivo resultado oficial de 3-2.

OPINIONES:

Borrós: "Partido de mucho nervio y bien jugado por nuestra parte. El resultado, injusto; el gol anulado ha sido infame."

Infantes: "Partido de mucho nervio, hemos sabido ganar con garra y entusiasmo. Resultado corto. El Extremadura bien preparado físicamente y nada más."

Mangas: "El Extremadura es un equipo que corre bastante, sin clase alguna, no merece el sitio que ocupa en la tabla. El resultado, corto, no me explico la anulación del tanto".

García: "Partido muy movido y duro, clásico en estos choques de rivalidad regional. El Extremadura bien preparado físicamente, se ha movido mucho, pero nada de juego. El Mérida ha hecho un gran partido con garra y entusiasmo; qué lástima no hubiese jugado siempre así, porque tiene clase y técnica mucho más que los equipos que van delante de él, pero conseguirá, al final, el sitio que le corresponde."

Ardila: "Partido de mucho nervio por la rivalidad. Hemos merecido ganar por 4-1, que ha sido el resultado justo moralmente, aunque el árbitro diga lo contrario. El Extremadura, batalla bien, mejor preparado físicamente y con buenos elementos en sus filas, pero inferior al Badajoz y Plus Ultra".

Corona: "Partido clásico de rivalidad regional en Tercera División. El Mérida ganará muchos partidos desde ahora en adelante. El Extremadura regular; Milán, muy bueno".

Emilio: "Partido de muchos nervios y de poder a poder. Hemos merecido ganar por 4-1."

Ramoncito: "Partido disputado con mucha fuerza y entusiasmo. El Extremadura ha luchado mucho, pero esperaba más de él. El resultado corto y no me explico la nulación del segundo gol".

Mengual: Partido muy competido y muy duro. El Mérida muy bien. El Extremadura no me ha gustado, es un equipo muy leñero.

Gijón: "Partido de rivalidad. El Mérida ha hecho el partido que le convenía. El Extremadura no es tanto como dicen. El resultado corto, y no me explico la anulación de ese magnífico tanto conseguido por Mengual".

Aniceto: "Partido bien jugado por ambos equipos, pero nosotros les hemos superado en velocidad y coraje. El Extremadura bien, pero creía que tenía más clase. El resultado a todas luces corto; la diferencia debió ser mayor".

Lozano: "Partido bueno, clásico de rivalidad, muy bien disputado, con fases de buen juego por ambos equipos. El resultado, corto, porque el gol, anulado, injustamente, ya que un jugador cuando está solo puede hacer lo que quiera, y Mengual ha hecho un gol como una catedral, legal y legítimo. Debió ser el resultado justo un 3-0 o un 4-1. El segundo gol de ellos fue un claro fuera de juego. Estoy muy satisfecho de mis jugadores, porque ante la responsabilidad

El Plasencia puso en aprietos al Diter

Dominó más y llegó a igualar el tanteo

Pero, al final, se impuso la forma física de los locales

ZAFRA. (De "CANDELARIO"). Diter-Zafra, 2; Plasencia, 1. Goles marcados por Orta en los minutos, 5 de la primera parte y 32 de la segunda, los del Diter-Zafra; y por Montero, el del Plasencia, en el minuto 20 de la segunda parte.

EL PARTIDO

Muy emocionante ha resultado el encuentro disputado esta tar-

fueron aprovechados acertadamente por sus compañeros. En la defensa, que hacia aguas, los más resolutivos y eficaces fueron Lolo y Lozano que se veían y deseaban para frenar a los excelentes delanteros placentinos.

Con un uno a cero en el marcador, muy poco esperanzador, termina la primera parte y comienza la segunda con los mismos auspicios, dominando el Plasencia fuertemente y buscando con ahínco el empate. Tira mejor a puerta y esto permite, a García Pizarro, lucirse en magníficas paradas. Por fin, consigue el Plasencia el empate a uno en el minuto 20 por mediación de Montero, quien recibe en corto un pase de Collantes y desde muy cerca bate a García Pizarro, que, tapado por una defensa, no puede hacer nada por evitar el gol.

El gol encajado empuja a los locales que comienzan a realizar un juego de empuje y coraje consiguiendo zafarse del dominio placentino para pasar a mandar sobre el terreno y forzar tres corners seguidos. Vemos remates peligrosos de Orta, García Pérez y Eulalio y un juego extraordinario de Vila. Por fin como consecuencia del dominio, un balón largo, servido por Cañada, es disputado en el borde del área por Ladis y Orta. Este último burla al portero placentino y marca, a cámara lenta desde lejos, un gol de bandera y de maestro. Corría el minuto 32.

Después, un centro de Vila por alto es rematado por el mismo Orta con la frente rechazándolo el poste izquierdo.

Se acusa ahora el esfuerzo realizado por el Plasencia y la excelente forma física del Diter-Zafra se pone de manifiesto, al dominar con más acierto la situación, presionando más y consiguiendo más goles por verdadera mala suerte.

Equipo fuerte y dominador del balón, el Plasencia, pero sin decisión a la hora del remate. Sus mejores jugadores fueron su portero Ladis, Noni y la línea media que cubrió la zona ancha del campo muy acertadamente.

Por el Diter-Zafra, Orta, el artífice de la victoria; García Pizarro tuvo una gran tarde; seguidos de Cañada, Lolo y Lozano.

Merece destacarse también, el deficiente arbitraje del señor Prieto Sánchez que nos proporciónó un concierto de silbato ineficaz, y que, con sus continuos despistes, perjudicó a los dos equipos.

PLASENCIA: Ladis; Noni, Gil, Videgain; Romero, Mora; Díaz, Guerra, Redondo, Montero y Collantes.

DITER-ZAFRA: García Pizarro; Lolo, Ben-ali, Lozano; Carrera, Cañada; Orta, Luna, Eulalio, Vila y García-Pérez.



Orta, destacado, y autor de los dos tantos locales

de entre el Diter-Zafra y el Plasencia, en el que pudo ganar por más diferencia el primero, si hubiera aprovechado mejor las jugadas dentro del área contraria y presionado con más ardor.

Ha tenido dos fases el partido: Una, de fuerte dominio del Plasencia a partir del minuto 5 en que Orta conseguía el primer gol para el Diter, metiendo la cabeza a un cañonazo de García-Pérez y consiguiendo introducir el balón en la red, de forma inverosímil, por la misma escuadra. La otra fase, fueron los veinte minutos de impetuoso juego del Diter-Zafra en la segunda parte que le bastaron para conseguir la victoria, que no llegó a convertirse en goleada por verdadero milagro.

Dominó mucho más el Plasencia a todo lo largo del partido; más acusada la presión en los primeros cuarenta y cinco minutos, llevando muy bien el balón y realizando excelentes jugadas, pero su delantera, poco resolutiva a la hora de disparar, no consiguió materializar, en nada positivo, las facilidades que le estaban dando defensas y medios locales, y sus escasos disparos eran muy bien detenidos por García Pizarro, perfectamente colocado y seguro bajo su marco. No pudo el Diter hacer otra cosa que aguantar a la desesperada, y no siempre con acierto, la presión visitante, pero evitó no obstante que su puerta fuera batida. En esta primera mitad, el único que sirvió y cortó acertadamente fue Cañada, pero estos servicios no

del partido, han respondido con el mayor interés a lo largo de los 90 minutos. El Extremadura es un gran equipo, pero hoy le hemos superado con el arma que ellos mejor tienen, que es el coraje. Tiene buenas figuras, como Milán, aunque hoy le ha marcado Corona muy bien; Berraquero y Olmo. La defensa es dura y segura; es un conjunto bueno como lo demuestra su posición en la tabla. Nuestra afición es maravillosa, le podemos dar un tanto por ciento muy elevado porque ha contribuido a la victoria. Enhorabuena a todos".

Sierra: "Partido muy competido; hemos cometido dos errores en los dos primeros go-

les, y por eso ha sido el haber perdido el partido. El Mérida es un buen equipo, y la verdad no me explico cómo va así en la clasificación; tiene que coger más ritmo y mejorar su situación. Cuando el Mérida se echó atrás, tuvimos el empate, que no llegó porque la pelota no quiso entrar. El Extremadura ha hecho un partido más, normal como viene jugando; ha luchado lo que ha podido, igual que otros partidos, y repito que los dos errores los hemos pagado. Me han gustado todos los jugadores del Mérida, porque le han echado nervio, garra y ganas de ganar; que siga así y serán imbatidos en su campo".

GRUPO XV El Atlético Calvo Sotelo igualó y superó el tanteo, para perder al final un punto ante el Toledo

Pla Mora: «Creo que merecimos la victoria, pero, como siempre nos ocurre, un gol tonto nos privó de ella»

De Miguel: «Mis jugadores se durmieron en los laureles del primer gol»

PUERTOLLANO. (De nuestro corresponsal, FRAN).

At. C. Sotelo, 2 (Andrés y Soriano); Toledo, 2 (Escobosa y Segovia).

TOLEDO: León; Pedro, Arias, José Luis; Toni, Ramírez; Angelito, López-Rico, Escobosa, Segovia y Jesús.

At. C. SOTELO: Sánchez Roldán; Pizarro, Didi, Manolete; Edu, Soriano, Checa, Andrés, Chone, Tasi y Eduardo.

Árbitro: Mazón. Mal, muchos errores sin aplicar la ley de la ventaja. Le auxiliaron Bielsa y Vera, bien.

G O L E S :
Los tantos fueron conseguidos por Escobosa a los nueve minutos de la primera parte, aprovechando un centro de Segovia. Con este resultado se llegó al descanso. A los tres minutos, en un barullo ante la meta de León, Andrés tira flojo y por bajo, logrando la igualdad. A los nueve minutos, Soriano empalma desde lejos un tiro fortísimo que se cuele por la escuadra valiéndose el segundo tanto local. El resultado definitivo lo establece Segovia de cabeza, a centro de Escobosa.

Ocho saques de esquina a favor del Atlético, por cuatro en contra.

Destacados: Todos los locales por su entusiasmo, si bien Soriano y Edu sobresalieron. En el Toledo, el portero León hizo buenas paradas. Bien la defensa.



Edu, motor en la media local

Segovia, muy bien en la primera parte. Escobosa puso de relieve su veteranía.

El Toledo, vino a jugar con un 4-2-3, montado a base de retrasar a Ramírez a la defensa, formando en el centro una línea de tres hombres compuesta por el medio Toni, el interior López-Rico, y el extremo zurdo Jesús. De esta manera, la línea delantera quedaba reducida a tres hombres: Angelito, Escobosa y Segovia, quienes batallaron mucho en la primera parte, para caer en la continuación. Con este sistema, se impusieron durante muchos momentos de la primera parte, desorientando a la defensa local con el constante cambio de puestos de los tres delanteros, hasta que Pizarro, libre del marcaje a Jesús, se hizo

cargo de Segovia, quien, más veterano, le trajo de calle hasta que sus fuerzas comenzaron a mermar.

El Atlético nos ha mostrado una vez más su poderío físico y también su inexperiencia. En la



Didi volvió a destacar en el eje de la defensa

primera parte, fue ligeramente superado por el visitante, hasta que éste se cansó. Entonces fue cuando verdaderamente apretaron, y lo hicieron de tal manera, con tanta fuerza y entusiasmo, que consiguieron acorralar al adversario, igualar y superar el tanteador. Hubo mala suerte al final, porque en uno de los escasos avances toledanos, una indecisión de la defensa, les privó de la justa victoria que ya tenían conseguida.

Cuando el partido ya había finalizado y nos dirigíamos a los vestuarios para cumplir nuestra misión informativa, nos encontramos con una señorita toledana que actualmente reside en Puertollano. Precisamente por esta circunstancia, creemos interesante su opinión acerca del partido. María Carpintero Ortuño se llama esa simpática muchacha que se retrae a darnos su impresión, pero al fin accede a ello.

—Me pones en un compromiso —nos dice sonriendo— porque no se a que carta quedarme. Aunque soy de Toledo, también me tiran los colores locales. Solamente te puedo decir que he estado muy nerviosa y que el partido me ha gustado mucho por las alternativas del marcador. Aunque el empate es para mí un buen resultado, creo que los jóvenes muchachos de Puertollano hicieron más méritos para ganar, pero como no quiero que se enfaden mis paisanos, dejemos la cosa en tablas y en paz. Quiero aprovechar esta ocasión que me brindas para felicitar a Pla Mora al que no conozca, por lo bien preparados que tiene a estos muchachos, quienes a pesar de su juventud, juegan muy bien al fútbol.

Damos las gracias a esta simpática toledana y nos disponemos al abordaje del "mister" visitante De Miguel. El hombre está un poco enfadado con sus pupilos y hemos de sacarle las

palabras con gancho.

—¿Qué opina del partido?

—Pues que ha sido regular.

—¿No está usted satisfecho del rendimiento de sus jugadores?

—Francamente, no. Después de conseguir el primer tanto, se durmieron en los laureles, cosa que nos pudo costar cara.

—¿Esperaba usted una victoria fácil del Toledo?

—Hombre, no. Sabía que el Atlético pondría dura resistencia, pero de todas formas esperaba ganar.

—¿Cómo ha visto al Atlético?

—Bien, muy bien. Es un equipo muy joven que lucha mucho y al que es difícil ganar. En la segunda parte se crecieron y estuvieron a punto de ganarnos un partido que ya teníamos en el bolsillo. De sus jugadores me agradaron especialmente el número 6 (Soriano) y también el 10 (Tasi).

—¿Algún "pero" que oponer al arbitraje?

—No, creo que el árbitro ha estado bien.

—Para terminar amigo De Miguel ¿cuál debió ser a su juicio el resultado final?

—Creo que una victoria nuestra por un gol habría sido lo más justo.

Dejamos al entrenador toledano, que no está de muy buen humor, cuyas causas ya conocemos, y nos dirigimos a la caseta local. Es curioso, porque también Pla Mora está disgustado de sus jugadores.

—¿Por qué Pla?

—Porque siempre estamos igual. Cuando no son pitos son flautas, pero siempre nos meten un gol de esos que nunca deben entrar.

Aunque sabemos a qué se refiere, le preguntamos:

—¿Quieres explicarte?

—Hombre, ¿es que no has visto el segundo tanto que nos han metido? En primer lugar,



León, como en sus mejores tiempos, hizo buenas paradas

cuando Escobosa recogió el balón estaba en claro fuera de juego, y después, no comprar lo como Pizarro, en lugar de entrarle dejó que centrara a placer.

—Bueno —le decimos para aplacarle— estas son cosas propias del que empieza.

—Si —nos responde—, pero ya llevamos dieciséis partidos y siempre nos ocurre igual. ¿Cuándo vamos a aprender?

—De Miguel estima que debie-

Tablas, pero buen partido en El Peñascal

La Segoviana mereció un triunfo mínimo

Segovia. (De nuestro corresponsal, Papi-Basulto).

Segoviana, 2 (González); Talavera, 2 (F. Martín y Ferrete, de penalty).

Talavera: Cappa; Collado, Luis, Parada; Roldán, H. Martín; Manzanares, Benito, Ferrete, Peiró y F. Martín.

Segoviana: Sierra; Pedrito, Ciriaco, Cristóbal; Gómez, Monedero; Inclán, González, García, Escudero y Gutiérrez.

Árbitro: Sr. De Miguel; su actuación fue discreta; en las bandas los señores Galicia y Gómez Illanas.

G O L E S :

29 minutos de juego; en un avance de la delantera local, González, conecta un buen tiro raso que Cappa no puede detener.

40 minutos. El Talavera bota un córner, y F. Martín, ante la pasividad de defensas y portero local, remata a la red tranquilamente.

Siete minutos de la segunda parte; González vuelve a marcar un gol de gran habilidad debajo de los palos de Cappa.

2-2. 30 minutos. Penalty contra la Segoviana. Sierra sale a los pies de un delantero del Talavera, pierde el esférico y Benito, a puerta vacía, tira, y Ciriaco no tiene más solución que parar el balón con la ma-

no; el señor De Miguel decreta el consabido penalty; jugadores locales protestan ta decisión arbitral ya que jugadores del Talavera han agarrado a Sierra, y éste no pudo llegar debajo del marco. Consultado el linier de la banda por el señor De Miguel, éste le deniega la petición de los jugadores locales.

Sin ningún género de duda hoy hemos visto el mejor partido en el Peñascal desde hace



F. Martín, destacado y autor de un gol

El Olivenza recibió orden de no desplazarse a Villacañas

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal, Antonio Medina).

Al tener noticias de que el equipo local no realizaba su desplazamiento de turno, esta vez a Villacañas, nos personamos en la Secretaría del Olivenza F. C. donde, con la amabilidad característica de quienes dirigen este simpático club se nos informa:

—El día 19 se recibió telegrama del señor presidente del C. D. Villacañas comunicando que el partido a celebrar entre ambos clubs el día 22, en el terreno villacañero, quedaba aplazado y que la Federación Castellana nos comunicaría las causas, indicándonos no formalizáramos viaje.

Como usted comprenderá, el día 19 este club ya tenía comprometido su desplazamiento y reservado hotel en Toledo.

Esta directiva, con la que no se contaba para tal aplazamiento, tenía decidido realizar el desplazamiento del equipo; no obstante, la Federación Castellana, por conducto de la Extremena, nos confirmó que, por falta de medios económicos del club de Villacañas, no organizaría éste el partido y le sería de aplicación el Reglamento para estos casos.

A la vista de estas confirmaciones oficiales, telegráficas y escritas, suspendimos nuestro desplazamiento en espera del fallo del Comité de Competición.

Hasta aquí la información facilitada a este corresponsal por la directiva del Olivenza F. C.

ron ganar ellos, ¿qué opina Pla?

—Pues exactamente lo contrario, que debemos ganar nosotros. En el primer tiempo mis jugadores no anduvieron muy bien, sin embargo, en el segundo les arrollamos. El público es testigo de las innumerables ocasiones que tuvimos para ganar. Por el contrario, el Toledo supo aprovechar perfectamente las dos únicas oportunidades que tuvieron.

—¿Qué tal el Toledo?

—Bien, como ya le conocía. Un equipo veterano entre los

varias jornadas, pues el equipo local ha jugado mucho más que en tardes anteriores; ha dominado más que el contrario y la victoria debió serles, al menos por la mínima diferencia, pues han llegado con facilidad al portal de Cappa, solamente la mala suerte evitaba que fuera perforada la portería toledana. Se jugó con sentido posicional y se jugaron buenas jugadas en su vanguardia por lo que el defensivo forastero tenía que emplearse a fondo para desbaratar el trenzado juego local; pero no se lograba trapasar la portería de Cappa, que unas veces éste lo impedía y otras por ser tiros desviados no se llegaba al gol. Pero a ha presenciado un buen partido, ya que el Talavera tiene un buen equipo y ha encontrado enfrente otro que le ha jugado de tú a tú y en realidad no debió de llevarse por sus lares un punto.

La Segoviana ha ganado mucho con la inclusión del medio Gómez, jugador éste que ha batallado bien durante el partido; en la delantera ha batallado en rendimiento García, jugador éste que lleva unos partidos sin encontrar su sitio; los extremos han mejorado bastante, ya que, teniendo en cuenta que los laterales toledanos no daban facilidades han creado peligro constantemente sobre Cappa. En fin, a ver si estamos llegando a una recuperación de equipo y en lo que resta de temporada nos damos más satisfacciones que hasta la fecha.

El Talavera tiene un buen conjunto, destaca su línea media y defensa, así como el juego organizador de Benito; hemos visto grandes cosas en el delantero Ferrete.

que destaca Escobosa y Segovia. Pero a pesar de su veteranía hoy debieron perder.

Cuando abandonamos los vestuarios, observamos la alegría reflejada en la mayor parte de las personas que allí se encuentran, debido a la victoria que Calvo Sotelo consiguió ante Langreo. Esta victoria del equipo titular hace olvidar la injusticia del empate de Puertollano hasta a los mismos jugadores. Nosotros mismos nos dirigimos a casa bastante más contentos. ¡Ya es hora, caramba!

GRUPO XIV El Alcalá sigue goleando en su campo

El Tomelloso demostró buena técnica y luchó bien

Alcalá de Henares, (De nues más completo, el que pisa más tro corresponsal JUAN CALVO) el área contraria y con mayor Alcalá, 5 (Brotons, Ramón, facilidad ejecuta el tiro a gol; Galán, Mancebo, Caborana); Tomelloso, 1 (Yagüe).



El Alcalá de la actual temporada, que lleva una magnífica campaña.

TOMELLOSO: Mayo; Patri II, Fonseca, Reinoso; Yagüe, Candi; Segura, Gómez, Senovilla, Echeve y Lara.

ALCALÁ: Fernando; Capi, Chuñ. Castillo; Mancebo, Caborana; Galán, Ramón, Brotons, Uribe y Serrano.

Arbitro señor Sanz Marrón. Cumplió como igualmente sus ayudantes, señores Polo Sierra y Medina García.

G O L E S

En el minuto 15 de la primera parte, buena jugada entre Galán, Uribe y Brotons, que marca de fuerte testarazo.

40 minutos; Galán pasa un centro medido que Ramon envía a las mallas con la cabeza.

43 minutos; Galán tira muy cruzado y bate a Mayo.

Pasado el tiempo reglamentario de la primera parte Yagüe, al sacar una falta, marca el del honor forastero.

Minuto 38 de la segunda parte; Mancebo dispara fuerte y marca el cuarto y su compañero de línea Caborana, ante el asombro de los jugadores tomelloseros, hace el quinto.

EL PARTIDO

Buena primera parte del Alcalá en un encuentro jugado de una tñ, sin tácticas defensivas, como todo equipo que nos visita; juego correcto y deportivo por ambos bandos, ligándose jugadas dignas de que el respetable aplauda en más de una ocasión. Los medios locales Mancebo y Caborana cortan y sirven a sus delanteros y, aunque los defensores del Tomelloso cumplen magníficamente, no por eso dejan de marcarse goles ya que como hemos dicho en otras ocasiones, el Alcalá dispone de una delantera facilona para hacer mediana. En la segunda parte el equipo forastero dominó al local a pesar de jugar con solamente 10 hombres, toda esta parte por lesión del medio Candi que no pudo salir. (Sentimos y deseamos que su lesión no revista importancia).

Se jugó una bonita primera mitad por ambos lados para ceñer los complutenses en la segunda en la que, a excepción de Castillo y Capi, los demás, no solamente no jugaban sino que cometían fallos garrafales; pero aún con todo esto consiguieron marcar dos goles más. Resumiendo, una vez vistos a todos los conjuntos integrantes del Grupo, podemos decir que el Alcalá actual es en verdad el

se enfrentó a un buen conjunto con mucha juventud, buena técnica y preparación física, además de poner mucho entusiasmo, sin pensar en el resultado adverso, luchando hasta el pitido final.

LOS EQUIPOS

Tomelloso; muy bien el cuarteto defensivo en donde destacó el central Fonseca. En los medios no pudimos ver por la lesión de Candi su rendimiento, ahora bien mientras que estuvo en el campo destacó. Los delanteros, como casi todos los conjuntos actuales con poca garra, y disparo; destaca el interior Gómez, muy bueno y con porvenir.

Alcalá; Fernando se confió en el disparo que se estrelló en el poste derecho. Los defensas Castillo y Capi, los más regulares durante los 90 minutos. Los medios, bien la primera parte y mal la segunda y los delanteros, a excepción de los goles y un magnífico remate de Brotons, nada sobresaliente.

Vistoso partido en Villaverde y triunfo final del Boetticher sobre el Aranjuez

La figura -negativa- del encuentro, el árbitro Sr. Martínez Fernández

MADRID. (De nuestro corresponsal, Barbacil Fortea).

Boetticher, 5 (Moreno, Salva, Segundo, Leta y Rafa); Aranjuez, 3 (Agüilla, Lindo y Alvar).

Boetticher: Intriago; Fernández, Herrero, Enrique; Rojas, Rafa; Segundo, Sevilla, Salva, Leta y Moreno.

Aranjuez: Alonso (Perea); Vaquero, Rizardos, Ruiz; Jerez, Sotero; Alvar, Quesada, López, Lindoy Agüilla.

Incidencias: En el minuto 39 el señor Martínez Fernández anuló un gol al Boetticher sin que podamos conocer la causa. El público se enfadó y le silbó hasta el final de la primera parte y al hacer aparición en el segundo tiempo. En el minuto 42 expulsó a Alvar que empujó a Moreno al disputarse un saque de banda. En el segundo tiempo, Perea substituyó a Alonso por indisposición (?) de éste.

Arbitraje: A cargo del señor Martínez Fernández. Negativo. Tal como transcurrió el encuentro, con total corrección de ambos

equipos, el desarrollo del encuentro hubiera sido mejor sin él. Anuló un gol al Boetticher, de extraordinaria ejecución y perfectamente legal. Expulsó a Alvar indebidamente, en un lance fortuito con Moreno y complicó tanto el encuentro que exasperó al público. No hizo caso a los jueces de línea de los cuales sólo el señor López Garrido estuvo a la altura de la categoría, bien.

G O L E S :

1-0. Cuatro minutos. Un balón sobre el área es rechazado en corto. Moreno atento impulsa a la red.

2-0. 14 minutos. Internada de Salva que desde el borde del área lanza un disparo junto al poste que Alonso, lento y pesado no alcanza.

2-1. 17 minutos. Agüilla con rapidez dispara y bate a Intriago.

3-1. 18 minutos. Segundo recibe un balón. se interna en profundidad y lanza un disparo que bate a Alonso.

3-2. 21 minutos. Un contrataque rápido del Aranjuez pone el balón a pies de Lindo que sin parar lanza un disparo que bate a Intriago.

4-2. 33 minutos. Fantástica "melée" en el área del Aranjuez que resuelve Leta introduciendo el balón en la red.

4-3. 40 minutos. Alvar de disparo inocente cierra la cuenta de su equipo.

5-3. 62 minutos. Tras un rechace de la defensa visitante el balón va a poder de Rafa que conecta un durísimo disparo que llega a la red.

Habría que escudriñar en el tiempo, para encontrar un encuentro de características semejantes al presenciado hoy. Tendríamos asimismo que disponer de mayor espacio, para relatar los lances de este partido y discriminar sus facetas positiva y negativa. Al no disponer de ambas posibilidades diremos que el encuentro de hoy, sin ser de calidad excepcional, nos ha deparado la ocasión de presenciar una lucha noble y abierta de dos equipos dispuestos al ataque, sin concesiones. Es cierto no obstante que, para que en el espacio de 17 minutos, los transcurridos desde el 4 al 21, se marquen cinco goles que son muchos goles, hay que echar mano de circunstancias anormales, tales como descuidos de marcaje y fallos en los porteros. De todo esto fueron ciertamente, más ostensibles los del Aranjuez, a los que el meta Alonso colaboró notablemente y gracias a que un monumental error arbitral les permitió llegar al descanso con un 4-3 en lugar del 5-2 lógico y correcto si tenemos en cuenta que la anulación del gol al Boetticher, ocurrido en el minuto 39, fue seguida del tercer gol forastero, cosa que dudamos hubiera ocurrido con la circunstancia reseñada.

La primera parte del encuentro transcurrió, como se refleja en el relato de los goles, con una rapidez sorprendente, con predominio de los ataques sobre las coberturas respectivas, lo que dio, aparte los goles que son la sal y pimienta del fútbol, una emoción que subía de tono al transcurrir del tiempo. El dominio territorial correspondió en mayor porcentaje al Boetticher, aunque los contrataques del Aranjuez no se hacían esperar y tanto las acciones de unos, como las del contrario, llevaban decidida in-

Espléndido partido y merecido triunfo del Bolañego

El dominio fue intenso, el juego, excelente, y el resultado, corto

Bolaños. (Servicio especial para ARCO). Bolañego, 2 (Pedro y Sánchez); Madrileño, 0.

MADRILEÑO: Santi; Pablo, Puig, Salcedo; Pastor, Del Olmo; Goyo, Conde, Segovia, Daniel y Sánchez.

BOLAÑEGO: Salazar; Fúnez, Tapia, Emilin; Chico, Baz I; Silva, Molina, Pedro, Baz II y Sánchez.

El arbitraje del Sr. Olmos, bastante bueno. No tuvo ninguna complicación por la corrección con que se jugó. Alberola y Carrasco le ayudaron bien en las bandas.

En el minuto 20 Molina pasa muy medido a Baz II que se interna tras de driblar magníficamente a dos contrarios y cede en corto a Pedro, que tuvo un lucido debut, y que seguía la jugada de su compañero quien de un fortísimo tiro casi debajo de los palcos marca sin que, naturalmente, Santi sea capaz de detener.

A los 35 minutos de la segunda parte, Sánchez recibe un balón de Baz II que ha estado inmenso, se interna y tras de disputarlo con el propio Santi se lo cleva y de disparo raso marca el que había de ser el segundo y definitivo tanto de la tarde y que trajo tranquilidad.

Ha sido el jugado el domingo por la tarde, un bonito y disputado partido. Se esperaba con cierto temor al Madrileño no tanto por la fama de que venía precedido sino porque a los locales les faltaban dos de sus más serios puntales. Lasanta, incorporado a la Milicia y Serrano que se ha incorporado a su nuevo club el Valencia por el que ha firmado recientemente como nuestros lectores saben. Teniendo en cuenta estas circunstancias en un equipo que además no cuenta con un plantel de jugadores muy amplio se comprenderán que los temores eran fundados.

Sin embargo, tal como se había planteado el partido y vistos los primeros minutos de juego, la afición pudo darse cuenta que al Madrileño le sería muy difícil por no decir imposible, arrancar un punto de Bolaños.



Molina volvió a ser el motor del Bolañego

El primer tiempo ha sido de pleno dominio del equipo local. Los jugadores del Bolañego se anticiparon a la jugada, imprimieron un ritmo de juego que sorprendió al Madrileño y de ahí que el balón estuviera más tiempo en poder de los locales que lo controlaron perfectamente y llevaron en multitud de ocasiones el peligro al área forastera. peligro que no se tradujo en más goles por verdadera mala suerte y porque Santi estuvo inconmensurable haciendo paradas prodigiosas a veces. Así tenemos anotados un espléndido disparo de Sánchez a una cesión de Pedro

que Santi atrapó de manera espectacular. Esto ocurría pocos minutos después de la consecución del primer tanto. Poco después se registraría un tiro de Baz II que se colaba irremisiblemente y que Santi salvó en última instancia. Luego fue Molina quien disparó y así se pudieron contabilizar incontables disparos que Santi, haciendo alarde de prodigiosos reflejos y no menos prodigiosa agilidad detuvo, ganándose incluso el aplauso del respetable. Fue él quien salvó al Madrileño de una fuerte derrota que no hubiera sido injustamente inflingida por los hoy inspirados jugadores bolañegos.

En el segundo tiempo el conjunto local cedió algo en su presión y en su ritmo de juego. Era lógico después de los primeros 45 minutos. No por ello dejó que el Madrileño se adueñara del terreno del juego. La defensa contundente y eficaz dió al traste con todos los intentos de los delanteros madrileñistas. Así Puig, poco después de producirse el segundo tanto local narrado anteriormente, estuvo a punto de marcar el gol del honor, al recoger un córner de soberbio cabezazo pero que Salazar, haciendo también un alarde de reflejos detuvo espléndidamente. Minutos después terminaría este partido que ha sido uno de los más emocionantes y bonitos jugados en el campo de Bolaños y que debía haberse ganado por más holgado tanteo, a poco que hubiera acompañado la suerte a los colores manchegos.

En el capítulo de destacados hay que hacerlo en primer lugar con Santi que se erigió en héroe de la jornada. Lo paró todo y bien, le siguieron en méritos Pablo, Del Olmo y Puig, aunque todos hicieron un buen partido. Entre los locales cabe destacar a Molina, que dirigió perfecta-

(Pasa a la página 15)

(Pasa a la página 15)

Copa de Aficionados

Leganés, Reyfra, Pegaso, C. Caminos, S. Fermín, Rayo, R. Madrid y Almoradiel pasan a los cuartos de final

1-2 EL REYFRA VOLVIO A VENCER JUSTAMENTE AL AVIACO

Madrid.—(De nuestro corresponsal SANCHEZ LOZANO).

Aviaco, 1 (De Pablo). Reyfra-Atlético, 2 (Garnacho).

Reyfra-Atlético: Romero; Wences, Borrego, Carmelo; Magano, Ponce; Mombona, Mariano, Garnacho, Velasco y Morales.

Aviaco: Ginés; Galán, Carmona, Amoedo; Zoilo, De Pablo; Mariano, Lupión, Floren, Herrera y Pardo.

Arbitraje correcto, sin complicaciones y sin buscárselas, de Sancho-Ochaita, secundado bien por Castillo y Carretero.

En el primer tiempo, el dominio fue alterno, disponiendo ambos equipos de ocasiones de gol, malogradas todas a excepción del gol del Aviaco, marcado por De Pablo, tras buena internada y el del empate, con el que terminaría este período, conseguido por Garnacho, lanzando habilmente por encima del portero.

En la segunda parte, el Aviaco intentó por todos los medios a su alcance, forzar un mejor resultado; pero sus hombres siguen encontrando serias dificultades —defensas contrarios aparte— para hallar el camino del gol, ya que sus atacantes se pierden en un trenzado de pases horizontales, que terminan como en la fábula de los galgos y podencos, por registrar la presencia de una defensa, que sir más preocupaciones despeja y aquí no ha pasado nada.

No se percataron tampoco los del Aviaco de que había más facilidades por la izquierda que por la derecha y así fue transcurriendo el tiempo, con peligrosos contra-golpes del Reyfra que estrelló tres balones en el larguero en otros tantos remates, hasta que faltando unos doce minutos, Garnacho agroró un disparo impresionante alto, por un ángulo, que ni Ginés, ni Zamora en sus mejores momentos, hubiera podido atajar, con que el equipo getafeño se apuntaría un nuevo triunfo, totalmente justo, ya que supo contener al semi-ofensivo Aviaco de hoy y amagar más peligrosos contraataques que sus contrarios, aún sin hacer un fútbol tampoco de gran calidad, sino más bien de contención, a la espera del transcurrir, de su aliado, el tiempo.

Destacaron por el Reyfra, Carmelo y Garnacho; y por el Aviaco, Carmona y Zoilo.

EL RAYO VALLECANO SIGUE ADELANTE AL ELIMINAR AL FUENCARRAL

Madrid.—(De nuestro corresponsal, ARCHE).

Rayo Vallecano, 3 (Potele 2, García 1). Fuencarral, 1 (J. Manuel).

Rayo Vallecano: Javier; Hidalgo, Galindo, Esteban; López, Moreno; Nono, Potele, Molinero, García y Fraile.

Fuencarral: Cañizares (Carlos); Carlos, Otero, Buri; Hernández, Moreno; Valdalis, Quevedo, Castillo, J. Manuel y Barci.

Arbitró el señor López Neiva regular; tuvo errores, que desde luego no influyeron en el resultado.

Dominio rayista desde los primeros momentos, adelantando sus líneas, y Potele inaugura el marcado a los tres minutos de tiro cruzado, a pase del interior García.

El Fuencarral opta por defenderse pasivamente. Extremo izquierdo, como hombre escoba, practicando una táctica de contención y bloqueando los avances rayistas, que se mostraban peligrosos por sus extremos con rápidas internadas enlazando bien con sus interiores. A los treinta y ocho minu-

tos, internada de Molinero que, camino del gol, es zancadilleado dentro del área, y el árbitro no duda en señalar la máxima pena, que, lanzada por Potele, envía a la red imparable.

En el minuto cuarenta se luce el portero Cañizares en varios disparos seguidos de Molinero, Potele y García, después de coronar unas grandes jugadas.

Tres minutos después, el interior rayista García envía a la red, después de un buen servicio de Potele, y finalizando la primera parte se apunta el Fuencarral su gol, obra de J. Manuel, aprovechando una indecisión de la defensa y portero.

En la segunda mitad, el marcador siguió como quedó en la primera, si bien el Fuencarral cedió aún más terreno, y con un campo en pésimas condiciones, se hacía imposible el remate final, si bien se abusó quizás algo del regate, por buscar tal vez el lucimiento personal y, por ello, las jugadas no terminaban en el justo remate, cuando lo más fácil era el disparo. Al

POR PENALTYS ELIMINO EL LEGANÉS AL ATLETICO DE MADRID

Madrid.—(De nuestro corresponsal GARRIDO).

At. de Madrid, 1 (Alarcón). Leganés, 1 (Montero, de penalty).

At. de Madrid: Valiela; Ruiz, Mariano, Pérez; Doro, Marín; Gonzalo, Méndez, Alarcón, Orozco y Rodri.

Leganés: Sánchez; Campillo, Zapatero, Cardeñas; González, García; González Amaro, Lavisier, Mazón, Montero y Ricote.

Arbitro: Sr. Rodríguez Pons, que realizó un mal arbitraje.

GOLES
1-0: Jugada de Méndez con descomiencito de la defensa visitante, el interior atlético pasa a Alarcón quien totalmente sólo remata duro marcando.

1-1: Jugada personal de Mazón con sucesión de regates dentro del área y sucesión de faltas que termina decretando el árbitro penalty (de pitarlo debió hacerlo en la primera falta) tirado éste por Montero, Valiela rechaza la pelota, pero el mismo Montero recoge el rechace y marca el empate.

INCIDENCIAS

Al concluir el partido con empate y como el primer encuentro en Leganés también terminó en tablas, se jugó una prórroga de media hora, dividida en dos tiempos de 15 minutos. Como al término de esta prórroga proseguía el empate, hubo que resolver la eliminatoria por el sistema de penaltys. Lanzó la primera serie el Atlético que contabilizó como goles los cinco, y que fueron lanzados por: Mariano, Alarcón, Marín, Méndez y Rodri. El Leganés también transformó en goles sus cinco tiros por mediación de Montero, Zapatero, Lavisier, Campillo y Mazón. Por tanto se hizo necesario una nueva serie y la cual también comenzó el Atlético pero con menos acierto que la primera, pues el tiro de Mariano lo paró el portero, y Alarcón mandó la pelota fuera marcando solamente Marín Méndez y Rodri. Es ahora el Leganés el que inicia su serie entre una gran emoción y Montero, Zapatero, Lavisier y Campillo transforman sus cuatro tiros en goles, por lo que no es necesario que Mazón dispare.

Partido verdaderamente emocionante ya que hasta el último minuto no se decidió la eliminatoria. Terreno de juego en muy malas condiciones lo que privó de ver un buen fútbol. Triunfó el Leganés lo mismo que pudo haber ganado el Atlético; ambos equipos tuvieron ocasiones de marcar, pero los dos metas, en una mañana plena de aciertos, lo impidieron; esto demuestra, por tanto, que la victoria, del lado que cayera, era merecida. La primera mitad ha sido posiblemente de un poco más dominio del Leganés, mientras en la segunda el Atlético dominó más,

comienzo de esta segunda parte fue sustituido el portero fuencarralero Cañizares, por el suplente Carlos, despedido aquél con una ovación, por su buena actuación. El ala izquierda rayista, donde debutaba Fraile, jugador hábil, quizá algo nervioso, funcionó bien con García en su apoyo, colaborando Potele en jugadas de mérito pero, como anteriormente decimos, con algún regate de más. El Fuencarral se mostró batallador, aunque sus contraataques no ofrecieron peligro, ya que se preocuparon más de las líneas de atrás; solo, en los minutos finales, intentaron algunos avances por el centro, y por sus extremos, que fueron bien frenados por la defensa rayista, que estuvo muy segura, mejor por los laterales que por el centro.

Cañizares estuvo valiente, hasta que se lesionó; bien Carlos, Otero y Buri, seguido de Barci. Y del Rayo Vallecano, Potele en juego, García, el bregar de Molinero, valiente Hidalgo y seguro Esteban, demostrando todos una excelente preparación física.

sobre todo a partir de las quince primeros minutos.

El Leganés ha demostrado su condición de líder de la primera regional; es un gran cuadro con jugadores jóvenes y prometedores pero hoy la victoria fue conseguida por su gran preparación física, pues otro equipo se hubiera roto en la prórroga frente a un equipo bien preparado, como también era el Atlético; los hombres del Leganés cumplieron perfectamente su misión y destacaron el meta Sánchez, francamente bien y el delantero Mazón, aunque algunas veces peque de exceso de regate, sin desentonar nada el resto del equipo.

El Atlético luchó bravamente, y buscó con afán la victoria, sobre todo en la segunda parte; sin embargo ésta no llegó; posiblemente los nervios fueron causa de ello. Valiela fue su mejor elemento, con grandes paradas, seguido de Ruiz, quien realizó un buen partido frente al peligroso Ricote. Una pena que dos buenos equipos tengan que enfrentarse tan pronto, para que uno caiga; pero así es la copa.

FUERTE GOLEADA DEL R. MADRID SOBRE EL ALMAGRO

Madrid.—(De nuestro corresponsal, ARCHE).

R. Madrid, 9 (Larrauri 1 Grande 2, Moya propia meta, Ortega 3, Rodri 1 y Carrasco). Almagro, 0.

R. Madrid: Aguirre; Carrasco, Julián, Rodri; Nito, Sainz; Agustín, Ortega, Pedro, Grande y Larrauri.

Almagro: Arévalo (Julián); Moya, Leal, Santiago; Martínez, Jaime; Lolín, Nemesio, Toñi, Vicente y Andrés.

Dirigió el encuentro el señor Gil Pintado; no pasó de regular; tuvo algún fallo, tal como en el cuarto gol, conseguido en fuera de juego, avisándole su ayudante, para después señalar otro fuera de juego inexistente.

La goleada encajada por el Almagro, en este segundo encuentro correspondiente al Campeonato de Aficionados, demuestra la superioridad habida en el terreno de juego, si bien el Almagro se ha batido con entusiasmo y, a decir verdad, con entera deportividad.

El Real Madrid empezó acosando la puerta manchega desde los primeros minutos, con jugadas de verdadero peligro, que fueron bien contrarrestadas por la defensa contraria, registrándose, a los siete minutos, una rápida internada del exterior merengue Agustín que fue objeto de una falta, que, lanzada por este mismo jugador, pone la

pelota en la cabeza de Larrauri, que la envía a la red de fuerte remate.

Veintiocho minutos; Grande, de fuerte disparo, desde fuera del área, escapándosele la pelota a Arévalo, se introduce en el fondo de la red.

Treinta y dos minutos; jugada del extremo Larrauri, que dispara a media altura, y desvía Moya a propia meta, al intentar despejar con la cabeza.

Cuarenta minutos; Ortega recibe un pase de Agustín, y a la media vuelta envía a la red, gol en fuera de juego, que protestan los manchegos, al mismo tiempo que levantó la bandera el juez de línea, pero que el árbitro no vio.

La segunda mitad siguió por el mismo cauce: superioridad merengue, con dominio total.

A los treinta y un minutos, el defensa Rodri, lanza desde casi el centro del campo un centro-chut, que inexplicablemente se le escapa de las manos a Arévalo introduciéndose en la puerta, aunque quizá algo molesto por el sol.

Dos minutos después el lateral Carrasco, algo adelantado, envía de fuerte tiro a la red, sin que el portero se dé por enterado.

En el minuto treinta y cinco, Ortega marca de tiro flojo y de cerca, lesionándose el portero, que fue sustituido por el suplente.

Cuarenta minutos, Ortega nuevamente marca de cabeza al rematar una falta del lado izquierdo.

Cuarenta y dos minutos, Grande sube al marcador el noveno y último gol, de tiro de cerca al aprovechar un rechace.

Destacados: por el R. Madrid, Larrauri, Grande, Ortega y Nito; y en el Almagro, Moya, Leal, Martínez, y el batallar de Andrés.

EN EL PEOR PARTIDO DE LA HISTORIA, EL ALMORADIEL ELIMINA AL H. DEL PRODUCTOR

Puebla de Almoradiel.—(De nuestro corresponsal ALCI).

Almoradiel, 3 (Chaves 2 y Mayoral). Hogar, 0.

El Hogar, formó así: Villa (1); Salva (0); Carmelo (2), Carlos (0); Relajo (2), Pujades (0); J. Antonio (1), Plaza (0), Miguel (1) y Gerardo (2).

Y el Almoradiel con: Martín (1); Colilla (2), Blanc (1), Mirasol (1); Sanchis (2), Rafa (2); Mayoral (1), Chaves (2), Enrique (0), Quesada (0) y Pedro (0).

Arbitró el señor Sánchez Sanz; su actuación, nada más que regular; sus auxiliares, Burgos y Guerrero, bien.

GOLES

1-0. 40 minutos: Sanchis se adentra con la pelota y es derribado dentro del área, que el juez sanciona con penalty, que lanza Chaves, e inauguró el marcador.

2-0. 67 minutos: Colilla bombea sobre el portal alcarreño y Chaves recoge para fusilar el segundo gol.

3-0. 70 minutos: Jugada personal de Chaves, que cede en corto a Mayoral, que chuta sin parar y establece el definitivo 3 a 0 favorable a los de casa.

EREVE IMPRESION DE MAL JUEGO

Para empezar diremos que el Hogar saltó al terreno de juego solo con diez hombres lo que demuestra, que solo vino a cubrir el expediente, toda vez que con el resultado adverso de 1-3 que traía del primer partido, jugado en Guadalajara, se consideraban eliminados de antemano; luego a partir del minuto 40 solo actuaba con nueve jugadores por expulsión de J. Antonio, nacida de la discusión provocada por el penalty, con que fueron castigados los de Guadalajara.

Por si fuera poco, en la segunda parte a los 15 minutos, Plaza se retira (para no reaparecer) con fuertes dolores, pero sin sufrir le-

sión de gravedad; por causas del mal estado del terreno de juego, muy resbaladizo; el Hogar, ya flojo de por sí, quedó con ocho hombres, pero el Almoradiel, salvo algunas ráfagas buenas del primer tiempo, el resto del partido se empeñó en hacerlo mal.

Mal augurio nos da el juego realizado hoy por el once amarillo, en visperas de la próxima eliminatoria con el Real Madrid so pena que se haya reservado a tal fin y presente gran lucha deportiva al campeón de España.

Por último, diremos que, de los dos nuevos que han actuado, Blanco y el conocido Quesada (que hace dos temporadas actuó en el Almoradiel), a éste le encontramos más bajo que entonces y desconoce el juego de sus nuevos compañeros; su clase y valía, que nos demostró no una vez sólo, no vamos a discutirlos; el defensa central, tiene buena talla, su juego parece más bien técnico, pasa bastante bien la pelota al compañero desmarcado y no es de los que juegan al boleón; por lo menos así lo hemos visto hoy, pero le sobran cuatro o cinco kilos de peso.

EL CUATRO CAMINOS VENCIO AL PLATA

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Plata, 3 (Tarín). C. Caminos, 4 (Fulgencio 3 e Iglesias en su meta).

Plata: Ayala (1); Arroyo (0), Tauriñán (2), Oquendo (0); Manolo (2), Jiménez (1); Sivori (1), Iglesias (0), Tarín (2), Menéndez (1) y Párraga (1).

C. Caminos: Gen (0); Fernández II (0), Ayala (1), Franco (1); Fernández I (1), Garzón (3); Uceda (1), Romero (1), Fulgencio (3), Inocente (2) y Martínez (1).

Arbitro: Sr. De Sosa, regular.

GOLES

1-0. Minuto 5: Corner contra los forasteros, toca de cabeza Iglesias y es Tarín el que también de cabeza logra el primero.

1-1. Minuto 32: Jugada individual de Fulgencio que marca junto al poste derecho.

2-1. Minuto 35: Tiro de Tarín desde lejos, falla Geni y es el segundo platense.

3-1. Minuto 37: Cabeza de Tarín, que tras dar en Sivori entra.

3-2. Minuto 43: Centro de Martínez que remata Fulgencio a gol.

3-3. Minuto 71: Corner que lanza Uceda e Iglesias marca en su propia portería.

3-4. Minuto 119: Pase adelantado de Garzón que remata muy bien Fulgencio.

INCIDENCIAS

El partido acabó con igualdad a tres goles, idéntico resultado al registrado en el primer partido, después se jugó una prórroga de 30 minutos en la que se impuso el C. Caminos, con lo que pasa a disputar la próxima ronda con el Pegaso.

COMENTARIO

El encuentro empezó con dominio azulgrana que pudo marcar algún gol más en una clara ocasión perdida por Menéndez; hacia los 20 minutos reaccionaron los cuatrocamineros, consiguiendo la igualdad y estando a punto de adelantarse en el tanteador en un tiro de Martínez que salió fuera. Después vinieron otros dos goles locales y uno forastero, producto de fallos de los respectivos cuatros defensivos. En el segundo tiempo, los de «casa» intentaron defender el 3-2, pero el C. Caminos muy bien lanzado por Garzón e Inocente y finalizado por Fulgencio, en una mañana francamente inspirada, logró la igualdad a tres tantos, además de un cabezazo de Inocente al poste y un cabezazo de Romero que el lateral local sacó en la misma raya.

En la prórroga, con los nervios de jugadores a flor de piel se enderezó el juego y no se conseguían hilar buenas jugadas; tan sólo, (Fuga a la página 15)

Tribuna mancheguista

La "furia" tiene un fiel representante:

Manuel Quesada

«El Deportivo se clasificará en segunda posición, y el Badajoz, el primero»

Todo es furia y corazón; lucha sin desmayo, atacando y defendiendo; un fiel representante de la codicia y pundonor de los futbolistas españoles: Manuel Quesada, un cordobés, que sorprendimos "in fraganti" bebiendo



unas cervezas con su joven y distinguida esposa. Es otro matrimonio ye-yé: él 25 años; ella, 19.

—Mire, —nos dice señalando a una cerveza pequeña— esto es lo que tomo algunas veces; fumo tres cigarrillos diarios, me levanto a las diez de la mañana y a las once a la cama, tras de haber descansado dos horas después del almuerzo. —Ello quiere decir que te cuidas como un perfecto deportista...

—Es la única forma de mantenerse, de rendir para ser titular. Uno es profesional y debe tratar de servir lo mejor posible al club y distraer a la afición.

—¿No tendrás queja de la afición, Quesada?

—¡Qué va! Me anima como nunca lo habían hecho conmigo. Por este motivo, renové contrato en la presente temporada.

—¿Y lo volverás a renovar?

—Para eso, es pronto. Hábleme del equipo, de la Liga, de nuestros rivales, de mi paisano "El Cordobés"...

—¿Cómo está el equipo?

—En un buen momento de juego y de moral; hemos conseguido nueve puntos en cinco partidos.

—¿No es mucha la ventaja

que os llevan los tres primeros?

—Nosotros ya nos hemos enfrentado a los difíciles, y en esta segunda vuelta tenemos salidas donde podremos puntuar en muchas de ellas; el título nos lo jugaremos en Ciudad Real, cuando nos visiten, Plus Ultra, Extremadura y Badajoz.

—¿Cuál de ellos puede romper vuestras ilusiones de clasificación?

—Tengo una fe ciega en que jugaremos la liguilla. Al Badajoz lo veo como futuro campeón y, el Deportivo, le seguirá a poca distancia.

Quesada, que juega de medio, también lo hizo en el At. Cordobés y en el Gijón de Segunda División, de donde procedía cuando fichó en el Manchego al inicio de la pasada temporada. Junto con Valch, es el jugador de la regularidad.

—¿No te cansas, Manolo?

—¿Por qué? Corro mucho y lucho durante todo el partido. Es cuestión de temperamento y de poseer buenas facilidades físicas, y cuidarme, como le digo anteriormente.

—¿Te gusta lanzarte al ataque?

—No podría ser medio defensivo; no me gusta la misión, ni me va. Además a nadie le amarga un dulce, y yo he saboreado las delicias de meter goles, con cuatro en la presente temporada.

—¿Qué tal te entiendes con tu compañero de línea, Villaverde?

—Con Villaverde es fácil penetrarse; juega bien la pelota, y nos da muchos ánimos, porque, si bien es joven, tiene más experiencia que la mayoría de nosotros.

—¿Qué hay de ese equipo de Segunda que se interesa por tus servicios?

—Yo soy jugador del Manchego; y mientras lo sea, sólo atenderé a defender sus colores. Cuando termine la temporada, ya veremos qué pasa.

Quesada, es jugador de esos que calan hondo. Muchacho sencillo, amable y un medio de auténtica categoría; un jugador que llegará muy lejos. La afición lo aprecia y confía en su puntador, no exento de técnica, para que el Deportivo consiga la meta que se trazó y con la que soñamos todos: jugar la liguilla de ascenso.

GONZA-AYLLON

Campeonato de...

(Viene de la página 14).

de destacar un fenomenal tiro de Fulgencio que se estrelló en el poste y otro de Romero que se estrelló también, pero en la cabeza de Manolo, que resultó conmocionado. Al final y cuando parecía que se habrían de lanzar las series de penalties correspondientes, el repetidamente nombrado Fulgencio elevó la pelota por encima de Ayala y dio el paso a su club a los cuartos de final del campeonato castellano de aficionados.

VICTORIA DEL PEGASO, EN

UN FLOJO PARTIDO

Madrid.—De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Pegaso, 4 (Tejada y Herrero 3). Torrejón, 1 (Pacheco).

Pegaso: Regalado (2); Oñoro (1), Tejada (2), Arteaga (1); Diego (1), Primi (1); Nombela (1), García (1), Entero (1), Molina (1) y Herrero (3).

Torrejón: Corta (1); Septiem (0), Barrio (2), Martín (1); Arenas (1), Teo (1); Gero (1), Martínez (1), Pacheco (2), Gómez (1) y Carcelén (1).

Árbitro: Sr. González Rivera, muy mal. Sólo le ayudó (y no bien) un juez de línea.

GOLES

1-0. Minuto 8: Golpe franco lanzado por Tejada, que bota ante Corta y entra en la meta forastera junto al poste derecho.

2-0. Minuto 35: Avance de Herrero por la izquierda que lo termina de tiro raso que es el segundo gol de la tarde.

2-1. Minuto 62: Falta que tira Pacheco con efecto y se cuela junto al poste izquierdo, a pesar de la estirada de Regalado.

3-1. Minuto 75: Internada de Nombela por la derecha y Herrero en fuera de juego remata a placer.

4-1. Minuto 79: Jugada del ataque blanquiazul, bien finalizada por Herrero.

INCIDENCIAS

La fatal actuación del árbitro provocó la protesta continua del público. Equivocó la mayoría de las faltas y anuló tres tantos a los locales, dos de ellos sin causa justificada. Por otra parte no señaló un penalty hecho a Pacheco por el meta local, ni tuvo autoridad para expulsar a Septiem y a Diego, ambos merecedores (sobre todo el primero) de dicho castigo por sus «entradas» a jugadores contrarios. A falta de diez minutos para terminar fue retirado el medio derecha forastero.

COMENTARIO

Muy flojo partido el que disputaron el Torrejón y el Pegaso en esta eliminatoria de cuartos de final del campeonato castellano de aficionados y que ha supuesto el pase de los locales a la ronda siguiente tras el empate a dos del primer encuentro; el resultado global de la eliminatoria ha sido de 6-3.

El primer tiempo fue de dominio pegasista, pero sus delanteros en un día totalmente aciago ante el marco contrario fallaron una vez tras otra goles que parecían imposibles de no marcar, así de los 20 a los 30 minutos anotamos hasta cuatro veces en que incomprensiblemente García (por dos veces), Molina, Nombela y Herrero echaron el balón fuera, cuando esto era lo más complicado. En la segunda mitad del juego fue de parecidas características que las antes relatadas, pero ya los de Torrejón cuajaron algún buen contrataque, marcando su gol, que dio un poco de emoción al encuentro, pero el tercer tanto pegasista cortó todas las esperanzas de los forasteros.

rección del juego, pues creemos que en el empujón de Alvar a Mofeno hubo más de casualidad que de intención, aunque el árbitro estimara lo contrario, pero ya hemos dicho que ocurrió en la fase negativa del señor Martínez Fernández.

Bien el Boetticher que salió naturalmente decidido a devolver la pelota que recogió del Mosecardó. Si no lo consiguió, en la crónica que antecede hay elementos suficientes para emitir un juicio. Hoy estuvieron mejor sus atacantes que sus defensores y en conjunto colaboraron en un triunfo vistoso y merecido.

Ya ha ganado una batalla

El Real Madrid vuelve al redil de la Federación

Don José Luis Costa, nuevo presidente, enjuicia con optimismo su tarea

Pocas horas después de ser nombrado presidente de la Federación Española de Fútbol, don José Luis Costa, ya había ganado una difícil batalla: el Real Madrid regresaba al redil de la Federación. D. Santiago Bernabéu no ocultó la satisfacción que le producía el nombramiento. Pero no era cuestión de lanzar las campanas al vuelo sin esperar unos días a ver en qué terminaba todo. Pues bien, transcurrido ese tiempo, puede afirmarse, según fuentes de todo crédito, el equipo blanco ya olvidado viajes rencillas y está dispuesto a formar parte de la gran familia —aunque no siempre unida— del fútbol español. Este ha sido un notable triunfo, que puede dar pingües beneficios al deporte español, si todo va como se preve.

—Señor presidente, ¿cuántos goles ha metido?

—Nunca llevé esa cuenta, hijo mío; el fútbol antes era distinto al de ahora.

El doctor Costa se dispone a meter su gol maestro. Cuarenta y dos años dentro del fútbol para conseguir la presidencia del deporte rey. D. José Luis Costa Cenzano sucede a don Benito Pico en las tareas de la Federación Española.

D. José Luis ha sido tesorero de la Federación desde hace 4 años y es, en la actualidad y hasta que tome posesión del cargo, el único delegado de club que reside en Madrid.

En 1925 ingresó en las filas del Zaragoza, —es aragonés— y poco después en las del Atlético de Madrid, en el que jugó durante cuatro años.

En 1952 terminó la carrera de medicina, que ejerció sin dejar el deporte.

"LO SUPE POR RUMORES"

Al cambiar el delegado nacional de Educación Física y Deportes don Benito Pico puso, caballerosamente, el cargo a disposición del delegado entrante.

El señor Samaranch agradeció al señor Pico los servicios prestados y los sacrificios hechos por el deporte.

Más tarde el nuevo delegado

nacional consultó a los equipos de Primera División y a algunos de Segunda la opinión que les merecía su candidato.

Por unanimidad don José Luis fue aceptado y personalmente el señor Samaranch comunicó a don José Luis su decisión.

—Fue cuando yo lo supe. Algunos periodistas creyeron que yo no se lo quería decir cuando la auténtica verdad es que yo no supe nada antes de la confirmación del señor Samaranch.

—¿En qué momento toma usted las riendas de la presidencia?

—En un buen momento. Don Benito Pico ha iniciado grandes empresas. No tengo problemas. Mi programa está fundamentalmente encaminado a incrementar e impulsar proyectos iniciados.

EL PROBLEMA DE LOS CLUBS

Atacamos directamente al problema que más palpita en el ánimo de los entendidos y de los profanos. Según declaraciones de su presidente el Real Madrid no sólo no estaba de acuerdo con la Federación sino que se consideraba fuera de la Federación.

—¿Qué ocurrirá en lo sucesivo con este problema?

—Creo que todo se ha solucionado. La Federación es un organismo integrado por clubs, todos pertenecen a ella. Espero que esto se comprenda en toda su amplitud. Trataremos de armonizar los intereses.

—Usted es del Atlético ¿ahora se tendrá que olvidar de él?

—No, todo lo contrario. Me acordaré mucho de mi Zaragoza y de mi Atlético de Madrid. La diferencia es que ahora, con la misma intensidad, me acordaré de los otros clubs.

—¿El haber sido aceptado por unanimidad se puede interpretar como que todos le van a seguir ciegamente?

—Ciegamente no, me seguirán siempre y cuando sirva en mi puesto como Dios manda que es lo que espero y deseo.

OLVIDEMOS EL PASADO

El capítulo más triste de los últimos años de la Federación Española es el constituido por los últimos Campeonatos Mundiales.

—Desde su mesa señor presidente, ¿cómo ve esto?

—Yo ruego a ustedes que no me hagan nunca esas preguntas. Uno de mis deseos fervientes durante esta gestión es la de ser íntimo de los periodistas. De confiar en ellos en la medida que me permitan. Jamás eludiré la responsabilidad de un tema escabroso que haya ocurrido dentro de mi presidencia pero por favor nunca me hagan mirar hacia atrás.

—¿Tiene miedo a su nuevo cargo?

—Si lo tuviera nunca lo habría aceptado.

(EUROPA PRESS)

BALONCESTO

ALMADEN, 46; ALARCOS, 35

Completando las crónicas publicadas en la página novena, damos una breve impresión del partido Almadén-Alarcos, de Tercera División jugado el domingo en Almadén:

Alarcos - La Casera: Cuadra (10), Albalate (1), Cruz, Esteban (6), Navas (5), Barrios (11), González, Del Moral y Villate (2).

Almadén O.J.E.: Ibarra (6), Villar (4), Núñez (6), Muñoz (8), Cano Ferrer (11), Villaseca (2), Domínguez (5), Crespo y Guijas (4).

Árbitro bien, Polo.

El mejor partido jugado en esta cancha. El Almadén ha roto la imbatibilidad del Alarcos, digno rival de los locales. El mal estado de la cancha perjudicó a ambos. El triunfo del Almadén, justo, porque tuvo más acierto ante la canchasta.

Cuadra, Barrios y Esteban fueron los más distinguidos por los visitantes, en tanto que Cano Ferrer, Muñoz, Ibarra y Domínguez lo fueron por los locales.

Espléndido partido

(Viene de la página trece)

mente el juego, Fúnez que fué un estupendo valladar en la defensa. Los hermanos Baz que estuvieron espléndidos de colocación y juego, el debutante Pedro, y todos absolutamente realizaron un partido de los que ya no se recordaban. Salazar a no ser por el gol que salvó en las próximas del partido, hubiera quedado inédito por el poco peligro que hubo en su zona.

Vistoso partido en...

(Viene de la página trece)

tención de gol. Se disparaba desde todos los ángulos y distancias y ahí hay que buscar la razón de los goles.

Se jugaba con exquisita corrección y aunque el equipo arbitral cosechaba fallos, éstos pasaban desapercibidos, absorbidos en la vorágine del juego. ¿Sintió celos el señor Martínez Fernández? No lo sabemos; pero a partir del minuto 39 ¡vaya si se hizo notar! Anuló el gol relatado al Boetticher, expulsó al sorprendido Alvar y hasta el final de la primera parte fue "vedette" del encuentro entre una auténtica sinfonía de silbidos, hasta que desapareció camino del vestuario... y del acto de contrición.

Los comienzos del segundo tiempo fueron de características similares en cuanto al jue-

go se refiere y las ocasiones de gol se produjeron en uno y otro sentido. Pudo el Boetticher aumentar la diferencia y pudo el Aranjuez empatar el partido, que ocasiones hubo para ello, pero a partir del minuto 15 el Boetticher fue tomando posesión del mando. En el minuto 17 conseguía el quinto gol y a partir de entonces dominó al Aranjuez que acusó tal vez mayor cansancio que su adversario. Y la paradoja se produjo: con mayores ocasiones no pudo marcar más goles. En parte porque varios disparos salieron fuera o dieron en el palo y porque Perea que sustituyó al desafortunado Alonso, deluvo peligrosos disparos de la delantera local.

Gustó el Aranjuez. Jugó y dejó jugar, lo mismo que el Boetticher. Es de destacar la co-

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

SEGUNDA DIVISION

(GRUPO I)

Logroñés, 0; Rayo, 1.
Torrelavega, 1; Celta, 2.
Indauchu, 2; Santander, 3.
Langreo, 0; Calvo Sotelo, 1.
Gijón, 2; Burgos, 1.
Tenerife, 2; Oviedo, 2.
Ferrol, 0; Osasuna, 2.
R. Sociedad, 2; Valladolid, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Gijón	18	12	3	3	38	17	27+9
R. Sociedad	18	11	3	4	25	17	25+5
Oviedo	18	10	3	5	42	26	23+5
Celta	18	9	4	5	24	15	22+6
Rayo	18	10	1	7	36	17	21+3
Osasuna	18	9	3	6	31	27	21+5
Santander	18	10	0	8	35	31	20+2
Ferrol	18	8	3	7	24	13	19+1
C. Sotelo	18	6	5	7	19	22	17-1
Tenerife	18	6	4	8	19	25	16-2
Valladolid	18	7	1	10	22	30	15-3
Burgos	18	5	4	9	29	36	14-4
Torrelavega	18	6	2	10	21	36	14-4
Langreo	18	3	6	9	17	29	12-6
Indauchu	18	4	1	11	11	29	12-8
Logroñés	18	5	4	11	11	34	10-8

LA PROXIMA JORNADA

	(5-11-67)
Celta-Indauchu	(0-1)
C. Sotelo-Ferrol	(1-2)
Tenerife-Burgos	(0-2)
Rayo-R. Sociedad	(0-1)
Osasuna-Gijón	(0-4)
Oviedo-Logroñés	(0-2)
Valladolid-Torrelavega	(0-1)
Santander-Langreo	(2-1)

TERCERA DIVISION

(GRUPO XIV)

Alcalá, 5; Tomelloso, 1.
Valdepeñas, 0; Socuéllamos, 0.
Carabanchel, 1; Conquense, 0.
Boetticher, 5; Aranjuez, 3.
Torrijos, 0; Moscardó, 3.
Bolañeño, 2; Madrileño, 0.
Getafe, 3; Femsá, 1.
Pedro Muñoz, 1; Askar, 3.
Descansó: Villarrobledo.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Carabanchel	19	14	0	5	45	19	28+8
Moscardó	19	12	2	5	32	13	26+8
Alcalá	19	11	4	4	51	20	26+6
Socuéllamos	19	9	5	5	22	16	23+5
Valdepeñas	19	8	5	6	31	32	21-1
Tomelloso	19	8	4	7	19	20	20
Pedro Muñoz	19	7	6	6	22	21	20+2
Madrileño	18	7	5	6	19	18	19+5
Conquense	19	7	5	7	24	19	+1
Boetticher	19	6	6	7	25	32	18-4
Askar	18	6	4	8	30	25	16-2
Femsá	19	5	6	8	26	31	16-2
Bolañeño	18	7	2	9	23	30	16-4
Villarrobledo	17	5	6	6	13	21	16
Aranjuez	19	5	5	9	24	43	15-1
Getafe	18	4	4	10	18	28	12-6
Torrijos	18	0	5	13	10	40	5-15

LA PROXIMA JORNADA

	(1-6)
Askar-Alcalá	(1-6)
Tomelloso-Valdepeñas	(1-0)
Socuéllamos-Carabanchel	(0-2)
Conquense-Boetticher	(0-1)
Aranjuez-Torrijos	(1-0)
Moscardó-Bolañeño	(1-0)
Madrileño-Getafe	(2-0)
Femsá-Villarrobledo	(0-0)
Descansa: Pedro Muñoz.	

TERCERA DIVISION

(GRUPO XV)

Badajoz, 1; Cacereño, 0.
Sta. Bárbara, 1; Quintanar, 3.
Plus Ultra, 5; Don Benito, 0.
Mérida, 3; Extremadura, 2.
Diter, 2; Plasencia, 1.
Manchego, 2; Avila, 1.
At. C. Sotelo, 2; Toledo, 2.
Villacañas-Olivenza, suspendido.
Segoviana, 2; Talavera, 2.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Badajoz	20	14	4	2	67	8	32+10
Plus Ultra	20	15	2	3	58	14	32+10
Extremadura	20	12	5	2	51	17	29+11
Manchego	20	13	2	5	59	22	28+6
Talavera	20	10	3	7	48	31	23+3
Diter	20	10	2	8	42	31	22
Toledo	20	9	4	7	30	26	22+4
Mérida	20	8	6	6	30	38	22
Cacereño	20	7	7	6	22	15	21+1
Quintanar	20	8	4	8	37	33	20
Avila	20	8	2	10	28	38	18
At. C. Sotelo	20	6	5	9	37	41	17-3
Segoviana	20	6	4	10	38	35	16-4
Plasencia	20	6	4	10	17	31	16-2
Don Benito	20	4	5	11	12	36	13-5
Sta. Bárbara	20	4	4	12	17	56	12-10
Olivenza	19	4	3	12	17	59	11-7
Villacañas	19	2	0	17	9	88	4-14

LA PROXIMA JORNADA

	(1-4)
Talavera-Badajoz	(1-4)
Cacereño-Sta. Bárbara	(0-1)
Quintanar-Plus Ultra	(0-2)
Don Benito-Mérida	(0-1)
Extremadura-Diter	(1-2)
Plasencia-Manchego	(0-2)
Avila-At. C. Sotelo	(3-5)
Toledo-Villacañas	(2-0)
Olivenza-Segoviana	(0-6)

La marcha de las competiciones

SEGUNDA DIVISION (I Grupo)

Nueva jornada "sensacional". Cinco triunfos y un empate a "domicilio". Solo ganaron en su campo, Gijón, por los pelos, y la Real. El Rayo recupera posibilidades y el Calvo Sotelo abandona de momento la zona de peligro.

El próximo domingo, se juega la Copa. Quedan, pues, los partidos de Liga para el domingo 5 de febrero.

Rayo-Real Sociedad, Calvo-Sotelo-Ferrol y Osasuna-Gijón son los más interesantes, ya que, en ellos los visitantes pueden puntuar. No obstante, confiamos en que tanto el Rayo como el Calvo Sotelo, equipos de nuestra región, no se dejen sorprender por los visitantes de turno.

TERCERA DIVISION (Grupo XIV)

Se afianza el Moscardó en el segundo puesto, si bien el Alcalá se ve que sigue fuerte. Pasó apuros, otra vez, el líder. El Alcalá ¿ha resucitado? Ganar en Pedro Muñoz no es hazaña que todos hayan hecho, aunque los pedroteños han bajado de tono en esta segunda vuelta. El Socuéllamos "rebañó" un punto en Valdepeñas.

En la próxima jornada, el Askar tiene otra buena papeleta. El Valdepeñas irá a Tomelloso a recuperar el punto perdido. Socuéllamos-Carabanchel, tampoco es ninguna tontería. Los demás partidos parecen caseros, si bien el Villarrobledo puede dar un susto al Femsá.

TERCERA DIVISION (Grupo XV)

Quintanar, Toledo y Talavera puntuaron. Tropiezo del Extremadura, con lo que se evita que de momento, se distancie de los otros. Apurados triunfos de Badajoz y Manchego, lo que quiere decir que, indiscutible, tampoco hay nadie, por ahora, en este grupo.

El Villacañas no jugó, pero aún no se ha decretado su retirada. Compás de espera, para ver si obtiene ayuda. Si se retira, habrá que restar los puntos a todos los que jugaron con él.

En la próxima jornada, hay un Talavera-Badajoz que podría aclarar muchas cosas o enredarlas mucho más. También el Quintanar-Plus Ultra y el Plasencia-Manchego son de la misma categoría. Pero el Extremadura no se debe sentir seguro ante el Diter. En Avila, pudiera puntuar el At. Calvo Sotelo.

CAMPEONATO DE AFICIONADOS

Se jugaron los partidos de vuelta de octavos de final, en los que quedaron clasificados: Leganés, Reyfra, Pegaso, Cuatro Caminos, Rayo, Real Madrid y Almoradiel que, unidos al San Fermín, clasificado por renuncia del Gema, pasan a los cuartos de final.

El encuentro más emocionante fue el At. Madrid-Leganés, que terminó en empate como el de la primera vuelta, por lo que hubo que recurrir a la fórmula de los penaltys; fueron necesarias dos series, ya que en la primera acertaron, ambos, con los cinco tiros; en la segunda, falló dos el Atlético, en tanto que el Leganés convirtió los cuatro que lanzó, pues no fue necesario el quinto. Se han clasificado aquellos que han demostrado más potencia en la Regional.

En los cuartos de final, hay color favorable para Pegaso, Rayo y Real Madrid, con lucha muy igualada en el Leganés-Reyfra.

GRAN TROFEO

«La Casera»

AL JUGADOR MAS REGULAR DE C. D. MANCHEGO



Con un campo en deficientes condiciones por el agua caída, se disputó el partido Manchego-Avila, en donde nuestro tribunal deportivo estuvo compuesto por los siguientes señores: D. Emilio Arjona, periodista; don Diego Alvarez, ingeniero de la Empresa Nacional Calvo Sotelo, y don Diego G. Ayllón, funcionario de la Jefatura P. de Carreteras.

El cómputo de las calificaciones otorgadas a cada jugador, arroja la siguiente puntuación:

Soto, 1,00 punto. Clemente (que le substituyó por lesión en la segunda parte, 0'00; Tomé, 2'50; Valch, 2'50; Jaurés, 3'00; Villaverde, 2'00; Quesada, 2'00; Diestro, 1'00; Cabanillo, 1'00; Porras, 1'00; Velasco, 1'00; Amarilla, 0'25.

No fué fácil enemigo el conjunto abulense, que en la gunda parte apretó y resistencias, sembrando el viosismo en las gradas, que mian el empate; pero éste se produjo por el acierto la defensa mancheguista, especial por Jaurés que se mostró invulnerable, cortando pasando con autoridad y precisión. Un fabuloso partido ofrecido por Jaurés, por lo que gana la máxima calificación y el derecho a ocupar nuestra tribuna de honor.

Después de esta puntuación la clasificación general gran trofeo "La Casera" que establecida así:

Valch, 39'88 puntos; Quesada, 35'63; Villaverde, 28' Jaurés, 27'66; Tomé, 26'65; Soto, 25'15; Amarilla, 23'85; Diestro, 22'56; Salvi, 21'65; Franganillo, 20'80; Cabanillo, 18' Porras, 16'35; Peinado, 14' Velasco, 13'25; Osuna, 9'75; Clemente, 5'00.

Esteban Valch continúa atacándose, seguido por Quesada que también obtiene, en dos los partidos, calificaciones notables. Villaverde, pese a estar en tercer lugar, será difícil pueda darles alcance, al haber perdido cuatro partidos y mantener la regularidad de pasada temporada. Jaurés, que en cuarto puesto, y también ha dejado de actuar en otros cuatro partidos por lesión. Sigue su marcha emocionante gran trofeo "Casera".

«La Casera», siempre presente todos los acontecimientos deportivos SOLA O CON VINO, «La Casera» es... única

EL TERESIANO PERDIO EN CONSUEGRA

Y EL JUVENIL, ANTE EL SANTO TOMAS DE C. REAL MALAGON.—Se ha celebrado un interesante encuentro en Consuegra entre los equipos del Sander y el Atlético Teresiano, de Malagón. Ha sido un partido bastante regular de juego por ambos equipos, ya que el terreno estaba en malas condiciones. No es justo el resultado ya que el visitante no debió perder porque jugó con más tesón.

A las órdenes del árbitro señor Verbo, muy regular y un poco casero, las alineaciones fueron las siguientes:

SANDER: Molinero II (2); Molinero I (1), Goyo (1), Sanchiz (2); Miguel (1), José (1); Justo (1), Anaya I (1), Anaya II (1), Seve (1) y Monchi (1).

AT. TERESIANO: Expósito (1); Muñoz (1), Conce (1), Clemente (1); Teodoro (1), Gregorio (1); Luis (1) Paco (1), Fermín (1), Bustos (1) y Tena (0).

A los siete minutos del primer tiempo en una jugada de toda la delantera local, Justo marca el 1-0. A los 22 minutos, en una bonita jugada de todo el Teresiano, Paco marca el 1-1. Así termina el primer tiempo. A los cuatro minutos del segundo tiempo, Justo marca el 2-1, en un fallo del defensa central; a los 34 minutos Seve marca el 2-1, en un fallo del portero.

También se celebró aquí, en Malagón, otro partido entre el Juvenil At. Teresiano y el Santo Tomás de Ciudad Real, cuyo resultado fue también desfavorable para el equipo local, pero se jugó un partido bastante bueno por ambos equipos; el resultado fue de 1-3.

Segunda Regional

(Grupo I)
Extremadura, 1; Ventas, 1.
S. Lorenzo, 1; San Martín Girod, 4; Goya, 2.
Europa, 5; Manzanares, 2.
Patria, 2; Orcasitas, 4.
Victoria, 0; EMT, 5.
Santa Lucía, 1. S. Prudencio.

Clasificación: Santa Lucía EMT 26, Henares y Orcasitas San Lorenzo, 20, San Prudencio, 19, Europa y Manzanares 18, Patria y San Martín 16, Acuatón y Girod 15, San Fernando, 13, Patria y Goya, Extremadura 8, Ventas 6.

(II grupo)
La Palma, 1; Aravaca, 2.
Canarias, 1; Móstoles, 1.
U. Manzanares, 1; Sonseca Marconi, 5; Alcotán, 0.
M. Villaverde, 7; Diana, Betis, 2; Leonés C., 4.
Illescas, 2; San Ignacio, Navalcarnero, 5; Estrecho.

Clasificación: Móstoles 27, sidencia y Unión Aravaca Aravaca 22, La Palma y Sonseca 21, Canarias, Marconi, M. Villaverde y L. Castilla 17, Igl. 16, Navalcarnero 15, U. Manzanares y Betis 14, Estrecho San Ignacio 12, Alcotán 9, Diana 8.

Lea usted ARCO



AGENCIA OFICIAL PASCASIO

NIETO

PRINCESA, 5
Teléfono 24
QUINTANAR
de la
ORDEN

BALONCESTO

RESULTADOS:

Almadén, 46; Alarcos, 35.
Bancobao, 36; Pio XII, 43.
Prado, 55; Ramiro, 29.
Bancobao, 33; Prado, 52 (jugado el 18-I-67).

CLASIFICACION

	J.	G.	P.	F.	C.	P.
Prado	7	6	1	340	218	13
Alarcos	7	6	1	334	237	13
Pio XII	7	4	3	289	270	11
Almadén	6	3	3	227	230	9
Ramiro	7	1	6	214	290	8
Bancobao	6	0	6	167	316	6

PROXIMAR JORNADA

29-I-67
Ramiro - Almadén.
Pio XII - Prado.
Alarcos - Bancobao.