

ALARCOS

SEMANARIO DE DEPORTES Y ESPECTACULOS

Edita: ALARCOS.--Director: Carlos M.^a San Martín

OFICINAS Y TALLERES: COMANDANTE LOPEZ GUERRERO, 5.

TELEFONOS: REDACCION: 21-23-39 y 21-29-10.--ADMN.: 21-15-56.

AÑO XVI

NUM. 785.

4 Octubre 1967

Dep. Leg.: CB-1956

Apartado, 87

Precio: 4 ptas.

Joyería - Relojería - Platería

COPAS Y TROFEOS DEPORTIVOS

CARRERA JOYERO

Avda. Rey Santo, 2 — Claudio Coello, 25

CIUDAD REAL

MADRID

EL RAYO FUE SUPERIOR



El Rayo, en todo momento, fue superior al Tenerife. En las fotos de Belaguer, vemos, arriba, el segundo gol del equipo local y, abajo, el portero tinerfeño despeja arrojado por sus defensas, acosado por los delanteros del Rayo. (Información en tercera página).

Laborioso triunfo



Balbuena, portero del Moscardó, pasó sus apurillos en Villaverde. Arriba, un balón que dejó estrellar en el larguero por exceso de vista; abajo, un paso de "ballet"; el balón sale fuera. (Fotos Angel). (Información en la página 15).

FUERA DE LA HORA



El Cacereño ganó con muchos apuros, en los minutos de descuento. En las fotos de Burgos, arriba, el gol de Vila, por la cuadrada. Abajo, intervención de Fermín, que luego encajaría el gol del empate, en el minuto 98, por la regla "de los pases". Cuando parecía que la igualdad era inamovible, vino un gol de Cabilla fuera de tiempo. (Información en página 9.^a)

Sólo un gol y debieron ser cuatro



Así fue el gol del Calvo Sotelo: A Zumalabe se le fue el balón de las manos y Feliú, acosado, marcó de cabeza oportunamente. El Calvo Sotelo mereció haber dejado resuelta su eliminatoria con el Ferrol. (Foto Rueda). (Información en tercera página).

LA COPA

El "huracán" - Badajoz - arrolló al Murcia

Sensacional juego de los albinegros

BADAJOZ. (De nuestro corresponsal, Luis).

C. D. Badajoz, 4 (Monóvar 2, Félix y Pereira); R. Murcia, 2 (Mendiola y Juan Antonio).

D. D. BADAJOZ: Rodri; Anta, Enrique, Hidalgo; Pereira, Suárez; P. Lozano, Félix, Martos, Eusebio y Monóvar.

R. MURCIA: José Luis; Erviti, Ruiz, Rebellón; Gerardo, Robles; Juan Antonio, Vidal, Mendiola, Lalo y Serafín.

Arbitró el señor Ruiz Casasola, una vez más mal; no comprendemos cómo nos coloca el Colegio a éste árbitro tan reiteradamente aquí. Por favor, que no vuelva. Como jugada clara, la no concesión de un gol conseguido por Hidalgo en boleo sobre la meta, José Luis no acertó a sujetarlo y de dentro, muy dentro, un defensa lo envió al campo. La bronca fue épica pero, "que si quieres arroz Catalina", el juego continuó y no pasó nada. De manos dentro del área no hablamos, ¿para qué?

LOS GOLES

1-0. Minuto 6. Martos y Monóvar ligan buena jugada el primero hace la pared y Monóvar aprovecha para filtrarse y cruzar imparable.

1-1. Minuto 12. Mendiola arranca recto a puerta, Suárez le siguió pero no corta el avance y, el murciano, pega fuerte, sin que Rodri acierte en el despeje.

2-1. Minuto 48. Se repite la jugada del primer gol local, con intervención de los mismos jugadores.

3-1. Minuto 50. Gran jugada de Eusebio que lanza a Félix, para que éste cruce por bajo a la red.

3-2. Minuto 60. Falta desde la izquierda, Rodri mide mal el saldo y el esférico va a José Antonio que a placer cabecea a gol. En este gol la defensa anduvo defectuosa en el marcaje.

4-2. Minuto 80. Gol de Pereira en tiro bajo, que el meta forastero falló estrepitosamente.

COMENTARIO

El Badajoz ha hecho su mejor encuentro de esta temporada; se ha lanzado desde el comienzo al ataque y ha acorralado al Murcia en su área. Si hubo un poco de freno en el empate, luego ya, en la segunda parte, "festival blanquinegro", con "pases" de todas las marcas y la batuta de esa hoy gran figura que se llama Eusebio, el que exhibió una serie de fintas, quiebros, ágiles y hábiles jugadas que deseamos repetir para deleite de la afición. Pero no sólo era Eusebio el que brillaba con luz propia, porque también Monóvar cuajaba un soberbio partido y marcaba dos goles de antología; Anta, un ocioso como siempre, superándose en cada momento, organizando desde atrás y convirtiéndose en un atacante más, sin olvidar el marcaje de Serafín, extremo de sobrada y reconocida talla; lo mismo ocurría por la banda izquierda donde Hidalgo, que marcó un gol como una "casa", exhibía su velocidad y su genio ante un extremo de la categoría de José Antonio.

El Murcia se vio perjudicado, justo es decirlo, por la lesión de Mendiola en las postrimerías del primer tiempo, pero "el huracán Badajoz" estaba suelto e incontrolable, Martos destroza la defensa, sobre todo por el centro, los extremos quebraban a los laterales; los pimentones ante la avalancha que se les vino encima terminaron en-

tregándose, y cediendo todo el terreno a los locales, pero he aquí el error, el Badajoz no supo aprovechar estas circunstancias para aumentar el bagaje de goles para el partido de vuelta y se congeló el juego, a nuestro juicio erróneamente, porque el Murcia ya no tenía fuerza para contraatacar con eficacia. De todas formas es un resultado que por el número de goles marcados, nos dejó alegremente sorprendido, tras las jornadas anteriores; también este resultado habrá sorprendido al "Mago" Karag que, una vez más, no ha acertado con el pronóstico del Badajoz.

Nos ha gustado el Murcia; es un conjunto mixto de jóvenes y veteranos, pero todos ex-

celentes jugadores; sobresalieron sus dos magníficos extremos J. Antonio y Serafín, Mendiola, Erviti y Robles, dentro de un cuadro homogéneo y compacto, si bien hoy su defensa se vio constantemente rebasada por la acometividad de Martos, que también trajo nervioso al meta José Luis.

En los locales todos jugaron bien, con genio y velocidad, sobresaliendo los citados: Eusebio, Monóvar y Anta por encima de todos, sin que ello quiera decir que sus compañeros no rayaron a gran altura; lo demuestra los cuatro goles conseguidos frente a un cuadro de la talla del Murcia, que fueron consecuencias del buen fútbol del conjunto, y, si hubo algún fallo, fue borrado con indudables aciertos.

En Socuélamos

(Viene de la página 13)

tres goles de diferencia... y no nos equivocamos. Conforme transcurría el tiempo, el Socuélamos se iba haciendo el dueño absoluto del terreno de juego, salvo unos minutos, a partir de la consecución de su segundo tanto, que dio la impresión de conformismo, lo que aprovechó el Santa Bárbara para presionar y lanzar casi sucesivamente cuatro corners. Después el partido volvió a su cauce y siguió existiendo un sólo equipo sobre el terreno de juego: el Socuélamos. En la tarde del domingo, el Socuélamos no tuvo enemigo. El Santa Bárbara se defendió mal, desordenadamente, sin que sus defensores supieran resolver satisfactoriamente las jugadas de peligro. El factor suerte estuvo del lado de los visitantes que pudieron marchar del "Paquito Jiménez", con una goleada de escándalo. Los postes hicieron también su labor en favor del Santa Bárbara. De no haber sido por la madera, y esa tan extraordinaria suerte, hubiéndonos visto en el marcador un resultado jamás conocido en Socuélamos, y todo esto sin exageración ninguna. El Socuélamos jugó a placer, aunque bien es cierto que lo pudo hacer mejor. Fue un partido de entrenamiento donde los locales debieron ensayar el buen juego, que vimos pero de cuando en cuando. Otro factor importante para la corta victoria socuellamina fue la actuación del meta visitante, que sin ser siquiera buena, en algunas intervenciones evitó goles que ya casi todos cantábamos. El juego fue reposado, sobre todo en los últimos 20 minutos. Tan reposado que llegó hacerse aburrido. Quizá por la marcha del marcador y el desarrollo del partido influyeron notablemente en ello. En la segunda parte, el Santa Bárbara abrió sus líneas pensando que ya lo tenía todo perdido y el Socuélamos contrarrestó tal iniciativa visitante. Este resultado no debe influir para nada en el ánimo de los aficionados ni lanzar las campanas al vuelo porque realmente no hemos tenido ocasión de comprobar demasiado el progreso socuellamina, porque el enemigo no fue tal. Si hemos de añadir que últimamente se ha visto una notable pujanza en el juego donde Campos sigue jugando como gusta al aficionado, abiertamente, buscando la pelota, desarrollando, en suma, un juego

alegre y vivo que lleve constantemente el peligro ante el marco contrario. Victoria, pues, justísima y sobre todo muy coita. Los cuatro goles de bellísima ejecución cada uno de ellos, lo que animó a esos aficionados que van al campo a ver de marcar goles, no a presenciar un partido de fútbol Califican de apático y aburrido aquellos encuentros donde los goles brillan por su ausencia, aunque la calidad sea superior, como ocurrió frente al Manchego, y sin embargo estimen de "muy sensacionales" aquellos donde los goles abundan, como el domingo pasado. La afición estuvo francamente sensacional, aplaudiendo incesantemente al equipo, pero ese aliento, ¿lo seguirá expresando en los partidos difíciles? Ese es el punto débil de los aficionados socuellaminos. Entonces hay que aplaudir a rabiar, valga la expresión, y animar, porque en esos momentos es cuando el equipo necesita más del apoyo de sus aficionados... Así lo deseamos.

En las opiniones recogidas al término del partido, de un modo general se coincidió en lo corto del resultado. El señor Montojo, preparador del Santa Bárbara nos dijo: "El partido lo ví muy deslavazado, sobre todo por la parte nuestra. El equipo ha extrañado muchísimo el terreno duro, las pequeñas dimensiones del mismo y, al no encontrarse en el campo, ha naufragado. En cuanto al resultado, justo por el desarrollo del partido... y normal. El resultado ha sido más bien por los errores propios y sobre todo por alguna jugada mal interpretada por quien debía haberla interpretado bien. El Socuélamos jugó animado por el resultado del primer tiempo, subió a tono el juego y ha dominado más".

Campos, por su parte, opina: "Hoy puedo decir que el partido salió conforme se tenía previsto. Otros días pienso en que el primer minuto vamos a marcar un gol... y luego no sale; hoy ha salido. El resultado ha sido corto, ya que ocasiones hubo ocasiones, muchísimas de gol, y en la primera parte sólo pudimos retirarnos con cinco o seis goles a nuestro favor. El Santa Bárbara es un equipo al que he temido siempre. Acostumbra a correr durante los 90 minutos y nunca se tiene un partido ganado con él, tiene una delantera rapidísima. Es

GRUPO XV

El Valdepeñas ganó en Mérida

Y, no obstante, no hizo méritos para ello

Mérida.—(De nuestro corresponsal, A. DE PABLO).

Imperio C. F., 0; Valdepeñas C. D., 1. (Juani).

Imperio C. F.: Quirós: Vicente, Ardila, Santamaría II; Bravo, Colado; Natalio, Mendoza, Montalvo, Doro, Sevi.

Valdepeñas, C. D.: Sepúlveda; Jaurés, Samper, Tovió; Dorado, Romero; Parra, Martínez, Juanín, Maturana, Aniceto.

Arbitro: Sr. Cid, del Colegio Sevillano, regular, con poca autoridad.

INCIDENCIAS

Buena tarde y también la entrada; estuvo presenciando el encuentro nuestro querido Curro que antes jugaba en el Imperio y ahora como es sabido milita en las filas del Elche.

Tan solo hubo que destacar en lo que se refiere a lesionados, al delantero centro del Valdepeñas, Juani que en el minuto 42 aproximadamente de la primera parte, tuvo un fuerte encontronazo con el guardameta Quirós. Asistido por su masajista, logró ponerse en acción con la ya conocida agua milagrosa.

EL GOL

Minuto 36 de la primera parte, recoge el extremo derecha Parra el balón de su línea media, se interna por su ala y centra muy bien para recoger con la cabeza Juani quien lleva el balón a las mallas, consiguiendo así el único tanto del encuentro.

COMENTARIO

Encuentro bastante animado, gustando bastante la labor efectuada por los dos equipos, mejor el Imperio con muchachos de la can-

tera que actúan sin más interés que su gran afición. El Valdepeñas ha jugado con un poco de más veteranía y dureza que el equipo local, pero sin gran efectividad a la hora de gol; tan solo cuatro o cinco jugadas de peligro se han originado en la meta local que Quirós en buena actuación supo resolver. Casi todo el primer tiempo fue de dominio local de Doro, Bravo y Natalio este último tuvo una gran oportunidad de marcar en el minuto 25 de la segunda parte. En líneas generales el encuentro tenía que haber quedado como mínimo en un empate a uno, pero ya es sabido que los goles son los que cuentan y en este caso son favorables a los manchegos.

Hay que destacar por parte del Valdepeñas a Juani, Romero Parra y Aniceto; y por los locales a Bravo, Doro, Santamaría y Quirós.

OPINIONES

Sr. RIVAS.—«Estoy contento como es natural cuando se gana, pero en este caso mis hombres, quizás confiados en que el Imperio era un equipo flojo, no han actuado como tenían que haberlo hecho. El Imperio me ha gustado bastante por su coraje y afición, pero lo encuentro con poca táctica».

Entrenador del Imperio: «Merecimos ganar».

DARBO Y DIANA

EN NUESTRO "MUNDILLO FUTBOLISTICO" SE DICE...

...que el Pegaso ha sido el primer club que ha adoptado en sus camisetas el acuerdo tomado por la Asociación Internacional de Periodistas deportivos.

...que este acuerdo no es otro que el de hacer resaltar en la espalda de las camisetas el dorsal de cada jugador, poniendo los números en azul sobre fondo blanco. Vaya desde aquí nuestro aplauso a la directiva pegasista.

...que el partido aplazado Talavera - Villarrobledo, se juega el próximo día 12.

...que el día 12, se juega también la segunda ronda de la Copa de Aficionados.

...que, en Almendralejo, se lamentaban de las expulsiones y sanciones de cuatro de sus jugadores e invitaban a meditar los perjuicios que la actitud poco dócil de los mismos puede irrogar al equipo.

...que el ex jugador Blesa ha sido nombrado secretario técnico del Don Benito y que éste ha conseguido, del Badajoz, la cesión de Paredes, no así de Angelín.

...que, en Badajoz, el partido de Copa se acomodó al Checoslovaquia - España y los cines se acomodaron al horario del Badajoz - Murcia. Y todos contentos.

...que tomó posesión como vocal de la Federación Extremeña, el señor Doñoro, tesorero del Badajoz. En el mismo acto, se entregó un premio al árbitro regional, don Pablo Gómez Asensio. Este trofeo llevará el nombre de "José Palacios Vázquez", en memoria del que fue secretario del colegio extremeño. También recibió otra copa el señor Congregado por su ascenso y el Colegio agradeció el ofrecimiento del señor Martín para entrenar a los árbitros.

...que seis nuevos entrenadores han salido del Colegio Extremeño: Juan Correa Molina, Carlos Suárez Redondo, Jorge Valero Díaz, Manuel de Jesús Gil, Antonio López Naharro y Antonio Guevara Palacin.

Máximos goleadores

SEGUNDA DIVISION (PRIMER GRUPO)

Con 3 tantos: Loureda (Coruña), Germán (Ferrol).

Con 2 tantos: Olalde (Burgos), Beci (Coruña), Achuri e Icazuriaga (Oviedo), Grande y Ortega (Rayo), Lizarralde (Valladolid).

(SEGUNDO GRUPO)

Con 3 tantos: Almagro (Granada), Conesa (Jaén), Domínguez (Mallorca).

Con 2 tantos: Juanito (Castellón), Ayala IV (Ceuta), Sevilla (Hércules), Milán y Gijón (Huelva), Villa (Jerez), Barrios (Tenerife).

TERCERA DIVISION (GRUPO XIV)

Con 6 tantos: García (Pegaso).

Con 5 tantos: Puértolas (Askar), Santos (Reyfa).

Con 4 tantos: Esteban (Talavera).

Con 3 tantos: Rojas y Quico (At. Calvo Sotelo), Casado (Plus Ultra), Jaime y Caro (Segoviana), Palacios y Angel (Toledo).

(GRUPO XV)

Con 5 tantos: López (Aranjuez), Domínguez (Carabanchel).

Con 4 tantos: Herrera (Avila), Sevilla (Boetticher), Vila (Cacereño), Orta (Diter), Clares (Getafe), García Prada y Soto (Mérida).

Con 3 tantos: Morón (Carabanchel), Muñoz Romero y Eulalio (Extremadura), Juani (Valdepeñas).

REGIONAL MADRILEÑA Y COPA "RAMON TRIANA"

Con 4 tantos: Zurro (Barajas), Barrios (San Fermín).

Con 3 tantos: Eugenio, De la Rosa y Segura (Puerta Bonita), Marañón (Real Madrid).

un equipo que me gusta, y no para tenerle como contrario, precisamente".

COPA

Rayo se impuso, por velocidad y juego, Tenerife

Olmedo: "Es difícil que nos remonten el tanteo".-Villar: "Aún quedan noventa minutos"

ORRID. (De nuestro corresponsal ARCHE).
Vallecano, 3, (Aparicio, 2); Tenerife, 1 (Benito, meta).
VALLECANO: Samper; Benito; Hernández, Chufi; Sierra, Aráez, Aparicio, Ortega, y Felines.



en la media, uno de los destacados del Rayo

TERIFE: Gómez; Morín, Delgado; Bernal, Sicilia; Cabrera, P. Juan, Barrios, y Moli.
El encuentro el señor Olmedo, mal, muy mal, sin mucho interés, pero atento a lo que pasa en el campo, lento, y un juego que sólo se puede haber en Vallecas; ayudó al Tenerife cuanto pudo, dejó de ser un claro penalty a Ortega, ayudantes Martínez y Benito, contagiados.

En los tres minutos de la segunda parte: Aparicio marca un gol, disparando fuerte desde el centro.

Aráez, a centro de Ortega, a la red muy oportuno.

El mismo Aráez envía de nuevo al fondo, en servicio de

Benito en propia meta, al enviar a Samper, desvia.

Rayo Vallecano ha recibido un gol, en el primer partido de su Excelencia el más bonito.

Hubo buena entrada de Victoria merecida, la del equipo vallecano, quizá algo corta, ya que

no pudo, el equipo vallecano, hacerse algún gol más por su

largo de los noventa minutos. El partido comenzó con el dominio del Tenerife

contrarrestado por la zaga de Rayo, ya en el minuto cinco

sin consecuencias.

El dominio forastero poco duró, vallecánicos pronto se

apoderaron del centro del campo, la media formada por

Arias hizo replegarse al equipo, obligándole a jugar

de contención clásica.

En el minuto 10, Ortega, en una jugada individual, envía

al fondo, en buena posición, y éste, en buena posición,

manda alto; sigue el juego con varias jugadas de acción

que no se convierten en gol, una verdadera mala suerte; las

cerradas del Tenerife, imposibles, por otra parte,

destrucción.

Tenerife se ve acosado y utiliza todos los recursos de los

coperos; utiliza la duplicidad por todos los

medios ser batido, hasta el punto de que, el árbitro, dudó si enviar a algún jugador a vestirse; pero sólo fueron amenazas; su poca autoridad fue ventaja para el Tenerife que se crecía en faltas de consideración, y, ¡cosas del fútbol! a pesar del dominio rayista, llegándose al minuto 25, el delantero Barrios a punto estuvo de marcar en una corta cesión de Hernández a Samper, haciéndose bien el portero con la pelota. Disparo de Aráez, en el minuto treinta, que el portero Gómez respondió de puño; luego se luce Aparicio en varios disparos con su potencia habitual; y llegamos al final de la primera parte con jugada de Aráez por su banda y centro sobre la marcha para que Arias remate de cabeza al poste, jugada que fue muy aplaudida.

El dominio de esta primera parte lo refleja el hecho de que, el Rayo, lanzó catorce saques de esquina por uno el Tenerife.

En la segunda mitad, el Rayo fue más efectivo en el marcador y la suerte le sonrió algo más, pero el juego realizado no era para menos, juego de apoyo, rápido, y bien trenzado; en el minuto tres de esta segunda parte, Aparicio, en premio a sus méritos, envió al fondo de la red un gran disparo después de coronar una gran jugada, y por cierto muy aplaudida, para seis minutos después, falta a Ortega, lanza Felines sobre Aráez, y éste, oportuno, envía a la red.

Con el dos a cero en el marcador, el juego, por parte de los de Vallecas, se hace precioso, y, premio al mismo, Aráez, un minuto después, envía a la red un buen cabezazo que vale el tercero, gol que deja el partido listo para sentencia; las ovaciones del público suenan con fuerza; el Rayo ha conseguido su premio al juego realizado; entonces, el Tenerife adelanta algo sus líneas, y quiere acortar distancias pero ya era tarde; el Rayo estaba en vena, Aparicio jugaba con velocidad, se adelantaba una y otra vez ejercitando su fuerte disparo; no obstante el Tenerife no cedía en su empeño, y en el minuto veinticinco, una bonita combinación por el lado derecho, termina a los pies del interior P. Juan que a punto estuvo de acortar distancias, de no ser por la intervención de Samper; diez minutos después continúa el acoso del Tenerife y es Chufi el que saca un balón debajo de la raya, cuando se cantaba el gol. Este llegó en el minuto treinta y siete, al ceder Benito un balón a Samper con tan mala suerte que lo introdujo en propia meta ante el asombro de todos; jugada de mala suerte, que pone al Tenerife con dos goles en contra, distancia difícil de remontar, pero siempre más corta que la anterior, que debió ser la justa. En el minuto cuarenta y cuatro a punto estuvo el Rayo de hacer un nuevo gol por parte de Ortega, en combinación con Felines. La suma total de corners fue: 17 a favor del Rayo por dos en contra.

El partido se ha caracterizado por el buen juego rayista, por la tardanza en funcionar el marcador, pero igualmente por la incómoda posición que ha ocupado el Tenerife, equipo ve-

terano, algo lento, que ha sido batido por la velocidad del Rayo Vallecano, arma que sin duda no deben de olvidar; hoy han demostrado que los partidos los ganan el afán y la lucha que se pone en la contienda; ha habido apoyo, fuerza, y técnica, que han puesto el partido en un buen camino, y con vistas a salir airoso en adelante; el equipo va a más, con buena visión del "mister" Olmedo que ha sabido encauzar un buen plantel. Destacaron, hoy, los volantes Sierra y Arias, con Aparicio, Aráez, Chufi y Ortega.

En Tenerife ha hecho "su" partido; venía a encajar pocos goles, con vistas al partido de vuelta, pero ha sido sorprendido por su oponente, con velocidad y tiro. En sus filas hay hombres algo lentos, destacando el portero Gómez, Sicilia, Rincón, y sobre todos el interior Pepe

(Pasa a cuarta página).

JUVENILES

JUSTO EMPATE LOYOLA-CALVO SOTELO

De haber tenido mayor resistencia física, los locales podían haber logrado el triunfo

Ciudad Real. (De nuestro colaborador, HACHE). Loyola, H. G., 2; Calvo Sotelo, 2.

CALVO SOTELO: Barquilla; Archidona, De la Rosa, Herráez; Barahona, Fermín; Mariano, Pico, Velasco, Flores y Tejada.

LOYOLA H. G.: Orozco; Serrano, Pascual, Barberán; Marchán, Félix; Morote, Castellanos, Alejandro, Frutos y Gutiérrez.

ARBITRO Sr. Cumplido, que lo hizo sin complicaciones y discreto.

G O L E S

14 minutos del primer tiempo; el Calvo Sotelo se adelanta en el marcador, con un tiro de Flores desde fuera del área que se cuela por un ángulo. A los 23, el extremo izquierda Tejada, se cuela entre dos defensores loyolistas y marca el segundo. Dos cero en el primer tiempo a favor de los de Puertollano.

A los 12 de la segunda mitad, el interior derecho del Loyola, Castellanos, desde fuera del área, larga un punterazo y consigue el primer gol. A los 22, Frutos a la salida de un corner, consigue el gol del empate.

COMENTARIO

Podemos considerar justo el resultado, por cuanto el dominio correspondió, en cada tiempo, a uno de los dos equipos, si bien el segundo tuvo matices más acusados por parte de los loyolistas, a los que le faltó esa décima de segundo para llegar a balones que eran de gol.

Notamos en el Loyola que no tiene resistencia física y por esta circunstancia no pudo alzarse con el partido, porque los del Calvo Sotelo les dieron, en el segundo tiempo, facilidades para ganar.

Los chavales de Puertollano, debieron creerse que el partido lo tenían resuelto con el resultado del primer tiempo, pero no contaron con que, los arlequinados del Loyola, sacando fuerzas de flaqueza, tenían que jugar su baza y, si no la completaron, fue por lo ya apuntado de forma física.

Destacaron por los visitantes, los medios, Barahona y Fermín, el interior Polo y el extremo izquierdo Tejada.

Por el Loyola, el entusiasmo de Morote, Barberán y Orozco.

El Calvo Sotelo mereció haber dejado resuelta la eliminatoria

SATUR GRECH: «SE HA JUGADO BIEN; RESULTADO JUSTO»

RAFA: «EL PARTIDO DE VUELTA TIENE MUCHO QUE JUGAR, PUES EL CALVO SOTELO TIENE MUCHA FUERZA»

PUERTOLLANO. (De nuestro corresponsal, FRAN). Calvo Sotelo, 1 (Feliú); Racing de El Ferrol, 0.

C. SOTELO: García Fernández; Astorga, Nebot, Maiztegui; Iturriaga, Marín; Rovira, Posada, Feliú, Antoniet y Hernández.

FERROL: Zumalabe; Pepiño, Arturo, Noriega; Ledo, Castell; Gringo, Castro, Germán Roberto y Costoya.

Arbitro: Medina Díaz, auxiliado por Cobos y Ledo. Consintió mucha dureza en los visitantes en el primer tiempo. En el orden técnico, discreto, sin complicaciones.

G O L

El único gol del partido se produjo a los siete minutos de la segunda parte, en que Hernández, penetrando por su banda, centró cerrado, a Zumalabe se le fue el balón de las manos, tapado por un defensa, y Feliú, de cabeza, muy valiente y oportuno, llevó a las mallas.

INCIDENCIAS

A los 32 minutos del segundo tiempo, se lesionó Nebot que, tras ser curado en la banda, reapareció de figura decorativa, bajando Marín a cubrir su puesto y Hernández a la media.

Ocho saques de esquina favorables a los de casa, por dos en contra. "Vicegoles" hubo a porrillo: Feliú, Marín y Rovira estrellaron sendos balones en postes y travesaño.

El Calvo Sotelo se nos presentó completamente transformado, pues, al contar con dos extremos

rápidos y con intuición de la jugada, pudo forzar la cerradísima defensa visitante. Si a esto unimos que Feliú, en el eje del ataque, estuvo "siempre allí", don-



En Feliú, autor del gol, el Calvo Sotelo tiene un buen ariete

de dan los golpes y se meten los goles, tendremos que reconocer que, el ataque azul, ha ganado muchos "enteros" y, sin embargo, por esas cosas del fútbol, sólo se marcó un tanto, pero se hicieron méritos sobrados para haber conseguido dos o tres más. Por eso, aunque el resultado, sobre el papel, es ventajoso para el Ferrol, no descartamos la posibilidad de que, el Calvo Sotelo, salve la eliminatoria, que debió

haber dejado resuelta el domingo, contundentemente. El Ferrol, en su campo no podrá cerrarse como lo hizo, y entonces, el Calvo Sotelo, tiene hombres rápidos como para ganar incluso a domicilio.

La Copa interesa, pero, como este año la "espada de Damocles" está en la Liga, creemos que, por lo apuntado el domingo, el Calvo Sotelo, a partir de ahora, tiene que ir escalando puestos en la tabla.

Apenas hubo fisuras y fallos en el conjunto local, en donde, junto a Rovira, Hernández y Feliú, destacaron los tres defensas y el portero, muy seguros en su cometido.

El Racing ferrolano, un equipo muy fuerte físicamente, los mejores fueron Pepiño y Arturo, Gringo en la vanguardia, un hombre peligroso, sobre el que recayó el peso de los contraataques verdes.

El dominio local fue completo, salvo ligeros y esporádicos contraataques visitantes, que solo tuvieron peligro en un tiro de Gringo al final y en una colada de Germán, a los 30 minutos de juego, que quedó solo ante García Fernández, pudiendo hacerse éste con la pelota.

Lo peor, la lesión de Nebot, muy en forma, aunque hay hombres de sobra para la zaga.

En resumen, que el Calvo Sotelo, confirmando su buena actuación en Alicante, nos ha hecho respirar hondo, aunque no

(Pasa a la página 9)

BALONCESTO**LAS FEDERACIONES**

**manchegas norte y sur,
fusionadas en una sola**

Habla su presidente D. Francisco Marchante, quien manifiesta que, la Federación Sur, no ha obrado según lo establecido por la Federación Española

Recientemente, y aunque al parecer esta decisión de la Federación Española de Baloncesto no es definitiva, las Federaciones Norte y Sur de la Mancha han sido fusionadas en una sola, con residencia en Alcázar de San Juan. Su presidente, don Francisco Marchante, se ha desplazado a Ciudad Real para ver de solucionar algunos de los problemas que se le presentan. D. Francisco Marchante es un hombre entregado al baloncesto y ocupa el puesto de presidente desde hace cuatro años, ahora como único presidente de la Mancha, al menos mientras que la Federación no diga lo contrario.

Hemos aprovechado la ocasión para que el señor Marchante nos aclarase algunos de los puntos que ha llevado a la Federación Española a la fusión de las Federaciones Manchegas, y que en realidad a nadie beneficia.

—Señor presidente: Dígame por favor, ¿por qué las dos Federaciones manchegas, grupo Sur y Norte, han sido fusionadas en una sola?

Por no haber presentado candidato a la Federación Sur en el plazo reglamentario por la Federación Española, y habiéndolo hecho en Alcázar de San Juan la Federación Norte, ambas pasan a ser una sola con sede en Alcázar.

—¿Han intervenido ustedes directamente para que se produjera esta fusión?

—No, de ninguna forma. Nosotros, sólo hemos seguido al pie de la letra las normas de la Federación Española. En su día, presentamos dos candidatos y, uno de ellos, fue elegido. Así, pues, la idea de esta fusión no ha partido de nosotros, sino del organismo superior.

—¿Considera usted que la Federación Manchega grupo Sur no ha obrado según lo establecido en la circular del 26-6-67 de la Federación Española de Baloncesto?

—Indudablemente, no ha debido obrar bien cuando la Federación Española ha decidido suprimirla.

—¿Es cierto que para nombrar al presidente provincial, los equipos federados deben emitir su voto?

—Efectivamente. El pasado día 2 de agosto celebramos en Alcázar de San Juan nuestra asamblea con los respectivos representantes de los clubs de dicha localidad, quienes realizaron la votación de las dos candidaturas aprobadas anteriormente por la Federación Española, siendo, por tanto, como está estipulado, los clubs quienes me han reelegido como presidente.

—¿Considera usted justo que, precisamente de la capital de la provincia desaparezca, con sus graves consecuencias, la Federación que venía rigiendo los intereses de los equipos de esta zona?

—Bueno mire, nosotros hemos obrado según lo dispuesto por la Federación Española. Todo lo que se ha hecho ha sido legal y, por tanto, no es oportuno hablar de justicia. El reglamento para todos es igual. Desde luego los equipos de esta zona pueden estar seguros de que los defenderemos con tanto cariño como a los de Al-

cázar puesto que, desde ahora, todos los equipos son de una misma Federación: la Manchega.

—¿De qué forma van ustedes a regir desde Alcázar de San Juan los intereses y competiciones de los equipos de esta zona de la Mancha?

—En principio, no sabemos si nos pondremos en contacto directamente con los clubs, o bien nombraremos un delegado en Ciudad Real. Esto hemos de estudiarlo para la mayor comodidad de los equipos. Sería conveniente que los mismos equipos, puestos de acuerdo, nombrasen a este delegado. Hago una llamada a todos los equipos para facilitarles cuantos detalles necesiten sobre el particular.

—¿Quiere decir algo más, señor presidente?

—Sí, que me pongo a la disposición de todos los equipos, quienes con toda libertad pueden dirigirse a mí, en la seguridad de encontrar un amigo que les atenderá como merecen. Mi mayor ilusión sigue siendo subir de nivel a nuestro baloncesto.

Y hasta aquí, amigos, las interesantes declaraciones del presidente de la Federación Manchega de Baloncesto, que, a decir de algunos, aún puede sufrir importantísimos cambios. Lo que sea ha de sonar muy pronto, porque la temporada ya está encima y los equipos necesariamente han de empezar las competiciones oficiales.—PEXETRI.

**CUATRO JUGADORES
DEL EXTREMADURA,
SANCIONADOS CON UN
TOTAL DE 22 ENCUENTROS**

MADRID.—El Comité de Competición de la Federación Castellana de Fútbol ha dispuesto, entre otras, las siguientes sanciones: Suspensión por nueve partidos al jugador Juan García López, del Extremadura, y multa de 2.200 pesetas por insultar, amenazar y no obedecer las decisiones del árbitro; suspensión por cinco partidos y multa de 1.500 pesetas a Juan Manuel Romero, del Extremadura, por insultos al árbitro; suspensión por cuatro partidos y multa de 750 pesetas, a los jugadores José Luis León y Juan Márquez Medrano, del Extremadura, por agresión a un contrario; suspensión por dos partidos y multa al jugador Miguel Aguilar, del Valdepeñas, por repeler la agresión de un contrario; suspensión por cuatro partidos al entrenador del Conquense, Eduardo Vilches, por protestar las decisiones del árbitro.

El Rayo...

(Viene de tercera página).
Juan, jugador muy rápido.

En los vestuarios forasteros nos recibe Villar, y dice:

—Tengo fallos en el equipo; algunos son demasiado "señoritos". Habrá que tomar alguna medida con los que no luchan; el resultado justo, y al Rayo le encuentro muy bien, son chicos muy rápidos; el público, inmejorable, ayudando a su equipo. Quedan todavía noventa minutos y hay que jugarlos; difícil, pero ya veremos.

En el vestuario local Olmedo, contento, nos dice:

—Partido bien jugado por nosotros, y el marcador no refleja lo que en sí debiera de ser, ya que hemos hecho méritos para marcar alguno más; el Tenerife equipo incómodo de veteranos, ha jugado un partido copero; creo que la eliminatoria está decidida, será difícil que nos remonten el resultado de hoy.

**CAMPO DE DEPORTES
DE LA
EMPRESA NACIONAL
CALVO SOTELO**

Campeonato de Liga-II División-Grupo II

Domingo 8 de octubre de 1967

A las 4'45 de la tarde

**Real Jaén
Calvo Sotelo C. F.**

VENTA DE LOCALIDADES:

En PUERTOLLANO: A partir de las seis de la tarde del sábado, en las taquillas de los bares Macías y «El Ruedo».

El domingo: A partir de las diez de la mañana, en los mismos sitios. En el campo de fútbol, dos horas antes del comienzo del encuentro.

En CIUDAD REAL: En el «Bar La Campana» desde el viernes por la tarde.

Los socios: con el recibo del mes de octubre.

**De no recibir la necesaria ayuda,
el C. B. Juventud se retirará
de la competición**

**HA SIDO ACOPLADO AL GRUPO SEPTIMO
CON LARGOS DESPLAZAMIENTOS A
MELILLA, MALAGA Y SEVILLA
ENTRE OTROS**

Alcázar de San Juan. (De EME EME).—Independientemente de la subvención por kilometraje que aporta la Federación Española de Baloncesto a los clubs de la Segunda División, en el Trofeo "Gonzalo Aguirre", el C. B. Juventud, de esta población necesita, sobre el presupuesto en que se venía desenvolviendo, una cantidad aproximada a las cuarenta mil pesetas para poder sobrevivir a lo largo y ancho de la próxima campaña que dará comienzo el 15 del actual para terminar el 3 de marzo de 1968.

Son seis meses de agotadora competición, con desplazamientos solamente privativos de millonarios, nunca para clubs tan sumamente modestos, al haber sido acoplado al grupo séptimo, con salidas de tres días de duración; los gastos que ello ocasiona son imposible de recuperar en las taquillas de su feudo, por muy buenos y nunca vistos que sean el resto de los conjuntos que integran el mencionado grupo séptimo.

El Club es de escasas posibilidades económicas, pero, además, en él concurren quizá mayores cargas que en otros clubs, pues no sólo es el gasto que originan estas sensacionales salidas, sino que, al disponer de jugadores que en su totalidad se encuentran trabajando, hay forzadamente que interesar los permisos correspondientes cada 15 días de sus respectivas empresas, con el abono consiguiente de los días de jornal que dejaron de percibir en sus centros de trabajo, pues justo es que ya que juegan en este equipo con el mayor desinterés, sin percibo económico alguno, por lo menos se les compense lo que por días de permiso les descuenten sus empresas.

El fútbol, aún cuando no en la medida que algunos desearían, pero sí en una cantidad bastante estimable, es subvencionado anualmente por diversos organismos oficiales, sin pa-

rarse a pensar aquellos en solo se acuerdan de este porte mayoritario; al baloncesto, siendo un deporte de masas, con menores ingresos, es mes gastos, quizá más viciosos, y lo que es más halagador, aún, hallarse encuadrado en superior categoría nacional, el equipo de fútbol no presta una mayor atención se le subvenciona adecuadamente.

De fuente bien informada nos dice que, de no recibir ayuda necesaria, este modo Club no participará en la próxima competición. Procurar ayudar todos al único Club manchego y único igual al Club representativo de Ciudad Real en la Segunda División de baloncesto, pues somos deportistas, frase ya muy manoseada pero sólo de fútbol; el verdadero deportista, a mi juicio, debe serlo de todos los deportes. La competición está encimada, las fechas quedan para dejar la margarita.

Los clubs que integran el grupo séptimo son los siguientes: Club La Casera, de Murcia; Club Empresa Nacional Barba de Cartagena; Club Deportivo Málaga, de Málaga; Club Deportivo Lanjarón, de Granada; Club Arête Universidad Laboral de Córdoba; Club S. E. U. de Jaén; Club Guardia Franco, de Badajoz; Club Deportivo de Sevilla; Sociedad Deportiva Militar, de Melilla; Club Baloncesto Juventud, de Alcázar de San Juan.

De participar el Club manchego, el próximo día 15, le corresponde jugar en su campo frente al Arete U. L. de Córdoba y al domingo siguiente rendir visita en Melilla.

Total, siete mil kilómetros recorrido para los que ya mente se precisan sesenta pesetas, que pudieran ser pagadas con la subvención estatal, ¿pero quién sufragará los gastos de estancia, comidantes y jornales?



**Estadio de
Vallecas**

**CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA
II DIVISION (I GRUPO)**

**R. C. Celta
Rayo Vallecano**

Domingo 8 de octubre de 1967
A las 11'30 de la mañana

**TAQUILLAS BAR RUFINO, VIERNES
Y SABADO DE 7 A 10 NOCHE. EN EL
CAMPO EL DIA DEL PARTIDO
Metro Estación Portazgo**

TIPO XIV

Manchego falló en el tiro a puerta

Si no, habría puesto en un aprieto al "Áskar" de Alcázar

ÁSKAR. (De nuestro corresponsal). Alcázar y «naide» más! Ya era hora, periodistilla, que le zurráramos al Manchego.

—Si, Cuco, sí. ¿Pero cómo ha sido? Porque el Manchego ha jugado mal en la delantera. ¡Ah, si sus tiros hacen diana...!

—¿Que ha jugado mal? ¡Qué fino estoy hablando hoy! Para mí ha jugado «mu» requetebién, porque no ha «marcao» goles, porque, si mete goles, para mí había jugao «mu mal». ¿Me entiendes?

—Te entiendo. ¿Y qué me dices de Valch?

—Hombre, te diré. Valch es el viejo más joven de los futboleros. Tiene fuelle y juega como en sus primeros nasos. Y ha «cambeao» mucho. Valch ya no es quien era, pues salvo dos balones que ha apestillao con las manos, no ha hecho nada de las «suyas».

—¿Cómo?

—No me entiendes. ¡Que no ha puesto «negro a naide ni a denguno»! Por mi parte, que le den la Medalla esa al Mérito Deportivo.

—¿Cómo has visto el partido?

—Mitad y mitad. En eso se han «quedao» iguales. La primera, «pa» nosotros. La segunda «pa» el Manchego, pues ha «jugao» «mu» amaneao el Alcázar. Lo «güeno», «güeno», es que miramos desde arriba de la tabla y vemos a «tos» los equipos por abajo, que ya está bien el «respiraero» que tenemos después de tanto y tanto «asperarlo».

—Que no te caigas es lo que deseamos todos.

—Eso ni pensarlo, periodistilla. Da recuerdos a «Kasama», pero no le digas «na». ¡Ah! Y a ese periodista de «Zudá Rial», que me han «presentao» esta tarde, que se llama... ¿Cómo se llama? ¡Tengo una mollera!

—Gonza Ayllón.

—Pues, a ese.

YO



Ya hemos "ganzó" al Manchego, dice "EL CUCO"

che, sin diana, vino una falta de los defensores azulados. Sacada ésta por Puértolas, Puche falla en su salida y Escobosa, muy bien colocado, marca el so-



Escobosa, oportunista, dio el triunfo a su equipo

litario gol de la tarde, gol que hace seguir imbatido al Askar alcazareño.

Conseguido el tanto de la victoria, momentánea por entonces, el Manchego comenzó a abrir sus líneas, para después, en la segunda, jugar al fútbol bastante bien, en pases precisos y magníficamente organizados.

El caso es que el Alcázar comenzó con brio y coraje, pero, de forma inverosímil, fue decayendo en su juego de ataque y contención para embarullarse y dejar a los mancheguistas desmarcados que actuaron, con tal motivo, a placer. Y vino la reacción completa, del Man-

chego, no marcando por la ineficacia en el tiro muchas veces y otras porque enfrente estaban, en vena de aciertos, Mayo, que hizo cosas muy buenas; Ontiveros, Ramos y Martínez, al igual que Jesús y Elías.

Hubo una jugada mancheguista precedida de falta, que fue gol, pero el árbitro ya había pitado.

El Alcázar, en sus avances al buen tun-tun sacó un golpe franco cerca del área del Manchego, que rechazó el poste, rematando mal los delanteros alcazareños.

Y con el ¡ay! constante en los medios locales, terminó el partido en igualdad de condiciones de méritos por ambos contendientes. La primera parte a favor del Alcázar con el acierto del gol de la victoria. La segunda del Manchego, que, no acertó en el tiro, se quedó a cero.

Reconocemos en el Manchego a un equipo puntero con brio en las líneas de contención. No así en la vanguardia, que, si llega a las líneas de cobertura, no acierta a chutar lo suficientemente bien para conseguir marcar. Salvemos a Jaén que, en unión del espigado Tasi, son los dos, de la línea, mejores de su delantera, pero son pocos para formar el complejo artillero que necesita el Manchego.

El Alcázar, dentro de que ha tenido de todo, bueno y malo, hoy por hoy está a la satisfacción del aficionado que llena el campo todas las tardes, pero hay que ahormarlo para no incurrir en el desacierto de la segunda parte, dejando al contrario actuar a placer.

De todas formas, merecen todos un aplauso, porque, según las cuentas de los amigos de la mala suerte, hoy, como el año pasado por estas alturas, comenzó el declive del Alcázar. En su primer partido ganó por cinco cero; lo mismo que en esta temporada. Después al Tomelloso allí, por tres-uno, y, claro, es, hoy tenía que perder porque entonces el Pedro Muñoz vino y ganó al Alcázar. Roto el "gafe", que así se llama a la mala suerte, el Alcázar sigue en vena a cuenta del Deportivo Manchego. Seis puntos, tres partidos y uno menos que los demás equipos.

La tripleta central de ataque alcazareña es lo mejor de la delantera notándose la falta de apoyo en las alas, a pesar de lo que batalla Paquito Vicente, muchas veces con acierto.

EN LOS VESTUARIOS

Alcázar de San Juan, (De Eme Eme).—Terminado el encuentro, con el consiguiente disgusto de parte mancheguista, por esta mínima derrota y la satisfacción por parte local por una victoria temida hasta el último momento del partido, entrevistamos al mister alcazareño Sacristán, en un momento de sumo acaloro con sus jugadores por el repliegue llevado a cabo durante todo el segundo período:

—Nunca les ordené echaran todos para atrás; todo lo contrario, que siguieran atacando para poder remachar con otro gol esta victoria. El repliegue que han efectuado mis jugadores, lo han hecho ellos mismos, demostrando un completo y total agotamiento inexplicable.

—Nosotros en la actualidad hemos cambiado el sistema y ju-

Elices cree que, el Talavera, dará guerra en Ciudad Real

"Jugamos un sistema modernísimo, que será difícil de contrarrestar"

«Salvi y Quesada me parecen los dos mejores jugadores contrarios»

MADRID. (De nuestro corresponsal, A. RODRIGUEZ MARTIN). Presenciamos uno de los entrenamientos del conjunto talaverano, en el que pudimos apreciar su puesta a punto, con mayor rapidez en sus delanteros, entre los que hay un joven y positivo valor como lo es Cacereño, delantero centro que, por el momento

Para que nos hable del próximo partido contra el Manchego pedimos a Elices que nos brinde unas palabras.

—Mices, ¿cómo ves tu, esta temporada, al Manchego?

—Pues en lo que respecta a los dos partidos que han jugado, lo veo un poco vacilante sin llegar a acoplarse por la gente joven nueva que tiene, pero no cabe duda que el Manchego contará al final de temporada entre los tres primeros.

—¿Qué posibilidades tiene el Talavera de ganar este partido en Ciudad Real?

—Pues, hombre, creo que el Talavera está en un buen momento por lo que he podido ver esta semana en los entrenamientos y creo que daremos una gran batalla allí; ellos saldrán desde luego nerviosos porque tienen más responsabilidad que nosotros ya que deben de ganar el partido y nosotros lo jugaremos inteligentemente y con tranquilidad.

—¿Qué jugadores crees tu más peligrosos dentro de la delantera del Manchego?

—Indiscutiblemente Salvi es el mejor jugador que tienen con el medio volante de ataque Quesada, que es extraordinario.

—¿Qué jugadores tienes tú dentro de tu equipo que puedan llegar con facilidad al área mancheguista y de esta forma alcanzar la victoria?

—Nosotros en la actualidad hemos cambiado el sistema y ju-

gamos un juego modernísimo de conjunto que creo será difícil localice nuestro forma de actuar.

—Hemos visto que cuentas con un delantero centro habilidoso, joven y con un gran porvenir



dentro del fútbol, este jugador es Cacereño. ¿Definimelo?

—Cacereño es un chico joven con una afición grande al fútbol; no tiene en absoluto miedo al choque y es muy habilidoso en el área.

—¿Cómo ha sido el desplazar a Lalo de su puesto?

—Pues a falta de Mozún, que está cumpliendo el servicio militar, he creído conveniente hacer alguna prueba para no desconjuntar el equipo ni hacer muchos cambios y Lalo, de momento, me cubre el puesto.

—¿Tienes que decir alguna cosa más sobre este próximo encuentro contra el Manchego?

—Pues nada, un saludo a la afición de Ciudad Real y que tengan la seguridad plena de que verán un gran encuentro.

A... VALCH le salió un partido "redondo"

Por Valch no pasan los años. En Alcázar fué el mejor del Manchego. Limpio, noble, eficaz... y lleva 20 temporadas en el mismo equipo. Bien se merece la Medalla al Mérito Deportivo. con serenidad y eficacia, fué el que mejor cerró su zona, haciendo difícil la penetración de la delantera local. Para nosotros, fué el mejor del bando azul.

MANCHEGO: Puche (0); Tomé (2), Valch (3), Pou (2); Villaverde (1), Quesada (2); Morilla (1), Salvi (2), Porrás (0), Jaén (2) y Tasi (2).

ASKAR: Mayo (2); Ontiveros (3), Ramos (2), Martínez (2); Jesús (1), Elías (2); Repión (0), Rico (1), Escobosa (2), Puértolas (2), y P. Vicente (2).

o sale ondo

FUNDADOR

ve por 5 coronillas o en stuche de 3 botellas, obtendrá un "Disco resaca", miles de premios calidad de

FUNDADOR

Domicy



GRUPO XIV

El Toledo goleó de escándalo al Villarrobledo

Sin embargo, el partido no se «aclaró» hasta el segundo tiempo

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, JAVIER LAGUNA). Toledo, 8 (Toni, López-Rico 2, Angel 3, Palacios y Agustín); Villarrobledo, 2 (Abeo y Choco).

Arbitraje a cargo de Puig, que no tuvo complicaciones por el abultado tanteo final, pero que no supo ver nada de lo que ocurría en las áreas, y hubo varios penaltys. Sus auxiliares, Manzano y Santos Parra, muy bien señalando como corresponde, con la bandera alta y haciendo la estatua.

TOLEDO: Santi; Fonseca, Chufi, Agustín; Toni y Santa María; Angelito, López-Rico, Palacios, Polo y Patri.

VILLARROBLEDO: Luis; Sola, Coloma, Sebas; Tomás y Colla; Eduardo, Paquillo, Arbo, Choco y Claudio.

GOLES

1-0. A los 15 minutos Fonseca cede a Palacios, éste a Toni que avanza unos pasos y de tiro raso y cruzado inaugura el marcador.

2-0. A los 17 minutos. Toni abre el juego sobre Angelito que centra bombeado sobre el área, López-Rico para el balón, se lo cambia de pierna y dispara cruzado.

2-1. Minuto 20. López-Rico pasa al hueco, Angelito se cuela por piernas y lanza un gran disparo, imparable. Rebota en el larguero, bota en el suelo, quizá dentro, y vuelve al campo, mientras los toledanos levantan los brazos, despeja la defensa visitante, falla Chufi el despeje, falla la salida Santi, y Arbo, con toda tranquilidad levanta suavemente el balón y acorta distancias.

2-2. Minuto 25. Se juega en el centro del campo. Choco pasa unos metros la línea del centro del campo y dispara, con sorpresa para todos y el balón pasa por la escuadra del meta toledano, tardío en intentar atajarlo.

3-2. Minuto 46. Se juega el tiempo de descuento por atender al meta del Villarrobledo Luis, en una caída. Templado centro de Angelito y López-Rico, de cabeza deshace el empate, y con este resultado se llega al descanso.

4-2. 60 minutos. Preciosista jugada entre Agustín, Patri y Palacios que finaliza en pase a Angelito quien de disparo fortísimo inicia la goleada.

5-2. 66 minutos. Centro largo y cambiado de Patri, que la defensa del Villarrobledo falla, dando lugar a Angelito para lucirse nuevamente.

6-2. 80 minutos. Arrancada de López-Rico, que driba al defensa que le sale al paso, llegando casi al poste, en lugar de tirar cede retrasado y Palacios, que sigue la jugada solo tiene que empujar el balón a la red.

7-2. 85 minutos. El acoso continuado del Toledo, da lugar a rebotes y despejes continuos. Agustín, que ha subido como un atacante más recoge uno de ellos y de gran disparo con la izquierda, imparable, logra el «siete».

8-2. 89 minutos. Cuando ya el respetable hace rato que ha comenzado a desfilar, Palacios cede a Angelito, quien con la izquierda pone punto final a la larga cuenta de la tarde, plena de aciertos rematadores.

COMENTARIO

A poco de comenzar el encuentro, vistas las grandes y numerosas ocasiones de gol que lo-

graba el Toledo, y vistos los dos que ya figuraban en el marcador, nuestro compañero Bustamante, el que esto narra y los que nos acompañaban, auguramos una fuerte goleada. El Villarrobledo, aunque con muchos hombres cerca de su área, no lograba, no podía, o no sabía, vaya Vd. a saber, sujetar a los ju-



López Rico, cuya inclusión en el equipo, se notó grandemente

gadores verdes que una y otra vez, con demasiada facilidad, llegaban ante la boca del gol. Pero en lugar de subir al marcador el 3-0, por aquel gran disparo de Angelito, llegó el 2-1, las cosas del fútbol. Y el Toledo se puso nervioso, y para remate de males llegó aquél inesperado de Choco, desde casi el medio del campo, que supuso el 2-2. Y de pronto el partido que se presumía fácilón, como luego resultaría, se puso cuesta arriba desde el minuto 25 al 45. Con el Toledo entonces desorientado y a merced del Villarrobledo, puso éste entonces de manifiesto todos sus fallos técnicos como de preparación, y el Toledo poco a

poco, se repuso y López-Rico, a un minuto del final encauzó el partido con 3-2.

La segunda parte ya no ha tenido color. Con la nueva desventaja el Villarrobledo se vió impotente para repetir la «suerte» de la igualada de la primera parte y fué presa fácil. Una y otra vez el Toledo se lanzaba al ataque, desde atrás y una y otra vez, se sacaba del centro hasta completar el tiempo reglamentario.

La victoria ha sido amplia y aún pudo ser mucho mayor, pero hay que tener en cuenta al contrario, y en verdad que el Villarrobledo, por la premura y precipitación en la formación del equipo, por la falta de entrenamiento, o por lo que sus seguidores saben, es, ha sido hoy muy flojo.

El Toledo ha tenido sus méritos. Ha notado, y de qué forma, la inclusión en el equipo de López-Rico, pero sigue teniendo sus lunares. Los dos goles logrados por el Villarrobledo, muestran cierta flojedad en las líneas de retaguardia, y la presentación de Santi en Palomarejos, nos ha vuelto a recordar que Fernando, pese a sus altibajos, estaba sentado en el banquillo como suplente del meta, hoy titular. Los laterales también nos han hecho recordar a Miguel, que ya entrena y según él fuerte, pase a que alguien a dicho que pensaba abandonar definitivamente el fútbol, cosa que me ha desmentido rotunda y totalmente. Y en la línea de ataque algunos abusos del individualismo y lucimiento personal. Hay que jugar para los demás.

El Toledo va a más, pero un poco lentamente. Mientras así sea, mientras que nos visiten equipos como hasta ahora todo irá bien, pero hay que pensar que no siempre los contrarios van a dar tantas facilidades como las de esta tarde, aunque las facilidades hay que «saber» y hoy se han sabido aprovechar.

El Manchego...

(Viene de quinta página)

tiempo, francamente nos ha superado en todos los terrenos, demostrando poseer un excelente conjunto. Físicamente, se encuentran magníficamente preparados.

D. Antonio Blanch, directivo alcazareño, con los nervios aún destrozados ante esta difícil victoria, manifiesta:

—Si en el primer tiempo se hubiera conseguido otro gol, que nos hemos merecido, no se habría dado lugar a esta inexplicable segunda parte. No me explico el repliegue que han hecho los jugadores. Lo esencial, aunque escasa y difícil, ha sido esta victoria frente a un conjunto potente y que ha jugado magistralmente.

El reverso de la medalla, en la caseta visitante. El señor Rey, profundamente disgustado por no haber conseguido el empate, que según él ha merecido su conjunto en la segunda parte, comienza así sus declaraciones:

—Desde el comienzo hasta el término del segundo tiempo, tiempo, habrán visto todos us-

tedes, hemos acorralado al Alcázar y desplegado mejor juego. Hemos merecido cuando menos el empate y, sin que ello se tome como «farol», la victoria. El Alcázar, independientemente del dominio que hemos ejercido sobre ellos, ha evidenciado agotamiento físico durante este segundo tiempo, pero lo han sabido suplir con entusiasmo defendiendo su portal a cal y canto.

D. Félix Rubio, delegado hoy del C. D. Manchego, con cara de sumo disgusto por la derrota que no puede ocultar, indica que su equipo ha jugado mucho más que el Alcázar y que, cuando menos, se ha merecido el empate, el cual no ha llegado por verdadera mala suerte. Todos

habrán visto, continúa diciendo, que el Manchego tiene actualmente una bien preparada plantilla y que se ha jugado sin ninguna clase de cerrojos.

Termina enviando un cordial saludo para la afición alcazareña y desea mucho triunfos para el Alcázar.

LETRAS DE LUTO
Faltaríamos nosotros al amor a los hombres que conocemos ya de antaño, si no nos sumáramos al dolor de estas columnas por la muerte del popular «Luisillo», gran amigo nuestro y de todos los deportistas de la provincia, muerto repentinamente en su pueblo natal, Manzanares.

«Luisillo» era el hombre bueno y caballeroso, presto siempre al beneficio del necesitado. Su carácter alegre y dicharachero caló en lo hondo en cuantos le conocíamos y le tratamos. Su gracia y su arte en las tablas y fuera de ellas quedan patentes en cuantas informaciones acerca de él hemos dado en la Prensa, especialmente la nuestra, la de Ciudad Real. Por eso, apenados, le rendimos nuestro último homenaje.

UN GRAN ENCUENTRO

Femsa-Avila, con reparto de puntos

Cualquiera de los dos pudo ganar

MADRID. (De nuestro corresponsal, J. RODRIGUEZ). Femsa, 1 (Cueva); Avila, 1 (Méndez).

FEMSA: Colmenero (3); Ballesteros (2), Hernández (2), Ruiz (2); Martínez (1), Angelín II (2); Serrano (1), Villaverde (2), Cueva (2), Chamochín (1) y Espinosa (2).

AVILA: Peña (3); Guerra (2), Eloy (2), M. Angel (2); Hidalgo (2), Anaya (2); Diego (1), Méndez (3), Pozo (2), Jerez (2) y Aranda (3).

Excelente el arbitraje del señor Romero, ayudado por Turel, bien, y Pérez Carrillo, regular; equivocó en dos ocasiones sendos fueros de juego que no existieron.

GOLES

36 minutos, Méndez marca para el Avila. 66 minutos, Cueva empata, al no acertar a despejar un balón, la defensa contra-

INCIDENCIAS

A los 30 minutos, un gran tiro de Villaverde y rechaza Peña con pie, cuando estaba batido. A los 32 de la segunda parte, Méndez avanza con un balón que recibe de la defensa, pasa a Aranda y el linier señala fuera de juego, con lo que le quitó una oportunidad al Avila de marcar.

Si señor, hemos presenciado un encuentro de esos que entran pocos en cada temporada, y hemos tenido la suerte de ser testigos de este gran encuentro que nos han ofrecido los de la Ciudad de las Murallas y el Femsa. Ambos equipos se han olvidado de los cerrojos, ¡gracias!, jugando al ataque, lo mismo unos que otros.

El Femsa ha puesto la furia, no exenta de técnica, y el Avila, la técnica no exenta de furia, con un juego al primer toque, en el que la delantera ha jugado maravillosamente bien; el único que desentonó, un poco, fué el extremo derecha, pero los demás, especialmente Méndez y Aranda, han sido los que han

hecho lucirse al meta femsista, lucirse en múltiples ocasiones hasta el punto de ser el mejor de su equipo.

La primera parte terminó con uno cero a favor del Avila, que fué quien llevó la batuta y el mando del partido, dominando el centro del campo sus medios, donde Hidalgo fué el principal



Méndez, un delantero como Dios manda, se lució en el Avila

artífice de este dominio de la zona ancha del campo.

Así, de esta forma, el Avila pudo haber marcado un tanto más del que marcó y haberse asegurado el partido. En esta primera mitad, en la defensa local, se notaban bastantes huecos; pero afortunadamente para su equipo, luego se afianzó.

En esta parte, el Femsa también tuvo sus oportunidades para haber conseguido algún tanto, especialmente en aquel tiro creó de Villaverde, a portero batido y al que Peña «in extremis» puso el pie, teniendo la suerte de rechazarlo.

El Avila seguía mandando a pesar de que el partido lo llevaba a su favor y, lejos de cerrarse a una defensiva ultranza, siguió atacando para poder conseguir algo más positivo y que, repetimos, pudo lograr.

En la segunda parte, el Femsa salió dispuesto a conseguir el empate y, animado por el público, fué el que más peligro creó en la portería de Peña; se veía venir el empate, pero tardó más de veinte minutos en conseguirlo. Entonces creíamos que, ante el empuje del Femsa, el Avila cerraría, pero no sólo no se cerró, sino que volvió a la carga, lanzándose sobre la puerta contraria y, gracias al linier correspondiente, no aumentó la cuenta cuando se encontraba en óptimas condiciones para conseguirlo.

Si los partidos de la Tercera División se juegan así, será una sorpresa pese la nueva estructuración, cosa que desde luego no esperábamos, ya que el único que presuimíamos eran cerrojos y malos modos, y nos hemos encontrado con un gran encuentro que en verdad, justo es reconocerlo, nos ha gustado, y sobre todo, también tenemos que destacar la deportividad de todos los contendientes, cosa que deseamos se repita para bien de todos, y para bien del fútbol en general.

Descansa en paz, «Luisillo».

La publicidad en

ALARGOS

es la más eficaz

El día primero de noviembre, homenaje a "Jovito"

EN DIECISIETE AÑOS QUE EJERCIO LA PRACTICA DEPORTIVA DEL FUTBOL, JAMAS FUE EXPULSADO

En su dilatada vida deportiva, la ficha más alta que cobró fue de cinco mil pesetas en el C. D. Manchego

Alcázar de San Juan. (De Eme-
Eme).

¿Quénes no recuerdan viejos
y jóvenes, el que fue uno de los
mejores extremos izquierdos



¿Qué ha tenido el fútbol man-
chego? Con decir Jovito, viene
a la mente de todos los aficio-
nados al fútbol la agil figura
del mejor extremo alcazareño.
Si como jugador demostró ser
un caballero, admirado por
tantos le vieron actuar, como
persona antes, hoy y mañana,
en todo merecimiento puede
alificarse tener usia. Ama-
le, correcto, inmejorable ami-
de todos, con cierta timidez,
presta algo forzado a la en-
vista.

Único jugador alcazareño al
que no se le había concedido ni
homenaje; sin buscar
otra cosa que dar rienda
libre a su afición favorita,
nunca le guió otro interés. La
actual directiva alcazareña, en
este gesto que agradecemos des-
de estas columnas, se ha acor-
dado de este gran jugador y ha
dado la encargada de montar
este merecido homenaje.

Algo emocionado ante lo que
le avecina y que nunca es-
taba, comienza diciendo el
homenajeado:

—Comencé jugando al fút-
bol ya federado, a los 17 años
en el Gimnástico C. F. de Al-
cázar, enfrentándonos al To-
ledo C. F. en su feudo al que
batimos por dos tantos a uno,
ganando mi último encuentro
oficial a los 34 años con el Al-
cázar C. F. y frente al Aran-
cázar, con el que empatamos a
goles. Habiendo pasado, en
estas en las que no hubo fút-
bol en mi tierra por diversas
razones, por el Manchego y Val-
depeñas, dos temporadas en ca-
duno y, por el Toledo, una
temporada.

—A lo largo de tus 17 años, es
suponer que económicamen-
te hayas sacado bastante al
fútbol, ¿no te parece?

—En aquellos tiempos no se
sabía como ahora, ni tam-
poco he tenido suerte en este as-
pecto. Por mi forma de ser, me
comformaba siempre con lo
que me ofrecían, habiendo per-
dido mi mayor cantidad en
el momento de fichaje en el Club
deportivo Manchego, cuyo club
me entregó cinco mil pesetas.
—En mi gran ocasión un año
me interesó por mi un
partido en Tercera División, pero la situa-
ción familiar, por aquel enton-
ces me impidió dejar mi casa.
—Entre partidos oficiales y en

amistosos, ¿cuántos has juga-
do en estos 17 años?

—Próximos a los seiscientos,
sin contar aquellos en que fui
requerido para beneficios, hom-
enajes, etc.

—¿Entrenadores?

—Si no me falla la memoria,
he tenido a Jesusin, Maside, Ni-
co, Zamorano, Germán, Pele-
ra, Fuster y Sacristán, de los
que guardo inmejorable recuer-
do, ya que de todos he aprendi-
do algo.

—¿Esperabas este homenaje?

—Sinceramente, no, por tal
causa agradezco aún más a la
actual directiva alcazareña el
gesto que ha tenido conmigo, ya
que ha sido ella la iniciadora
del mismo y quien se encarga-
rá del montaje de este partido.

—¿Qué equipo asistirá a tu
homenaje?

—La directiva alcazareña, ha
tenido la feliz idea de enfren-
tar al actual Alcázar a un equi-
po de viejas glorias nacionales,
entre los que puede contarse a
Miguel y Campos (Atlético de
Madrid), Olmedo y los herma-
nos Atienza, así como otros
nombres famosos entre los que
están haciendo las oportunas
gestiones.

—Con sinceridad, Jovito,
¿confías en que al día 1 de no-
viembre se llene completamente

el campo, de aficionados en tu
homenaje?

—Confío plenamente en que
así ocurra, no sólo por cuanto
pueda reportarme dicha asis-
tencia económicamente, sino
por la innumerable satisfac-
ción que me produciría al po-
der comprobar que todos los
aficionados no se han olvida-
do de mi y con su presencia han
procurado contribuir en todos
los aspectos, al mejor desarro-
llo de éste homenaje.

Igualmente confiamos todos
en que ese día el campo se en-
cuentre completamente abarro-
tado. La afición no ha olvidado
a este gran jugador; aún lo
echa de menos, pues, desde su
retirada, el Alcázar C. F. no ha
encontrado extremo que haya
hecho posible olvidar a Jovito.
Por ello, por sus inmensas cua-
lidades deportivas y personales,
bien se ha hecho merecedor al
homenaje. Los organismos fede-
rativos, Española, Castellana,
así como los clubs de nuestra
provincia, esperamos contribu-
yan a este tan merecido, como
bien ganado homenaje. Jovito
lo ha dado todo en el fútbol,
pero no olvidemos que el fút-
bol sólo le ha dado a Jovito in-
mensas amistades, que a decir
verdad, a veces son de más va-
lor que el dinero.

Galería del Pegaso

J. Miguel Araujo Felices, defensa lateral

Si siguiendo con nuestra sección
"Galería del Pegaso", mediante
la cual vamos dando a conocer
a todos nuestros amables lec-
tores, los jugadores que inte-
gran la plantilla de este club;
toca presentar hoy a un ele-
mento nuevo en la plantilla de
la actual temporada, él es el



defensa Araujo, que a sus vein-
te años, ha llegado a militar ya
en categoría nacional.

—Aunque imaginamos que tu
historial deportivo es muy corto,
¿dinos cuál es?

—Efectivamente es corto, pues
empecé a jugar en el juvenil del
Moratalaz, donde estuve un año,
pasando después al mismo club
en Tercera Regional, aquí es-
tuve dos temporadas, fichando
en la actual por el Pegaso. Co-

mo verá toda mi vida depor-
tiva hasta el momento actual
ha transcurrido en un sólo equi-
po, en el cual estuve a las ór-
denes de Olivares.

—¿Qué cualidades crees tu
que debe reunir un buen defen-
sa lateral?

—Creo que lo principal es tener
buena preparación física,
con el fin de que se pueda avan-
zar por la banda y ser un ver-
dadero extremo, con posibilida-
des de volver rápidamente a
ocupar el puesto en la zaga.

—¿A qué defensa admiras
más en la actualidad?

—A mí el que más me gusta
es el madridista Sanchis.

—¿Con qué compañeros has
formado la mejor línea defen-
siva?

—Con Montejano, Juanito y
Juan Antonio, todos ellos en el
Moratalaz.

—A pesar de tu juventud,
piensas ser titular este año?

—Yo he venido al Pegaso con
ilusión de ser titular, ahora bien
somos seis defensas y los com-
pañeros también cuentan.

—¿Crees que tu equipo se po-
drá mantener en Tercera?

—A pesar de que van a des-
cender demasiados clubs, yo
creo que no pasaremos apuros
pues espero que nos clasifiquemos
hacia el octavo lugar.

—¿Eres partidario de la ju-
ventud o de la veteranía en la
Tercera División?

—Yo creo que esta categoría
debe ser para los jóvenes, por
lo que la medida adoptada por
la Federación a éste respecto
me parece muy acertada.

—¿Cómo has visto a la afi-
ción pegasista en el poco tiem-
po que llevas en el club?

—Los aficionados me han pa-
recido excelentes, ya que sin ir

H O Y...

FLORENTINO LOZANO ("FLORES"), del C. D. Pegaso

Traemos en ésta ocasión a las
páginas de ALARCOS a un jo-
ven y habilidoso extremo, que
actualmente defiende los colo-
res blanquiazules del C. D. Pe-
gaso. Su nombre no es otro que
el de Florentino Lozano Cone-
jero, pero su nombre "de gue-
rra" es Flores apelativo por el
cual le conocerán la mayoría.
Hemos sostenido una breve
conversación con éste jugador.



empezando por interesarnos por
conocer su historial.

—Empecé jugando en el equi-
po juvenil Xavier, del cual pasé
dentro de la misma categoría
al Atlético madrileño; después
y en Tercera Regional fiché por
el Peñagrande, más tarde milité
en el Diana durante dos tem-
poradas en Segunda Regional;
de éste club me fui al Quintanar,
en el cual he estado tres
años, ascendiendo con éste equi-
po toledano a Tercera División;
por último, la pasada tempore-
rada fiché en el Pegaso, con el
cual empiezo ahora mi segunda
campana.

—¿Qué preparadores te han
dirigido en tu carrera depor-
tiva?

—De los que ahora recuerdo,
me han dirigido Tinte, Pozo,
Rafa, Santamaría y en la actuali-
dad Zamorano.

—¿En qué puesto del equipo
has jugado normalmente?

—Siempre he salido de extre-
mo, tanto en una banda como
en otra.

—¿Con qué compañero te has
entendido mejor? ¿Y cuál fue
el defensa que te dio más tra-
bajo?

—Como interiores me he en-
tendido muy bien con García,
actualmente en el Pegaso y con
Tote, cuando jugué en el Quin-
tanar. Respecto a laterales, los
mejores que me han marcado
hasta ahora fueron De la Fuen-
te (Real Madrid y Oñoro (Pe-
gaso).

—¿Qué campaña te ha salido
mejor de las que llevas dispu-
tadas?

—Sin lugar a dudas, la últi-
ma, en la que ascendimos a la
Tercera División, demostrando
el Pegaso ser el conjunto más
fuerte de la regional, si bien,
tampoco desmerecieron el Rey-
fra y el Almoradiel.

—Una vez visto al pasado,
pasemos a dar un vistazo al
futuro.

—¿Qué campaña esperas rea-
lizar en la que acaba de comen-
zar? ¿Y tu equipo?

—Yo juego siempre con la as-
piración de ser titular, pero en
esto la última palabra la tiene
el entrenador. En lo referente
al Pegaso, yo creo que nos cla-
sificaremos, ya que la plantilla
que se ha reunido este año es
bastante superior a la anterior,
sobre todo en la línea defensiva
y medular.

—¿Qué enemigos más fuertes
ves tu para tu club?

—Sobre todos tres, Plus Ultra,
Talavera y Askar.

—¿Qué opinas del futuro del
fútbol español, tras la reforma
que entrará en vigor la próxima
temporada?

—Yo pienso que esta modifi-
cación de las categorías bene-
ficiará al fútbol en general, ya
que el año próximo, la Tercera
División va a ser precisamente
como es en la actualidad la Se-
gunda. Lo que no veo bien es
la limitación de la edad, ya que
estimo que un jugador a los 30
años puede perfectamente ren-
dir en la tercera categoría na-
cional.

—Añade lo que gustes para
finalizar.

—Quiero desde las páginas de
ALARCOS saludar a las aficio-
nes de Quintanar y del Pegaso,
pidiendo a esta última que nos
apoye más que el año pasado,
ya que a una categoría superior
debe corresponder una afición
también superior.

PEDRO MOLERO ORTEGA



Fotografado ANGAMA

Línea, directo, color; placas para puertas

Comandante López Guerrero, 5

Teléfono 21-31-61

Ciudad Real

más lejos, en nuestro pasado
desplazamiento a Avila, nos
siguieron en gran número y nos
animaron bastante durante el
partido.

—Por último, puedes mani-
festar lo que gustes.

—Quiero aclarar que contra
una nota aparecida en ALAR-
COS sobre la plantilla del Pe-

gaso y en la que se indicaba mal
el club de donde procedo, como
ya dije cuando me preguntó por
mi historial, mi anterior equipo
fue el Moratalaz.

Queda puntualizado este de-
talle y aquí finalizamos esta
entrevista.

PEDRO MOLERO ORTEGA

La reglamentación futbolística se encarrila por el buen camino

Desaparecerá el antifútbol de los porteros, al retener indebidamente la pelota.

Uniformidad de todos los balones, que han de tener idéntica presión

En más de una ocasión, siempre con motivos justificados, censuramos el criterio excesivamente conservador de la Internacional Board, su falta de visión del fútbol de hoy, que es deporte, pero también espectáculo de masas. Los últimos acuerdos del mes de junio, nos han parecido perfectos, salvo el de la segunda sustitución de jugador, que la Federación Española no aceptará en uso de un perfecto derecho de autonomía federativa. La internacional Board cambió muchas cosas y es necesario que todos, público, jugadores, técnicos y dirigentes conozcan la letra y el espíritu de la renovación. ¿Por qué ha de existir confusión cuando no hay motivo para ello?

Había que acabar con la burla de los porteros, ese botar, pasearse y hacer fútbol negativo, feo, incorrecto, sin más propósito que perder tiempo; el último campeonato del mundo fue en esto un muestrario de lo que no debe hacerse. Antes, daban cuatro pasos con el balón en las manos, le botaban al quinto y seguía la burla. Hoy al dar el quinto paso botando o no, se sanciona con libre indirecto. Junquera el gran arquero del Madrid, fue sancionado por esto en Amsterdam, en la Copa de Europa y también el domingo en la Romareda. Un consejo a los porteros, soltar el balón, para que lo recoja otro jugador; así es la letra y el espíritu de la regla en su actual modificación, que solo busca dar velocidad al juego cortando recursos antideportivos.

Pero conviene, sepan todos, que no basta lanzar el balón al aire y cogerlo después; el acuerdo es tan justamente duro, que faculta al árbitro para sancionar si en estas situaciones estima que con cualquier otro recurso de retención de la pelota por el portero, este busca retardar el juego, perder tiempo dando con ello una "ventaja desleal" a su equipo. Por ejemplo, en la última reunión de Túnez, celebrada por la Comisión de Arbitros, se acordó que al portero se le permite jugar el balón con los pies en su área "siempre que lo haga en el cuadro de una acción del juego". Es decir, si uno de esos guardametas que creen que toda ley tiene su trampa da un paseo por el área perdiendo tiempo, el árbitro al no ser acción de jugada, puede sancionar con libre indirecto. Lo mismo debe hacer si queda quieto, sin dar pasos y si en cambio botas y más botas. No hay escape posible.

PENALTY Y LIBRE INDIRECTO

Lo del penalty tiene también importancia. Antes, si un jugador que ejecutaba el castigo, cometía engaño antes de lanzar, es decir sin estar el balón en juego, la sanción era siempre libre indirecto, enorme disparate ya que rompía el principio general de que el árbitro no puede tomar decisiones técnicas sin estar el balón en juego. Ahora, si entra el balón, nulidad del gol y repetición. De salir fuera, saque de puerta. En los casos en que un jugador del bando que defiende penetra en el área o se acerca a menos de 9-15 metros, antes de estar el balón en juego, dejar la jugada aplicando la ventaja. ¿Fue gol? Concederlo. ¿Salió fuera? Repetir. Es lógico todo ello, fácil, claro y no lo de antes.

En los apartados "a", "b" y "c" de la regla XIV así como en los acuerdos posteriores, se aclaran todos y se advierte que si un compañero del jugador que lanza el penalty penetra en el área o se acerca a menos de 9-15 metros antes de que el balón esté en juego y la pelota golpea el poste, larguero o es devuelta por el portero al juego, hay que

detener esto, amonestar al infractor y reanudar con libre indirecto. Por último, la anterior sanción con indirecto si se tira el penalty hacia atrás, es hoy anulado. Hay que repetir en todos los casos, sea gol o vaya fuera, pues se considera que el máximo castigo no fue ejecutado en las debidas condiciones reglamentarias. También es justa la decisión.

EN ESPAÑA YA SUSTITUIMOS AL PORTERO

Muy acertado obligar a que los balones tengan todos la misma presión. Un kilo. Así termina la anarquía de ser blandos en unos sitios y durísimos en otros. Ahora habrá uniformidad. Al fin la Internacional Board admite la sustitución del portero después de estar implantada en España hace casi veinte años. ¡¡Cuántas veces lo defendimos inútilmente!! Hoy el arquero y además otro jugador, esto último un error porque es primar el truco. Se aclara que el jugador sustituido ya no pue-

de volver a jugar, lo cual encontramos normal y lógico, pues de lo contrario quitaría seriedad al fútbol y al régimen de sustituciones.

Se aumentan los poderes del árbitro, que llegan hasta los suplentes aún sin estar jugando, y conviene sepan los dirigentes que el juez deportivo "debe dirigir un informe sobre toda incorrección o mala conducta por parte de espectadores, oficiales, jugadores, sustitutos u otras personas que concurren al campo de juego o a sus inmediaciones, antes, durante o después del partido", ampliación de autoridad que deben tener en cuenta quienes están obligados a ello. El fútbol gana con estas modificaciones y el mayor acierto, la sanción a los porteros que retienen el balón en una forma u otra, ya que el árbitro le dan amplias facultades para apreciar cualquier pérdida deliberada de tiempo. Lo que ocurría era vergonzoso y fue preciso acabar con ello.

PERDIGUERO, defensa derecho del

Plus Ultra

Su mejor cualidad, la serenidad

Presentamos hoy a una de las figuras más jóvenes del Plus Ultra para que nos cuente algo de su vida deportiva. Al principio se mostró un poco azorado, pero después recuperó el aplomo y tranquilidad y aquí está lo que nos dijo:



—¿Su nombre completo?
—Eduardo Perdiguero Benito.
—¿Edad?
—20 años.
—¿Cuándo empezó a jugar?
—En la temporada 56-57 en equipos infantiles.

—¿Cuál fue su primer equipo?
—Un equipo que se formó en el barrio, llamado San Pelayo; de dicho equipo han salido jugadores de la talla de Martínez-Jayo.

—¿Por cuántos equipos pasó?
—Primero por el ya citado de San Pelayo. Más tarde jugué dos temporadas en los juveniles del Plus Ultra; a la temporada siguiente en el Madrileño C. F. y ahora al primer equipo del Plus Ultra.

—¿En cuál de ellos estuvo mejor?
—En todos estuve a igual altura aunque, en la última tem-

porada, fue cuando estuve mejor.

—¿Siempre actuó de defensa?
—En infantiles jugué de interior izquierdo, también actué algunos partidos de medio, pero el puesto que más me gusta es defensa.

—Definase como jugador.
—Soy un jugador tranquilo y procuro jugar la pelota sin nervios.

—¿Su mayor cualidad?
—Mi juventud, y la entrega rápida de la pelota.

—¿Su mayor defecto?
—Mi falta de experiencia.

—¿Qué delantero le costó más trabajo marcar?
—Desde los tiempos de juveniles, siempre consideré a todos los delanteros pero el que verdaderamente fue difícil, sin menospreciar a los demás, fue Amancio en un partido amistoso.

—¿Algo más?
—No, nada más; un saludo a la afición y gracias a "ALARCOS" por la oportunidad que me brinda de salir en sus páginas.

—Gracias a usted por haber contestado a mis preguntas y que sus deseos se vean cumplidos.

VICENTE GIVICA

FOTOGRAFADO
ANGAMA
LINEA DIRECTO COLOR
PLACAS PARA PUERTAS
Comandante Lopez Guerrero, 5
Tlf. 213161 CIUDAD REAL

Azucena Molina

La maestría madrileña que ha llegado a conquistar tres tronos de belleza

Prefiere a todo su profesión de maniquí

Azucena lleva una falda muy cortita, aunque ella asegura:

—En el invierno la uso bastante más larga.

La falda corta de Azucena es un regalo para la vista, pues nos permite contemplar la línea perfecta de sus piernas. Otro regalo son sus ojos: ne-



bra de los árboles en el jardín de su casa. Azucena entra en el hotelito y al poco vuelve con su "kaftan". La estampa de la muchacha minifaldera y en sandalias es deliciosamente anacrónica.

—"MISS" TURISMO NACIONAL. Aún nos queda un título por comentar. Quizá el más bonito, por lo menos el que más emocionó a nuestra guapa. —Había ido a descansar unos días a Alicante. Asistí a una cena que daban en un hotel y en la que en el transcurso de la cual, se iban a elegir varias "misses". Cual sería mi sorpresa al verme convertida en "Miss Turismo Nacional de la Costa Blanca". Y esto por votación de los asistentes.

"MISS" MADRID

La primera fue el pasado año. Ella lo cuenta así:

—Yo entonces ya era maniquí y tenía amistad con Juana Biarnés, la famosa fotógrafa, que me dijo le acompañase a la elección de "Miss" Madrid. Llegamos allí como media hora antes y no se le ocurre más que inscribirme para concursar. A mi me divertí un tanto la cosa, pero cuando salí elegida casi me da un patatús.

—¿Te emocionaste mucho?
—No. No era emoción, sino asombro lo que sentía. La emoción fue al llegar a casa.

Azucena Molina es la menor de cinco hermanos. Su madre y sus dos hermanas son también guapísimas, pero la experiencia de tener una "guapa oficial" en la familia estaba inédita. Pero la cosa gustó y cuando esta primavera sugirió que podía presentarse a "Guapa de Madrid con gafas", todos aplaudieron la idea.

"GUAPA DE MADRID CON GAFAS"

—Cuando me eligieron "Miss" Madrid no me regalaron nada, así que todos mis recuerdos eran unos cuantos recortes de periódicos. Y como en éste ofrecían diez mil pesetas, un viaje de placer y colaboraba una peletería donando un abrigo de piel, me pareció "lo más prudente" concurrir.

Y Azucena Molina llegó, se presentó y triunfó. Las diez mil pesetas fueron a parar a su cuenta corriente (es mujer previsora), el abrigo a su armario y en compañía de su "dama de honor" emprendió un maravilloso viaje de placer.

—Estuvimos ocho días en Torremolinos y desde allí nos llevaron a Tánger. Lo pasé muy bien y los lugares visitados me encantaron. Además, en Tánger me compré un "kaftan" dorado que es una preciosidad. Voy a enseñártelo.

Estamos hablando a la som-

bra de los árboles en el jardín de su casa. Azucena entra en el hotelito y al poco vuelve con su "kaftan". La estampa de la muchacha minifaldera y en sandalias es deliciosamente anacrónica.

—"MISS" TURISMO NACIONAL. Aún nos queda un título por comentar. Quizá el más bonito, por lo menos el que más emocionó a nuestra guapa.

—Había ido a descansar unos días a Alicante. Asistí a una cena que daban en un hotel y en la que en el transcurso de la cual, se iban a elegir varias "misses". Cual sería mi sorpresa al verme convertida en "Miss Turismo Nacional de la Costa Blanca". Y esto por votación de los asistentes.

—¿Aquí hubo regalos?
—Sí; un maravilloso traje de alicantina y mil gentiles atenciones.

MAESTRA Y MANIQUI. Hasta aquí la historia de una chica tres veces "miss". ¿Pero qué se esconde detrás de esa cara guapa?

—Pertenezco a una familia con grandes aficiones musicales. Mi madre y una hermana tocan el violín, la otra el piano; sin embargo, yo preferí estudiar el Magisterio, que más tarde ejercí, dando clases particulares, con verdadera ilusión.

Pero Azucena Molina era demasiado bonita para pasar desapercibida y una importante casa de Alta Costura se fijó en aquella espigada jovencita (170 de alta, por 52 kilogramos de peso) y le ofreció un puesto.

—Ahora comprendo que mi verdadera vocación es la de maniquí y no quisiera cambiarla por ninguna otra profesión. Bueno, si me caso...

Y "la guapa" se calla, porque realmente y ya no hay más que decir.

El entrenador del Pedro

Muñoz, D. Antonio Lorente,

aclara un error

Nos hacemos eco de la petición del entrenador del Pedro Muñoz, señor Lorente, sobre un párrafo de la entrevista publicada en el número del pasado miércoles. El señor Lorente no fue quien ascendió al Pedro Muñoz a Tercera División, si no otro entrenador, una temporada después, en una repesca que hizo la Federación.

El señor Lorente quiere dejar bien claro que él sólo clasificó al equipo como campeón de la primera regional manchega, jugando una promoción con el Conquense y fue este equipo el que ascendió y no el Pedro Muñoz.

D. Antonio Lorente, actual entrenador del Pedro Muñoz, quiere que el error quede aclarado, porque trata de dar, a cada uno, los méritos que le corresponden.

Nosotros, responsables de este error, pedimos disculpas por haber interpretado mal sus palabras.

A. RODRIGUEZ MARTIN

La publicidad en

ALARCOS

es la más eficaz

GRUPO XV

En Cáceres, un final no apto para cardíacos

Ganaba el Cacereño 1-0. Empató el Getafe en el minuto 90 y, en los de descuento, Cabilla marcó el 2-1

Cáceres. (Crónica de nuestro corresponsal José María Ortiz). Cacereño, 2 (Vila y Cabilla); Getafe Kelv., 1 (Clarés).

CACEREÑO: Fermin; Renedo, Aparicio, Emilín; Ordóñez, Estévez; Borrell, Cabilla, Molina, Mundo y Vila.

GETAFE KELV.: Maestro; Fide, Calderón, Neyla; Raúl, Mancebo; Ramón, Ocaña, Ferrete, Petri y Clarés.

El señor De la Hoz, juez de la contienda, estuvo regular.

EL PARTIDO

Se presentaba el Getafe en Cáceres, después de vencer holgadamente al Imperio el domingo anterior, pero no se le había olvidado la lección, o mejor los ocho goles que el Extremadura, marcara al equipo madrileño, en la segunda jornada; de ahí que el entrenador Mingo, todo cauto, trajera en su expedición una nutrida representación de jugadores que hacen normalmente funciones defensivas en su equipo. Los interiores, Ocaña y Patri eran defensas por naturaleza, que arrojaron a su portero, para que la historia no se repitiera. Después cuando el Cacereño en la segunda mitad dio —bueno, el Cacereño no dio nada en este encuentro— sensación de cansancio en el centro del terreno porque Estévez cedía su posición sin facultades, entonces, repetimos adelantó a sus dos medios, Raúl y Mancebo, hombres con ligera inclinación hacia el gol, produciéndose verdaderas situaciones de peligro ante el portal defendido por Fermin, que hasta el minuto 90, había actuado a la perfección. Pero vamos con algunos detalles de interés que se produjeron.

En el minuto 13, Borrell envió un balón que se encontró Vila, tiro forzado de éste junto a un borceguí enemigo —creemos que fue de Fide— y el balón fuertemente impulsado se cuela por la escuadra de Maestro.

A los pocos minutos de comenzado el segundo tiempo, Emilín y Ramón al saltar por una pelota caen al suelo, siendo atendidos por los masajistas respectivos, se reponen y vuelven al campo en condiciones normales de rendimiento. Hay un juego muy impreciso por parte local que no serena su juego. Ni los Cabilla, Vila, Borrell, etc., consiguen enderezar la nave cacereña, que poco fortalecida de moral, y con excesos de regates, ve una y otra vez, llevar peligro a su portal. Así Ferrete está a punto de marcar, pero una indecisión suya hace alejar el balón por Renedo. A los 19, Borrell, sin sitio toda la tarde— como la mayoría de sus compañeros de línea— despendió la mejor y quizás única jugada que hiciera Mundo a lo largo del partido. Anotamos una ligera reacción cacereña y es Maestro el que salva dos situaciones difíciles.

Se distiende en su juego el Getafe, adelanta la posición de sus hombres viendo la ineficacia local, y el centro del campo pasa a ser propiedad absoluta de los madrileños que presionan insistentemente forzando dos corners seguidos; los jugadores cacereños no aciertan a despejar, ni tampoco se sacuden el dominio ejercido por los visitantes, y es cuando el partido entra en una fase final, como decimos en el título de la crónica, y que desde luego no era apto para cardíacos. Estábamos en el último minuto, y Fer-

min recoge un balón, al sacar, Ferrete le acosa noblemente, el cancerbero cacereño un poco nervioso, no ve el modo de desprenderse del balón, y el señor De la Hoz, pita falta de retención de pelota. Se forma la barrera, saca Clarés desde la posición del defensa derecho cacereño, la pelota perfectamente impulsada no es cortada en su trayectoria por Fermin, y Emilín que estaba bajo los palos tampoco pudo hacer nada. Supónganse los amables lectores la alegría inenarrable de los jugadores y entrenador visitante, alegría que en pleno desconcierto y nerviosismo local, pudo tener peores consecuencias, cuando a continuación Ramón se llevó a la defensa cacereña por pies, cedió al centro y Ferrete por muy poco no alcanzó el remate. Hubiera sido el 2-1. Pero la cosa no quedó ahí sino que el rechace que entonces hizo un jugador cacereño cogió desprevenida y adelantada a la defensa azul, corrió Cabilla perseguido por Calderón, se adelantó Maestro y el interior de enorme tiro clavó el balón en la red. Esta vez las cañas para el Getafe se habían trocado en lanzas, porque conseguido el gol en los minutos de descuento, ya el árbitro lo que hizo fue señalar el final. Un final que creárame ustedes, tal y como se habían sucedido las cosas nadie esperaba. A pesar de todo tenemos que resaltar, que no se despidió al equipo local con aplausos. Cierta-

mente no los había merecido.

DESTACADOS

En el Getafe. Los defensas, así como los extremos Clarés y Ramón. Ocaña hizo una labor aceptable.

Del Cacereño no nos agradó ninguno, salvo algunos detalles de Aparicio. Fermin hizo dos buenas paradas, pero tuvo después el lunar del gol.

CASSETAS

Pasamos a los vestuarios, los nervios estaban todavía en los locales, que en silencio se desvestían. Nos acercamos a Camilo Liz, y sintetizamos lo que en rueda de prensa nos fue diciendo a los informadores locales. "Hemos jugado como la gente quiere al ataque, pero ellos se han defendido con cuatro o cinco defensas. El peor enemigo nuestro es el campo, que tiene por las pistas de atletismo, unas dimensiones muy reducidas. De esta forma los equipos se defienden muy bien. Estévez bajó en el segundo tiempo, este chico como -que en el fútbol no se puede entrenar conmigo, de ahí que los segundos tiempos no los aguante bien. Ha sido esta una tarde aciaga para el Club.

Sr. Mingo: "Diga que cuando el Cacereño consiguió el segundo gol, ya pasaban tres minutos de la hora reglamentaria. Hoy el Cacereño no me ha parecido uno de los primeros equipos del Club. Tendrá que demostrarlo. Creo que hemos merecido empatar".

El Calvo Sotelo mereció...

(Viene de tercera página). tuviera suerte en el desarrollo de este partido copero.

Tras el formidable partido que nos ofrecieron Ferrol y Calvo Sotelo, los vestuarios estaban más recorridos de lo acostumbrado. Felicidades por uno y otro lado, y calma absoluta en la caseta ferrolana. Satur Grech nos ruega esperemos unos minutos. Atiende a sus muchachos, y rápidamente se pone a nuestra disposición. Formamos una pequeña rueda de Prensa en torno a él, y comienza juzgando el partido de esta forma:

—El encuentro ha sido correcto, se ha jugado a ratos bastante bien y ha sido un partido de Copa, que ya sabemos que esta clase de partidos se montan de cara a lo práctico, y eso es lo que ha hecho el Ferrol. El equipo local ha jugado muy bien, ha jugado con mucha fuerza, y me ha gustado mucho. Nosotros hemos obtenido un resultado que, aunque no decide la eliminatoria, creo que es favorable a nosotros.

—¿Si el balón que estrelló el Calvo Sotelo en la madera en el primer minuto hubiese entrado, habría variado su dispositivo táctico?

—En absoluto.

—Ya nos ha juzgado un poco a la ligera al Calvo Sotelo, ¿quiere ser más concreto?

—Ya lo he dicho todo. Me ha parecido un equipo muy ensamblado, ha jugado muy bien,

y lo ha hecho como debía hacerlo cuando se encuentra con un equipo a la defensiva como ha sido hoy el Ferrol. Ha tratado de abrir el juego, lo ha conseguido en muchas ocasiones, y es precisamente ahí donde tiene a sus dos hombres más peligrosos del ataque. Los dos extremos son de muy buena técnica, de mucha rapidez y por ahí ha sido, tal y como se ha hecho, por donde el Calvo Sotelo ha roto el sistema defensivo del Ferrol.

—Nosotros hemos contabilizado hasta tres tiros en la madera, ¿no significa esto que la suerte les ayudó?

—Es posible que haya sido así. Tres tiros a la madera quiere decir que unos centímetros dentro, son tres goles, pero cuando se montan los partidos así, se llegan con muchas oportunidades para chutar. Claro, del palo hacia fuera no está vigilado; del palo hacia dentro es donde es difícil marcar el gol.

—¿Justo el resultado?

—Pues sí, me ha parecido justo. Ya digo que sin ser un partido dechado de perfecciones, creo que se ha jugado bien, principalmente por parte local.

—¿Considera probable remontar esta eliminatoria?

—Yo creo que sí. Este es mi parecer. Me puedo engañar como nos engañamos todos aquellos que opinamos a larga distancia. Desde luego yo considero que para nosotros es un buen resultado.

En el Extremadura, se notaron las ausencias

Hasta el segundo tiempo, no encarriló el partido

Almendralejo.—(De nuestro corresponsal J. NAVIA TOLOSA). Extremadura, 3 (Caraballo 2 y Olmo). Olivenza, 0.

EXTREMADURA: Gerardo; Olmedo, Carral, Blandón; Luna, Quirós; Jaén, Caraballo, Olmo, Eulalio y Chicha.

OLIVENZA: Peláez; Canito, Calín, Callejo; Cele, López; Adelardo, Pozuelo, Vela, Toni y González.

Destacados: Por el Extremadura: Olmedo; por el Olivenza, Toni.

Árbitro bastante mal el señor López García, que se confundió en muchas faltas y no aplicó nunca la ley de la ventaja.

MARCADOR

1-0.—Minuto 46: Jugada muy valiente de Eulalio con pase a Olmedo; este se interna, hace un quiebro al defensa y le sale un centro-chut que despeja Calín debajo de los palos, recoge Caraballo y marca, enviando el balón pegado a la base del poste.

2-0. Minuto 5 de la segunda parte: Buena jugada de Blandón con pase a Chicha, que tira y da el balón en el poste, se descoloca Peláez y Olmo, debajo de los palos, empuja con el pecho a la red.

3-0.—Minuto 17: Centro de Chicha y Caraballo, debajo casi de los palos, empuja a la red.

COMENTARIO

Partido de absoluto dominio local, con esporádicos avances de los forasteros. Durante la primera parte el Extremadura jugó mal; sin ligar fútbol y sin que los delanteros fuesen capaces de terminar las jugadas de ataque. Además Jaén, Caraballo y Chicha se mostraban muy reservados y no había forma de romper la tupida muralla defensiva del Olivenza. Sin embargo aquel primer gol, cuando se jugaba el descuento por pérdida de tiempo, en la atención de algunos jugadores, por parte de los masajistas respectivos, el Extremadura acertó a abrir la cuenta y las cosas ya se encarrilaban mejor, con vistas a la segunda parte. En efecto, después del descanso, el equipo de casa salió más confiado, más rápido, más alegre, con más decisión. Se vieron algunas jugadas de mérito y se puso el resultado en franquicia con dos goles; que bien pudieron ser algunos más. En cam-

bio los de Olivenza realmente tiraron una sola vez por medio de Adelardo, que sólo ante el meta local y muy cerca del poste, obligó a que Gerardo desviase con las manos a córner; después únicamente dos salidas del portero local a los pies de contrarios y nada más dio de sí el fútbol de ataque del equipo visitante.

En el Extremadura se notan las ausencias de los expulsados y el equipo durante la primera parte anduvo sin ritmo ni concierto, embarullado y sin ligar, como dijimos antes. Esto es natural. Lo que no resultaba tanto era las excesivas precauciones de algunos elementos del ataque, pero en la segunda mitad se decidieron y las cosas tomaron otro aire. De todas maneras faltó alguien que en el centro del campo bajase la pelota y la jugase; Luna trabajó con entusiasmo, como siempre, pero en su puesto de medio se le fueron balones por alto y falló en el pase; Quirós está lento y también es hombre de brega que poco hace por templar el balón. De aquí que el Extremadura jugase prácticamente sin línea media; pues estos —Luna y Quirós— o atacaban o defendían, pero no mandaban; y el fútbol que se hacía desde atrás no partía de ellos, precisamente, sino de Olmedo y Blandón que se lanzaban al ataque, sobre todo aquél.

A pesar de todas estas cosas el Extremadura fue superior al Olivenza y mereció, en la segunda parte, establecer una más clara diferencia en el marcador. El equipo de Calín vino a lo suyo y jugó como todos esperábamos; acumulando hombres atrás, que no se andaban con florituras para despejar las situaciones de peligro y contraataques, en los que se evidenció su poca eficacia, pues tan solo en tres ocasiones llevaron el peligro ante Gerardo. Lucharon con entusiasmo y consiguieron que el Extremadura no les goleara.

CALÍN.—«El partido fue bastante entretenido. El Olivenza además de su entusiasmo creo que también ha jugado y no hemos merecido el 3-0; un 2-1 hubiera estado más acorde con el juego desarrollado por ambos equipos. El Extremadura (Pasa a la página décima)

Dejamos a Satur Grech, y nos colamos en la caseta local. Rafa nos atiende y responde así a nuestra primera pregunta sobre el encuentro que se acaba de disputar.

—Ha sido un partido clásico de Copa. Se ha jugado bien, con fuerza y con ilusión. El Calvo Sotelo ha demostrado que sigue en esta línea de superación y se ve claramente que cada domingo va a más. Hoy, a pesar de las bajas que hemos tenido, ha rendido magníficamente, y creo que no es pecar de localista el decir que nosotros hemos merecido, por el espíritu de lucha de los jugadores y lo bien que lo han hecho, un tanteo más favorable, que nos hubiese permitido ir allí con más tranquilidad de la que vamos a ir.

—¿Qué le ha parecido el Ferrol?

—Ya sabemos todos que el Ferrol es un buen equipo. Tiene gente atrás que se cierra muy bien, juegan bien en el centro del campo, pero a pesar de esto, nosotros les hemos superado y hemos tenido ocasiones de gol para haber logrado un 3-0.

—Bien, pero la realidad es que el resultado ha sido mínimo, ¿cómo ve usted el partido de vuelta?

—Pues el partido de vuelta tiene mucho que jugar. El Calvo Sotelo tiene mucha fuerza, anda muy bien y yo creo que allí, como es natural, el Ferrol no puede jugar de la forma que

lo ha hecho esta tarde. Nosotros llegamos bien a puerta, y si llegamos bien a puerta, no tiene nada de particular que marquemos algún gol. Por ello, le repito que allí hay mucho que jugar, y la eliminatoria no está resuelta, ni mucho menos. Allí tendrán que abrir líneas, y nosotros jugaremos nuestro partido también.

—¿Rindieron bien todos sus hombres?

—Pues sí, todos los jugadores han puesto a contribución el esfuerzo máximo, todos han sudado la camiseta como somos decir, porque ahí están los jugadores empapados de sudor, y la verdad, yo tengo que estar contento, aunque a unos les hayan salido bien las cosas y a otros no, todos han puesto voluntad, todos han rayado a buena altura, se ha ligado fútbol, se ha profundizado, se ha contenido bien al contrario y hay que estar contento del rendimiento de los jugadores. Yo por lo menos lo estoy.

Finalizamos la charla con Rafa interesándonos por los lesionados, pero nada se nos ha podido decir, hasta que los servicios médicos del club faciliten el diagnóstico. Esperamos que estas lesiones, ocurridas a dos de los hombres más bravos del cuadro azul, no tengan ninguna gravedad y puedan seguir rindiendo al club de la forma que lo han hecho hoy.

Regional Madrileña y...

Los lectores escriben

(Viene de la página 11)

ALMAGRO: Balbuena (1); Motote (1), Leal (1), Siempreviva (6); Vela (2), Zapatero (2); Nemesio (1), Molina (2), Santiago (2), Muela (1), y Andrés (1).

VILLACANAS: González (0); Maxi (1), Jose (1), Cuenca (2); Justo (1), Manolo (2); Domínguez (0), Ribera (1), Alejandro (1), Reyes (2) y Molinero (2).

Arbitró el encuentro el señor Bielsa, ayudado en las bandas por los señores Díaz Gutiérrez y Aiberola que han tenido una buena actuación.

INCIDENCIAS

Partido correcto por parte de los dos bandos; en el minuto 50, por lesión muscular, Santiago tiene que abandonar el campo.

GOLES

A los 10 minutos de juego Santiago burla a la defensa y marca el primer tanto de la tarde; Andrés, a los 14, aumenta la diferencia en un fallo garrafal del portero; a los 38 el mismo jugador establece el 3 a 0 a favor del equipo local. A los 44 Molinero achica distancias en una buena combinación de la delantera visitante; y a los 49 minutos Nemesio vuelve a aumentar el tanteo por parte local y finalmente, a los 75 minutos, cierra la cuenta de los goles Molinero, estableciéndose el 4-2 definitivo.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

Después de la victoria obtenida el domingo pasado en campo contrario, esta tarde han sido bastantes los aficionados que han acudido al encuentro, y al mismo tiempo a ver uno de los peores partidos jugados por el once local. Ha sido una victoria sin convencer, pues los goles más que por méritos de los delanteros, han sido culpa del portero visitante; ninguno de los tres primeros tantos tuvo sello de gol, pues eran balones desde lejos y flojos que al portero se le escaparon de las manos. Hoy, el equipo local ha jugado sin delantera, poniendo muchos hombres en la parte de atrás, donde tampoco la defensa se ha desenvuelto como otras veces, sobre todo por el lado de Siempreviva que ha dado facilidades a los delanteros contrarios para que los balones pasasen por su lado, una y otra vez. Solamente ha habido un hombre que ha sabido estar en su sitio durante todo el partido, que ha sido el veterano Molina, que no ha tenido suerte en los tiros a puerta pues, tres de ellos, imparables, fueron agarrados por el portero, compensando así sus fallos anteriores.

monumental tiro de bolea de carral es culminada por un Jerez que entra como una exhalación en la meta de Alfonso. Creemos sinceramente que se trata no del gol del partido sino del gol de la temporada.

Al comenzar el segundo período, el Plata, a base de tesón y una enorme voluntad, se hace con las riendas del juego y así a los 65 minutos llega el gol del empate logrado hábilmente por Iglesias. Asistimos a unos momentos en que parece que el Plata va a ganar el partido y cuando ya todos creíamos que éste acabaría en tablas, un contraataque visitante es coronado por Luis, tras hábil jugada de Ruiz, desnivelando así el marcador, y cuando faltaba un minuto para concluir la contienda, Jerez, de un nuevo disparo marca el de la casa, estableciendo así el resultado definitivo.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

El Fuencarral nos ha gustado y le vemos un firme candidato a los puestos de privilegio de la tabla. Es equipo con una fuerza y una preparación física admirables y cuenta en sus filas con buenos jugadores. Hoy nos han parecido los mejores, Eusebio, Aguilera, Domiciano y sobre todos Jerez, con un tiro terrorífico, si bien su labor ha sido de apoyo a la línea medular. Particularmente, tenemos la duda de si la labor de este buen jugador es más práctica haciendo de enlace o si lo sería jugando más adelantado aprovechando sus magníficas dotes rematadoras.

El Plata ha luchado como en él es habitual, éste es el mejor elogio que podemos hacer de este equipo. Individualmente destacaron la línea de medios, Aza y Tarín.

to en peligro la meta de Barreiro en más de una ocasión, mostrando el joven cancerbero local una gran seguridad.

A los 65 minutos, llega el gol del empate de buen testarazo de Vázquez, lo cual hace despertar de su letargo a los "pamplónicas" que pasan a dominar a los toledanos de una manera agobiante, y así, a los 75 minutos, una buena colada de Barrios por la izquierda, es culminada por un magnífico cabezazo por Gerardo logrando un gran gol que es el de la victoria para sus colores. Aun tuvo otra buena ocasión para volver a marcar Gerardo pero entonces este jugador se encontraba ya disminuido en sus facultades por una lesión fortuita. Así acabó este encuentro que no aportó nada nuevo a lo que ya estamos acostumbrados a ver en la máxima categoría regional.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

En el Torrijos destacó su guardameta por encima de todos; los demás harto hicieron en defenderse como buenamente pudieron a base de entusiasmo y una enorme voluntad. En el once local nos volvió a gustar la línea media; Miguel y Barreiro también estuvieron muy acertados. A la delantera la encontramos un poco premiosa y con exceso de individualismo, de ella nos gustó Gerardo hasta su lesión y algunas cosas del debutante Párraga. En líneas generales el equipo va a más y posee una moral muy elevada, consecuencia de su privilegiada situación en la clasificación.

AL SR. FRAN, CORRESPONSAL DE ALARCOS EN PUERTOLLANO

Distinguido señor: No me guía a escribir esta carta el ser de Socuéllamos, no lo soy; pero sería mi deseo que ésta le sirviera a usted para que, en próximos partidos, sólo reflejara en sus crónicas la VERDAD; en el partido Atlético Caivo Sotelo-Socuéllamos, no lo ha hecho.

Trata de equipo super-veterano al Socuéllamos, cuando solo tres de sus jugadores lo son: Josete, Aurelio y Trashorras; el resto de los jugadores está entre los 18 y 21 años, solo Leal, de ellos, tiene 25; ¿este es un equipo veterano? ¿qué dirá cuando pasen por ahí otros conjuntos...?

Estos «veteranos» jugaron con fuerza y nervio pero no con mala intención y nada ocurrió hasta que el señor Cárdenas regaló el «manoteado» gol a su equipo. ¿Que reclamaron? Es normal, ya que lo vieron hasta en la China y veían que su trabajo de noventa minutos lo daba el señor Cárdenas a precio de regalo; ¿no vio usted cómo el linier levantaba la bandera y no era atendido?

¿No vio usted cómo el jugador Otero era agredido por el número nueve de ese equipo y cómo al repeler una agresión era expulsado, Leal y no el agresor como también debió ocurrir?; esto lo silenció usted ¿no?

Dice en su crónica que el señor Campos mostró una almohadilla al señor árbitro; fue más de una las que le lanzaron y si bochornoso fue una cosa, no más correcta fue la actitud del público, pues el señor Campos fue a calmar los nervios de sus jugadores que estaban reclamando no se cometiera con ellos una injusticia.

Veo una marcada intención en realizar lo malo del Socuéllamos (si es que así se puede llamar el reclamar la concesión del citado gol) y silenciar lo ocurrido y lo cometido por los jugadores atléticos.

Los jugadores veteranos, Aurelio y Josete, en su vida deportiva y fuera del deporte son modelo de corrección: ahí lo fueron y sólo hicieron (repito), reclamar lo injusto. Trashorras, si alguna vez fue expulsado, ha sido debido a sus nervios y que en la lucha siempre pone el máximo interés y, otras, por reclamar lo que él cree justo; en este caso, incluso algunos directivos de ese equipo, así lo declararon; el gol fue precedido de falta; ¿le extraña que reclamases?; ¿qué diría usted si el próximo mes le descontaran de su salario una cantidad; ¿reclamaría? Conste, que yo no soy partidario de reclamaciones tumultuosas, ¿pero quién lo evita cuando se ve tal injusticia?

Le ruego que en sucesivas crónicas refleje la verdad, es lo deportivo y honrado y no la tome con ningún jugador en particular; si así lo hace, su conciencia estará más tranquila.

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

Atentamente, le saluda,
Luis Cañas García

LOS MALES DEL TOMELLOSO

Tomelloso, 29 septiembre 1967.
Sr. Director de ALARCOS.
Con encarecido ruego de publicación, si lo estima oportuno, envío la presente, por lo que quedo muy agradecido.

En relación con una carta de don Leandro Benito, publicada en ese Semanario en su pasado número, quiero exponer mi opinión respecto a dos consideraciones que en la misma se hacen.

Discrepo del señor Benito en cuanto que todos los jugadores sean «vendimadores». Ciertamente, por las prisas con que hubo de formarse el equipo, se hayan efectuado cuatro o cinco malos fichajes.

Disculpo por ello a la Directiva de estas malas adquisiciones. La culpa la tienen, a mi modo de ver, quienes los recomendaron y el «caporal» que dio el visto bueno para contratarlos.

De lo que sí se puede hacer responsable a los sufridos directivos es de la elección del entrenador. Decía ALARCOS en un artículo, hace unas semanas, que es éste del entrenador, un puesto que hay que cubrir con sumo cuidado. Aquí no vale dejarse influenciar por las amistades, los «nombres» ni las recomendaciones. Hay que elegir entre los que triunfan en esta actividad. Un buen entrenador hace bueno a un equipo discreto.

Sin ir más lejos, en la pasada temporada, nuestro equipo, aparte de perder igualmente en Tomelloso con el Alcázar, se dejó

Fuencarral, Barajas, Real Madrid y Rayo ganaron en sus salidas

El Santa Lucia empató en Torrejón de Ardoz

la primera mitad; luego bajó bastante, pero sin duda alguna ha de ser un enemigo peligroso en todos los campos. Doalto en plan de gran figura y Tapia seguidos del meta fueron los mejores. El Cuatro Caminos con chicos muy prometedores es de suponer que en cuanto su mister Sánchez Baileteros armonice el conjunto ha de ser un buen cuadro con mucho fútbol. Sus mejores hombres fueron el medio Moya, en un buen encuentro y el extremo Sarmiento, condecorador de su posición en el campo.

EL MADRID VENCIO A DOMICILIO AL ATLETICO DE MADRID

Madrid.—(De nuestro corresponsal MAGAO).

Atlético, 1 (Eusebio). Real Madrid, 2 (Morante y Marañón).

Atlético: Esteo; Mesa, Pérez-García, Franco; Rico, Orgaz; Romero, Eusebio, Petuso, Muñoz y Aparicio.

R. Madrid: Aguirre; Arnedo, Espildora, Rodri; Ciauriz; Mena; Morante, Chaves; Espada, Marañón y Morales.

Árbitro: Sr. Rodríguez; arbitraje regular.

GOLES

1-0.—Pelota que le llega a Eusebio en un buen pase y éste empalma, marcando.

1-1.—Jugada del ataque madridista que termina con remate de Morante consiguiendo la igualdad.

1-2.—Pelota bombeada sobre el portal de Esteo, quien no acierta a salir a por el cuero y Marañón, ante la indecisión del meta local, remata a gol.

Ha sido este un partido entretenido entre los dos «pequeños» rivales en el cual no llegó a verse un gran fútbol, pero la emoción duró hasta el final, en el cual los blancos se llevaron dos preciosos positivos.

En la primera mitad el Atlético dominó con más intensidad y puso en apuros a la portería blanca pese a que la zaga madridista se batió con acierto. Poco a poco el equipo blanco fue sacudiéndose el dominio y a partir del minuto 25 de esta primera mitad pasó a dominar y fue entonces cuando el portal rojiblanco estuvo en aprietos.

En los primeros minutos de la segunda parte el Madrid ligó buenas jugadas, pero pasados éstos, el Atlético volvió a dominar la situación. Partido por tanto igualado en todos los sentidos y que de haber acertado el meta local en la jugada del segundo gol posiblemente se hubiera terminado con empate, resultado justo a la vista de los méritos de ambos equipos. En el Atlético han sobresalido Rico,

Eusebio y Orgaz sin desmerecer los demás, poseen un cuadro joven que más adelante posiblemente vaya a más.

El Madrid, pese a que todos los años se dice que el Amateur es más flojo que el de la temporada anterior, posee jugadores de clase y forman un cuadro muy homogéneo e igualado, hoy ha destacado sobremanera el extremo Morales, que se ha bastado para poner en jaque a la zaga local, el meta Aguirre también realizó un buen encuentro.

EN UN PARTIDO DIFICIL, EL P. BONITA VENCE AL CALASANZ

Madrid.—(De nuestro corresponsal RICHARD).

Puerta Bonita, 2 (Eugenio, De la Rosa), Calasanz, 1 (Carmona).

Calasanz: Eugenio; Hedaño, Carmona, Fuertes; Mohino, Baraona; Rigo, Fani, Carlos, Juan Antonio y Martínez.

P. Bonita: Santiago; Berenguer, Coedo, Guillermo; Elípe, Pablo; Rodríguez, Paquito, Sequera, La Rosa y Eugenio.

Dirigió el encuentro el colegiado señor Arias Cotaruelo, ayudado en las bandas por los señores Rodríguez Domínguez y Alamillo. La actuación del trío arbitral fue buena en líneas generales.

GOLES

0-1.—A los 27 minutos de la primera parte el Calasanz se adelanta en el marcador con un bonito gol de Carmona.

1-1.—Doce minutos de la segunda parte, en una briosa reacción de la delantera del P. Bonita, La Rosa da un pase profundo a Eugenio, obteniendo éste el gol del empate.

2-1.—A los 15 minutos, La Rosa en una jugada inteligente, burlando a dos contrarios, cruza un tiro imparable que pone el marcador en el resultado definitivo.

COMENTARIO

Un partido difícil para el P. Bonita, el jugado esta mañana contra el Calasanz, ya que este equipo realiza un juego rápido con fáciles desplazamientos, esto unido a que la línea media del P. Bonita no ha tenido su día, ha hecho fáciles las incursiones de la delantera contraria; a pesar de ello a los 14 minutos de la primera parte le fue anulado un gol al Puerta Bonita, que puso desconcierto en sus filas.

Toda la primera parte se desarrolla siempre favorable al equipo visitante, pero la zaga local impide que sea perforada su meta, y es a los 27 minutos cuando Carmona consigue el primer gol del Calasanz.

De salida en la segunda parte se ve que los locales quieren congraciarse con su «parroquia», y a los 12 y 15 minutos, el P. Bonita en magnífica reacción consiguen resolver definitivamente el partido. Desde aquí hasta el final, el dominio constante de los locales impide la reacción del contrario.

Por el Calasanz, destaca sobre todo en la primera parte, su conjunto, con jugadas geniales de Carmona. En el segundo tiempo, bajaron mucho en juego y los dos goles seguidos encajados, contribuyeron a que decayera su moral.

Por el P. Bonita, (siempre refiriéndonos a la segunda parte) destacó su cuarteto defensivo. En los volantes sobre todo Elípe sin encontrar sitio y con una gran desgana, esperamos que este jugador que tiene clase, deje de protestar por todo y se ocupe más de sí mismo.

Por la delantera, muy codiciosos y con mucha voluntad los dos extremos, pues lo mismo Eugenio que Rodríguez, se infiltraron una y otra vez, hasta que Eugenio logró batir la meta contraria. Su centro delantero Sequera, hoy no ha tenido su mañana, pero nunca dejó de estar en su sitio y acosando. De los interiores, Paquito que va entrando en juego y cada vez está más seguro. De La Rosa, diremos que es un jugador inteligente pero frío, dando motivos a que sus compañeros se molesten con él y en la mayoría de las veces, con razón, ya que para jugar a la pelota no basta solo clase, hay que tener corazón.

COMENTARIO

El partido en sí, fue pobre de calidad, si bien cabe destacar, la buena preparación del «once» valleciano, que a lo largo de los noventa minutos dominó con su mejor clase y más veteranos en estas lides. Una vez más el equipo local adolecía de falta de partidos, sobre

Torrejón: Arranz (1); Pablo (1). Aguirre (2), Esteban (2); Moreno (1), Escamilla (2); Tani (1), Rioja (1), Castillo (2), Zambrano (3) y Peinado (1).

Santa Lucía: Aguilar (2); Manin (2), Eloy (2), Grande (1); Crespo (2), Escobar (2); Carlos (2), Espejo (1), Redondo (2), García (0) y Fraile (1).

Árbitro: Sr. Santos Rubio, bien.

GOLES

1-0.—Minuto 49: A la salida de una falta, botada en corto por Escamilla, Zambrano chuta duramente, colándose el balón por la escuadra derecha, de forma imparable.

1-1.—Minuto 53: Se cuela Carlos y en el área le agarra Escamilla, derribándole. El penalty lo transforma García, tirando por la izquierda de Arranz, a media altura.

INCIDENCIAS Y COMENTARIO

El partido se comenzó rápido y desorganizadamente, rondando el balón ambas áreas, pero sin peligro, pues ambos ataques tuvieron carencia absoluta de «puntas». En el minuto 16, un buen pase de Carlos, en su única jugada sería de extremo, es despendido por Fraile que falló la recogida, sólo en el área. A partir de este momento los locales presionaron la meta asequeradora y en el minuto 18, Aguilar se luce con una buena palomita a tiro de Zambrano; asimismo en el minuto 31 detiene magníficamente otro tiro del mencionado interior.

En el cuarto de hora final se despendía a veces de la presión el cuadro visitante pero sus acciones quedaban mutiladas por su misma falta de rapidez.

El segundo periodo comenzó con la misma tónica, teniendo que salvar los defensas forasteros un gol cantado en el minuto 48, y en el minuto siguiente dio sus frutos la presión de los «rojillos». Siguió una reacción de los blancos, siempre llevada contumazmente por el centro, y el empate subió al marcador. De nuevo el dominio alterno con juego aéreo que acababa en Escobar o Eloy, o bien era cortado por Escamilla, en misión de ascensor. Rioja falla en el minuto 57 y en el 61 la madera repelle un disparo suyo.

Los dos conjuntos procuraban cubrir al hombre, carecían de patrón de juego fijo y el Santa Lucía además, estaba, incomprensiblemente, falto de ala derecha; tenían una línea media que dominaba a la local, pero sus delanteros, por lentitud, malograban esta pequeña superioridad. El Torrejón, bien guiado por Zambrano tropezó con una defensa muy sólida en el centro y que flaqueaba en las alas.

Resultado justo? No se puede afirmar, ni negar.

SE REPITE EL TANTEO EN «EL GIGÜELA»:

ALMORADIEL, 1;

R. VALLECANO, 2

Puebla de Almoradiel.—(De nuestro corresponsal ALICI).

Almoradiel, 1 (Esteban en propia meta). Rayo, 2 (Dueñas).

Almoradiel: Marín (-), (Salva) (3); Santiago (2), Vara (2), Montoya (2); Gume (2), Gallego (2); Doro (0), Díaz (0), Felipe (0), Juan (0) y Regúlar (0).

R. Vallecano: Huertas (0); Díaz (1), Talavera (2), Esteban (1); Galindo (2), Horcajo (0); Benito (2), Calleja (1), Menchaca (2), Carlos (2) y Dueñas (3).

El arbitraje estuvo a cargo del colegiado señor Sevilla, que hizo muy buena labor, como igualmente sus auxiliares desde la banda señores Cerezo y Bravo-Muñoz.

1-0.—3 minutos: Gran acoso local, a cargo de Felipe y Doro, obligando a Esteban a ceder a su guardameta, tan mal... que introduce el balón en su propia puerta.

1-1.—Avance rayista a por el centro y Dueñas, fusila a tres metros, (al minuto 18).

1-2.—50 minutos: En un barullo, Dueñas resuelve marcando de nuevo el gol que sería el de la victoria. En el minuto 25, es objeto de una falta dentro del área Felipe, el cual, se encarga de tirar el penalty, lanzándolo fuera.

COMENTARIO

El partido en sí, fue pobre de calidad, si bien cabe destacar, la buena preparación del «once» valleciano, que a lo largo de los noventa minutos dominó con su mejor clase y más veteranos en estas lides. Una vez más el equipo local adolecía de falta de partidos, sobre

todo sus cinco delanteros. De medios hacia atrás, cada partido que pasa se ve más acoplamiento y seguridad. Del nuevo guardameta, no se puede opinar, ya que hubo de retirarse a los 28 minutos de juego, al sufrir un fuerte encontronazo con un contrario; Salva que le sustituyó, aun siendo la primera vez que salía bajo los palos, se convirtió en la figura del partido, hizo paradas de todas las marcas, algunas de verdadero mérito, tanto las así, que su gran actuación libró de una goleada a su equipo, y fue merecidamente ovacionado en diversas ocasiones.

Esperemos que el próximo domingo que nos visita el Torrejón, cambie esta racha de resultados adversos y podamos decir como el viejo refrán castellano: «A la tercera, va la vencida».

VICTORIA FORASTERA EN ARAVACA

Aravaca.—(De nuestro corresponsal RIOS SERINA).

Unión de Aravaca, 1 (García, en su meta). Barajas, 3 (Zurro, 2 y Troya, en propio marco).

Unión: Arturo (1); Paquito (3), Troya (0), Moris (2); Plácido (2), Pirata (1); Tejedor (1), Isabelo (1), Baena (2), Asprón (1) y Antúnez (2).

Barajas: García (2); Campillo (2), Anrogante (2), Lorenzana (2); Esteban (2), Marccs (3); Cuevas (1), Zurro (1), Pierrad (1), Sierra (2) y Arturo (1).

Árbitro: Mala actuación la del señor Del Campo. En faltas de poca importancia mostró cierto aire anticuario en principio, pero luego este cariz se acentuó más al pasar por alto un clarísimo penalty en el área del Barajas, en el minuto 52. En las bandas, regular los señores Espinosa y García Simón.

GOLES

0-1.—21 minutos: Pase adelantado de Marccs a Zurro, falla estrepitosamente Troya y deja al interior visitante sólo ante Arturo, al que bate por bajo.

0-2.—37 minutos: Una mala inteligencia de Asprón en su área permite a Zurro apoderarse del balón en óptimas condiciones para marcar.

0-3.—49 minutos: Falta contra el Unión en el centro del campo, se saca bombeando el balón sobre el área local donde salta Troya con la cabeza, da al esférico para atrás y lo introduce en su marco.

1-3.—50 minutos: Buena jugada del Unión que culmina Antúnez con un tiro desde fuera del área, García detiene pero se le escapa la pelota y se mete dentro.

COMENTARIO

Partido jugado con mervio y velocidad por ambos equipos pero con mejor clase y planteamiento por parte del Barajas que se alzó en justo vencedor y no creemos que la «ayuda» arbitral le fuera necesaria para llevarse los dos puntos.

En efecto, desde el principio los locales fueron dominados por los visitantes. Mientras los barajenses se colocaban con un esquema de un 3-3-4, bajando sólo a Sierra a la media, lo que suponía cierto aire ofensivo, el Unión jugaba a base de un 4-3-3 colocando a Asprón y a Isabelo, al comienzo y después Antúnez, como volantes, actuando Pirata como cuarto defensa. Esta táctica local, aparte de mantener considerablemente su capacidad ofensiva —más aún después de la lesión de Tejedor, en el minuto quince— hacía que el dominio azul fuera más peligroso por los fallos en el centro de la zaga del Unión.

En el segundo tiempo, a raíz del tercer gol del Barajas, los de Aravaca adelantaron sus hombres y pasaron a dominar, pero el encuentro estaba ya sentenciado y demasiado hicieron con acortar distancias al lograr un gol y otro que debieron conseguir si el señor Del Campo concede el penalty a que antes nos referimos.

De todas formas, el Barajas, repetimos, se llevó los dos puntos con justicia, pero es digno de alabar el espíritu de lucha de los locales que a pesar de la desventaja en el marcador nunca se dieron por vencidos.

TRIUNFO ALMAGREÑO

ALMAGRO. (De nuestro corresponsal, V. RUIZ). Almagro, 4 (Andrés 2; Nemesio, Santiago; Villacañas, 2 (Molinero).

(Pasa a la página décima)

Segunda Regional

Victoria corta, pero justa, del Legamar sobre el Manzanares

Los fallos del meta local pudieron hacer saltar la sorpresa

Manzanares.—(De nuestro corresponsal GERJI).

Manzanares C. de F.: Parada; Baraque, Mata I, Gabriel; Toni, Agustín; Mata II, Alcolea, Puerto, Abandea y Miguelín.

D. Legamar: Santi; Benito, Martín; Mingo Víctor; Luis Sánchez, Susi, Rabago y Ti-

Arbitro: Sr. De Frutos.

INCIDENCIAS

Se tratase del primer encuentro de esta temporada en el campo del Legamar, realizó el saque honor la bella señorita María Carmen Aguilar, madrina del partido se ha caracterizado por el dominio continuo del Legamar, cuyo entrenador Luis ha estado con mucho acierto la posición de sus jugadores, metiendo gol Mingo entre los defensas

EMPATE EN TORREJON

Torrejón.—(De nuestro corresponsal ARLANZON).

C. D. Torrejón, 1 (Zambrano).

A. D. Santa Lucía, 1 (García, de penalty).

(Pasa a la página 15)

GRUPO XIV

El Pegaso, por coraje, superó a un apático Plus Ultra

Extraordinaria actuación del cuarteto defensivo local

MADRID. (De nuestro corresponsal MOLETO ORTEGA). Pegaso, 2 (García); Plus Ultra, 1 (Casado).

PEGASO: Regalado (3); Luis (3); Tejada (3); Araujo (3); Jiménez (2); Santos (2); Flores (2); Ricardo (1); Nombela (0); García (2) y Moreno (0).

PLUS ULTRA: Benjamín (0); Macías (0); Pascual (1); Capón (0); Trujillo (1); Goyo (2); Sacedo (0); Casado (2); Rivera (2); Fermín (1) y Fredy (0).

ARBITRO

Sr. Muñoz Martín, bien.

GOLES

1-0. Minuto 27. Buen avance de Flores por su banda, centra y García de cabeza marca cruzado la pelota al poste izquierdo del sorprendido Benjamín.

2-0. Minuto 33. Falta que saca Santos y nuevo remate de García que hace el segundo.

2-1. Minuto 78. Un avance del ataque asegurador lo culmina Casado de buen cabezazo.

INCIDENCIAS

Excelente entrada en el campo del Femsa para presenciar el primer "derby" del año entre dos grandes rivales madrileños. Partido correcto excepto en el minuto 67 en que tras dura entrada de Macías, hubo intento de agresión a este por parte de García; el árbitro, en decisión bastante rigurosa, mandó a la caseta al interior pegasista.

LA FURIA SUPERO

A LA TECNICA

Ha sido el partido de ésta tarde un clásico encuentro entre un equipo cuya mejor arma es el coraje y la anticipación al contrario y otro teóricamente superior, que pretende imponer su mayor clase y preparación física.

El primer cuarto de hora fue de dominio asegurador; más que a otra cosa, debido al nerviosismo con que los locales saltaron al terreno de juego, excesivamente preocupados por el equipo que tenían enfrente; así a los tres minutos un buen tiro de Casado hizo estirarse bastante a Regalado; éste hubo de emplearse también a fondo en un par de disparos más del interior forastero, sin duda el más peligroso de la vanguardia plusultrista. Pero la seguridad exhibida por el meta camiónero, dio ánimos a sus compañeros y éstos, poco a poco, fueron acercándose a la meta de Benjamín; así anotamos, en los minutos 22 y 24, dos disparos de García desde cerca que rozaron los postes, hasta que, a la tercera, vino el primer gol local, que serenó por completo a todos sus jugadores; producto de éste reposo fue el que seis minutos después, García marcara el segundo tanto pegasista entre el delirio de sus seguidores. Este segundo tanto espolea a los forasteros y en los minutos finales de este período están a punto de acortar distancias en dos buenos tiros de Casado, que paró estupendamente Regalado; también Luis despejó a corner un balón que rozó el poste, estando a punto de marcar en su propia meta.

Se esperaba que en la segunda parte, el Plus Ultra saldría decidido a siquiera nivelar el marcador, cuando no a ponerlo

a su favor. Y así pareció que iba a suceder cuando, a los 5 minutos, hubo que sacar un defensa local un balón que ya se colaba en la meta de Regalado; fueron nivelando el partido los



Regalado destacó en el Pegaso, junto con sus defensas

pegasistas, lo que hizo pensar que el resultado se mantendría, pero vino la rigurosa expulsión de García y, con esta inferioridad numérica local, se lanzaron decididamente los aseguradores al ataque, pero no contaron con la extraordinaria tarde del cuarteto defensivo del Pegaso, muy bien apoyado por sus medios. Los forasteros pudieron haber marcado cuando Rivera tiró muy bien a la escuadra a dos metros de la puerta, pero cuando nadie lo esperaba surgió el puño de Regalado que envió el balón a corner; otra vez fue Regalado el que a falta de sólo dos minutos y a la sa-

lica de un saque de esquina salvó en el suelo un cabezazo de Fredy que ya parecía la igualada.

En resumen, justo triunfo del Pegaso, que, de seguir luchando como hoy en todos sus partidos, logrará no pasar ningún tipo de apuros en la competición. Este encuentro también habrá servido para demostrar, a ciertos jugadores aseguradores, que los partidos se ganan jugando al fútbol y no saliendo simplemente a pasarse y tomar el sol al terreno de juego.

El Pegaso ha cuajado un gran encuentro, siendo como siempre, lo mejor, la parte de atrás, con un Regalado excelente y segurísimo. Terriblemente eficaces Luis y Tejada, dos veteranos que para sí quisieran equipos de más "campanillas", no desmerecieron en nada el joven Araujo que cumplió muy bien en un partido de gran responsabilidad. Buena labor de los medios, tanto de Jiménez como de Santos; el ataque lo más flojo, sobresalieron en él Flores y García, sólo discreto Ricardo y francamente mal Moreno y Nombela.

En el Plus Ultra naufragó su cuarteto defensivo, del que a duras penas se salva Pascual; en los medios buena labor del ex-pegasista Goyo; en la vanguardia destacaron Casado y Rivera, estando muy mal los dos extremos.

OPINIONES

Alegría desbordada en la caseta local; hacemos un aparte con el entrenador Zamorano, que nos dice: "Tenía bastante respeto al contrario, ya que es gente muy veterana, pero mis jugadores han luchado muchísimo y hemos vencido con todo merecimiento; pudiendo haber ampliado el triunfo de no haber mediado la expulsión de García, que nos perjudica enormemente por la escasez de nuestra plantilla".

El Guadalajara, netamente a la defensiva en Getafe

El Reyfra Atlético le superó totalmente

GETAFE. (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez).

Reyfra, 5 (Sierra, Garnacho, Santos, Montero y Mombblona) Guadalajara, 2 (Conde y Monedero).

Dirigió el encuentro el colegiado señor Argote, muy bien, y a sus órdenes los equipos presentaron las siguientes alineaciones:

Guadalajara: Iglesias; Gallego, Laso, Rivero; Herrero, Monedero; Semitiérs, Doro, Gerardo, Conde y Rodri.

Reyfra: Gaitán; Barrallo, Julián, Rafita; Montero, Mariano; Mombblona, Sierra, Garnacho, Santos y Ruiz.

Era esperado el Guadalajara en Getafe, con algún recelo por no saber cómo reaccionaría tras su forzada ausencia estas últimas temporadas en Tercera División; teníamos entendido que, Adolfo, había conseguido un cuadro de jugadores bastante aceptable y su posición

desahogada en la tabla, así lo hacía creer, pero hoy, o estos jugadores, no han tenido su día, o algo raro les ha pasado, ya que, a excepción del conocido Monedero, y del guardameta, el resto no han pasado de discretos.

Nada más tomar posiciones en el terreno de juego, vemos cómo el simpático equipo alcarreño deja en la vanguardia solo a tres hombres, reforzando consistentemente las líneas de atrás con cuatro defensas y tres medios; ante tal táctica defensiva, el Reyfra empezó a dominar desde los primeros momentos, poniendo en apuros, una y otra vez, la meta del Guadalajara; así poco a poco los goles del equipo local fueron subiendo al marcador, hasta contabilizar la cifra de cinco, resultado más que elocuente, que dice bien claro lo que fue el partido.

Francamente, ha decepciona-

VICTORIA merecida del Quintanar

Pla Mora estima que fue justa la expulsión de Tomares

Quintanar de la Orden. (De nuestro corresponsal, KSIMOTA). Quintanar, 3 (Senovilla, Villaverde y Ramos); At. Calvo Sotelo, 1 (Sánchez, de penalty).

QUINTANAR: Ropero; Goyo, Trujillo, Capi; Villaverde, Sanz; Ramos, Felisin, Senovillas, Mesón y Mazón.

At. CALVO SOTELO: Martín Doblado; Fabián, Durán, Pizarro; José Eduardo, Tomares; Rojas, Barril, Chone, Sánchez y Bravo.

ARBITRO

Sr. Rodríguez Pons, que tuvo una buena actuación, pese a la aparente rigurosidad con que decretó la expulsión del altético Tomares, y el penalty contra el Quintanar. Bien, los jueces de línea, señores Fernández Carril y Manzano García.

INCIDENCIAS

Tarde espléndida y regular entrada. A los 12 minutos del segundo tiempo, Tomares, capitán de los visitantes, que ya había sido amonestado por reincidente en injustificadas protestas y práctica de juego violento, fue expulsado del terreno de juego por agredir a Felisin.

MARCADOR

1-0. A los catorce minutos de juego, Senovilla en jugada personal, afrontando la acometida de Durán y la desesperada salida de Martín Doblado, inaugura el marcador.

2-0. En el minuto dieciocho, Villaverde, de formidable tiro desde fuera del área, introduce el esférico, junto al poste, en la meta visitante.

3-0. A los cinco minutos del segundo tiempo, Ramos, tras recoger un defectuoso despeje de la defensa atlética, lanza un buen chut y conecta el balón a la red.

3-1. Cinco minutos antes del final, Goyo, defensa local, incurrió en involuntaria o instintiva mano; falta sancionada con penalty por el árbitro, que Sánchez ejecuta y marca el tanto del honor para su equipo.

COMENTARIO

Partido noblemente muy disputado, con manifiesta superior-

idad del equipo quintanareño. Su cuarteto defensivo se mostró firme y contundente. Bien, los medios. La línea delantera ligó muchas y bonitas combinaciones, con penetraciones relativamente fáciles en el área contraria, pero sin culminarlas prácticamente, unas veces por deficiente acierto o escasa potencia en los tiros a gol, otras por verdadera mala suerte, y no pocas asimismo, porque el meta forastero, que en ocasiones con el santo de cara, realizó sober-



Angel Ramos Gómez, distinguido en el Quintanar

bias paradas, principalmente durante la segunda fase.

El resultado no refleja fielmente, ni muchísimo menos, el desarrollo del encuentro. El Atlético Calvo Sotelo tuvo óptimas oportunidades de gol, especialmente en los últimos minutos del primer tiempo, y comienzos del segundo. Pero más, muchas más y mejores las tuvo el conjunto local, de manera infructuosa porque, como ya hemos dicho, el balón se negó reiteradamente a entrar.

Merecidísima y corta, pues, la victoria del equipo quintanareño, bastante más entonado, con elevada moral y plausible espíritu combativo. Deseamos y confiamos, ¡cómo no!, que se mantenga en esa línea de admirable superación. ¡Adelante!

Al Atlético Calvo Sotelo, animoso equipo, físicamente bien preparado, que concibe y practica buen fútbol, le falta sin embargo "oficio", aunque a algunos de sus hombres les sobran recursos algo censurables para desbaratar los acosos que se ciernen sobre su portería.

DESTACADOS

Durán, Sánchez, Martín Doblado y Barril, por el Atlético Calvo Sotelo. Ramos, Felisin, Mesón, Senovilla, Trujillo y Ropero, por el Quintanar.

OPINIONES

A Pla Mora le pareció justo el resultado, y el Quintanar, sencillamente un buen equipo, con gente joven, que además lucha bien. De él destacó a Felisin y Trujillo. Considero perfecto el arbitraje y, por consiguiente, justa la expulsión de su jugador Tomares.

El señor Montero Criado estima muy merecido el resultado, aunque reconociera que su equipo había tenido múltiples oportunidades de conseguir una mayor diferencia en la victoria. Lamento sinceramente que Tomares diera lugar a su expulsión, y manifestó que del rival de hoy, integrado por gente joven que batalla con ardoroso pero correcto entusiasmo, sus mejores hombres fueron Durán, Barril y Sánchez.

La publicidad en
ALARCOS
es la más eficaz

GRUPO XIV

El Tomelloso puso el encuentro muy difícil para el Talavera

No se esperaba juego tan brillante y fácil en un adversario con tres negativos

No son justas las censuras que se le han hecho

Talavera de la Reina.—(Crónica de nuestro corresponsal SANTOS MARTÍN DE BERNARDO).

Talavera, 4, (Esteban 3 y Caceres). Tomelloso, 2, (Lope y Corona).

Arbitro señor De Sosa, regular, pero algunos errores pero sin incidir en el resultado.

Tomelloso: Medina; Huentas, Martín-Peñalva, López; Aparicio, Ramos; Méndez, Rubichi, Jorquera, Corona y Lope.

Talavera: Pepín; H. Martín, Luis, Lobo; Cristóbal, Collado; Santos, Moreno, Caballero, Esteban y Martín.

COMENTARIO

Hasta tarde se han abierto por primera vez las puertas del campo de Prado, para dar comienzo a la nueva temporada la 67-68, que presenta muy difícil, por la cantidad de equipos que descenderán categoría. Para inaugurar dicha temporada y después del aplazamiento del partido contra el Villanovense, que según parece se juega el día 12, le ha correspondido turno al veterano equipo de Tomelloso, que se presentaba en condiciones tres negativos, por cuyo motivo parecía que el partido sería bastante blanco, aparte de entrar a un equipo flojo, pero cuál ha sido nuestra sorpresa al ver un potente cuadro, con mucha fuerza y con unos delanteros escurridizos, que se presentaban, una y otra vez, ante la puerta defendida por Pepín. No se limitaron lo más mínimo al encajar el primer gol, contrario no perdieron la serenidad y fueron poco a poco adueñándose de la situación, logrando, en los minutos veinticinco y veintidós, empatar primero y adelantarse después en el marcador, con lo cual ponían el partido, que antes de empezar parecía fácil, muy difícil. Menos mal que ya en las primeras de esta primera parte iban igualaba el tanteo y a la vez daba tranquilidad y esperanza de que, en la segunda parte, conseguiría la victoria. Las esperanzas se convirtieron en realidad y el Talavera se anotó dos goles, con los cuales se consiguió los puntos que sumaran en el cuadro local, no sin antes pasar algunos.

El Tomelloso es un gran equipo y ha dado mucha guerra al Talavera; no cabe la menor duda que pronto subirá puestos en la clasificación general, ya que juega un buen fútbol y llega con facilidad al área contraria. Todo el equipo jugó bien, destacando entre todos el meta Medina, que hizo grandes paradas a tiros de los delanteros locales y el delantero centro Jorquera.

El Talavera ha jugado solamente regular, notándose grandemente en el equipo las ausencias de Olivares, Mozón y Manzanares, puesto que la defensa, hoy, ha sido lo más flojo del equipo y, en la delantera, ha faltado el hombre organi-

zador que es Manzanares. Han sabido, sin embargo, alzarse con el triunfo ante un difícil contrario que le puso el partido muy cuesta arriba al adelantarse en el marcador; los mejores han sido Esteban, Caballero, Santos y Caceres. Y nada más, el partido Manchego-Talavera, será una buena piedra de toque para el once talaverano.

EL TOMELLOSO DEMOSTRO QUE NO SON JUSTAS LAS CENSURAS QUE SE LE HACEN

Madrid.—Con motivo de nuestra visita a Talavera por asuntos particulares coincidimos con la celebración del encuentro entre el conjunto titular de este simpático y bonito pueblo y el conjunto del Tomelloso.

Es preciso aclarar que las duras censuras que se hacen y, sobre todo, lo que se dijo en el pasado número de este periódico en contra de los jugadores y del entrenador del Tomelloso es un poco fuente, pues no creemos que los tres negativos que arrastra el referido equipo sean motivo suficiente para rasgarse las vestiduras; nosotros, desde nuestro punto de vista, y sobre lo que hemos podido ver y observar con todo detalle en el partido disputado en Talavera, no

(Pasa a última página).

LOS EQUIPOS

El Tomelloso es un gran equipo y ha dado mucha guerra al Talavera; no cabe la menor duda que pronto subirá puestos en la clasificación general, ya que juega un buen fútbol y llega con facilidad al área contraria. Todo el equipo jugó bien, destacando entre todos el meta Medina, que hizo grandes paradas a tiros de los delanteros locales y el delantero centro Jorquera.

El Talavera ha jugado solamente regular, notándose grandemente en el equipo las ausencias de Olivares, Mozón y Manzanares, puesto que la defensa, hoy, ha sido lo más flojo del equipo y, en la delantera, ha faltado el hombre organi-

En Socuéllamos

El Santa Bárbara pudo sucumbir por una goleada de escándalo

El 4-0, resultado excesivamente corto

SOCUELLAMOS. (De nuestro corresponsal ZAFRA). Socuéllamos, 4 (Rodolfo 2, Gonzalo y Josete); Santa Bárbara, 0.

SOCUELLAMOS: Aurelio; Palero, Otero, Trashorras; Rivero, Josete; Gonzalo, Ramón, Alonso, Rodolfo y Zamorano.

S. BARBARA: Chule; Titi, Pepe, Agustín; Juanito, Anto-

lín; Piñeiro, Emilio, Gargoya, Modesto y Paquito.

ARBITRAJE

Le correspondió el turno al colegiado señor Canales, cuya labor fue francamente buena. No tuvo complicaciones. El juego se desarrolló con deportividad y la marcha del marcador tampoco inquietó al colegiado.

De la Cueva y Vera, también realizaron una excelente labor en las bandas.

GOLES

1-0. Llega en el minuto 7. El Socuéllamos realiza una buena jugada, Ramón dispara muy fuerte, repele el poste y Rodolfo aprovecha esta circunstancia para enviar el balón a la red.

2-0. Transcurría el minuto 9 cuando Gonzalo marca en jugada preciosa.

3-0. Vuelve Rodolfo a marcar al cumplirse el minuto 34 de partido al aprovechar un mal entendimiento de la defensa visitante.

4-0. El resultado definitivo llegaría a los 36 minutos de la segunda parte. Se produce una melé ante la meta del Santa Bárbara, resuelve en principio su portero, pero el balón llega a los pies de Josete quien por raso lleva el balón a la red.

INCIDENCIAS

El encuentro dio comienzo unos minutos más tarde para que los aficionados pudieran presenciar el partido internacional entre Checoslovaquia y España. Algo menos de media entrada. Una tarde extraordinaria de sol... y de goles. Lesión fortuita de Rodolfo en la segunda parte. Partido correcto en todo momento.

COMENTARIO

Nada más ponerse la pelota en juego y por la forma de desenvolvimiento los forasteros, ya nos causó la impresión de un pobre conjunto que podría llevarse hasta sus lares más de

GOLEADA

en "El Peñascal"

La Segoviana no tuvo enemigo en el Pedro Muñoz

SEGOVIA. (De nuestro corresponsal, TAPIA BASULTO). Segoviana, 5 (Jaime 2, de penalty, Caro 2 y Santi); Pedro Muñoz, 0.

PEDRO MUÑOZ: Intriago; Ayala, Felipe, Alonso; Heredia, Juan Antonio; Linares, Pablo, Reyes, Gallego y Miki.

SEGOVIANA: Granjera; Pedro, Emilio, Cristóbal; Juan Antonio, Mendicando; Caro, Jaime, Santi, Cocero y Encinas.

Arbitro: Sr. Mazón, regular; en las bandas los señores Gómez Illanas y Sánchez, bien, con la obsesión, en el segundo de estar toda la tarde señalando fuera de juego; unas veces acertó y, otras, no tanto.

INCIDENCIAS

A los 27 minutos de la segunda parte el defensa derecho manchego Ayala sufrió un fuerte golpe resultando ligeramente contusionado, reponiéndose a los pocos minutos. El delantero local Santi durante el segundo período del partido jugó visiblemente mermado de facultades, retirándose del campo 15 minutos antes de finalizar el partido.

GOLES

1-0. 9 minutos de juego. Jaime es derribado dentro del área por un jugador contrario; el señor Mazón decreta penalty que, lanzado por el propio Jaime, inaugura el marcador.

2-0. 25 minutos. Centro de Encinas cruzado sobre la portería

de Intriago, que éste no logra interceptar y Santi, de tacón, marca el segundo.

3-0. 2 minutos de la segunda parte. Tiro de Jaime que Intriago, por la potencia del mismo, no logra biccar y Caro, que viene lanzado, envía a las mallas.



Jaime corrió dos goles de penalty en este partido

4-0. 14 minutos. Borita jugada de Caro que, de tiro raso, gana la acción al portero forastero.

5-0. 23 minutos. Tiro de Jaime que se colaba por la escuadra derecha de la portería de Intriago, que intercepta con la mano Felipe; penalty que, lanzado por Jaime, cierra la cuenta.

EL PARTIDO

Bonito partido el presenciado esta tarde en "El Peñascal", con jugadas bien conseguidas y realizadas por el conjunto local, ante un Pedro Muñoz que apenas es un mediocre equipo de Tercera División; han sido superiores, en todas sus líneas, los locales. Durante los 25 primeros minutos del partido han bombardeado constantemente al meta Intriago; después de la consecución del segundo gol, el equipo segoviano decayó en su ritmo debido a que no valía la pena esforzarse y el partido era de claro color local. En la segunda mitad, los segovianos volvieron por su fuero y acoirazaron a los manchegos, que bastante hacían con defenderse del agobio local; la línea media segoviana se adueñó por completo del campo, sirviendo magistralmente a su vanguardia, y ésta se encargaba, con más veces, en bombardear el marco visitante, mientras la defensa se bastaba para desarticular los esporádicos avances forasteros, sobre todo por el centro, donde Emilio era un ballador poco menos que inexpugnable, y en él morían los débiles ataques contrarios.

Victoria local amplia, y generosamente entregada por un equipo débil en todas sus líneas, si bien se ha batido con ahínco y voluntad, pero esto es poco para jugar al fútbol; hay que tener al menos un mínimo de clase, hoy por hoy, no lo posee el Pedro Muñoz, y algunos de sus componentes ya están de vuelta en el balón redondo. Esta tarde han dado facilidades la contrario; Intriago, poco seguro en la puerta, causante de un par de goles; la defensa, regular; el mejor, Felipe; los medios, mediocres; mejoraron un poco cuando el "moreno" Heredia pasó a su demarcación, ya que empezó de lateral izquierdo; y en la delantera, poco o nada destacable; algunas cosas

(Pasa a última página).



Dos de los cuatro goles que el Socuéllamos hizo encajar al "Santa" pese a la estrada del portero visitante.

(Fotos Carrión).

GRUPO XV

4-0: Con todos los pronunciamientos favorables

El Carabanchel se impuso al Don Benito

Madrid.—(De nuestro corresponsal SANCHEZ LOZANO).

Carabanchel, 4 (Morón, Silva, Domínguez y Arias, de penalty). Don Benito, 0.

Don Benito: Rodri; Fori, Macedo, Iglesias; Guerrero, Emilio; Ayala, Vela, Tatano, Ramón y Poveda.

Carabanchel: Martín; Caliche, Salmerón, Felipe; Flores, José María; Silva, Morón, Arias, Domínguez y Ambigüedad.

El árbitro, señor Moreno Sáez, impidió que Arias se llevase una pelota clara, en el minuto diez, por no aplicar, debidamente, la ley de la ventaja, y desde entonces, como avergonzado de su gran error, no tuvo ya ni un solo fallo en todo el encuentro. Si acaso, muy riguroso en el no decisivo penalty, pues Domínguez provocó y teatralizó la dudosa falta. En resumen, arbitraje muy aceptable. Tampoco apreciamos ningún fallo en los liniers, Salinas y Muñoz.

Como indicamos en el encabezamiento, el resultado del partido, la justicia del mismo no tienen vuelta de hoja. Y no solo por la clara y terminante diferencia en el marcador, sino por las numerosas ocasiones de gol habidas y desperdiciadas, unas por error en el remate, otras por mala suerte y las más por la actuación, sobre todo en el segundo tiempo, de Rodri, valiente y ágil siempre.

Empezó bien el Don Benito, mostrándose sus atacantes, en los minutos iniciales, rápidos y compactados, pero todo se vino abajo al recibir el primer gol y al lograr, Felipe, «tomar la medida» al escurridizo y peligroso Ayala.

Y mucho más después que, Morón lograra, abrir el marcador, al conseguir, desasistido de la defensa que pretendía sujetarle por la camiseta, batir a Rodri, con gran serenidad cuando el meta salía a la desesperada, los visitantes se fueron desmoronando, si bien todavía aguantaron todo el resto del primer tiempo.

En la reanudación, el Carabanchel aumentó su dominio haciéndose ostensible un gran vacío entre defensa y ataque rojiblanco, que a duras penas lograban llenar los medios anteriores, a costa siempre de llegar sin fuerza y sin posibilidades al área local, donde la línea más regular del Carabanchel— Caliche, Salmerón, Felipe— se mostraba insalvable arrojando bien a un Martín, que nos pareció intranquilo en su debut.

Hacia el minuto 4 de este período Silva al recoger un rechace de la defensa y tras caerse Morón por intentar el remate, cruzó el balón a la red, produciéndose a continuación como unos quince minutos de brillantísimo juego carabanchelero, pateando el cuero a primer contacto y buscando todos estupendamente el desmarque, lo que acarrearó nutridas salvas de aplausos del respetable, buena parte del cual

había recibido al equipo de uñas por el 8 de Mérida.

Pese al tiempo, los defensores rojiblanco capean el temporal como pueden, los delanteros ven imposible el camino del gol y así llegamos al minuto 30, en el cual Domínguez, desde muy cerca, desorientada la defensa visitante, en la ocasión, marcó el tercero.

Antes, en un córner, una finta del genial jugador dejó el balón en la cabeza de Morón, que cabeceó a puerta vacía... vacía aparentemente, porque Rodri se revolvió como un rayo y el balón fue a parar a sus seguras manos.

Luego, hacia el minuto 38, Domínguez y Macedo, luchan por un balón, ambos corriendo hacia Rodri, el primero rebota en el con-

trario, cae abriendo los brazos y el árbitro decreta penalty. Era igual, pero no era penalty.

Lo tiró Arias, imparablemente... y no hay más que contar.

Triunfo claro y justísimo —repetimos— del Carabanchel, más equipo, más remate y más de todo. Destacaron por los vencedores, Salmerón, sobre todos, con gran visión de la jugada siempre acertada, oportuno, seguido muy de cerca por Felipe, al que cada partido le sale mejor; Flores, Caliche y Domínguez.

Por el Don Benito, equipo donde impera la juventud y que empezó muy bien adelante y flojo atrás, para terminar al revés, pese a los goles, destacaron ligeramente Macedo, que sacó un gol cantado y cortó mucho juego y Vela.

Espectacular partido entre el Aviaco Madrileño y el Mérida

Marcha del marcador: Primero, 0-2; luego, 1-3; después, 4-3 y, al final, 4-4

MADRID. (De MOLERO ORTEGA). Aviaco Madrileño, 4 (Del Olmo, Segovia, Criado y Herrera); Mérida, 4 (G. Prada, Soto y Mengual).

A. MADRILEÑO: Chicharro (1); Galán (1), Julián (1), Jiménez (1); De Pablo (1), Del Olmo (3); Criado (2), Tapia (1), Segovia (2), Herrera (2) y Sánchez (1).

MEDIA: Aguirre (1); Infantes (2), Mangas (2), Calle (1); Salva (3), Pecellín (3); Mengual (1), Emilio (1), Soto (1), García Prada (2) y Quintanilla (2).

ARBITRO

Sr. López Doñabeitia, regular

G O L E S

0-1. Minuto 6. Pase de Mengual sobre García Prada, que marca el primero.

0-2. Minuto 19. Soto se adelanta muy bien a la acción de Chicharro y le bate de cabeza.

1-2. Minuto 25. Un tiro impresionante de Del Olmo desde lejos da lugar al primer gol de los locales.

1-3. Minuto 32. Una buena internada del ataque merengue la finaliza García Prada con un tiro desde el borde del área grande que es el tercero de los visitantes.

2-3. Minuto 46. Buena jugada de Criado, con pase a Segovia, que a la media vuelta marca un gol muy bonito.

3-3. Minuto 70. Otro pase adelantado de Criado, ésta vez sobre Herrera, éste a pesar de la salida de Aguirre, coloca el balón en la red de tiro raso.

4-3. Minuto 72. En pleno dominio local, un buen avance lo finaliza Criado, que de tiro cruzado pone a su equipo por delante en el tanteador.

4-4. Minuto 88. En un barullo en el área aviadora, rechaza Chicharro de puños, el balón va a Mengual, que de tiro alto logra el definitivo empate. ¿QUIEN DIJO QUE NO SE MARCABAN GOLES?

Hemos presenciado hoy uno de los mejores partidos de Tercera División que se han celebrado en la capital de España y, desde luego, el más espectacular de la temporada que hace nada estrenamos. Y esta opinión no es sólo del cronista, ya que en los mismos términos se expresaban todos los afortunados

espectadores del encuentro entre el Aviaco Madrileño y el Mérida Industrial, que al final registró un justificado empate, que hace seguir a los dos clubs imbatidos en el torneo liguero.

El primer período fue de neta imposición de los forasteros, que jugaron todo lo que quisieron y cómodamente lograron tres goles que parecían resolver el partido; éste dominio extremo se iniciaba en la seguridad de Infantes y Mangas después, continuaba en la maravillosa labor de los dos medios,



Salva fue el mejor del Mérida, como motor del equipo

auténticos colosos en esta primera mitad y finalizaba en las botas del genial García Prada, al que ayudaban sus otros cuatro compañeros, disparando desde cualquier posición y haciendo aplaudir a los numerosos emeritenses que acudieron al estadio "Antonio Borrachero". Y ustedes se preguntarán: Y el Aviaco Madrileño ¿qué hacía mientras tanto?; enseguida se lo vamos a decir. Hacer, realmente no hacía mucho, ya que su cuarteto defensivo andaba bastante desorientado ante los veloces delanteros emeritenses; en la media trabajaba mucho y bien Del Olmo, pero sus lanzamientos se perdían ante una desviada línea de ataque, que sólo contaba con cuatro hombres, ya que Criado estaba atra-

Partido de segundo tiempo

En él brillaron tanto el Conquense como el Leganés

CUENCA. (De nuestro corresponsal José García-Ferriz).

U. B. Conquense, 4 (Cirilo, Hernández de penalty, López y Marcelo); C. D. Leganés, 2 (Castillo).

Conquense: Melilla; Bermejo, Sánchez; Carlos, Hidalgo; Maralo, Villar, López, Hernández y Cirilo.

Leganés: Soto; Miguel, Olivas, Martínez; Madrazo, Boyer; Tomás, Alguacil, Castillo, Calleja y Muñoz.

Árbitro: Sr. Winter, bien; auxiliado en las bandas por los señores Martínez y López Neira, este se equivocó frecuentemente en la apreciación del fuera de juego.

GOLES:

1-0. 23 minutos. Cirilo a la salida de un córner sacado por Hernández, inaugura el marcador.

2-0. 25 minutos. Penalty a Marcelo, lo lanza Hernández, por bajo y al ángulo, imparable.

3-0. 19 minutos de la segun-

da parte, Villar sirve en bandeja a López que marca por alto.

3-1. 26 minutos. Castillo a la salida de un córner de cabeza, reduce diferencias.

3-2. 31 minutos. Otra vez Castillo y después de un libre indirecto marca por bajo de cabeza.



Marcelo, destacado en las filas conquenses

4-2. 43 minutos. Marcelo en combinación con Villar, sorteando a varios defensas, marca por bajo el mejor gol.

EL PARTIDO

Hoy ha sido un partido de segundo tiempo, es cuando los dos equipos han salido del letargo del primero y nos han brindado lo mejor del partido, las jugadas más ligadas por parte local y el entusiasmo de los visitantes. Desde luego parece un poco paradójico si se tiene en cuenta el marcador, pues con el 2-0 del descanso era lógico que los de casa reposasen su juego y el Leganés en vista del poco acierto del primer tiempo cerrasen sus líneas en espera de mejores oportunidades.

Pero bueno, empezemos, desde el principio, un principio que la afición quería ver, pues el partido de hoy no dejaba de ser un poco la piedra de toque en vista de los últimos resultados balompédicos, ver si los pupilos de Vilchez habían llegado a la puesta a punto necesaria, y sus líneas funcionaban como tales. Desde luego que se ha mejorado bastante, la inclusión de Villar en la delantera e Hidalgo en la media han dejado esas líneas muy mejoradas, aunque todavía existían huecos en la defensa que no voy yo a descubrir ahora.

Cifándonos al partido en sí, diremos que comenzó con un poco de peloteo, el Leganés retrasó a sus medios, bajando Castillo y Alguacil a la media, por lo que el dominio correspondió a los locales, no obstante hasta el minuto 15 no se hace nada digno de mención debido en parte a los muchos defensores verdi-blancos, pero hoy los lances de Hernández y el ala formada por Agudo y Villar fueron rompiendo poco a poco la nutrida defensa forastera, así, a los 19 minutos darían el primer aviso en una jugada de toda la delantera y excelente parada de Soto. Los balompédicos fueron cogiéndole el aire a sus acciones y en dos minutos pondrían el marcador en clara franquía para sus colores, aunque hay que apuntar que Tomás en el minuto 35 tuvo la mejor oportunidad, solo ante Melilla, tirando alto y desviado.

Ya en la segunda mitad, que como queda dicho fue lo mejor, a los balompédicos empezaron a salirle las cosas redondas, haciendo un juego de ataque perfecto con apoyo de la jugada, fueron 20 minutos de dominio total, con lances perfectos de Hernández y Villar que deleitaron al público, claro que tam-

(Pasa a última página).

El partido Atlético Calvo Sotelo - Askar se jugará el día del Pilar

Por coincidir, el próximo domingo, el partido del Atlético Calvo Sotelo-Askar de Alcázar con el Calvo Sotelo-Jaén, de Segunda División, se hacen gestiones, al parecer ya casi concluidas, para jugar dicho encuentro de Tercera el día 12 de octubre, festividad de la Virgen del Pilar y de la Hispanidad.

Por otro lado, el domingo, el Juvenil Calvo Sotelo se enfrenta al Juvenil "A" del Rayo Vallecano, partido que probablemente se jugará por la mañana

GRUPO XV

laborioso y meritorio triunfo del Boetticher sobre el Moscardó

Buena prueba, de la que la juventud del equipo local salió airosa

MADRID. (De nuestro corresponsal BARBACIL FORTEA). Resultado: Boetticher, 1 (Martín del Cerro); Moscardó, 0. BOETTICHER: Paqui; López, Sotero, Nico, Enrique; Sotero, Segundo, Sevilla, Vázquez, Aguayo y Martínez del Cerro. MOSCARDÓ: Valbuena; Jiménez, Flores, Daniel; Romero, Lorda II; López, Sánchez-Cano, Rivera y Laborda I.

El partido comenzó con un saque de línea. El Moscardó cede de banda, frente al lateral de su área. Bris con saque ante cuélgala el balón sobre el cerro y Martínez del Cerro, hábilmente marca haciendo inútil la defensa de Valbuena.

Esta piedra de toque para el Boetticher este difícil siempre se resolvió. Fue una buena prueba en efecto, de la que la juventud del conjunto local, salió airosa, más bien sobresaliente, pensamos, porque el Moscardó con hombres veteranos en su conjunto, era un escollo difícil, esa lucha tremenda por la existencia en categoría nacional que acaba de comenzar.

Sucedió que el Boetticher que comenzó atacando en cuanto al silbato del señor García Serrano, con el claro objetivo de amilanar a su contrario, se encontró con un Moscardó que aceptó el "trato". Por el contrario, apenas transcurridos 10 minutos de juego comenzó a conquistar terreno, equilibrando primero el dominio, que se hizo alternativo, para pasar después a ejercer un dominio del centro del terreno, mediante la situación estratégica de su línea de ataque, que en honor a la verdad encontraba con el trabajo hecho por el escaso marcador local.

En embargo era el Boetticher que creaba las únicas situaciones de peligro en rápidas variaciones por los extremos, ori-

ginando la más dura situación de gol en el minuto 17 en un gran disparo a bocajarro de Aguayo que atajó en formidable parada el meta Valbuena.

Ambas defensas han mostrado su fortaleza y buenas maneras, desbaratando ofensivas de sus respectivos oponentes, si bien la más cargada de trabajo ha sido la del Moscardó. Pero su bien hacer ha permitido que se llegara al descanso sin movimiento del marcador.

La segunda parte ya tuvo desde sus comienzos otras características, inclinándose el dominio territorial por parte del Boetticher que comenzó a mostrar sus excelencias. Tuvo a partir de entonces un motor de dos "cilindros" en su línea media, con Sotero infatigable en trabajo colosal y un Bris, cerebral, mandando trabajo a sus delanteros... y a la defensa adversaria.

Fue precisamente Bris, con ese saque de banda potentísimo, quien puso factura de gol a un balón en el minuto 16. Valbuena que intuyó el peligro salió a atajarlo, pero Martínez del Cerro opuso inteligentemente la cabeza y el balón llegó a las redes.

Este gol produjo un desaliento bien notorio en el Moscardó

que a partir de entonces vio su meta en peligro en muchas ocasiones, teniendo que actuar la defensa visitante a tope y Valbuena en última instancia con total acierto. También la madera colaboró con el Moscardó cuando Aguayo lanzó un potente disparo que repelió violentamente el larguero.

La reacción del visitante aunque esperada, no se produjo. Tal vez influyó en ello el severísimo marcaje a que fueron sometidos sus hombres.

Jugó bien el Boetticher, sobre todo en el segundo tiempo. Tiene un equipo joven con ganas de fútbol lo que se nos antoja una buena fórmula para formar un conjunto capaz de salirse con la suya; firmeza en la defensa, bien respaldada por Paqui; formidable la línea media como ya hemos dicho, y móvil la delantera.

Bien el Moscardó sobre todo sus líneas zagueras donde la veteranía de Flores imponía seguridad y formidable Valbuena. El resto del equipo, lento y poco efectivo, aunque en su descargo hay que decir que tuvo enfrente otra buena defensa.

El público salió satisfecho del encuentro, sobre todo el público adicto al club local, naturalmente.

EMPATE SIN GOLES EN ALCALA

Demasiada dureza por parte del Plasencia

Alcalá de Henares. (De nuestro corresponsal, Juan Calvo). Alcalá, 0; Plasencia, 0. Plasencia: Enrique; Valle, Flores, Mora; Yiyi, Germán; Palomino, Camargo, Timonet, Pena y Mesa.



Flores, defensa del Plasencia, fue una excepción en su equipo, que empleó mucha dureza

Alcalá: Fernando; Ciriaco, Castillo, Tomás; Chafer, Cabonana; Galán, Ramón, Brotons, Ramoní y Camargo I.

Arbitro: Sr. Olmos; debió de cortar jugadas demasiado duras e inclusive mandar a los

vistuarios a algún jugador para ejemplo. Sus ayudantes, señores Mora y Salcedo Luque, tuvieron errores, sobre todo en la apreciación de los fueras de juego.

Faltando cinco minutos para el final, el centrodelantero Brotons tuvo que ser retirado del terreno de juego por los servicios de la Cruz Roja, por haber sufrido un golpe (creemos que un puñetazo) en el que perdió un diente.

EL PARTIDO

Con demasiada dureza por parte del Plasencia. Ya sabemos que el fútbol es juego para hombres, ahora bien, nosotros vamos a permitir que los forasteros no se amilanasen y fueran al choque y anticipo de la jugada, como muy bien dice su entrenador, con virilidad; de acuerdo en todo esto, pero no lo que se hizo con el delantero Brotons, esto no es de verdaderos deportistas, máxime tratándose de un hombre que siempre actúa con toda corrección y nobleza. Aplaudimos al central Flores que con toda limpieza y deportividad hizo un gran encuentro, para nosotros el mejor de los forasteros.

Decíamos al comienzo de la temporada que ésta sería dura y dramática, pero no hasta tal extremo de no dejarse marcar un gol sea de la forma que fuera, incluso empleando los puños o pies, como también lo hizo el medio Chafer, en otra ocasión. Vamos a jugar al fútbol como debe hacerse y no a emplear métodos antirreglamentarios que llevarán, poco a poco, a que los campos de fútbol se conviertan en campos de batalla; entonces no se debe anunciar fútbol, puesto que es engañar al aficionado.

Nosotros vimos a un Plasencia lleno de juventud, luchando con verdadero ardor, anticipándose a la jugada, defendiéndose muy bien pero con el "borrón" que ya hemos apuntado; sin esto, su empate quizá al final del encuentro los aficionados alcaláinos lo hubieran aplaudido. Jugó una primera parte muy aceptable en la que el Alcalá no se entendía; en particular sus medios y delanteros jugaban completamente desorganizados y jamás estaba el hombre en donde debía, dando facilidades con su juego a su oponente de turno.

En la segunda mitad, el juego cambió y el Alcalá dominó por completo a los placentinos, pero no llegaron a perficar la meta que defendía Enrique.

Ramón fue el hombre que mejores ocasiones tuvo, pero después el resto de sus compañeros no tuvieron la fortuna o precisión en sus disparos, de todas formas, somos partidarios que los encuentros deben resolverse cuanto antes y no dejarlo para el final, ya que lo más fácil y corriente que puede suceder es lo de hoy, tener este tropiezo por ser quizá demasiado confiados.

CASSETAS:

Sr. Klug: "Un partido muy competido, con un Alcalá muy práctico y correoso, respondiendo a las informaciones que del mismo tenía. Mi equipo ha jugado demasiado nervioso sobre todo la delantera, que ha estado más floja que de costumbre, y la defensa muy bien, a la altura de sus buenas tardes".

Sr. Naya: "Se jugó bien, pero no se acertó a marcar el gol que se necesitaba para triunfar".

JUVENILES

Por la mañana, en el campo del Val, el Henares se enfrentó al Real Madrid C, venciendo por 3-1. El partido, que fue de buen fútbol con goles marcados por Hilario, Iraola y Lláiz; de córner directo, mientra (Pasa a última página).

Ocho goles en Zafra

El Aranjuez no cedió, pero el Diter le superó

ZAFRA. (De nuestro corresponsal, Candelario).

Diter-Zafra, 6 (Orta (4), Félix y Molano); Aranjuez, 2 (López y Quesada).

Partido entretenido el jugado esta tarde por el Diter y el Aranjuez. Los dos equipos pusieron en la pelea un gran ardor, imponiéndose al final la mayor veteranía del Diter. El Aranjuez, que durante buena parte del encuentro, dominó territorialmente y realizó bastante juego de conjunto, a pesar de verse siempre adelantado en el marcador, no se desanimó en ninguna ocasión y luchó con codicia hasta el final buscando acortar distancias. Pudo ser goleado muchas veces más, ya que desde los primeros minutos con dos goles en contra, abren sus líneas y atacó dejando un poco desguarnecida la defensa. Sus tres valladares se bastaron no obstante para evitar más penetración de la delantera del Diter. Sobre todo su defensa derecha. Puerta que impidió muy acertadamente que el ala izquierda realizara todo el juego que debieran.

Comenzó el Diter jugando con mucha rapidez, pasando bien el balón y llegando con facilidad a la zona de gol contraria, marcando el primer gol a los cinco minutos del comienzo. Félix avanza constituido en extremo derecha, centra sobre puerta y Orta, disputando el balón al portero visitante, consigue introducirlo en la red.

Se aprecia mucha juventud y alguna inexperiencia en el Aranjuez pero no por ello carencia de clase y trancurren 30 minutos sin que vuelva a funcionar el marcador decayendo el juego del Diter y viéndose bastantes jugadas buenas por parte del Aranjuez, con tiros a puerta

aunque desde lejos.

Se acerca a puerta después de una buena jugada Quesada y tira bastante fuerte y colocado, viéndose obligado Arjona a realizar una magnífica parada.

Acosa nuevamente el Diter y en el minuto 30 consigue el segundo gol por mediación de



Orta marcó cuatro de los seis goles de su equipo

Molano de fuerte tiro por alto. A continuación desaprovecha Díaz un gol hecho por precipitarse en el tiro desde muy cerca y solo.

Termina el primer tiempo con el resultado de 2-0 en el marcador, habiendo tenido ambos conjuntos varias ocasiones de marcar goles hechos.

En los primeros 20 minutos del segundo tiempo domina más y mejor el centro del terreno el Aranjuez y su defensa se muestra muy segura salvo el portero algo desconcertado. No obstante su delantera no da sen-

sación de peligro ante la meta local.

Aguren en el minuto 21 pasa a Orta medido y éste cruza a la red rastrero imparabile el tercer gol del Diter.

Acosa ahora el Diter y dos minutos después, en una meleción ante la portería de Madrid, después de rechazar el balón un poste, lo introduce nuevamente Orta en la red. Es el cuarto.

Vuelve el Aranjuez a atacar y una jugada de Quesada, da lugar a López a batir a Arjona por primera vez. Minuto 35.

Contraataca el Diter y Molano, desde lejos, estrella un balón en el larguero.

En el 37, vuelve a marcar el Aranjuez su segundo gol por mediación de Quesada.

Este gol espolea al Diter que vuelve a la carga con mucho coraje y consigue dos goles más, uno en el minuto 40, obra de Félix a pase de Orta y en el 44 Orta de tiro raso.

Ha dado el Aranjuez una excelente impresión de juventud y acometividad, sus mejores jugadores, Puerta, Agüilla y Quesada.

El Diter jugó bien, luchó por el triunfo, no estuvo su línea media muy acertada y su delantera hace aguas. No obstante con 6 goles en su haber no puede achacársele nada. Los mejores Arjona, Lolo, Orta, Aguren y Félix.

El arbitraje del señor Valle, que dirigió el encuentro, muy bueno.

Aranjuez: Madrid; Puerta, Gómez Jerez, Espada; Enrique, Velosmo; Agüilla, Quesada, Díaz, López y Lindó.

Diter - Zafra: Arjona; Escalera, León, Lolo, Aguren, Cañada; Orta, Félix, Maño, Molano y García Pérez.

Segunda Regional

(Viene de la página 11)

Este gol empuja al Legamar que minutos después, es decir a los minutos del empate al rematar el balón de cabeza un córner bien ejecutado por Lucas. Cuatro minutos después es Sánchez el que deshace el empate a favor del Legamar, mediante de tiro cruzado un remate defectuoso de la defensa del Manzanarés.

Como parece que va haber goles a favor del Legamar, el intermedio del Manzanarés Albandoa establece el empate con remate de cabeza que también pudo parar el portero del Legamar Santi.

En la segunda parte y a los 9 minutos el Manzanarés zambullido Tinín dentro del área, y el claro penalty es cometido por el árbitro en un momento, que saca el propio balón sobre Lucas que de forma directa y ante la barrera de jugadores, coloca el balón dentro de la portería, por la escuadra izquierda sin que el portero del Manzanarés pueda hacer otra cosa que sacar el balón.

El Manzanarés el Legamar no pudo ampliar su ventaja por una buena actuación de la defensa visitante, como ya se dice al principio de esta crónica.

Se jugaron por el Manzanarés: I. Roberto y Miquelín, y por el Legamar: Mingo, Rábago y Ti-

actuación del árbitro señor Miquelín fue solamente discreta.

Resultados y clasificaciones

LA COPA

Resultados de los partidos de fútbol correspondientes a la fase previa, primera ronda, de la Copa del Generalísimo:

Calvo Sotelo, 1; Ferrol, 0.
At. Ceuta, 1; Santander, 2.
Celta, 3; Mallorca, 0.
Castellón, 3; Osasuna, 1.
Rayo Vallecano, 3; Tenerife, 1.
Alcoyano, 2; Burgos, 0.
Coruña, 1; Hércules, 3.
Constancia, 2; Valladolid, 2.
Badajoz, 4; Murcia, 2.
Jerez Deportivo, 3; Lérída, 0.
Europa, 4; Jaén, 0.
Granada, 2; Langreo, 2.
Oviedo, 3; Huelva, 2.
Levante, 2; Badalona, 1.
Torrelavega, 0; Mestalla, 1.
Cádiz, 2; Gijón, 1.

PRIMERA REGIONAL Y COPA RAMON TRIANA

Plata, 1; Fuencarral, 3.
Unión, 1; Barajas, 3.
At. Madrid, 1; E. Madrid, 2.
C. Caminos, 3; Bolaño, 2.
Torrejón, 1; Sta. Lucía, 1.
Almoradél, 1; Rayo, 2.
Almagro, 4; Villacañas, 2.
S. Fermín, 2; Torrijos, 1.
P. Bonita, 2; Calasanz, 1.

CLASIFICACION REGIONAL

	J.	G.	S.	P.	F.	C.	P.
S. Fermín	3	3	0	0	9	1	6+2
Almagro	3	3	0	0	9	5	6+2
Fuencarral	2	2	0	0	7	2	4+2
Barajas	2	2	0	0	6	2	4+2
I.ta. Bonita	3	2	0	1	11	6	4
Calasanz	3	2	0	1	4	3	4+2
Torrejón	2	0	2	0	2	2	2
C. Caminos	2	1	0	1	4	5	2
Unión	3	1	0	2	4	7	2-2
Plata	3	1	0	2	4	7	2-2
Bolaño	2	0	1	1	3	4	1-1
Sta. Lucía	2	0	1	1	3	4	1+1
Torrijos	3	0	0	3	4	11	0-2
Villacañas	3	0	0	3	2	8	0-2
Almoradél	2	0	0	2	1	6	0-2

COPA R. TRIANA: Rayo, 6 puntos (más 4); S. Fermín y Almagro, 6 (más 2); R. Madrid, 5 (más 3); Barajas, 5 (más 1); Calasanz, 4 (más 2); Pta. Bonita, 4; Fuencarral, 4 (más 2); At. Madrid y Torrejón, 3 (menos 1); C. Caminos, 2; Unión y Plata, 2 (menos 2); Santa Lucía, 1 (más 1); Bolaño, 1 (menos 3); Torrijos y Villacañas, 0 (menos 2); Almoradél, 0 (menos 4).

LA PROXIMA JORNADA

Fuencarral - P. Bonita.
Barajas - Plata.
R. Madrid, 3; Unión, 0 (jugado el día 10-IX).
Bolaño - At. Madrid.
Sta. Lucía - C. Caminos.
Almoradél - Torrejón.
Villacañas - Rayo.
Torrijos - Almagro.
Calasanz - S. Fermín.

TERCERA REGIONAL

La U. D. Criptanense venció al Imperial Alcázar, de Toledo

Campo de Criptana.—(De nuestro corresponsal, MOLINOS).

Primer encuentro del campeonato de Tercera Categoría Regional, entre la U. D. Criptanense y el Imperial Alcázar, de Toledo.

Resultado: Criptanense, 2; Imperial, 1.

Partido emocionante y competitivo; el equipo local jugó mucho y bien con un domicilio constante durante todo el partido; el Imperial salió a defenderse y estuvo a punto de salirse con la suya, pues, el equipo local marcó el tanto de la victoria cuando se contaban los minutos de descuento.

Arbitró el partido el señor Alaminos; su actuación fue buena siguiendo el juego de cerca y aplicando siempre la ley de la ventaja; destacaron el portero, aliado con la suerte, del Imperial; del equipo local Juan Lorenzo, Julián, Josan, Olmedo y Beltrán.

El Guadalajara...

(Viene de la página 12).

hubiera forzado el ritmo de juego, pero que un 5-2, es un buen resultado. El Guadalajara es un equipo que lucha mucho y sus hombres son muy pegajosos en los marcajes, a los que encuentra un tanto desconjuntados, pero a los que será muy difícil vencer en su terreno.

Nos hemos entretenido demasiado con el equipo local y con su entrenador Rafa y cuando hemos acordado, el amigo Adolfo había marchado, lo lamentamos, porque nos hubiera gustado saludarle y desearle suerte, otra vez será.

TERCERA DIVISION

GRUPO XIV

Femsa, 1; Avila, 1.
Reyfra, 5; Guadalajara, 2.
Socuéllamos, 4; Santa Bárbara, 0.
Quintanar, 3; Atlético Calvo Sotelo, 1.
Askar, 1; Manchego, 0.
Talavera, 4; Tomelloso, 2.
Segoviana, 5; Pedro Muñoz, 0.
Toledo, 8; Villarrobledo, 2.
Pegaso, 2; Plus Ultra, 1.

CLASIFICACION

	J.	G.	S.	P.	F.	C.	P.
Askar	3	3	0	0	9	0	6+2
Segoviana	4	3	0	1	11	2	6+2
Quintanar	4	2	2	0	6	3	6+2
Reyfra	4	3	0	1	12	7	6+2
Pegaso	4	3	0	1	7	5	6+2
Plus Ultra	4	2	0	2	9	3	4
Socuéllamos	4	1	2	1	7	4	4
Manchego	4	1	2	1	5	5	4
Talavera	3	2	0	1	6	6	4+2
Toledo	4	2	0	2	12	12	4
At. C. Sotelo	4	2	0	2	9	10	4
Guadalajara	4	1	2	1	7	8	4
Avila	4	1	1	2	4	5	3-1
Sta. Bárbara	4	1	1	2	4	8	3-1
Femsa	4	0	2	2	6	9	2-2
Tomelloso	4	0	1	3	5	11	1-3
Pedro Muñoz	4	0	1	3	12	1	1-3
Villarrobledo	2	0	0	2	2	12	0-2

LA PROXIMA JORNADA

Femsa - Reyfra.
Guadalajara - Socuéllamos.
Santa Bárbara - Quintanar.
At. Calvo Sotelo - Askar.
Manchego - Talavera.
Tomelloso - Segoviana.
Pedro Muñoz - Toledo.
Villarrobledo - Pegaso.
Avila - Plus Ultra.

GRUPO XV

Aviaco, 4; Mérida, 4.
Conquense, 4; Leganés, 2.
Alcalá, 0; Plasencia, 0.
Boetticher, 1; Moscardó, 0.
Díter, 6; Aranjuez, 2.
Extremadura, 3; Olivenza, 0.
Imperio, 0; Valdepeñas, 1.
Cacereño, 2; Getafe, 1.
Carabanchel, 4; Don Benito, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	S.	P.	F.	C.	P.
Valdepeñas	4	3	1	0	5	1	7+3
Extremadura	4	3	0	1	5	2	6+2
Mérida	4	2	2	0	16	7	6+2
Cacereño	4	2	2	0	8	4	6+2
Plasencia	4	2	1	1	9	4	5+1
Boetticher	4	2	1	1	8	4	5+1
Carabanchel	4	2	1	1	14	10	5+1
Alcalá	4	2	1	1	8	6	5+1
Aviaco	4	1	3	0	11	9	5+1
Díter	4	1	2	1	10	7	4
Moscardó	4	1	2	1	5	5	4
Getafe	4	2	0	2	8	10	4
Aranjuez	4	1	1	2	12	12	3-1
Conquense	4	1	1	2	7	14	3-1
Imperio	4	1	0	3	5	14	2-2
Leganés	4	0	1	3	6	15	1-3
Olivenza	4	0	1	3	5	15	1-3
Don Benito	4	0	0	4	2	16	0-4

LA PROXIMA JORNADA

Aviaco - Conquense.
Leganés - Alcalá.
Plasencia - Boetticher.
Moscardó - Díter.
Aranjuez - Extremadura.
Olivenza - Imperio.
Valdepeñas - Cacereño.
Getafe - Carabanchel.
Mérida - Don Benito.

Goleada en...

(Viene de la página 13)

del extremo derecho Linares.

Los segovianos han jugado un partido cómodo, con muy buenas combinaciones y conjunción en sus líneas; no han tenido enemigo enfrente y, esto, unido a una gran actuación de su línea media, sobre todo Mendiondo, han fabricado el abultado 5-0, pero ojo!, sin hacerse ilusiones, que no todas las tardes va estar enfrente Pedro Muñoz. A Grajera seguimos sin verle, ya que no le han tirado con efectividad en los dos partidos que hemos presenciado. Bien la defensa; Emilio, cada día va a más. El joven valor segoviano sube "enteros" cada partido que pasa. Muy bien la media, y, de la delantera, lo mejor Jaime y Santi.

Empate sin...

(Viene de la página 15).

tras que el de los vencidos lo hizo el número 9.

El mejor, Roberto, le siguió en méritos Santi, ambos del Henares.

Iraola sufrió conmoción cerebral en un encontronazo. Esperamos y deseamos se restablezca con rapidez.

El arbitraje del señor Cerezo Casbas, fue extraordinario en su cometido, pitando cuanto debe pitarse y aplicando muy bien todas las reglas.

La quiniela comentada

JORNADA 4.ª

Pontevedra-At. Bilbao	1X
Elche-Valencia	1X2
Málaga-Zaragoza	1X2
Córdoba-Betis	1
Sevilla-R. Sociedad	1
Barcelona-At. Madrid	1X
Valladolid-Badajoz	1
Osasuna-Santander	1
Murcia-Castellón	1
Levante-Hércules	1X2
Constancia-Mestalla	1
Cádiz-Mallorca	1
Huelva-Jerez	1
Reservas:	
Torrelavega-Lérída	1
Granada-At. Ceuta	1

Pasó la primera especial de la temporada con un modesto número de variantes y además bien repartidos, un par de "equis" y otro de "doses". A pesar de sus sólo cuatro signos contrarios, tiene cierta dificultad, dados los resultados de Granada y Coruña.

En el próximo boleto vemos cinco partidos en los que lo más normal es que se impongan los conjuntos locales, ellos son el Sevilla-R. Sociedad, dado el momento de juego de ambos cuadros; los tres matches del primer grupo de Segunda, en donde los propietarios son netamente superiores a los visitantes, si acaso el duelo entre los rivales asturianos podría suponer una sorpresa en forma de empate.

De los Primera División podemos poner aquí los de Pontevedra y Barcelona, en donde los viajeros que son los dos Atlético pudieran lograr un positivo, si bien lo más probable es un mínimo triunfo local. De Segunda División y de incierto pronóstico, aunque de matiz casero, son los partidos de Murcia, Inca y Cádiz; quizá en el primero de ellos es donde más probable sea el reparto de puntos.

Como siempre, para el final, dejamos los "huesos" de la quiniela, esta vez son el Elche-Valencia, donde los chicos de Di Stefano tendrán un poderoso enemigo en el conjunto valenciano. Tampoco se queda atrás el Málaga-Zaragoza, ya que los aragoneses tienen un cuadro muy irregular, capaz de ganar y de perder. Otro duelo sin pronóstico es el de rivales levantinos Levante-Hércules, en el cual las fuerzas se presentan muy parejas y por ello no es fácil inclinarse por un sólo signo.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Partido de...

(Viene de la página 14)

bién esta racha de buen juego fue facilitada por la apertura de líneas del Leganés, Castillo se adelantó y Tomás ocupó su extremo y en 15 minutos estuvieron a punto de dar la vuelta al partido, entonces empezó un juego de poder a poder se dieron cuenta los visitantes que en la defensa local existían bastantes grietas sobre todo por su lado izquierdo, y como consecuencia en cuestión de 5 minutos pusieron el marcador en un 3-2 peligroso para los blanquinos, sembrando el consiguiente desconcierto, menos mal que Bermejo se encargó de marcar más de cerca a Castillo, que si como constructor en la primera fase no tuvo mucha fortuna, como hombre en punta fue otra cosa muy distinta, haciendo dos remates de cabeza preciosos que fueron dos goles.

El Leganés, con este resultado se creció, pero la defensa local se vería reforzada para salvar el bache y desde luego el resultado, logrando de nuevo imponerse a su adversario y en los últimos cinco minutos, ligar más jugadas de gran mérito sobre todo dos de ellas, una que terminó en gol y otra que finalizó con gran tiro de Villar correspondiéndole Soto con un gran parón.

Resumiendo, justo resultado, aunque quizás un poco corto si se miran los méritos de uno y de otro, el Leganés dominó 10 minutos solamente y marcó dos goles y los balompédicos que dominaron 80 lograron cuatro pero con el juego realizado y

Carta abierta del presidente de la U. D. Socuéllamos a "Fran" corresponsal de Puertollano

Ante su crónica, poco objetiva y parcial, publicada en el pasado número de ALARCOS, referente al encuentro Atlético C. Sotelo-U. D. Socuéllamos, nos vemos obligados a salir al paso a sus ofensas y expresiones poco elegantes, que no admitimos por las razones siguientes:

1.ª.—Nada oponemos a la crítica que se nos haga, siempre que sea objetiva, imparcial y justa, cosa que usted desconoce, al menos para con nuestro equipo, aparte de que existen normas para el periodista que usted ha olvidado, si es que las conoce.

2.ª.—Rechazamos totalmente el título injusto e injurioso con que encabeza su deplorable crónica, pues ni mi equipo es de veteranos, como le demostraré a continuación, ni se puede calificar de "espectáculo" el protestar justamente un gol que no fue legalmente obtenido.

3.ª.—Los superveteranos del Socuéllamos, como usted caprichosamente los califica, tienen la siguiente edad: Aurelio, 30 años; Palero, 20; Josete, 32; Trashorras, 34; Otero, 21; Goyco, 23; Gonzalo, 20; Ramón, 20; Leal, 25; Rodolfo, 21 y Rivero 21, lo que da un promedio de 24 años de edad. ¿Es este un equipo superveterano? En cuanto a que solo empleó dureza, marru-

El Tomelloso...

(Viene de la página 13)

creemos que merezcan tales censuras ni jugadores ni entrenador, pues el Tomelloso tiene una buena plantilla con jugadores que sudan la camiseta desde que empiezan a jugar hasta que terminan, todos con una extraordinaria preparación, ya que no dejaron de moverse por el campo creando momentos de verdadero peligro al equipo talaverano. Nuestro compañero Santos cuenta el desarrollo del partido, del que pudimos sacar conclusiones no sólo nosotros, sino la propia afición talaverana, que aplaudía continuamente las excelentes jugadas del conjunto que prepara Oyaregui, por ello no comprendemos como el Tomelloso ha podido acumular esos tres negativos.

Creemos que censurar a todo el conjunto hasta el punto de afirmar que más vale que desaparezca y otras muchas cosas por el estilo no es la medida más justa si miramos un poco hacia atrás y vemos en qué condiciones y cuándo se comenzó a formar el actual equipo representativo del Tomelloso. De acuerdo que ha costado muchas pesetas; pero, señores, tengamos confianza en el equipo y en el entrenador, pues de inteligentes es pensar que a nadie le agrada perder; demostrémos a estos jugadores y a su entrenador confianza, lo demás llegará, ya que el equipo es bueno y será de los gallitos, sólo tienen que alcanzar la puesta a punto y la técnica que ahora acusan por lo tardío de su comienzo esta temporada.

El Tomelloso tiene un buen equipo, y esto lo podrá comprobar la afición en un corto periodo de tiempo. Admitamos que el aficionado sea un tanto forofó y un poco pesimista, pero que no pierda la serenidad y la confianza porque todavía ha de disfrutar de excelentes encuentros que le brindará su equipo.

Den ánimos a los jugadores cuando de verdad los necesiten y no les hagan aún más desfavorable su mala suerte porque ésta se haya cebado con ellos en estos partidos de comienzo de Liga, durante los cuales han encajado los tres negativos, que nosotros consideramos injustos si tenemos en cuenta cómo está formado el equipo.

D. RODRIGUEZ MARTIN

las oportunidades, debieron ser más.

Destacaron por el Leganés, aunque todos fueran más bien medianos, Tomás, Castillo y Mardrazo.

Y por el Conquense, Marcelo, Hidalgo, Villar y Hernández como individualidades, siendo las mejores líneas la delantera y media, salvándose del suspenso de la defensa, Bermejo.

lleras y trucos de jugadores gastados, lamentamos su corvita, pues si gastados son siete muchachos que no llegan a 24 años, ¿qué podríamos decir de jugadores que incluso tiene en su misma ciudad? Aparte de esto ¿es que no va a uno de sus jugadores, concretamente a Quico, que más que jugador de fútbol parecía un boxeador y que las consecuencias las sufrió nuestro médico? ¿Por qué acusa y ofende tan caprichosamente a José cuando toda la afición castellana sabe que es uno de los jugadores más nobles y deportistas que se conocen?

4.ª.—Si mantener un empate a cero en campo ajeno, césped —al que no se está acostumbrado— hasta el minuto es injusto, allá su apreciación, pues una de dos o "su" equipo no fue capaz de marcar un gol en ese tiempo o el sistema empleado por el Socuéllamos de su resultado y no trate de justificar otra cosa, pues ello no hace reír.

5.ª.—Como la consecución del tanto fue ilegal y lo vieran bastantes, entre ellos el límite que señaló su perfecta elaboración con las manos, por ello protestó el que el árbitro lo era por válido, sin consultar al dicho linier, que es lo que se pedía, y el del silbato, quizá para no perder su mal entendida autoridad, no quiso volver atrás.

6.ª.—Ofende usted y demuestra su mala fe y falsedad al asegurar que nuestro entrenador entró en el terreno de juego para unirse con sus muchachos en la protesta.

¿Es que no vio que salió para aplacar los ánimos y que dijeran de protestar? Cuando gresó al foso, recibió las "ricias" del público en forma almohadillas y fue cuando cogió una de ellas para mostrársela al árbitro. Y no fue un signo variado, ¿o es que no vio que le lanzaron al mismo entrenador y al equipo arbitral cuando iban a pasar a los vestuarios?

Conforme a que "su" equipo tuvo otras dos ocasiones de que una defensa salvó, pero que omite la que tuvo Leal, que fue mucho más clara?, esto contar otra de Rodolfo, que desaprovechó por mala fortuna.

Si siempre informa así, añadidos están los lectores.

8.ª.—Dice que tuvo dificultades para pasar a nuestro estadio, no me extraña, pues a mí ni a otros directivos me acompañaban y qué mostramos malas maneras aceptamos los hechos con gusto, pero con resignación calladamente, tampoco se dejó entrar, por orden del señor presidente del Atlético.

9.ª.—Es lástima que no tan ecuaníme y sensato como entrenador de su equipo, señor Pla Mora, al enjuiciar a nuestro equipo, cuyo técnico por partido con bastante metapasión que usted, según se desprende de las declaraciones que le hizo.

Ya sólo me resta decirle que aunque usted es libre de hacer los juicios que quiera y "las cosas a su manera", dejando la objetividad e imparcialidad que corresponde a la elemental ética periodística un lado por "arrimar el asto a su sardina", cosa que no es crítica, pues hace bien en darle a su ciudad, procure ofender ni injuriar a nadie sus crónicas, ya que ello es materia suficiente para poder varlo a los tribunales y no refiero a su crónica de ALARCOS; sino a la otra, más piadada aún que hizo en "La Zaza", ya que estimo que se tará de la misma persona.

Le saluda atentamente, SANTOS GOMEZ MEDINA, Presidente.