



Semanario de Deportes

AÑO XI

NUMERO, 538.

CIUDAD REAL,

28 Nvbre., 1962.

Teléfono 1556

APARTADO: 87

Precio: DOS PTS.

Depósito Legal

C. E., 1962

En sensacional partido, el Carabanchel venció al Calvo Sotelo

EL ENCUENTRO SE JUGO EN VALLECAS

Los locales superaron a los de Puertollano en juego, rapidez y remate



Arriba: Acoso al portal visitante.—Abajo: Igoa, apesadumbrado, tras el gol que ayudó a entrar en propia puerta. (Foto Miguel).

CARABANCHEL: Segovia; solo, remata a placer. Guio, Villas, Agustin; Collado, Santos; Juanito, Llorens, Sánchez Felines, Marianin.
CALVO SOTELO: Rafa; Noño, José Luis, Igoa; Antonito, Violeta; Blandón, Mesones, Poli, Cabilla, Encontra.
GOLES
0-1. Poli se lleva la pelota (a nuestro modo de ver en falta por plancha a Guio) corre por el extremo y centra a puerta, allí Blandón, completamente

1-1 32 minutos: Sánchez pasa a Juanito, éste sortea a dos defensas y tira colocado marcando.

2-1. 40 minutos: Falta al borde del área visitante; la saca Juanito, remata Felines y cuando el meta Rafa sale a por ella, Igoa, en postura forzada, la cabecea y la aleja del alcance del portero marcando en su propia puerta.

3-1. 89 minutos: La defensa visitante se encuentra muy adelantada buscando el empate; Felines recoge la pelota en posición de extremo derecha pasando rápidamente a Sánchez, totalmente desmarcado; éste se interna, salva la salida desesperada del portero y cuele el balón en las mallas por última vez.

El Calvo Sotelo es y será equipo puntero en el Grupo y, además equipo que gusta verle jugar porque tiene jugadores de gran talla que hacen el fútbol fácil.

Si un equipo que es inferior en cuanto a jugadores (sobre el papel) a los ocho minutos del partido se encuentra con un gol en su contra, quiere decir que se ha de jugar mucho para salir airoso de la papeleta. Y esto es lo que le sucedió al Carabanchel de hoy, que le ha jugado un partido al Calvo Sotelo, sin respeto y con sus mismas armas; por eso hemos visto un gran encuentro lleno de todos los alicientes para que fuera así. Sin embargo a nuestro juicio el Calvo Sotelo cometió un grave error y fue jugarle al Carabanchel sin ninguna precaución defensiva; en estos momentos, como marcha el Carabanchel, es una temeridad jugarle abiertamente, pues a sus cinco delanteros es casi materialmente imposible marcarles ya que no se sabe por donde van a salir con el balón y, además, porque todos ellos no dudan un momento en tirar a puerta en cuanto ven el hueco.

La primera parte se jugó a una velocidad endiablada por ambas partes. Pero el acoso lo. (Pasa a segunda página)

Por fin, ganó un partido el Manchego

EL SOLITARIO GOL SE MARCO EN EL PRIMER MINUTO

EL MADRILEÑO JUGO MEJOR, PERO SIN REMATE



local, pero careció de remate. Los medios, laterales y extremos, los mejores.

En el Manchego, el mejor Adolfo Mayoral, aunque pesado aún, demostró ser rematador y buen distribuidor de juego. Medios e interiores no enlazaron y, pese a su mayor presión, el Manchego, que en el primer tiempo, mereció algún tanto más, se desconcertó en la segunda parte, al ver que no marcaba.

Felicitaciones a Martialay, cuando terminó el partido. Y me dice:

—Gracias, pero...

—Hombre, habeis jugado un gran partido y si no os llevásteis algún punto, ¿por qué fué?

—No hemos aprovechado las ocasiones de gol, porque no hay quien tire a puerta y se coloque en situación de disparo. Solamente Criado es el que sabe hacerlo y de ahí que no hayamos conseguido la victoria, que no debió de escapárenos.

—¿Por qué?

—Antes de ver al Manchego, creía que era la mala suerte la que lo había colocado en la posición que ocupa, pero hoy ya puedo decir que no, que está mal, pero que muy mal. Es lamentable, pero cierto, y veo muy difícil su salvación. Parece que sus delanteros tienen miedo a tirar a gol y no tienen (Pasa a segunda página)

Arriba: El gol anulado a Mayoral (estaba en claro fuera de juego). Abajo: De Vena, solo ante Navarro, tira al bulto, buena ocasión perdida. (Fotos Herrera Piña).

Labernia y Valch, capitanes. Elige el Madrileño a favor del sol. En el primer minuto, Argos fuerza un corner que, tirado por De Vena, remata Granados de cabeza dando en el larguero, vuelve a rematar Mayoral y rechaza la defensa, llevando, finalmente, Argos la pelota a la red. Sería el único gol del encuentro.

Tras un fallo de Oliva, que enmienda Turrión, Criado tira bien, pero ligeramente alto. A los 30 minutos, Navarro, tirándose a los pies de Granados, evita un tanto. A los 37 minutos, Mayoral da un buen pase a De Vena, que queda solo ante el portero, pero, en lugar de cambiarle la trayectoria, tira al bulto y rechaza el cuerpo de Navarro. A los 45, se anula un gol a Mayoral por claro fuera de juego.

En la segunda parte, a los seis minutos, Turrión para bien un remate de cabeza de Martín. A los 20, Mayoral dribla bien y queda solo ante Navarro, pero tarda décimas de segundo y éste se tira a sus pies y le quita la pelota. A los 33, hay un tiro raso de De Vena que, si coge puerta, habría sido gol. Valch remata alto otro chut y saca en corto una falta directa que pudo haber lanzado a puerta de un cañonazo. A los 35, Argos es objeto de un claro penalty, empujado y desplazado en el área, cuando iba a chutar. En el último minuto, después de dos de descuento, en falta bombeada sobre puerta, Turrión arrebatada de la cabeza de González el balón, cuando éste le había hecho falta y estaba a punto de conseguir gol.

Madrileño: Navarro; Yague, Félix, Fernández; Labernia, Maroto; Bonvillar, Conde, González, Criado, Martín.
Manchego: Turrión; Valch, Oliva, Adolfo; Molina, Joseito; De Vena, Argos, Mayoral, Toñete y Granados.

Sánchez Peral hizo un arbitraje perfecto hasta 10 minutos antes del final en que, al no

conceder el penalty hecho a Argos, se desorientó, equivocó algunas faltas y permitió el remate de González, tras empujar al portero, lo que pudo costar el empate al Manchego. Sus auxiliares, Carrasco y Mateo, bien.

El Madrileño raseó bien la pelota y jugó mejor que el equipo

El Villarrobledo sacó un punto de Vallecas, en partido sin goles

Pero el Rayo jugó, sin embargo, su mejor partido en Vallecas

MADRID. (De nuestro corresponsal Miguel).

Cuando vi los 12 primeros minutos del Rayo, resuelto, rápido, con garra y fuerza, dije: El Rayo hoy, gofea. Fueron 12 minutos de fútbol auténtico, de belleza y de rápida ejecución. Aquí, dijo la pelota que no entraba y no entró, dos remates buenisimos de Paquito, otro de Juanirri, otro de Romero, y otra pelota sacada de la raya por Naranja, fué el balance positivo del Rayo voleado sobre el Villarrobledo. Me satisfizo y convenció casi todo el encuentro el juego entusiasta y profundo del Rayo, aunque tengamos que objetar en su contra, que casi nunca puntualizan el remate. El juego hoy, de Peñalva y Cobo, correspondió a un sistema ordenado bien orientado y de limpia ejecutoria en su distribución y profundidad, con un gran sentido del espacio y las posibilidades de sus delanteros en su radio de acción. El Rayo saltó dispuesto a hacerse con la iniciativa, sin amilanarse ante la acción del Villarrobledo, que a su vez, saltó al terreno con las velas desplegadas para una táctica de contención y que al final les daría un resultado positivo. Aunque hoy el Rayo perdiese su primer positivo en su terreno, fué de ver-



Naranja salva un gol hecho en la misma raya. (Foto Miguel) y cabezas propias y extrañas y va pelota no entro. Jugó un papel importante, en el abrumador dominio del Rayo la obstinada y contundente defensa del Villarrobledo, en donde Trashorrás y Coloma estuvieron hechos unos colosos, secundándoles, en acertadas intervenciones, el meta Aurelio. Josete resultó lesionado. El Villarrobledo en ningún momento depuso su intención de hacerse con la iniciativa. Retrasó un tanto a sus hombres ante lo que presumían los acontecimientos, hizo gravitar todos sus movimientos sobre el interior-medio Naranja, que aunque actuase con el número (Pasa a segunda página)

la misma raya. (Foto Miguel) y cabezas propias y extrañas y va pelota no entro.

Jugó un papel importante, en el abrumador dominio del Rayo la obstinada y contundente defensa del Villarrobledo, en donde Trashorrás y Coloma estuvieron hechos unos colosos, secundándoles, en acertadas intervenciones, el meta Aurelio. Josete resultó lesionado.

El Villarrobledo en ningún momento depuso su intención de hacerse con la iniciativa. Retrasó un tanto a sus hombres ante lo que presumían los acontecimientos, hizo gravitar todos sus movimientos sobre el interior-medio Naranja, que aunque actuase con el número (Pasa a segunda página)

Por fin, ganó un partido el Manchego

(VIENE DE PRIMERA PAGINA) incianva. Creo, aun lamentando, que le ganarán muchos equipos y es una pena, pues que, por su historial, deoia de estar, como siempre, animando los puestos de cabeza y, por tanto, la competición.

En el vestuario local, se reconoce la valía del Madrileño. La opinión es unánime: juegan muy buen futbol. Y Arrieta, opina así:

—El Manchego ha tenido el defecto de no apurar las jugadas de gol y tampoco las ha aprovechado, pero de todas formas, hemos podido ganar por más diferencia.

—¿Ha pasado el bache?
—Ya, por fuera, hemos venido jugando con más sentido y decisión. Creo que ya ha llegado la hora de dar satisfacciones a los aficionados. Iremos a los partidos a ganar e ir restando negativos.

—¿Y el Madrileño?
—Es el mejor equipo que ha pasado por Ciudad Real. Han jugado muy bien, pero no tiran a gol.

—¿Destacados de este equipo?
—Para mi el conjunto que es muy bueno y Félix y Conde, han sido elementos más destacados. Buen equipo, que tiene que dar mucha guerra, especialmente fuera de su casa, porque, con ese juego, son capaces de darle la vuelta a un partido.

—¿Qué condiciones tienen en este último aspecto?
—Pues que aun perdiendo se van al ataque. Y no crea que nos hemos replegado; lo que pasa es que estos muchachos apretaban.

—¿De suerte qué tal hemos andado?
—Se ha repartido, pero la hemos tenido en menos proporción que el Madrileño.

Y Arrieta, está contento, por los dos puntos. Y suponemos que los jugadores también, porque les anunciaron que van a cobrar la "prima" del partido ganado por primera vez. Que se repita.

Alejandro Vinuesa, presidente, me dice:
—He pasado mal rato, espe-

El mejor del Manchego



Fué Adolfo el de mayor regularidad del equipo en todo el partido y el más seguro en su zona. Por ello destacó por encima del tono discreto de sus compañeros.

VILUMI

INSTALACIONES DE ALTA Y BAJA TENSION
Lanza 1
CIUDAD REAL

cialmente en la última jugada, cuando esos pases entre Valch y Oliva.

—¿Y ahora, qué opinas del partido?
—El Manchego ha sido muy superior al Madrileño, en el primer tiempo. En el segundo, los nervios de los jugadores, por la responsabilidad, los ha frenado, aunque también hay que reconocer la falta de decisión de los delanteros del Manchego, a la hora del remate y de ir a la pelota.

—¿Qué tal debut ha tenido Mayoral?
—Prometedor; aún no está, como es natural, a punto, pero creo que hemos encontrado un valioso colaborador.

—Enjuicia al Madrileño.
—Para mi, el mejor equipo que ha pasado por Ciudad Real, en esta temporada. Juegan mucho, estos chavales, y les felicito por su deportividad.

Y parece ser, que en próximos días habrá novedades en el cuadro mancheguito. Sobran y faltan. ¿Pero dónde está el dinero? ¿Y qué pasó con la reunión de ex presidentes?

HACHE.

El Alcázar ha... (Viene de última página) que todavía no conocemos ahora. ¿Es que nuestro dinero tiene menos valor que el de otros clubs?

¿Qué razón tenía el cronista de ARCO en Cuenca al hablar del Alcázar y refiriéndose a nosotros por el "jaleo" que estábamos empleando en nuestras primeras crónicas ensalzando las cualidades que vislumbrábamos y que se han marchado por la Cuesta del Bernadillo! Y todavía al escribir creemos en ellos y nos duele como deportistas y como amigos el tener que dar a conocer las deplorables actuaciones de nuestro equipo.

¿Resurgirá el Alcázar? Confiamos en los directivos y en la pericia del señor Humarán y de la voluntad que de aquí en adelante han de poner todos los jugadores. Porque son buenos. Los goles del Alcázar fueron así: En la primera parte avanza Vela, pasa a Santí, éste a Alcalde que bate a Vidal. El empate a uno lo produjo la Segoviana al comenzar la segunda en la forma ya descrita. Faltando dos minutos escasos Miguelín o la suerte deshizo la igualdad, terminando seguidamente el encuentro.

Por la Segoviana destacaron Nico y De las Plazas en las líneas de atrás y Cuesta en la delantera.

El arbitraje del señor Revuelta no nos gustó. Actuó al lado de los jugadores en las faltas cuando éstos levantaban los brazos y se tragó lo menos ocho minutos que debió prorrogar el partido por lesiones del portero y otros jugadores.—YO.

Sensacional partido en...

(VIENE DE PRIMERA PAGINA) cal" dió lugar a que los interiores azules tuvieran que retrasarse para buscar el cuero desde atrás, mientras Poli navegaba solo en el eje del ataque.

En la segunda parte, el Carabanchel jugó con más tranquilidad y con una perfecta organización en sus hombres que escalonadamente anublaban a los de Puertollano, quienes en los primeros 15 minutos de la segunda mitad buscaron con ganas el empate, pero era muy difícil llegar a las mallas "locales" pues antes había que pasar por delante de unos cuantos hombres con una moral infranqueable y un juego perfecto, y dueños todos ellos de la situación. Los cinco "flechas" del ataque carabanchelero se colaban hacia el gol, como en dos grandes jugadas de Juanito que no fueron gol de puro milagro, y un par deremates "made in Sánchez" que pusieron a más de uno de los de Puertollano, la carne de gallina.

El Calvo Sotelo tuvo dos ocasiones de igualar el partido, y estas fueron desbaratadas por el meta Segovia en dos paradas sensacionales.

Posiblemente los de Puertollano digan que se les anuló un tanto pero lo cierto es que mucho antes de que la pelota llegara a poder del jugador que remató, el árbitro... Aberturas pitó falta.

Ni Noño es lateral ni José Luis central lo suficientemente fuerte para aguantar un ataque tan peligroso como el de Carabanchel las demás líneas nos gustaron con un ataque rápido y decidido, que quizá ganara mas con Poli de interior, y detrás una línea media que juega mucho y bien al futbol; por eso vimos al Calvo Sotelo como seguro candidato a los puestos de privilegio.

Del Carabanchel simplemente una palabra EXTRAORDINARIO, porque no es para menos, con una velocidad de reacción física, y con un futbol desconcertante... para el contrario, por su rapidez de ante el marco. Por ello no desatamos a ninguno porque todos en bloque formaron un gran equipo. A los 80 minutos, fueron expulsados Llorens y Mesones.

EN LAS CASILLAS
Yayo nos recibe con su cordial atención aún a pesar de la derrota y contesta así a nuestras preguntas:

—¿...?
—Con el gol a nuestro favor a los 8 minutos esperaba la victoria.

—¿...?
—No esperaba que el Carabanchel jugara un encuentro como este; ha jugado muy bien.

—¿...?
—Está demostrado que hoy día en futbol se ha acabado el jugar alegremente y no por dominar mucho se ganan los partidos.

En las casetas "locales" existió una gran alegría; se ha ganado a un gran equipo y además jugando bien; los jugadores abrazan uno a uno a su

El Villarrobledo sacó un punto

(Viene de primera página). ro a la espalda, estuvo reasado, ordenando y serenando el esfuerzo de sus compañeros. Tuvo Naranja la mala fortuna achacable a los nervios de repeler una entrada y el árbitro lo expulsó por agresión. El Villarrobledo, que tuvo el fallo de agotar su esfuerzo en juego de disputa, y en terreno demasiado retrasado, ya que aunque cubrió de cerca el suyo, dejó en demasía volcado el juego incisivo del Rayo.

Sinceramente se reconoce que el Rayo jugó hoy para ganar, ya que su juego radicó en su ordenación de conjunto, estandarmente sincronizado en unidad de intención y de esfuerzo, y optando el juego corto y largo, con constantes cambios a los laterales, sobresaliendo Peñalva, que se asienta con visos definitivos en su puesto de volante, excelente tanto en el corte como la entrega e incluso en la de realizador; la de Paquito dando ejemplo de pundonor deportivo con acciones incansables y decisivas, tanto en el apoyo como en el relevo. Destaco también Lalo, jugando a veces un poco avanzado, pero creando con su habilidad y juego cerebral un poco de acción constante. En realidad todo el Rayo hoy tuvo deseos y ganas pero careció de auténtica puntería.

En el Villarrobledo destacaron Trashorras, Aurelio, Coloma, el pundonor de Bonillo y la movilidad de Velasco.

Bien, el arbitraje de Alvarez Martínez.

Rayo: Secito; Olivares, Flores, Lalo; Peñalva, Cobo; Acero, Juan, Paquito, Romero y Velázquez.

Villarrobledo: Aurelio; Coloma, Josete, Trashorras; Bonillo, Ben Ali; Velasco, Naranja, Camargo, Boni y Cortés.

OPINIONES
Terminado el partido, pasamos a los vestuarios a efectuar las entrevistas de rigor.

La primera visita la efectuamos a los del Rayo, donde, a pesar del punto perdido, no ha habido malos gestos, aunque sí la natural tristeza. Abordamos primeramente a nuestro buen amigo y mejor entrenador, señor Herrero, al que preguntamos:

—¿Por qué no se ganó?
—Porque se defendieron bien y no hemos podido marcar, a

entrenador señor Lamelas lo mismo que los directivos, y una vez termina el entrenador de atender a jugadores y directivos se dirige a nosotros:

—Como habrá visto, el Carabanchel ha ganado un partido de poder a poder, jugando los noventa minutos.

—¿Le ha gustado el Calvo Sotelo?
—Mucho; es un gran equipo.

—¿esos que dicen que está lento están equivocados, son rápidos y es un cuadro excelente.
—La expulsión de Llorens les ha perjudicado?

—Hombre, en una plantilla de trece jugadores, una expulsión, amén de que tenemos un jugador castigado, tiene que perjudicar; en cuanto al partido, como quedaba poco tiempo, también se fué uno de ellos, se pasó mejor el susto.

—¿Algo más, Lamelas?
—Sí; quiero hacer constar que el éxito es únicamente de los jugadores que lucharon y defendieron los colores, carabancheleros con todo amor propio.

Bueno, aunque él no lo diga, por modestia, nosotros creemos que también tiene su mérito en este triunfo.—GARRIDO.

pesar de que hemos tenido varias ocasiones.

—¿Qué te ha parecido el Villarrobledo?
—Están bien preparados y forman un grupo muy combativo.

—¿Tu opinión sobre el arbitro?
—Creo que ha efectuado un buen arbitraje.

Ahora, pedimos la opinión al extremo derecho Acero:
—¿Qué te pasó en el gol que tuviste casi hecho?
—Simplemente, confianza en el tiro y desviación de la pelota.

—¿El Villarrobledo?
—Un equipo que se defiende bien, y para mi el portero ha sido el que nos arrebató el punto.

Entrevistamos a continuación a Lalo:

—¿Por qué se empató?
—Porque han hecho un partido muy cerrado y se defendieron bien.

—Se rumorea que jugarás en otro equipo de más categoría, ¿qué hay de ello?
—La verdad, no tengo la menor referencia.

Nos encontramos con Velázquez a que preguntamos:
—¿Te resentiste de tu lesión?
—Al final, un poco.

—¿Qué te pareció el Villarrobledo?
—Jugó bien y cerró huecos.

—¿El resultado?
—Debió de ser un 2-0 a nuestro favor.

—¿El mejor de ellos?
—Para mí, Naranja y el portero.

Secito nos dijo lo siguiente:
—¿Te dieron mucha guerra?
—No, porque jugaron retrasados y, así, no se pueden meter goles.

—¿Resultado para ti?
—Debió ser un 3-0 a favor nuestro.

A continuación pasamos a la caseta del equipo visitante, empezando por su entrenador:

—¿Viste el partido perdido en algún momento?
—Al final, por las lesiones, ya que, en el primer tiempo, nuestros contrataques tuvieron mucho peligro.

—¿Qué te pareció el Rayo?
—El Rayo juega bien técnicamente, pero hoy sin profundidad.

—¿El resultado?
—Lo considero justo.

—¿Quién te pareció el mejor del Rayo?
—Para mí, el defensa Lalo. Naranja nos dice ahora:

—Para mi, el Rayo es un buen equipo, pero que no debe emplear ciertos recursos.
—¿Tu expulsión fué justa?
—Injusta a todas luces, yo fui solo al balón.

—¿Has sido expulsado alguna vez?
—No, es la primera vez que me pasa esto.

—¿Tu opinión del partido?
—Resultado justo. Por el Rayo destaco a todo el equipo y, especialmente, a Lalo.

Preguntamos a Aurelio:
—¿Qué te parece el resultado?
—El resultado me parece justo, y estoy muy contento con el punto que nos llevamos.

—¿El mejor de los contrarios?
—Para mi, todo el conjunto, y destaco a Romero.

Y por último, queremos que Josete nos dé su opinión sobre el partido que acaba de terminar:
—El partido lo ví, algunas veces, perdido, pero ya se sabe que, hasta que no se pita el final, no se debe perder la esperanza. El Rayo para mi, muy bueno, estoy muy contento con el resultado y destaco del equipo contrario a Romero.

Damos las gracias, por las atenciones recibidas en ambas casetas, y nos vamos.

JOSE ANTONIO.

JOSE NAVARRO

ALMACEN DE COLONIALES Y DROGAS
CAMARAS FRIGORIFICAS

Distribuidor exclusivo de la Cerveza Mahou y

Pepsi-Cola para la zona de Ciudad Real

Cruz, 4 :: CIUDAD REAL :: Teléfono 1074

NAVARRETE OPTICO DIPLOMADO CIUDAD REAL



En nuestro «mundillo futbolístico» se dice:

...que fué tan buena la disposición táctica del Rayo en el año, que al mister Herrero, le hablaron al oído de un equipo de Segunda División que empezaba su nombre con C.

...que ahora resulta que el interior Saborido, del Alcázar, tiene ya apalabrado un equipo de Segunda División para la próxima temporada, incluso ese club se dirigió al Alcázar para su traspaso.

...que los expedicionarios del Alcázar a Badajoz, hablan y no acaban, de la corta ración que les dieron en el hotel en que se hospedaron.

...que se comenta que, en el Comité de Competición de la Castellana, no haya nada más que un representante de la Tercera División; suponemos que en caso de votación siempre habrá minoría.

...que se comentó estos días, como rasgo simpático, que, los equipos del Grupo con plantilla sobrante, cediesen, cada uno, un jugador al Manchego, tratando con ello de salvarlo de su peligrosísima situación.

...que fué el día 20, cuando el interior Dura estampó su firma por el Alcázar.

...que existe un lateral en el Torrejón, llamado Capi, que se le disputan el Madrileño, Rayo, Carabanchel y Getafe.

...que se comenta la innovación que el mister Humarán quiere hacer en el equipo a la vista de su escasa plantilla; Saborido, de medio; Pilongo, de centro delantero. Scedño y Miguelín, de interiores; Santi y Hermosilla, de extremos, y Ortega de defensa.

...que a por el delantero del Metálicas, un chico de 19 años nacido en Marruecos, se lanzaron varios equipos; la sorpresa surgió cuando se supo que Joseito le tenía firmado para el Rayo, desde hace cinco meses; otro joven del Metálicas destaca grandemente: Carabanchel.

...que todos son elogios y parabienes para el mister Marín Camino, ya que cuenta sus actuaciones por victorias al frente del Béjar, equipo de Tercera División del Grupo XIII.

...que son los jugadores más pundonorosos del Grupo; Lalo, del Rayo; Segovia, del Getafe; Santos, del Carabanchel; Latorre, del Alcázar; Garrido, del Alcázar; Noño, del Calvo Sotelo; Adolfo, del Manchego; Naranja, del Villarrobledo; Puértolas, del Madrileño, y algunos más.

...que además de sus buenas actuaciones arbitrales del 18 de noviembre de los señores De la O y Muñoz de Morales, se asegura que ambos tienen una quiniela de 15 aciertos de dicha jornada.

...que si la cosa sigue marchando igual en Alcázar, puede que Humarán dimita en el cargo de mister; un equipo que deseaba sus servicios, era el Indauchu.

...que en contra de todo lo que se comentó acerca de Marjalay a las Palmas y Pasarín en el banquillo del Madrileño, no es otra cosa que la "alergia" al avión de Pasarín; además, para dirigir a un Segunda Di-

Banquillo de entrenador

Hoy Raúl Carballal Alabau del Talavera Club de Fútbol

Esta es su ífcha deportiva:
 Nombre y apellidos: Raúl Carballal Alabau.
 Título Regional o Nacional: Regional.
 Fecha en que consiguió el título: Curso 1953-54.
 Equipos a que entrenó: I. S. Virgen de la Paloma, C. D. Tarancón, Boetticher y Navarro, Real Avila, Segoviana, Conquense y San Prudencio (ahora Talavera C. F.) a más de una temporada como auxiliar en los Juveniles del Real Madrid.
 Títulos conseguidos: Campeón de Segunda Regional y el consiguiente ascenso a la Primera Regional la pasada temporada con el San Prudencio. Subcampeón de la Primera Regional con la Segoviana.
 Equipo mejor clasificado bajo su dirección: San Prudencio, campeón de Segunda Regional.

Y estas son sus respuestas a nuestras preguntas:
 —¿Costó mucho trabajo ascender al San Prudencio?
 —La verdad es que no demasiado; el Club puso a mi disposición buenos jugadores, y, teniendo mimbres, cualquiera es capaz de hacer un cesto; solamente hubo que conjuntarlos y hacer de ellos el máximo de sus posibilidades.

—¿Espera mantenerse bien en Primera Regional?
 —Si; se ha logrado un conjunto fuerte muy homogéneo, en el que aún existiendo figuras de indudable clase, éstas se pliegan a las necesidades del juego de conjunto, y que espero sabrá mantenerse en todo momento en los primeros puestos de la clasificación.

—¿Es difícil ser entrenador de un equipo fuera de Madrid?
 —Depende; yo en el actual me encuentro perfectamente. Y lo mismo me ha pasado en otros, tales como el Avila y la Segoviana. En Algunos no me ha sucedido lo mismo, pero eso no depende de la situación geográfica del lugar donde radique el club, sino de los conocimientos deportivos de dirigentes, y en algunos sitios, los he padecido de ignorancia enciclopédica en la materia. Por cierto que sería cosa de estudiar la conveniencia de organizar unos cursos intensivos para la formación de directivos.

—¿Por qué el público muchas veces no tiene paciencia para juzgar detenidamente la labor de un "mister"?
 —Hay que distinguir entre el aficionado —que son pocos— el seguidor y el público. El verdadero aficionado no suele crear problemas de ninguna clase. Las otras dos especies, si; el

vision, hace falta título nacional.
 ...que la Unión Criptanense de Primera Regional Manchega, sigue sin encontrar los puestos de central e interior que necesita, incluso se vería con agrado que los jugadores interesados se dirigiesen al Club, pues 500 pesetas por partido, no son moco de pavo.
 ...que Herminio Mielgo no alegó, cuando fué llamado por la directiva del Manchego, que

seguidor quiere triunfos a toda costa, importándole poco la forma de conseguirlos y el público quiere espectáculo entretenido, porque para eso paga.
 —¿Sinceramente, el puesto de entrenador es ingrato?
 —Desde luego; cuando se gana es gracias a los jugadores y a quien tuvo la vista y acierto de contratarlos, pero cuando las cosas no salen bien, entonces es por culpa del entrenador que se deja a los mejores en la caseta y que no sabe tan siquiera distinguir si el balón es redondo o es cuadrado.

—¿Usted, como entrenador, exige mucho de sus jugadores?
 —Ni un adarme más de lo que pueden dar de sí; jamás censuro a un jugador por una jugada que le salga mal, pero tampoco paso por alto el que no intente hacer todo lo posible por realizarla bien.
 —¿Qué bases considera usted indispensables para ser un buen entrenador?
 —Tener un alto concepto de la responsabilidad y saber inculcarlo a los jugadores puestos a su disposición, ser res-

petuoso, para que lo respeten; poder servir de ejemplo tanto en materia deportiva como en la vida de relación a los muchachos, y, ¡como no!, conocer prácticamente y en teoría la materia que ha de enseñar.
 —¿Qué pide usted a la afición de Talavera?
 —Solamente una cosa: Que procure cumplir con su deber de animar al equipo como yo cumplo con el mío de prepararlo. Y que si alguna vez lo cree merecedor de sus censuras, las dirija contra su entrenador, que tiene las espaldas anchas y está dispuesto a soportarlas; los chicos bastante hacen con luchar cada domingo contra los contrarios de turno, y con sudar durante los entrenamientos, para estar en condiciones de conseguir la victoria.

GARRIDO.



Un jugador del Grupo XIV: VENDRELL

Vendrell, es alto, espigadísimo. Delgado, pero atléticamente constituido. Yo le he visto jugar en infinidad de ocasiones con el Plus Ultra, Rayo y Avilés y se ha parecido un guar-



VENDRELL

novios de equipos que años le quedan por jugar.
 —¿Satisfecho del fichaje?
 —Pues sí; me encuentro muy a gusto en mi nuevo club y de mis compañeros.
 —¿Como fué tomar esa decisión de venir a Puertollano?
 —Estaba disfrutando de las vacaciones en Sueca (Valencia) con mis familiares, y se pusieron en contacto conmigo, por mediación del señor Uceda, y por conferencia, a los pocos días se presentaron en Sueca, para ultimar el fichaje. Anteriormente, el señor Yayo ya me hablo en Madrid.

—¿Tuviste muchos "novios"?
 —Se interesaron varios equipos, entre ellos, Granada, Jaén, Cartagena y Badajoz.
 —¿Por qué elegiste al Calvo Sotelo?
 —Por tratarse de un equipo puntero, y porque en el momento en que se interesaron por mí, nada en concreto tenía con los demás clubs.
 —¿Equipos por los que has pasado?
 —Empecé en los juveniles de Sueca, pasando al primer equipo, Real Madrid Amateur, Plus Ultra, Real Oviedo, Mallecrea, Avilés y Rayo Vallecano.

—¿Tus cualidades?
 —Soy tranquilo en la puerta y la regularidad a lo largo de la Liga.
 —¿Aspiraciones en el Calvo Sotelo?
 —Conseguir la meta que con tanto anhelo busca la directiva y la afición de Puertollano, ascender a Segunda División.
 —¿Cómo se perfiló tu trayectoria de jugador?
 —A base de una afición al fútbol sin límites y muchos sacrificios pues en mi caso me lo prohibían.

MIGUEL.

ALARCOS.



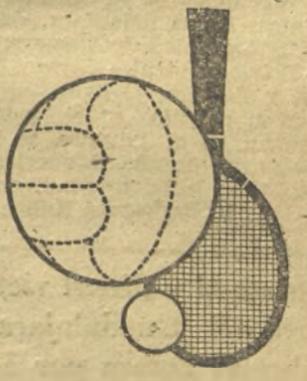
URIBARRI ESCRIBE

Uribarri, secretario del Ayuntamiento de Aldea del Rey, y entrenador, nos dice, entre otras cosas, en una extensa carta:

"El mal del Manchego es de origen. Pero los remedios que ahora se proponen, por bastantes, se debieron tomar al principio. Pues, con jugadores jóvenes se habrían perdido los primeros partidos al menos con dignidad y sin cero en el casillero propio que tan poco dice de la potencialidad realizadora. Todavía no es tarde para salvar el descenso y recuperar el prestigio, como "tente en pie" hasta la temporada próxima y, en ésta, tener el valor de formar el cuadro mágico, apuntalado con promesas de la cantera provincial. De momento, alguien quien meta los balones en el ataque, aunque sea a trompicones; ya se serenarian. Es la única forma, a largo plazo, de recuperar dinero y prestigio.

Recuerda que el Manchego está como estaba el Cacereño en 1945. Creíamos que, con seis jugadores de la cantera, no pasaríamos de la mitad de la tabla. Pues, fuimos campeones. Y al año siguiente, con los mismos jugadores, se pasó a Segunda División, aunque ésto fuera un tremendo error.

LA PUBLICIDAD EN ARCO ES LA MAS EFICAZ



El coñac del aficionado



FUNDADOR *Domicoq* (está como nunca)

REPRESENTANTE PROVINCIAL:
LEOPOLDO F. BALBUENA
 Alfonso X el Sabio, 2
 CIUDAD REAL
 Teléfono 1504
ESCUCHE USTED
 LOS DOMINGOS A LAS 10,15 DE LA NOCHE POR
Radio Ciudad Real
 NUESTRA INTERESANTE
Emisión Deportiva

AMONTILLADO CARTA BLANCA
 CONAC FELIPE II
 AGUSTIN BLAZQUEZ-JEREZ DE LA FRONTERA
 Representante provincial: MANUEL CUEVAS CARRILLO

Primera Regional Madrileña y «Copa Ramón Triana»

El C. Caminos venció 1-2 al Girod en el campo del Gas

Cuatro Caminos: Angel; Baeza, Machado, Boris; Roberto, Bernal; Juan, Briones, Manolín, Peiro y Arcaya.

Girod: Couto; Guillén, Bachiller, Josele; Félix, Román; Bachiller II, Paquito, Camarena, Bravo y Manzano.

El partido fue magnífico por ambos conjuntos, con jugadas de gran valor y buenos ataques de ambos. A los 30 minutos, Briones saca una falta, pasa a Manolín que consigue el primer gol cuatrocaminero. La primera parte termina con dominio alterno.

El Girod busca el empate en la segunda parte. Camarena lanza un gran disparo que rechaza el portero y Bravo lleva el balón a las mallas. El partido ahora se pone duro, sucio y violento. Román dio un codazo sin balón a Briones y éste replica con una patada aleveosa. El árbitro se hizo el sordo o no quiso consultar con su juez de línea. En un corner contra el Girod, Manolín consigue el gol del triunfo visitante.

El Cuatro Caminos es un conjunto muy homogéneo y, si hay que destacar a alguien, hay que hacerlo con Bernal, que cubrió su zona y la de los demás, partiendo de él todas las buenas jugadas de su equipo. Por el Girod, estuvo floja su zaga, que dio demasiadas facilidades y su portero tuvo fallos que no se transformaron en goles de verdadero milagro. Lo más regular fué su línea de volantes. En la delantera, destacó la fogosidad de Camarena.

El trío arbitral —Cerezo, Rubio y Sánchez Ochaíta— llevó bien el partido en el primer tiempo; en el segundo, se les fué de las manos, no queriendo ver lo que hubo, que fué gordo. **L. Rodríguez Rubio.**

Apretada y difícil victoria del Guadalajara sobre el Femsa por 1-0

Guadalajara.—Los equipos se alinearon así:

FEMSA: Mariano; Chufi, Angelín, Azcano; Chita, Perales; Fernando, Del Amo, Pérez, Muñoz y Carlos.

GUADALAJARA: Paqui, Pedro, Neitali, Miguel; Boix, Gelo; Berrocal, Alvarez, Inclán Carmelo y Doalto.

A los cinco minutos se lesionó Boix, pasando al extremo. Este handicap ha supuesto mucho para el Deportivo que ha tenido que trastocar sus líneas y ha jugado, por tanto, con inferioridad numérica. (Carmelo también estaba mermando de facultades). Si a esto añadimos que el Femsa posee un gran equipo, joven, muy conjuntado y con un fútbol seguro, y que además ha jugado con muchas precauciones defensivas, podemos sacar la conclusión de que la victoria mínima de los alcarreños tiene mucho valor.

El Femsa ha adoptado, de salida, una clara táctica de contención que le ha dado sus frutos hasta los primeros 30 minutos en que Inclán, tras varios regates en corto, ha lanzado un fuerte tiro que ha entrado por la misma escuadra. Desde este momento el Femsa ha jugado más y ha dominado plenamente, porque el Deportivo ha pasado entonces a defender este tan valioso gol que le resolvía el partido. Los últimos minutos del encuentro fueron de verdadero «suspense».

Del Femsa, lo mejor ha sido

El Toledo venció al Torrijos por 2-1

INCIDENTES DESAGRADABLES MOTIVADOS POR EL ARBITRO

TOLEDO.—A las órdenes del señor Mendoza, los equipos han presentado las siguientes alineaciones:

Torrijos: Elias; Sierra, Parada, Blan; Raul, Cutillas; Alberto, López-Rico, Sánchez-Cabezudo, Cruz y Sevillano.

Toledo: Leon; Miguel, Ramos, Asenjo; Toni, Ortega; Iglesias, Emilio, Castillo, Modesto y Vidal.

En el minuto 12 llegó el primer tanto. Asenjo realiza un saque de banda sobre Emilio, completamente solo. Este centra sobre puerta y Vidal, consigue desviar con la cabeza a la red. Los torrijeños, se quedaron parados reclamando fuera de juego. A los 23, Cruz es derribado en el área. El señor Mendoza no se entera. A los 28, se registra un pequeño altercado entre Modesto y López-Rico, con intervención final de Sánchez-Cabezudo que el señor Mendoza también ignora.

En la segunda parte, a los siete minutos, es castigado el Torrijos con golpe indirecto. Lo saca Emilio, templado y Castillo remata de cabeza rebotando el larguero. A los 30, remata Castillo, desvia Elias y Modesto, introduce el balón en la red. El señor Mendoza anula el tanto y las protestas toledanas rodeando al árbitro son numerosas. Pero poco después, tras consultar a un liniero como válido el tanto y entonces son los torrijeños los que se lanzan hacia el señor Mendoza, en forma también muy poco deportiva. El maremagnum que se lia entre todos los jugadores que rodean al árbitro y los liniers, no es para describirlo y culmina con la expulsión del meta torrijeño Elias, por patada violenta al linier. Después de cinco minutos de suspensión se reanuda el encuentro, dándose finalmente como válido el tanto. El medio torrijeño Raul, ocupa el puesto de Elias.

En el minuto 40, Cruz es emparejado por dos defensas toledanos. Se castiga al Toledo con golpe indirecto, que se saca fulminantemente y Alberto remata mal, solo ante León, fuera. Pero el señor Mendoza ordena la repetición del saque y López-Rico entrega en corto a Sánchez-Cabezudo, que fulminantemente, raso y pegado al poste consigue el único gol del Torrijos.

El partido ha sido en términos generales bastante malo, y lo poco que se ha visto ha sido ligado, trenzado y jugado por el equipo verde. De ahí que estimemos justa su victoria.

Los dos conjuntos han dado sensación de nerviosismo y de extremadas precauciones. Ambos, han realizado un juego lento y soso, y la mayoría de las veces en el centro del terreno. La fieura del encuentro ha sido el árbitro de la contienda señor Mendoza. Su actuación puede catalogarse como desastrosa. Perjudico a todos, a los dos conjuntos y al público, pues en cuanto se intentaba por

alguno de los equipos ligar la defensa y la tripleta central. Y del Deportivo, Alvarez ha realizado un gran encuentro y toda la defensa, en especial Miguel, han llevado con acierto los contraataques al área madrileña Inclán y Doalto ya que Berrocal ha estado muy bien sujeto por el defensor

Azcano.—S. GARCIA.

gadas, el señor Mendoza, sin ton ni son, se encargaba de cortarlo.

El Torrijos, presumiendo por los últimos resultados su bajon de juego, nos ha decepcionado solamente Elias en la puerta, y los medios Raul y Boix, han trabajado con éxito. Los tres defensas, con grandes altibajos, sobre todo en el despeje de las situaciones difíciles y la delantera terriblemente ineficaz. Si no la hubiésemos visto coretear por el campo hubiésemos pensado que no había salido al terreno de juego. Sevillano y Alberto, extremos, no han pisado casi nunca su demarcación y Cruz y López-Rico se pierden en parañas, driblings y retrocesos, mientras que Sánchez-Cabezudo solo parece tener fuerzas para protestar y hacer una y otra vez, mil faltas consecutivas.

LAGUNA.

El Real Madrid ganó 0-2, en Villaverde, al Boetticher

BOETTICHER: Lorenzo; Trujillo, Espejo, Rivero; José Luis, Delfa; Requena, Garde, Soto, Santos y Cuevas.

R. MADRID: Paqui; José Manuel, González, Dominguez; Jiménez, Corcuera; Alguacil, Grosso, Sánchez Cabezudo, Revilla y Laborda.

Los goles fueron marcados por Revilla en los minutos 16 y 59.

Normalmente, diríamos que el resultado ante un equipo que, como el Real Madrid, se permite el lujo de alinear jugadores de cualquier categoría y latitud, era un resultado honoroso. Pero es un tópico resobado y, con sinceridad, más honoroso es un triunfo. Pero al Boetticher hoy se le complicaron las cosas pues, en estas últimas semanas, las bajas se han prodigado en exceso, hasta un punto tal, que hoy ha tenido que hacer su formación con jugadores lesionados o recién abandonada la cama tras su afección gripal; pese a lo cual la línea media ha tenido una buena actuación. En la línea de zagueros destacó Espejo que tuvo una actuación sobresaliente en un derroche de facultades físicas. La línea más floja, la delantera, donde únicamente Santos batalló con tesón, intentado el disparo a puerta, y alguna jugada de Soto, Requena, que al igual que todos los extremos del lado derecho reciben un balón de tarde en tarde, resolvió bien su papeleta.

El Real Madrid con la ventaja de poder alinear hasta tres jugadores sin ficha —algunas veces alineó 4— (y digo sin ficha porque sé llue lo hace) no presentó un equipo extraordinario, tirando a gol defectuosamente, siendo su mejor línea la medular. No obstante fué ligeramente superior al Boetticher.

Conviene hacer constar que fué un partido correcto, donde únicamente hubo dos lesionados del Boetticher por la excesiva energía de un defensa madrileño. El arbitraje del Sr. Urosa, malo. No quiso saber nada en las áreas.

JOTABE

1-1 El Manufacturas empató en el Metropolitano

MADRID.—Aunque el gol del empate visitante, conseguido por José Luis de espléndido cabezazo a pase de Zapater, al comienzo del segundo tiempo, fuera precedido de un clarísimo fuera de juego, por partida doble, de Rafa y Zapater y a pesar de que a partir de entonces el dominio del Atlético fué casi constante con algunos contraataques esporádicos del Manufacturas, fueron tantas las acciones negativas y los fallos de los coichoneros —a excepción de Rodríguez y Fide— especialmente de su delantera, que el empate final puede considerarse justo, tanto o más que por aciertos aluminicos, por deméritos rojiblancos.

Durante todo el primer tiempo —en cuyo minuto 22, Real rematando bien un córner sacado por Font, especialista en estos lanzamientos, que debió haber rechazado Llopis por lo cerrado que se ejecuto, inarcó el gol local— el Manufacturas «tuteó» a su rival en todos los terrenos, pudiendo haber empatado e incluso remontado el partido, de haber contado con más resolución en su vanguardia, o de no haber estado Rodríguez bajo los palos, el mejor jugador desde hace mucho tiempo y a muchos cuerpos, del once amateur del Metropolitano.

Después del 1-1, defensas y medios rojiblancos, sobre todo Fide y Paquito, se esforzaron con indesmayable tesón en alimentar a su delantera, pero ésta, unas veces por precipitarse, como Basora y otras por lentitud, como Calle, se cuidaban de desperdiciar todos los balones. Y cuando conseguían burlar a la defensa amarilla y tirar al marco, allí estaba Llopis, dispuesto a pararlo todo.

Por el Manufacturas, que jugó aceptablemente, excepto en la resolución y valentía de su ataque, nos gustaron sobre todos, el segundo tiempo de Llopis, la contundencia de Luis, pese a que al final, tuvo un par de fallos imperdonables, la garrra de Gironés y la clase de José Luis, que lleva dentro un fino jugador.

Por el Atlético, muy bien Fide, de central, seguido de cerca por Rodríguez. Todos los demás tuvieron más errores que aciertos, sobre todo la delantera.

El señor Argote tuvo ligeros errores y uno importante: el del gol del Manufacturas, pero de esto tuvo la culpa el linier, pues a él le cogió lejos la jugada. Fué silbado exageradamente.

Manufacturas: Llopis; Gironés, Luis, Ponce; Félix, Carmona; Zapater, José Luis, Rafa,

El Leganés obtuvo el triunfo sobre el Fuencarral

Al no haber llegado, a la hora del cierre, la reseña del partido Leganés-Fuencarral, no hemos podido inquirir más que el resultado de este encuentro, que fué de 3-1 a favor del Leganés. Hemos intentado establecer comunicación telefónica a última hora, infructuosamente. Aprovechamos esta circunstancia para recordar a nuestros corresponsales la necesidad de emplear la correspondencia de urgencia y depositar las cartas el mismo domingo por la noche, pues, de otro modo, nos conduce a estas irregularidades que el lector no debe padecer. Gracias anticipadas.

Quesada y Del Real.

Atlético de Madrid: Rodríguez; Falomo, Fide, Pérez-Navas; Paquito, Enrique; Basora, Real, Calle, De la Hermosa y Font.

SANCHEZ LOZANO.

El Talavera venció por 2-0 al Santa Bárbara

Talavera de la Reina.—El Talavera ha vencido, al Santa Bárbara, en un partido en el que ambas delanteras han estado nulas; sólo Mateo, hombre gol del Talavera, ha metido, por dos veces, la bolita en el marco contrario.

Nada más empezar el partido, el equipo local se lanza al ataque y pronto llega el primer gol. Falta sacada contra el marco visitante que Mateo, oportuno, en un pequeño lío, acierta a colocar fuera del alcance de Fernando.

El equipo toledano se lanza en busca del empate, pero allí está el infranqueable Rizaldos y corta todo, bien secundado por los laterales.

En la segunda parte, de salida, hay unos momentos de peligro para el marco local pero la delantera visitante, por falta de puntería no acierta con el gol.

El Talavera, conforme pasa el tiempo, se va superando y vemos unas jugadas de calidad, especialmente por los extremos en el que Pedro, ha hecho su mejor partido; pero estas jugadas no se traducen en goles hasta el minuto 24 en el que, a consecuencia de un saque de esquina, Mateo fusila el segundo tanto.

El Santa Bárbara se mostró como un mediocre equipo, y sus mejores hombres fueron el central, Pepe; y el extremo, Tino.

El Talavera también ha hecho un mediano partido; lo más flojo sigue siendo la tripleta central, aunque hoy ha mejorado algo, con relación a otras tardes. Los mejores fueron Rizaldos, Pedro y Mateo; éste apura demasiado la jugada, pero sigue siendo el hombre resolutivo de la delantera.

El árbitro Sr. Martín Cid, que estuvo bien, aunque con algunos errores, alineó así a los equipos:

SANTA BARBARA: Fernando; Victor, Pepe, Rafa; Chiqui, Juanito; Pifreño, Gargolla, Emilio, Madriles y Tino.

TALAVERA: Maestro; Alonso, Rizaldos, Villafranca; Madrido, Gómez; Mateo, Rivera, Garnacho, Guerrero y Pedro. **S. MARTIN DE BERNARDO**

El San Lorenzo inicia una ligera mejoría y empató 2-2 con el Avila

SAN LORENZO DE EL ESCORIAL.—El señor Cavia, auxiliado por Serrano y Medina, formó así a los equipos:

San Lorenzo: Moreno; Herranz, Canano, De la Fuente; Peinado, Barroso; Alcázar, Goyo, Gómez, Suárez y Ventura.

Avila: Alonso I; Argüero, Campa, Alonso II; Eloy, Ramos; Asís, Salva, Serrano, Ripoll y Moreno.

A los 6 minutos, en pleno acoso local, en un contraataque del Avila, falla todo el lado derecho azulgrana y Salva esquiva la salida de Moreno y marca. A los 22, después de acorralar el San Lorenzo al Avila, Ventura saca magistralmente un córner y Goyo aprovecha el rechace del portero

(PASA A QUINTA PAG.)

Comarcal de Ciudad Real

Rotunda y clara victoria del Socuéllamos por 3-0

CAMPEONATO DE AFICIONADOS

Triunfo del Villarrubia sobre el Manchego B.

Los visitantes marcaron un gol en el primer tiempo y, los locales, cuatro en el segundo

Criptanense, 5; Los Molinos, 2.
Socuéllamos, 3; P. Muñoz, 0.
Villarrubia, 4; Manchego B, 1

CLASIFICACION

	G	E	P	C	P
Socuéllamos	4	0	0	11	8+4
Villarrubia	3	0	1	13	6+2
Pedro Muñoz	2	1	1	11	6+1
Manchego B	1	1	2	5	8-1
Criptanense	1	0	3	5	13-2-4
Los Molinos	0	0	4	6	17-0-2

Todos los equipos llevan jugados cuatro partidos.

LA PROXIMA JORNADA
Los Molinos-Socuéllamos.
P. Muñoz-Villarrubia.
Manchego B-Criptanense.

Villarrubia.—A las órdenes del árbitro, señor Mena, auxiliado por De la Cruz y Vera, se alinearon así los equipos:
Manchego B: Miguel; Pinto; Campos, González; Emilin, Moncada; Josete, Lasanta, Josito, Castellanos y Leon.
Villarrubia: Matoche; Expósito, Guerra, Molina; Breva, Moya; Choni, Soriano, Candi, Pepillo y Cea.

Dos fases completamente distintas ha tenido el encuentro de hoy; la primera, con iniciativa y dominio mancheguista y la segunda, con un dominio abrumador de los locales que se volcaron completamente. En esta segunda parte todos los locales salieron con ansia de triunfo, y así fué, que echándole coraje, entusiasmo y valor, vino la victoria que la afición esperaba. A punto estuvo de haber sido una goleada aplastante.

El Manchego B tiene muy buenos jugadores y se nota la buena preparación física y la batuta de su entrenador Cuadra, y luego veremos en su campo lo que pasa.

En líneas generales el encuentro ha sido entretenido y nos han gustado ambos conjuntos; los azules en el primer tiempo y los locales en el segundo, pero siempre, como ya dejamos dicho, éstos han jugado mejor y por eso han ganado.

En el primer tiempo, la apatía y la pasividad de casi toda la delantera y media, hace que los azules se vayan superando poco a poco hasta llegar al dominio, que pudo contener la férrea defensa local y, sobre todo, Guerra y Exposito. La línea media, desde que se lesionó Pinilla, no carburó; se notó bien su ausencia como motor y organizador resolutivo; dicha línea está coja y no reacciona hasta que la defensa no la mueve; por eso, hoy en la segunda parte se ha reajustado un poco más y por eso vino el dominio villarrubiero.

El gol de los mancheguistas fué en un acoso ante la puerta de Matoche, de un tiro cruzado que Lasanta recogió y con mucha habilidad incrustó en la red; éste gol fué a los 20 minutos. Siguió el dominio sin que los locales se despertaran de su apatía y su desconcierto.

También diremos algo del árbitro de la contienda, que fué capeando su actuación según iba el marcador y lo mismo De la Cruz. Vera, muy bueno, sabiendo cumplir con su obligación.

partido ganado, la Unión no deja que le quiten dos positivos sus paisanos. Han resistido mejor la marcha del encuentro y se llevan la victoria con facilidad. Pero aún no ha terminado el partido. Tenía Marta que hacer penalty ¿por qué lo haría? Amadeo lo ejecuta con tranquilidad y consigue el quinto. No hay quinto malo. Después de tres domingos sin "mojar", la pólvora estaba lista y ha salido con facilidad. Pliiii. Otra vez el árbitro. Esta vez para terminar. Total, 5-2.

Nos alegramos por la Unión y nos entristecemos por Los Molinos. ¡Hay que ser neutrales! Los Molinos han estado, como el domingo anterior que les vimos ante el Manchego, sin fuerza para resistir el segundo tiempo. En el primero tuvieron más iniciativa. Destacaron Treviño y Gálvez. Después Casero,

En la segunda parte, a los 9 minutos, Choni se cruza por su banda y, sorteando a un defensor, chuta y marca el empate; en ese momento es cuando la afición, con su entusiasmo, su aliento y su aplauso, hace que los jugadores se crezcan y acosen la puerta de Miguel, constantemente. A los 24 minutos, en una bonita jugada entre Candi y Choni, éste a una distancia de 20 metros, de un soberbio chut, marca el 2-1. A los 37, Cea recoge en su banda una pelota, se la pasa a Soriano, éste la entrega a Cea y éste regatea a uno y otro y marca el tercero. En el minuto 43 incurrn en la máxima falta los mancheguista y Pepillo es el encargado de lanzar el penalty marcando así el cuarto y último gol.

Los mejores por el Manchego B, Emilin, Lasanta y Campos. Por el Villarrubia, Choni, Candi, Guerra y Exposito.

Saludamos al amigo Cuadra y le preguntamos:
—¿Qué le ha parecido el Villarrubia?
—Pues, muy bueno.
—¿Satisfecho del resultado?
—Lo considero justo.

Abordamos también al amigo Lucinio, el cual nos dice:
—Ha sido un primer tiempo apático y, un segundo, en que se han crecido los locales y dominado, por técnica, coraje, entusiasmo y valor; en fin en todos los terrenos.

—¿No crees que la falta hasta hoy de compenetración influye mucho en que nuestros jugadores no rindan con respecto a la calidad que tienen?
—Si lo creo, pero veo que, día a día, Candi va progresando mucho y así irán todos porque tienen clase.

FRANSESAN.



CAFES EXTRANJEROS
DE GUINEA ESPAÑOLA
SIEMPRE RECIENTOS
TOSTADOS

ro, Arteaga, Vicente, que hicieron cosas buenas y malas.
En la Unión, bien Hernández. Los medios hicieron una gran labor. Tony ayudando a la defensa, Dioni a la delantera. Los dos fueron los jugadores que más trabajaron. En la delantera bien todos. Nota aparte para Amadeo. Muy bien Andrés como interior, mejor que de extremo. También el batallar de Cuesta.

El árbitro señor Corral, bien; fué auxiliado en las bandas por los señores Cervantes y De la Caballería, alineando así a los equipos:
Los Molinos: Casero; Marta, Arteaga, Campos; Treviño, Palacios; Amores, Gallardo, Vicente, Gálvez y Novillos.
Unión: Manolo; Víctor, Hernández, Félix; Dioni, Tony; Lara, Andrés, Manolo, Cuesta y Amadeo.—DIONI AZNAR.

La "máquina de hacer futbol" arrolló al Pedro Muñoz

Socuéllamos.—El empujamiento que nos dio el señor "Hache" en su desafortunada crónica del pasado número de ARCO se ha cumplido antes de lo que él esperaba. En fin, la "máquina de hacer futbol" que el llamo al Socuéllamos na vuelto a funcionar, si no del todo si lo suficiente para vapulear al Pedro Muñoz con una derrota a la que creemos no está acostumbrado el buen equipo vecino.

Desde el primer momento el Socuéllamos se lanza a una bien organizada y tenaz ofensiva que hace encerrarse al Pedro Muñoz en su área casi a lo largo de todo el partido, a excepción de fugaces contraataques. Orgaz y Nieto, esos dos formidables "pistonos" de la "máquina" que no vió el señor "Hache", se anueñan del centro del terreno y lanzan, una y otra vez, a sus delanteros, constituyendo la base de la victoria. Solo han transcurrido cinco minutos y ya dos disparos de Orgaz y Valtierra buscan la diana, como si con ellos tratasen de afinar la puntería. Registramos un fallo de Valls, que no sería el único, cosa rara en él que todo lo aprovecha, pero no sería esta su tarde, como ya diremos.

A los ocho minutos viene el primer contraataque pedroteño, sin peligro, y es a los 10, cuando llega el primer gol, obra de Valtierra, que remata una falta lanzada por Hoyos, en medio de jugadores colorados. Llega el mto. 26 y con él el segundo. Hoyos al rematar otra melée que se había formado como tanto socuellamino, que como consecuencia de un libre indirecto. Vuelve a contraatacar por segunda vez el Pedro Muñoz pero sin resultados positivos gracias a la labor de la media y defensa socuelleamina. Continúa el dominio local y Valtierra, el triunfador de la tarde de hoy, marca el tercero y último tanto, al sacar, con toda picardía, un golpe franco que coloca por el único hueco que le deja la barrera que se forma de jugadores contrarios.

En la segunda mitad, el Pedro Muñoz salió con más coraje y funcionó algo mejor, notándose en el Socuéllamos el esfuerzo del primer tiempo y la merma de facultades de algunos de sus hombres tales como Hoyos, que salía por vez primera tras la pasada enfermedad que ha sufrido. A pesar de ello, sigue mandando el Socuéllamos que se lanza en tromba sobre la meta contraria, pero como el Pedro Muñoz juega más que antes, se suceden vistosas jugadas en una y otra puerta que permiten lucirse a ambos porteros, aunque a fuer de sinceros, se repitan más en el área forastera. Cuando ya el partido agoniza, Orgaz, desde fuera del área, lanza un terrible mortero que se estrella en el travesaño.

Defraudó el Pedro Muñoz que, a nuestro juicio, es inferior al de pasadas temporadas. Se ahicaron sus hombres y a excepción de la defensa, en la que sobresalió Juanjo, coloso toda la tarde y anulando totalmente a Valls, el hombre-gol socuellamino, y tan solo Villa que hizo algo, los demás pasaron desapercibidos.
Del Socuéllamos, Valtierra sobresalió de entre todos, pues no solo marcó dos tantos, sino que trajo en jaque a los defensores contrarios, y pasó balones con la ciencia que tiene. Extraordinario, como siempre, Valbuena; muy bien la defensa y

mejor la media. Mal Agudo, muy mal y empeñado en que-darse en la grada. Es posible que no recibiese mucho juego, pero el que tuvo, lo desaprovechó siempre. Ruiz, mejor en la segunda parte que en la primera, en esa su labor sorda, pero tan eficaz. Valls, en su afán de triunfar ante su antiguo equipo, estuvo desconocido totalmente y fué anulado por Juanjo, siempre, y por Felipe, ya que los dos se turnaban para él. Hoyos, empezó bien para acabar mal y se lo perdonamos por la falta de partidos.

El equipo arbitral estuvo siempre en la jugada, mereciendo el señor García Román nuestro sobresaliente por su acertada labor, aunque en su favor hemos de decir que le ayudaron la deportiva y plausible corrección de todos los jugadores.

Pedro Muñoz: Vallbona; Felipe I, Juanjo, Felipe II; Jaime, Martín; Leal, Julio, Villa, Pepi y Ambrosio.

Socuéllamos: Valbuena; Ayán, Talín, Jiménez; Nieto, Orgaz; Agudo, Ruiz, Valtierra, Valls y Hoyos.—JOGILO.

El San Lorenzo...

(VIENE DE CUARTA PAG.) para igualar. En otro centro de Ventura, Gómez quita la pelota de los dedos a Alonso y marca el segundo. Dos minutos antes del descanso, Salva consigue el definitivo empate en una nueva indecisión del meta local.

La segunda parte fué de fuerte dominio local y contraataques forasteros, pero no se alteró el marcador.

El San Lorenzo ha experimentado ligera mejoría y parece que ha empezado a despertar. Pero si su mejoría quiere ser completa, debe dejar en descanso, hasta que se pongan a punto, al meta, indeciso; a Herranz, que es coladero, y a Goyo, lento y torpón, que frena a sus compañeros de línea. El resto bien, sobre todo Canano; únicamente, Barroso sigue dando boleos y a lo mejor también necesita una sesión de banquillo.

El Avila es un buen once, bien conjuntado, que merece el lugar que ocupa. El portero tuvo algunos fallos y sus compañeros le salvaron varios goles. En la defensa, el mejor Campa. Arquero, duro e incorrecto. La media juega y pasa bien la pelota. Los interiores, Salva y Ripoll, los más peligrosos y con disparo duro.

ALONSO.

Nuestro concurso

NO HUBO GANADOR

No, señor. No hubo ganador" está semana tan poco. Así que para la próxima habrá acumuladas nada menos que ciento cincuenta pesetas.
¡A por ellas!

LA PROXIMA JORNADA

Calvo Sotelo ... Alcázar ...
Villarrobledo ... Emeritense ...
Getafe ... Tomelloso ...
Badajoz ... Rayo ...

Nombre
Dirección
Residencia

21 ANTEADOR

Carabanchel, Calvo Sotelo, 1.
Tomelloso, 2; Aranjuez, 0.
Emeritense, 2; Getafe, 1.
Rayo, 0; Villarrobledo, 0.
Conquense, 1; Badajoz, 0.
Alcalá, 1; Extremadura, 0.
Manchego, 1; Madrileño, 0.
Alcázar, 2; Segoviana, 1.

CLASIFICACION

	G	E	P	F	C	P
Rayo	7	4	0	23	8	18+6
Badajoz	8	0	3	27	10	16+6
Calvo Sotelo	7	2	2	15	9	16+6
Extremadura	6	1	4	26	12	13+8
Carabanchel	6	1	4	23	23	13+1
Tomelloso	4	4	3	18	11	12
Emeritense	5	2	4	19	12	12
Alcalá	4	4	3	15	17	12
Alcázar	6	0	5	15	20	12
Villarrobledo	5	1	5	15	13	11+1
Madrileño	5	0	6	13	17	10
Conquense	2	4	5	14	19	8-4
Segoviana	3	2	6	13	20	8-2
Getafe	2	4	5	17	26	8-2
Manchego	1	2	8	7	21	4-8
Aranjuez	0	3	8	7	24	3-7

Todos los equipos llevan jugados 11 encuentros.

LA PROXIMA JORNADA
Calvo Sotelo-Alcázar.
Aranjuez-Carabanchel.
Getafe-Tomelloso.
Villarrobledo-Emeritense.
Badajoz-Rayo.
Extremadura-Conquense.
Madrileño-Alcalá.
Segoviana-Manchego.

Cayeron los gallitos; el Rayo, incluso, perdió un punto a domicilio, con lo que se igualan, a positivos, los tres que van en cabeza. Fuera de este empate, ganaron todos los equipos que jugaban en casa, si bien por resultados cortos, excepto el Carabanchel, que sacó dos goles de ventaja al Calvo Sotelo.

Quince goles en ocho partidos, nos muestran bien a las claras la poca potencia realizadora de los equipos del Grupo XIV. Las defensas, sin ser una cosa del otro mundo, se sostienen bien ante delanteros tan poco eficaces. Las modernas tácticas de contención y el fuera de juego, tal como está, unido al miedo arbitral a señalar penaltys, nos dan estos resultados pobrísimos, jornada tras jornada.

En la próxima, destaca un Badajoz-Rayo, que es importante, y en que, tal vez, el Rayo pueda perder su imbatibilidad. Si no fuese así, llevaría mucho ganado para el cómputo final, pues, con empate en Puerto Ilano, hace unas jornadas, llevaría ventaja a sus más directos adversarios. El Aranjuez debe tener cuidado ante un Carabanchel embalado. Y lo mismo el Getafe ante el Tomelloso. Los demás encuentros tienen signo casero, aunque, en alguno, podría surgir la sorpresa.

ARQUERO

SANCIONES

SE DA POR VALIDO EL PARTIDO TOMELLOSO - ALCAZAR. El Comité de Competición de la F. Castellana ha acordado imponer, entre otras, las sanciones siguientes: 8 partidos a Malz. (Alcalá), por desacato, siendo reincidente. Cuatro partidos a Macias, (Alcázar), por agresión. Son multados y amonestados por diversas causas: Lamata, (Getafe); Juanirri, (Rayo); Coloma, (Villarrobledo); Corral, (Conquense), y Brotons, (Alcalá).

Se acuerda dar por válido el partido Tomelloso-Alcázar, estableciendo correcta la alineación de los hermanos Baz. En Regional, 14 partidos a Villaverde, (Quintanar), por agresión al árbitro, y a Olivar (Alcotán), son las más destacadas sanciones a jugadores. Dos mil pesetas al Asland por invasión. Suspensión por 6 meses al delegado del Asland. Suspensión a perpetuidad a José Luis Alonso, entrenador del San

El Plus Ultra venció a la Real

DEBIERON GANAR MAS AMPLIAMENTE LOS MADRILEÑOS

Madrid.—Plus Ultra, 1 (Estrada); R. Sociedad, 0.

Regular entrada en el campo de la Ciudad Lineal. El partido amistoso organizado por el Madrid, restó aficionados.

Arbitro, Tomás López, del Colegio valenciano.

R. SOCIEDAD: Gastesi; Ansolá, Martiarena, Malzategui; Eceiza, Astilgarraga; Urresti, Ribera, Azcarate, Alfonso y Oacho.

PLUS ULTRA: Patiño; Aparicio, Collar, Maestro; Carvajal, Lorenzo; Estrada, Martín, Moraleda, Merchán e Ibarra.

El Plus Ultra debió terminar el encuentro con un tanteo más favorable, pues fué superior técnicamente a su rival, dominó territorialmente y tuvo más y mejores ocasiones de gol, desaprovechadas casi en su totalidad.

Después del descanso se opu-

so rotundamente el Plus Ultra que presionó fuertemente sobre la puerta defendida por Gastesi, pero únicamente consiguió un gol a los 28 minutos en un remate de Estrada poniendo colofón a una buena jugada de todo el ataque.

A los 32 minutos un remate de Merchán es rechazado por el poste.

La Real Sociedad, más fuerte físicamente, jugó por alto y en sus filas se notó la ausencia de varios titulares entre ellos el goleador del grupo Olano y el director de juego, Arzac.

Los donostiarra dispusieron también de alguna ocasión para haber movido el marcador, pero sus delanteros brillaron por su carencia de remate.

El árbitro regular. En el primer tiempo a los 37 minutos pasó por alto un claro penalty de la defensa donostiarra.

El Plus Ultra tuvo sus mejores hombres en Collar, Martín Lorenzo e Ibarra cuando jugó de medio por lesión de Maestro.

Por la Real, los medios con Gastesi y la defensa.

Resultados y clasificaciones (Torneos Regionales)

PRIMERA REGIONAL MADRILEÑA

Guadalajara, 1; Femsa, 0.
Girod, 1; Cuatro Caminos, 2.
Leganés, 3; Fuencarral, 1.
Toledo, 2; Torrijos, 1.
Boetticher, 0; R. Madrid, 2.
Talavera, 2; Santa Bárbara, 0.

San Lorenzo, 2; Avila, 2.
Atlético, 1; M. M. M., 1.

CLASIFICACION: Toledo, 14 (más 4); Guadalajara, 12 (más 6); Avila, 12 (más 2); Talavera, 11 (más 1); Femsa, 10 (más 2); Leganés, 10; Cuatro Caminos, 10; Torrijos, 8 (menos 2); Girod, 7 (menos 3); Boetticher, 7 (menos 1); Santa Bárbara, 7 (menos 1); M. M. M., 6 (menos 4); Fuencarral, 4 (menos 2); San Lorenzo, 2 (menos 6).

COPA RAMON TRIANA: En cabeza, el Real Madrid con 17 (más 7), sin haber perdido ningún encuentro, seguido del Toledo con 15 (más 5).

La próxima jornada
Guadalajara-Girod.
Cuatro Caminos-Leganés.
Fuencarral-Toledo.
Torrijos-Boetticher.
Real Madrid-Talavera.
Santa Bárbara-S. Lorenzo.
Avila-Atlético.
Femsa-M. M. M.

REGIONAL EXTREMEÑA

Villanovense, 0; Frexense, 1.
Alburquerque, 3; Diter, 2.
Extremadura B, 0 Morante, 1.
Villafranco, 1; Imperio, 1.
Zafra, 4; Cacereño, B, 2.
Sanvicenteño, 5; Don Benito, 1.

CLASIFICACION: Morante, 14 (más 4); Sanvicenteño, 13 (más 3); Diter, 12 (más 6); Frexense, 12 (más 2); Zafra, 12 (más 2); Alburquerque, 10 (menos 2); Don Benito, 9 (menos 1); Villanovense, 5 (menos 3); Imperio, 2 (menos 4); Villafranco, 1 (menos 9).

Fermin; a este Club, pago de los desperfectos y daños ocasionados al árbitro; 12 partidos a Serafin Liberar, de este Club, por agresión al árbitro. Hay 24 partidos para Gómez Villarejo (Hermosilla) por ser reincidente en agresiones al árbitro. En Extremadura: 4 partidos a Morgado (Sanvicenteño); Martín Grados, (Cacereño), y Gijón (Morante). Esto fué lo más saliente en ambas regionales.

En la Copa Federacion, va en cabeza el Morante con 18 (más 8), seguido del Sanvicenteño y Zafra, con 15 (más 3); Diter, 14 (más 6); Frexense 13 (más 3).

La próxima jornada

Comienza la segunda vuelta con los partidos:
Don Benito-Villafranco.
Zafra-Extremadura.
Sanvicenteño - Alburquerque.
Cacereño-Villanovense.
Imperio-Frexense.
Morante-Diter.

COMARCAL DE TOLEDO Segunda Regional

Europa, 2; Asland, 0.
Quintanar, 3; Barajas, 2.
Villacañas, 2; Triana, 0.

Tercera Regional

V. D. Fadrique, 2; Almora-diel, 1.
Esquivias, 3; Sagreño, 5.
Villafranca, 1; Consuegra, 2.
Sonseca, 1; San Prudencio, 2.
Madrdejos, 2; Puebla, 2.
Yepes, 2; Illescas, 5.
(No son resultados oficiales, por no habernos llegado los mandados directamente por la Comarcal toledana).

CLASIFICACION: Consuegra, 15 (más 5); V. D. Fadrique, 14 (más 4); Almoradiel, 11 (más 5); Villafranca, 10; Madrdejes, 10; Sonseca, 9 (menos 1); Yepes, 9 (menos 1); Puebla, 9 (menos 1); Esquivias, 8 (menos 2); Illescas, 8 (menos 2); San Prudencio, 7 (menos 1); Sagreño, 5 (menos 5).

GOLEADORES DEL GRUPO XIV

Con diez: Juanito (Carabanchel).
Con nueve: Antónito (Extremadura).
Con ocho: Martínez (Extremadura).
Con siete: Sánchez (Carabanchel), Zacarizo (Badajoz).
Con seis: Basurto (Calvo Sotelo), Palacios (Badajoz), Pepin (Tomelloso), Segovia (Tomelloso), Torres-Pardo (Badajoz).
Con cinco: Acero (Rayo), Carmelo (Conquense), Cortés (Villarrobledo), Fernando (Emeritense), Heredia (Emeritense), Miguelín (Alcázar), Medina (Getafe), Romasanta (Rayo), Saborido (Alcázar), Valderrama (Alcalá).

BALONCESTO EN ALCAZAR

"TROFEO PEDRERO"

ESTUDIANTES, 29; JUVENTUD, 40

Se había especulado mucho con este encuentro, dado que los dos equipos son del mismo Club. Se decía que el Juventud "arreglaría" el perder con el Estudiantes para que éste se proclamara vencedor del Torneo, pues para ello le bastaría ganar al endeble Hércules. Los hechos no resultaron de acuerdo con los mal pensados y el Juventud ganó al Estudiantes, con lo que

TORNEO JUVENIL DE CIUDAD REAL

Español, 2; Amistad, 0.
Santo Tomás, 12; Renfe, 0.
Almacenes de los Reyes-Estudiantes. No se presentó este último, creemos que los dos puntos se le otorgarán al primero.

Para el próximo domingo, está anunciada la presencia de una representación de la Federación Castellana. Esperamos se celebren los partidos en el Estadio. Pues lo diga quien lo diga, el campo del Hogar no es apto para celebrar un campeonato nacional; donde dicho sea de paso, el Santo Tomás lleva un 90 por ciento de ventaja al estar acostumbrado a la irregularidad del terreno de juego y el estar constantemente alentado por su pequeña "hinchada".

En cabeza de la clasificación, el Español con 12 puntos, seguido del Santo Tomás, con 10. Los Reyes, 6; Renfe, 4; Amistad, 3; Estudiantes, 1.

LA PROXIMA JORNADA

Español-Estudiantes (2-0).
Reyes-Renfe (2-5).
Santo Tomás-Amistad (6-0).

ESPAÑOL, 2; AMISTAD, 0.

Lleva dos partidos el Español, cuyas actuaciones dejan mucho que desear. Puede achacarse a una mala tarde, o una racha de baja forma, e incluso, y esta es una opinión muy personal, que reserve energías para su trascendental encuentro frente al Santo Tomás. Ayer solo venció al modesto Amistad por un discreto 2-0.

Un partido sin pena ni gloria, donde destacaron González y Maside por los vencedores, y Rivilla y Relucio, por los vencidos.

El señor Carrasco, que realizó una correcta labor, alineó así a los equipos:
Español: Soto; Rivas, Balse-ras, Agapito; González, Bermejo; Maside, Miguel, Raimundo, Garrido y Herencia.

Amistad: Borralín (Alloza); Pepe, Relucio, Gallego; García, Rivilla; Vicario, Durán, Andrés Grey y Aladino.

SANTO TOMAS, 12; RENFE, 0

El marcador dice por sí solo lo sucedido en el terreno de juego. Una actuación completa del Santo Tomás y una desafortunadísima de la Renfe, donde naufragaron todos sus hombres a excepción de Moraleda y Sebas. El Santo Tomás, ha ganado en potencia ofensiva con la inclusión de tres refuerzos procedentes de Puertollano. Todos sus componentes han destacado, aparte del portero por cojer sólo el balón en contadas y fáciles ocasiones. Como a los 15 minutos de juego ya tenía en su casillero seis tantos, tres de ellos con la ayuda del cancerbero, el único aliciente que le quedó al encuentro era el de ver si podría subir la cifra hasta 12, cosa que consiguió por obra de Pascual (4), Jesús (3), Alejandro y Poli, dos cada uno, y el restante por Caraballo II.

(Pasa a séptima página)

le aparta a éste del título en su propio beneficio, pero teniendo que salvar el escollo, en la última jornada, del Balmes, aunque aún perdiendo con este por poco margen se alzaría campeón, pues lo que el Juventud no debe hacer es perder su buena clasificación en el coeficiente particular que puede decidirse al final.

Lo cierto fué, volviendo al encuentro, que la lucha entre Juventud y Estudiantes fué muy competida y como es característico en estos casos, de corto resultado por ambos bandos. El Estudiantes comenzó muy bien y caminó con ventaja en el marcador hasta bien avanzada la segunda parte, en que el Juventud logró centrarse. La victoria fué, por tanto, justa, si bien con menos nervios en unos y en otros, y con mejor utilización del banco por el Estudiantes opnd una orquencue"ja "sa" perarse.

Los dos equipos lucharon notablemente y por ello el mejor elogio es destacarlos a todos, incluso a los que no jugaron, pues con el frío glacial que reinaba ya es un mérito soportarlo en pantalón corto.

Cosín estuvo quizá demasado enérgico, tal vez por pensar con razón que los mayores lios vienen de estos encuentros entre "hermanos". Expulso a Juventino por protestar sus declaraciones.

Estudiantes: Carmelo (12), Juventino (5), Alvarez (3), Cen-jor, Belmonte, César (2), Peño, Arias (1), Barrejon (1), Calle, Rubio y Nereo (5).

Juventud: Arellano (2), Nando (15), Muela (4), Olivares (6), Samper (7), Pérez (4), Coronado y Lizano (2)

El encuentro Hércules.Balmes B, fué ganado por este último por 0-2, por incomparecencia del Hércules.

BALMES A, 126; TRINIDAD, 36

En la lucha por el coeficiente general iba en cabeza el Juventud, que pese a enfrentarse con otro equipo de su Club no "arregló" el resultado. Pero el Balmes A, que ya ha perdido un encuentro, se ha encaramado con amplia ventaja en dicho coeficiente, de forma poco elegante y puede ser que ineficaz a la hora de decidir el campeón, pues aún le queda enfrentarse al Juventud. El Balmes A ha manchado, un poco su buen nombre de equipo puntero al beneficiarse de la pasividad manifiesta de su contrario para que encestase. Esa pasividad acordada por quien fuera, que llegó incluso a que un jugador del Trinidad marcara una autogol. El Balmes A no ha debido recurrir a que un equipo de su mismo Club como es el Trinidad le facilitase el enceste. De esa forma cuando se obtiene un título, que por cierto tiene en el aire, hasta las mieles del triunfo resultan amargas. Por tanto huelga todo comentario del encuentro, que no fué tal encuentro, pues para que lo fuera es preciso que haya lucha, aunque desigual, y en este caso los dos equipos luchaban... pero para el beneficio de uno. La última palabra de este encuentro la tiene, claro está, el Comité de Competición.

Román fué el juez de esta "contienda" y no tiene culpa alguna de los hechos.

Balmes A: Villanueva (36), M. Paniagua (26), Leal (32), F. Paniagua (32) y Barrilero.

Trinidad: Villanueva II (4), Mazuecos (4), F. Peñuela, Baquero, Tejero (4) y Ramos (24).

CLASIFICACION: Juventud, 8 puntos; Estudiantes, 7; Balmes A, 7; Balmes B, 5; Trinidad, 5 y Hércules, 3 (un punto menos por sanción).

VICEGOL

Apurada victoria del Emeritense frente al Getafe (2-1)

DESASTROSA ACTUACION DEL CONJUNTO LOCAL

MÉRIDA.—Es tópico repetir la floja actuación del cuadro emeritense, en el que la labor de conjunto brilla por ausencia (como siempre). Mientras el Emeritense no practique fútbol hilvanado desde atrás y se pase la pelota al primer toque con apoyo de la jugada, difícilmente ganará los partidos a adver-

tuvo errores sin importancia. Getafe: Merencio; Humberto, Calderon, Segovia; Barco, Coto; Medina, Lamata, Mancebo, Sevillano y Sánchez.

Emeritense: Cano; Rios, V. Diaz, Hidalgo; Heredia, Paquito; Fabián, Emilio, Chiqui, Fernando y Vázquez.

DESTACADOS
Por el Emeritense ninguno, todos muy por bajo de sus posibilidades, y por el Getafe, Barco, Lamata y Merencio.

El debut del juvenil local Fabián, no ha sido posible calificarle por la floja actuación del conjunto, pero reconocemos que apunta cosas muy buenas y con ayuda de sus compañeros será un gran jugador, los nervios predominaron en su actuación.

EL PARTIDO
A los 15 minutos, un buen entendimiento entre Fabián-Emilio con centro de éste, se registra un tiro de Fernando alto. A los 40, un golpe franco botado por Emilio fuera del área, permite a Chiqui empalmar un buen disparo que vale el primer gol. En el minuto 44, Lamata tira bien y Cano se luce en una gran parada.

En la continuación a los 8 minutos, Lamata solo ante Cano malogra una clara ocasión de marcar, y a los 11, Mancebo hace el empate de un tiro por bajo y cruzado. El gol de la victoria llega a los 34 minutos en la única buena jugada de la tarde, Paquito se hace con la pelota en el centro del campo, profundiza en la demarcación derecha, centró bien y Fernando contranquilidad, y después de driblar a su defensa, de un buen chut por alto marca.

OPINIONES
Pepín, jugador local que hoy milita en el Real Zaragoza: "El partido algo regular, ha habido poco juego aunque el Emeritense se ha merecido un par de goles más, pero cuando la pelota no quiere entrar qué vamos a hacer. El Mérida, en conjunto no está mal, pero me hubiese gustado ver a Sevi, pues yo creo que hace falta en la delantera. Un saludo a la afición emeritense que se lo merece todo".

Sacristán: "Partido muy malo por ambas partes. El fútbol ha brillado por su ausencia, creo que uno y otro equipo se han contagiado. No sé si nosotros hemos extrañado el campo de hierba y el Emeritense no juega tranquilo en su terreno, la cuestión es que el partido ha sido malo. Al Mérida lo encuentro muy mal, no me ha gustado nada, si juega en casa siempre como hoy, no me explico algunos resultados. El Getafe ha tenido ocasiones de gol pero han estado lentos y desafortunados en el tiro, pero no por juego practicado por el Getafe sino las oportunidades que le ha brindado el Emeritense. El Mérida ha ganado por suerte, porque si bueno fué el segundo gol, el primero fué de una falta y el chut de Chiqui cogió puerta. Un saludo a la afición que se lo merece, y las palmas de tango fueran justas por lo que esta-

ban presenciando, no por ello dejó de animar a su equipo".

Cuadra: "Partido malo, aunque se han podido marcar más goles. El Getafe es un equipo correoso, que ha venido a destruir juego, y no se ha podido hacer más. Se ha ganado que es lo interesante y nada más".

Fabián: "El partido bien porque se ha ganado. Los compañeros me han animado mucho cuando las cosas me salían mal. Al principio un poco nervioso, aunque luego me rehice. El Mérida bien, el Getafe batalla mucho. Un saludo a la afición que me ayude y me anime cuando juegue en Mérida".

Fernando dice que el público no anima al Emeritense, y que le gustaría que la afición viese a otros animando y apoyando a su equipo.

D. Angel Calleja, un gran aficionado local: "El Emeritense sin ligazón, sin profundidad, sin juego; en una palabra; un desastre. El Getafe un equipo más. Al Mérida le encuentro que le falta un elemento organizador, que sepa dar juego a la delantera, que es indispensable para hacer un poco de fútbol y marcar goles. Los extremos están abandonados por completo porque las individualidades de los interiores hacen fracasar a éstos. No me explico cómo se complican los partidos con enemigos tan flojos".

A. DE PABLO.

Precario triunfo del Tomelloso...

(Pasa a última página).
apagando para buscar una zona cómoda y sin compromisos. Segovia estuvo nulo totalmente. Está empeñado en jugar en punta, sitio éste que no le va y además, y esto es lo malo, retiene excesivamente el balón y busca demasiado el gol personal, desaprovechando jugadas muy claras. Debe olvidarse de ser goleador y pensar un poco en ayudar a sus compañeros. Tomás también jugó bien al principio, pero igual que el resto se desprecupó a medida que transcurría el tiempo, inhibiéndose como si nada tuviera que ver en la contienda. Por tanto repetimos, el Tomelloso debió ganar por más goles, pero realmente no lo mereció. Menos mal que el enemigo, pese a todo, no supo traspasar la muralla García-Mejías-Reinoso y Rovira estuvo acertado, si no el Aranjuez nos hubiera dado un buen susto.

Dirigió el señor Turel, que como sus ayudantes, señores Muñoz de Morales y De la O, tuvieron errores no demasiado importantes.

ARANJUEZ: Cosgaya; Sierra, Brunet, Saavedra II; Roldán, Hazas; Mejías, Asenjo, Yáñez, Del Alamo y Muñoz.

TOMELLOSO: Rovira; García, Mejías, Reinoso; Félix, Hidalgo; Baz I, Baz II, Pepín, Segovia y Tomás.

Ramón Serrano

El Alcalá, con gran juego, venció al Extremadura

Sin embargo, no tuvo suerte en el remate y marcó un solo tanto

Alcalá de Henares.—Hemos presenciado en el campo del Val un bonito encuentro de fútbol, en que el equipo local se ha impuesto a un magnífico rival el Extremadura. Este partido dió comienzo con mucha rapidez y demasiado juego aéreo pero, poco a poco, se fué corrigiendo y vimos jugadas de verdadera clase, con un dominio alterno en los primeros minutos, siendo el Alcalá el que se va haciendo dueño del terreno llegando a dominar a su contrario durante casi el partido.

El Alcalá liga bonitas jugadas y con verdadero entusiasmo y coraje se impone a los extremos, que no decaen un momento haciendo gala de su buena preparación y entendimiento.

Después del descanso, y en los primeros minutos, el Alcalá vuelve con la tónica anterior y pone en peligro el portal de Carmet en varias ocasiones acompañando al guardameta el ángel tutelar para que su meta no se vea perforada; los avances locales son peligrosísimos y así en el minuto 8 en jugada nacida desde la línea media con pase al extremo Tony y éste a su vez a Valderrama para que el centro delantero tire a puerta y Pepín, que siguen de cerca la jugada, introduzca el esférico en la red.

El Alcalá, cuando faltaban 5 minutos, al sacar Tony una falta obliga al meta Carmet a despejar de puño, pero el balón se colaba dentro de su puerta, que en última instancia, es despejado por una defensa.

El Extremadura ha sido el mejor conjunto que ha pasado por nuestro campo en lo que va de temporada; muchachos jóvenes con gran sentido del fútbol y con un sistema de 3.4.4, muy bien jugado, apoyándose en todo momento y disputando la pelota con verdadera valentía y nobleza; sigue siendo, el de Almendralejo, un equipo de gran deportividad; en cuanto al tiro a puerta, lo encontramos demasiado remiso, pues solamente dispararon una sola vez con marchamo de gol.

En el Alcalá, todos funcionan sin un fallo, soltando la pelota con más rapidez que en anteriores encuentros, anticipándose a la jugada y aguantando bien a un conjunto bien preparado, ensayando el tiro a gol en muchas ocasiones que, si no dieron resultado, fué por la mala suerte, ya que el partido debió de ser de mucho mayor tanto.

El Alcalá sacó 8 corners, mientras que el Extremadura solamente uno.

Destacados: Por el Extremadura, Juanín y Antofito; y por el Alcalá, todo su conjunto.

El señor Sánchez González, que actuó bien aunque con algunos errores, ayudado en las bandas por los señores Ferrer y López Garrido, estuvo bien.

ALCALÁ: Pepín; Felipe, Patillo, Garrido; Ignacio, Monserrat; Tony, Durá, Valderrama, Salz y Pepín.

EXTREMADURA: Carmet; Tenorio, Juanín, Hidalgo; Bizcocho, Sierra; Chaparro, Berra-

quero, Antofito, Cáceres y Escobar.

CAJETAS
En la visitante, Guillamón, al habla: "Un partido bastante malo con un arbitraje también malo, en el que el colegiado hacía caso al público y jugadores locales". Destaca del Alcalá a Valderrama.

Hidalgo: "Partido con más dominio por nuestra parte, pero sin suerte en el remate y, además, creo se tira muy poco a puerta". Cree que merecieron por lo menos el empate. Destaca a Durá.

Antofito: "Partido muy irregular que muy bien podíamos haber ganado nosotros, pero sin embargo el árbitro nos perjudicó". Destaca a Ignacio y a Salz.

En la local, señor Jiménez: "Partido bonito en que el Extremadura ha jugado sin cerrarse y empleando un juego vistoso y lleno de facultades, en un primer tiempo de poder a poder. Se veía que, el que mejor aguantase, sería el vencedor. De todas formas el resultado creo ha sido un poco corto para nuestros colores ya que hemos tenido varias ocasiones de marcar y en realidad de peligro; por su parte solamente el gran disparo de Chaparro al que respondió bien Pepín con su fenomenal parada". Destaca del Extremadura a Juanín.

Durá debutante hoy en las filas encarnadas: "Un partido bien jugado por los dos bandos con un Extremadura que juega mucho, teniendo nosotros más ocasiones que ellos para marcar más goles". Destaca a Juanín y a Cáceres.

Ignacio: "A mi juicio, el mejor equipo que ha pasado hasta ahora por nuestro campo. De todas formas hoy hemos procurado no nos sucediera como en encuentros anteriores en que nos dejamos algún punto; pues, como usted habrá visto, si no es por la mala suerte, volvíamos a marcar otro gol, pero, cuando el balón se colaba, lo sacó un defensa". Destaca a Juanín.

Monserrat, otro semi-debutante: "El Extremadura es un equipo muy bueno, que juega muy bien la pelota y está muy bien preparado físicamente". A su juicio, igual que su compañero de línea, el mejor conjunto que ha pasado por el campo del Val. Destaca a Juanín.

CALVO

TORNEO JUVENIL

(Viene de sexta página)

Santo Tomás jugó bien, pero hemos de hacer mención especial con Poli, sin duda alguna el mejor de los 22.

Santo Tomás: Tomás; José María, José Luis, Alfonso; Julián, Córdoba; Alejandro, Poli, Pascual, Jesús y Caraballo II.

Renfe: Camacho (Amalio); Barjas, González, Josito; Moraleda, Sebas; Tomás, Monteagudo, Portillo, Cayetano II y Pinto.

El señor Jarillo, sin complicaciones en su labor.

GONZA-AYLLON.



CHIQUE, AUTOR DEL PRIMER TANTO

s.rios débiles y poco peligroso, y mucho menos a conjuntos de valía y con aspiraciones. Si hacemos una recopilación de los partidos jugados por el Emeritense, sacamos en conclusión que los equipos conjuntados se han llevado positivos y a los correosos con dificultad se le han vencido, quitando como es natural, la floja actuación de los cuartetos defensivos manchegos y alcazareses. Creemos y afirmamos que el Emeritense tiene equipo para hacer un buen papel, por lo menos para ganar los partidos de casa, y no concebimos el por qué se complican los partidos con enemigos inferiores. Ratifico el comentario anterior frente al Calvo Sotelo, que mientras no haya fútbol asociación, y se sitúen los peones según sus cualidades, clase y facultades para mayor rendimiento y las individualidades desaparezcan, partidos y partidos se complicarán y en el Estadio Municipal de Mérida, se gane o se pierda poco fútbol veremos.

La afición está en progreso por lo que es lógico que el Emeritense responda, al menos un poco de intento de hacer fútbol, porque en la tarde del domingo hubo de todo, menos eso, un partido de fútbol. Referente al partido, diremos que ha sido malo por ambos bandos, no se ha presenciado ni una sola jugada de mérito a excepción de la del gol del triunfo.

El Emeritense, ya queda dicho, desdibujados todos sus elementos y muy por bajo de sus posibilidades, y continuando en llevar el juego por el centro que hacía imposible de marcar, máxime el colgar pelotas desde atrás, que hacía infructuoso todo intento de delanteros blancos. El Getafe es un equipo flojo, ha estado correoso y a base de entusiasmo contraatacó e hizo un bonito gol y nada más. La actuación arbitral regular,

RADIO

Televisión

Mejor sonido - Mejor imagen

RADIO VERA



Telefunken

General Aguilera, 10 - CIUDAD REAL

El Alcázar ha jugado un mal partido frente a la Segoviana

EL PUBLICO MERECE MAS RESPETO, ALCALDE

Segoviana: Vidal; Nico, Carrasco, Sanchidrián; De la Plaza, Domingo; Jaime, Jesús, Torres, Arranz y Cuesta.

Alcázar: Núñez; Vela, Mesguer, Latorre; Ortega, Hermosilla; Santi, Saborido, Miguelín, Sedeño y Alcalde.

Arbitró el colegiado del Centro, señor Revuelta.

Goles: Segoviana, 1 (Cuesta), Alcázar, 2 (Alcalde y Miguelín).



Alcalde, protagonista del incidente que se comenta

No podemos dejar en la pluma un incidente que pudo traer consecuencias muy desfavorables para nuestro deporte favorito, y precisamente en nuestra cancha. Principal intérprete, Alcalde, jugador local que sin miramientos y sin tener en cuenta los constantes sufrimientos que domingo tras domingo viene padeciendo esta paciente afición, al final del encuentro —mejor dicho pocos minutos antes de terminar— se descaró con un aficionado profiriéndole una frase fuera de toda ley de respeto y consideración a quien le paga.

Esta frase, que nosotros oímos perfectamente, y con nosotros todos los aficionados de esa banda, es de las que sonrojamos al mundo entero, sin darse cuenta Alcalde que, para él como para todo actuante ya sea en el fútbol, en el teatro o en cualquier espectáculo, no existe el público, o mejor, no debe existir, como para el público está vedado el saltar a los escenarios y a los campos de fútbol en todo momento.

¿Porque, qué hubiera ocurrido si el espectador que recibió tal insulto se hubiera lanzado al campo y hubiera abofeteado a Alcalde? Sencillamente, que el público indignado por la mala actuación de todos y de esa "frase" lo hubiera aplaudido, pero las autoridades en un perfecto derecho de su cumplimiento se lo hubiera llevado detenido.

Nosotros en el buen nombre de nuestro pueblo y en el de todos los aficionados, pedimos sea sancionado con severidad este jugador, que a buen seguro alegrará que él recibió un insulto del espectador, insulto—si se le puede llamar así—que mueve a risa porque esta frase estamos hartos de decirse a la mayoría de nuestros jugadores, llana y en un buen sentido para que no se molesten, ya que son los encargados de defender los colores que hasta ahora no defienden con el ardor y combatividad que saben y deben hacerle.

Pobres directivos que han expuesto su dinero en amor al fútbol local, pobres aficionados que van y pagan religiosamente una entrada para ver a "su equipo", con cuyo dinero los jugadores viven en nuestra ciudad, ajenos al trabajo cotidiano de "ganar el pan". Que vivan y alternan con nosotros

todos los días y que saben de las lamentaciones de todos porque el equipo anda de mal en peor. En la tarde del domingo el Alcázar ha jugado un pésimo encuentro frente a la Segoviana, equipo que después de verlo actuar creemos que lo del Madrileño fué pura coincidencia, pero eso sí, siendo malo, al Alcázar lo puso en aprieto en algunas incursiones como la del gol suyo, gol que no vamos a culpar a Núñez como hacían los forofos, porque fué tan bien elaborado que cualquier guardameta se lo hubiera tragado, ya que el balón en el área chica fué indistintamente a las botas de los jugadores del Acueducto, sin que la defensa local pudiera evitarlo, hasta que el negro Cuesta lo lanzó a la red.

Viendo actuar al Alcázar en su terreno, con esa pobrecita delantera compuesta por hombres que saben darle a la pelota pero que no saben lo que es pisar el área chica en los momentos precisos para marcar y con unos defensores, también buenos, pero que dejan un vacío en el centro del campo para pasarlo a placer cualquier delantera por muy pobre que sea, nos damos cuenta el porqué de esas derrotas tan estrepitosas fuera a que ya nos estamos acostumbrando, porque

trece goles en tres partidos son demasiados goles para un equipo en el cual tanto directivos como aficionados pusieron todos sus anhelos para verlos triunfar.

Si no quieren jugar, que se marchen; si están disgustados, que lo digan, pero que hablen claro porque todavía es hora de poner remedios. Lo otro, lo de las victorias pobres en Alcázar y las victorias morales de por ahí con el escor de trece goles en tres partidos consecutivos, son demasiado pitorreo con una afición buena que los sigue a todas partes y que hasta ahora no les ha vuelto la espalda ni en el campo ni en la calle.

Es muy lamentable para nosotros el tener que exponer estas cosas, muy lamentable pero no estamos dispuestos a callar nada en lo sucesivo; lo mismo, lo mismo que no regatearemos ni un espacio del periódico para ensalzar las magníficas cualidades que traían cuando esta pobrecita directiva local se embarcó en los fichajes por los cuales ellos se comprometieron a dar todo por y para el Alcázar, aunque mañana vuelen a otras latitudes, porque es una pena el que los hayamos visto luchar con otros equipos frente al Alcázar echándole un ardor (Pasa a segunda página)

PRECARIO TRIUNFO DEL TOMELLOSO sobre el Aranjuez (2-0)

La delantera local fracasó en el segundo tiempo

TOMELLOSO. — Se esperaba un triunfo claro y rotundo sobre el actual colista en el partido del domingo, triunfo que se vió bastante limitado, no solo por el juego de los esparragueros, que fué mucho mejor de lo que esperábamos, sino también por la racha de desaciertos de la vanguardia manchega que naufragó rotundamente sobre todo en la última mitad.

De comienzo el Tomelloso presionó mucho y a punto estuvo de inaugurar el marcador en remates de Pepin y Baz I. El Aranjuez empezó a ligar avances que fueron siempre bien detenidos por la retaguardia blanca o por Rovira que en la tarde del domingo no tuvo ni un solo fallo. El juego estuvo nivelado aunque en realidad ofrecían más peligro los ataques tomelloseros, que a pesar de todo no tuvieron fruto hasta el minuto 23 en que Félix pasó a Segovia, este a Pepin y el delantero chutó fuerte marcando. Después los locales dominaron más, pero sin orden, con un fútbol desordenado que llegó a aburrir a la concurrencia. De este tiempo solo queda destacar el penalty que en el área del Aranjuez, salió fuera rozando el larguero.

En el segundo periodo el To-



Mejias, defensa central del Tomelloso. (Foto Albaladejo)

meloso se apagó totalmente. Sus hombres desalentados y sin ganas de lucha, fracasaban en la entrega y sin profundizar permitieron a sus oponentes que creasen demasiado peligro en el área local. Menos mal que allí Rovira, siempre seguro, y los defensas blancos sabían ejecutar su trabajo a la perfección alejando cuantos balones se acercaban a sus dominios, balones que nuevamente se perdían en la media o en el ataque manchego. Y así fueron transcurriendo lenta y pesadamente los minutos, hasta el punto que el público llegó a abuchear muy justificadamente a los delanteros locales que, mal colocados y sin exposición alguna, perdían lastimosamente cuantos balones llegaban a sus botas. Sin embargo cabe hacer constar que en esta línea se salvó un hombre del desastre. Fué Baz II que luchó incansablemente, intentando una y otra vez crear jugadas hasta que en el minuto 85, arrancó desde el centro del terreno, dribló perfectamente a dos contrarios y lanzó un chut desde fuera del área que entró maravillosamente por el ángulo derecho. Fué un gol premio al tesón y laboriosidad de un jugador que después en los minutos finales realizó nuevos avances acabó todo. El Tomelloso pudo de extraordinario mérito. Y al vencer por más goles pero bien visto tampoco los mereció por la apatía y desgana de muchos de sus hombres.

El Aranjuez jugó bien y creó peligro. Tiene en sus filas jugadores como Yáñez y Del Alamo de una rapidez y un desmarque asombroso. En la defensa Sierra hizo un magnífico encuentro y en la puerta Cosgaya fué el causante de que la derrota de su equipo no fuera mayor.

En el Tomelloso hubo de todo. Rovira muy bien. El trabajo que tuvo supe despejarlo con seguridad y sin nervios, realizando dos paradas de mucho mérito. La defensa sigue siendo lo mejor del equipo. Aunque sus compañeros estuvieron bien, cabe destacar a Mejias que realizó uno de los mejores partidos que le hemos visto. En la media cuajó un buen primer tiempo. Félix, para bajar después, Hidalgo cortó mucho pero su falta de entrega fué la causa de que el equipo naufragara. En la delantera está y seguirá estando, si no se le pone pronto remedio, el mal del Tomelloso Salvo Baz II que ya hemos dicho que jugó un magnífico encuentro, los demás fracasaron estrepitosamente. Baz I sin presión y con poco fútbol. Pepin empezó bien pero después se fué

(PASA A SEPTIMA PAG.)

Total dominio del Conquense

Venció al Badajoz por 1-0 a cinco minutos del final, en un penalty que transformó Esteve

CUENCA.—A las órdenes del colegiado señor Cano Urefia, auxiliado por los señores Campillo y Palop, de Murcia, ambos conjuntos se han alinado así: U. B. C.: Domenech; Nene, Riesco, Fernández; Mario, Palquito; Reyes, Esteve, Escobosa, Angel y Marcos.

BADAJOZ: Hernando; Pachón, Martínez, Segura; Heredia, Inchaurriga; Zacarizo, Palacios, Calín, Noni, y Ovidio.

Se inicia el juego con el 4.2.4 por los dos bandos, apreciándose un buen fútbol en los visitantes, que logran el primer corner a los 8 minutos.

Y a los 10 minutos hay una jugada de peligro, que culmina con tiro de Noni, fuera. Y hasta aquí, el Badajoz. Pues después amo y señor del terreno el Conquense, templó un espléndido encuentro, que solamente la desgracia impidió un abultado tanteo.

A los 12 minutos Riesco pasa a Reyes y éste a Escobosa, pero se pierde una buena oportunidad.

Un tiro de lejos de la delantera del Badajoz permite el lucimiento de Domenech en un bloqueo perfecto.

Inmediatamente después es Hernando quien se luce desviando a corner en una gran estirada el disparo de Esteve.

Se intensificó el dominio local. Se sucede el peligro en la puerta del Badajoz sin que sean premiados los esfuerzos de los locales con un gol.

Sigue la mala suerte impidiendo la solución del partido, de matiz totalmente casero, al encontrarse solo Escobosa ante el portero, no acertando a tirar. Y 2 minutos después, este mismo jugador tira en magnífica posición, desviado.

Hernando sigue en su línea de buen cancerbero, salvando un peligroso pase de Reyes.

A los 38 minutos, el fino interior Angelín se lleva un balón, arrancando desde su línea media, pasa a Marcos y éste tira bien, pegado al poste, pero sale fuera por poco.

Seguidamente, otra buena jugada de Angel, da ocasión a Esteve de ensayar el disparo, a las manos.

Este primer tiempo es de claro dominio conquense, que hace un juego brioso e incisivo. El Badajoz enlaza algunos contraataques, pero ensayan el disparo desde muy lejos, sin peligro.

Nuevamente en juego la pelota Mario, después de driblar a cuantos jugadores le salen al paso, cede a Esteve, quien, so-



Esteve, autor del único tanto del partido.

bre la marcha, empalma un tremendo disparo, que las manos oportunas de Hernando logran interceptar a corner.

Ya afianzado todo el conjunto y sobre la base de su medio Mario, se sucede el peligro para los visitantes.

Mario está dotado de unas facultades asombrosas, subiendo y bajando, incansable. En el minuto, 23, corta un despeje en corto de la defensa forastera, y bajando el balón, dispara raso, fuerte y colocado. El público clama el gol al ver la inútil aunque oportuna estirada de Hernando, pero es el palo el encargado de impedir que cambie el marcador.

No sale la pelota del campo contrario, apreciándose el abrumador dominio de los balompélicos.

Apreciamos en el minuto 32, un agarrón a Reyes, que le impide chutar, a dos metros del árbitro, sin que éste pite falta. Varias "melees" en la puerta de Hernando y nada. No hay suerte, como premio al empuje y dominio del equipo blanco.

Y a los 5 minutos del final, en la jugada más peligrosa de la tarde, cuando llega el gol de la victoria. Corta Fernández, y llega el balón a Angel quien pasa a Marcos, éste, se adelanta y a 6 metros de la puerta es derribado, señalándose un justo penalty. Encargado de ejecutarlo Esteve, lo traduce en gol. El disparo, gracias a su dureza, logra entrar en la red, pues Hernando, en colosal estirada, llega a tocarlo.

Justa victoria como fiel exponente de mayor dominio Conquense.

Ya en los vestuarios hablamos con Martínez, quien disgustado por su equipo, elogia al Conquense, aclarando que la falta de Torrespardo ha restado fuerza a su equipo. Posteriormente Pachón opina que el empate hubiese sido más justo y señala que el castigo del penalty fué excesivo. Contento del público de Cuenca.

En la caseta local la euforia es muy grande. Conseguimos hablar con Angel, que se halla contentísimo y diciendo que debían haber sido 3 ó 4 goles, en lugar de uno. Hace hincapié en la justicia del último castigo, que dio la victoria a su equipo. Por último, Marcos nos hace saber que el equipo ya está bien conjuntado e irá a más en las sucesivas jornadas.—MARPEL.

LEA USTED

ARCO