

ALARCOS

SEMANARIO DE DEPORTES Y ESPECTACULOS

Redacción: ALARCOS.—Director: Carlos M.^a San Martín

OFICINAS Y TALLERES: COMANDANTE LOPEZ GUERRERO, 5.

TELEFONOS: REDACCION: 21-23-39 y 21-29-10.—ADMÓN.: 21-15-56.

AÑO XVI

NUM. 788.

25 octubre 1967

Dep. Leg.: CR-1956

Apartado, 87

Precio: 4 ptas.

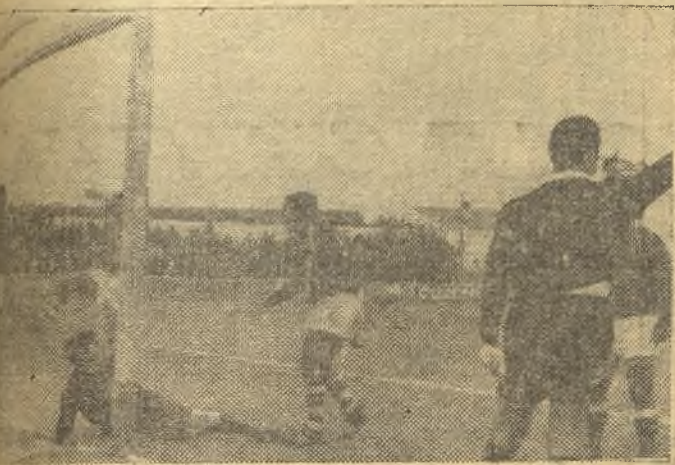
Joyería - Relojería - Platería

COPAS Y TROFEOS DEPORTIVOS

CARRERA JOYERO

Avda. Rey Santo, 2 — Claudio Coello, 25
CIUDAD REAL MADRID

Llegó la VICTORIA



Al fin, el Manchego resucitó y ganó bien. He aquí, en la foto de A. García, el segundo tanto, que redondeaba el triunfo. (Información en página quinta)

UNO BASTO



El Plasencia atacó siempre. Aquí le vemos en una de sus acciones. Al final, logró un corto triunfo de 1-0. (Foto Medina). (Información en página once)

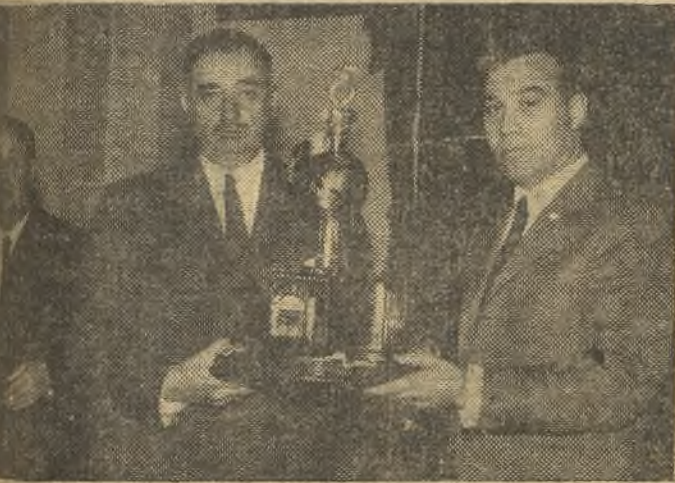
Reparto equitativo



Equitativo reparto de puntos en Aranjuez. Talavera captó así los dos tantos, uno por bando. Arriba, el del Cacereño, sin remisión. Abajo, el del Aranjuez, que no sienta bien al volante derecho visitante. (Información en página ocho)

Entrega del I Trofeo López de Ayala, al alcalde emeritense

Por el presidente del Mérida Industrial



El presidente del Mérida, don Francisco Álvarez Benito, entrega al señor Francisco López de Ayala el trofeo que lleva su nombre. (Foto Paredes)

MÉRIDA. (De nuestro corresponsal ANTONIO DE PABLO). El pasado día 22, se celebró en el salón del Excmo. Ayuntamiento de Mérida, la entrega del primer Trofeo Francisco López de Ayala y García de Polanes al titular del mismo extintísimo alcalde de Mérida. En las pasadas ferias y fiestas de esta ciudad, se celebró un torneo entre los equipos industriales de Jerez, Béjar y Mérida, organizado por los emeritenses. Hoy, en nombre de la afición, directores y jugadores se unen en el acto de entrega, ofreciéndolo a la persona cuyo nombre lleva el Trofeo, en justa correspondencia por la colaboración y ayuda que el señor López de Ayala presta al deporte de la ciudad de Mérida. En el acto concurrieron todos los señores: don Juan de Dios, jefe de la fábrica de cerveza el Gavilán, don Celedonio Ruiz; corresponsal señor don Antonio Herre-

ra, Comisario de Policía y toda la directiva en pleno del Mérida Industrial. El acto fue breve y emotivo, pues el presidente del Mérida Industrial, señor Álvarez Benito, abrió el acto con unas palabras de elogio a la persona del señor alcalde, recordando las fechas de gloria del fútbol emeritense cuando él era directivo; añadió que le ofrecía el Trofeo conquistado por el Mérida, en nombre de toda la afición emeritense. Contestó el señor López de Ayala y García de Polanes, con otras breves palabras, ofreciendo a su vez el Trofeo y que se une a todos para que se logre el deseo de ascender a Segunda División, para que el buen nombre de Mérida, en el orden deportivo, sonase en todo el ámbito nacional. Terminó ofreciendo una copa de vino español a todos los asistentes, cruzándose los brindis de rigor por Mérida.

Dardo y Diana

En nuestro "MUNDILLO FOTOBOLÍSTICO" de dice...

...que Luis Puente de Pinto ha cesado como entrenador del San Fermín. En próximo reportaje, nos explicará las razones.

...que la directiva del Hogar ha suspendido a su jugador Garcés, por dos partidos por la práctica de juego peligroso en el encuentro con el Real Madrid. Ello prestigia a la directiva de un club modesto, pero caballero.

...que Marín, centrocampista, ha firmado por el D. Guadalajara, Marín, que ha jugado en Segunda, tiene 21 años, y es hijo (Pasa a la página 13).

Carlos G. Tejada



Carlos G. Tejada, del Pegaso, habla en la página 10. Pero, por un error en la manipulación, aparece bajo el título de una información de Baloncesto de Alcázar. Cuando nos dimos cuenta, ya estaban tiradas las ocho páginas que entran primero en máquina. Rogamos nos disculpen. Aclaramos: La entrevista con Tejada va en la página 10, bajo epígrafe que no le corresponde. La información de Juventino Tejera va en la última página. Sin duda, los apellidos Tejada y Tejera indujeron a confusión al confeccionador, por esos duendes de imprenta. Perdón.

Gol y poste



El Moscardó ganó por un solo gol frente al Imperio. En las fotos de Angel, arriba, el solitario tanto; abajo, un vicegol en forma de poste. (Información en la página once)

GRUPO XIV

Victoria por los pelos y contra reloj

Pero el At. Calvo Sotelo puso mucho coraje y superó a la Segoviana

Maside: "El Atlético ha luchado mucho y me ha gustado"
Pla Mora: "siempre tenemos que luchar contra reloj"

Puertollano. (De nuestro corresponsal, FRAN). At. Calvo Sotelo, 3 (Chone, Rojas y Eduardo); Segoviana, 2 (Santi y Jaime).

SEGOVIANA: Grajera; Pedro, Emilio, Cristóbal; López, Mendiando; Caro, Jaime, Santi, Cocero y Encinas.

AT. C. SOTELO: Parreño; Fabián, Durán, Barrachina; Edu, Soriano; Rojas, Sánchez, Chone, Tomares y Eduardo.

El colegiado de turno, señor Aristegui, actuó bien en líneas generales, aunque no supo aplicar, en algunos casos, la ley de la ventaja. Estuvo bien asistido en las bandas por los señores Bielsa y Corral.

G O L E S

A los 14 minutos, se produjo una falta cerca del lateral área. La saca Mendiando y Santi, adelantándose a la acción de la defensa y portero locales, consigue el primer tanto. Dos minutos después, Sánchez remata de cabeza y Chone desvía, también de cabeza, a las mallas, logrando el empate. A los 27 minutos, hay un fallo colectivo de la defensa local que aprovecha Jaime para marcar. A los cinco minutos de la continuación, Barrachina, muy adelantado, centra pasado para que Rojas, sin parar, agarre un buen disparo que llega a la red. A los 37 minutos, en jugada nacida en Edu y continuada por Rojas, Eduardo envía de cabeza a las mallas al ganarle la acción a Grajera.

Edu, Sánchez, Rojas, Fabián, Barrachina y Chone, destacaron por los locales. Y, en la Segoviana, Mendiando, López y Cocero.

El juego careció de calidad, pero no de emoción. Sobre todo, los locales pusieron amor propio, que es lo menos que pueden poner. Por eso, por su coraje y anticipación, el público les ovacionó. Sin embargo, las cosas no pudieron empezar peor, pues la Segoviana fué siempre por delante y, con ventaja, llegó al descanso.

En la segunda parte, el ataque se lanzó en tromba, favorecido por el repliegue visitante para mantener la ventaja o, a lo sumo, para llevarse un punto. No lo consiguieron los segovianos, pues, al final, a algunos de sus veteranos les pesó mucho el campo de hierba. Esperábamos más de la Segoviana y, aunque aprovechó las oportunidades que se le presentaron, no justificó el puesto que ocupa en la tabla y los triunfos, algunos resonantes, que ha obtenido.

Ha finalizado el partido. A los segovianos les supo peor la derrota después de haber estado acariciando la victoria durante muchos minutos. Al entrar a los vestuarios, Modesto Maside cierra la puerta con violencia. Sin embargo, a la hora de nuestra charla, hace gala de buenos modales y suma elegancia. Maside es un viejo conocido de la afición de Puertollano que le aprecia notablemente. Buena prueba de ello, es que un compañero de "El Adelantado", de Segovia, que venía en la expedición, nos dice: "Desde que hemos llegado, no ha dejado de

saludar a gente". Maside se apresta amablemente al diálogo y en relación con el partido nos dice:

—En primer lugar, quiero enviar un cordial saludo a la afi-



Eduardo marcó el gol del triunfo para el Atlético

ción de Puertollano. En cuanto al partido, creo que ha sido entretenido a base de mucho poder en los dos equipos. A nosotros nos ha perjudicado mucho el campo de hierba, que por cierto está muy bien, pero no estamos acostumbrados a jugar en estos terrenos tan buenos, y yo creo que, tal y conforme se ha desarrollado el partido, un empate hubiese sido lo justo. El Atlético me ha gustado mucho porque le ha echado mucho coraje, ha luchado mucho, y las juega muy bien.

El marcador ha tenido diversas alternativas, pero casi siempre favorable a su equipo ¿vio Maside perdido el partido alguna vez?

—Francamente, y yo nunca pensé que pudiéramos perder y, cuando menos, creí que el empate nos lo llevaríamos. Lo que pasa es que, claro, estas cosas no se pueden decir, pero me han fallado algunos puntales en los que confiaba plenamente, y cuando falla un puntal, precisamente el que no debe fallar, se pierden los partidos.

—Ya nos ha dicho que le ha gustado el Atlético, pero de una forma vaga ¿quiere ser más explícito?

—Yo no conocía al Atlético, pero me ha impresionado porque son chavales que corren mucho y que además, han jugado muy bien la pelota. Como le han echado mucho coraje y el equipo nuestro no ha sabido sujetarle en el terreno este, no ha podido luchar como ellos, por ello, como ya he dicho, un empate hubiera sido lo lógico.

—A pesar de esta derrota, que en campo contrario no significa gran cosa ¿seguirá la Segoviana aspirando a uno de los primeros lugares?

—Nosotros, de partida, no aspiramos a otra cosa que a mantenernos, ya que se ha hecho un equipo barátito, pero se nos han puesto bien las cosas y seguiremos luchando. De todas formas, el equipo juega normalmente mejor que lo ha hecho hoy. Yo

creo que al final estaremos entre los diez primeros, quinto o sexto.

—A su juicio, ¿qué equipos se perfilan como "gallitos"?

—Es difícil de pronosticar, porque yo contaba con el Manchego y le veo que está un poco desinflado. Luego está el Plus Ultra, Talavera, Askar. Para los demás puestos, estamos cinco o seis equipos más.

—¿Entre ellos el Atlético?

—Yo creo que sí.

Se nos ha agotado el tema, por lo que damos por finalizada la charla, siempre agradable, con Modesto Maside, al que deseamos suerte.

Al pasar al vestuario local, vemos a Pla Mora charlando animadamente con su presidente. Nos retiramos prudentemente, pero ambos nos dicen que pasamos. Se encontraban simplemente comentando el partido. Pla se pone a nuestra disposición.

—¿Satisfecho Pla?

—Pues... sí por el resultado. Se ha ganado que era lo importante, y los dos puntos se han quedado en casa, pero nos ha ocurrido lo de siempre, que nos vemos desde el principio jugando contra reloj por tener el marcador adverso.

Le hacemos notar a Pla que nos viene diciendo siempre lo mismo. Nos referimos a eso de que siempre se ha de luchar contra reloj, porque de salida siempre se encaja algún tanto. Esto tiene que tener su explicación técnica y su consiguiente remedio.

—¿Qué ocurre Pla?

—Esto es a causa de los goles que nos meten, debido a que la gente se descuida un poco, es decir, que los goles que nos marcan, son más por descuido nuestro que por méritos del contrario. Yo creo, efectivamente, que esto tiene remedio, puesto que llevamos seis partidos, y estas cosas se corrigen con el tiempo.

—¿Cuál hubiese sido el resultado justo a tu juicio?

—El resultado no está mal, pero quizá un gol más de diferencia, hubiera reflejado más exactamente nuestra superioridad.

—¿Después de esta victoria, confía Pla que su equipo vaya hacia arriba?

—Yo creo que el equipo va mejorando, y cuando pasen algunos partidos se podrá vaticinar más certeramente sobre esto. Ya en Talavera se jugó bien, y como lo que nos hacía falta era ganar un partido y hoy lo hemos conseguido, la moral ha subido. A Toledo iremos como siempre: a por los dos puntos.

Con ello damos por finalizada nuestra entrevista y le decimos a Pla: "Que así sea".

El SOCUÉLLAMOS dió guerra al REYFRA

Pero carece de rematadores

Getafe. (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez). Reyfra, 2 (Mombiona y Montero); Socuéllamos, 0.
Reyfra: Gaitán; Barrallo, Julián, Rafita; Montero, Mariano; Herrero, Sierra, Santos, Momblo-

fra en marcar su primer gol, de Mombiona, en jugada iniciada en el centro del campo por Mariano; a partir del segundo tiempo, el Reyfra atacó más, y el Socuéllamos aguantó muy bien las jugadas hasta entonces, se había



Un gol genial. Mombiona, en jugada personal y con habilidad marca el primer tanto. (Foto Campillo)

na y Ruiz.
Socuéllamos: Aurelio; Goyo, Palero, Jcsete; Rivero, Trashorras; Rafa, Ramón, Rodolfo, Zamorano y Gonzalo.

Dirigió el encuentro el colegiado señor Cerezo (2), auxiliado en las bandas por Avila (2) y H. Campos (2).

Han destacado por el Reyfra dentro del buen tono general, Herrero, Santos, Mombiona, Julián y Rafita.

Por el Socuéllamos, Rafa, Gonzalo, Trashorras y el portero.

Con un empate se conformaba el Socuéllamos, eso, lo vimos todos nada más ponerse en juego el balón; esta tónica de juego duró exactamente 42 minutos, que fue exactamente lo que tardó el Rey-

sucedido con rapidez, a una y otra puerta conteniendo muy bien el equipo local la defensa formada por Trashorras, Jcsete, Goyo, Palero, a quienes ayudaba a veces Rivero, pero el acoso casi constante del equipo local, y tenía que dar su fruto, y lo dio, precisamente en el minuto 43, cuando Mariano cogiendo un balón de la línea media, pasó medido a Mombiona que, como una bala, se fue hacia el poste derecho de la meta defendida por Aurelio en un centro-chut, marcaba el primer tanto para el equipo de ca-

Maximos goleadores

SEGUNDA DIVISION

(I Grupo)

Con 5 goles: Olalde (Burgos).
Con 4: Molina (Santander).
Con 3: Loureda y Beci (Coruña), Germán (Ferrol).

(II Grupo)

Con 5: Domínguez (Mallorca).
Con 4: Conesa (Jaén).
Con 3: Almagro (Granada), Angelín (Hércules), Gijón (Huelva), Palau (Mestalla) y Barrios (Tenerife).

TERCERA DIVISION

(Grupo XIV)

Con 7: Casado (Plus Ultra).
Con 6: García (Pegaso).
Con 5: Escobesa y Puértolas (Askar), Santos (Reyfra), Santi y Jaime (Segoviana), Esteban (Talavera), Jorquera (Tomelloso) y Palacios (Toledo).

(Grupo XV)

Con 12: Soto (Mérida).
Con 8: Criado (Aviaco).
Con 7: Domínguez (Carabanchel) y Camargo (Plasencia).
Con 6: López (Aranjuez).
Con 5: Clarés (Getafe) y García-Prada (Mérida).

REGIONAL MADRILEÑA Y COPA TRIANA

Con 9: Chaves (R. Madrid).
Con 7: Maraño (R. Madrid).
Con 6: Zurro (Barajas) y Barrios (S. Fermín).

Con 5: Eusebio (At. Madrid), Marcos (Barajas), Paquito y Sequera (P. Bonita), Morante (R. Madrid) y García (Santa Lucía).



Rafa tuvo un buen debut en Socuéllamos

Mal se puso la segunda parte para el equipo local, al salir en tromba el Socuéllamos a empezar el partido, pero nada pudo seguir, ya que el equipo local tenía una buena defensa formada por Rafita, Julián y Barrallo, en la banda, a cal y canto, toda penetración hacia su marco.

No está mal el Socuéllamos juega bien en el centro del campo; la única falta que nosotros le hemos notado, hoy, es la poca eficacia de tiro a puerta; creamos que, con un buen fichaje de uno o dos elementos para este momento, este equipo, podría estar y puede por derecho propio, mucho más arriba, en la tabla clasificatoria.

Bien el Reyfra, como siempre; con mucho pundonor y dignidad de sí todo lo que llevan dentro.

Campes: «Resultado justo a pesar de que el primer gol era patético; al Reyfra ya lo conocía y jugado como yo tenía previsto el Socuéllamos ha jugado bien pero ha tirado poco a puerta; el partido ha sido competitivo y emocionante por la marcha del marcador».

Rafa: «Resultado justo, aunque un poco corto; hemos estrenado tres balones en los postes, por culpa de ellos; hemos jugado bien a pesar de las censuras y poco después las palmas de «tango» del público que hoy nos ha visto jugar; no lo que estos señores querrán que haga el equipo».

meridiano
SU REVISTA DE BOLSILLO 20 PÁGS

LA COPA

Calvo Sotelo, Rayo y Badajoz pasan a la segunda eliminatoria

Los de Puertollano vencieron en El Ferrol y, rayistas y pacenses, conservaron la anterior ventaja en Tenerife y Murcia respectivamente

El Ferrol de El Caudillo: (Servicio especial para ALARCOS) Ferrol, 0; Calvo Sotelo, 2 (Rovira y Feliú).

Ferrol: Zumalabe; Carlos, Arriaga; Noriega; Ledo, Castell; Gringo, Castro, Germán, Roberto y Costoya.

Calvo Sotelo: García Fernández, Gabiola, Solé, Astorga; Marín, Iturriaga; Rovira, Antón, Feliú, Portilla y Hernández.

Árbitro: Orrantía, bien.

El partido puede resumirse como una sabia y prudente táctica del Calvo Sotelo que, al campo que cerraba líneas, para mantener la ventaja del gol que traía de Puertollano, tenía jugadores veloces, adelante, capaces de dar un susto al contrario como así fue. La primera parte fue más bien de dominio del Ferrol, porque, el Calvo Sotelo no se había cerrado tanto. En la segunda, se le hacía más difícil conservar la ventaja. Paradójicamente, fue en este tiempo, cuando, el equipo manchego, marcó sus dos goles de la puntilla al Racing.

Los dos teníamos noticia de que, en los segundos tiempos del Calvo Sotelo eran temibles, pero no parecían que fuera a marcar nada menos que dos tantos.

A los cinco minutos de laanudación, Rovira, en un avance rápido, escapó por pies y logra el primer gol de los suyos. La suerte estaba echada. El nerviosismo de los ferrolenses acompañó una mayor seriedad de los manchegos. Y en un bache de desconcierto

local, a los 8 minutos, el delantero centro Feliú, en otra internada, lograba el segundo gol.

Este segundo tanto, al revés del primero, encorajinó a los locales, que se volcaron sobre la puerta de García Fernández, que estuvo hecho un coloso toda la tarde y fue uno de los pivotes del triunfo calvosotelista. Claro que, su zaga, le arrojó mucho y bien. Este fuerte y bien ordenado sistema defensivo, unido a la rapidez de los extremos y del delantero centro, fue lo que dio el triunfo al Calvo Sotelo.

Aunque el Calvo Sotelo jugó homogéneamente, García Fernández fue la figura, seguido de defensas, extremos y delantero centro. Por el Racing, Noriega, Gringo y Roberto.

En «La Condomina»

Murcia. (Servicio especial). Murcia, 1 (Serafín); Badajoz, 0.

Badajoz: Vendrell; Anta, Enrique, Amantegui; Sande, Suárez; Monóvar, Palacios, Galán, Pereira y Nicolau.

Murcia: José Luis; Robles, Ruiz, Rebellón; Gerardo, Erviti; Juan Antonio, Serafin, Illán, Lalo y Vidal.

Árbitro: Ruiz Casasola, muy mal.

EL GOL:

El único gol del partido, que dio la victoria al Murcia, se consiguió a los 40 minutos de juego, por mediación de Serafin, a pase de Juan Antonio.

El encuentro ha sido clásico de Copa. El Badajoz replegó a

todos sus hombres en el primer tiempo, con Enrique como hombre-escoba, dejando adelante solo a Nicolau y Galán.

En la segunda parte, al ver que el Murcia tenía varios lesionados, adelantó sus líneas, dominando de 20 a 25 minutos, pero con juego de poco peligro.

El partido fue feo y violento, pues, el Badajoz, como veía que le daba resultado su táctica de contención, mejor de cerrojo, y que el árbitro era ciego en las áreas, se empleó con dureza rayana en la violencia. Erviti, Illán, Robles y Gerardo sufrieron las consecuencias. Los locales replicaron en ocasiones y, si la cosa no degeneró en batalla campal, no fue por los méritos y energía del señor Ruiz Casasola. De todos modos, no echamos toda la culpa al árbitro. Los delanteros locales no supieron forzar la defensiva albino, porque no abrieron el juego lo suficiente a las alas, ni había nadie, en el centro, capaz de abrir brecha.

En Tenerife

Tenerife. (Servicio especial para ALARCOS).

Tenerife, 1 (Cabrera); Rayo Vallecano, 0.

Tenerife: Gómez; Mingolo, Oscar, Godoy; Vicente, Sicilia; Lolín, Cabrera, Barrios, Correa y Moli.

Rayo Vallecano: Mendieta; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Arias; Araez, Aparicio, Ortega, Grande y Felines.

Árbitro: Piserra, del Colegio andaluz. Tuvo una regular actuación, pero sin influir en el resultado.

EL GOL:

1-0. Cuarenta y dos minutos. Remate de Moli que rechaza la defensa hacia la izquierda, donde se encontraba Cabrera, que recoge el balón y, salvando la salida de Mendieta, tira raso por la derecha.

El dominio de los locales ha sido intenso y, el Tenerife, ha hecho méritos suficientes para, por lo menos, igualar la eliminatoria y conseguir un partido de desempate. Un tanto más le habría bastado y estuvo a punto de llegar, pero no se consumó. Cuando Cabrera, el paraguayo enrolado en las filas locales, tuvo la gran oportunidad al final del encuentro, ya entonces renqueaba de una lesión, cuya gravedad no está aún determinada, pues se hablaba de fractura de una costilla.

El Rayo, como pasa en estos partidos de Copa, vino a defender su ventaja anterior de 3-1; por eso, no jugó nunca al ataque abierto, ni siquiera con precauciones. Pobló su área de gente y, en los minutos finales, todo el equipo estaba metido en su zona y, la mayor parte, en el área. Esto todavía facilitó más el dominio tinerifeño, ya agobiante, pero los delanteros no supieron forzar la cerrada defensiva rayista que, aunque era difícil, siempre hay hueco cuando se sabe. Los debutantes Mingolo y Oscar, con los interior Correa y, sobre todo Sicilia, fueron los que más destacaron en el bando isleño.

De todas maneras, el Rayo, salvo en esos minutos finales a que aludimos, intentó el con-

traataque, cogiendo del revés, en ocasiones, a la defensa local; prueba de ello es que botó más córners que su rival, seis por tres, pero, el Tenerife hizo méritos para haber nivelado el tanteo global.

En el Rayo, los mejores fueron, atrás, Mendieta y Hernández; y, adelante, los dos extremos, que eran los encargados de dar el contragolpe para tratar de desnivelar aún más, a su favor, el marcador. En realidad, estos contraataques entraban dentro del plan defensivo rayista, ya que, para mejor gozar de las rentas del partido de ida, había que intentar marcar algún tanto más. De lo contrario, como ocurrió, la eliminatoria estuvo en el aire, porque el 2-0 se mascó en

más de una oportunidad.

De todos modos, el Rayo se mostró como buen conjunto. Tal vez, en la Liga, donde se dirimen solo puntos, juegue, fuera de casa, de otro modo; en la Copa, torneo del k. o., ya se sabe lo que ocurre: Un gol es un preciado tesoro.

El partido, en resumen, fue emocionante, con un doble forcejeo: Del Tenerife, por llegar, al menos, a los dos goles de diferencia; del Rayo, por no dejarle pasar del uno. Los de Vallecas fueron los que se salieron con la suya, ayudándoles, más que la fortuna, la torpeza en el tiro de los delanteros locales, hasta el punto de que fueron los medios los que tuvieron que chutar a puerta en numerosas ocasiones.



Estadio de Vallecas

CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA
II DIVISION (I GRUPO)

Domingo, día 29 de octubre de 1967
A las 11'30 de la mañana

Racing de El Ferrol A. D. Rayo Vallecano

Metro Estación Portazgo

BALONCESTO

La Federación Manchega anuncia el comienzo de la Tercera División y Juveniles

¿Qué pasa con la Federación Manchega-Sur?

Las cosas no cambian ni desaparecen por capricho, eso es evidente; de ahí, que todos los que nos encontramos alrededor del baloncesto ciudarraleño, nos sintamos un poco culpables de la actual situación federativa, situación que afecta directamen-

te a los modestos equipos de la zona de la capital, por la desaparición (al parecer definitiva) de la Federación Manchega-Sur, pasando a depender directamente de la Manchega-Norte con sede en Alcázar de San Juan. (Pasa a la página 10).

CAMPO DE DEPORTES
DE LA
EMPRESA NACIONAL
CALVO SOTELO

Campeonato de Liga-II División-Grupo II
Domingo, día 29 de octubre de 1967
A las 4'15 de la tarde

AT. DE CEUTA

Calvo Sotelo C. F.

VENTA DE LOCALIDADES:

En PUERTOLLANO: A partir de las seis de la tarde del sábado, en las taquillas de los bares Macías y «El Ruedo».

El domingo: A partir de las diez de la mañana, en los mismos sitios. En el campo de fútbol, dos horas antes del comienzo del encuentro.

En CIUDAD REAL: En el «Bar La Campana» desde el viernes por la tarde.

Los socios: con el recibo del mes de octubre.

HABLA RAFA

EL CALVO SOTELO a pleno rendimiento

Espero la clasificación y si hay suerte... Me dieron toda clase de FACILIDADES

Antes de partir para El Ferrol, enviamos a Kara, preparador del C. Sotelo, el siguiente cuestionario sobre aspectos de las competiciones en que interviene su equipo. He aquí sus ponderadas respuestas:

—¿Quiere exponernos su sereno y objetivo punto de vista sobre el papel de su equipo en esta Liga?

—Es pronto para producir el papel del Calvo Sotelo en la presente liga, pero si le puedo adelantar que, en estos momentos, el equipo se encuentra en plena forma y rendimiento, como lo viene demostrando con sus resultados y buen juego, por lo que creo y espero que al final estemos entre el grupo de equipos que esperan toda clasificación y si hay suerte...

—¿Y fuera de casa? —El equipo fuera de casa lo está haciendo muy bien, pues solo hemos perdido un partido en Alcoy y fue como consecuencia de un penalty, yo sinceramente creo fue demasiado riguroso, ya que así también lo decía la prensa levantina. Y en los otros partidos de Alicante y Castellón, no solamente hemos puntuado si no que también hemos convencido y lo conseguido ha sido con toda justicia y reconocido por todos.

—¿Y en lo que se refiere al futuro, qué le está reservado? —Como le digo en la primera pregunta, estamos dispuestos a realizar una buena temporada, pero no cabe duda que a pesar de nuestra buena disposición en ello han de influir muchos factores, lesiones, enfermedades, suerte, etc. y esperamos estar siempre entre los distinguidos.

—¿Va a necesitar refuerzos por ahora? —Tenemos una plantilla muy completa, ya que al realizar los fichajes y los jugadores base de la anterior temporada, hay bastantes que son de los llamados comodines, pues juegan en distintos puestos; ahora bien, si llega algún refuerzo ha de ser de garantía y estos nunca vienen mal no al Calvo Sotelo sino a todos los equipos.

—¿Satisfecho ahora, de entrenar a un equipo del Grupo Sur? —Estoy encantado de entrenar en el Grupo Sur y si el equipo es el Calvo Sotelo mucho más, pues aquí solo encontré facilidades para desempeñar mi cometido. También tengo que hacer constar que la plantilla es excelente, en cuanto a trabajo, disciplina y responsabilidad y la comparo con la que tuve en el Pontevedra cuando ascendimos por su entrega total en defensa de los colores que defendían. Esto tampoco quiere decir que los demás equipos que entrené no se entregaban, pero aquellos chicos, lo mismo que los que ahora tengo eran y son ejemplares.

—¿Pudo haber conseguido más puntos fuera? —Creo que en Alcoy debimos puntuar y en Alicante sumar otro punto más.

—¿Es real entonces la situación en la tabla del Calvo Sotelo?

—El Calvo Sotelo en estos momentos, debía tener por lo menos dos puntos más, pues el equipo ha rendido para ello.

—¿Dónde se practica mejor fútbol en el Grupo Sur o en el Norte?

—Todavía es pronto para hacer comparaciones, pero ahora puedo decir que por lo visto

existen buenos equipos en los dos grupos.

—¿En la reacción del equipo ha influido la labor del entrenador o de los jugadores solamente?



—La misión nuestra es trabajar y preparar a los jugadores tanto en el aspecto físico como

en el técnico y creo que esto lo estamos consiguiendo y yo por el momento estoy contento con lo realizado, en cuanto a la influencia del entrenador yo no le puedo contestar a esta pregunta.

—¿Podemos afirmar que ya encontró el equipo manchego el camino apetecido?

—Estamos contentos con lo realizado y este camino que ahora llevamos recorrido es bueno y trataremos de mantenerlo y, claro está, si podemos superarlo.

—¿Qué es lo que tiene más mérito y el público lo está apreciando?

—Aparte del buen juego realizado, la entrega total de sus jugadores en defensa de sus colores.

—¿En qué lugar puede quedar al final el Calvo Sotelo?

—En estos momentos no se puede predecir, pero haremos lo imposible para colocar al Calvo Sotelo lo más alto posible.

Muchas gracias y que se cumplan sus deseos.

ALARCOS

Los "alevines" del Calvo Sotelo golearon al Plata, "a domicilio" Y eso que, por lesión de Polo, actuaron con 10 jugadores casi todo el partido

Madrid.—(Servicio especial para ALARCOS). Por 3-0 venció el Juvenil del Calvo Sotelo al Plata, en partido de competición. El campo estaba en pésimas condiciones y es una lástima que, en la capital de España y para estos equipos que empiezan, haya tan malos terrenos de juego. Precisamente, cuando los muchachos han de aprender, necesitan mejores condiciones, para

que no cojan defectos. El Calvo Sotelo se mostró netamente superior a su rival. El debut de un nuevo delantero, extremo concretamente, Hidalgo, dio pleno resultado. Los medios, los interiores y el delantero centro visitantes fueron los mejores y, en ellos, se basó el triunfo de su equipo. Los goles se marcaron así: A los quince minutos, abrió la cuenta Hidalgo. A los diez del se-

gundo tiempo, marcó Velasco. Y a los quince, Tejada redondeó el justo y merecido triunfo. El resultado es expresivo y, por tanto, no necesita más comentarios. No nos explicamos cómo, el Calvo Sotelo, pudo ser vencido, en su feudo, tan rotundamente por el Chamartín, en la jornada anterior. Polo se lesionó a los diez minutos de comenzado el encuentro, con lo que quedó el cuadro merchado y solo con diez hombres para el resto del partido. Fue expulsado el capitán del Plata, Viruete, por dar precisamente la patada a Polo, al que lesionó.

Calvo Sotelo: Barquilla; Archidona, De la Rosa, Herraiz; Barahona, Fermín; Hidalgo, Velasco, Flores, Polo y Tejada. Plata: Fernández; Galán, Pérez, Moreno; Manso, Viruete; Vara, Cuevas, Gaspar, Hernando y Guerra.

RINCON ESTADISTICO

(Viene de novena página) los primeros lugares.

A propósito de colegiados manchegos, hemos de decir que en la presente temporada (al estar dos clubs manchegos en primera regional) los incluiremos normalmente en nuestra clasificación, toda vez que actuaran con mayor asiduidad que en anteriores campañas.

Un hecho que destacamos aquí es la baja clasificación de Martínez Martín, que el pasado año estaba entre los mejores y en esta ocasión ocupa una posición bastante desgraciada. Otro tanto decimos de los "veteranos" en esta categoría: Urosas y Sánchez Sanz, que a pesar de llevar ya varios años pitando en primera regional, están colocados en unos medicos 15 y 17 lugar, que dice muy poco en su favor.

PEDRO MOLERO ORTEGA

JUVENILES

Jugó mucho el Loyola, pero falló en el tiro a puerta

El San Martín de Porres logró triunfo en el último minuto

Se celebró en el campo del Alcotán el partido correspondiente al campeonato de primera categoría regional de Juveniles, entre los equipos Loyola Hermano Gárate de Ciudad Real y San Martín de Porres terminando con el resultado de 2 a 1 a favor de los locales.

San Martín de Porres: Bardera; Aparicio, Gallego, Verdesoto; Callejo, López; Sierra, Iniesta, Camunes, Entrombas y Alberca.

Loyola H. G.: Orozco; Rubio, Alejandro, Marchante; Marchán, Madrid; Abad, Frutos, Morote, Gutiérrez y Patiño.

G O L E S

A los 35 minutos del primer tiempo el San Martín saca una falta en el mismo punto de penalty, se coloca la barrera, y Orozco despeja; Alberca remata rechazando el portero; pero da en el poste y Camunes que está atento dispara un potente tiro, y marca el 1-0.

3 minutos después Alejandro saca una falta y Frutos se adelanta y, antes de que caiga el

balón al suelo, fusila el 1-1. En el último minuto del segundo tiempo, en un contraataque de los locales marca Sierra el 2-1 definitivo.

COMENTARIO El terreno de juego (si se le podía llamar así) se encontraba en muy malas condiciones, pues se habían celebrado cinco partidos y era todo un marizal.

El primer tiempo, de juego terno, sin profundidad ninguna de los dos equipos; jugadas pocas de los visitantes pero nada práctico.

En el segundo tiempo, el Loyola comenzó con jugadas bonitas pasando el balón al primer toque pero, a la hora de disparar a puerta, no lo hacían.

Jugadas de mención fueron a los 5 minutos, Entrombas solo ante el portero, tira fuerte.

A los 18 minutos Morote jugada personal dispara y tiene Bardera.

A los 25 parada extraordinaria del portero visitante.

A los 26, despeje apurado Bardera a tiro de Abad.

A los 30 minutos queda definido el juego para ser ante el portero visitante de una entrada de Sierra.

A los 34 minutos, una jugada de Frutos, Morote y Patiño fuera por poco.

A los 5 minutos del segundo tiempo Sierra tira a bocajarro Orozco detiene el fuerte disparo.

A los 10 minutos, una sacada por Sierra, Orozco la tiene.

A los 17 minutos, Orozco hace una parada extraordinaria de tiro de Iniesta.

A los 21 minutos, jugada de Frutos, Morote y Madrid solos ante el portero, no resultan ninguno.

A los 22 minutos, Bardera va a corner un tiro de Frutos.

A los 29, en un contraataque local, Orozco hace una parada espectacular.

Desde el minuto 30 repliegue del San Martín ante la ola de los del Loyola en busca del gol. La defensa visitante está situada en la zona media del San Martín. Pero, en el minuto en un contraataque aislado los locales, marcan el 2-1.

En el minuto final se tiran de corners seguidos contra los locales y a punto estuvo de llegar el gol visitante, si no es por tupida defensa local.

El equipo del Loyola es un equipo que juega mucho y blanda el balón pero le falta tiro a puerta; el domingo, de haber tenido suerte, podrán haber marcado varios goles más.

El San Martín de Porres, principio creía que iba a gol a su adversario, pero encontró una dura defensa que no se daba con contemplaciones; en el segundo tiempo se veía que se conformaba con el empate pues los visitantes apretaban los locales no hicieron más que aguantar y jugar al contraataque, lo que le dio el triunfo.

El resultado por juego y tiro a puerta, no fue justo, pues los visitantes jugaron más y ambos equipos tiraron a puerta igual pero también contó la suerte.

Destacaron por los locales Bardera, Aparicio, López y Sierra. Y por los visitantes, Orozco, Rubio, Alejandro y Marchán.

Bien el arbitraje del señor López.

ESTADIO

Antonio Borrachero

(Ciudad Lineal)

Domingo, día 29 de octubre de 1967

A las 11'30 de la mañana

PARTIDO DE TERCERA DIVISION DE LIGA

C. D. TOMELLOSO

A. D. Plus Ultra

VENTA DE LOCALIDADES Y ENTRADAS:

La Central, Victoria, 3; Modesto Lafuente, núm. 41; Bar «Convair», Hermanos García Noblejas, 5 (junto a la Cruz de los Caídos); Casa Molinero, Arturo Soria, 132; Cafetería Revuelta, Virgen de la Fuen-cisla, 5, y Bar Colás, carretera de Canillas núm. 17.

GRUPO XIV

Desucitó el Manchego (2-0)

Un Toledo duro y con malos modos en algunos de sus jugadores

Real. (De nuestro copista, HACHE). Manchego, de penalty, Morilla);

Toledo: Fernando; Miguel, Agustín; Toni, Santos y Patri.

Manchego: Puche; Amores, Villaverde, Quesadero, Morilla, Jaén, Tasio. Señor Belmonte, au-



Escudero, nuevo extremo derecho del Manchego por García Román y Camacho. Este arbitraje, por no tener energía, equivocaciones, abusó del silbato concediendo la ley de la mano. Tal vez lo mejor haya sido un cronómetro, puesto que

señaló el final de los dos tiempos cuando la pelota iba en el aire, al ejecutar el Manchego dos saques de esquina. Bien, sus ayudantes.

GOLES

Veinte minutos de juego. Chas corrido a la derecha y dentro del área, es empujado y cuando va a caer, lo traban por las piernas. Penalty, protestado por los toledanos, que Valch, transforma en el primer gol. Así terminó la primera mitad.

Siete minutos del segundo tiempo: Chas tira fuerte sobre la puerta toledana, Fernando despeja de puño, se forma un lío que Morilla resuelve tirando a media altura, consiguiendo el segundo gol.

COMENTARIO

Más público que de costumbre y una demostración más de que es el equipo el que anima a la afición. Este partido, jugado por el Deportivo Manchego, con un entusiasmo e interés desusados, reconcilió a jugadores con público, que no regateó sus aplausos, por otra parte bien merecidos.

El Toledo se nos presentó batallador y con ganas de puntuar, porque, dados los resultados que ha obtenido el Manchego, debía esperar cualquiera. Sometió a los mancheguistas a una presión bastante acentuada, en los primeros diez minutos de juego, en las que llegó a sacar cuatro córners, fruto de un dominio bastante intenso, que no remitió hasta que, a fuerza de amor propio, los mancheguistas lograron sacudírselo. Como es habitual en todos los equipos cuando juegan fuera, el Toledo adoptó una táctica defensiva, bajando Patri y Polo en ayuda de las li-

neas de cobertura, subiendo especialmente el primero cuando las ocasiones lo exigían. No podía dar mucho fruto esta táctica por cuanto que la mejor ocasión, la tuvieron en un remate desde la línea media mancheguista, al dar un punterazo Chufi, que salió algo desviado. Únicamente en el segundo tiem-



Miguel se distinguió por su violencia y malos modos, un trallazo de Angel obligó a Puche a despejar a córner. Poco, para poder aspirar a ganar el partido.

El Deportivo Manchego, tuvo más decisión que en otras ocasiones y, si las incorporaciones de Escudero y Chas, han logrado serenar su juego, no es menos cierto que Jaén estuvo a gran altura, pues luchó denodadamente, tiró y fue una verdadera pesadilla para la defensa contraria. La delantera mancheguista, en la que encontramos otro aire, estuvo más acertada que en otras ocasiones. Los nuevos, Chas y Escudero, nos parecieron, mejor el primero que el segundo, pues si Escudero es hombre que concibe bien el fútbol, en cambio no nos pareció lo resolutivo que ca-



Chas debutó en el extremo izquierdo local. No podía esperar; sin embargo, Chas, mas hecho, confiamos en que mantenga una línea de superaciones.

Agradó mucho el novel Amores, chico sacado de los juveniles, al que auguramos y deseamos un brillante porvenir. Tuvo cosas muy buenas y estuvo constantemente alentado por los aficionados y el chaval con sus dieciocho años recién cumplidos. (Pasa a sexta página).

De la mano de Cuadra

El Tomelloso ganó su primer partido, a costa del Pegaso (3-2)

«Este no es mi Juan..»

Tomelloso. (De nuestro corresponsal José Luis Albiñana "Pona"). Tomelloso, 3 (Cela y Jorquera 2); Pegaso, 2 (Elvira y Ricardo).

Pegaso: Regalado (2); Luis (1), Tejado (2), Santos (1); Jiménez (1), Escudero (2); Flores (3), Baz II (2), Ricardo (1), Elvira (1) y Moreno (1).

Tomelloso: García Escudero (2); López (1), Martínez (2), Reinoso (2); Corona (2), Cela (2); Borrego (3), Aparicio (1), Jorquera (3), Padilla (2) y Céspedes (2).

Arbitro: Buen arbitraje del señor Cabezas, con un sólo "pero" que es el de conceder el segundo gol pegasista marcado en clarísimo fuera de juego. Muy bien auxiliado por los señores Huertas y Moreno, de los que, en alguna que otra ocasión, no hizo caso.

INCIDENCIAS

Fortísimo viento, en ocasiones huracanado que hacía imposible la práctica del fútbol. Buen número de seguidores. Encuentro jugado con corrección. Sólo acompañó un poco esa corrección la actitud de algunos jugadores forasteros que discutieron con varios aficionados. Ignoramos los motivos y las razones. El Tomelloso botó siete córners, por seis el Pegaso.

GOLES

1-0. 40 minutos, Borrego bota desde fuera del área una falta que es muy bien recogida por Cela, quien, de magnífico cabezazo, marca el primer gol para el Tomelloso.

2-0. 47 minutos, un magnífico centro de Borrego, es muy bien aprovechado por Jorquera para marcar un gol de bandera.

2-1. 53 minutos, contraataque pegasista y Elvira marca un buen gol, pasando el balón por encima de García Escudero. Previamente se había producido clarísimo fuera de juego de Flores, que había intervenido en la jugada y que el árbitro no vio.

3-1. 60 minutos, otra nueva falta en la posición del medio volante que es sacada por Borrego, y Jorquera, de sorprendente cabezazo, lleva el balón a la red.

3-2. 83 minutos, se bota un córner contra el Tomelloso, hay varios rechaces y, por último, Ricardo, recoge el balón tira fuerte y a bocajarro dejando el resultado definitivo.

COMENTARIO

Es realmente muy agradable (al contrario de lo que ocurre cuando pierde el equipo de casa), cuando el equipo local gana y, además, si lo hace por primera vez, después de siete penosas jornadas, como ha ocurrido hasta aquí. Está más que demostrado que el Tomelloso no ha agradado ni convencido a nadie a lo largo de este mes y medio de Liga. A la vista de los resultados, la directiva tomellosera no ha tenido más remedio que contratar los servicios de varios jugadores para dar fuerza y consistencia al conjunto local y también suscribir contrato con Pedro Cuadra para que se haga cargo del equipo y procurar que los jugadores residan en Tomelloso y entren, al menos cuatro veces por semana. Todo esto casi se ha logrado y solo falta "ultimar" con Oyaregui que hoy no ha aparecido por Tomelloso, "alegando" una vez más que está enfermo. Oyaregui todavía se debe a la disciplina del Tomelloso y, por tanto, no puede hacer lo que le venga en gana. En fin, es un asunto que yo no de-

bo resolver, ese asunto está en buenas manos y en breve plazo quedará despejada la incógnita. Hoy, el Tomelloso ha convenido a propios y a extraños. Hado, sencillamente, impresión de equipo.

Por otra parte se le presentaba muy difícil al Tomelloso, pues el fortísimo viento reinante, a veces huracanado, ponía en



Borrego debutó en el Tomelloso y destacó

un santísimo el balón en el área local, pero, los jugadores tomelloseros raseaban y dominando la pelota llegaban con facilidad a la puerta enemiga. Fruto de ese juego tan bien hilvanado, fué aquel magnífico centro de Borrego que Jorquera de impresionante cabezazo estrelló el balón en el larguero con el portero batido. Esto ocurría a los 18 minutos de juego. El equipo forastero, y para igualar al Tomelloso, cuando prácticamente había concluido la primera parte, también estrellaría un balón en el larguero que pudo haber puesto el encuentro en un empate.

El Tomelloso, en esta primera parte, jugó sabiamente. Controló al máximo el balón y jugó como le convenía; por el contrario los pegasistas tiraban desde cualquier sitio, apoyados por el aire, por aquello del "cántaro" que va a la fuente...

Se reanuda la segunda parte y el Tomelloso vuelve a dominar, ahora a favor del aire y, nada más iniciado este período, obtiene su segundo gol que le daba tranquilidad. Pero el Pegaso que se había hecho la cuenta de que se llevaría los dos puntos no ceja de contraatacar y logra poner el encuentro en un 2-1. De nuevo, vuelve a marcar el Tomelloso y se acusa el esfuerzo del primer tiempo. El Pegaso sigue con la misma consigna, achicar distancias y lo consigue, pero no logra el empate que con tanta ansia buscaba. Hemos de decir que, los últimos cinco minutos del encuentro, fueron realmente dramáticos para el Tomelloso, pues los forasteros atacaron con un enorme peligro.

Pero, por fin, terminó todo con la primera victoria y BIEN MERECEIDA del Tomelloso, que ha cambiado como quien da vuelta a un calcetín.

Hoy la afición ha calentado al equipo y ha salido enormemente satisfecha. ¿Se dan cuenta los jugadores locales cómo Tomelloso y su afición saben lo que se traen entre manos? La opinión pública siempre tiene razón y recordamos que el público mira al marcador y éste dice si el técnico es bueno o es malo... Las victorias morales no cuentan. (Pasa a sexta página).

JAÉN

le salió un partido

"redondo"

Ya decimos, en la crónica, que Jaén fué el mejor del Manchego. Va a más, en cada jornada. El domingo, dió un curso de buen jugar, con mucho interés, coraje, rapidez y buena concepción de la jugada; tampoco, escatimó el tiro a puerta aunque no hiciera diana.

TOLEDO: Fernando (1); Miguel (1), Chafi (2), Agustín (1); Toni (2), Santamaría (2); Angel (2), López-Rico (3), Polo (1), Palacios (1) y patri (2).

MANCHEGO: Puche (0); Amores (2); Valch (2), Pcu (2); Villaverde (1), Quesada (1); Escudero, (1), Morilla (1), Jaén (1), Tasio (1) y Chás (1).

HACHE

do sale

londo

FUNDADOR

Lomeq

que por 5 coronillas o en estuche de 3 botellas, obtendrá un "Disco Prensa", miles de premios y la calidad de

FUNDADOR

Lomeq



GRUPO XIV

El Avila goleó al Villarrobledo

SU DOMINIO FUE TOTAL

AVILA. (De nuestro corresponsal, BAUTISTA GOMEZ).— Avila, 7 (José, Alarcón 2y Adrián 4, uno de penalty); C. D. Villarrobledo, 2 (Bodega y Arbeu). C. D. Villarrobledo: Ibañez; Martín, Tomás, Colilla; Coloma, Moreno; Bodega, Juanito, Arbeu, Blas y Bueno.

Avila C. de F.: Monchín; Guerra, De la Fuente, Macho; Anaya, Hidalgo; Adrián, Méndez, Alarcón, José y Aranda.

Arbitro, Sr. De Miguel, del Colegio del Centro, que ha tenido una buena actuación, si bien en el segundo tiempo tuvo algún fallo al apreciar determinada jugada. No obstante estimamos su labor muy acertada. Le ayudaron en las bandas, los liniers locales señores García Martín y Lozano.

GOLES

A los tres minutos de juego hay un buen avance de la delantera abulense por su ala izquierda. El balón es recogido por el interior José que muy hábilmente lo pasa y de un gran tiro marca el primer gol del "Avila".

29 minutos, Alarcón en una excelente jugada marca el segundo gol. Macho que ha corrido por su demarcación de defensa, avanza decidido y pasa muy bien el balón a José. Este tira a gol e Ibañez para, pero no bloca el balón, siendo recogido por Alar-

cón que sigue bien la jugada y de fuerte tiro manda la pelota a la red.

34 minutos. A la salida de un córner contra la meta del Villarrobledo, hay una buena jugada entre los delanteros abulenses y Adrián muy oportuno marca el tercer gol del Avila. El mismo jugador, Adrián, que está haciendo un buen partido, marca el cuarto gol a los 39 minutos. Guerra que ha avanzado profundizando muy bien por el extremo, centra un balón con mucho temple y Adrián lo manda a la red.

Y con un rotundo cuatro a cero a favor del equipo abulense, finaliza el primer tiempo.

15 minutos del segundo. En un contraataque el Villarrobledo marca su primer gol por mediación de su extremo derecha Bodega que tira a puerta, haciendo el balón un extraño al botar en el suelo, impidiendo, que el meta abulense pueda detenerlo a tiempo.

16 minutos. Penalty contra el Villarrobledo por mano de un defensor. Lo tira Adrián y marca el quinto gol del Avila. El meta Ibañez se tira bien y llega a tocar el balón.

A los 36 minutos, vuelve a marcar Adrián, finalizando de buen tiro un avance ligado de su delantero. Es el sexto.

Un minuto después, Alarcón

hace una gran jugada corriendo hacia el extremo, avanza unos metros y de un gran tiro al ángulo marca el séptimo y último gol abulense.

El Villarrobledo consigue su segundo gol a los 39 minutos. Su delantero centro Arbeu se escapa por la parte del extremo izquierdo. La defensa abulense anda remisa en cortar dicho avance y Arbeu se interna y tira a gol. El meta abulense, intenta para, pero el balón se le escapa de las manos y va a la red.

DESTACADOS

Por el Villarrobledo su meta Ibañez, pese a los goles encajados ya que sin sus muchas y acertadas intervenciones el tanteo hubiera alcanzado una cifra superior a diez. Muchos y peligrosos balones fueron bien detenidos por Ibañez. Después su central Tomás, Moreno en la media y Bodega, Arbeu y Blas en la delantera.

Por el Avila, el trio defensivo Guerra, De la Fuente, Macho, Hidalgo en la media y Adrián, José, Alarcón, Méndez y Aranda en la delantera, ya que sus cinco componentes han jugado mucho y bien.

Un buen encuentro del Avila que desde el primer momento se ha hecho con el dominio del juego. Su primer gol marcado a los tres minutos, le ha dado la fuerza moral suficiente para desarrollar un buen juego, llevando constante peligro a la meta visitante. El Villarrobledo nada podía hacer frente al mejor juego y mayor dominio del Avila y solo de vez en cuando conseguían un contraataque que era fácilmente desbaratado por la firme defensa del Avila, donde Macho se mostraba como un excelente defensa lateral.

El Villarrobledo se ha mostrado como un equipo gris, sin nada relevante en su juego y con más de una brusquedad en su forma de jugar, como aquella entrada del defensa con dorsal número 2 al extremo Aranda cuando se iba derecho a gol, y que ocasionó que Aranda quedara lesionado

Pedro Cuadra se ha hecho cargo del Tomelloso

A 5 jugadores se les ha concedido la carta de libertad. Cuatro nuevos fichajes

Tomelloso. (De nuestro corresponsal "Pona"). La pasada semana ha sido, para la directiva tomellosera, un auténtico handikap. Ha tenido que resolver el fichaje de un nuevo preparador (aunque a la hora de escribir esta crónica, Oyaregui siga sien-



do también entrenador del Tomelloso) e igualmente ha tenido que buscar refuerzos para que el Tomelloso no se viera cargado de más puntos negativos, pues ello creaba mal estar entre la afición; y ese estúpido número de socios que este año ha logrado reunir, estaban más que desilusionados con la marcha del equipo. Como decimos la directiva tomellosera no se ha dormido y ha fichado a: Borrego, un magnífico extremo procedente del Almería. Martínez, un central con empaque y clase suficiente para "tapar" la puerta local. Cela, un volante capaz de "armar" al equipo y hacerle funcionar y, Padilla, un interior procedente del Rayo Ibense que juega y

hasta el extremo de tener que jugar con muslera. Fea falta que debió ser sancionada más severamente.

En fin, un buen encuentro del Avila frente a un enemigo, cuya clasificación en la tabla estimamos es la que corresponde a su actual forma de jugar.

hace jugar, que, en unión de otros jugadores como Céspedes, Corona, Reinoso, López, Jorquera y García Escudero ha cambiado totalmente la fisonomía del Tomelloso.

Hemos creído conveniente traer hasta las páginas de "Alarcos" a Pedro Cuadra. Cuadra no precisa presentación pues es de sobra conocido por todos. Su honradez profesional y su historial avalan cuanto decimos. Pronto podrá observarse el cambio del equipo.

—¿Quieres explicarnos, amigo Cuadra, como fue venir otra vez a Tomelloso?

—Sencillamente. Me llamaron y aquí estoy. Vi jugar al equipo y solicité de la directiva los refuerzos necesarios y creo que hemos acertado con los últimos fichajes.

—¿Cómo has encontrado al equipo?

—Bien. Solo que muy bajos de moral y sin saber por qué.

—¿Piensas triunfar?

—Por supuesto. Para eso he venido.

—¿Con cuántos jugadores cuentas?

—Hasta este momento (des de la tarde del domingo) con 22 jugadores, pero posiblemente esta noche sólo queden 15.

—¿Se inmiscuye la directiva en tu labor?

—No. Me han dado carta blanca para hacer y deshacer.

—Ha llegado hasta nosotros que habías recibido un telegrama de la Federación, el pasado domingo, prohibiéndote entrenar y preparar el equipo hasta nuevo orden, ¿es cierto?

—Sí. Ignoro el por qué. Ahora ya está todo arreglado.

—¿Sigue Oyaregui también como entrenador?

—Hasta este momento sí. No sé qué ocurrirá. Posiblemente en Tercera, el Tomelloso sea el único equipo que tiene dos entrenadores.

—¿Cree Cuadra que, con un poco de suerte, podrá clasificar al equipo?

—Creo que sí. Empeño no va a faltar. Lo mismo los jugadores que yo nos entregaremos hasta el máximo.

—¿Cuánto tiempo precisa Cuadra para poner a punto al equipo?

—Dos o tres semanas. Ahora se acusa el retraso de casi dos meses.

—¿Algo más?

—Nada. Que, como siempre, aquí me encuentro como en mi propia casa ya que cuento con amigos de verdad. Yo conozco bien a la afición de Tomelloso y es, sin lugar a dudas, una de las más sanas de España. En lo que no está de acuerdo es en que su equipo vaya de mal en peor. Yo lo veo lógico. Pido comprensión y un poco de paciencia. Ahora no vamos a "salir arando desde la casa" como dicen por aquí.

Esta tarde (domingo, 22), cuando Cuadra se dirigía al foso, recibió el aplauso de la afición. Todos tenemos confianza en él por que es un hombre que se entrega de lleno y además, hemos de tener en cuenta la plantilla que ha logrado.

Y ya cuando estamos terminando, nueve de la noche, el señor presidente del Tomelloso nos ha informado que les ha sido concedida la carta de libertad, por no poder residir en Tomelloso, a los siguientes jugadores: Méndez, Huertas, Rivera, García y Corona. De éste último, ante la imposibilidad de vivir aquí, pues necesita una buena preparación física, queda sin efecto su compromiso.

Y por hoy, nada más.

Resucitó el Manchego...

(Viene de quinta página).

plidos, puede ser un puntal efectivo. En el equipo juvenil del año pasado, había muchachos que piden paso y mucho nos equivocaremos si en breve no hay un par de ellos en el primer equipo. Nos referimos a Iglesias y Enrique.

En resumen que el Deportivo Manchego, superó al parecer una mala racha y puede volver por sus fueros en cuanto se incorporen algunos de los lesionados.

DESTACADOS

Por el Manchego, Jaén, fue el mejor; los medios con sus diferentes estilos, jugaron y batallaron; la defensa, sólida y los delanteros, los mejores, el ya citado Jaén y Chas.

Por el Toledo, López-Rico, estuvo bastante bien y sus defensas fueron contundentes, aunque con malos modos por parte de Miguel y el interior Palacios, muy antideportivos, que merecieron la expulsión por dejar la bota para lastimar al contrario.

OPINIONES

Rabadán, entrenador toledano:

—Partido feo; los dos equipos han jugado nerviosos y, el Manchego, con mucho entusiasmo. El Toledo, muy por bajo de sus posibilidades. Han jugado con mucha fuerza y los dos equipos no se han desenvuelto con mucha técnica. El penalty ha sido severo.

—El historial de los dos equipos obliga a pensar que deben de estar entre los primeros. Si en los primeros diez o quince minutos hubiera tenido suerte el Toledo, podría haber logrado un resultado positivo.

* * *

Rey, por el equipo mancheguista:

—Hoy estoy satisfecho porque, por lo menos, los jugadores han luchado y esto es alentador.

Y cuando el jugador se entrega, la afición sabe premiar, como esta tarde, su esfuerzo.

—El resultado me ha parecido muy corto para nuestros merecimientos. El penalty ha sido como una casa y el árbitro no dudó en señalarlo.

—Creo que iremos a más y tenemos que borrar pronto los negativos.

—Los lesionados mejoran, pero no sé si podré contar con ellos para la próxima jornada.

De la mano de Cuadra

(Viene de quinta página).

LOS EQUIPOS

De verdad, nos ha gustado el Pegaso. Se nota la sabia mano de Zamorano. Un equipo muy bien preparado y estupendamente conjuntado. Su mejor hombre, Flores, seguido de Regalado que realizó paradas de auténtico fenómeno. En fin, le vemos porvenir a este equipo.

"Este no es mi Juan que me lo han cambiado". Eso era lo que toda la tarde hemos estado escuchando. El Tomelloso de hoy ha jugado para ganar y lo ha conseguido. Ha dominado la zona ancha y sus delanteros, con un Jorquera peligrosísimo, han llevado insistentemente el peligro a la portería pegasista.

No vamos a hacer en esta ocasión un juicio crítico de cada uno de los jugadores que han intervenido hoy. Lo que sí podemos decir es que el Tomelloso pronto enjugará esos cuatro negativos que tiene en su cuenta. Pronto en cuanto cojan forma, los nuevos refuerzos serán un peligro para los equipos con que se enfrenten. Nos han gustado muy mucho Martínez, Cela, Borrego y Padilla, pero ninguno de los jugadores tomelloseros ha merecido en relación con los de-

butantes. Amigos, Cuadra tiene la palabra. El quid de la cuestión está en la puesta a punto y en la falta de preparación física que todos los jugadores tomelloseros han acusado. ¡Qué haya suerte en Madrid, es lo que deseo!

OPINIONES

Zamorano, preparador pegasista, a nuestras preguntas contestó así: "El viento nos ha perjudicado. El Tomelloso supo aprovechar esta circunstancia. Mis delanteros han estado un poco remisos en la primera parte. Creo que en los últimos minutos hemos debido empatar. El árbitro creo que ha debido anular el tercer gol tomellosero. Le hacemos ver que el segundo del Pegaso fué obtenido en clarísimo fuera de juego y Zamorano alega que el jugador no había intervenido en la jugada en lo que no estoy de acuerdo con él). Bien, el arbitraje. El Tomelloso está poblado de años y peso, pero le veo bien. Creo que podrá hacer algo y clasificarse".

Gonza-Ayllón, compañero en las tareas periodísticas y radiofónicas de Radio Popular de Ciudad Real, presenció este encuentro, y he aquí su juicio:

"El encuentro ha sido muy bueno y emocionante. El Tomelloso ha podido resolver claramente el encuentro, pero a última hora a punto estuvo de empatar. No concibo cómo, con este equipo, está tan mal clasificada (con este equipo no, con el anterior, digo yo). El Pegaso ha tenido mucha suerte. El público muy bien. El arbitraje estupidamente".

Otro compañero de Radio Popular, Rafael Ruiz, nos dijo: "Me ha causado una magnífica impresión el Tomelloso. Muy bien, Jorquera. Espero que se clasifique bien".

Pedro Cuadra, nuevo "mister" o mister "número uno" del Tomelloso se expresó así: "Estoy contento por el resultado obtenido. Yo siempre he visto ganado el encuentro por el mejor juego desarrollado. Tenía mis dudas por haber incluido cuatro nuevos jugadores, pero todos absolutamente todos han respondido magníficamente. El Tomelloso está empezando ahora. Posiblemente, cuando termine la primera vuelta, estemos sin puntos negativos".

Hubo otras opiniones de varios jugadores que por falta de espacio no podemos transmitir.

GRUPO XV

Sorpresa en Mérida

El Getafe - Kelvinator empató a cero con el Mérida Industrial

Mérida. (De nuestro corresponsal Antonio de Pablo). Mérida Industrial, 0; Getafe-Kelvinator, 0.

territorial e iniciativa local y una acertadísima y férrea defensa de los forasteros, en el que se puso de manifiesto la magnífica preparación física de ambos

El Getafe-Kelvinator es un buen conjunto: ha luchado bien y se ha defendido mejor, además el hado ha estado de su parte y ha logrado su objetivo, haciendo el partido que le convenía, destruyendo juego y achicando balones, y favoreciéndole el estado del terreno.

OPINIONES

Lozano: "Un partido que ha merecido ganar por cuatro goles de diferencia el Mérida Industrial, por el buen juego desarrollado, sobre todo en la primera parte que arrolló materialmente al Getafe, pero la mala



La poblada defensa del Getafe, se estrellaron los ataques locales (Foto Paredes)

antes, Mangas, Calle; Salva, Mellín; Macías, Emilio, Soto, Pradas y Quintanilla.

Getafe - Kelvinator: Jabato; Cal, Calderón, Neila; Ocaña, Raul y Sorribas.

El juego de lejos.

Los 12 minutos un tiro fue al área de Pecellín da en escuadra del portal forastero. Minutos después García Prada y Quintanilla tuvieron ocasiones de marcar pero la buena actuación de Jabato evitó sensacionales goles. Faltando 5 minutos a terminar esta primera parte Neila salva un gol cantado bajo los palos.

La continuación también con buen fútbol por el Mérida y magnífica y acertada defensa forastera. No obstante hubo ocasiones de gol por los locales que Jabato y la mala suertera evitó.

El terreno impracticable, con buen fútbol por el Mérida, hemos presenciado un partido, con dominio te-

bandos. El Mérida Industrial ha jugado muy bien, sobre todo en la primera mitad, haciendo gala de su buen fútbol de conjunto y vistosidad en los pases, pudiendo criticar solamente la retención de pelota que últimamente se hacía sabiendo que el encuentro estaba empatado; por lo demás todo ha funcionado bien, pecando también un poco de juego horizontal; no obstante se realizó el juego habitual, que no resultó positivo, pues la suerte, el Mérida Industrial, la ha tenido de espaldas y, cuando dice que la pelota no quiere entrar, pues por eso, el empate a cero. ¡Cosas del fútbol!

El viernes, finaliza el plazo

DE INSCRIPCIÓN PARA EL CURSO ENTRENADORES REGIONALES

El próximo día 27 finaliza el plazo de inscripción para el curso regional de entrenadores de fútbol.

Para informes e inscripciones, en la Secretaría de la Escuela Castellana de Entrenadores, calle Ferraz, 8.



Soto, máximo goleador del grupo XV, que no pudo aumentar su cuenta

suerte impidió no solo golear, sino que ni siquiera inaugurara el marcador. Hemos tenido la suerte de espaldas desde el principio al fin. El terreno de juego estaba impracticable, favoreciendo por lo tanto al contrario, que vino con el único fin de destruir y estorbar nuestro juego. El resultado ha sido injustísimo, hemos merecido ganar por diferencia. Al Getafe no se le ha visto nada, ha venido a defenderse y se ha encontrado la suerte de cara. El Mérida ha jugado muy bien, formidablemente en el primer tiempo, y aunque el terreno de juego no estaba para hacer fútbol vistoso, no obstante el Mérida lo ha hecho como sabe hacerlo, pero no hemos tenido suerte ni hemos sacado fruto a éste magnífico partido jugado por el Mérida-Industrial".

Mingo: "Nosotros hemos venido a hacer nuestro partido, ya que sabíamos que el Mérida era peligroso en su feudo, goleando con facilidad, pero hemos sabido sujetar al motor del equipo, García Prada, como igualmente a todos los delanteros y nos ha dado resultado, consiguiendo este empate que, por lo bien que se ha defendido el Getafe, lo considero justo. El Getafe-Kelvinator ha jugado su sistema de cerrojo y todos sus hombres se han empleado con codicia y físicamente creo que ha superado al Mérida.

Veo al Mérida Industrial como equipo que estará indiscutiblemente entre los favoritos, pues tiene un magnífico conjunto; todos son jugadores de categoría; lo que pasa es que hoy no les han salido bien las cosas como ellos esperaban; el Mérida-Industrial no ha podido penetrar en la gran muralla que nosotros hemos puesto y, por eso, llevamos éste valioso empate que ningún otro equipo logrará.

En 15 minutos, tres goles

Luego, con todo resuelto, el Valdepeñas se apagó ante el Don Benito

Valdepeñas. (De nuestro corresponsal, Ensagar). Valdepeñas, 3 (Espejo, Miguelín y Juanín); Don Benito, 0.

durante todo el partido, reinó un fuerte viento, que imposibilitaba el perfecto control del balón.

En el segundo tiempo, todos pensábamos que, el Valdepe-



El primer gol del Valdepeñas a los pocos minutos de iniciado el partido. (Foto Anjran)

Samper, Jaurés; Martínez, Romero; Domenech, Maturana, Miguelín, Juaní y Espejo.

Don Benito: Rodri; Parejo, Emilio, Sánchez-Ariza; Macedo, Román; Ayala, Rubio, Campón, Gijón y Tatano.

Equipo arbitral: Sr. Romero; auxiliado por los señores Vera y Jarillo. Solamente discreto el jefe; sus ayudantes, bien, aunque ligeramente mejor Jarillo.

Fue bastante aceptable la asistencia de aficionados, puesto que hemos de tener en cuenta que las localidades experimentaron un aumento de diez pesetas pro-fichajes. No entramos ni salimos en esta cuestión, pero el sufrido aficionado nota esta diferencia. No estaría de más que este dinero, que sabemos de sobra le hace falta al club, se intentara sacar por otra parte, ahora es la ocasión. El Valdepeñas va magníficamente situado en la tabla; en nuestro pueblo, existen un montón de firmas comerciales que podrían colaborar, amén de las autoridades, que, a pesar de su aportación, estimamos deben volcarse aún más. Valdepeñas va incrementando su afición; el público responde quizá más que ningún otro de nuestra provincia. Tenemos, pues, que aportar, todos, absolutamente todos, nuestro esfuerzo económico, en la medida de nuestras posibilidades, para ver de conseguir que Valdepeñas suene, aparte de lo que suena, en el aspecto deportivo. Nuestra ciudad merece esto y mucho más.

EL PARTIDO:

No fue muy brillante que digamos. La afición, por aquello que el Don Benito va clasificando en última posición, pensaba y quería que el Valdepeñas ganase por una diferencia de ocho o diez goles.

En primer lugar, no hay enemigo pequeño. Luego, faltan en la alineación, Parra y Dorado. Sepúlveda, el magnífico meta titular, tampoco pudo alinearse. No obstante, Jesús cumplió a la perfección, en las contadas ocasiones que hubo de intervenir. Los tres goles fueron marcados en el primer tiempo, en los minutos primero, diez y doce, respectivamente. El público, creyó entonces que había que estar marcando goles a este ritmo. Naturalmente esto ni puede ser, ni nada parecido, puesto que en el campo hay 22 jugadores; justamente once contra once.

La primera mitad del encuentro, si exceptuamos los 15 primeros minutos, en los que el Valdepeñas aseguró la victoria, resultó un tanto insulsa. El Don Benito creaba alguna que otra jugada bonita, pasándose bien la pelota, pero sin efectividad alguna a la hora de la verdad.

Hay que hacer constar que,

ñas, aumentaría la ventaja de goles, pero inada de nada! Jugó a un ritmo reservén y sin verdaderas ganas de superación. Tanto es así que hasta llegó el equipo visitante a inquietar, aunque no seriamente, a Jesús. Observamos, como Samper, con un esparadrupo en su ceja izquierda, (recuerdo del partido de Carabanchel), no en-



Espejo, que debutaba y destacó en el Valdepeñas

Traba al choque, con su valentía habitual. Los defensas laterales cumplieron bastante bien. Jaurés fue el hombre que da todo lo que lleva dentro, ejemplo de jugador que se debe a un equipo que le paga. Alarcón también luchó y cumplió perfectamente. De los medios, magnífico, Martínez, y su compañero se desenvolvió bien. De los delanteros, Espejo, extraordinario en el primer tiempo; Juaní, ejemplo de lucha; Miguelín, en su faceta de hombre tirador, estupendo; Domenech, bien; y Maturana, cuando pierda ese poco de miedo y sea más resolutivo y rápido, será un gran jugador. De momento, es bastante frío, y a veces apático. En esta segunda parte, el Don Benito dominó, tal y como decimos anteriormente, pero sin peligro. La afición, aunque se ganó, salió descontenta, en realidad tiene parte de razón. Hay que tener en cuenta sin embargo que un equipo, que lleva tres goles a su favor, no lucha con el mismo ardor que si fuera el marcador igualado. Resumen: El Valdepeñas, pese a todo, dio más sensación de equipo, en todo momento, y la verdad es que se notaba una gran diferencia de clase. El Don Benito, repetimos, jamás se entregó. Dio sensación de buen espíritu deportivo; fueren nobles, y por ende, el partido fue de gran interés. (Pasa a la página octava)

Campo de Deportes de La Mina (CARABANCHEL BAJO)

Domingo, día 29 de octubre de 1967
A las 11'30 de la mañana

III División de Liga (Grupo XV)

C. D. ARANJUEZ
C. D. Carabanchel

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.
Metro suburbano: Estación final.
Localidades: Taquillas en sitios de costumbre

GRUPO XV

Reñido encuentro y empate entre el Aranjuez y el Cacereño

Con nota de «pésimo» para el árbitro

ARANJUEZ. (De nuestro corresponsal F. JIMENEZ de ALCAZAR).

Aranjuez, 1 (Quesada); Cacereño, 1 (Cabilla).

ARANJUEZ: Perea; Puertas, Gómez-Jerez, Espada; Enrique, Félix; Agüilla, Quesada, Díaz, Lindo y Pérez.

CACERENO: Fermín; Renedo, Valero, Emilín; Aparicio, Esteve;



Agüilla, uno de los destacados del bando local

Melgar, Cabilla, Borrell, Vila y Mundo.

ARBITRO

Morano Sacz. Muy mal. Dio un concierto de pito por lo que cortó innumerables jugadas. Permaneció impasible ante faltas cometidas y sancionó otras que no lo fueron, lo mismo que en la aplicación de la ley de la ventaja, unas veces la observaba y otras no. No descontó ni un solo segundo pese a que se perdieron algunos minutos. Un suspenso.

DESTACADOS

Por el Cacereño Fermín, que realizó dos o tres paradas soberbias, Aparicio, Borrell y Cabilla. Por el Aranjuez, Gómez-Jerez, que se multiplicó en todo momento, Díaz y Agüilla por su constante querer.

EL PARTIDO

Terminó la primera parte con el gol de Cabilla cuando los mercedinos eran parejos. Porque si bien es verdad que el conjunto extremeño demostraba una mayor veteranía imponiendo seriedad a su hacer, no lo es menos que los del Real sí que se debatían con coraje y ponían entusiasmo en todas sus jugadas, virtudes que le llevaron a dominar muchos minutos y hasta encerrar en su área a los jugadores verdes, demarcación en la que el veteránísimo Valero, de defensa escoba, arropado por Aparicio que fue el verdadero central, acudía en todo momento a fin de achicar balones que rondaban peligrosamente su marco y aunque Valero tuvo fallos garrafales, sobre todo en los despejes rápidos, les faltó a los atacantes locales la veteranía precisa para aprovecharlos de los mismos.

Jugó el Cacereño con el clásico 4-2-4. Aparicio bajó al centro de la defensa, como queda anteriormente dicho y Melgar de volante, quedando la delantera visitante con cuatro hombres y con Borrell siempre en fuerza de juego. Quedaba, por tanto, el ala derecha cacereña descubierta, mientras que en la izquierda actuaba Mundo desmarcado ya que Puertas realizó incursiones con demasiada profundidad dejando libre su demarcación. Menos mal que el pequeño Gómez-Jerez se sobra-

ba para cubrir los dos puestos y salir airoso de su cometido, pero las ocasiones que no se produjeron, pero que se pudieron producir, fueron por la indicada demarcación que siempre morían antes de traspasar el área grande local.

Mientras, el Aranjuez ponía a contribución toda su fuerza en busca del triunfo y su correteo constante, su lucha sin fin, su entrega total fueron méritos más que suficientes para que el marcador hubiera reflejado una igualdad ya que no en clase, pues es justo reconocer la superioridad de los visitantes, un equipo cuajado que ha causado más sensación que el Extramaduro porque, hasta el momento, han sido los dos equipos con más nombre que han desfilado por nuestros lares. Digo que quedaba clara y patente la superioridad en clase de los muchachos de Liz, pero no en el desarrollo del partido, igualado, porque también los modestos tienen su corazoncito.

En la primera parte ambos conjuntos tuvieron sus momentos claros de marcar. La primera el Cacereño, en el minuto 8, un balón centrado por Melgar que falla el buen meta local y Borrell, a boca de gol, también lo falla cuando se cantaba el tanto, y otra en el veinte por parte ribereña cuando la pelota, maltratada por unos y otros en los fallidos despejes, rondó el portal de Fermín sin encontrar a nadie que la tratara convenientemente.

A partir del minuto 25, en el que Agüilla permutó su puesto y se fue al ala contraria ocupando la suya Díaz, el Aranjuez logró sus mejores jugadas, pero de nada valieron ante la ordenada defensa de los jugadores verdes que lo mismo defendían en número de ocho que atacaban en número de seis.

Llegada la segunda parte, con el marcador de cara a los visitantes, continúa la misma técnica de juego, aunque la penetración local es clara porque Aparicio estaba un tanto pobre de facultades y se notaba su falta de bullir. En estos minutos de dominio local, Fermín realizó dos soberbias paradas demostrando que el portal del Cacereño está bien guardado. Y como los de Cáceres son más tranquilos en su quehacer y sus volantes actúan con serenidad, cubriendo todos los huecos, se van adueñando poco a poco de la situación y del centro del terreno y el encuentro transcurre por cauces verdes, que son los colores de los forasteros. Entonces, el entrenador local ordena el cambio del pequeño Gómez-Jerez, que pasa a los volantes y es el momento en que el Aranjuez llega con más peligro e insistencia al área de Fermín. Gómez-Jerez se multiplica, se agiganta y envía balones y más balones a sus delanteros que no tienen más remedio que jugar. Y como premio a su constante bregar, a su constante exponer, llega el gol de la igualdad. Un balón que llega bombeado al área visitante originándose un formidable barullo que termina con tiro de Quesada, que llega hasta el fondo de la red. Un gol meritorio por el empeño que pusieron en conseguirlo.

Todo el encuentro ha sido jugado con la nota destacada de la mala actuación arbitral. Pasivo, el señor Moreno Sáez ante faltas existentes y que estuvo a punto de que los jugadores perdieran los nervios. Perjudicó no-

tablemente a los locales en su concierto y en varias ocasiones a los visitantes, pues se sacó fuera de juego que solo existieron en su imaginación y no pitó otros muchos, particularmente de Borrell, que sí lo eran.

Un encuentro más y un resultado justo.

El Cacereño, ya queda dicho, nos ha parecido un señor equipo, desentonando un tanto su central, al que, creemos, le falta velocidad y le sobran años. Puede y debe ser uno de los can-



Cabilla sobresalió por el equipo cacereño

didatos a la promoción. Tiene un gran portero, dos laterales magníficos, así como sus volantes y una delantera en la que destacan de forma poderosa su delantero centro y su interior.

El Aranjuez continúa en su línea: un conjunto luchador con fallos que son fáciles de corregir. Le falta un central para que Gómez-Jerez pase a los volantes y su interior Lindo acusa una falta de puesta a punto que creemos ha de recuperar, le falta rapidez en los momentos decisivos que le llevan a fallar ocasiones como las dos que tuvo. Pero con el tiempo todo llegará.

A. R.

AVIACO

II TROFEO AL PORTERO MENOS GOLEADO DE PRIMERA REGIONAL

Una vez transcurrido el primer mes de la competición liguera, la clasificación valedera para el II Trofeo Aviaco al portero menos goleado de la Primera Regional es la siguiente:

	Partidos jugados	Goles encajados
1.º Ranz (Torrejón)	4	2
2.º Valbuena (Almagro)	5	5
3.º Arranz (Fuencarral)	4	6
4.º Eugenio (Calasanz)	5	7
5.º Alfonso (Plata)	4	7
6.º Arturo (Unión)	4	7
7.º Santiago (P. Bonita)	5	10
8.º González (Villacañas)	4	11

AVIACO

Caras nuevas en el Plus Ultra

Fermín, un jugador con 19 años y con muchas posibilidades de llegar a Primera

Ha sido cinco veces internacional con la selección juvenil

Madrid. (De nuestro corresponsal JOLOMAR). Nuestro entrevistado de hoy se llama José Fermín Gutiérrez; tiene 19 años es madrileño y estudia primer curso de Ciencias Económicas. Es la primera temporada que juega en el Plus Ultra y en Tercera División. Su debut futbolístico fue en los juveniles del Carabanchel, de donde pasó al Real Madrid, también juvenil. Perteneciendo al club merengue fue seleccionado dos años para formar parte en el equipo nacional juvenil. El segundo año jugó cinco partidos; contra Inglaterra, Holanda, Escocia, Yugoslavia e Italia. La pasada temporada fue campeón de España de Aficionados con el Madrid. Brillante comienzo y formidable porvenir el que se prevee para este extraordinario interior del Plus Ultra, con el cual hemos charlado para las páginas de nuestro semanario. En primer lugar le pedimos emita un juicio sobre él mismo.

—Generalmente suelo jugar en punta, quizá por mi facilidad en el remate y en tiro a puerta. Aunque no soy el más indicado para hablar de mí, creo que en mi caso predomina la calidad técnica, aunque no estoy descontento de mis condiciones físicas.

—¿Qué jugadores de Primera admiras más?

—Especialmente a los madrildistas Velázquez y Amancio.

—¿Aspiraciones en tu carrera futbolística?

—Si juego al fútbol es para llegar algún día al Real Madrid. Esta es mi mayor ilusión. Para ello pondré todo cuanto esté de mi parte. Si no lo consigo es porque en realidad no valía para ello. Pero por mí no ha de quedar.

—¿Contento en el Plus Ultra?

—Sí, estoy muy contento. Es un club donde recibo toda clase

de consideraciones. Es un gran club.

—¿Qué impresión te ha producido el grupo XIV?

—Según mis compañeros es más flojo que el XV. Al menos en teoría debemos quedar campeones.

Fermín, antes de contestar a esta pregunta nos ha dicho que el fútbol que se practica en Tercera es, en relación con el que se hace en juveniles y aficionados, mucho más recio, más fuerte y mejor.



—¿Ves al Plus Ultra con juego y fuerza para el ascenso?

—La temporada está empezando y aún es pronto para hablar de ello; pero yo veo al equipo con juego y con fuerza para intentarlo, cosa que haremos con la mayor ilusión, pues el Plus Ultra tiene categoría y solera para estar en Segunda.

—¿Alguna cosa más?

—Quiero pedir desde estas páginas de ALARCOS a la afición plusultrista que nos anime y que tenga fe en el equipo, pues todos estamos dispuestos a luchar para que queda al final de la Liga en el lugar que le corresponde.

En quince minutos...

(Viene de séptima página).
te blanco. Felicitamos a estos muchachos por su comportamiento.

OPINIONES:

Como nobleza obliga, entrevistamos al señor Isidro Caballero, mister visitante. Locuaz, simpático, correcto, cual corresponde a un deportista cien por cien, ligado al fútbol desde hace más de 20 años, nos dice que el partido fue muy noblemente disputado, y que le gustó el Valdepeñas. Elogia al público al que califica de correctísimo. Destaca las atenciones que ha recibido por parte de la directiva del Valdepeñas. Nosotros, tras darle las gracias, deseamos de verdad, que su Don Benito escape de ese lugar fatídico que ocupa en la clasificación. Por ser brillante historial y por deportividad, bien lo merece.

Sr. Riyas, entrenador valdepeñero nos manifiesta que, el partido, aunque no ha sido muy brillante, le ha gustado porque el Valdepeñas lo ha resuelto rápidamente. Luego ha sesteado, puesto que no había peligro de perder el partido; y que el aire ha estropeado muchas oportunidades. (Estamos de acuerdo). Destaca al portero y Campón, visitantes.

Simplifica los desplazamientos de los deportistas. Solicite información en su agencia de viajes o en nuestras oficinas.

GRUPO XIV

El "Santa" jugó extraordinariamente bien

Pero le regaló cuatro goles al Talavera

La «táctica Elices»: Cerrojazo y, eso sí, buenos contraataques

TOLEDO. (De nuestro correspondiente, BUSTAMANTE). Santa Bárbara, 1 (Emilio); Talavera, 4 (Lalo 2 Esteban y Cacereno). TALAVERA: Pepin (Santi); Collado, Luis, Mozún; Manzanares, Cristóbal; Esteban, Santos, Cacereno, Caballero y Lalo. SANTA BARBARA: Chule; Titi, Pepe, Rafa; Juanito, Antolin; Gargolla, Emilio, Modesto, Paquito y Piñeiro. Arbitro. Sr. Torres-Granizo. Comenzó bien, para ir a menos hasta ser el peor de los protagonistas del encuentro. Amonestó infinidad de veces a los jugadores y señaló muchas faltas inexistentes, pasando, en cambio, por alto, un par de penaltis, uno en cada puerta. Fue abroncado justamente por el respetable.

GOLES, VICEGOLES E INCIDENCIAS

0-1. Al minuto de juego. Lo logra Esteban, aprovechando un despiste de la defensa local.

0-2. A los dos minutos. Esta vez es Lalo el autor. Y los defensores toledanos los coautores. A los cuatro minutos Chule incurre en penalty al agarrar a Manzanares dentro del área. El señor Torres Granizo lo saca fuera. No ocurre nada.

En el minuto 14, se interna Emilio por su banda, centra y, a tres metros de la raya del gol, dispara Modesto y rechaza el poste. Y cuatro minutos después es Piñeiro quien dispara a dos pasos de la puerta y el balón sale alto.

1-2. Emilio, en jugada personal, logra el único gol trabajado y bonito de la tarde. Ovación de gala en el minuto 25.

A los 27 minutos se forma un buen jaleo en la puerta de Talavera, como consecuencia de una fuerte entrada de Modesto a Pepin. Este tiene que ser retirado por las asistencias, lesionado. Le sustituye Santi.

A los 35 minutos se reclama penalty por los jugadores del Santa, cosa que el árbitro no accede.

En los 40 minutos, se produce un extraordinario remate de Modesto, que sale alto. Y ya con el final del primer periodo, Paquito precisa del "agua milagrosa". A los 68 minutos, Modesto conecta un magnífico cabezazo que se estrella en el larguero.

76 minutos. Penalty clarísimo a Piñeiro quien, al chutar a puerta, a tres o cuatro metros de la misma, es plantilleado. El colegado, una vez más, se llama "andana".

Cuando faltan 5 minutos para el final, Cacereno, en claro fuera de juego, aprovecha el penúltimo regalo de la zaga local. Y hacemos el penúltimo, porque un minuto más tarde Lalo haría lo propio.

"Y ERAN CUATRO REGALOS"... Tarde cén viento, amenazando lluvia. El terreno, no obstante haber llovido en abundancia durante la mañana, está en buenas condiciones. Mucho público en los graderíos, con gran cantidad de seguidores del Talavera. Como suele ocurrir en estos casos, no escasean los incidentes y "follones" entre seguidores de uno y otro equipos. El ambiente

es de un auténtico encuentro entre rivales regionales.

Casi no da tiempo a iniciarse el juego cuando ya ha subido el primer tanto al casillero. Y no hemos salido nadie del asombro, cuando ya hay otro más. Muchos piensan —pensamos— que la goleada va a hacer época. Pero luego, a lo largo del encuentro, veríamos que no, que lo que se veía venir de un momento a otro era el empate, y si este llegaba, la victoria local. Y todo ello como consecuencia, por un lado, del buen juego, del magnífico juego realizado por el Santa Bárbara, quien luchando los noventa minutos con fe, haciendo alarde de facultades físicas y de una extraordinaria técnica, traía en jaque a todo el Talavera, el mejor conjunto que ha pisado esta temporada el verde césped del Estadio Carlos III.

Emilio, Antolin, Titi y Juanito cubrían todo el terreno y se lanzaban hacia la meta talaverana una y otra vez, con la colaboración eficaz del resto de los compañeros. Y por otro, la táctica "supermoderna" de Elices facilitaba esta labor, con todo el Talavera a la defensiva, pues sólo quedaban en punta un par de peones para inquietar a la fragil zaga del Santa. Error de Elices, creemos nosotros, aunque al final le saliera bien, por aquello de los cuatro goles. Pero este capítulo de los goles merece un punto aparte.

Y en efecto, no es presumible que el entrenador talaverano contase con los cuatro regalos, cuatro, con que le obsequiaron entre Pepe y Chule, o entre Chule y Pepe, pues en esta ocasión tanto monta. Entre los dos echaron por tierra todo el bien hacer del resto de los compañeros, que superaron en todo —acierto personal, velocidad y colocación— a sus oponentes. En esto, y nada más que en esto, en la desafortunada actuación de estos dos entusiastas jugadores, que tuvieron su tarde negra, está la clave del amplio triunfo talaverano.

En cuanto al encuentro, de extraordinaria calidad, de esos que hacen afición. El Talavera con su incomprensible "cerrojazo", con a veces hasta siete y ocho defensas, pero, como todo hay que decirlo, con espeluznantes contraataques, casi siempre a cargo de Manzanares, y el Santa con su ataque veloz, pero sin prisas ni pausas, han brindado un magnífico espectáculo deportivo. Por primera vez en mucho tiempo hemos visto jugar de verdad al Santa y pasar apuros, graves, a un equipo frente a él, tan calificado como el Talavera. Pero el resultado... El resultado, los goles, se resumen en el título de este comentario: que fueron cuatro regalos. Y esto, para el cronista, es la nuda verdad.

Por el Talavera destacaron, sobre todos, Manzanares; le siguieron en méritos, Cacereno y Lalo.

Por el Santa, Emilio, Antolin, Titi y Juanito, sobre todo los tres primeros, han realizado el mejor encuentro que les hemos visto. Juanito nos ha recordado al Juanito de antaño y Piñeiro y

H A B L A...

Pascual García Mora, delegado de las 23 "peñas" rayistas

META: ASCENSO A PRIMERA.—NECESIDADES: MAS SOCIOS. EN UNA BARRIADA DE 500.000 HABITANTES, CUATRO MIL SON POCOS

Las "peñas" rayistas también tienen su "manager". Aquí le traemos; nuestro espacio está dedicado a él; hombre sereno, gran persona, buen aficionado, y con un gran cariño a Vallecas, y ¡cómo no!, a la Agrupación Deportiva Rayo Vallecano, a la que lleva ligado varios años, los suficientes para ocupar, por derecho propio, un lugar dentro del seno de esta "gran familia".

—¿Quiere decirnos su nombre?

—Me llamo Pascual García Mora.

—¿Edad?

—Tengo 48 años.

—¿Qué tiempo lleva ligado al Rayo?

—Veintidos años.

—¿Qué cargos ha desempeñado?

—El primero, como delegado de "peñas"; actualmente, vocal de relaciones internas del Club, continuando, así mismo, como delegado de "peñas".

—De tantos años dentro del Rayo, ¿cuál ha sido la mejor época?

—El Rayo ha tenido diferentes épocas buenas, pero el más grato recuerdo que tenemos, fué la primera vez que ascendió a Segunda División, y el retorno a la misma categoría, con Pedro Eguiluz al frente.

—¿Cuántas "peñas" tiene el Rayo Vallecano?

—En la capital, tenemos 21; y dos, en provincias.

—¿Qué significan las "peñas" para el Rayo?

—Las "peñas", son las mantenedoras de la afición; han conseguido y conseguirán, canalizar a esos magníficos seguidores, que están siempre ligados a nuestro Rayo Vallecano, y aspiramos también a que sean la columna vertebral del Club.

—¿Puede decirnos la "peña" más antigua?

—La más antigua es Sierra Díaz, muy de cerca San Blas.

—¿Nos dice un promedio de socios por "peña"?

—Esto varía en relación con las posibilidades económicas de cada una; hay algunas con pocos socios; abonan mayor cuota, y son señores mejor acom-

dados; de todas formas, el promedio puede ser de unos treinta, destacando la Peña Sierra Díaz con unos setenta; igualmente San Blas, seguidas por Villalba.

—Para ser socio de una "peña", ¿es imprescindible ser socio del Rayo?

—Los 25 primeros, desde luego que sí; a partir de este número, no es necesario, y esto quiero que lo sepan los buenos rayistas, que todavía no han

comprendido la necesidad que hay de aumentar el número de socios, por el apoyo que esto significa, al mismo tiempo que se benefician ellos mismos, que, además de otras cosas, el Día del Club no han de preocuparse de su localidad. De esta forma, la tesorería del club puede hacer sus presupuestos con holgura, y claro, si no acuden a nuestras llamadas, no por eso dejan de ser buenos rayistas, pero el deseo de las "peñas" es que todo el mundo esté ligado al Rayo.

—Amigo Pascual: ¿Creo que el Rayo no sería tanto fuera de casa, de no ser por esa masa de seguidores?

—Indudablemente, las "peñas" influyen, bastante en el ánimo de los muchachos; el jugador se ve arropado, pero por la categoría y valía de los ju-

gadores, estamos seguros que también se valdrían por sí solos.

—¿Alguna vez el delegado de "peñas" reúne a los presidentes para cambiar impresiones, aceptar alguna queja?

—Siempre que alguna "peña" lo solicita, celebramos una reunión; se plantea el problema, y nuestro deseo es resolverlo de común acuerdo.

—¿Qué opina del Rayo actual?

—El Rayo actual, es un equipo joven, con fuerza; lo que hace falta es que nos respeten las lesiones, ya que se ha formado un buen bloque y es un gran equipo, para vivir tranquilos.

—El fútbol en Vallecas se ha superado. ¿Cree que también ha ido en aumento la afición?

—Vallecas es formidable; es una población muy heterogénea, y continuamente hay afluencia de diferentes ciudades de España. Aunque de una manera muy paulatina, la proporción de nuevos seguidores es muy halagüeña.

—Entonces, ¿cree que el Rayo tiene un hueco definitivamente en la Primera División?

—Esa es la meta de la actual directiva, y no digamos el interés de los aficionados, porque, si Barcelona tiene tres equipos en la División de Honor, Madrid tiene igualmente afición y fuerza para mantener otros tres.

—¿Nos dice un jugador ideal que haya vestido la camiseta del Rayo Vallecano?

—Bueno, ha habido muchos, pero no quiero herir la susceptibilidad de nadie; por eso diré, que todo aquel que se haya enfundado el uniforme rayista, ha sido bueno.

—Entonces, ¿nos dice un entrenador?

—También ha habido varios y buenos, pero diré, y creo que esto es obrar con justicia, aunque haya tenido sus fallos, que ha sido Pedro Eguiluz, y que conste que no es lisonja. Pedro tiene la virtud de hacer jugadores; ahí están: González, Velázquez, Paquito, José Luis, Iznata, De Felipe, para atestiguarlo.

—Pascual, ¿un Presidente?

—Esto me está vedado, por la sencilla razón de que todos los presidentes que ha tenido el Rayo han sido buenos, pero claro, yo ahora dentro de la directiva, digo, que el hombre que ha sacado de la nada al Rayo Vallecano, el hombre dinámico que se encierra todos los días cuatro o cinco horas, o las que hagan falta, en su despacho del club, sin interés alguno, pero con algún disgusto que otro, es don Pedro Roiz Cossío, hombre de gran personalidad con magníficos proyectos como el de la zona polideportiva.

—¿Algo más?

En primer lugar, gracias a nuestro gran Semanario "ALARCOS" por el apoyo que presta al fútbol; modesto; nadie lo podrá olvidar. Quiero también enviar un saludo a toda la afición, y decirle que falta todavía algo: Que no hemos llegado a los seis mil socios; el Rayo los necesita. En esto seré insistente, porque yo me pregunto: ¿Cómo, habiendo medio millón de habitantes en nuestra barriada, el Rayo no tiene nada más que cuatro mil socios? Queremos socios, más socios, y el que no quiera tomarse la molestia de pasarse por el Club, en los domicilios de las "peñas", se prepara toda la documentación necesaria, y le será entregado el carnet sin recargo alguno.

(Pasa a cuarta página).

comprendido la necesidad que hay de aumentar el número de socios, por el apoyo que esto significa, al mismo tiempo que se benefician ellos mismos, que, además de otras cosas, el Día del Club no han de preocuparse de su localidad. De esta forma, la tesorería del club puede hacer sus presupuestos con holgura, y claro, si no acuden a nuestras llamadas, no por eso dejan de ser buenos rayistas, pero el deseo de las "peñas" es que todo el mundo esté ligado al Rayo.

—Amigo Pascual: ¿Creo que el Rayo no sería tanto fuera de casa, de no ser por esa masa de seguidores?

—Indudablemente, las "peñas" influyen, bastante en el ánimo de los muchachos; el jugador se ve arropado, pero por la categoría y valía de los ju-

gadores, estamos seguros que también se valdrían por sí solos.

—¿Alguna vez el delegado de "peñas" reúne a los presidentes para cambiar impresiones, aceptar alguna queja?

—Siempre que alguna "peña" lo solicita, celebramos una reunión; se plantea el problema, y nuestro deseo es resolverlo de común acuerdo.

—¿Qué opina del Rayo actual?

—El Rayo actual, es un equipo joven, con fuerza; lo que hace falta es que nos respeten las lesiones, ya que se ha formado un buen bloque y es un gran equipo, para vivir tranquilos.

—El fútbol en Vallecas se ha superado. ¿Cree que también ha ido en aumento la afición?

—Vallecas es formidable; es una población muy heterogénea, y continuamente hay afluencia de diferentes ciudades de España. Aunque de una manera muy paulatina, la proporción de nuevos seguidores es muy halagüeña.

—Entonces, ¿cree que el Rayo tiene un hueco definitivamente en la Primera División?

—Esa es la meta de la actual directiva, y no digamos el interés de los aficionados, porque, si Barcelona tiene tres equipos en la División de Honor, Madrid tiene igualmente afición y fuerza para mantener otros tres.

—¿Nos dice un jugador ideal que haya vestido la camiseta del Rayo Vallecano?

—Bueno, ha habido muchos, pero no quiero herir la susceptibilidad de nadie; por eso diré, que todo aquel que se haya enfundado el uniforme rayista, ha sido bueno.

—Entonces, ¿nos dice un entrenador?

—También ha habido varios y buenos, pero diré, y creo que esto es obrar con justicia, aunque haya tenido sus fallos, que ha sido Pedro Eguiluz, y que conste que no es lisonja. Pedro tiene la virtud de hacer jugadores; ahí están: González, Velázquez, Paquito, José Luis, Iznata, De Felipe, para atestiguarlo.

—Pascual, ¿un Presidente?

—Esto me está vedado, por la sencilla razón de que todos los presidentes que ha tenido el Rayo han sido buenos, pero claro, yo ahora dentro de la directiva, digo, que el hombre que ha sacado de la nada al Rayo Vallecano, el hombre dinámico que se encierra todos los días cuatro o cinco horas, o las que hagan falta, en su despacho del club, sin interés alguno, pero con algún disgusto que otro, es don Pedro Roiz Cossío, hombre de gran personalidad con magníficos proyectos como el de la zona polideportiva.

—¿Algo más?

En primer lugar, gracias a nuestro gran Semanario "ALARCOS" por el apoyo que presta al fútbol; modesto; nadie lo podrá olvidar. Quiero también enviar un saludo a toda la afición, y decirle que falta todavía algo: Que no hemos llegado a los seis mil socios; el Rayo los necesita. En esto seré insistente, porque yo me pregunto: ¿Cómo, habiendo medio millón de habitantes en nuestra barriada, el Rayo no tiene nada más que cuatro mil socios? Queremos socios, más socios, y el que no quiera tomarse la molestia de pasarse por el Club, en los domicilios de las "peñas", se prepara toda la documentación necesaria, y le será entregado el carnet sin recargo alguno.

(Pasa a cuarta página).

RINCON ESTADISTICO

CLASIFICACION DE ARBITROS DE PRIMERA REGIONAL

6, Plazas	4
7, Molero	4
8, Villalba	4
9, Muñoz Altamuro	3,83
10, San Juan	3,75
11, Santos de la Farra	3,75
12, Arroniz	3,66
13, Arias	3,50
14, Rubio Mancheño	3,50
15, Urosas	3,50
16, González Rivera	3,33
17, Sánchez Sanz	3
18, López Neira	3
19, Jarillo	2,50
20, Martínez Martín	2,16
21, Corral	2

En la campaña actual y debido al masivo ascenso de colegiados de primera regional a tercera división, ha habido una gran afluencia de nuevos árbitros en la máxima categoría regional. Y son precisamente de éstos árbitros de los que queremos hablar en primer lugar, pues es de destacar que entre los primeros cinco clasificados hay cuatro que son recién ascendidos, ya que el manchego Serrano Triviño es el único que se ha incrustado en

Modesto han luchado como en ellos es habitual. Modesto, pese a su lentitud, ha pisado el terreno que debe pisar un ariete y ha sido presto en el disparo, aunque sin suerte. Pero volvemos a repetir: ¡Qué encuentro el realizado por Emilio, Antolin, Titi y Juanito!

(Pasa a cuarta página).

Desde Barcelona, Clemente dice: Juventino Tejera Sánchez Mateos, tesorero del C. B. Juventud

AÑORO EL MANCHEGO Y A LOS DIRECTIVOS Y AFICION DE CIUDAD REAL.—VINE COMPLETAMENTE ENGAÑADO AL ATLETICO DE CATALUÑA.—HE FIRMADO POR DOS TEMPORADAS, PERO, SI PUDIERA, ME MARCHARIA AHORA MISMO

BARCELONA.—Sabíamos que Clemente, ese estupendo guardameta que la temporada pasada fue uno de los jugadores más distinguidos de la plantilla del Manchego, consiguiendo en ca-



Clemente, al que le gustaría volver al Manchego

si todas sus actuaciones la calificación de notable y sobresaliente por los críticos deportivos encargados de juzgarle, se encontraba en Barcelona, encuadrado en las filas del Atlético de Cataluña equipo de la Tercera División grupo VI, y final más o menos encubierto, en unión del Condal, del C. F. Barcelona. Y después de haber quedado de acuerdo en la hora de nuestra entrevista, nos encontramos en el propio domicilio del jugador, en presencia de su joven y distinguida esposa que asiste a nuestra charla, sosteniendo como testigo entre sus brazos un bellísimo querubín rubio de 9 meses de edad del que sus padres con orgullo me dicen "es nacida en Ciudad

Real".

—¿De dónde eres?, empezamos preguntándole.

—De Madrid.

—¿Nombre completo?

Clemente Díaz Fernández.

—¿Edad?

—25 años.

—Aunque tu historial es bien conocido por todos los lectores y aficionados de nuestra región, quiero decirte ¿cuándo iniciaste tu carrera deportiva?

—La verdad es que desde niño siempre he recordado que jugaba al fútbol, pero creo que fue a los 15 años cuando jugué el primer campeonato serio en Educación y Descanso, con ficha falsa claro está, ya que no tenía aún edad para poder jugar. Después he jugado en el Juvenil del Rayo Vallecano, Numancia de Soria, Atlético de Ceuta, Salamanca, donde estuve tres temporadas, nuevamente al Numancia, y la temporada pasada en el Manchego.

—¿Alguna lesión importante?

—No, nunca he estado lesionado de gravedad; en cierta ocasión fui operado de uno de los codos, pero esto es algo que pasa con relativa frecuencia a los que jugamos de portero.

—¿Antecedentes familiares dentro del deporte?

—Tampoco he tenido, que yo recuerde, ningún familiar que haya vivido del fútbol; mis hermanos han llegado a jugar pero como aficionados, y de ellos, el mayor, que era el que parecía que mejores cosas apuntaba, al tener una lesión de clavícula, decidí dejarlo definitivamente; así que creo que soy solo en la familia.

—¿Cómo se llevó a efecto tu traspaso al Atlético de Cataluña? (Clemente frunce el ceño y piensa bastante la respuesta antes de contestarnos).

—Mira, mi firma por este equipo del que nunca había oído hablar y que incluso ignoraba que existiera, se produjo de una manera bastante rara, ya que a mí me hablaron de venir al Barcelona, y si en los partidos de

entrenamiento no cuajaba, entonces cederme al Condal, equipo este de solera, recién descendido de Segunda División y verdadera antesala del C. F. Barcelona, ya que sirve de trampolín a muchos de sus jugadores e incluso juega sus partidos en el Estadio.

Toma un pequeño respiro y continúa: Desde luego puede usted poner que vine completamente engañado a Cataluña y que me encuentro arrepentido de haber venido a Barcelona. Y para colmo de males, en los 8 partidos que llevamos disputados, aún no he sido alineado ni una sola vez... en fin, que me encuentro completamente desmoralizado.

—Bueno, le decimos nosotros tratando de animarle, pero al menos habrás experimentado una considerable mejora en las condiciones económicas, con respecto a las que tenías en el Manchego.

—Pues sí, verdaderamente las condiciones económicas son bastante mejores, aunque es una mejora con la que también he salido perdiendo. Ante nuestro gesto de perplejidad, nos aclara: Tenga en cuenta que aquí la vida es muchísimo más cara que en Ciudad Real, y si a esto le añadimos lo que pagamos de casa, que además hemos de compartir con otro matrimonio... los transportes, etc. pues pronto se saca la conclusión de que no es oro todo lo que reluce.

—Queremos cambiar de tema e inquirimos de nuestro interlocutor: ¿Tenías algún otro equipo que se interesase por tus servicios?

—Sí, estuve probando con el Córdoba e incluso jugué un partido con ellos, contra el Hirturgi; ganamos por 2-0 y la prensa me distinguió con sus elogios. Yo estaba encantado y casi convencido de que mi traspaso a este equipo sería un hecho, pero parece ser que los Club Manchego y Córdoba no se pusieron de acuerdo en las condiciones económicas y se frustró mi marcha a la ciudad de los Califas.

—¿Por cuánto tiempo has fichado por tu actual equipo?

—He fichado por dos temporadas, pero, si tuviera la suerte de encontrar algún equipo de fuera de Cataluña, me marcharía ahora mismo.

—¿Volverías de nuevo al Manchego?

—¿Y por qué no? Volvería encantado, pues allí nos han ido muy bien las cosas a mi esposa y a mí y, tanto la directiva como la afición y Prensa, siempre me han tratado muy bien, así que no lo pensaría. Y su esposa, que escucha atenta, interviene también dirigiéndose a nosotros: "No puede usted saber lo mucho que echamos de menos la vida y nuestras amistades de Ciudad Real, amistades con las que aún mantenemos correspondencia. ¡Qué gran alegría tendríamos si pudiéramos volver de nuevo!".

Aquí queda señores directivos, y hombres de negocios futbolísticos una sugerencia que desde aquí les brindamos; si necesitan reforzar el marco de su equipo, de algún equipo del grupo central, con un magnífico portero, llevando además la ilusión de nuevo a un matrimonio joven que, por esos avatares que también tiene el fútbol, la han perdido.

—Nuestra última pregunta es la siguiente: ¿Cuál es tu mayor ambición en estos momentos?

—Ser útil al equipo en el que estoy, normalizándose mi situación y a ser posible pasar al Barcelona, o bien volver a jugar pronto en el grupo XIV cosas ambas que por el momento me parecen un sueño.

Feliz despertar...
ANGEL LOPEZ MATEO

PARA DESPLAZAR EL EQUIPO A MELILLA, LOS DIRECTIVOS HEMOS ANTICIPADO EL DINERO DE NUESTRO PECULIO PARTICULAR

Si no nos subvencionan adecuadamente, vemos difícil el llegar al término de la competición

Aparece hoy en las páginas de "Alarcos" un excelente jugador que ya hizo méritos suficientes para que lo hubiésemos presentado a nuestros lectores, pero, por diversas circunstancias, se ha ido demorando la entrevista, hasta esta ocasión, con su equipo ya en categoría nacional, tras dos años en la máxima categoría regional; éste jugador no es otro que Car-



los Gómez de Tejada Lande, que actualmente ha empezado su cuarta temporada consecutiva en el C. D. Pegaso, del que es capitán y bastión inexpugnable en el centro de la zaga.

—Amigo Tejada, cuéntenos tu historial.

—Es bastante extenso, pero haciendo un acopio de memoria te diré que empecé jugando en el Sevilla juvenil, pasando después al Sevilla aficionado; posteriormente jugué en Arcos de la Frontera y Villamartín de primera regional, después fiché con el Betis (Primera División), pero no llegué a jugar ningún partido oficial; estuve después un año sin jugar, para fichar después en el At. Algeciras, para definitivamente venir al Pegaso hace ahora cuatro años.

—¿Qué títulos lograste en los clubs por los que pasaste?

—En el Sevilla juvenil fui subcampeón de España; con el Villamartín jugué la liga de ascenso a Tercera y con el Pegaso ascendí sucesivamente de segunda a primera regional y de aquí a Tercera División.

—¿Qué entrenadores y que jugadores has tenido de compañeros que posteriormente hayan llegado a famosos?

—El entrenador de más renombre que he tenido fue Antonio Barrios; como jugadores puedo citar a muchos, entre ellos Ruiz Sosa, Chuzo, Juanín, Martínez Oliva, Del Sol, Moii, etcétera.

—¿Por qué razón no llegaste a triunfar en Primera División?

—Sólo hubo una causa y ella fue que el año que estuve en el Betis hube de simultanear mis estudios de peritaje industrial con el fútbol y al ser incompatible una cosa con otra dejé el

fútbol por los libros; jugando entonces sólo con el Distrito Universitario de Sevilla, con el que quedé subcampeón nacional.

—¿Estás arrepentido de haber tomado aquella decisión?

—Aunque me hubiese gustado dedicarme con más intensidad al fútbol, creo que no me equivoqué al elegir los libros.

—Siempre te he conocido jugando de central, ¿acaso no has ocupado otro puesto?

—Realmente empecé jugando como medio de ataque, pero en el Betis me colocaron de defensa central y ahí es donde he venido jugando posteriormente.

—Tu pasaste del Sevilla al Betis, ¿no es un poco extraño eso?

—Desde luego no es normal el jugar en los dos "eternos rivales"; por cierto, al ser mi familia entera sevillista, les costó un gran disgusto el que fichara por los verdiblanco.

—El cargo de capitán, ¿crees que favorece o perjudica al jugador?

—Puede ocurrir tanto una cosa como otra, ya que como el capitán es el encargado de reclamar al colegiado, éste puede tomar bien o mal la reclamación.

Habiendo hecho un resumen del pasado, vamos a volver a la actualidad.

—¿Cómo ves la actual temporada de tu equipo, ya en categoría nacional?

—Realmente difícil, pero hay que contar que la plantilla actual tiene más clase y veteranía que la anterior, por lo que estimo que si seguimos luchando y jugando como hasta ahora, podremos mantenernos, aunque realmente no puedo opinar, ya que desconozco a la mayoría de los equipos del grupo.

—¿Cómo juzgas a la afición pegasista?

—Yo creo que la afición se portó y se porta bien con el equipo, ahora todo depende del club, si éste va bien, la afición ayuda, si no...

—¿Qué te parece las reformas que se van a implantar el próximo año en nuestro fútbol?

—Yo creo que en vez de señalar una edad tope, se debería examinar las condiciones físicas del jugador, ya que si se deja jugar a un chico de 16 años, no hay razón para que uno de 30 (si está en buenas condiciones) no siga jugando.

—Para final una pregunta que está en el ánimo de todos los seguidores pegasistas, ¿cuándo se retira Tejada?, siempre se dice que este año es el último, pero luego aparece otra vez en el campo el buen central pegasista.

—Sinceramente Tejada, ¿cuántos años te quedan de jugador de fútbol?

—Bueno, yo creo que aún podría jugar tres o cuatro años, pero... no sé si los jugaré.

Respuesta muy diplomática que sirve para poner punto final a la charla.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Baloncesto

(Viene de tercera página).

Ahora, los muchos problemas que se plantean, a lo largo de una temporada, no podrán ser resueltos con una simple visita al presidente o secretario del organismo federativo; ahora, será necesario disponer de más horas, días o semanas para resolver el problema del modesto equipo, puesto que la Federación, solo una, residirá en Alcázar de San Juan. Allí, al frente del máximo organismo federativo provincial, se encuentra una persona que, hemos de reconocer, lucha eficazmente por el engrandecimiento del baloncesto manchego, don Francisco Marchante S. Mateos que, aparte de su eficiente labor al frente de su Federación, ha sabido en todo momento demostrar que el terreno que ha pisado ha sido firme y sin miedo a que éste se desmoronase, como ha ocurrido por otros lugares, donde los castillos de arena se han venido abajo sin que nada ni nadie, al menos de momento, haya sido capaz de volverlos a levantar.

Don Francisco Marchante, nos ruega hagamos saber a todos los equipos que deseen participar en la Tercera División y en el torneo provincial de juveniles, se se dirijan a la Federación Manchega de Baloncesto, calle Doctor Alberca Lorente, número 18, Alcázar de San Juan, solicitando la inscripción o bien informes sobre dichos torneos.

Las cosas por Ciudad Real no marchan muy bien que digamos.

Los equipos se encuentran en un mar de confusiones, habiéndose presentado el primer problema cuando aún no ha dado comienzo ninguna competición oficial. Cuando Ciudad Real contaba con una Federación, ésta se encargaba de solucionar el factor campo; ahora tienen que ser los mismos equipos quienes solucionen este problema y, como los conjuntos ciudarrealeños son modestísimos, nadie les hace caso; ahí los tenemos sin que, hasta la fecha, se les haya autorizado a realizar los entrenamientos en la cancha donde la directiva de la Federación Sur firmó un acuerdo con los propietarios sin que éstos hayan cumplido con su parte y, naturalmente, el presidente saliente nada quiere saber del asunto porque, federativamente, nada es, y por tanto no puede hacer cumplir el compromiso contraído anteriormente. Lo cierto y verdad es que el perjudicado, una vez más, es el más débil, es decir, los equipos, que aún no disponen de cancha para sus entrenos. Los más optimistas creen que la Federación Española no ha dicho su última palabra y esperan que las aguas vuelvan a su cauce.

P E X E T R I

La publicidad en
ALARCOS
es la más eficaz

Fotografado ANGAMA
Línea, directo, color; placas para puertas
Comandante López Guerrero, 5
Teléfono 21-31-61 Ciudad Real

GRUPO XV

solitario gol, en el primer minuto

Dio un precario triunfo al Moscardó sobre el Imperio

CRÓNICA DE GALICIA. Moscardó, 1 (Laboratorio de Mérida, 0). MOSCARDÓ: Valbuena; Jirón; Flores, Daniel; Romero, Juan II; López, Rodri, Sánchez; Cabezudo, Ramírez y Latorre.

IMPERIO: Quirós; Vicente, Juan II; Juanín; Bravo, Calasanz; Mastegui, Montalvo I, María II, Doró y Natalio.

El Gil Pintado que realizó el arbitraje acertado y autoritario.

El primer minuto, Saque de centro de campo del Moscardó que se resolvió con un tiro de Laboratorio que botó antes de entrar en el campo de la Colonia se encontraba en pésimas condiciones para jugar al fútbol, pesado y con muchos charcos que hacían imposible el buen dominio de la pelota y, sobre todo, el juego de pases cortos; por lo tanto, el estado del terreno perjudicó a los visitantes ya que al salir a defender, siempre es fácil.

La realidad se esperaba que el encuentro fuera un paseo para el Moscardó que, en cuanto a juego, ha sido así, pero, a la vez, de meter goles, se han tenido que conformar con ese precario gol, nada más iniciado el partido. Los del Imperio han usado un sistema natural de juego que impide a las pene-traciones de los locales y a la derrochada que en muchas ocasiones lo consiguieron, pero, de forma, dieron facilidades a los dominados en la mayoría del encuentro, aunque podemos decir que sin fortuna en el primer minuto, porque los delanteros no lograron crear el peligro suficiente ante el portero de Quirós; el dominio, salvo un instante de Laborá I, que pegó en el poste y otras dos ocasiones de mucho peligro, no podemos decir nada más, ahora que se ha barullado ante la puerta de los locales si hubo muchos.

Finalmente, el resultado tan precario y algunas incursiones de los delanteros visitantes dieron lugar a la impresión de que el Imperio se llevara el partido, a base de unas cuantas patadas y, a veces, algunos de sus jugadores, se dedicaron a realizar jugadas un poco duras a los locales; en este momento se llevó la palma el ex jugador Natalio que, además de ser un poco de "cera", demostró algunas dotes excelentes para el "cero"; menos mal que el Gil Pintado supo imponer su autoridad y la cosa no pasó de unos minutos "caricias" re-ativas. En resumen, partido de fútbol aunque con un resultado cierto, ya que, a pesar de ganar poco los locales, debieron ganar más holgadamente.

Moscardó no ha jugado un partido ni un buen partido; no hubo, en ningún momento, la profundidad necesaria para desarticular la zaga visitante; la defensa cumplió su deber que ninguna línea, quizá un poco trabajo; los volantes acabaron de encontrar su punto y el ataque se limitó a hacer jugadas aisladas apoyadas en la clase de cada uno. Se supone que el Moscardó tendrá mejores actuaciones que

la de hoy, pues jugadores tiene para ello.

El Imperio, pese a perder por un solo tanto, no ha dejado una estela de buen equipo; son chicos jóvenes que corren mucho y ponen genio en el juego, pero no deja de ser uno de los equipos que ocupará los últimos lugares. Hoy merecen destacarse el central y algunas cosas de Doró y, por otro lado, las patadas de Natalio.

OPINIONES

Don Luis Santos Rivas: "No me ha gustado nada el Moscardó, que no tiene ningún patrón de juego y, cada uno, va a lo suyo; por otra parte, con esos

dos medios volantes, no se puede jugar al fútbol. De todas formas, era superior al Imperio y debió ganarle más ampliamente".

Don Isaias López Ruiz: "El Imperio es un equipo muy flojo y, para el Moscardó, es un fracaso no hacerle más que un tanto. El árbitro debió mandar a la caseta al 11 de los de Mérida, por las entradas que hacía".

D. José Piñeira Ortega: "Partido sin calidad, debido a la flojedad de un equipo y al poco que realiza el otro. Al Moscardó le veo muy diferente al del pasado año, pero esta diferencia es en peor, claro".

Dominio constante del Leganés

El árbitro culpable de un resultado ilógico

LEGANÉS. (De nuestro corresponsal, GERJI). Leganés, 0; Díter, 1 (García-Pérez).

DITER ZAFRA: Arjona; Cañada, León, Escalera; Molano, Aguren; Ortas, Luna, Maño, García-Pérez y Félix.

C. D. LEGANÉS: Juanito; Miguel, Martínez, Moreno; Castillo, Boyer; Tomás, Cecilio, Sanz, Alguacil y Pelé.

Árbitro, Sr. Granero.

Por las recientes lluvias el campo no estaba en buenas condiciones para la práctica del fútbol; a pesar de todo ha sido un bonito partido, jugado con mucha rapidez y en el que la suerte ha estado de parte del Díter-Zafra.

No es que el Díter-Zafra haya jugado mal, ni mucho menos; ha hecho el partido que le convenía y se ha llevado los dos puntos en litigio.

Desde los primeros momentos el Leganés se ha lanzado al ataque, con fuerza, con organización y con mando. La suerte, el árbitro y el terreno de juego le han impedido alzarse con la victoria.

Siendo el Leganés dominador de la situación durante los 90 minutos, los pocos contraataques del Díter-Zafra han servido para que, en uno de ellos, recién comenzado el partido, concretamente a los 6 minutos, se produjera una falta al borde del área que fué sacada por Luna sobre García-Pérez, tirando éste sobre puerta con endiablado efecto, imposible de parar.

Este ha sido el único gol que ha dado por válido el árbitro señor Granero.

Cuatro minutos después, es decir a los diez minutos, el árbitro anula un gol al Leganés, por claro fuera de juego; y seguidamente, a los 12 minutos, anula al Díter otro gol, también por fuera de juego.

Continúa la presión constante del Leganés, haciéndonos pensar a todos en una victoria, que hubiera sido la primera en lo que va de temporada, pero la mala suerte, y sobre todo el ár-

bitro, hacen imposible el propósito. Tal es así, que a los 25 minutos, Pelé, extremo izquierda del Leganés, marca un extraordinario gol, que el árbitro anula por un fuera de juego que no existió. Más tarde, precisamente a los 33 minutos, Tomás, extremo derecho del Leganés, dribla a varios contrarios y, cuando está en posición de gol, es zancadilleado, sin que el árbitro pite el penalty correspondiente.

Termina así la primera parte, que ha sido la más interesante, pues en la continuación, Ramoní (actual entrenador del Díter y antiguo jugador del Sevilla e internacional) ha colocado a sus hombres de forma que han sabido frenar los continuos ataques que el Leganés ha hecho sobre la portería del Díter.

No queremos menospreciar el fútbol del Díter, fútbol práctico y bien dirigido desde la banda, pero sin la desacertada actuación del árbitro, no se hubieran llevado los dos puntos de Leganés.

Hoy nos ha gustado el equipo local, porque durante todo el partido ha tenido el mando en sus manos, la mala suerte y la desdichada actuación del ár-

Corto y justo triunfo placentino

Aunque, al final, estuvo el Extremadura a punto de empatar

PLASENCIA. (De nuestro corresponsal, GARRO). Plasencia, 1 (Camargo); Extremadura, 0. C. D. EXTREMADURA: Gerardo; Olmedo, Tarras, Blandón; Zurro, Luna; Jaén, Caraballo, Eulalio, Maxi y Chicha.

C. D. PLASENCIA: Enrique; Valle, Flores, Mora; Yiyi, Germán; Montero, Salva, Delgado, Camargo y Cubero.

Arbitró bastante flojo, sin influir en resultado, el señor Congregado, que oyó muchas protestas justificadamente. GOL

A los diez minutos, de la segunda parte, en un avance placentino profundiza por su bando Cubero y centra medidamente el balón sobre la cabeza de Camargo, que muy bien desvía la pelota hacia la portería, consiguiendo un bonito gol; creemos que el portero Gerardo pudo haberlo parado.

Córners hubo siete a favor del Plasencia y, cuatro, en contra. COMENTARIO

Temía la afición a este par-

tido, pues reconocía la potencia defensiva que siempre ha caracterizado al Extremadura y los pronósticos se han confirmado, pese a las bajas que forzosamente tenía en sus líneas. Quizás el once placentino, contagiado también de esta fama, salió nervioso, y en la primera parte estuvo francamente desafortunado, hasta el extremo de que, si hubo iniciativa de algún equipo, esta estuvo de parte visitante, sin que por ello digamos que dominó; hubo un dominio alterno, pero con más incisión por parte visitante. Los locales, rara



Yi-Yi, destacado en la media placentina

vez terminaban las jugadas y el partido ofrecía un aspecto aburrido, que impacientó al público.

Se jugaba brusco por ambas partes y el árbitro contribuía a que no se viese juego, pitando a diestro y siniestro; unas veces, acertaba en sus decisiones y, otras muchas, se equivocaba.

El resultado de empate a cero, era un fiel reflejo del poco juego practicado por ambos equipos en el terreno de juego.

La segunda parte empezó con las mismas características, pero hacia los diez minutos de ella, al llegar el gol placentino y durante un cuarto de hora, cambió algo el aspecto; el Plasencia, con el gol logrado, serenó los nervios y se vieron unos momentos de buen juego y de peligro para la puerta del Extremadura. Pero poco dura este periodo; nuevamente se vuelve el juego tedioso; el Extremadura reacciona y, en los cinco últimos minutos, domina bastante y hay un magnífico tiro al ángulo inferior izquierdo que Enrique, en última instancia, logra desviar a córner; después, hay otro peligro en una salida del guardameta local, que finaliza con un tiro sobre la puerta batida y es Germán quien, oportunamente, logra desviar y alejar el peligro.

La victoria del Plasencia ha sido justa, por lo jugado, aunque un empate podría haberse producido, sobre todo en los momentos citados del final.

Nos ha parecido el Extremadura, un conjunto difícil de batir y con hombres que se pasan bien la pelota, aunque sin táctica defensiva, ha descuidado algo el ataque y por ello han creado pocas jugadas de peligro de gol salvo en los momentos finales. Del conjunto visitante han destacado Blandón y Tarras, junto con Luna. Gerardo al lado de cosas de mérito ha hecho salidas muy peligrosas para su portería. En la delantera bien Eulalio y Jaén.

Por el Plasencia, bien Enrique en sus intervenciones sobre todo en la jugada final, que pudo (Pasa a la página 12).

FOTOGRAFADO ANGAMA
LINEA - DIRECTO - COLOR
PLACAS PARA PUERTAS
Comandante López Guerrero; 5
Tlf. 213161 CIUDAD REAL

Estación de engrase FORD
Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos
Ciudad Real
Sucursal en Puertollano
Garaje YEBENES
Gran Capitán, 18

GRUPO XV

Clara y merecida victoria del Aviaco sobre el Boetticher (3-0)

El «festival Criado» salvó el escollo

MADRID. (De Molero Ortega). Aviaco Madrileño, 3 (Criado); Boetticher, 0.

A. MADRILEÑO: Chicharro (1); Salcedo (1); Julián (2); Carmona (2); Puig (2); Del Olmo



Criado marcó los tres goles del Aviaco

(3); Segovia (1), Criado (3), Tapia (1), Herrera (1) y Del Olmo (2).

BOETTICHER: Paquito (2); López Carrasco (1), Lecamendia (1), Larrea (1); Sotero (3), Bris (1); Trocoli (2), Sevilla (1), Domenech (2), Vázquez (1) y Martínez del Cerro (1).

ARBITRO: Señor García de la Cruz, regular.

G O L E S

1-0. Minuto 18. Criado remata de cabeza un balón que se había estrellado en el larguero y logra el primero.

2-0. Minuto 38. Una buena combinación entre Segovia y Tapia, la finaliza Criado de un tiro desde el borde del área, batiendo de nuevo a Paqui.

3-0. Minuto 71. Centro cruzado de Puig, que remata estupendamente Criado.

INCIDENCIAS

Debido a la constante lluvia caída el sábado y primeras horas del domingo el campo se encontraba en extremo resbaladizo, abundando las caídas y los choques; en uno de estos entre Segovia y Larrea, salió malparado este, que hubo de estar ocho minutos sin recuperarse en la banda.

EL AVIACO SALVO UN DURO ESCOLLO

Había ciertos temores ante la visita del Boetticher, bastante reforzado este año y que hasta ahora había logrado buenos resultados y a pesar de la victoria final hemos de resaltar que el encuentro no fue ciertamente fácil para los locales ya que estos tuvieron que esforzarse para doblegar a sus contrarios.

El Aviaco Madrileño actuó con un esquema en 3-3-4, siendo De Pablo el hombre que apoyaba a sus compañeros de la línea media; por su parte, el Boetticher colocó a Bris como cuarto defensa y alternativamente a Vázquez y Domenech, en el centro del campo en labor creativa.

Corto y justo...

(Viene de la página 11).

cambiar el partido. Bien la defensa sobre todos Valle, en la media destacó Yyiyi y en la delantera los mejores Montero, que tiró tres córners con marchamo de gol, aunque la suerte la fué adversa Cubero fué en todo momento el elemento más eficaz y la clase de Camargo, junto con su eficacia rematadora.

Con estos dispositivos, el dominio correspondió en el primer cuarto de hora a los forasteros que dieron a los 10 minutos, el primer susto a la hinchada local, cuando Del Olmo se vio obligado a despejar un balón en la raya de meta, con Chicharro ya batido; poco después Carmona tuvo que ceder en forma apurada un saque de esquina, desbaratando una inteligente jugada entre Sevilla y Martínez del Cerro. Pero, a los 18 minutos, empezó el «festival Criado» y, con el 1-0, el juego aviator se serenó y, de dominados, pasaron a dominadores, haciendo repliegarse a los ascensoristas a sus dominios. Además del segundo gol de Criado, tuvimos oportunidad de anotar un extraordinario tiro de Puig al lanzar una falta, respondiendo Paqui con una aún mejor parada.

La segunda parte se inició con dominio forastero, que no trajo consecuencias, debido a la seguridad de la zaga madrileña que como en otras ocasiones fue afianzándose según transcurría el partido. Poco a poco los locales se fueron haciendo con las riendas del encuentro y Herrera y Criado obligaron a Paqui a intervenir con frecuencia; una vez llegado el tercer gol, puede decirse que se acabó la contienda, pues las escasas esperanzas que pudieran tener los de Villaverde de lograr acortar distancias se desvanecieron; aun hubo oportunidad de aumentar la

cuenta local en el último minuto, cuando Segovia falló el disparo, estando en buena posición para el remate; justo es decir que los forasteros estuvieron a punto de marcar el gol del honor cuando su extremo derecho remató un saque de esquina muy bien batiendo a Chicharro, pero... no al larguero.

Estimamos el triunfo local como totalmente justo, si bien un 3-1 hubiera estado un poco más de acuerdo con el desarrollo del encuentro.

El Aviaco Madrileño ya se va afianzando en su nueva categoría y por lo menos en su campo va a ser muy difícil de vencer; en el cuarteto defensivo descollaron hoy Julián y Carmona; muy bien los medios, sobre todo Del Olmo, que sigue en la excelente línea de pasados partidos; Criado fue el mejor de la vanguardia, seguido por el teórico extremo De Pablo, que actuó siempre en funciones de construcción de juego a la altura de los medios. En fin, para hacer un juicio exacto de lo que pueden ofrecernos los aviadores en esta temporada sólo tenemos que esperar a su próxima y difícil salida a Zafra.

El Boetticher no creemos que sea un equipo de los que manden en la clasificación; en el partido que acabamos de comentar tuvo su elemento más destacado en el medio Sotero, seguido de cerca por Paqui, Trocoli y Domenech.

Un gol, madrugador y contraproducente

Quiso, el Alcalá, defenderlo y el'o le perdió, porque le dominó el Conquense

CUENCA. (De nuestro corresponsal, José García-Ferriz).

Conquense, 2 (Agudo y Cirilo); Alcalá, 1 (Galán).

Conquense: Daniel; Julián, Bermejo, Hidalgo; Carlos, Sito; Agudo, Hernández, López, Villar y Cirilo.

Alcalá: Fernando; Ciriano, Castillo, Tomás; Gabi, Caborana; Galán, Ramón, Ramoní, Chafer y Camargo I.

Arbitro: Sr. Manero, bien; auxiliado en las bandas por los señores Garrido y Ureña que cumplieron.

G O L E S :

0-1. Cinco minutos de juego: Galán, al borde del área, agarra un tiro fuerte y por alto a la escuadra.

1-1. Setenta y dos minutos: Agudo, de cabeza, en balón servido en libre indirecto por Hernández, establece el empate.

2-1. Ochenta y nueve minutos: Cirilo, en balón pasado desde la defensa con la izquierda y por bajo, consigue el gol de la victoria.

Partido jugado bajo un aire molesto, que ha sido el factor dominante del encuentro desde el punto de vista atmosférico y a su vez el del resultado final. Se sacaron tres saques de esquina a favor del Conquense por ninguno del Alcalá.

EL PARTIDO:

Al empezar a hablar del par-

tido hay que hacerlo forzosamente del gol en frío del Alcalá, que llegó cuando todavía los jugadores estaban cogiendo sus posiciones. Pues bien, este gol temprano fue el que preparó todo el tinglado defensivo del Alcalá, dejando a Galán y Ramoní solos en punta, bajando al centro del campo Ramón, Chafer y Camargo I.

Y como en este período el aire les era propicio, y los balompéuticos estuvieron desajustados toda la tarde, el dominio era casi completo, por lo menos del centro del campo. En cuanto a pisar el área enemiga era harina de otro costal, pues nada más llegar al borde del área soltaban el balón, en vista del buen resultado que les había dado el primer disparo y otro después de Camargo I que repelería la madera, así, ni los locales se quitaban el dominio de encima, ni los forasteros se aprovechaban de ello; su mayor empeño era tener la zona central en su poder. Con ello y el aire a su favor controlaban la situación, encargando a Galán y Ramoní de resolver todas las papeletas, y eso no podía ser.

Los balompéuticos por su parte capeaban el temporal como Dios les dio a entender, pues desde luego el control del balón era difícil, y más aún

Al OLIVENZA le faltó fortuna y un poco de orden

El CARABANCHEL, más oportunista, ganó

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal ANTONIO MEDINA). Olivenza, 0; Carabanchel, 2 (Dominguez).

CARABANCHEL: Martín; Caliche, Navarro, Felipe; Frías, Salmerón; Silva, Dominguez, Morón, Lavisier y Boro.

OLIVENZA: Peláez; Canito, Calín II, Coronado; Cele, López; Adelardo, Pozueco. Vela, Gonzalo y Orrego.

G O L E S

Los dos goles del Carabanchel fueron marcados en la segunda parte y, el autor de ambos, Dominguez; el primero, en el minuto 18, al cabecear una falta y enviar el balón al fondo de la red. El segundo, llegó en el minuto 36, en una jugada llevada por el lado derecho; Silva centra y Dominguez vuelve a marcar. Este gol fue precedido de fuera de juego que el árbitro no vio.

Dirigió el encuentro el señor López García con una discreta actuación tirando a mal, en un partido que podía haberse lucido; pudiendo achacar parte de culpa al linier señor Jiménez Correa, que estuvo desacertado en la mayoría de los señalamientos que efectuó.

INCIDENCIAS

Los jugadores del Olivenza lucen brazalete negro en señal de luto por el fallecimiento del padre del jugador oliventino, Toni, Partido jugado en el Estadio del Vivero de Badajoz, por la mañana, por coincidir con un festejo taurino.

Pese a haber dominado el Olivenza la mayor parte de los noventa minutos, los dos puntos

en litigio se los ha llevado el equipo visitante. El Carabanchel ha sabido aprovechar, co-



Silva, destacado en el Carabanchel

mo equipo más veterano, las escasas oportunidades de gol que se le presentaron. Podremos decir, por tanto, que el equipo madrileño ha tenido más fortuna, pero nada más.

De salida, y durante bastantes minutos, el dominio territorial corresponde al Olivenza que comienza jugando muy bien a favor del aire. Ante este juego el Carabanchel adopta unas ligeras precauciones, retrasando a Frías y Salmerón en apoyo de la defensa. Como el acoso oliventino no obtiene frutos, el juego se va volviendo alterno, llegando ambas delanteras a las metas contrarias, y lucíéndose el meta Peláez en una extraordinaria parada a un fuerte tiro de Silva que es largamente ovacionada. El Carabanchel realiza todo su juego por el ala formada por Silva y Dominguez que son sus mejores hombres y los que crean las ocasiones de peligro. Los últimos quince minutos son de total dominio del Olivenza, que busca el camino del gol con insistencia, pero con escasa fortuna. Y es Gonzalo el que tiene la mejor oportunidad de toda la tarde pero lanza el balón fuera. En estos minutos de gran juego podría haber quedado resuelto el partido favorablemente para el equipo de casa, mas no fue así; le faltó garra, y decisión a la hora del gol y quizás más veteranía.

En la segunda mitad continúa durante los primeros 15 minutos el dominio del Olivenza pero, una vez más, infructuosamente. El primer gol del Carabanchel parece encoraginar más al Olivenza, pero el dominio decae al desaprovechar las ocasiones de gol, malogradas por mala puntería, premiosidad y falta de resolución final. El segundo gol del Carabanchel sentencia ya el resultado y, aunque el Olivenza se vuelca sobre la meta de Martín, no obtiene resultado positivo. Al equipo blanco le ha faltado veteranía, más orden y, por qué no decirlo, más fortuna.

De sus hombres, el mejor Canito seguido de sus compañeros de línea defensiva que fue la más firme, no estuvo mal la media que luchó incansablemente. Lo peor del equipo, una vez más, la delantera, donde Gonzalo sigue sin encontrar su sitio y sus compañeros de línea operan con escasa fortuna.

En los últimos minutos del encuentro fue expulsado del terreno de juego el jugador local Adelardo. Por el Carabanchel, sus mejores hombres Silva, Dominguez y Martín.

(Pasa a la página 15).

GRUPO XIV

En un partido lleno de incidencias, el Femsa venció 3-1 al Quintanar

Al equipo toledano le faltó fuerza para acabar el partido

MADRID. (De nuestro corresponsal J. RODRIGUEZ). Femsa, (Pérez 2 y Martínez); Quintanar, 1 (Senovilla).

FEMSA: Colmenero (1); Basteros (2); Hernández (2); Martínez (2); Cantalapiedra (3); Martínez (2); Espinosa (1), Villaverde (2); Pérez (2); Cuevas y Serrano (2).

QUINTANAR: Ropero (2); Fernández (2); Trujillo (1); Mariño (2); Villaverde (3); Sanz (1); Mazón (1); Ramón (1); Senovilla (1); Felisín (1) y Emilia (1).

Equipo arbitral: Poveda, Toledo y Cerezo (2). Su único fallo, éste fué de Cerezo, el no señalar un claro fuera de juego, que originó el tercer gol femsista.

INCIDENCIAS
En el minuto 37 de partido, fueron expulsados: Villaverde, Quintanar, y Cuevas, del Femsa, por agresión mutua. Tiempo en malas condiciones, por lluvia caída durante toda la noche anterior y chubascos durante la mañana.

La suerte que hoy ha tenido el Femsa en este encuentro, quizá no se le vuelva a presentar en otras ocasiones, pues marcará a los cuatro minutos de haber dado comienzo el encuentro, no se da en todos los partidos; quizás eso dió tranquilidad nerviosismo al Femsa y al Quintanar, respectivamente.

El Femsa, desde el primer momento, se lanzó al ataque, decidido a buscar el triunfo, y a que empezó pronto a conseguir la victoria, ayudado por un

poco de suerte. Esto no quiere decir que el gol no fuera bien logrado, pues la jugada fué magnífica, pero estas jugadas se repiten hasta la saciedad y no terminan en las redes contrarias como el de hoy.

Después de este gol, el Femsa sigue espoleado, pero, en este momento, los toledanos sacan a relucir ciertas brusquedades que van subiendo de tono, hasta el punto que en una agresión mutua Cuevas-Villaverde, el señor Poveda tiene que mandarlos a la caseta.

Cuando este incidente ocurría el marcador señalaba dos-cero para el Femsa y prácticamente la victoria, salvo imprevistos quedaría en casa, vistas las fuerzas de uno y otro equipo; ya que, mientras los del Femsa se mantenían intactos, los del Quintanar, se debilitaban por momentos. Donde más se notaba esto era en la línea delantera, que no profundizaba, pues el único que intentaba algo era Senovilla pero, al encontrarse solo, nada podía hacer.

El equipo manchego tenía a su mejor hombre en Villaverde, precisamente el expulsado, por lo que, quedó completamente ro-

ta la médula quintanareña; fué el que más trabajó durante el tiempo que estuvo en el terreno de juego y, al faltar, se notó en el rendimiento de todo el conjunto.

La segunda parte fué muy parecida a la primera, o sea; el Femsa se volvió a lanzar nuevamente sobre la puerta de Ropero para aumentar el tanteo, y lo consiguieron siete minutos después de reanudarse el juego.

Sin embargo, en sus últimos coletazos, el Quintanar marcó el tanto del honor, justo desde luego, pues aunque llevaron poco peligro sobre Colmenero, en algunas ocasiones si hicieron que se luciera el meta femsista.

El resultado fué justo, ya que los del Femsa jugaron más y con mejor preparación que los toledanos y aguantaron los noventa minutos más enteros.

Para finalizar, diremos que los goles fueron así:

4 minutos, Pérez inaugura el en un fallo del portero, hace el segundo. 52 minutos, Espinosa, coge el balón en fuera de juego, se va hacia puerta y allí pasa a Pérez que marca el tercero. 65 minutos, Senovilla logra el del honor para el Quintanar.

Nueva derrota del Pedro Muñoz en "El Molino"

Le venció el Plus Ultra claramente

PEDRO MUÑOZ. (De nuestro corresponsal, MIRIN). Pedro Muñoz, 1; Plus Ultra, 2.

P. ULTRA: Navarro; Macías, Pascual, Filla; Goyo, Trujillo; Salcedo, Fredy, Casado, Fermín y Javier.

PEDRO MUÑOZ: Geni; Ayala, Juanjo, Felipe; Hidalgo, Borja; Reyes, Perelló, Martínez, J. Antonio y Linares.

En "El Molino", con mala entrada y peor tiempo para la práctica de este deporte, por el viento reinante durante todo el encuentro, perdió nuevamente el equipo local con el potente Plus Ultra, por el tanteo de 1-3.

El arbitraje a cargo del señor M. Fernández, secundado por los señores Romero y San Juan, pésima; ya que, si el Plus Ultra es un gran equipo, no creo que necesite ayudas. Favorece el viento al Plus Ultra, que se vuelca sobre la puerta local y fruto de ello vino un gol que, la verdad, no fué válido, porque fué llevado con la mano descaradamente por Salcedo y el linier San Juan lo señaló a su debido tiempo pero como el árbitro hizo caso omiso, optó por bajar la bandera. El dominio visitante es agobiador por su clase y por el viento a favor, pero, en un contrataque del Pedro Muñoz, Hidalgo pasa el balón a Linares y éste a Martínez, que a su vez pasa a Reyes en buena posición;

éste profundiza y burla al central visitante en el área chica; cuando va a lanzar a quemarropa, Pascual descaradamente lo coge del brazo y le derriba; cuando esperamos un claro penalty, el árbitro decreta golpe indirecto y colmó la indignación del respetable, aunque reconocca la superioridad del Plus Ultra. En el minuto 35 vuelve a marcar el Plus por mediación de su delantero centro, Casado, en un balón que cogió a la defensa un poco adelantada; el linier San Juan señala el fuera de juego inmediato, pero, en un abrir y cerrar de ojos, un defensa local to-



Fredy, alma y motor del Plus Ultra

ca la pelota y, como es natural, desaparece el fuera de juego; Casado se anticipa a la acción de el portero y marca el segundo gol visitante.

Da comienzo el segundo tiempo creyendo que, como al equipo local le toca jugar a favor de el viento, haría más que en la primera parte, pero ante la sorpresa general sigue la misma tónica de partido mandando el equipo visitante como le da la gana; sólo es digno de destacar, en el minuto 15, un buen disparo de Linares que sale lamando el larguero y pare Vd. de contar, hasta que en el minuto 30, en un buen contrataque del Pedro Muñoz, de los pocos que hizo, llega el balón a Linares que corre muy bien la banda, llega a la esquina del córner y dribla a Filla; pasa el esférico a J. Antonio que centra muy templado y Reyes, oportuno, marca el único gol local. La verdad es que, la delantera local, pese a sus dos refuerzos, no nos ha enseñado nada nuevo, pues Martínez es ramiso en sus remates y tuvo que ceder ante el ímpetu de Pascual que siempre fué superior a él. Poco después, vino el tercer gol visitante, precedido de varias jugadas muy bonitas por parte de Fredy, que fué el alma del Plus Ultra; en una de ellas, pasa el balón a Salcedo que se cuela por su banda y el defensa local Ayala tiene que ceder a córner que, sacado por el mismo Salcedo, remata Fermín de estupendo cabezazo y envía el balón a las mallas locales sin remisión, ya que Geni no pudo hacer nada por evitarlo.

Es una lástima que tan sufrida afición como lo es la local, año tras año, siempre nos ocurra lo mismo, porque, pagar la novatada el primer año, bueno está, pero no en las siguientes. Debería haber más experiencia en los fichajes. ¿O es que no hay dinero? Es una pena que una afición como la local carezca de un equipo digno de representar a esta gran villa como lo es Pedro Muñoz. Vamos a ver si entre todos, podemos poner remedio a la grave situación.

El Askar tuvo más fortuna que el Guadalajara

Y se llevó un punto del terreno alcarreño

Guadalajara. (De nuestro corresponsal FLORES). Guadalajara, 1 (Herrero); Askar de Alcázar, 1 (Escobosa).

A. DE ALCAZAR: Mayo; Ontiveros, Ramos, Martínez; Asenjo, Elías; Medina, Puértolas, Escobosa, Curro y Rodri.

GUADALAJARA: Iglesias; Gallego, Espejo, Rivero; Marín, Laso; Carlos, Calle, Conde, Herrero y Portillo.

El arbitraje del señor Ochaíta, ha sido muy protestado por el público, por sus frecuentes errores de apreciación. En bandas, Sánchez y Aguado.

DESTACADOS

Por el Askar, el central Ramos y la tripleta central del ataque. En el Deportivo, Gallego, Laso y Portillo dentro de una actuación bastante mejor que en anteriores encuentros. El medio Marín, último fichaje alcarreño, nos ha demostrado su categoría de Segunda División (procede del Celta y Algeciras) en el primer tiempo, con pases de extraordinaria precisión y temple; sin embargo, su forma física no está a tono con dicha clase y el segundo tiempo casi ha pasado desapercibido. Esperemos que con entrenamiento y partidos consiga la puesta a punto que le falta.

LOS GOLES

40 minutos del primer tiempo. Saque de esquina de Portillo que origina un lío en el área pequeña, resuelto finalmente por Herrero desde cerca.

5 minutos del segundo tiempo. Buena jugada de Puértolas por la banda derecha que centra sobre Escobosa que, de formidable remate de cabeza, consigue el empate.

Después de una mañana ame-

nazando lluvia, la tarde se quedó espléndida para la práctica futbolística; solamente el aire, que ha soplado a ratos, empañó un poco la situación. La entrada ha sido aceptable y el terreno normal. Un poco amedrentada la afición, por ese primer puesto y ese porcentaje de goles que adornan al buen equipo de Alcázar, se ha volcado el público para animar al equipo alcarreño aunque después hemos ido viendo cómo, el Deportivo, ha dominado la situación hasta terminar el primer tiempo como dueño absoluto del campo, merced a la extraordinaria labor de la línea media Laso-Marín, sobre todo el primero con más facultades físicas, en una labor de ataque constante y junto con Marín, alimentando, con muy buenos pases, a su delantera, en la que, aparte la buena voluntad de todos, solamente Portillo ha aprovechado bien, aunque después ha faltado quien resolviera estas buenas ocasiones creadas por estos hombres. Creo que esta ha sido la causa del punto que se ha perdido del todo inmerecidamente. En el segundo tiempo, el Askar ha salido presionando el área local, consiguiendo acorralar durante unos quince minutos, al equipo deportivista, que sin embargo ha sabido, gracias a la buena labor de la defensa, mantener el empate que, a los cinco minutos, consiguiera Escobosa. Pero otra vez el Guadalajara, se ha sacudido el dominio y aunque ya Marín no era el mismo de la primera mitad, ha creado las suficientes ocasiones de gol, para, de haber sido más afortunados los delanteros en el tiro a puerta, resolver el

partido holgadamente. Portillo, que ha sido en esta oportunidad el hombre más hábil, pese a las taras de Ontiveros, ha sido el autor de la más clara de ellas; después de driblar a varios contrarios, ha centrado sobre la puerta donde se encontraba Conde pero ha visto su remate de cabeza estrellarse en el larguero.

VESTUARIOS

Amablemente, el señor Sacristán como entrenador del Askar de Alcázar, contesta a nuestra invitación diciéndonos que el campo es muy difícil por la cantidad de arena que tiene, que dificulta extraordinariamente el control de la pelota y, debido a estas circunstancias, considera justo el resultado, conseguido frente a un equipo fuerte y bien acoplado. Del Deportivo, destaca de manera sobresaliente a su línea media. Respecto a la discutida labor arbitral, a él le ha parecido buena.

Adolfo, visiblemente contrariado por el resultado del partido, dice que nuestro equipo está entrando en juego con rapidez. El resultado le ha parecido a todas luces injusto, aunque no niega la calidad del equipo visitante. Hace responsable del punto perdido a la mala suerte que ha acompañado en los remates y también a la buena del Askar, que ha sabido aprovechar la única ocasión propicia de que ha dispuesto. Opina también que el Sr. colegiado ha influido un poco en el resultado con su actuación. Quiere, por fin, agradecer el esfuerzo de todos sus jugadores que han cumplido sus órdenes muy acertadamente, y dar la enhorabuena al equipo contrario.

Barro y Diana

(Viene de primera página)

famoso Marín, el de la bohinilla que jugó en Oviedo, Real Madrid, Granada y At. de Madrid.

que el Cacereño sigue tras fichajes de Erasto (Las Palmas) y Blanco (Huelva) y que Pérez y Durán entrenarán con profesionales y cambiarán el trabajo para tener más facilidades para su preparación.

que el Badajoz también trata de reforzar el equipo. Se ha hablado de Pujol y Vidal del Barcelona y de un español que juega en el Stade Reims, pero no nada seguro por ahora.

que tanto el Badajoz como Olivenza lucieron el domingo balones negros por la muerte padre de los jugadores Adolfo (At. Madrid) y Tony (Olivenza).

que, según dicen en Ferrol, eliminatoria de Copa, le ha dado al Racing un millón de pesetas, que ha dejado de ganar. Un millonaje ¿para Sotelo? Aunque fuera la verdad, no estaba mal tampoco.

que Satur Grech, antes del centro, aseguraba que su equipo seguiría en la Copa, si se lamentaba de no poder ganar a "Sorni".

que Adrián firmo por el equipo Trompi se hizo cargo del equipo Muñoz, pero el domingo jugaron más que dos de los mejores anunciados: Martínez, extremadura; y Perelló, del Valencia. Se habla de Martí Olivares (Manchego), Duro (Manchego), Salva (Boetticher), Santos (Segoviana) y S. Martín (Madrid).

Regional madrileña
Copa "Ramón Triana"

Atlético, Rayo y o Vallecانو y Plata vencieron en sus salidas

Cayó el lider ante el San Fermin. El Real Madrid goleó al Fuencarral y Barajas y Puerta Bonita empataron a cuatro

TRIUNFO A DOMICILIO DEL RAYO SOBRE EL CALASANZ

Madrid. (De nuestro corresponsal, ANTONIO LLORENTE).—Calasanz, 1 (Carlos); Rayo Vallecانو, 2 (Potele y Marina en propia meta).

Rayo Vallecانو: Mozo (1); Luna (1); Galindo (1); Maroto (1); Santos (2); Talavera (1); Jaén (1); Menchaca (2); Potele (3); Esteban (2) y Asperilla (1).

Calasanz: Miguel (1); Hidalgo (1); Barahona (3); Fuertes (2); Marina (1); Tony (2); Luis (1); Carlos (2); Somontes (1); Juan Antonio (3) y Martín (1).

Arbitro: Buen arbitraje del señor López Neyra, que impuso, en todo momento, su autoridad. Rodríguez Alvarez y Castillo cumplieron bien su cometido.

INCIDENCIAS

En el minuto 70, se produce una jugada discutidísima; al tirar Santos, muy bien, desde fuera del área y marcar un gran gol, es anulado por el señor López Neyra, obediendo la indicación de uno de sus ayudantes. Desde luego, cuando Santos disparó había un jugador rayista situado detrás de la defensa local, pero su intervención en la jugada era nula. Al insentensarse los jugadores visitantes con el colegiado, éste expulsa al autor del tanto.

GOLES

0-1. 25 minutos. Avance visitante y fallo garrafal de Marina, que aprovecha Potele para marcar de tiro cruzado.

1-1. 40 minutos. Falta sobre la portería de Mozo que saca Martín y Carlos, anticipándose a la acción de los defensas visitantes, marca el tanto del empate, de un bonito cabezazo.

1-2. 80 minutos. Centro sobre la meta del Calasanz, falla Miguel en la retención del balón; falla también Potele en el remate, y el tercer fallo consecutivo, ahora a cargo de Marina, supone la victoria del equipo visitante.

Interesante el partido entre estos dos equipos punteros de la Copa Ramón Triana. El resultado es justo, pues no se pueden poner peros a la victoria del Rayo; pero el equipo local, con un poco de suerte, pudo haber nivelado la contienda, lo cual tampoco nos habría parecido una injusticia. Comienza el partido con dominio rayista, merced a la buena labor de Menchaca y Santos en el centro del terreno; pero los locales, de la mano de Juan Antonio, han ido, poco a poco, perdiendo el respeto a sus rivales y han nivelado la contienda. Con un merecido empate terminó la primera mitad. El segundo tiempo comienza con ligero tinte local, en cuyas filas Juan Antonio continúa siendo un magnífico director, y Barahona un inexpugnable baluarte en la línea de retaguardia. Los contraataques rayistas, no obstante, llevan mucho peligro al área local, sobre todo por obra y gracia de Potele, que trae en jaque continuo a toda la defensa «escorlar». En uno de ellos, una desgraciada jugada de Marina supone la victoria visitante.

El Rayo Vallecانو, equipo bien preparado físicamente, cuenta en sus filas con un jugador al que debe un buen porcentaje de su triunfo: Potele. Le han seguido en méritos, Menchaca, Esteban y Santos.

Nos ha vuelto a gustar el Calasanz que sigue incorporando gente joven a sus filas y con buen resultado. Hoy ha vuelto a destacar su interior Juan Antonio, en una actuación magnífica; también destacó Barahona, un auténtico ballazgo como central, y el buen segundo tiempo realizado por Tony.

EL REAL MADRID HIZO UN OCHO AL FUENCARRAL, Y FUE NETAMENTE SUPERIOR

Madrid. (De ARCHE).—Real Madrid, 8 (Morante, Marañón (4),

Mena, Lanchas y Chaves); Fuencarral, 0.

Real Madrid: Aguirre; Madariaga, Arnedo, Rodri; Lanchas, Mena; Morante, Chaves, Marañón, Espada y Morales.

Fuencarral: Sierra (Segovia); Ruiz, Carmona, Deleito; Eusebio, Jerez; Callejo, Sacristán, Dominiciano, Emilio y Velázquez.

Dirigió el señor Urosas, bien; si acaso, no tuvo muy en cuenta la ley de la ventaja. Sus ayudantes que bajaron de tono en alguna ocasión, fueron los señores Moreda y Ruiz Gómez.

GOLES

1-0. Un minuto de juego: Morante, de cabeza, envía a la red, con acierto.

2-0. 5 minutos: Marañón, de gran remate, marca, a pase de Morales.

3-0. 10 minutos: Marañón vuelve a marcar, aprovechando un rechace.

4-0. 20 minutos: Mena, en colaboración con Chaves, marca un gran gol.

5-0. 39 minutos: Lanchas, de un fuerte disparo, envía a la red.

6-0. 44 minutos: Chaves aprovecha un rechace y marca.

7-0. 70 minutos: Marañón recoge un pase de Morante y remata.

8-0. 84 minutos: Marañón cierra la cuenta con un buen gol.

No ofrece ninguna duda la superioridad del Real Madrid sobre el Fuencarral; y no solamente en el marcador, sino en juego, en técnica y anticipación de jugada. El Fuencarral, ha luchado todo cuanto ha podido y le han dejado, pero el Real Madrid está en vena de golear a cualquier equipo que se le ponga por delante; ha practicado un fútbol de apoyo, sereno, tranquilo, con lo que han realizado un partido muy vistoso y muy del agrado de los asistentes, que les han ovacionado a lo largo de los noventa minutos.

La primera mitad terminó con cuatro goles en el marcador, y el partido quedó listo para sentencia; el graderío pensaba que en el segundo tiempo habría más trabajo para el del tanteador, pero no fue así. Desde luego, el Real Madrid acusó quizá algo la velocidad desarrollada en la primera parte; chutó mucho, pero en la primera mitad sobresalió el portero Sierra, no siendo menos buena luego la actuación del sustituto Segovia. De todas formas, el equipo blanco bajó algo de tono, y el Fuencarral quiso hacer algo. Hubo filtraciones del delantero centro Dominiciano, en colaboración con su interior Emilio, pero, repetimos, mucha voluntad sin nada práctico. Llegó el final, victoria madridista con una superioridad grande; señalándose un penalty por el árbitro en el minuto treinta contra la portería del Fuencarral que, lanzado por Morante, envió bien a córner el portero Segovia. Destacaron, por el Real Madrid, Marañón, Chaves, Lanchas y Mena; y por el Fuencarral, Dominiciano, Emilio, Velázquez y Sacristán.

EL VILLACAÑAS INICIA SU RECUPERACION

Villacañas. (De nuestro corresponsal, LUIS GARCIA-CID).—Villacañas, 2 (Alejandro y Rojo); Cuatro Caminos, 0.

C. Caminos: Hermógenes; Lolo, Alejandro, Fernández; Moya, Rubio; Matesanz, Félix, Fulgencio, Sáez y Gonzalo.

Villacañas: González; Javier, Mirasol. Cuena; Arsenio, Justo; Recio, Rivera, Rojo, Reyes y Alejandro.

Dirigió el colegiado señor Bartolomé, que estuvo bien. Le ayudaron Solé, que fue el mejor del equipo arbitral, y Manzano.

LOS GOLES

En el minuto 40, Rojo inicia una jugada junto a la banda, se interna por el lado derecho, chuta muy cruzado, se le escapa el balón de las manos al portero visitante, y Alejandro, en la boca de gol, remata el primero. Minuto 89, frente a varios jugadores contrarios, consigue salir adelante el jugador local, Rojo, se acerca hacia puerta, tira muy colocado y junto al poste, logrando el

segundo.

Tarde muy desapacible, con viento casi huracanado; primero, a favor del C. Caminos, que no consigue dominar la pelota. Poca ligazón y nulidad en su delantera. El Villacañas, controlando mejor la pelota, llega con más facilidad a la puerta de los madrileños. Hemos de enumerar que, a los 30 segundos de iniciado el encuentro, una buena jugada de toda la delantera del Villacañas, la rubrica Alejandro y, por exceso de precipitación, desaprovecha una ocasión clarísima; el disparo salió junto a la escuadra. Durante el descanso, los directivos del Cuatro Caminos, hicieron uso de sus facultades para solicitar las fichas del Villacañas; conforme a sus deseos les fueron mostradas debidamente, y a seguir jugando. Un dato curioso: desde el día 5 de febrero de 1967, el Villacañas no había ganado ningún encuentro; fue precisamente frente al Avila y los directivos abulenses también las pidieron. Poco después, el 5 de marzo, cuando el Villacañas empataba frente a Quintanar, igualmente ocurrió. En los tres casos, las fichas del Villacañas estaban extendidas con toda legalidad. Nos preguntamos: ¿Es que no puede ganar ningún encuentro el equipo villacano?

En la segunda parte cambiaron las cosas por completo. El Villacañas se mostró más apagado, pasando el C. Caminos a dominar algo más. La defensa villacañera, muy segura con Mirasol de central (jugador que ya perteneció al Villacañas), logró achicar cuantos balones llegaron hasta sus dominios, neutralizando por completo a los delanteros contrarios. Se mantuvo el resultado y, cuando ya parecía inamovible, Rojo remachaba la victoria. Destacaron: por el C. Caminos, el defensa izquierdo Fernández, muy rápido marcando bien y muy seguro; el ala izquierda Sáez - Gonzalo, los de más clase. Por el Villacañas todos realizaron un buen encuentro, con enormes ganas de demostrar que merecen mejor clasificación. Lucharon con alma y se hicieron acreedores a los mejores aplausos de los pocos, pero verdaderos aficionados. Jugaron muy bien: Justo, jugador fino, que supo defender cuando las circunstancias lo pedían y organizar el juego con verdadera maestría. Mirasol dió seguridad a la defensa; Rojo y Alejandro muy voluntariosos, en fin, todos cumplieron y complacieron.

MAL PARTIDO Y FACIL VICTORIA DEL SANTA LUCIA

Madrid. (De nuestro corresponsal, RIOS SERNAL).—Santa Lucía, 4 (García 3, y Redondo); Unión de Aravaca, 1 (Antúnez).

Santa Lucía: Aguilár (3); Manín (2), Eloy (2), Grande II (3); Crespo (2), Escobar (0); Juanito (1), Carlos (1), Redondo (2), García (2) y Fraile (2).

Unión: Amburo (2); Moris (1), Gaspar (1), Rafa (1); Paquito (1), Martín (1); Asprón (0), Baena (1), Alonso (1), Antúnez (1) y Mayoral (2).

Arbitro: El señor Chaves Ramírez, ayudado en las bandas por los señores Guirado y Cid Quiñones. Bien los tres.

GOLES

1-0. A los diez minutos hay una falta contra el Unión que lanza da magistralmente por García se introduce en el marco tras dar el balón en el poste.

2-0. En el minuto 47, una internada de Fraile por su banda termina con cesión a Redondo que está desmarcado en el centro, éste solo tiene que empujar el esférico para que entre.

3-0. Otra jugada parecida a la anterior pero ahora por la banda derecha y con Juanito como protagonista dá ocasión a García para que, de un zurriagazo impresionante, bata a Arturo.

4-0. En el minuto 26 de la segunda parte, o sea 3 después del anterior gol —éste se había conseguido en el 23— un fallo de la defensa visitante dá ocasión a García para que ensaye su terrorífico disparo desde fuera del área

alojando la pelota en la red por un ángulo.

4-1. El gol del honor del Unión se logró en el minuto 30 de la segunda fase al ejecutar, también desde fuera del área, Antúnez una falta, de tiro muy colocado.

INCIDENCIAS

En el minuto 88 es castigado el Santa Lucía con un penalty justo que, lanzado por Antúnez, para Aguilár.

COMENTARIO

Hemos presenciado el peor partido de los que llevamos vistos en esta temporada, en Primera Regional. Ha vencido el Santa Lucía, justamente porque nos ha parecido superior a su rival, pero ha jugado andando y cada cual por su sitio. El Unión ha efectuado la peor actuación que le hemos visto —tres veces en lo que va de Liga— sólo ha sabido defenderse, o al menos lo ha intentado.

Comenzó la contienda con presión local y con una defensiva cerrada del Unión. Para ello los visitantes atrasaron a sus dos medios a la zaga y a Asprón y An-

EMOCIONANTE IGUALADA DEL PUERTA BONITA EN BARAJAS

Madrid. (De MOLERO ORTEGA).—Barajas, 3 (Marcos, 3; y Zurro); Pu. Bonita, 4 (Paquito 2; Eugenio y Bermejo).

Barajas: González (1); Quiñones (1), Arrogante (0), Lorenzana (2); Esteban (1), Marcos (3); Zurro (1), Pierrad (2), Lupión (1), Sierra (1) y P. Mallol (2).

P. Bonita: Santiago (1); Bermejo (2), Coedo (2), Guillermo (1); Silván (3), Tomás (1); Elipé (3), Andrés (1), Sequena (1), Paquito (2) y Eugenio (1).

Arbitro: Santos Rubio, bien; cumplieron en las bandas García Simón y Mejías.

GOLES

1-0. Minuto 30. Falta dentro del área de Tomás a Zurro; el penalty lo transforma Marcos en el primer tanto para su equipo.

1-1. Minuto 43. Pase adelantado de Andrés sobre Paquito, éste dribla a Arrogante y logra con facilidad la igualada.

1-2. Minuto 49. Córner contra el Barajas y remate desde cerca de Paquito.

2-2. Minuto 62. Santiago que está en el suelo sujeta las piernas a Pierrad cuando va a tirar a puerta; nuevo penalty, también marcado por Marcos.

2-3. Minuto 69. Eugenio resuelve bien un barullo en el área local y logra desempate.

3-3. Minuto 84. Saque de esquina muy bien rematado por Marcos de cabeza a la red.

4-3. Minuto 85. Pase de Esteban sobre P. Mallol, que tras driblar a dos contrarios cede a Zurro, que tira por alto y bate a Santiago.

4-4. Minuto 86. Arrogante da mano innecesaria dentro del área; el tercer penalty del encuentro lanzado por Bermejo supone la definitiva igualada.

COMENTARIO

Partido el de ésta tarde que ha tenido en tensión constante a los espectadores, debido más que al juego (que no fue malo) a la incertidumbre del resultado.

El Barajas situó a Sierra atrás, a la línea media y a Esteban ayudando a la zaga, mientras que los forasteros colocaron a Elipé como ordenador del juego en el centro y Tomás como cuarto defensivo. Con los sistemas idénticos el dominio era alterno durante la primera mitad, quizá con más pedo debido a la buena labor central de Elipé y Silván, que enlazaban bien con Paquito y que no tuvo mayores consecuencias en el marcador debido al poco acierto de la delantera del Puerta Bonita.

El segundo tiempo trajo pronto el segundo tanto forastero y con él un interesantísimo ir y venir de una puerta a otra y continuo movimiento del tanteador; cuando parecía que el 2-3 sería definitivo, vinieron dos goles de los barajeros que a falta de sólo cinco minutos parecía que habían de producir el triunfo blanquillo; pero a renglón seguido, los hoy azules carabancheleros lograron su cuarto tanto, que esta vez sí

túnez a la línea medular, dejando sólo en punta a los restantes. Pero este dominio no tuvo fruto hasta el minuto 10 por la forma individual de llevar los ataques los delanteros del Santa Lucía. Después de este gol y pese a su mayor presión, siguieron estos errores. Por otro lado, Escobar, que era el hombre más libre del cuadro local, no acertaba a servir a sus compañeros de vanguardia.

En el segundo tiempo, Carlos permutó su puesto con el mencionado Escobar y esto no mejoró mucho el partido, pero sí subió algo el nivel del juego del Santa Lucía, empezando a coordinar algunas jugadas de peligro y entonces fue cuando llegó el gol de Redondo, cosa que animó a este jugador dando más movilidad a la delantera local, subiendo al marcador después otros dos goles más, obra de otras tantas genialidades de García, que nos pareció un elemento excelente, pero demasiado frío.

EMOCIONANTE IGUALADA DEL PUERTA BONITA EN BARAJAS

que fue el resultado final.

En el cuarteto defensivo barajero sobresalió Lorenzana, estando fallón Arrogante; en los medios, excelente Marcos, que creó casi todo el juego de su equipo y además batió tres veces el portal enemigo. La vanguardia floja, los mejores Pierrad y el debutante P. Mallol, a pesar de que éste apenas recibió juego. Por los forasteros sobresalieron el veterano Elipé y el debutante Silván, procedente del Alcornuelo; les siguieron en méritos Coedo, Paquito y Bermejo.

ROTUNDA BERROTA DEL ALMAGRO

Madrid. (De nuestro corresponsal, ANTONIO LLORENTE).—San Fermin, 3 (Pablo, Fernández y Gallego); Almagro, 0.

Almagro: Balbuena (1); Siemperriva (0), Leal (3), Morote (1); Vela (1), Zapatero (2); Bustos (0), Nemesio (1), Angel (1), Muela (1) y Andrés (1).

San Fermin: Pipo (1); Miguel (3); Robledo (0), Galasa (1); Pablo (2), José Luis (2); Guerreiro (1), Gallego (2), Herrero (1), Fernández (1) y Párraga (1).

Arbitro: El señor Manzano García, estuvo acertado, como asimismo sus ayudantes Castillo y Rodríguez Alvarez.

INCIDENCIAS

A los 60 minutos queda lastimado Gallego, como consecuencia de un encontronazo; pasa a ocupar la demarcación de extremo.

GOLES

10 minutos. Gran tiro de Fallo desde fuera del área que entra por la escuadra de la meta de Balbuena.

25 minutos. Contraataque local que comienza Miguel; hay un templado centro de Herrero y un buen testarazo de Fernández que supone el empate tanto para los suyos.

68 minutos. Falta sacada por Miguel y rematada de cabeza, de una manera impecable, por Gallego.

Tenia cierta curiosidad por ver en acción al Almagro, líder invitado de la competición, que, a su vez, hacía su debut en Madrid. Su tarjeta de presentación no podía ser mejor, pues, en cinco encuentros disputados, había sumado diez puntos. Pues bien, el equipo manchego nos ha defraudado de una manera total y ha caído, justamente derrotado, por el entusiasta San Fermin. Ha situado de salida el Almagro a Vela entre los defensas y a Muela formando pareja con Zapatero, es decir, el ya clásico 4-2-4. Algo parecido ha hecho el cuadro local, que ha puesto a José Luis, junto a Robledo, si bien el delantero encargado de formar pareja con Pablo no ha sido ninguno determinado, pues unas veces Fernández, otras Gallego y también Párraga, han sido los encargados de esta labor. (Pasa a la página 15).

Zamorano y la visita del Manchego al PEGASO

Actuar ante un equipo de solera, siempre es difícil

El próximo domingo se va a celebrar un interesante encuentro entre el Pegaso y el Manchego, primera visita del titular de Ciudad Real a nuestra capital. Con el fin de conocer las impresiones del entrenador pegasista, señor Zamorano, con vistas a este partido, hemos sostenido una breve conversación telefónica con el mis-

—Desde luego que no, ya que de éstos equipos son de esperar, en cualquier momento, la reacción que les lleve a volver a ser los grandes conjuntos que todos conocemos.

—¿A qué cree Vd. sea debido que el Manchego no esté clasificado donde se esperaba?

—Yo pienso que será por las continuas incorporaciones de jugadores de clase, que aún no se han acoplado al conjunto.

—Aunque es un poco pronto, ¿qué alineación piensa presentar?

—No tengo nada decidido, aunque en la parte de atrás habrá pocos cambios; éstos se harán principalmente en la vanguardia, pues a pesar de haber marcado dos goles en Tomelloso, no he quedado satisfecho de ellos.

—Concretémos nombres.
—Me disculparé que no diga nombres, pues estoy pendiente de la recuperación de algunos jugadores, así como de posibles fichajes que quizás se efectúen esta semana.

—¿A qué hora se celebrará el encuentro?

—Se ha fijado a las 4 de la tarde, ya que al no disponer de instalaciones propias y actuar en las que gentilmente nos cede Femsa, no podemos efectuar nuestros encuentros por la mañana, y complacer con ello a muchos aficionados que de esta manera podrían asistir al Madrid-Atlético de Primera División.

—Por último ¿quiere pedir algo a la afición local?

—Si deseo pedirles que nos ayude más que nunca en esta ocasión, ya que dada la categoría del rival nos será preciso todo su incansable apoyo.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

La publicidad en **ALARCOS** es la más eficaz

INSTALACIONES DEPORTIVAS de FEMSA

(C. Argos s/n. Cruz de los Caídos)
CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA TERCERA DIVISION (GRUPO XIV)
Domingo, día 29 de octubre de 1967
A las 4 de la tarde

C. D. MANCHEGO C. D. PEGASO

Tranvías, 70, 75 y 77.
Autobuses, 38 y 48 desde M. Becerra
METRO: Estación Ciudad Lineal.

Regional Madrileña

(Viene de la página 14)

El temprano gol, marcado por Pablo, ha abierto a su equipo la puerta del triunfo pues ha tenido la virtud de serenar a los suyos y de que cundiera cierto desconcierto en las filas manchegas. Este equipo no ha sabido aprovechar las facilidades que ofrecía por el centro la zaga local, y además, se ha encontrado enfrente con Miguel, hecho un auténtico coloso, que no se ha conformado con cubrir su zona con acierto, sino que ha tenido que intervenir varias veces de forma decisiva para tapar fallos de sus compañeros. Al llegar el segundo tanto, se ha venido abajo de una manera definitiva el equipo visitante. En la segunda mitad, hemos visto un Almagro más decidido, debido sin duda a las excesivas precauciones adoptada por el cuadro local, que ha dejado únicamente en punta a Fernández y Herrero, que se han estrellado continuamente con el energético y seguro Leal. Así, de una manera un tanto aburrida, han discurrido los minutos conformándose ambos cuadros con el resultado. El Almagro, equipo veterano, ya hemos dicho no ha dado de sí cuanto de él esperábamos.

Destacó hoy su central Leal y Zapatero. En el San Fermín: magnífico, Miguel —el mejor de los veintidós—. Buena actuación de la línea medular y también de Gallego, cuando realizó la labor de apoyo que es lo suyo.

EL AT MADRID VENCE A DOMICILIO (1-4), AL ALMORADIÉL

P. de Almoradiel. (De nuestro corresponsal, ALDO).—Almoradiel, 1 (Barricos); At. de Madrid, 4 (Rico, Aparicio, 2 y Eusebio).

Almoradiel: Miguel (2); Pepín (1), Vara (1), Montoya (2); Juan (1), Muñoz (1); Enrique (0), Torres (0), Barricos (2), Gallego (2) y Gume (0).

At. Madrid: Pazos (0); Mesa (0), Catalina (1), Franco (1); Muñoz (2), Pérez (1); Rico (2), Cobo (1), Eusebio (2), Aparicio (2) y Martínez (1).

Muy buena actuación de del colegiado señor Arias, aunque también es verdad que no tuvo complicaciones, ya que los dos equipos demostraron mucha deportividad.

0-1. 4 minutos. Muy adelantada la zaga local, circunstancia que aprovecha Rico, para escapar en solitario y fusilar un gol.

1-1. 12 minutos. Avance local, que Barricos resuelve de buen cañonazo e iguala el marcador.

1-2. 55 minutos. Aparicio, aprovechando indecisiones de la defensa, marca el segundo.

1-3. 73 minutos. Nuevamente, Aparicio aumenta la ventaja, colchonera.

1-4. 85 minutos. Ahora es Eusebio quien, después de una hábil jugada, de toda la vanguardia atlética, establece el definitivo tanteo. Hoy hemos visto un buen primer

tiempo, con fuerzas muy niveladas por ambas partes, en la que, por falta de experiencia de los amarillos, no hicieron funcionar el marcador en más de una ocasión, a su favor, llegándose al descanso con empate a un gol.

En la continuación, el dominio correspondió por completo al equipo rojiblanco, pues, aunque a este lo encontramos mucho más flojo que años anteriores, al fin y al cabo dispone de una preparación física que el «once» local no puede tener, por las circunstancias ya de todos sabidas; por eso precisamente, los chavales vienen agotándose en las segundas partes, debido al gran esfuerzo que realizan antes del descanso; si no hacen más, es porque no saben ni pueden; al que da lo que tiene, no se le puede obligar a más.

PRIMER TRIUNFO DEL TORRIJOS

Torrijos. (De nuestro corresponsal, PEDRO PEREZ).

Torrijos, 1. (Paco). Torrejón, 0. Árbitro, Sr. Galindo, bien.

Torrejón: Sanz; Pablo, Aguirre Esteban; Moreno, Escamilla; Tani, Roja, Castillo, Peinado y David.

Torrijos: Villa; Capi, Alonso, Vidal; Isaac, Giménez; Paco, Gómez Hidalgo, Vázquez, Víctor y Sánchez-Cabezudo.

Por fin, el Torrijos se apuntó sus dos primeros puntos en verdad que muy justamente; su triunfo fue merecido porque jugó más y mejor que el Torrejón, y el tanteo resultó corto para lo ocurrido en el terreno de juego.

Hoy, el Torrijos si nos gustó; no es que el partido realizado sea para lanzar las campanas al vuelo, pero lo que no cabe duda es que los chicos se van conjuntando y van cogiendo confianza en sí mismos.

En el primer tiempo el Torrijos, después de unos minutos de tanteo, se adueñó del campo, y en varias ocasiones, el gol estuvo cantado, y llegó pronto exactamente en el minuto trece, en un pase de Vázquez que Paco envió a las mallas; después, el Torrijos pudo aumentar su tanteo pero Víctor, un chico que promete, falló en lo más fácil; después de driblar a la defensa y quedarse sólo delante de Ranz, en dos ocasiones, echó el balón hacia atrás y perdió la oportunidad; también Sánchez-Cabezudo tuvo en sus botas la ocasión de aumentar el tanteo, pero el gol no llegó.

En el segundo tiempo, con el viento en contra y la falta de fondo, que acusa el equipo local, tenemos por su victoria, pero hoy aguantaron bastante mejor, y sólo en los últimos minutos, cuando el Torrejón apretó; creímos que podía llegar la derrota, que hoy no habría sido justa, pues salvo en estos últimos minutos, el Torrijos también en este partido jugó, ligó y tiró más que el Torrejón e hizo las mejores jugadas del partido.

El Torrijón, se mostró como uno más; el mejor, su portero, que realizó paradas muy meritorias; bien, aunque en escala menor, Moreno, y Escamilla; de los demás, nada digno de mención.

Del Torrijos, su mejor hombre Alonso; G. Hidalgo y Vázquez; le siguieron en méritos, aunque bajaron en el segundo tiempo; los demás, cumplieron.

Del Torrijos, su mejor hombre Alonso; G. Hidalgo y Vázquez; le siguieron en méritos, aunque bajaron en el segundo tiempo; los demás, cumplieron.

NUEVA DERROTA DEL BOLANEGO. VENCIO EL PLATA 0-1

Bolaños.—Mal camino lleva el Bolaño en esta Primera Regional, que se presenta muy difícil para los locales. Una nueva derrota a las ya encajadas anteriormente, hay que sumar la sufrida ante el Plata, equipo que no ha venido a enseñar nada, si acaso, su mejor planteamiento del partido que le ha dado una justa y merecida victoria.

Como ha jugado el Bolaño no se puede pretender ganar encuentros. No hemos visto en toda la tarde una sola jugada digna de mención, excepto un despiste de la defensa visitante que a punto ha estado de costarles un gol de no haberlo medido el poste derecho. Por lo demás, nada de nada, absolutamente todos los jugadores han naufragado estrepitosamente, incluidos Doalto y Tapia. Aquél por pretender resolver él sólo las jugadas de gol, y éste acusando visiblemente falta de preparación física. Repetimos que de no reforzar el equipo, mucho nos tememos que al final de temporada, el Bolaño sufra un nuevo descenso de categoría.

El Plata ha sabido hacer su partido, aprovechándose de una mala inteligencia entre la defensa y portero local para conseguir por mediación de Tarín su único y válido gol a los veinte minutos de la primera parte.

En el segundo tiempo, el Plata, refuerza su defensa con el veterano Iglesia, formando todos un fuerte valladar por donde el Bolaño se mostró impotente para alcanzar al menos el empate.

Resumiendo: victoria justa del Plata sobre un novel Bolaño, de cuyo equipo no podemos destacar a ningún jugador, en tanto que, por los visitantes, hemos de mencionar la buena labor de Iglesias, Tarín y defensa central.

Árbitro correctamente el señor Mateo Cumpido, muy bien, ayudado en las bandas por los señores Serrano Triviño y Alberola.

Bolaño: Salazar; Fúnez, Dioni, Calzado; García Zapatero, Tapías; Guerrero, Marsal, Pedro, José y Doalto.

Suplente

EL TERESIANO VENCIO 1-0 AL CUENCA

Malagón.—(De nuestro corresponsal, MARIANO FERRER).

Se ha jugado el partido entre el At. Teresiano y el C. F. Cuenca, en el cual, los locales, pusieron más coraje que los visitantes, pero los de Cuenca tampoco eran malos, pues, cuando llegaban con el balón a puerta, eran temibles; pero el equipo local estaba muy trabado, los delanteros bajaban a ayudar a la defensa. La suerte no estuvo con el equipo local ya que el balón no quiso entrar en la portería de los visitantes; varios tiros se estrellaron en los postes. Durante todo el partido hubo mucha emoción y nervios hasta el minuto veintidós del primer tiempo en que llegó el gol local; entonces fue cuando se jugó con más tranquilidad y con un fútbol muy bonito, que al público le entusiasmó.

A las órdenes del señor Díaz Gutiérrez, que estuvo muy bien los equipos formaron así: Por los locales: Tena (2); Rodrigo (2), Conce (1), Muñoz (2); Ramón (1); Torero (2); Peco (2); Marino (1); Cleme (0); Calderón (1), Luis (1). Por los visitantes: Belmonte (1); Rodrigo (2), Javi (2), Mariano (2); Athleta (1), Angulo (2); Gil (2), Garrido (1), Villa (2), Sánchez (2), Navarro (1).

A los veintidós minutos del primer tiempo, en claro dominio del equipo local, Marino marca el 1-0 para los locales. A los doce minutos del segundo tiempo, en una falta, los visitantes marcan un gol pero el árbitro lo anula por fuera de juego. A los cuarenta y cuatro minutos del segundo tiempo, cuando no se esperaba, hay un contraataque de los visitantes y Gil lanza un gran tiro a puerta; el balón iba a la misma escuadra; Tena se lanza a por él y hace una gran estirada, atrápandole en la misma escuadra, parada que es acogida con muchos aplausos y salta parte del público al campo, para felicitar al portero local.

Un gol madrugador

(Viene de la página 12).

el empate que era lo menos que se podía conseguir, con el aire a favor y el dominio ejercido. A raíz de este gol, el Alcalá abrió sus líneas, como no queriendo conformarse con el empate, y es cuando asistimos a lo mejor del partido pues el Conquense se ve más libre de la pegajosidad contraria y liga más sus jugadas, aunque en los últimos metros siempre le falte el hombre que tire a gol. Pero hoy hubo suerte para el Conquense y la luz les brilló dos veces; faltando un minuto lograrían el gol del triunfo, aunque dos minutos antes el mismo jugador estuviera a punto de lograrlo ya.

Resumiendo, partido de baja calidad y dominio de un equipo por periodo. Resultado favorable a los locales, con su poquito de suerte, todo hay que decirlo.

Destacaron por el Alcalá, Galán, Cháfer y Ciriaco, por este orden; y por el Conquense, Bermejo, Sito y Julián.

OPINIONES:
Finalizado el partido, el señor Vilchez nos dice: "Ha sido un partido difícil, por lo incierto del resultado; mis muchachos van cada vez a más. Me ha parecido un buen equipo el Alcalá, y en fin creo que el aire nos ha perjudicado bastante. La lucha, conforme se presentan las cosas, tendrá que ser hasta el final."

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

LA COPA

Ferrol, 0; Calvo Sotelo, 2. (0-1). Santander, 2; At. Ceuta, 1. (2-1). Mallorca, 0; Celta, 1. (0-3). Osasuna, 1; Castellón, 0. (1-3). Tenerife, 1; Rayo V., 0. (1-3). Burgos, 0; Alcoyano, 0. (0-2). Hércules, 1; Coruña, 1. (3-1). Valladolid, 3; Constanza, 0. (2-2). Murcia, 1; Badajoz, 0. (2-4). Lérida, 3; Jerez D., 0. (0-3). Jaén, 4; Europa, 0. (0-4). Langreo, 2; Granada, 2. (2-2). Huelva, 2; Oviedo, 1. (2-3). Badalona, 4; Levante, 0. (1-2). Mestalla, 1; Torrelavega, 2. (1-0).

Gijón, 4; Cádiz, 0. (1-2). Las cifras entre paréntesis corresponden a los partidos de ida. Tras los partidos de vuelta de la Copa del Generalísimo, se han clasificado para la ronda siguiente: Calvo Sotelo, Badalona, Santander, Valladolid, Alcoyano, Gijón, Castellón, Hércules, Celta, Rayo y Badajoz; y tendrán que jugar un tercer partido de desempate Langreo-Granada, Lérida-Jerez Deportivo, Jaén-Europa, Huelva-Oviedo y Mestalla-Torrelavega.

TERCERA DIVISION

(GRUPO XIV)

Reyfra, 2; Socuéllamos, 0. Femsá, 3; Quintanar, 1. Guadalajara, 1; Askar, 1. Sta. Bárbara, 1; Talavera, 4. At. C. Sotelo, 3; Segoviana, 2. Manchego, 2; Toledo, 0. Tomelloso, 3; Pegaso, 2. Pedro Muñoz, 1; Plus Ultra, 3. Avila, 7; Villarrobledo, 2.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Talavera	7	6	0	1	13	8	12+6
Askar	6	5	1	0	15	2	11+5
Plus Ultra	7	5	0	2	17	5	10+4
Segoviana	7	5	0	2	17	6	10+4
Reyfra	7	5	0	2	15	8	10+2
Pegaso	7	5	0	2	14	10	10+4
Quintanar	7	3	3	1	10	7	9+3
Toledo	7	3	1	3	17	16	7+1
Femsá	7	2	3	2	11	11	7-1
Guadalajara	7	2	3	2	9	11	7-1
Manchego	7	2	2	3	7	8	6-2
At. C. Sotelo	7	3	0	4	13	15	6-2
Avila	7	2	1	4	12	11	5-3
Socuéllamos	7	1	3	3	8	8	5-1
Tomelloso	7	1	2	4	10	16	4-4
Sta. Bárbara	7	1	2	4	7	17	4-4
Pedro Muñoz	7	0	1	6	3	21	1-7
Villarrobledo	6	0	0	6	6	29	0-4

LA PROXIMA JORNADA

Socuéllamos - Avila
Quintanar - Reyfra
Askar - Femsá
Talavera - Guadalajara
Segoviana - Sta. Bárbara
Toledo - At. C. Sotelo
Pegaso - Manchego
Plus Ultra - Tomelloso
Villarrobledo - Pedro Muñoz.

EL EUROPA EN UN GRAN PARTIDO BATIÓ AL FLECHA ALEGRIA

Europa: Domínguez; Rafa, Tomás, Paulino; Benito, Pinto; Bonilla, Arenal, Peinado, Ricote y Juan.

Flecha Alegría: Escamilla; Manolo, Bodegas, Quico; Tudela, Alfonso; Arroyo, Frutos, Santamaría, Rafa y Pepito.

G O L E S :

1-0. Zancadilla a Arenal dentro del área y penalty que Benito transforma en el primero del Europa.

1-1. Tiro de cerea de Arroyo que sirve para empatar.

2-1. En un ataque local Arenal de buen disparo marca el segundo.

3-1. Falta al borde del área y Benito de formidable disparo, salvando la barrera, marca el tercero.

4-1. Peinado aprovecha una buena ocasión y marca el último para su equipo.

Ha sido este un partido muy bien jugado por dos equipos aspirantes al título que en todo momento han luchado con ganas y fuerza, pese a que el terreno no se encontraba en buenas condiciones.

La primera parte ha sido de dominio alterno con jugadas de gran clase por ambos equipos y con situaciones de peligro por ambos portales.

En la segunda mitad, el Europa se ha impuesto por completo al Flecha y le ha dominado totalmente, hasta el punto de conseguir esos tres tantos marcados, y aún el árbitro anuló un gol incomprensiblemente a Ricote cuando remató un rechace del portero.

Gran partido del Europa que

TERCERA DIVISION

(GRUPO XV)

Conquense, 2; Alcalá, 1. Aviaco, 3; Boetticher, 0. Leganés, 0; Diter, 1. Plasencia, 1; Extremadura, 0. Moscardó, 1; Imperio, 0. Aranjuez, 1; Cacereño, 1. Olivenza, 0; Carabanchel, 2. Valdepeñas, 3; Don Benito, 0. Mérida, 0; Getafe, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Valdepeñas	7	5	2	0	12	4	12+4
Mérida	7	4	3	0	25	7	11+3
Cacereño	7	3	4	0	16	5	10+4
Aviaco	7	3	3	1	17	10	9+1
Plasencia	7	4	1	2	13	8	9+1
Moscardó	7	3	3	1	9	6	9+1
Carabanchel	7	4	1	2	20	14	9+3
Alcalá	7	4	1	2	12	9	9+3
Extremadura	7	3	2	2	16	4	8+2
Diter	7	3	2	2	14	10	8+2
Getafe	7	3	1	3	12	14	7+1
Boetticher	7	2	2	3	9	9	6-2
Aranjuez	7	1	4	2	15	15	6-2
Conquense	7	2	1	4	9	19	5-3
Imperio	7	1	1	5	7	19	3-3
Olivenza	7	1	1	5	8	23	3-5
Leganés	7	0	2	5	7	18	2-6
Don Benito	7	0	0	7	3	30	0-6

LA PROXIMA JORNADA

Alcalá - Mérida.
Boetticher - Conquense.
Diter - Aviaco.
Extremadura - Leganés.
Imperio - Plasencia.
Cacereño - Moscardó.
Carabanchel - Aranjuez.
Don Benito - Olivenza.
Getafe - Valdepeñas.

SPOGA KOLN

TERCERA REGIONAL

II GRUPO

At. Mora, 3; Villafranca, 3. Teresiano, 1; Cuenca, 0. Yuncos, 4; Puebla, 1. Imperial, 2; Sta. Bárbara, 2. Tarancón, 0; Ribereño, 1. Sagreño, 2; Criptanense, 1. Pedroñeras, 2; Mora, 0.

Seguimos pendientes de los resultados Puebla-Mora y Villafranca-Sagreño de la primera jornada, así como el Puebla-Sander del día 12, para hacer la clasificación definitiva.

JUVENILES

R. Madrid B, 1; Vallehermoso, 2. Plata, 0; C. Sotelo, 3. Chamartín, 12; At. Madrid B, 0. S. M. Porres, 2; Loyola, 1. Leganés, 3; Rayo A, 2.

CLASIFICACION: Chamartín 14 puntos (más 6); Leganés, 11 (más 3); C. Sotelo y Vallehermoso, 9 (más 3); R. Madrid, 8; S. M. Porres, 6 (menos 2); Rayo, 4 (menos 2); Plata, 4 (menos 4); Atlético, 3 (menos 3), y Loyola, 2 (menos 4).

domingo tras domingo va entrando en forma, hoy todo el equipo jugó un gran partido y no se puede destacar a nadie, por la labor de conjunto. El Flecha Alegría, después de jugar 51 partidos sin conocer la derrota, ha caído hoy frente al equipo de Carabanchel Alto, pero pese a ello ha demostrado ser un buen cuadro en donde todos sus jugadores luchan mucho, Arroyo y Frutos fueron los mejores.

PRIMERA REGIONAL Y COPA TRIANA

Barajas, 4; Pta. Bonita, 4. R. Madrid, 8; Fuencarral, 0. Bolañero, 0; Plata, 1. Sta. Lucía, 4; Unión, 1. Almoradiel, 1; At. Madrid, 4. Villacañas, 2; C. Caminos, 0. Torrijos, 1; Torrejón, 0. Calasanz, 1; Rayo, 2. San Fermín, 3; Almagro, 0.

CLASIFICACION REGIONAL

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Almagro	6	5	0	1	15	9	10+4
S. Fermín	6	4	0	2	14	8	8+2
Barajas	5	3	1	1	13	9	7+1
Pta. Bonita	6	3	1	2	18	15	7+1
Fuencarral	4	3	0	1	13	6	6
C. Caminos	4	3	0	1	12	9	6+2
Calasanz	5	3	0	2	9	7	6+2
Plata	5	3	0	2	6	7	6+2
Torrejón	5	1	3	1	5	3	5+1
Unión	5	2	0	3	7	11	4-2
Sta. Lucía	4	1	1	2	8	7	3-1
Torrijos	5	1	0	4	6	14	2-4
Villacañas	5	1	0	4	4	13	2-2
Bolañero	4	0	1	3	3	7	1-3
Almoradiel	4	0	1	3	2	12	1-3

COPA R. TRIANA: Rayo, 12 puntos (más 8); R. Madrid, 11 (más 5); Almagro, 10 (más 4); Barajas y San Fermín, 8 (más 2); Pta. Bonita y At. Madrid, 7 (más 1); C. Caminos, 6 (más 2); Calasanz, Fuencarral, Torrejón y Plata, 6; Sta. Lucía, 5 (más 1); Unión, 4 (menos 4); Torrijos y Villacañas, 2 (menos 4); Bolañero y Almoradiel, 1 (menos 7).

LA PROXIMA JORNADA

Barajas - R. Madrid.
Fuencarral - Bolañero.
Plata - Sta. Lucía.
Unión - Almoradiel.
At. Madrid - Villacañas.
C. Caminos - Torrijos.
Torrejón - Calasanz.
Rayo - S. Fermín.
Pta. Bonita - Almagro.

SEGUNDA REGIONAL

I GRUPO

Sonseca, 0; Leones, 0. Móstoles - Illescas, (no compareció este último).

S. Fernando, 2; At. Madrid, 1. Acueducto, 5; Residencia, 2. R. Madrid, 6; Legamar, 0. S. Martín, 2; Asland, 2. Henares, 2; Navalcarnero, 1. S. Lorenzo, 5; Manzanares, 0.
CLASIFICACION REGIONAL: A falta del S. Prudenno-Hogar y a resultados de lo que pase en el Móstoles-Illescas, es la siguiente: Asland, 7 puntos (más 3); Sonseca, 7 (más 1); Legamar, 6 (más 2); S. Fernando y Leones, 5 (más 1); Residencia, S. Lorenzo y Acueducto, 4; Móstoles, 3 (menos 1); S. Martín, 3 (menos 1); S. Prudenno, 2 (más 2); Navalcarnero, 2; Henares, 2 (menos 2); Hogar, 2; Manzanares, 0 (menos 2), e Illescas, 0 (menos 4).

II GRUPO

Girod, 1; Vallehermoso, 5. Estrecho, 2; S. Ignacio, 4. Betis, 1; EMT, 2.

U. Manzanares, 1; Extremadura, 0. Europa, 4; F. Alegría, 1. Tajamar, 4; Orcasitas, 4. Marconi, 1; Goya, 0. Metalúrgico, 0; Canarias, 7. Aravaca, 3; Victoria, 0. Patria, 3; La Palma, 4.

CLASIFICACION REGIONAL: Vallehermoso, 10 puntos (más 6); F. Alegría y La Palma, 7 (más 3); EMT y Europa, 7 (más 1); Orcasitas, 6 (más 2); Betis, U. Manzanares y Aravaca, 6; Extremadura, Canarias y S. Ignacio, 5 (más 1); Victoria, 4; Patria, 4 (menos 2); Goya, 3 (menos 1); Estrecho y Marconi, 3 (menos 3); Metalúrgico, 2 (menos 2); Girod, 2 (menos 4); Alcotán y Tajamar, 1 (menos 3).

La quiniela premiada

SOLO CINCO VARIANTES

España-Cecoslovaquia, 1. Ferrol-Calvo Sotelo, 2. Santander-Ceuta, 1. Mallorca-Celta, 2. Osasuna-Castellón, 1. Burgos-Alcoyano, X. Hércules-Coruña, X. Valladolid-Constanza, 1. Murcia-Badajoz, 1. Lérida-Jerez, 1. Jaén-Europa, 1. Langreo-Granada, X. Huelva-Oviedo, 1. Gijón-Cádiz, 1.

La quiniela comentada

JORNADA SEXTA

R. Sociedad-Zaragoza	1X
Córdoba-L. Palmas	1
Sevilla-Español	1X2
Barcelona-Betis	1
R. Madrid-At. Madrid	1
Elche-Sabadell	1
Málaga-At. Bilbao	1
Pontevedra-Valencia	1X2
Badajoz-Lérida	1
Oviedo-Gijón	1X2
Coruña-Celta	1
Constancia-Huelva	X2
Alcoyano-Hércules	1
Levante-Castellón	1
Reservas:	
Valladolid-Burgos	1
Murcia-Burgos	1

De nuevo vuelven a la normalidad las quinielas hispanas con la disputa de la sexta jornada del torneo liguero, figurando todos los partidos programados de la división de honor y tres de cada uno de los grupos de Segunda.

En general diremos que es una jornada bastante difícil para el pronóstico, ya que claros para victoria casera sólo vemos dos partidos: los de Córdoba y Barcelona; pero como nos he-

mos de limitar a tres triples y dos dobles, hemos de consignar "unos" en partidos que nos ofrecen ciertas dudas. Ellos son en Primera el de los rivales madrileños, el de Elche y el de Málaga, siendo éste último el más dudoso de los tres.

En Segunda División admitimos un difícil triunfo paense ante el Lérida, así como una victoria coruñesa en la confrontación entre los rivales gallegos. En el segundo grupo y con las mismas dificultades que en los casos anteriores, pronosticamos triunfos caseros en Valencia y Alcoy.

Los dos dobles los hemos reservado en ésta ocasión para el F. Sociedad-Zaragoza, dada la facilidad con que ambos equipos consiguen empates y para el Constancia-Huelva, donde lo probable es que los clubenses no regresen de vacío.

Nos quedan para finalizar tres partidos más complicados del boletín, que son los de Sevilla, Pontevedra y Oviedo, en donde se puede dar cualquiera de los tres resultados.

PEDRO MOLEDO ORTEGA

Habla Juventino Tejera Del C. B. Juventud

Alcázar de San Juan. (De EME-EME).—Si el cargo de tesorero de una entidad, organismo o asociación trae consigo múltiples quebraderos de cabeza, aún existiendo lo primordial, el dinero, ya podemos imaginarnos los quebraderos, disgustos y sinsabores que originará la ostentación de dicho cargo cuando en un organismo, entidad o asociación no sólo escasee, sino que cada día la cuestión económica se va agravando con multitud de deudas.

En este último caso se encuentra nuestro entrevistado de hoy don Juventino Tejera, actual tesorero del C. B. Juventud, uno de los fundadores del mismo, jugador y capitán del Club y que, desde su retirada de la práctica deportiva, ha seguido ligado al Juventud en diversos cargos.

En vísperas del desplazamiento del C. B. Juventud a tierras melillenses, consideramos de sumo interés girar visita al domicilio social del Club, llegando en el agradable momento en que el amigo Tejera, en unión de otros cuatro compañeros de junta, se encuentran contando un buen fajo de billetes verdes. Nuestra sorpresa es francamente mayúscula; nunca podíamos sospechar que, donde decían nada existía, pudieran estar manejaendo, así de sopetón, veinticinco de los grandes, para ser exactos.

No te sorprendas ni te alarmes, comienza diciendo el tesorero; como observarás somos cinco los directivos presentes, cada uno de nosotros hemos puesto de nuestro peculio particular, cinco mil pesetas para el viaje a Melilla, cantidad que hemos calculado, después de muchos estudios, que costará tan lejano desplazamiento y que veremos cuándo nos iremos resarcendo de ellas.

—¿Creéis que con este ritmo de gastos y los escasos ingresos de taquilla, aguantaréis hasta el final de la competición? —Sinceramente, no; hemos dado comienzo al campeonato con la esperanza de que los organismos oficiales nos subvencionen con alguna cantidad que pallee en parte los cuantiosos desembolsos. De no llegar ésta, no es de extrañar que alcancemos sólo el término de la primera vuelta; lo demás, sería engañarnos nosotros mismos.

—¿Aprovechar las páginas de este gran semanario para solicitar y recordar, a los organismos federativos y oficiales, una ayuda económica necesaria, como quieren que desaparezca el único Club de baloncesto que en la actualidad está representando a la provincia de Ciudad Real en la categoría nacional? a los aficionados, su asistencia constante a los encuentros, ya que de ellos también depende el futuro del C. B. Juventud.

