ARCO
Semanario de Deportes

AÑO XI
NUMERO, 540.
CIUDAD REAL,
12 Dic., 1962.
Teléfono 1556
APARTADO: 87
Precio: DOS PTS.
Depósito Legal
C. R., 1958

1-1 En el minuto 87, el Extremadura arrancó un punto al líder

Que 10 minutos antes, en un gran gol de Paquito, había logrado imponerse a un once que gustó mucho en Vallecas

Se anularon dos goles al Rayo; justamente, el segundo, erróneamente el primero

MADRID.—Si tuviésemos que enviar telegráficamente esta crónica, escribiríamos "Partido bonito y correcto. Resultado justo. Temperatura y afición vallecana frías".

Partido bonito y correcto, porque a la excelente impresión de equipo homogéneo, joven y noble causada por el Extremadura, ha opuesto el Rayo muchas ganas de agradar, acierto de casi todos sus hombres y algunas jugadas de mérito a cargo de su ala izquierda, amén de una nobleza y corrección gemela a la de su oponente; resultado justo porque a las razones rayistas —mayor empuje y dominio en el segundo tiempo, bastantes ocasiones de gol y desgracia en la errónea apreciación arbitral (como único fallo grave del señor Martínez Banegas) en el gol de Juanirri, pueden oponer los extremeños su mejor juego de conjunto, su magnífica colocación en el campo y su buen tejer y destejer, con serenidad y buen tono.

Hidalgo el mejor del Extremadura

Temperatura fría porque allá se andaría el termómetro con el bajo cero y afición fría porque esta desconcertante hinchada vallecana, que no tiene rival en el capítulo de desplazamientos, se muestra más propicia en el propio feudo de su club, a silbar sus errores que a animar a los muchachos. Sólo un reducido grupo de la tribuna descubierta se hizo notar de tarde en tarde y eso porque los hacían "saltar" un par de docenas simpatizantes azulgranas, colocados tras de Secito.

Sin que fuera de un modo ostensible, la iniciativa correspondió a un equipo en cada tiempo; a los visitantes, el primero, descollando sobre todo su colocación, y al Rayo, la segunda, que con Romero hecho un coloso, ha obligado a repiegarse a su adversario, hasta que a los 33 minutos de este período, Velázquez (el finísimo interior vallecano, que veremos sin duda pronto en Primera División, pero al que, pese a sus portentosas facultades para ello, le sobra siempre un regate) se interna, driblando a contrarios, pasa a Juanirri, éste, sin parar a Paquito, que tira duro y cruzado, batiendo a Carmet.

Diez minutos después se produce una falta casi en el centro del campo, la saca Tenorio, se hace un lío la defensa para rechazar, y Escobar, al alimón en el salto con Juani, cabecea flojo a la red, cogiendo descolocado a Secito, en su único fallo del partido. Cuando quiere retroceder es tarde y el balón se cuela en las mallas, tras dar en un poste.

La desafortunada actuación de Peñuela en la media, trajo de cabeza más de una vez al equipo, pues no acertaba ni en el marcaje ni en la entrega.

Martínez Banegas anuló un gol al Rayo

Menos mal que Romero, se multiplicó todo el partido y aunque no siempre entregó bien, empujó al ataque y se ganó ser el mejor del equipo, a nuestro juicio, seguido por Velázquez,

(Pasa a segunda página)

A dos minutos del final, venció la Segoviana en Alcalá

Con juego poco académico, supo ganar la partida a los locales

Equipo de la Segoviana que el pasado domingo puntó fuera. (Foto Archivo).

ALCALA DE HENARES.—Esperábamos que el Alcalá ganase con facilidad a la Segoviana, teniendo en cuenta la clasificación que este equipo ocupa en la tabla, pero lo cierto es que, con su juego poco académico, supo vencer a un Alcalá que, como en partidos anteriores, se dejó llevar dos puntos en el último minuto, ya que a dos minutos del final el marcador señalaba empate a cero. Comenzó el equipo local ligando algunas jugadas que merecieron el aplauso del respetable y que, por su poco orden en el tiro, no llegaron a convertirse en goles. Pero a medida que el tiempo pasaba fueron bailando al son que les tocaba el equipo de la ciudad del Acueducto, y si la primera parte tuvo poco futbol, la segunda careció totalmente de él. Algunos avances locales, llevados a trompicones, se estrellaban en la defensa forastera y no llegaban a cuajar en el camino del gol. Sólo un disparo, desde muy largo, de Brotons y un remate de Arribas, fueron dignos de elogio, pero que para desgracia de los complutenses salieron fuera, aunque por poca distancia. Con una delantera sin morder, te de ninguna clase y nada organizada no podremos ganar partidos; esta línea dista mucho de lo que fué a principio de temporada; no sabemos el por qué, pero no existe el hombre gol, como en otros equipos.

Al equipo de Segovia lo hemos encontrado como uno más del grupo, ya que, si no hace gran futbol, por lo menos pone coraje en la contienda y lucha a medida de sus fuerzas sin desmayo y hasta el final, ya que, hasta que el señor del pito no decreta el fin, se debe luchar, puesto que en los últimos segunods también se marcan goles. Hoy lo marcaron, cuando menos se pensaba, los segovianos, y este solitario gol les ha valido dos positivos para su casillero.

Al Alcalá creo que le falta poner algo de lo que la mayoría de sus contrarios ponen al suplir al jugador técnico por el que tiene voluntad ya que, de esto, también se suelen resolver encuentros. Antes, nuestro conjunto no tenía técnica y no solamente vencía a contrarios superiores, sino que, con amor propio y coraje, llegaban a golear a conjuntos de elevada categoría. Esto se perdió, y nosotros queremos, para bien de la afición local, vuelva a surgir lo que en tiempos se llamó "furia" y podamos salir airosos de la nave en que nos hemos embarcado.

De este encuentro solo cabe destacar una jugada del pundonoroso Garrido que, desde su demarcación de defensa, avanzó con la pelota hasta la delantera y que Toni, en magnífica posición, desaprovechó.

El fuerte tiro de Brotons que ya hemos reseñado, el remate de Arribas y un despeje a corner del meta Pepín a un tiro estupendo del interior Jesús.

El gol fué marcado a los 44 minutos al sacar una falta el defensa Sanchidrián y que el habilidoso Tomás mandó a las mallas.

El señor Mazón, que no supo acertar en nada a lo que debe ser un arbitraje; ayudado deficientemente por los señores Cavia y Romero, alineó así a los equipos:

ALCALA: Pepín; Felipe, Patiño, Garrido; Ignacio, Dura; Tony, Valderrama, Brotons, Villar y Arribas.

SEGOVIANA: Vidal; Nico, Carrasco, Sanchidrián; De la Plaza, Domingo; Jaime, Jesús, Tomás, Arranz y Cuesta.

OPINIONES

Sr. Bermejo, visitante. "Partido jugado con poca técnica, pero hemos conseguido una victoria merecida ya que mis muchachos han jugado más y con bastante más efectividad. Del Alcalá me han gustado, Pepín y Patiño, encontrando a su delantera muy floja".

Vidal. "Un partido de suerte en el que cualquiera de los dos equipos ha podido alzarse con

(Pasa a segunda página)

Dos goles, en tres minutos, del Manchego; y uno contra reloj, del Alcázar, en el último del primer tiempo

¿QUE LE PASA AL ALCAZAR QUE JUEGA SIN LIGAZON?

MANCHEGO: Turrión; Crespo, Oliva, Adolfo; Molina, Joseito; Toñete, Argos, Villena, Mayoral y Valch.

ALCAZAR: Núñez; Vela, Meseguer, Latorre; Ortega, Saborido; Santi, Alcalde, Miguelín, Sedeño y Hermosilla.

Arbitró el colegiado del Centro, señor Gracia.

GOLES: Manchego, 2 (Mayoral y Valch, (este de penalty); Alcázar, 1 (Alcalde).

Siempre le hemos tenido al Manchego su "aquél" por eso del cerrojo que ha practicado en cuantos campos ha actuado, y con mayor insistencia en el nuestro, y mucho más a las actuaciones del "capi" Valch. Pero en esta tarde fría y nebulosa, el Manchego nos ha dado una prueba de que, también, y con un equipo muy inferior al de otras temporadas, se puede vencer sin el cerrojo acostumbrado, y con un Valch al que todavía le queda cuerda para rato, ordenador, y si me apuran un poco, mandando en el terreno de juego.

Prueba evidente es que, con sus líneas abiertas y con ganas de vencer, supo dar al Alcázar el golpe de gracia en un momento en que, precisamente, el Alcázar estaba volcado sobre los dominios mancheguistas.

Porque, con el ambiente frío en que se recibió al equipo local, éste le echó coraje adelantándose en jugadas sueltas a sus contrarios sin culminar en el gol porque, eso de marcar el Alcázar, es ya harina de otro costal. Y pudieron en sendos disparos inaugurar el marcador Saborido y Sedeño, pero el atinoque no está en las botas de nuestros jugadores desde hace ya mucho tiempo. Es una pena verlos corretear en el campo, sin esa alegría y ligazón que requieren los partidos, porque el futbol —ya lo hemos dicho muchas veces— es labor de conjunto.

En cambio, fué el Manchego el que mojó dos veces seguidas la oreja al Alcázar. La primera en un avance del "capi", pasando la pelota muy bien a Mayoral, uno de los mejores hombres en el terreno de juego, para con dos pasos más enviar la pelota a la red rozando el poste. Fué el primer gol y la esperanza de la victoria local no se había perdido, pero inmediatamente en otro avance del Manchego y en una pelota que ya estaba cambiando otra vez el número del marcador, un defensa alcazareño la tocó con las manos y, el consabido penalty, que tirado por Valch, puso el 0-2 a prueba de nervios en jugadores y público alcazareño.

El Manchego continuó con las líneas abiertas como al princi-

(Pasa a segunda página)

Equipo del C. D. Manchego que el pasado domingo ganó en Alcázar de San Juan. (Foto Archivo).

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

Dos goles, en tres minutos del Manchego...

(VIENE DE PRIMERA PAG.)
pio, jugando ambos conjuntos con deseos de marcar. Y como el Alcázar sabía de su gran responsabilidad, en un supremo esfuerzo y cuando faltaba escasamente un minuto, Alcalde marcó el gol del honor para su equipo. Calculen ustedes la alegría porque se esperaba que en la segunda parte el Alcázar pusiera el empeño que debía para vencer a su rival. Tenía que marcar dos goles para conseguirlo, pero como el Manchego también jugaba, no hubo más goles.

La segunda parte fué de un futbol más bajo de clase que la anterior y aunque el Alcázar presionó mucho, muchísimo más que el Manchego, no consiguió nada más que anotarse muchos vicegoles, porque a la hora de la verdad, en ese preciso instante de engatillar la bota a todos sus delanteros les faltaba alma, aunque pusieran coraje en conseguirlo.

Y terminó el encuentro, venciendo sin duda alguna el equipo que menos veces llegó a las áreas chicas de su contrario. No vamos a restar méritos al Manchego por lo expuesto, ya que lo encontramos bien y con decisión para seguir cosechando puntos a poco que encuentre equipos como el Alcázar que anda a trancas y barrancas metido en un bache del que deseamos vivamente que salga, pero le hace falta, mucha falta una reorganización tajante porque teniendo jugadores de gran clase, no los vemos desenvolverse con la soltura que deben.

Es una pena y un sufrimiento constante el seguirle. ¿Qué le pasa al Alcázar? Hemos dicho antes que tiene jugadores de clase y juegan echándole salero, pero se apelotonan de forma que no saben desenvolverse con soltura y sin apoyo de sus jugadas, culminando más en el momento preciso de tirar a gol en el que ningún jugador lo hace bien. Juegan sin dirección, aunque avanzan y llegan mucho, pero ¿cómo tiran a gol? Sin temple y dominio, y, como es consiguiente la jugada se malogra de forma inverosímil.

Todos los equipos pagan la novatada al principio, pero en el transcurso de los encuentros, éstos se acoplan porque para eso tienen directivos y asesores que con su pericia tratan de salvarlos, pero nosotros estamos viendo los errores y hasta los estamos exponiendo y, sinceramente vamos a creer que estamos equivocados. Inexplicable, señores.

Tenemos dos casos patentes en nuestro Grupo: el Manchego y el Tomelloso. El primero ahí está con jugadores muy inferiores al Alcázar, con la excepción de Mayoral, y esta tarde se ha permitido el lujo —porque lujo es— de vencerlo en tres minutos. Y el Tomelloso, que empezó dando tumbos, se ha colocado, con los cambios efectuados en su equipo, por delante de nosotros.

Sin embargo, el Alcázar con mejor plantel de jugadores, porque esto es impepinable, no da ninguna a derechas y, si consigue la victoria, es a base de sustos, los sustos que le da el contrario, porque aún poniendo corazón, como les falta dirección o el hombre clave que sepa ahormarlos, sudan porque exponen demasiadas energías. Esta tarde, una tarde fría y cruel, única para estar en el brasero, los hemos visto salir del campo con la camisola bien sudada por la constante lucha que han sostenido en buscar a victoria, que no vino, sin duda alguna, por esa falta de ligazón que necesitan. Y así no vamos a ninguna parte.

Verdaderamente es un "caso" el Alcázar. No podemos decir que esta tarde ha habido algún jugador que no haya expuesto en el juego. Todos, desde Núñez hasta Hermosilla han luchado; unos con más o menos acierto que otros, pero a ninguno, en honor a la verdad, hemos de ponerles un cero en su actuación, ni aún cuando Meseguer hizo mutis lesionado en la pierna, bajando a ocupar su puesto Sedeño, que lo hizo bastante bien. Y hasta con diez jugadores pudo el Alcázar llevar el gato al agua al Manchego, si esa ligazón de que hablamos hubiera hecho acto de presencia.

Conste, pues, que no nos guía ninguna animosidad contra este o aquel jugador, ya que nuestra misión es decir la verdad, lamentando, eso sí, que lleguen a molestarse. Ellos tienen las columnas de este periódico para hacer las declaraciones que crean oportunas en bien de los colores que están defendiendo con coraje pero sin ligazón y sin mordiente.

Que vengan a nosotros, pues los estamos esperando. Y nos consta que pueden dar luz al "caso" del Alcázar que ya va siendo crónico. Todo antes que el futbol se pierda en nuestro lugar, por esa falta de dirección que estamos viendo ya en todos los partidos.

El arbitraje del señor Gracia en términos generales fué bueno.—YO.

PARTIDO FEO EN TOMELLOSO

(Viene de última página)

va. En suma, una desagradable demostración de antifutbol por parte del Villarrobledo, una pobre actuación del Tomelloso y una grandiosa actitud por parte del público, que supo sujetar sus nervios.

Por el Tomelloso destacaron como siempre Rovira, que no tuvo ni un fallo y, además, hizo un par de buenas paradas, y la defensa que estuvo colosal, empleándose con un entusiasmo verdaderamente elogiable. La media ni bien ni mal y la delantera sin brillo y exponiendo muy poco, sobre todo Pepín y Tomás que tuvieron una actuación más bien floja.

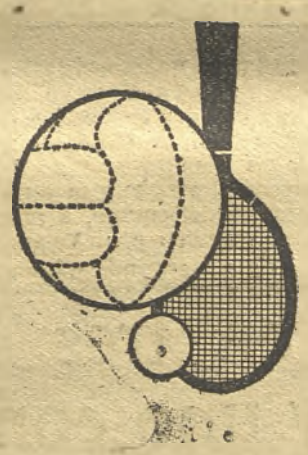
Del Villarrobledo hemos de decir que es indigno su comportamiento en todos los órdenes. Cometieron infinidad de faltas, buscaron siempre la lesión del contrario no respetaron ni al público ni a la autoridad; en suma, que dieron señales de una falta de civismo, educación y deportividad sin límites. Lo sentimos por los seguidores y por la afición de Villarrobledo que tendrá que soportar, a pesar de las expulsiones que dejarán al equipo en cuadro durante bastante tiempo, a unos verdaderos "leñadores" del futbol. Así ni se debe ni se puede saltar a un campo y es lástima que Abilio, al que tanto se le aprecia en ésta, se comportara así con el público pues hasta él y el portero reserva y masajista increparon al respetable, sin ninguna clase de miramientos.

El árbitro señor Brañas así como sus auxiliares señores Díaz Gutiérrez y Mateo, tuvieron una actuación extraordinaria. Siguió de cerca la jugada, aplicó la ley de la ventaja y dió muestras de conocer bien su oficio. Si pecó en algo fué en retrasar demasiado la expulsión de Trashorras pues, no sólo él, sino también muchos de sus compañeros, habían hecho motivos con anterioridad

El mejor del Manchego

Volvió Turrión a destacar aunque estuvo en buena línea todo el equipo. Pero lo traemos aquí, porque, al final, con la presión alcazareña y la niebla, que restaba visibilidad, hizo paradas enormes y seguras, que impidieron el empate del equipo local. Sacó siempre balones difíciles y estuvo ágil, decidido y con reflejos. Como en Segovia Turrión fué pieza esencial.

VILUMI
INSTALACIONES DE ALTA Y BAJA TENSION
Lanza, 1.
CIUDAD REAL



El coñac del aficionado

FUNDADOR
Domecq
¡está como nunca!

REPRESENTANTE PROVINCIAL:
LEOPOLDO F. BALBUENA
Alfonso X el Sabio, 2
CIUDAD REAL
Teléfono 1504
ESCUCHE USTED
TODOS LOS DOMINGOS A LAS 10,15 DE LA NOCHE POR
Radio Ciudad Real
NUESTRA INTERESANTE
Emisión Deportiva

Villarrobledo: Aurelio; Coloma, Ben Ali, Trashorras; Bonillo, Boni; Velasco, Fernández, Lara, Camargo y Aniceto.

Tomelloso: Rovira; García, Mejías, Reinoso; Hidalgo, Antequera; Baz I, Félix, Pepín, Baz II y Tomás.

RAMON SERRANO

El empate Rayo-Extremadura

(Viene de primera página).
Lalo y Olivares. Jurado hizo varios avances estupendos, pero no los culminó bien. Flores, junto a excelentes actuaciones, tuvo dos o tres fallos en la entrega, sorprendentes en él, pues no nos tiene acostumbrados a ello. Secito estupendo siempre, sin demasiado trabajo, con el tremendo lunar del gol, pues no debió haberse adelantado, con lo que lo habría evitado indudablemente. Apagada el ala derecha, sobre todo Luna, que si quiere triunfar debe unir a su contrastada clase, una mayor exposición en las jugadas.

Por el Extremadura, el mejor en un equipo cuyo mayor mérito es el conjunto, fué Hidalgo. Estuvo hecho un coloso y no solo eclipsó a Luna, sino que acudió a taponar huecos cuando fué preciso, salvando por lo menos tres goles hechos con sus intervenciones. Le siguió la media y Antoñito, fino interior de enlace. Lástima que del gol rayista tuviera gran culpa, ya que abandonó a Velázquez, cuando Sierra se lo había recomendado con el gesto y de la jugada salió el gol. Carmet merece también ser citado con dos o tres grandes paradas, sobre todo una a remate de Paquito, en el que se cantó el gol.

Martínez Banegas pudo haber plasmado un arbitraje perfecto, pero anuló un gol a Juanirri, que éste se había adelantado a rematar después de ser sacada una falta, por lo que no existía el fuera de juego aducido en su anulación. Esto como borrón grave; en cuanto a pequeños errores se le pasaron imperdonablemente pues estaba encima siempre de la jugada dos codazos; uno a Olivares que a punto estuvo de terminar en gol y otro de Jurado a Tenorio, que mereció de la amonestación para arriba, pues no vale que el extremo aduzca que el defensa le entró duro. Entonces el balón estaba de por medio. En el último minuto, Paquito marcó un gol con la mano, que fué justamente anulado, pese a las fuertes e incomprensibles protestas de varios jugadores rayistas, entre los que no se encontraba naturalmente el interesado. Bien los liniers, pero mejor Nevado que Ramos.

Extremadura: Carmet; Tenorio, Bomba, Hidalgo; Bizcocho, Sierra; Berraquero, Antoñito, Díaz, Juani y Escobar.

Rayo Vallecano: Secito; Olivares, Flores, Lalo; Romero, Peñalvá; Luna, Juanirri, Paquito, Velázquez y Jurado.

* * *

Gran satisfacción en la caseta extremeña. Guillamón atiende a varios colegas con toda solicitud y simpatía.

Tiene palabras de encomio para el Rayo que, dice, "es un gran equipo". Considera justo el resultado y añade que su equipo aspira a hacer un buen papel y si es posible llegar a jugar la liguilla, mejor todavía.

—En tal caso —apostilla— el Betis y el Huelva nos han prometido su ayuda. Bueno, el Betis, ya es sabido que todo el equipo y yo mismo procedemos de ese club, al que nos unen las mejores relaciones.

Buscamos a Hidalgo, para felicitarle, pero ya se ha marchado y entonces, rogamos a Escobar nos hable de su valioso gol.

—Entramos Juani y yo; el le tocó primero y yo después. Me causó una alegría indescriptible El Rayo es un gran equipo.

A Guillamón le han preguntado si su equipo juega siempre igual y con una contestación afirmativa cerramos por estas latitudes.

* * *

El reverso de la medalla. El empate está aún "caliente" y nadie puede disimular su disgusto. Después de luchar durante casi 80 minutos, para doblegar al rival y recién conseguido el propósito, ese gol, sin tiempo para reaccionar ya, ha puesto dificultades a nuestra labor.

—Estoy muy disgustado, afirma Herrero. Señalar una falta inexistente, sin intención ni peligro alguno, y que luego nos costaría un gol, es demasiado para no acusarlo. El Extremadura, a quien ya conocía, es un buen y joven equipo, pero su empate no ha sido justo. De los dos goles anulados, admito el segundo que aunque yo no lo vi, todos dicen fué mano, pero el primero, no. Nada más.

Lalo y Romero nos responden luego, poco más o menos igual. Están muy contrariados elogian al Extremadura y no admiten la anulación del primer gol.

Finalmente, Paquito, reconoce con toda nobleza que metió el segundo gol anulado con la mano.

—Bastante sentí yo no llegar con la cabeza, añade.

Cerramos definitivamente nosotros sin hacer constar que con Cobo-Baena en la media y Romero-Acero de ala derecha, aquí se estaría celebrando ahora otro triunfo rayista. Con todo y ser el Extremadura, el mejor equipo que hemos visto en este campeonato. Cada cosa en su sitio.

SANCHEZ LOZANO.

Venció la Segoviana

(Viene de primera página).
la victoria, aunque creo no otros nos la hemos merecido, el resultado de 2 a 1 hubiese sido más exacto a nuestro favor. Envía un saludo a la afición alcalaína y destaca al medio local Ignacio.

Carrasco: "Partido normal con resultado incierto hasta última hora, viéndose que el equipo que marcara sería el vencedor, ya que los dos conjuntos hemos tenido iguales ocasiones" Destaca a Brontons por su movilidad.

De la Plata: "Al Alcalá, igual que a nosotros, creo nos ha perjudicado el campo, en donde no era posible hacer buen futbol por su mal estado. El Alcalá me ha decepcionado ya que yo lo creía con mejor futbol y, la verdad, lo encontré mal". Destaca a Brotons.

Sr. Jiménez local: "No tan mal como el pasado domingo frente al Madrileño, pero se ve que atravesamos un mal momento y somos incapaces de marcar un gol".

Como no entrevistamos a ningún jugador local pedimos la opinión de un aficionado local, el cual, con toda amabilidad y cortesía, el señor Pascual, nos dió su opinión: "El Alcalá hace mucho futbol pero de salón y no saben los jugadores que, sin echarle coraje, es imposible ganar partidos".

CALVO

GOLEADORES DEL GRUPO XIV

Con 10 tantos: Antoñito (Extremadura), Juanito (Carabanchel), Basurto (Calvo Sotelo).

Con 8: Martínez (Extremadura), Sánchez (Carabanchel).

Con 7: Pepín (Tomelloso), Segovia (Tomelloso), Torres-[illegible]

Con 6: Fernando (Emeritense), Palacios (Badajoz).

NOTA: La semana pasado sufrimos error pues Antoñito marcó y mantiene el codo a codo con Juanito, del Carabanchel, a los que se une Basurto después del partido de ayer.

NAVARRETE OPTICO DIPLOMADO CIUDAD REAL

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

Banquillo de entrenador

Hoy Angel Dominguez Crisol del C. D. Fuencarral

ESTA ES SU FICHA DEPORTIVA...

Nombre y apellidos: Angel Dominguez Crisol.

Título Nacional o Regional: Título Nacional.

Fecha en que consiguió el título: Curso de julio de 1960.

Equipos a que entrenó: Imperial de Madrid. Hispano. Boetticher. C. D. Fuencarral.

Títulos conseguidos: En este capítulo puedo poner que he conseguido muchos amigos en todos los equipos donde he actuado, prueba de ello es que en las siete temporadas que llevo entrenando seguidas, ningún club ha tenido que prescindir de mis servicios, desarrollando mi labor de principio a fin de contrato.

Equipo mejor clasificado bajo su dirección: Imperial de Madrid.

..Y ESTAS FUERON SUS RESPUESTAS A NUESTRAS PREGUNTAS

—¿Hasta qué punto considera usted importante la preparación física en el jugador?

—En futbol, como en cualquier otro deporte, la preparación física es primordial, ya que un jugador de técnica depurada pero bajo de forma, lento y sin fondo, no podrá, en un partido oficial, con un contrario de menos clase pero mejor preparado, rápido y con fondo físico. Los partidos duran noventa minutos y la liga es muy larga y dura; con las excepciones naturales, al final debe imponerse el mejor preparado.

—El Fuencarral de la pasada temporada terminó bien la misma, sin embargo la actual la empezó mal, ¿a qué se debe?

—Han influído numerosos factores; no disponer, por lesiones y expulsiones, de seis jugadores base, no haber podido todavía acoplar un equipo debido a estas dos primeras causas, principalmente la línea delantera; el terreno de juego en malas condiciones, los arbitrajes, y la suerte que hasta la fecha nos ha sido totalmente adversa.

—¿De los equipos que usted entrenó en cuál le costó más trabajo sacar fruto?

—En todos por igual, ya que todos ellos han sido equipos económicamente débiles, y por ello todo entrenador tiene mayor trabajo si quiere sacar fruto. Es lamentable, pero actualmente la fuerza económica de un club mejora notablemente la labor de un entrenador.

—¿Encontró beneficio el Fuencarral con cambiar de campo?

—Sinceramente creo que no. Puede que con el tiempo sea beneficioso, pero hace falta que el terreno de la E. M. T. se arregle y que la afición de Fuencarral apoye al equipo incondicionalmente, ya que, de estos dos principales factores, de momento, no hemos conseguido ninguno.

—¿Para ganar un partido que considera más importante, la táctica o la preparación?

—Ambas cosas son importantes, ¿de qué sirve buena táctica si no hay preparación física necesaria para poder desarrollarla en el campo? ¿De qué sirve una buena preparación física si el gasto de energías se hace sin orden, sin saber cada jugador su cometido en el terreno de juego? ¿De qué sirve una buena táctica y preparación si los jugadores carecen totalmente de técnica? Resumiendo, yo daría un 50 por ciento a la preparación física, un 35 por ciento para la técnica, y el 15 por ciento restante para la táctica, pero sin que pueda prescindirse de ninguna de ellas.

—¿Hasta qué punto considera usted importante la labor de un entrenador?

—No tiene la importancia que se le ha dado en la actualidad, ni es tan insignificante como se la consideraba hace años. Es ante todo un ser humano, no un "dios", y por ello no puede hacer milagros. Su principal éxito es saber conjuntar las virtudes y los defectos de sus jugadores, y que éstos tengan una preparación física perfecta. Saber elegir los hombres adecuados en cada partido. Colocar a cada jugador en el puesto más idóneo. Finalmente es el responsable de la disciplina de todos los jugadores y en este aspecto hace falta mucha psicología ya que todos los jugadores no tienen el mismo carácter, sensibilidad y educación.

—¿Cómo prefiere usted a los jugadores, disciplinados y faltos de clase o indisciplinados y con mucha clase?

—Sin duda de ningún género, disciplinados. Sin disciplina, sin orden no se puede obtener éxito en ningún aspecto de la vida.

—¿Qué espera usted del Fuencarral, en esta temporada?

—Todo lo que puede y debe conseguir: Una clasificación superior a la mitad de la tabla y, si la suerte deja de sernos esquiva, nuestra obligación es aspirar a lo máximo. Para ello tenemos lo más importante, confianza y unidad entre directivos, jugadores y entrenador, reinando dentro del Club plena armonía en todo.—GARRIDO

MESEGUER, central del Alcázar cree que se clasificarán en cuarto lugar

ALCAZAR DE SAN JUAN.—Entre los pocos jugadores que el Alcázar ha conservado de la plantilla del año pasado, se cuenta Meseguer. Su excelente visión del juego, su seguridad y su buen toque de balón demostrados sobradamente hicieron posible su renovación de contrato que satisfizo a todos los aficionados.

Meseguer se ha brindado amablemente a nuestro interrogatorio al final de un entrenamiento.

—¿Ha alcanzado su plenitud de forma?

—Por mi peso, tardo más que otros en adquirirla, pero ya estoy casi totalmente en mi forma habitual.

—¿Diferencia entre la actual defensa y la pasada?

—La del año pasado empezó bien. Después bajó algo. Creo que la de este año tiene más juego.

—¿Y la diferencia entre el equipo de la pasada temporada y el de ahora?

—Hay gran diferencia, pues jugador por jugador, todos formamos un mejor conjunto, pero sin menospreciar a mis antiguos compañeros.

—¿Clasificación del Alcázar?

—Podemos quedar después del Calvo Sotelo, Badajoz y Rayo, en un cuarto lugar, aunque si es posible haremos un esfuerzo por mejorar la clasificación.

—¿Por qué renovó con el Alcázar?

—Todo fué muy fácil porque

MESEGUER

la directiva estaba a gusto conmigo y yo estaba muy a gusto en Alcázar y en el Alcázar.

—¿Es difícil este año la lucha en el Grupo?

—Sí, muy dura, porque los equipos están muy igualados.

—¿Como ve este Grupo en relación con otros en que ha jugado?

—He jugado en el Almoradí, Monovar, Eldense, Orihuela y Madrigueras, todos de la Región Murciana y creo que el Grupo XIV tiene más futbol que aquél, es superior.

—Defínase usted mismo.

—Yo soy un jugador con sus defectos como es lógico, pero creo que tengo situación, manejo las dos piernas, juego de cabeza...

—¿Su mejor encuentro?

—El año pasado contra el Calvo Sotelo, que salió todo bien, Getafe, Extremadura.

—Opine sobre Vela.

—Es extraordinario. Concretamente conmigo y yo con él, nos entendemos a la perfección. Lo que tenía en contra como pasa siempre, incomprensiblemente, es que era un local.

—¿Algo más?

—Saludar a la afición alcazareña que tan bien me trató siempre y rogarle siga animando al equipo que hará todo lo posible por conseguir la mejor clasificación.

Meseguer ha contestado todas nuestras preguntas. No nos resta más que desear que se confirmen sus anhelos.

VICEGOL.

Francisco Hinojosa Gala, homenajeado en Badajoz

El hoy entrenador, ve premiados los esfuerzos de sus años de jugador

De paso por la capital de España y en el lugar donde todos los futbolistas suelen darse un paseo, hemos encontrado a Hinojosa, viejo amigo, por la céntrica calle de la Victoria. Después de saludarle como es natural, le hemos preguntado:

—¿Cómo por aquí?

—He venido para terminar unos asuntos relacionados con mi negocio de fotografía, ya que por culpa de ello no he podido salir de Extremadura para seguir entrenando como es mi deseo.

—¿Dónde entrenaste el pasado año?

—En Almendralejo, donde resido. Ya te digo anteriormente que no podía moverme de allí.

—¿Y este año?

—De momento no he firmado con nadie, ya que a mí me interesaba seguir haciéndolo en el Extremadura. Pero como el Betis ha formado casi todo el equipo azulgrana, ha mandado con ellos a un entrenador. Por este motivo, aunque la afición y los directivos estén contentos conmigo, no habido más remedio que rendirse ante las circunstancias.

—¿Entonces, de futbol, qué haces ahora?

—Me limito a ver los partidos, esperando poder arreglar en estos días este asunto particular que te digo y entonces saldré fuera para seguir entrenando.

—¿Tienes proposiciones?

—Sí. Pero hasta diciembre no estaré en condiciones de comprometerme con nadie. Luego ya me dedicaré por entero a la práctica del futbol, pues, como tengo mi título de entrenador, pienso aprovecharlo.

—¿Clubs que has entrenado hasta el momento?

—Cacereño, Béjar y Extremadura.

—¿Jugador en qué Clbs?

– Balompédica Linense, Badajoz, Alavés, Extremadura y Cacereño entre otros.

—¿Se te dió bien el futbol?

—Hombre, si en lugar de hace unos años, ¡hubiese sido ahora...! Pero entonces jugábamos más con el corazón y ganábamos menos. La mayor alegría únicamente ha sido el comprobar que no me han olvidado en Badajoz, ya que con el homenaje que me han dado, he podido ver lo mucho que me siguen queriendo.

—¿Se portaron los aficionados bien contigo?

—Sí. Precisamente quiero aprovechar, si puede ser, para

HINOJOSA

dar las gracias a los clubs extremeños, que colaboraron mandándome sus jugadores, así como por los obsequios recibidos, ya que no he podido hacerlo, particularmente; por lo menos que vean que, para mí, fué una gran alegría saber de su colaboración.

No nos da tiempo a poder charlar más con el amigo Hinojosa, ya que disponemos de poquísimos minutos; así es que, deseándole mucha suerte, si vuelve a entrenar, y esperando verle por esos campos, nos despedimos de él con un fuerte apretón de manos y haciéndole la última pregunta:

—¿Quién será el campeón del grupo centro?

—El Badajoz, siguiéndole el Calvo Sotelo y Rayo.

Dicho queda.

ANTONIO ESTREMERA.

Barrenengoa

CAFES EXTRANJEROS

DE GUINEA ESPAÑOLA

SIEMPRE RECIEN TOSTADOS

RADIO Televisión Telefunken

Mejor sonido - Mejor imagen

RADIO VERA - General Aguilera, 10 - CIUDAD REAL

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

ENVIADO ESPECIAL

Entrevista con el Sr. De la Mata, Presidente de la Federación Castellana de Futbol

Hablar con el presidente de la Castellana, es un verdadero placer. Su sencillez y sinceridad hacen transcurrir los minutos sin sentir. Fué rápida nuestra antesala: don Marcelino, consejero, nos sirvió de presentador.

—Al señor De la Mata, pregunto: ¿Qué problemas más inminentes tiene la Federación Castellana de Futbol?

El señor De la Mata entrega a Zapata la indemnización que le concedió la Mutualidad de Futbolistas, este verano. (Foto archivo).

—Indudablemente los campos de futbol; es una verdadera obsesión, la que esta Federación viene teniendo, para dotar a los Clubs de terrenos de juego suficientes para que celebren sus encuentros. A este respecto, quiero señalarle, y es su Semanario el que tiene la primacía, que ya hay tres campos listos para su uso; uno en la autopista nueva de Barajas, en su cruce con el Arroyo del Abroñigal, otro en Orcasitas y otro en la autopista nueva de Extremadura, muy cerca de las piscina Marbella.

—¿Cómo se desenvuelve la Federación económicamente?

—Este Organismo, en lo económico, está sujeto al ingreso oficial de los Clubs pertenecientes a su Federación. Es lógico que sean el Real Madrid y el Atlético, por sus taquillas, quienes más contribuyen. No obstante, nosotros invertimos enseguida estos ingresos en mejoras para nuestros Clubs; nuestra cuenta corriente es poco poderosa, pues sólo nos guía el afán de dotar, al modesto, de lo más necesario.

—¿Quiere hablarme de la Mutualidad?

—La Mutualidad es un organismo aparte del nuestro, sus informes los hace concienzudamente y ajenos por completo a nuestra particular opinion. No obstante, siempre que esta Federación considera un caso justo, lo apoya e informa con la fuerza y el calor que dicho caso merece.

—¿Opine de la labor desarrollada en estos últimos tiempos?

—Nuestra labor, quizá haya resultado a la vista de los demás algo lenta, pero terriblemente concienzuda y práctica. Ateniéndonos siempre a los Estatutos que nos rigen, procuramos solucionar los problemas más perentorios y de mayor necesidad. Aunque vuelvo a repetirle que ha sido la necesidad de campos de juego la verdadera obsesión de esta Federación. También la adquisición de un nuevo y más amplio local federativo llegó a la culminación de nuestro deseo, siendo ya una realidad; en breve, estos locales serán inaugurados.

—¿Cree usted señor presidente que los Consejos Directivos y Comités deben estar integrados por representantes de los Clubs?

—Pues sí, ya que los que viven más de cerca el futbol, nuestro futbol más fácilmente pueden juzgarlo. He podido comprobar que estos representantes son más impacables a la hora del castigo con sus propios Clubs, demostrando que, aunque ellos estén allí, el Reglamento no deja de cumplirse. Sinceramente estoy muy satisfecho de la labor que estos consejeros y miembros del Comité vienen desarrollando cerca de la Federación.

—¿Es cierto que la Agrupación de Entrenadores desaparece como tal y será un Colegio, como el de Arbitros dependiente de un organismo superior?

—Es la primera noticia que tengo, ahora bien, la Agrupación de Preparadores tiene su organismo nacional y es precisamente a quien se debe directamente ;igual que el Colegio de Arbitros castellano, se debe al Colegio Nacional.

—¿Opine acerca de la retirada del pase federativo a estos entrenadores?

—La Federación no retira pases; sino que considera oportuno no concederlos. Motivos; pues que nosotros estamos aquí para ayudar en lo posible los intereses económicos de los Clubs. Es indudable que con tanto pase, las entradas en su venta se debilitan y nosotros precisamente estamos para defender los intereses económicos de los Clubs. Es fácil deducir que la Federación podría extender tantos pases como quisiera, ya que nada pierde con ello, pero es obligación nuestra el tratar de restringirlos por los motivos expuestos.

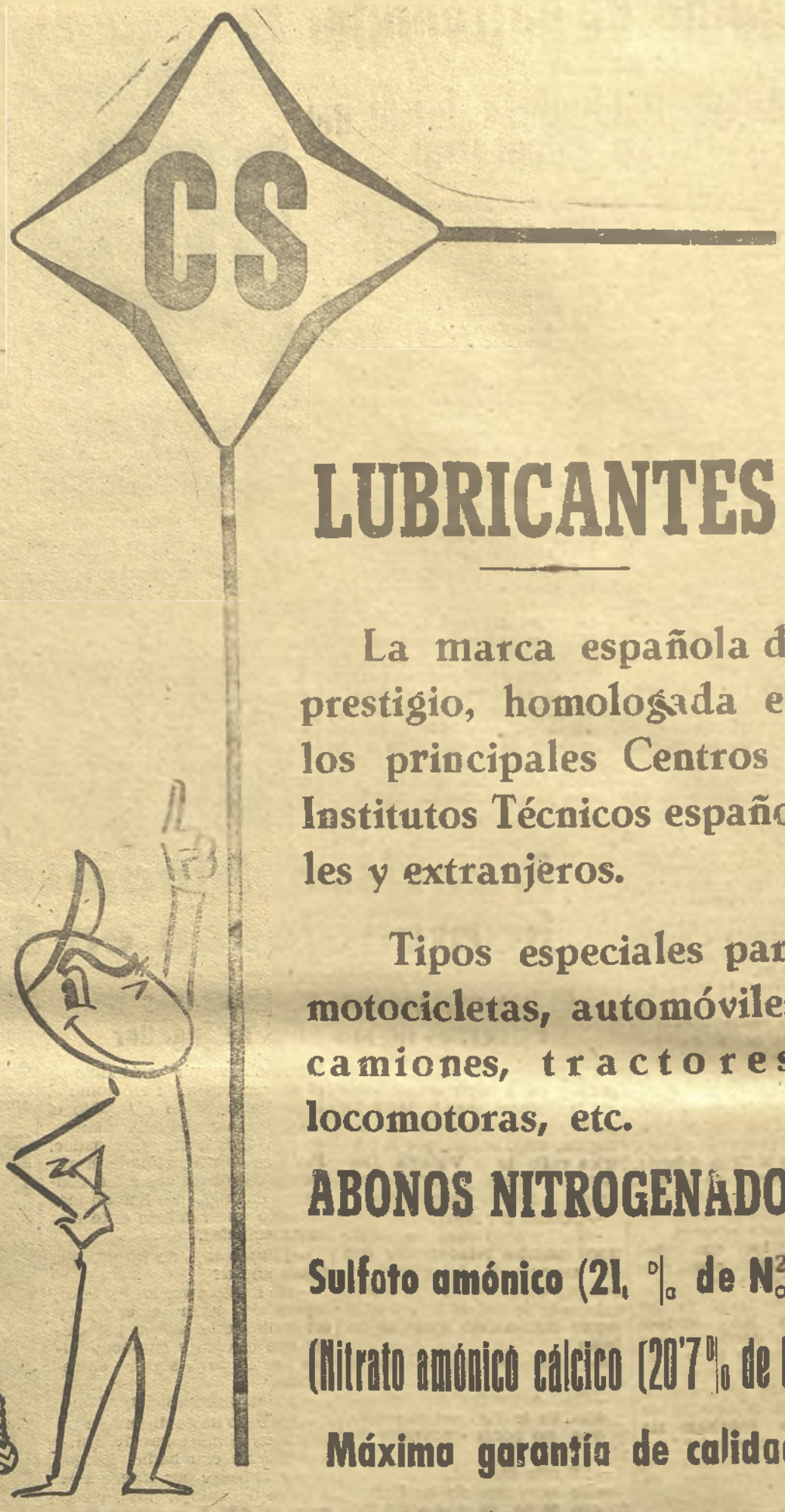
—¿Opine sobre el Grupo XIV, su futura distribución, el número de equipos y la mejor forma para que todos estuviesen contentos?

—Esta Federación tiene un verdadero y especial interés, en que a los Clubs sue militan en la Tercera División inscritos en nuestro Organismo, se les perjudique lo menos posible en sus intereses económicos. Los desplazamientos a Cuenca y a Extremadura son costosos, pongamos por ejemplo: La distribución, el número de equipos, etc. en el Grupo XIV está en manos de la Española; a ella compete este asunto, aunque es natural, que se informe de la Castellana para solucionar lo mejor posible este problema. Por ahora, no puedo detallarle, por ignorarlo, cómo será en definitiva, para la próxima temporada, el Grupo XIV de la Tercera División.

—Y por último señor presidente; hábleme de la Comarcal de Toledo.

—La Comarcal de Toledo como la de Ciudad Real, son dos delegaciones dependientes de esta Federación, que están funcionando a plena satisfacción de este Organismo. Esta Federación Castellana está siendo muy exigente con sus directores y delegaciones para el mejor y más fiel cumplimiento de los Estatutos y Reglamentos. Los Reglamentos se hicieron para cumplirlos; aquí no existe animosidad contra nadie. Precisamente quiero aclarar, ahora que sale a colación, que, al C. D. Toledo, se le prohibió su jornada económica por no solicitar ésta dentro del plazo reglamentario, ni siquiera a través de su Delegación Comarcal. Cuando ésta intervino en favor de este Club no se hizo otra cosa que recordarle, con esta medida, que todos los Clubs están sujetos a un Reglamento que así se hizo para su total cumplimiento y, como es natural, sobraría éste si no se acatase.

Me despido con esta pregunta del señor De la Mata, un presidente sensato y ecuánime y siempre al servicio de todos los Clubs.—MIGUEL.



LUBRICANTES

La marca española de prestigio, homologada en los principales Centros e Institutos Técnicos españoles y extranjeros.

Tipos especiales para motocicletas, automóviles camiones, tractores locomotoras, etc.

ABONOS NITROGENADOS

Sulfoto amónico (21, % de N²)

(Nitrato amónico cálcico (20'7% de N²)

Máxima garantía de calidad

Empresa Nacional Calvo Sotelo

PUERTOLLANO

Dirigir toda la correspondencia a las Oficinas Centrales en:
GENERAL PARDIÑAS, 55 :-: MADRID

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

los lectores ESCRIBEN

JOSE LUIS, ACLARA

Semanario de deportes ARCO.

Muy Sres. míos:

Con todo el respeto y consideración hacia ese semanario deportivo, periódico esperado todos los miércoles, por quienes vivimos el futbol regional, me dirijo a ustedes por la presente, con la súplica, de si tienen a bien, me sea aclarado, por el medio que crean conveniente, una duda que me ha surgido en el último publicado, número 537/62.

En la crónica del partido San Lorenzo-Manufacturas, uno de los párrafos, dice literalmente lo siguiente: "En el Manufacturas la ausencia más notoria, la de su preparador Medina".

Yo entiendo:

Dos semanas llevo a cargo de la preparación del Manufacturas. Ya se nota en el equipo la falta de mi magnífico compañero Medina. Medina es por todos los conceptos superior a mi. Esto lo sé yo y tengo convencimiento pleno de ello. Todo el mundo lo sabe. Confieso en justicia y sin ningún género de humildad que el MMM, ha perdido con el cambio. Los triunfos son de los jugadores. El preparador no puede hacer milagros.

Yo entiendo también:

El equipo, será que juega mejor y se nota la presencia de José Luis. Yo no soy mejor que mi compañero Medina. Debo ser amuleto de la buena suerte.

En fin, no sé a qué atenerme, les ruego con todo respeto y consideración, repito, me subsanen mi duda.

Sin más manden como gusten a s. s.: *José Luis Alvarez Alonso*

NOTA DE REDACCION: Tiene razón José Luis Alvarez. Nuestro corresponsal en Madrid., sin duda, no se explicó bien. Entendemos que quiso decir que notó la falta de Medina, desde la última vez que vió al MMM. Como no siempre el mismo corresponsal, hace los partidos de un mismo equipo, se conoce que no lo había visto desde algunas jornadas.

Aclarado y suerte a José Luis

D. JUAN ORTIZ PROTESTA

Don Juan Ortiz, que vive en Madrid, rectifica a nuestro corresponsal en Villaverde sobre el Reglamento de la Copa Ramón Triana. Los club Madrid y Atlético podrán alinear a tres jugadores profesionales para tenerlos en forma y todos los clubs (incluso los regionales) podrán alinear, en este torneo nada más, un jugador con ficha médica, aunque no la tenga federativa. Esto se hace para probar a un jugador, sin pagar impuestos ni ocupar una plaza. El Real Madrid alineó así a Alguacil, extremo de 18 años, sometido a prueba.

Pues muchas gracias a don Juan Ortiz Sánchez, de Albufera, 85, Madrid.

ANUNCIOS POR PALABRAS

VENDO GUZZI 95 c. c. totalmente equipada o cambio por Vespa o Lambretta. Razón: Gonza-Ayllón, Carretera Porzuna, 2. C. Real.

FERRARI ofrece el "ROMEO"

Con motor PERKINS-Diesel

Para 1 Tn. y todos los usos

Consumo: 6-5 litros 100 Kms

Plazos hasta 24 meses

C. Vázquez, 4. Teléfono 1948

CIUDAD REAL

Así hablaron del Calvo Sotelo los jugadores del Real Madrid...

ES UN GRAN EQUIPO, AFIRMAN UNANIMEMENTE

Di Stéfano seguirá viviendo en España, aunque termine, esta temporada, su contrato con el club blanco

Después del partido Calvo Sotelo-Real Madrid, del que ya informamos, a nuestros lectores, en la "Ultima Hora" del número anterior, nuestro corresponsal, Bueno - Luchena, obtuvo las siguientes impresiones en los vestuarios, que son interesantes. Dice así Bueno Luchena:

Llegamos a los vestuarios ma-

MIGUEL MUÑOZ

dridistas y como es característicos en todos los equipos de Primera División, no dejan pasar a nadie. Vemos a Evaristo en el vestíbulo y a él le preguntamos:

—¿Cómo ha visto al Calvo Sotelo, mejor o peor que la vez anterior?

—Quizás la vez anterior me gustase más, pero no crea que esto significa que hoy no me ha agradado. Me sigue pareciendo un equipo estupendo.

—¿Qué le gusta más del Calvo Sotelo?

—Su juego rápido y profundo

—¿Y por individualidades?

—El portero, los volantes (Antoñito y Violeta) y el 8 (Cabilla).

—¿Cuándo será Evaristo en el Real Madrid lo que fué en el Barcelona?

—Todo es cuestión de entrar plenamente en forma y jugar partidos. Ha sido mucho tiempo de inactividad y cuesta volver a recupedarse.

* * *

Cuando dejamos a Evaristo, sale Muñoz a la puerta de los vestuarios y rápidamente le abordamos:

—¿Qué le ha parecido el Calvo Sotelo?

—Es un buen equipo con un futbol muy destacable.

—¿Lo ve con posibilidades de lograr el ascenso a Segunda?

—Pues sí, desde luego, si se acostumbra a jugar siempre a sí, puede lograrlo.

—¿Qué jugadores le han gustado más?

—Todos me han gustado porque han hecho buenas cosas, pero especialmente esos dos pequeños que han salido en el segundo tiempo (Poli y Cabilla).

Seguidamente Muñoz nos pregunta de dónde procedían Poli y Cabilla, y deseándole muchos éxitos, nos despedimos de él a la vez que le solicitamos llame a Di Stéfano. Momentos después el famoso "pibe" asoma a la puerta, sometiéndose al interrogatorio.

—¿Su impresión del equipo local?

—Muy bien todos. Me ha gustado el entusiasmo que han puesto todos sus jugadores.

—¿Lo ve como equipo de justas aspiraciones al ascenso?

—La verdad es que no sé, por qué no conozco a los demás equipos.

—¿A quién destacaría del Calvo Sotelo?.

—Todos apunta buenas cosas.

—¿Cuándo terminará su carrera futbolística?

—No le puedo decir. Este año termino mi contrato, no sé si después le seguiré interesando al club.

—¿Seguirá viviendo en España?

—Sí.

—¿Se hará entrenador profesional?

—Aún no lo puedo saber.

—Muchas gracias Alfredo por sus palabras y muchos triunfos le deseamos sinceramente.

—Gracias a usted e igualmente le deseo.

Con esta despedida tan amable de Di Stéfano, que reflejamos fielmente para que nuestros lectores se den perfecta cuenta de que cuanto más famosos más modestos y amables, abandonamos el vestíbulo de los vestuarios porque fuera estamos viendo a Tejada que es otro de nuestros objetivos. El famoso extremo catalán, nos dice así:

—Es buen equipo el Calvo Sotelo. Me han gustado mucho Quintín y Mesones, forman todos un conjunto muy compacto y yo creo que no les será difícil conseguir el ascenso.

—¿Será Tejada otra vez el gran extremo de siempre que nuestra selección necesita?

—Seguiré dando todo cuanto pueda en beneficio de mi equi-

ALFREDO DI STEFANO

po pero ya no seré internacional porque la selección se prepara para el 1966 y hay que dar paso a los jóvenes.

Hasta aquí las entrevistas que sostuvimos.

BUENO-LUCHENA.

Velasco habla desde Villarrobledo

Su prueba, por el Murcia, ha tenido que ser aplazada, dos veces, por lesión

Desde un principio vimos destacar a este muchacho en las filas del Villarrobledo; un muchacho con aires de jugador caro, extrañándonos, grandemente, por ello, pa que el Villarrobledo estaba en plan de no hacer grandes desembolsos. Después quedamos informados de que el fichaje se llevó a cabo casi por propia iniciativa, pues Velasco

VELASCO

tiene familia en Villarrobledo, por lo que su gusto fué siempre defender sus colores, como él dice más adelante. Le entrevistamos muy gustosos y él, todo amabilidad, nos responde:

—Ficha deportiva.

—Nací en Toledo, donde desde pequeño, jugué al futbol en el Colegio, naciéndome así el entusiasmo por este deporte.

—¿Historial y equipos en que has jugado?

—Empecé jugando en el "Betis de San Isidro", de Madrid, durante una temporada. Pasando a la siguiente, al Amateur del Real Madrid, el que me cedió al Avance de Alcalá de Henares y desde éste al de Manufacturas Metálicas Madrileñas, pasando al Real Gijón.

—¿Cómo fué dejar el Gijón?

—Muy sencillo, llevaba jugando una temporada y al tenerme que incorporar al servicio militar, mi puesto tuvo que ser ocupado por otro, ya que incluso me tocó servir en Africa y al licenciarme preferí quedarme en un equipo cercano a mi familia y nada mejor que la coyuntura de ingresar en el Villarrobledo, ciudad en donde tengo familia y me encuentro hoy como en mi propia casa.

—Propuestas de este año.

—Desde que me licenciaron del Ejército, he sido objeto de varias proposiciones por equipos de Segunda y Tercera División; pero desde hace tiempo me habían hablado del Villarrobledo, no quise cerrar tratos con otros equipos hasta tanto resolver mi ingreso en este club.

—¿Puestos habituales en que has jugado?

—He jugado de interior derecha y de extremo derecha; pero en el puesto que me encuentro más a gusto es en el de interior derecha.

—Se dijo que ibas al Murcia.

—Pues hay algo sobre ello ya que, en dos ocasiones, no he podido ir a hacer la prueba, a consecuencia de estar lesionado, pero en el momento en que esté totalmente recuperado, que es cosa de un par de días, espero hacer dicha prueba y la suerte decidirá, ya que, dado mi entusiasmo por el deporte, siempre salgo a dar cuanto puedo por el color que defiendo.

—¿Crees que el Villarrobledo resurgirá?

—Naturalmente. Ya que, tanto mis compañeros de equipo como yo, estamos siempre dispuestos a darlo todo y que el triunfo sea nuestro.

—¿Por qué se perdió frente al Emeritense?

—En primer lugar, tuvimos un poco de mala suerte y en segundo que los equipos visitantes, suelen jugar al "cerrojo" y claro no hay forma de penetrar y menos, hacer juego vistoso y efectivo, estando siempre la puerta llena de obstáculos que hacen dificilísimo el batirla.

—¿Se dice que jugaste entonces por bajo de tus posibilidades?

—Quizás fuese debido a resentirme de una lesión.

—¿Aspiraciones?

—Las de todo deportista, poder un día formar en el equipo nacional.

—¿Algo más?

—Sí; saludar con todo afecto a los seguidores del Villarrobledo y al Semanario ARCO, por sus brillantes campañas en pro del deporte.

Deseamos toda suerte de éxitos en su carrera, ya que, sin duda alguna, este muchacho llegará a más altas esferas futbolísticas, pues clase y ganas no le faltan para ello.

ESPINAR.

dardo y diana

En nuestro "mundillo futbolístico" se dice...

...que el día 5 de noviembre pasado, hizo precisamente un año, que el Rayo no pierde un encuentro oficial fuera de su casa; un buen "record" por cierto.

...que se comenta, con insistencia, que los miembros que forman el Consejo Directivo de la Castellana y el Comité de Competición, no deberían ser representantes de ningún club; no hay cosa mejor que no estar relacionado con nadie. Viejas glorias, aficionados auténticos antiguos; delegados de equipos que ya no existen, etc., encajarían perfectamente en estos cargos.

...que los que ahora están lo hacen perfectamente, pero, cuando se trata de sus propios clubs, forzosamente deberá salir la honrilla y eso es muy natural. Deben regirnos personas que nada tengan que ver con unos y otros, y si ahora hay algunos en este caso, deben quedarse.

...que la Unión Criptanense de Primera Regional manchega, agradece las muestras de solidaridad por parte de los jugadores que se le han ofrecido; por ahora, nada piensa hacer en la competición de aficionados, pero tendrá en cuenta estos ofrecimientos en el campeonato Regional, ya próximo.

...que el equipo de Ciudad Real, de Tercera Regional, haciéndose eco de la situación deportiva del Manchego, en honor al club que es de Ciudad Real, está dispuesto con su humilde ayuda a ofrecer el jugador de su equipo que los técnicos del Manchego considerasen oportuno; y esto a pesar de su escasísima plantilla.

...que es probable que un jugador que estuvo sancionado en un Tercera Regional y que el domingo 9 cumplía su castigo, firme de golpe en un Tercera División del grupo.

...que por cierto el club que lo tiene firmado, pide aproximadamente 1.500 pesetas por la carta de libertad. El entrenador no lo dejaría por nada, puesto que le hace falta.

...que los del Rayo regresaron de Badajoz disgustados, por los incidentes de después del partido.

...que Jurado sufrió lesiones en la pierna izquierda con motivo de los vidrios rotos y el frío en el autobús fué de aúpa.

MIGUEL.

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

Primera Regional Madrileña y «Copa Ramón Triana»

El Toledo goleó al Cuatro Caminos 4-0

MODESTO DESTACO Y CONDUJO BIEN A LA DELANTERA

TOLEDO.—A las órdenes del señor Muñoz, los equipos presentaron las siguientes alineaciones:

TOLEDO: León; Miguel, Ramos, Asenjo; Ramírez, Ortega; Iglesias, Emilio, Modesto, Otero y Vidal.

C. CAMINOS: Angelín; Baeza, Pablo, Roses; Roberto, Bernal; Julián, Callejo, Manolín, Peiró y Arcaya.

El Toledo, nada más puesto el balón en juego, se lanzó briosa y decididamente en busca de la victoria.

El encuentro se ha jugado durante los 90 minutos a un fuerte tren, y había bastante emoción en los graderíos. El quinteto de ataque del Toledo, ligaba y pasaba al primer contacto y Modesto, en el eje de él, nos hacía olvidar por completo la ausencia de Castillo. La defensa cuatrocaminero se veía obligada a actuar al máximo, y con gran seguridad.

Y ya en el minuto 8, el Toledo consiguió el premio a su gran ardor. Un pase profundo de Emilio a Iglesias, que no titubeó en centrar, ante la entrada de Roses. Centro largo y pasado sobre el marco que Otero, devolvió hacia el centro de la puerta desde casi la misma raya de gol, para que Modesto, embalado desde atrás, conectase un gran cabezazo y llevase el balón al fondo de la red.

En el minuto 22, se castiga al Cuatro Caminos con golpe franco. Lo saca Ortega sobre Emilia, que a nuestro modo de ver se encontraba en fuera de juego, y su tiro sesgado sólo pudo ser desviado por Angelín, dando ocasión a Modesto para que lleve nuevamente el balon a la red. En el minuto 36, una combinación Modesto-Iglesias, finalizó con arrancada de éste que cuando se colocaba ante Angelín sufrió el cruce y zancadilleo de Baeza, decretándose el correspondiente penalty. El encargado de ejecutarlo esta vez fué Ortega, flojo y a media altura dando ocasion a Angelín para desviarlo. El balón rebotó en el larguero y salió al campo, intetando el remate nuevamente Ortega, pero Angelín arrojándose a sus pies evitó el tanto, a costa de un fuerte golpe del que tuvo que ser atendido.

El segundo tiempo fué más nivelado. El Toledo aflojó el ritmo en su juego, y el Cuatro Caminos intentó con más prodigalidad sus ataques, en los que mostró siempre ineficacia. En el minuto 22, Vidal, á pase de Otero, sobre la marcha tiró intencionadamente y consiguio el tercer tanto para el Toledo. Y tres minutos después, el mismo jugador, a pase de Ramírez, consiguió el cuarto.

Y ya hasta el minuto final, ataques esporádicos a una y otra puerta, con mayor intensidad del Cuatro Caminos, pero que no surtieron efecto alguno. En esta última fase del encuentro, las violencias entre unos y otros menudearon más de la cuenta, llevándose la palma el defensa lateral cuatrocaminero, Baeza.

Modesto, ha hecho un gran encuentro y demuestra estar en plena forma. Otero, que empezó bien como siempre, terminó desdibujado pasando desapercibido. Y por último Vidal, quien con Modesto, fué de los mejores. La línea media Ramírez-Ortega, ha cumplido y la defensa resolvió sin apuros el poco trabajo tenido. León, pasó casi inédito esta tarde.

En el Cuatro Caminos, destaco sobre sus compañeros la labor del medio Bernal, y del meta Angelín. Bien el trío defensivo y la delantera totalmente ineficaz.

Francisco-Javier Laguna.

Venció el Atlético al Santa Bárbara (4-1)

MADRID.—Ha sido este encuentro Atlético de Madrid-Santa Bárbara uno de los más flojos que el cronista lleva vistos a lo largo de esta temporada, pese a que el marcador ha arrojado un balance total de cinco tantos. Uno y otro equipo jugaron casi siempre bien la pelota en el centro del campo, pero una vez que ésta llegaba al área, comenzaban los barullos y torpezas de ambas delanteras. Los goles se debieron más al fallo de las defensas que al acierto de las vanguardias.

Terminó la primera parte con 3-0 a favor de los rojiblancos, que fueron más peligrosos y dominadores. Marcaron Paquito, Basora y Palomo, destacando la excelente clase del extremo izquierda Font, jugador que a poco que se decida y exponga llegará lejos.

Durante los últimos 45 minutos —particularmente después de los primeros 20— se rehizo bastante el Santa Bárbara, demostrando poseer una muy notable fuerza de todas sus líneas. Dominó durante algún tiempo y marcó un espléndido gol por medio de su delantero centro Emilio. Ya en las postrimerías, Font hizo subir al tanteador el cuarto y último del partido en una internada en que ganó la acción a la defensa toledana.

Dentro de la mediocridad de juego aludida al comienzo de esta reseña, fueron jugadores más destacados, el guardameta Fernando, el defensa Raía, el medio Mateos y el ala derecha del ataque, formada por Piñeiro y Gargolla, en los visitantes. Por parte del Atlético, su línea de medios Barroso-Palomo y los delanteros Font, Basora y Paquito. El portero Rodríguez también dió muestras de clase y seguridad.

Dirigió el partido el colegiado señor Granero, que tuvo una buena actuación. Los equipos se alinearon así:

Atlético de Madrid: Rodríguez; Castillo, Cide, Pérez Navas; Barroso, Palomo; Guerrero, Calle, Basora, Paquito y Font.

Santa Bárbara: Fernando; Víctor, Pepe, Rafa; Mateos, Juanito; Piñeiro, Gargolla, Emilio, Cristóbal y Ballesteros.

J. L. M.

Goleada de escándalo en Los Pinos

San Lorenzo de El Escorial.

Para la Copa Ramon Triana, se enfrentaron en Los Pinos, en tarde soleada y fría, el Amateur del Real Madrid y el San Lorenzo; el resultado fué un severísimo correctivo para los locales, que sucumbieron por 16 goles a 0.

A las órdenes del colegiado, señor Del Olmo, quien no tuvo complicaciones, ya que su actuación se limitó a pitar goles y saques de centro, los equipos se alinearon así:

Real Madrid: Paqui; Lobato, De Felipe, Domínguez; Jiménez, González; Alguacil, Grosso, Vallejo, Laborda y Heredero.

San Lorenzo: Perrino; Encinas, Quini, De la Fuente; Sevilla, Goyo; Barroso, Suárez, Gómez, Julito y Ventura.

A los tres minutos, fortísimo tiro desde fuera del área, de Laborda, el meta rechaza levemente, pega en un poste y entra (1-0); a los 5, penalty, un poco riguroso e innecesario, Laborda lo tira bien y consigue el segundo; a los 12, el delantero centro Vallejo, de espectacular remate a la media vuelta, marca el tercero; a los 22, nuevamente Vallejo, de bonito remate, consigue el cuarto; a los 35, Laborda desmarca a toda la zaga y pasa a Vallejo quien sube el quinto al marcador, y a los 44, Grosso, de excelente remate cierra la cuenta de la primera parte marcando el sexto.

A los 4 minutos de la continuación, Grosso, tras bonita jugada personal, consigue el séptimo; dos minutos después, Heredero se atrae a la defensa y al portero, cede en bandeja a Vallejo y éste coloca el octavo; a los 14, se bota un córner y Grosso, de cabeza, envia a las mallas el noveno; a los 15. Laborda, desde fuera del area consigue el 10; a los 20, excelente jugada de toda la delantera, para que Heredero marque el 11; un minuto después, es Grosso, quien de buen tiro de izquierda, consigue el 12.

El San Lorenzo juega desde el minuto 20 de la segunda parte con nueve hombres, por retirada de Barroso y González lesionados.

A los 25 minutos, Grosso se escapa, salva una zancadilla de Sevilla y marca el 13; a los 36, Grosso, de un impresionante zurdazo, marca el 14; a los 40, Vallejo, desde lejos, envia a la escuadra el 15, y, finalmente, a los 43 minutos, Grosso cierra la cuenta con el 16.

Tanteo de baloncesto y de escándalo; el Real Madrid, tiene un excelente equipo, sin llegar al mágico de la pasada temporada, pero la mano de Eguiluz, se nota en la ingrata tarea de formar potente equipo, para que año tras año le sean arrebatados los jugadores y empezar de nuevo. Destacó todo el equipo, en particular la línea delantera, en que Grosso, fué su hombre fenomenal; un interior de cuerpo entero; pasó y llevó la línea, y le sobró tiempo para conseguir media docena de espléndidos goles.

El San Lorenzo, francamente mal, sus jugadores no encontraron sitio en el campo; la defensa y la media embarulladas y sin marcar a nadie. Sí es verdad que faltaron titulares —por no interesar este torneo— pero más triste es que, desde la banda, no se supiera poner orden ni concierto.—ALONSO.

El Femsa venció al Girod, a domicilio

GIROD.—Sánchez; Josele, Bachiller, Guillén; Félix, Román; Pizarro, Camarena, Barrios, Bravo y Manzano.

FEMSA: Mariano, Ascano, Angelín, Chufi; Chita, Perales; Salas, Del Amo, Pérez, Muñiz y Carlos.

Da comienzo el encuentro a un tren endiablado. Gracias a esta rapidez se vieron acosadas ambas porterías, con mayor peligrosidad por parte de la delantera del Femsa, que, en dos ocasiones y cuando ya se cantaba el gol, los palos impidieron que fuera inaugurado el marcador. Se observa una superioridad por parte del Femsa que tiene un conjunto homogéneo, en el cual juegan todos para todos. Por parte del Girod se nota la falta de su interior derecha, hoy lesionado, adoleciendo el equipo de falta de cohesión entre volantes e interiores. Termina el primer tiempo con empate a cero.

Empieza el segundo con la misma tónica de rapidez, llevando los dos equipos un juego alegre y con deseos de ganar, pero poco a poco se va imponiendo el Femsa, el cual, a los 32 minutos, consigue el primer gol. Salas lanza un tiro que el portero rechaza débilmente consiguiendo Pérez enviar el balón a las mallas. Un minuto después, vuelve a marcar el Femsa, por mediación de Del Amo, que tras driblar a la defensa, se anota el segundo tanto. Desde este momento hasta el final, se entrega el Girod y es al Femsa al que se ve jugar con soltura

(Pasa a sexta página)

El Leganés corta la racha del Guadalajara

LEGANES.—El encuentro empezó con presión local pero sin suerte en sus remates; en los primeros minutos el extremo izquierdo, Teo, no logra marcar, por precipitación en el tiro.

Pasados unos minutos, las jugadas son alternas y hubo momentos en que los alcarreños se adueñaron del campo, sin conseguir marcar, hasta el minuto 29, su único gol, por mediación de su interior derecho Inclán en disparo de lejos, que pudo ser detenido por el meta Gaitán.

A partir de este momento, los de la Alcarria replegaron sus líneas hasta el final del primer tiempo para mantener este exiguo tanteo; los volantes del equipo visitante se mostraron bruscos en sus entradas y fueron abroncados por el público y amonestados por el árbitro. Carmelo fué expulsado del terreno de juego, a los 26 minutos del segundo tiempo.

Los avances del Leganés son más acertados y mejor hilvanados, consiguiendo su primer gol a los 37 minutos del segundo tiempo, obra de su extremo derecho Teo, de buen disparo, a pase de Costa.

El quipo local aprovecha bien los pocos minutos que faltan para el final del encuentro; se anticipan a las jugadas y levantan un partido que realmente considerábamos perdido.

Logran su segundo gol por penalty decretado por el árbitro en el minuto 41, lanzado por el extremo Costa, de tiro imparable.

Es lástima que esta reacción del Leganés no hubiese sido antes, pues habría obtenido una victoria más amplia. Bien el conjunto local, destacando Costa, Hernández, Zapatero y Teo.

Destacados por el Guadalajara su trio defensivo sobresaliendo Neftalí.

GUADALAJARA: Paqui; Pedro, Neftalí, Miguel; Alvarez, Carmelo; Berrocal, Inclán, Rives, Gelo y Dosito.

LEGANES: Gaitán; Hernández, Zapatero, Bermejo; Monzón, Mariscal II; Costa, Mariscal I, Loeches, Quevedo y Teo.

VALDEOLIVAS

El Talavera, en un magnífico partido, venció al Torrijos

Talavera de la Reina.—Gran partido el jugado en el Campo del Prado, en el que, el equipo local, ha vencido al Torrijos, después de dominarle todo el partido y, si el resultado no ha sido mayor, es porque el señor Urosa no ha querido, pues anuló dos goles, al equipo local, que han sido limpiamente conseguidos, y además la suerte estuvo de parte del Torrijos.

Empieza el partido con mucha rapidez y buen juego, por parte de los dos equipos, pero enseguida, el Talavera, se hace dueño del campo y ya, hasta el final, es todo de dominio local, salvo algunas jugadas de contraataque.

El primer gol local se produce en el minuto 13 a consecuencia de una falta sacada por Buján y en que Guerrero, oportuno, sorprende al meta visitante. Al minuto siguiente, y a consecuencia de una falta, esta vez contra el equipo local, Tinín cabecea bien y consigue el gol del empate. Sigue el dominio local y las jugadas se suceden con frecuencia sobre el marco de Nino, pero el Torrijos tiene amontonados a muchos hombres atrás y, hasta el minuto 28 no llega el gol del desempate, también a consecuencia de otra falta que Rivera, con habilidad, coloca bien fuera del alcance del meta visitante. Continúa el dominio local, pero a los 35 minutos y en jugada de contraataque, por el lado derecho, el extremo centra y el delantero centro que está junto a Maestro y en clarísimo fuera de juego, consigue el empate a dos. Gol este que es justamente protestado por el equipo local.

En la segunda parte, el Torrijos sale a defender el empate, pero el equipo local no quiere que se le marche un punto y, con mucha codicia y buen juego, se lanza a un desesperado ataque, y pone muchísimas veces en peligro el marco enemigo; unas veces la suerte y otras la dureza con que juega el equipo contrario, impiden el gol, hasta el minuto 35 en que llega por fin el tercer tanto válido. Una jugada bien llevada por alto en la que Rivera, adelantándose al meta visitante, de cabeza, consigue mandar el balón al marco contrario y Pedro oportuno, antes de que entrara y de cabeza, también, lo lleva al fondo de la red.

El Talavera ha hecho un gran encuentro; todos sus hombres brillaron a gran altura. El equipo va a más y, si juega siempre como hoy, será muy difícil vencerle.

El árbitro señor Urosa, mal; con sus errores perjudicó al equipo local al que impidió un mayor resultado; los dos goles anulados, aún no sabemos por qué los anuló.

Torrijos: Nino; Uceda, Parada, Blan; Raul, Tinín; Cruz, López - Rico, Sánchez - Cabezudo, Sierra y Cutillas.

Talavera: Maestro; Alonso, Rizaldos, Villafranca; Buján, Madrazo; Mateo, Guerrero, Rivera, Muñoz y Pedro.

Santos Martín de Bernardo

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

Comarcal de Ciudad Real

Sensacional triunfo de Los Molinos ante el Villarrubia

A los 20 minutos, Novillos marcaba el solitario gol del encuentro

Campo de Criptana.—Si tuviéramos que apostillar esta crónica, lo haríamos sin duda con el título de "el pase en corto". Porque el pase en corto ha sido decisivo para la resolución del 1-0 que campeaba en el marcador al final del encuentro.

Comenzó el partido con una gran presión del equipo local a la portería defendida por Matoche. Un Matoche que, a los 10 minutos, se lucía en una gran intervención a tiro de Gallego. Con Gálvez jugando muy bien en el centro del campo, el equipo local se adueñó completamente de la situación; no existía nada más que un equipo, ya que los visitantes se mostraban bastante menos resolutivos que en su anterior visita.

A los 20 minutos, Novillos conseguía el gol. Guerra haciendo uno de sus alardes de "serenidad", ponía el balón en los pies de Novillos para que éste rematase esquinado, haciendo inútil la estirada de Matoche.

Poco después Vicente estropeaba una buena ocasión de marcar, al rematar con mucha precipitación. La presión local se hizo agobiante en el resto del primer tiempo, con tiros sucesivos de Gallego, Vicente y hasta Treviño que hoy salía en un puesto totalmente desconocido para él.

En el último minuto del primer tiempo, Cea, en tiro muy cerrado, lograba marcar, pero el señor García Román, con justo criterio, anulaba el tanto por fuera de juego de Candi.

Segundo tiempo y cambio de puesto en los visitantes, Pepillo pasaba a interior y habría de darle a la delantera la profundidad de que había carecido en el primer tiempo.

Atacó ahora más el Villarrubia pero la defensa local "las daba todas", como vulgarmente se dice, y todos sus intentos habrían de estrellarse en esta sólida barrera, y también —justo es decirlo— en sendos balones que devolvió el larguero cuando quedaban muy pocos minutos para finalizar.

Los visitantes cometieron un gran error y fué, como ya hemos dicho, el abusar excesivamente del pase en corto. Bien está en equipos en que haya una diferencia muy grande, pero hoy Los Molinos era superior, y por tanto el único que podría hacer gala de esta "superioridad". Por otra parte la defensa local fué superior a la visitante y de ella partió el triunfo; un triunfo que tuvo gran valor para los colores manchegos.

De los visitantes, nos gustó Pepillo, Martín, Expósito y Matoche. Los locales —cada uno de ellos— merecen hoy un párrafo aparte; no tenemos espacio para ello y sólo podemos decir que todos pusieron un tesón admirable en la contienda. Sin excepción un aplauso para los once.

Novillos fué expulsado cuando faltaban 10 minutos para terminar la contienda.

Del árbitro señor García Román, podemos decir que hizo un arbitraje como todos los que le hemos visto: perfecto. Fué auxiliado por los señores Fernández y Gracia, alineando así a los equipos:

Villarrubia: Matoche; Expósito, Guerra, Molina; Pepillo, Antonio; Choni, Mora, Martí, Candi y Cea.

Los Molinos: Casero; Marta, Arteaga, Campos; Ginés, Pascual; Treviño, Novillos, Vicente, Gallego y Gálvez.

TONI AZNAR.

CAMPEONATO DE AFICIONADOS

Pedro Muñoz, 2; Manchego B, 0.

Socuéllamos, 3; Criptana, 0.

Los Molinos, 1; Villarrubia, 0

CLASIFICACION

	G	E	P	F	C	P
Socuéllamos	6	0	0	17	2	12+6
Pedro Muñoz	3	2	1	14	7	8
Villarrubia	3	1	2	14	8	7+3
Criptanense	2	0	4	7	17	4—2
Manchego B	1	1	4	6	12	3—3
Los Molinos	1	0	5	8	20	2—4

Todos los equipos llevan jugados seis partidos.

La próxima jornada

Criptana-P. Muñoz (0-4).

Manchego B-Los Molinos (2-1)

Villarrubia-Socuéllamos (1-3)

Sexta consecutiva victoria del Socuéllamos por 3-0

Dominó intensamente al Criptanense, que gustó a pesar de su juego defensivo

Socuéllamos.—La justa y demostrada fama de que goza el Socuéllamos de la presente temporada, al continuar vencedor en todos los encuentros de este torneo hace, al menos en el "Paquito Jiménez", que todos los que le visitan tomen toda clase de precauciones, encierren sus hombres en su área y procuren sacar el mejor partido posible, y aunque la cosa de resultado a veces, el final es siempre el mismo, perder, o como máximo empatar, pero nada más, porque se desprecia la posibilidad de la victoria.

Así vino el Criptanense y aunque nos gustó más que cuando le vimos en la primera vuelta, nos demostró que sólo buscaba una derrota honrosa y nada más.

El Socuéllamos, sin dos de sus mejores delanteros, se hizo dueño desde el primer minuto de la situación, ante un Criptana ya encerrado, pero no sacaba producto a su dominio porque Orgaz no hallaba el sitio y la delantera se estrellaba una y otra vez ante la muralla albinegra. Se suceden los disparos y remates a la puerta forastera, pero bien el poste, en los primeros momentos, otras el meta seguro y colocado toda la tarde y las más la multitud de piernas que defendían, lo cierto es que transcurre el tiempo y es a los 40 mtos. cuando viene el primer gol, obra de Alda, al rematar un rechace a tiro de Nieto. Todo este tiempo transcurrió en el campo criptanense, donde sólo anotamos disparos y más disparos de la media y delantera local que no hallaron el hueco por verdadera casualidad.

Se inicia la segunda mitad y un remate precioso de Valtierra es fallado por Agudo en óptimas condiciones. Otro tiro de Jiménez —demostración de que hasta la defensa local tiraba a puerta— sale alto por muy poco. Sigue la tónica del juego igual al ya visto y por tres veces seguidas se ven obligados a ceder córner los criptanenses, ante la avalancha que se les viene encima. El público —este público frío de Socuéllamos— al fin se decide a jalear a sus muchachos quienes animados acosan constantemente la puerta contraria. Así llega una jugada prodigiosa de Mendizabal, Agudo y Valtierra que, tras marear a los muchos defensores, no culmina en tanto por verdadero milagro con el meta ya batido. Siguen los córners contra el Criptanense y hasta el minuto 25, no llega el segundo gol, obra de Valtierra, que lo consigue de fuerte disparo. Vemos a continuación un destello de lo poco que atacando le vimos al Criptana, pero sin resultado.

Anotamos otros dos córners y llega el minuto 15 con el tercero y último tanto socuellamino, obra de Agudo, en jugada de Alda y él, que se cólo por un sitio inverosímil. Y así, con igual dominio local se llegó al final.

Vimos al Criptana más recuperado y aunque despreció el ataque, quizás obligado, se defendió bien, sin malas maneras, con toda deportividad y merced a su buen guardameta, el mejor de su equipo, y buena y cerrada defensa, consiguió esta derrota que bien pudo ser mayor si tiene el santo de espaldas.

Del Socuéllamos, Valbuena pasó mucho frío por los contadísimos balones que le llegaron; extraordinario Ayán, el mejor de los 22, que con sus compañeros de línea, siguen constituyendo una de las mejores defensas que hemos conocido; mejor Nieto de Orgaz, muy batallador y codicioso el primero toda la tarde y que siguió a Ayán en méritos, y, de la delantera el mejor fué Mendizabal que pasó muy bien y creó mucho peligro, aunque es una lástima que siga con el alza del disparo levantada.

Arbitró, en maestro, Muñoz de Morales, bien ayudado por sus jueces de línea, que dejó jugar y dirigió el noble encuentro con su acostumbrada autoridad y acertadísimo silbato. ¡Enhorabuena y a ver si le llega pronto el ascenso a Segunda División que merece!

Criptanense: Manolo; Víctor, Hernández, Félix; Dioni, Toni; Alberca, Andrés, Manolo, Cuesta y Amadeo.

Socuéllamos: Valbuena; Ayán Talín, Giménez; Nieto, Orgaz; Agudo, Mendizabal, Alda, Valtierra y Ruiz.

JOGILO.

El Pedro Muñoz venció por 2-0 al Manchego B

VALLBONA DETUVO MAGISTRALMENTE UN PENALTY

Pedro Muñoz.—Los equipos, a las órdenes del Sr. De la Cruz, auxiliado en las bandas por los señores Mena y De la Cueva, se alinearon así:

MANCHEGO B: Migueliche; González, Muñoz, Emilio; Moncada, León; Pedro, Segoviano, Castellanos, Félix y Joseito.

P. MUÑOZ: Vallbona; Leal, Juanjo, Vicentín; Jaime, Martín; Felipe, Julio, Ambrosio, Pepi y Serrano.

La alineación local nos ofrecía novedades, tales como, Felipe, incorporado al ataque, de extremo derecho; y Vicentín, de defensa izquierdo, pasando Leal a lateral derecho, y Julio en el puesto que a él le va, interior derecha. Ello obedecía a la marcha de Villa, que se ha incorporado de nuevo al equipo de que procedía, Alcázar C. F.

El público empezó desanimando a su equipo, con lo que hace una labor negativa. Menos mal que luego se acabaron las cen-

(PASA A NOVENA PAG.)

LEA USTED ARCO

Primera Regional Madrileña

Mal partido, con victoria justa abulense, en San Miguel (0-3)

Madrid.—Huelga decir que la mañana ha sido fresquita, tirando a helada y que el reducido número de espectadores, nos conformábamos con ver un partido decente; pero fué de lo peor que en noventa minutos se puede ver.

Se podía resumir el partido en tres líneas. El Avila se encontró con un rival que dió facilidades a diestro y siniestro, y que de haberlas aprovechado con certeza, la goleada hubiera sido de escándalo; pero los abulenses tampoco tuvieron virtudes de ningún carácter y pueden darse por satisfecho con ese 0.3; aunque dicho sea, San Miguel fué siempre terreno de juego propicio para sumar positivos. Jugó ligeramente más que el Manufacturas, si bien en la segunda mitad espabilaron algo los aluminicos; pero rara vez fueron menos malos que los abulenses. Desde luego, como no se remiende el equipo, las perspectivas, son inquietantes para el más acérrimo; esperemos todo le salga mejor y se vean horizontes más claros.

Los goles vinieron, en el minuto 28; el primero, de soberbia factura; fué un pase largo del exterior izquierda, a la banda contraria, en la cual Segundo clavó la pelota por la misma ecuadra; y faltando cuatro minutos Salva, a pase de Segundo, dejó la cosa más que resuelta. En el minuto 25 de la segunda parte Girones incurre en penalty; a nuestro parecer rigurosa la sanción, ya que el defensa fué ligeramente desplazado en el aire y, de manera fortuita, tocó con la mano derecha el cuero; tirado colocadamente por Segundo fué el tercero y último, con lo cual se abordó el final.

Destacar en este partido, sería lo mismo que pedir peras al olmo; por eso dejemos las cosas como están, por cierto muy mal, y que procuren los del Avila hacer más méritos para figurar entre los destacados.

El señor Torres Osuna, llevó con acierto el partido, bien auxiliado por Cárdenas y Fernández Carril y a sus órdenes los equipos presentaron las siguientes formaciones:

MMM: Loeches; Gironès, Luis, Ponce; Félix, Carmona; Zapater, Tomás, Peyeros, José Luis y Del Real.

AVILA: Alonso; Arquero, Campa, Alonso II; Soto, La Fuente; Segundo, Salva, Serrano, Ripoll y Moreno.

VAREA

EN LAS felicitaciones de Navidad para Madrid y Barcelona no olvide consignar el número del distrito postal y depósitelas en Correos antes del 15 de diciembre.

El Femsa venció al Girod

(VIENE DE SEPTIMA PAG.)

y buen juego. Fruto de esto es su tercer tanto, obra también de Del Amo en un tiro impresionante desde el área grande. A consecuencia de este tercer tanto fué expulsado el jugador del Girod, Román, creemos que por insultar al árbitro.

Hemos de destacar, por el Femsa, a todo su conjunto, que nos demostró la buena cohesión de sus líneas y la excelente forma física de sus jugadores.

Por el Girod, repetimos una vez más, su falta de decisión en el tiro a puerta y hoy, además, nos decepcionó el no verle realizar el buen juego a que nos tiene acostumbrados.

El árbitro del encuentro, señor Pérez García, ayudado en las bandas por los señores Cantador y De Frutos, tuvo una actuación buena. De Frutos a veces se equivocó.

En suma: Buen partido en una infernal mañana de niebla y frío.

Luis Rodríguez Rubio.

El Boetticher venció (1-0) al Fuencarral

FUENCARRAL: José Ignacio; Monreal, Alejón, Fanego; Madrid, Isidro; García, Morón, Herrera, Bris y Medina.

BOETTICHER: Lorenzo; Renedo, Espejo, Parra; José Luis, [illegible] Requena, Villa, Prieto, [illegible] y Alfaro.

El único gol del encuentro lo [illegible] a los 33 minutos [illegible] a puerta un rechace [illegible] visitante que se [illegible] entre un verdadero bosque de [illegible] de defensores y atacantes.

* * *

El resultado no responde a los méritos de cada cual. Si el Fuencarral hubiese marcado, en el golpe franco del último minuto, el empate se habría producido, pero no hubiese sido justo. El Boetticher, en el primer tiempo, mientras mantuvo la línea media José Luis-Delfa, asestó duros golpes a su rival, que se tradujeron en balones estrellados en los postes. Cuando Villa remató, a centro de Requena, el gol no se produjo porque el portero visitante paraba con el pie, con suerte, cuando el balón iba a las mallas. Fué una jugada de fortuna, porque el cuero rebotó por casualidad. Luego, un disparo de Alfaro se estrelló en el larguero. Pero todavía Requena dispararía, obligando a José Ignacio a hacer su mejor parada y enviar a corner. Santos y Villa desperdiciaron dos claras ocasiones, por tirar flojo.

Poco a poco se fué rehaciendo la defensa visitante, si bien jugando el peligroso sistema del "fuera de juego". En una de estas ocasiones, con Prieto en fuera de juego, que deshizo Alejón al ceder a su portero, se produjo un claro penalty que López Garrido no quiso conceder, tocando en cambio el fuera de juego, deshecho por Alejón.

El Fuencarral dió poca sensación de peligro, porque su delantera es inoperante. Si [illegible] algo fué por la absurda manía local de retroceder. Y así pudo venir el gol en disparo de Morón que desvió Lorenzo y fué a dar en el palo.

En la segunda parte, el Boetticher rindió menos, pues hubo de trastocar sus líneas, bajando a Prieto a un puesto que no es el suyo y llegando a la defensa, cuando se lesionó Parra. Bris lanzó un disparo que repelió el larguero y tiró el gol-pe franco del último minuto. López Garrido hizo un mal arbitraje del que se contagiaron sus ayudantes.

JOTABE.

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

2 1 ANTEADOR

Calvo Sotelo, 7; Aranjuez 0. (Se jugó ayer).
Carabanchel, 1; Getafe, 1.
Tomelloso, 0; Villarrobledo, 0
Emeritense, 2; Badajoz, 1.
Rayo, 1; Extremadura, 1.
Conquense, 1; Madrileño, 1.
Alcalá, 0; Segoviana, 1.
Alcázar, 1; Manchego, 2.

CLASIFICACION

	G	E	P	F	C	P
Rayo	7	6	0	24	9	20+6
Calvo Sotelo	9	2	2	24	10	20+6
Badajoz	8	1	4	28	12	17+5
Emeritense	7	2	4	23	14	16+2
Extremadura	6	3	4	28	14	15+3
Tomelloso	5	5	3	21	11	15+1
Carabanchel	6	8	4	25	25	15+1
Madrileño	6	1	6	15	18	13+1
Villarrobledo	5	2	6	16	20	12
Alcalá	4	4	5	15	19	12—2
Segoviana	5	2	6	15	20	12
Alcázar	6	0	7	17	24	12—2
Conquense	2	6	5	16	21	10—4
Getafe	2	5	6	18	30	9—3
Manchego	2	2	9	9	23	6—6
Aranjuez	0	4	9	8	32	4—8

Todos los equipos llevan jugados 13 partidos.

La próxima jornada

Alcázar-Aranjuez.
Getafe-Calvo Sotelo.
Villarrobledo-Carabanchel.
Badajoz-Tomelloso.
Extremadura-Emeritense.
Madrileño-Rayo.
Segoviana-Conquense.
Manchego-Aldalá.

* * *

La jornada fué claramente favorable a los equipos visitantes. Segoviana y Manchego triunfaron; y Villarrobledo, Extremadura, Getafe y Madrileño empataron. La derrota del Badajoz en Mérida y el punto que pierde el Rayo en su casa, favorecen al Calvo Sotelo. Para el Manchego supone mucho el triunfo; no sólo porque ya no queda tan despegado de sus inmediatos antecesores, sino porque cobra mucha moral, ya que vencer al Alcázar, en su campo, cosa que no había hecho nadie hasta ahora, le da muchos ánimos.

El próximo domingo, el Calvo Sotelo viaja a Getafe, donde puede puntuar. El partido Madrileño.Rayo será el de la máxima rivalidad madrileña. Ni Badajoz, ni Villarrobledo deben confiarse ante sus visitantes de turno. Segoviana y Manchego, después de sus triunfos, creemos que pondrán toda la carne en el asador. ARQUERO

SANCIONES

FUERON GRAVES, LAS DE LA SEMANA PASADA

El Comité de Competición de la Federación Castellana impuso, entre otras, las siguientes sanciones:

Al Badajoz, mil pesetas de multa por arrojar piedras y romper los cristales del autocar del Rayo, con apercibimiento de clausura. Al Extremadura, cinco mil pesetas de multa y clausura del campó por tres partidos, por agresión al árbitro y arrojar piedras, siendo reincidentes. Al Villarrobledo, tres mil pesetas y apercibimiento de clausura, por las mismas causas. Al Calvo Sotelo, dos mil pesetas de multa por arrojar almohadillas, siendo reincidentes. Suspensión por tres meses a Guillamón, entrenador del Extremadura y a Matías Macho, masajista, por provocar la animosidad del público para con el árbitro.

A Chaparro (Extremadura), seis partidos, a Carrillo (Extremadura) dos partidos, a Escobar (Extremadura) amonestación y multa, a Chiqui (Emeritense) 4 partidos. Arche (Emeritense) y Bonillo (Villarrobledo) amonestación y multa.

En Regional, doble amonestación y 300 pesetas de multa a Eguiluz, entrenador del Madrid amateur. 24 partidos a Pablo Serrano (Barajas) por agresión reiterada al árbitro.

Resultados y clasificaciones (Torneos Regionales)

PRIMERA REGIONAL MADRILEÑA

Girod, 0; Femsa, 3.
Leganés, 2; Guadalajara, 1.
Toledo, 4; Cuatro Caminos, 0
Boetticher, 1; Fuencarral, 0.
Talavera, 3; Torrijos, 2.
S. Lorenzo, 0; R. Madrid, 16.
Atlético, 4; Santa Bárbara, 1.
M. M. M., 0; Avila, 3.

CLASIFICACION

Toledo, 16 (más 4); Guadalajara, 14 (más 6); Femsa, 14 (más 4); Avila, 14 (más 4); Talavera, 13 (más 1); Leganés, 12 (más 4); Cuatro Caminos, 12; Torrijos, 10 (menos 2); Santa Bárbara, 9 (menos 1); Boetticher, 9 (más 1); Girod, 7 (menos 5); Fuencarral, 6 (menos 4) M. M. M., 6 (menos 6); San Lorenzo, 2 (menos 6).

COPA TRIANA: En cabeza, destacado, el Real Madrid, con 20 (más 8).

La próxima jornada

Girod-Leganés.
Guadalajara-Toledo.
C. Caminos-Boetticher.
Fuencarral-Talavera.
Torrijos-San Lorenzo.
Real Madrid-Atlético.
Santa Bárbara-M. M. M.
Femsa-Avila.

PRIMERA REGIONAL EXTREMEÑA

Extremadura, 3; Villafranco, 2.
Alburquerque, 1; Zafra, 0.
Villanovense, 1; Sanvicenteño, 1.
Frexnense, 2; Cacereño, 0.
Diter, 6; Imperio, 1.
Morante, 2; Don Benito, 1.

CLASIFICACION

Morante, 17 (más 3); Diter, 15 (más 7); Sanvicenteño, 14 (más 2); Frexnense, 14 (más 4) Alburquerque, 14, Zafra, 12 (más 2); Don Benito, 11 (menos 1); Villanovense, 6 (menos 2); Imperio, 2 (menos 6); Villafranco, 1 (menos 9).

COPA FEDERACION: Morante, 21 (más 7); Zafra, 17 (más 3); Diter, 17 (más 7); Frexnense, 17 (más 5) y luego Sanvicenteño y Alburquerque, con 16 puntos y dos positivos cada uno.

La próxima jornada

Cacereño-Diter.

Sólo se juega este partido, pero suponemos que esta fecha y la del 30, en que sólo hay otro partido, se aprovechará para celebrar los encuentros pendientes por suspensiones y aplazamientos.

Comarcal de Toledo

COPA AFICIONADOS (Desempate)

Consuegra, 2; San Prudencio, 3 (día 8).

El San Prudencio se eliminará con el Sonseca.

SEGUNDA REGIONAL

Móstoles, 3; Asland, 0.
Quintanar, 4; Europa, 0.
Villacañas, 0; Rápido, 2.

TERCERA REGIONAL

(Aplazados días 7 de octubre y 30 de septiembre).

Villa D. Fadrique, 3; Villafranca, 0.
Almoradiel, 6; Sonseca, 1.

JUVENILES

Sonseca, 1; Santa Bárbara, 5 (día 6) aplazado.
Santa Bárbara, 5; Madridejos, 0.
Sonseca, 0; Toledo, 0 (día 8).

CLASIFICACIONES (Tercera Regional)

Consuegra, 17 (más 5); V. D. Fadrique, 17 (más 5); Almoradiel, 15 (más 5); Madridejos, 13 (más 3); Villafranca, 12 (más 2) Puebla, 10 (menos 2); Esquivias, 10; Sonseca, 9 (menos 1); San Prudencio, 9 (menos 3); Illescas, 9 (menos 3); Yepes, 6 (menos 1); Sagreño, 0 (menos 9)

Los clubs Sagreño y Yepes figuran con puntos menos por sanción federativa.

(Juveniles)

Santa Bárbara, 10 (más 6); Toledo, 8 (más 3); Sonseca, 6 Esquivias, 2 (menos 4); Madridejos, 1 (menos 5).

MARLO FOTO

ESTUDIOS FOTOGRAFICOS DE ARTE
LABORATORIOS DE AFICIONADO
CAMARAS FOTOGRAFICAS DE CALIDAD

Para las próximas fiestas de Navidad y Reyes y para SU REGALO, disponemos DE CAMARAS FOTOGRAFICAS DE TODOS PRECIOS Y MARCAS DEL MERCADO MUNDIAL.

Visítenos o solicite información anticipada a

MARLO FOTO

Av. Alvarez Guerra, 17 -:- Alcázar de San Juan

JOSE NAVARRO

ALMACEN DE COLONIALES Y DROGAS
CAMARAS FRIGORIFICAS
Distribuidor exclusivo de la Cerveza Mahou y Pepsi-Cola para la zona de Ciudad Real
Cruz, 4 :-: CIUDAD REAL :-: Teléfono 1074

TORNEO JUVENIL

Santo Tomás, 2; Español, 1.
Amistad, 2; Reyes, 0.
Renfe-Estudiantes (se presentó tarde el Estudiantes).

Clasificación: Español, 14; Santo Tomás, 14; Reyes, 6; Amistad, 5; Renfe, 4; Estudiantes, 1. (Si a Estudiantes se dan por perdidos sus partidos contra Reyes y Renfe, por no presentarse, estos dos equipos figurarán con dos puntos más cada uno).

La próxima jornada

Renfe-Español (0-6).
Estudiantes-Amistad (2-2).
Reyes-Santo Tomás. (2-6).

CRONICAS DE LA JORNADA

AMISTAD, 2; A. DE LOS REYES, 0

En el primer tiempo el juego estuvo igualado terminando con empate a cero. Un empate muy justo pues los equipos se habían repartido el dominio y las ocasiones desperdiciadas de mover el marcador. Unos momentos antes de terminar este primer acto, Ungría sufre un tremendo balonazo en el vientre, tiene que ser trasladado urgentemente al Hospital sin conocimiento. Pese a lo aparatoso de la lesión, a Dios gracias, Ungría se encuentra en perfecto estado tanto para jugar al futbol como para su trabajo cotidiano. Pero su lesión desmoralizó a sus compañeros que no dieron una a derechas en la segunda parte, lo que aprovechó el Amistad para, sin jugar nada más que regular, conseguir los dos puntos en litigio, merced a un bonito tanto de Mohino y otro que Manolo introdujo en su propia meta.

Sobresalieron por el Amistad, Mohino, Segovia y Reluclo y por los Reyes, Manolo, Alfonso y San Martín, un medio que pasa muy bien, pero que no marca al contrario.

El señor Mateo Cumplido, juzgó muy bien. A sus órdenes, los equipos forman así:

LOS REYES: Flores; Mendoza, Manolo, Ungría; Alfonso, San Martín; Coronel, Enrique, Martínez, Reina y Vicente.

AMISTAD: Alboza; Gallego, Relucio, José; Rivilla, Alcázar; Vicario, Durán, Andrés, Segovia y Mohino.

SANTO TOMAS, 2; ESPAÑOL, 1

Buena entrada. Presencia el partido el seleccionador Regional, señor Espinosa, al que acompañaba el señor Hernández Coronado. A las órdenes del señor García Román, los equipos presentan las siguientes alineaciones:

ESPAÑOL: Soto; Rivas, Balseras, Agapito; González, Bermejo; Herencia, Maside II, Raimundo, Garrido y Miguel.

SANTO TOMAS: Tomás; Alfonso, José Luis, José María; Julián, Córdoba; Janerri, Poli, Pascual, Jesús y Caraballo II.

A los 17 minutos, cuando se internaba peligrosamente, Poli es zancadilleado dentro del área. El justo penalty lo transforma Julián en el primer tanto de fuerte y colocado disparo haciendo estéril la estirada de Soto. A los 30, Bermejo lanza un imponente tiro desde fuera del área sorprendiendo a Tomás y estableciendo el empate. A los treinta de la segundo mitad, Janerri recibe un balón en descarado fuera de juego, se interna y su centro produce una melée en la puerta de Soto, y Agapito, al querer despejar, marca en su propia meta.

Al final del partido, Adolfo, "mister" del Santo Tomás, y Eulalio del Español, es decir, los preparadores de ambos contendientes, nos manifestaban que sus respectivos equipos habían merecido la victoria. Y, desde luego, los dos entrenadores tenían razón en que basarse. Todo es cuestión de un punto de vista. Seamos más explícitos y no adelantemos los acontecimientos.

A los 5 minutos de juego, Balseras, resulta lesionado en jugada fortuita. Pasa a la demarcación de exterior derecha como figura decorativa. Esto descompone todas las líneas del Español; González tiene que bajar a la zaga, Maside a la media y Herencia a interior. Sería en esta mala suerte donde Eulalio tenía el pilar de sus opiniones. Bien por este handicap, bien por una baja forma, que en nuestras últimas crónicas no pasó desarpercibida, el Español ha jugado mal, salvo en algunas ráfagas. Su vanguardia, huérfana en el ala derecha, no se compenetró mostrándose inoperante ante el gol, excepto en un buen disparo de Raimundo, que Tomás neutralizó con elegancia y seguridad. Fué su retaguardia la línea más discreta, destacando González y Soto. Bermejo, realizó una labor sorda, pero eficaz. El Santo Tomás, que no realizó un buen encuentro, ni con mucho, fué superior al Español, con internadas peligrosas, más "garra" y compenetración en las rápidas permutas de puestos. Su victoria, fué justa y merecida, teniendo a sus mejores peones en José Luis, Julián, Poli y Janerri, un extremo que busca muy bien el palo.

El partido, pasará a la historia sin pena ni gloria, pues, debido a los nervios, sólo fué discreto en calidad, desagradable en algunos momentos por la dureza con que se jugó. Dureza hija de los propios nervios a que hacemos mención y nunca de mala intención por parte de ningún equipo ni de determinado jugador. Prueba de ello fué el abrazo cordial que se dieron los jugadores, de uno y otro equipo, al final del partido.

El señor García Román, no convenció ni a unos ni a otros. Sufrió numerosas equivocaciones técnicas como la de no aplicar la ley de la ventaja, en una actuación que, en términos generales, podemos calificar de regular.

GONZA-AYLLON

Nuestro concurso

250 PESETAS

Si, para la semana próxima hay doscientas cincuenta pesetas acumuladas, puesto que esta semana tampoco hubo un ganador. La cosa se está poniendo difícil. Han fallado mucho esta semana. El boleto más aproximado, pero no tanto como para llevarse el premio lo fué el firmado por Pedro Granados, de Aranjuez.

A Miguel Ramos: Sí, llegan sus boletos.

LA PROXIMA JORNADA

Villarrobledo ... Carabanchel ...
Badajoz ... Tomelloso ...
Extremadura ... Emeritense ...
Madrileño ... Rayo ...
Nombre ... ...
Dirección ... ...
Residencia ... ...

ESTE CONCURSO está patrocinado por

RELOJ

«FESTINA»

que ofrece a ustedes la JOYERIA-RELOJERIA

«GESEMAR»

Cruz, 1 :-: Ciudad Real

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

OTRO EMPATE EN LA FUENSANTA Y VAN...

Los conquenses están aliados con la mala suerte

CUENCA.—No es tópico. A conquense les persigue esta temporada una mala fortuna que ha tenido su culminación en este partido que, a duras penas, ha terminado en empate para el equipo de Cuenca cuando ha hcho méritos mucho, más que sobrados, para conseguir una victoria lucida. No ha sido así y los balompédicos tendrán que resignarse con su negro porvenir, si es que la mala racha no se tuerce. O mejor dicho, se endereza. Nadie puede explicarse la razón de que el Conquense no haya vencido con holgura a un Madrileño que, si bien es un conjunto aceptable, moralmente ha sucumbido ante la fuerte presión de los de Cuenca, de manera especial en la segunda fase del partido en el cual el embotellamiento ante la portería de Navarro ha sido total y absoluto. Muy pocas veces ha salido la pelota de la demarcación de la defensa madrileñista, pero sol en una—cuando menos se esperaba, por cierto— ha llegado al fondo de la red. Hemos de reconocer de todas formas, que tanto el portero como la defensa del Madrileño se han empleado con acierto y valentía, pero han sido tantas las ocasiones en que el gol estaba hecho, que solo una tozuda mala suerte ha privado, a los conquenses, de ese punto que tanta falta les hace. Queremos decir, que el cuarteto defensivo madrileñista ha cuajado un gran partido, librando a su equipo de la goleada. Pero para eso los había puesto allí el señor Martialay, para que jugasen cuanto más mejor.

La película del partido puede reducirse a fuerte acoso de los balompédicos en la segunda parte. En la primera, ninguno de los dos conjuntos hicieron nada fuera de lo normal, pero como decimos, en la segunda fase solo se han registrado acoso de los conquenses que han sometido al Madrileño a un dominio que seguramente no tiene precedentes —para ellos— en lo que va de competición. El gol de los forasteros fué marcado en el minuto 33 de la primera parte al aprovechar Lalo un despiste de los defensores balompédicos. El balón le llegó templado por Martín y Lalo lo introdujo en las mallas al rematar de cabeza ante la pasividad del portero y defensas conquenses. En la segunda parte el Conquense pudo marcar muchos goles, pero... solo marcó uno y otro que hubiese sido gol. Y como no queremos cargar a nadie con la responsabilidad por si pudiera interpretarse como justificación, dejemos la frase sin terminar. El Conquense solo debe el no haber ganado el partido a su increíble mala suerte y contra ésta nadie puede luchar. Sería Escobosa en el minuto 33 del segundo tiempo quien impulsara hasta la red un buen servicio de Reyes para que el Conquense no lo perdiese todo en la contienda. Que lo pudo perder, ya lo creo.

En cuanto al juicio que nos ha merecido el Madrileño diremos que regular nada más. Vamos a ser más concretos: El Madrileño juega bastante bien al futbol, de forma especial sus líneas de cobertura. Pero el Madrileño es un conjunto de chavales que deben aprender a jugar al futbol y no copiar ratonerías de fracasados. No es deportivo—ni os conducirá a nada práctico, madrileñistas— esas actitudes contrarias a la juventud ardorosa y a las reglas del deporte. Esas escandalosas pérdidas de tiempo no os favorecen lo más mínimo. No favorecen a nadie, pero mucho menos a vosotros que tenéis mucho porvenir por delante.

* * *

Fernández, defensa del Conquense no se muestra muy conforme con el resultado. Achaca a la mala suerte el empate que considera como derrota inmerecida. Otro tanto nos dice Escobosa que no está del todo satisfecho a pesar de haber marcado el gol del empate. Le ha gustado el Madrileño pero se lamenta de no haber ganado el partido.

Martialay, en cambio no está del todo disgustado por el resultado del partido, pero sí por la dirección del mismo, la dirección arbitral y de los jueces de línea, se entiende. Navarro nos dijo que había tenido mucho trabajo y que la delantera del Conquense es muy peligrosa. No obstante dice también que ellos estaban allí para algo más que para ver el partido.

MADRILEÑO: Navarro; Félix, Díaz, Fernández; Labernia, Maroto; Valle, Conde, Lalo, Criado y Martín.

CONQUENSE: Domenech; Nene, Riesco, Fernández; Mario, Barrot; Reyes, Estevez, Escobosa, Angelín y Marcos.

MARPEL

El Getafe arrancó un punto de Carabanchel

La expulsión de Santos se notó.--Los visitantes cubrieron bien los huecos de atrás

CARABANCHEL: Segovia; Guío, Villas, Agustín; Collado, Santos; Juanito, Mariano, Sánchez, Felines y De Pablo.

GETAFE: Merencio; Segovia, Coto, Calderón; Mancebo, Barco; Zatón, Carlos, Lombardía, Lamata y Medina.

GOLES

1-0.—45 minutos. Pelota pasada en largo por Felines desde la posición de extremo izquierda. Guío que se ha subido al ataque la recoje y de tiro seco y raso marca, sin que pueda hacer nada Merencio que estaba tapado por los jugadores.

1-1.—60 minutos. Medina se cuela con la pelota, sale Segovia a cortar el avance, tira el extremo visitante rebotando la pelota en el meta local, y esta va a Mancebo quien solo remata a gol.

* * *

Por no perder la costumbre, el Getafe se llevó un punto de La Mina. Pero lo peor, para el Carabanchel, más que la pérdida del punto, ha sido la expulsión de su medio Santos que, en unión del visitante Carlos, fueron mandados a la caseta, a los 10 minutos del segundo tiempo. Mucho "ímpetu" de los árbitros en Madrid y otras capitales, donde se saben bien guardados, y en cambio tragan tila en muchas otras partes.

El Geafe no jugó con complejo, Es más, Lombardía salió de ariete, pero no para echarse para atrás, como suponíamos. Sometieron a un férreo mareaje a los delanteros locales, para que no llegasen sueltos al área. Sin embargo, hubo ocasiones de marcar, pero Merencio y los defensas las salvaron y se llegó al descanso con el solitario gol de Guío, que creímos que sería el primero de la serie que vendría después.

Pero, en la segunda parte, varió el panorama. La expulsión de Carlos y Santos perjudicó al equipo local, pues, mientras Santos era puntal, Carlos había pasado desapercibido en su bando. Al perder a Santos, el Carabanchel perdió al hombre organizador. El Getafe comenzó a intentar serios y peligrosos contraataqties, que hacían multiplicarse a la defensa local. Es verdad que Juanito desperdició una oportunidad clara, por apurar el tiro a gol en lugar de pasar, al llegar al palo, y que otra jugada de gol fué salvada por Segovia en acrobática tijera, pero el marcador registraba, al final, el empate.

Santos, del Carabanchel, que fué expulsado).
(Foto Miguel).

El Getafe nos gustó, sobre todo su defensa y media. Al lesionarse Mancebo, los volantes fueron Lombardía y Barco. El ataque fué lo más flojo, salvo algunas cosas de Lamata. Medina está bajo, Zatón no fué el del día de su debut y Carlos pasó desapercibido.

El Carabanchel, en la primera parte, fué el equipo de siempre con garra, velocidad y tiro, pero sin suerte a la hora de hacer el gol; bajó, como es natural, al expulsar a Santos, pero todos lucharon por suplir esa falta que tanto se notó. Segovia en realidad no tuvo casi trabajo, y en el gol, no se le puede culpar, pues salió a cubrir puerta; Guío quizá fuera el mejor de la zaga con algunas internadas de mucho peligro como la del gol; Villas, sin hacer gran cosa, cumplió; Agustín mejoró con mucho la segunda parte a la primera; Collado empujó cuanto pudo y fué bastante; Santos, en la primera parte, que es en la que se le puede juzgar, fué el mejor hombre del equipo local con su constante subir y bajar y su forma de ordenar el juego; Juanito realizó internadas de peligro, pero volvemos a insistir que el compañero también juega. Cierto que es el máximo goleador pero eso no es óbice para entregar la pelota en ocasiones propicias. Mariano, en la difícil misión de jugar atrás, cumplió lo mejor que pudo; Sánchez luchó mucho pero sin suerte y realizó unos cuantos remates buenos; Felines jugó un segundo tiempo mejor que muchos partidos últimos y realizó jugadas de una gran clase e inteligencia y De Pablo, para ser juvenil y ser este su primer partido, no lo hizo mal; nos gusta del Carabanchel su decisión en sacar esos chavales que sin duda alguna tienen clase y les falta fogueo y sobre todo que la afición sepa comprender su procedencia y no les chille.

Del arbitraje, más vale no decir gran cosa pues si, en la primera mitad, salió airoso en su papel, en la segunda fué todo lo contrario y sobre todo, en la expulsión, se lució. Claro que si esa expulsión es por "desconsideración mutua"...

GARRIDO.

Baloncesto en Alcázar

COPA PRESIDENTE FEDERACION ESPAÑOLA

Tras la finalización del Trofeo Pedrero ha comenzado el Trofeo Presidente Federación Española de Baloncesto, en el que participan cuatro equipos, los más destacados de la Federación y entre los que se va a disputar el Gonzalo Aguirre de Segunda División, y que son Balmes y Juventud, como ya conocen nuestros lectores, y Frente de Juventudes, distinguido con el ascenso en la reciente Asamblea de Presidentes celebrada en Madrid.

Es criterio de la Federación a la terminación de este campeonato el iniciar la competición de Tercera y la de Juveniles, que aún aquí no se había jugado nunca, y que actualmente cuenta con numerosos equipos.

JUVENTUD, 48; FRENTE DE JUVENTUDES, 16

Bajo un clima riguroso de niebla y frío glacial, lo que habría de dificultar grandemente el normal rendimiento de los equipos, se jugó el encuentro Juventud-Frente de Juventudes, venciendo ampliamente el primero, si bien el resultado de los dos quipos debió ser mayor.

Por el Juventud destacaron realmente todos sus hombres, pues todos se emplearon a un nivel excelente, sobresaliendo, no obstante, Muela, Samper y Pérez. Por el Frente de Juventudes Marcos, Mazuecos y Castaño fueron sus mejores hombres.

Román dirigió bien el encuentro.

JUVENTUD: Arellano (6), Nando (5), Samper (9), Muela (18), Pérez (6), Barrilero y Olivares (4).

F. DE JUVENTUDES: Marcos (8), Mazuecos (4), Ramos, Leal (2), Vaquero y Castaño (2).

BALMES, 35; ESTUDIANTES, 20

Encuentro de pobre juego por parte de ambos equipos que hay que achacarlo forzosamente al frío reinante, pues tanto el Balmes como el Estudiantes han ofrecido en otros encuentros una mejor calidad.

Fueron los mejores, por el Balmes, Villanueva, Barrilero y Leal, y por el Estudiantes, Carmelo y César.

Cosín dirigió bien el encuentro, aunque se desorientó algunas veces en las "zonas".

BALMES: Villanueva (21), M. Paniagua, Barrilero (6), Leal, Téllez (4) y F. Paniagua (4).

ESTUDIANTES: Alvarez (4), Carmelo (4), Calle (4), César (6), Casimiro (2), Peño y Arias.

Clasificación: Juventud, 2 puntos; Balmes, 2; Estudiantes, 1, y Frente de Juventudes, 1.—VICEGOL

El Pedro Muñoz venció

(VIENE DE SEPTIMA PAG.)

suras para el entrenador y jugadores, cuando todos se encajaron en su sitio.

El Manchego, de salida, puso en aprietos al equipo local. Juanjo pecaba de regate en el área, por no tener enemigo, pero pudo costar cara esta forma de actuar. La media tardaba en entrar en juego y la delantera ofrecía poco peligro. La cosa transcurría insulsa hasta que, en el minuto 25, Juanjo hizo un claro penalty. Castellanos lo lanza fuerte y colocado, pero Vallbona hizo una magistral parada. Esto supone una inyección de moral y así, a los 43 minutos, Julio recoge un centro de Serrano, cabecea hacia la puerta y Jaime, también de cabeza, consigue el primer tanto, que calmaría los nervios. Ambrosio y Julio están a punto de aumentar el tanteo antes del descanso.

En la segunda parte, varió la decoración y Migueliche tuvo que lucirse en numerosos remates de los artilleros locales. En un tiro de Julio, pecó de exceso de vista y tuvo que ser la madera la que devolviese el balón. En el primer minuto, se había castigado al Manchego con otro penalty, que Julio convirtió en el segundo tanto, lanzándolo a la escuadra. Otro gol consiguió Ambrosio, pero fué anulado por indicación de Mena al árbitro.

Por el Pedro Muñoz destacó todo el equipo que fué muy superior a sus contrarios.

Destacaron por el Manchego B, Emilio, joven sabedor del oficio; posee buena pegada con ambos pies y domina a la perfección la cabeza. Migueliche salvó algunos disparos con marchamo de gol, fué otro de los más distinguidos en su bando, con Castellanos y Joseito Los demás lucharon durante todo el partido con ansias de triunfo y están bien preparados físicamente.

El arbitraje del Sr. De la Cruz, no gustó; se apoyó en su ayudante Mena tanto, que parecía fuese éste el árbitro.

ZARCO

AMONTILLADO CARTA BLANCA
COÑAC FELIPE II
AGUSTIN BLAZQUEZ-JEREZ DE LA FRONTERA
Representante provincial: MANUEL CUEVAS CARRILLO

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.

Merecidísimo triunfo del Emeritense (2-1) frente al Badajoz

HASTA EL FINAL, LA EMOCION REINO EN LOS GRADERIOS

MERIDA.—Contra todo pronóstico, la S. D. Emeritense, a base de entusiasmo y amor propio, contrarresto la técnica visitante, alzándose con la victoria, a todas luces merecidísima. Con un lleno hasta la bandera, quizás el mayor de los que conocemos, se hizo frente en el clásico encuentro de rivalidad regional, haciendo ambos equipos un gran partido, en el que presenciamos buen futbol por los dos lados, técnica y homogeneidad en el conjunto forastero y ardor, velocidad y ansia de triunfo por parte local, dirigido por un perfecto y excelente arbitraje.

Como en estos partidos de rivalidad son de cara o cruz por los nervios, además de tener su salsa en esa gran expectación de sus seguidores se completó la emoción hasta casi el final en el que el magnífico gol de Fernando dió la victoria y la tranquilidad a la afición emeritense.

Al Badajoz lo calificamos como un gran equipo, tiene completas sus líneas, la delantera se desenvolvió con gran soltura, los volantes bien en el corte y entrega, y la defensa un poco enérgica, pero contundente y solida; sus mejores hombres, fueron Zacarizo, Inchaurriaga, Pachón y Ovidio.

La S. D. Emeritense ha mejorado notablemente sus actuaciones anteriores, han hilvanado los interiores y volantes entendiéndose perfectamente con los extremos, los desplazamientos han sido largos y por las alas y todas las líneas se han superado ante un difícil adversario, gustándonos todos al mismo nivel, si bien en la primera parte vimos la resurrección de Sevi, la solidez de Arche, Díaz e Hidalgo, en la continuación les mejoraron Fernando, Emilio, Ríos y Arriola, cumpliendo en la totalidad Paquito, Cano y Vázquez.

El resultado lo consideramos justísimo, pues hubo ocasiones de haber habido más goles por ambos lados, pero siempre en supremacía por el Emeritense, y mereció que los puntos se quedasen en el Estadio Municipal de Mérida.

BADAJOZ: Mediavilla; Pachón, Calín, Segura; Heredia, Inchaurriaga; Zacarizo, Palacios, Torres-Pardo, Nóni y Ovidio.

EMERITENSE: Cano; Arche, V. Díaz, Hidalgo; Ríos, Arriola; Vázquez, Emilio, Paquito, Sevi y Fernando.

Arbitro: Sr. Soto, de Sevilla, excelente.

INCIDENCIAS

A los dos minutos, un tiro de Palacios lo repele el travesaño. A los 4, Sevi aprovecha un fallo y marca el primero de la tarde. A los 26, Fernando, en el centro del campo, se hace con la pelota y en posición magnífica tira y el chut le sale alto. Y faltando un minuto para finalizar esta primera mitad, Sevi, por su demarcación se interna y ante el acoso de Calín tira un formidable chut que apuradamente el portero desvía a córner.

En la continuación, a los diez minutos, una buena jugada de Emilio-Sevi, permite al interior derecha local tirar sobre puerta y el rechace lo recoge el mismo jugador y a portero batido lanza el esférico al portal pacense, y Segura (muy seguro) evita un gol cantado. A los 15, un centro pasado de Ovidio permite a Zacarizo desviar hacia Torres-Pardo, que en una melée logra el empate. Cinco minutos después una jugada personal de Zacarizo hace que Cano tenga que emplearse a fondo. Y a los 29 minutos, viene el gol que sería el del triunfo emeritense: Emilio bota bien un corner, lo cabecea para atrás Paquito y Fernando, exponiendo, remata de cabeza a la red formidable mente. Faltando unos minutos para finalizar se bota un indirecto al borde del área local sacado fuera.

OPINIONES

Sierra: "El partido ha sido muy bonito y de poder a poder, lo mismo ha podido ganar el Badajoz que lo ha hecho el Emeritense. Ha habido rapidez y desplazamiento por ambos lados. El Badajoz ha jugado relativamente bien y ha creado peligro. El Emeritense me ha gustado mucho, ha puesto fuego en la lucha y ha igualado la técnica del Badajoz".

Cuadra: "Partido bueno. El Badajoz un gran equipo, lo mejor que ha pasado por Mérida hasta la fecha. Yo le tenía miedo por las bajas de Lolino, Ardila, Heredia y Chiqui, que parécese que este año no nos respetan y se están metiendo con nosotros, pero le hemos ganado a un Badajoz, en juego, rapidez y el gran entusiasmo que han puesto en la pelea todos mis jugadores".

Cano: "Un partido de muchos nervios, pero se ha jugado mucho al futbol para ganar, hemos tenido ocasiones de haber aumentado el tanteo".

Arche: "Muchos nervios y ansias locas de ganar y lo hemos logrado. Lo mejor el perfecto arbitraje".

Díaz: "Un partido muy nervioso y sin futbol, el entusiasmo ha sido nuestra arma para ganar a un gran equipo como lo es el Badajoz".

Hidalgo: "Les hemos ganado por merecimientos propios. El Badajoz me ha gustado".

Ríos: "Hemos jugado un partido con muchos nervios. El Badajoz muy bueno, pero nosotros les hemos superado para marcarle más goles".

Arriola: "Un partido clásico de rivalidad y ha ganado el que ha marcado primero. El árbitro el mejor de los 23, ha estado magnífico".

Vázquez: "Un gran partido jugado por ambos lados. Hemos logrado la victoria porque todos hemos ido a por todas. Le pido a esta gran afición de Mérida que siga apoyando al equipo como lo ha hecho hoy".

Emilio: "Partido bueno, pero con muchos nervios. Hemos ganado merecidamente. El Badajoz un gran equipo, pero no ha podido con nosotros".

Paquito: "Un gran partido jugado por el Emeritense, y les hemos ganado a todas luces por méritos".

Fernando: "Partido muy bueno y disputado por ambas partes y el resultado incierto hasta el final. Brindo ese magnífico gol que he tenido la suerte de meter y dar la victoria al Emeritense, a la afición para que siempre nos apoye y anime lo mismo que ha hecho hoy".

Sevi: "Muchos nervios característicos en esta clase de partidos. Hemos ganado por juego y velocidad y ansia de triunfo, en el partido más importante ante la afición emeritense.

* * *

Los jugadores salieron con brazalete negro por la muerte del padre del jugador local Galisteo.

A. DE PABLO.

AL CERRAR

El Calvo Sotelo aplastó al Aranjuez, con goleada (7-0)

Total dominio local, con 4 goles de Basurto. Marcaron también Poli, Cabilla y Quintín

Puertollano, (Martes, 7 tarde, por teléfono).

No se pudo celebrar, el domingo, el partido Calvo Sotelo-Aranjuez, porque la densa niebla impedía la visibilidad. Sin embargo, había acudido mucho público al campo del Cerrú, en espera de que la niebla levantase. Pero cuando llegó la hora del partido, el árbitro, señor Ortiz Salgado, en unión de los capitanes de ambos onces, salieron al terreno de juego y comprobaron que era imposible celebrar el partido, porque no se veía a dos palmos.

Los representantes de ambos clubs, tras una corta deliberación, acordaron que el encuentro se celebrase dentro de las 48 horas siguientes, como previene el Reglamento. Por tanto, el partido se ha jugado hoy, martes, a las cuatro menos cuarto de la tarde.

El partido ha sido de total dominio calvosotelista. Pese a tratarse del colista, o tal vez por esto, el Aranjuez no se ha encerrado en cerrojo a ultranza. Por ello, ha vencido ampliamente el Calvo Sotelo. El equipo de Puertollano tiene juego sobrado para vencer fácilmente cuando no se le oponen tácticas de amontonamiento de hombres. Así lo ha demostrado en los amistosos y ahora en este partido de Liga.

Cuatro goles marcó Basurto, con lo que iguala a los que van en cabeza de la lista de goleadores del Grupo XIV. Los otros tres se los repartieron Poli, Cabilla y Quintín, estos dos últimos de penalty.

El Calvo Sotelo hizo una exhibición, con juego profundo y derecho al marco.

Los equipos formaron así:

Calvo Sotelo: Vendrell; Nono, Urrestarazu, Igoa; Antoñito, Violeta; Quintín, Cabilla, Basurto, Poli y Encontra.

Aranjuez: Cosgaya; Sierra, Brunet, Saavedra I; Roldán, Hazas; Mejías, Asenjo, Saavedra II, Del Alamo y Muñoz.

A los 14 minutos, en golpe indirecto, Cabilla deja a los pies de Basurto, que fusila el primero. A los 20, centro espléndido de Quintín, que falla Cabilla, pero recoge Basurto y empalma el segundo. A los 41, otra falta sacada por Cabilla que Basurto lleva a la red.

En la segunda parte, se produce un penalty, que Cabilla transforma en el cuarto gol. Poco después, un centro de Quintín, lo lleva Basurto a la red. El sexto es también de penalty, que ejecuta Quintín. Y el séptimo lo logró Poli, recogiendo un buen pase de Violeta.

Los jugadores del Aranjuez se mostraron totalmente inofensivos. Destacaron Del Alamo y Roldán.

Por el Calvo Sotelo, aunque todos hicieron un buen encuentro, se distinguieron Quintín sobre todos, y luego Igoa y Violeta.

Pese a ser día laborable, acudió, bastante público al estadio de la Empresa "Calvo Sotelo". La gente disfrutó, porque es el primer partido que ve con tranquilidad y, además, con abundancia de goles, que es lo que más satisface.

Partido feo, bronco y sin goles en Tomelloso

Suciedad por parte del Villarrobledo y poca efectividad por parte local

Trashorras y Bonillo, expulsados.—Aurelio paró un penalty

TOMELLOSO—Vimos, lamentablemente, el más feo encuentro de lo que va de temporada y posiblemente de lo que queda, y todo ello gracias a las innumerables muestras de brusquedad, poco estilo, malos modales y ninguna deportividad que ofreció el Villarrobledo.

Es incomprensible que un equipo que ha militado en la Segunda División tenga que recurrir a unos modos tan groseros para tratar de evitar una derrota. Porque está bien que un equipo practique el cerrojo o retenga la pelota o pie a tiempo deliberadamente, pero lo que no se puede tolerar, es que se ocupe durante los noventa minutos de incurrir en faltas, siendo además la mayoría de ellas de clara peligrosidad. Además, hay que pensar en la posible reacción del público que, gracias a Dios, tuvo un comportamiento verdaderamente maravilloso. A estos equipos que solo se dedican a eliminar al contrario por la vía rápida, les está bien merecido el castigo que se le imponga.

De comienzo dominó el Tomelloso, produciéndose esporádicos ataques de los tres delanteros visitantes que habían quedado en punta. Se pudo inaugurar el marcador en varias ocasiones, como en aquella en que Tomás tuvo el portal solo y que desperdició por cambiarse el balón de pie. Después el juego decreció, y a partir del minuto 26 en que Baz II sufrió un ataque de nervios y hubo de ser retirado del terreno, llegó a hacerse aburrido. Ya en los finales de este tiempo Pepín desperdició otra oportunidad cuando, a portero batido, lanzó el chut a las nubes. Un minuto después García realizó una magnífica jugada y desde el centro del campo lanzó un tiro que pasó rozando el larguero.

El segundo tiempo tuvo unas características parecidas. La delantera blanca carecía de la suficiente profundidad para

Trashorras, que fué expulsado en Tomelloso

abrir la cerrada defensa rojilla, y además se empeñó una y otra vez en cargar el juego por la derecha; donde Baz I no acababa de entenderse con Félix. Por su parte Baz II, que reapareció tras el descanso, estaba sin fuerzas y Pepín y Tomás se mostraban apáticos y poco afortunados. El Villarrobledo se ocupaba, como siempre, de retrasar líneas y achicar cuantos balones le llegan sin pensar en la forma que para ello utilizaban estuviera o no dentro del reglamento. Todos sus jugadores habían sido varias veces amonestados y en el minuto 76 Hidalgo avanzó por la banda derecha, Trashorras salió a su paso y le puso un planchazo tan menomenal que dejó lesionado seriamente al medio blanco. El señor Brañas no dudó un instante en expulsarle, pero con ello empezaron una serie de protestas, empujones, desaires, y en una palabra, muestras de poca educación por parte de los jugadores visitantes que ofrecieron el más lamentable espectáculo que se pueda imaginar. Salió el castigado del campo y continuó el juego omejor dicho los golpes y u nminuto después un defensa encarnado dió mano dentro del área, incurriendo en el correspondiente penalty, que fué señalado por el señor Brañas. Y empezó de nuevo el jaleo pero esta vez corregido y aumentado. Aurelio, Coloma y Bonillo empujaron, insultaron y dieron tal cantidad de golpes y patadas al colegio que este se vió en la obligación de expulsar a Bonillo aunque en realidad Aurelio hizo más motivos que él y lo dejó indemne. Para solucionar el incidente el árbitro se vió en la obligación de llamar a la Guardia Civil que, a duras penas, pudo sujetar a los desaprensivos jugadores del Villarrobledo. Por fin, tiró el penalty Pepín y lo detuvo muy bien Aurelio, sucediéndose después nuevas faltas visitantes hasta el punto que el señor Brañas hubo de amonestar a Abillo, entrenador visitante y nuevos conatos de gol que nunca tuvieron repercusión efecti-

(Pasa a segunda página)

¿Se va Lauren, a una Segunda División?

—o—

PARECE QUE OFRECEN MEDIO MILLON AL CACEREÑO Y 125.000 PTAS. AL JUGADOR

Cáceres.—En las últimas horas, el rumor ha adquirido caracteres de noticia "bomba". Al

LAUREN

parecer, un equipo norteño de Segunda gestiona el traspaso del buen medio local, Lauren, cuyo fino juego comprobó el santanderino Alfonso Aparicio en el partido frente a la selección madrileña. Se habla de 500.000 pesetas para el Cacereño y 125.000 para el jugador por tres temporadas. Si se tiene en cuenta que el déficit del Club es superior, al parecer, al cuarto de millón, la operación tiene todos los visos de ser cierta. Al menos, eso parece indicar el viaje del presidente "verde" a Madrid. Y mucho nos tememos que la de Lauren sea la última baja en la plantilla.

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #540, 12/12/1962.