

Semanario de Denortes

Edita: ARCO.—Director: Carlos María San Martín.—Oficinas y Talleres: Comandante López Guerrero, 5.

ANO XVI II EPOCA NUMERO, 65 4 enero, 1967 Depósito Legal: C. R. 1956 CIUDAD REAL. Apartado, 87 Teléfono 211556 Precio: 4 ptas.

Gol anulado y ocasión perdida



Arriba: El gol anulado a Moya por el árbitro. Los del Vallado-lid levantan las manos como diciendo: "Aquí no ha pasado na-da". Abajo: Un remate de cabeza de Moya al que no le falto mucho para convertirse en tanto. Contra todo pronóstico, el Valladolid venció en Vallecas. (Fotos, Balaguer). (Información en página tercera).

"colista" sacó tajada" en CACERES



El Cacereño volvió a perder en casa, ante otro de los mal clasificados, el Don Benito, por 0-1. En la foto de Burgos, una encrme parada de Pinter, cuando ya se cantaba gol. (Información página once)

A las acusaciones contra Elices

A modo de «Dardo y Diana», lesde Socuéllamos, replican al conrataque que se hacía a Elices, bor sus anteriores declaraciones en ARCO. He aquí dicha réplica:
...que aunque antes se le mandaien a Elices los árbitros más idóneos, según se le acusa, lo cierto es que, mientras no se demuestre contrario nadie ha desmentido de el Moscardó se preparase el suyo» para ganarle al Socuéllamos de un penalty que no existió.
...que sobre la «cera» de los equipos de Elices, todavía no la esionado a ningún jugador contrapor sus anteriores declaraciones en ARCO. He aqui dicha réplica:
...que aunque antes se le mandaien a Elices los árbitros más idóneos, según se le acusa, lo cierto
es que, mientras no se demuestre
contrario nadie ha desmentido
que el Moscardó se preparase el
suyo» para ganarle al Socuéllamos de un penalty que no existió.
...que sobre la «cera» de los
aquipos de Elices, todavía no ha
lesionado a ningún jugador contrario y sin embargo Pedrín ya lleva
ltres semanas en el dique seco tras

desde Madrid, sin verlo, con el único objeto de querer perjudicar a (Pasa a la página segunda)

Don Pedro Roiz, presidente del Rayo

Madrid no se entromete para nada en la marcha del club

Contamos con cuatro mil socios y el año pasado acabamos con superavit Nuestro objetivo es claro: El ascenso a Primera

finalizar el año 1966, para que de nuestros jugadores por el nos explique algunos puntos, acerca del porvenir del Rayo Vellecano, Amablemente nos ha contestado, con seguridad y firmeza, y creemos que son intere-santes para los aficionados y pa-la nuestros lectores, al mismo tiempo hacer llegar a muches algunas dudas, que para ellos están en el aire.

-¿Qué tal don Pedro, como van las cosas? -Pues bien; al finalizar el año las cosas no pueden ir mejor, el éxito deportivo asegura-do nuestro objetivo era mejorar la clasificación del año pasado, y guen rodando bien, como espero, el ascenso a Primera División, ya que, somos uno de los equipos cualificados para ello, y que no dudaremos en perseguirlo, puesto que no existe causa ni moti-vo alguno que nos lo impida,

-Y para este paso tan importante ¿con qué cuenta ustea? -Con una affeión como niguna; siempre ayudó, económi-ca y deportivamente, con elevación de cotas, y todo cuanto se le ha pidido: entusiasmo, y

allento para el equipo Esto en cuanto affición, ¿y el capitulo deportivo?

-Nuestras relaciones con el Real Madrid, no podrán entur-Real Madrid, no podrán entur-biarse nunca. Es mucho lo que el Real Madrid ha hecho por el Rayo, y esto siempre lo tendre-mos presente, el temor de algu-

Entrevistamos a don Pedro, al nos ante una posible absorción [tad y compenetración de mutua

jor plantilla de jugadores de España, el número de ella está limitado reglamentariamente, por lo tanto puede ser que a final de temporada el Madrid lleve a su plantilla uno o dos jugadores del Rayo, hecho que nos encr gullecerá, pero no toda la plan-

colaboración?

-Diganos den Pedro ¿de qué

arcas cobran los jugadores?
—Existe entre el Real Madrid y el Rayo, una fórmula económica por la cual los jugadores reciben puntualmente el importe de sus fichas, sueldos y primas, el dinero sale de las taqui-llas de los partidos de las que se retrae un tanto por ciento, si este tanto por ciento no llegara a cubrir este capítulo económico, el Real Madrid y, aquí estriba una de las principales ayudas que este gran club nos presta, se hace cargo del déficit.

—El entrenador, nos referi-nos a Pedro Eguiluz den qué situación está y dónde cobra?

—Don Pedro Eguiluz, con el que estamos muy contentos por su gran honradez y su extraor-dinaria capacidad de trabajo, uno de los mejores entrenadores de España, está incluído en la fórmula económica que anterior-mente le he expuesto.

—Luego, ¿existe alguna intro-misión fiscal del Real Madrid en la administración del Rayo Va-

Hecano?

-No hay intromisiones de ninguna clase por parte del Real Madrid en la vida interna del Club. No cabe duda de que muchas veces les pedimos asesora-miento de toda índole, no en valde el Real Madrid tiene la mejor organización de Club del Mundo, y a esta petición de ase-(Pasa a última página)



Parece g o fue. Es un trallazo de Buján, que se estrelló en la mai portero alcazarcão batido, en el partido Socuéllamos información de este partido en la página trece) (Foto, Carrión),

Tribuna mancheguista

¿Nuevo delantero centro ra el día 6, frente a la Samviana?

Un poco de historia, balance y cifras

En la pasada jornada en el grupo decimoquinto le tocó des-cansar al Deportivo Manchego. Nosotros vamos a aprovechar este paréntesis, para contarles a ustedes las últimas noticias producidas en el equipo de la capi-tal de la Mancha.

Cuando terminó la pasada temporada, la directiva acordó

retener a casi todos los jugado-(causaron baja, Ferrete y



D. Rafael G. Ullate, presidente

Burgos, traspasados al At Madrid y Valencia respectivamente, y Sigüenza al que se dio la carta de libertad) y fichar a cuatro o cinco de los considera-cios auténticos refuerzos. Idea que la afición vio con muy buenos ojos porque el armazón del año pasado se mantenia; inyectándole esos pilares debia constituir un potente equipo. Pero resulta que los hombres fichados en el Deportivo, por una conse u etra o han jurado anecausa u otra, o han jugado apenas unos partidos o han causado baja, quedando inéditos para la afición, como en el caso de

Todo esto, y la falta de com-batividad de algunos de los hombres azules, es la causa de que el Deportivo sólo se mantenga en el cuarto pueste, con posibi-lidades de clasificación, pero sin llegar a ser el equipo que todos esperábamos.

La afición de Ciudad Real, si-gue al lado de su equipo y alien-ta hasta en las salidas. El De-portivo sigue contando con la bonita cifra de 1300 socios que pagan sus cupones religiosa-mente, no fallando ni uno sólo de ellos. La afición basa sus ilusiones de clasificación en que el equipo tiene una segunda vuelta fiancamente esperanzadora, puesto que para nadie ha pasa-do desapercibido que el calen-dario ha sido adverso para el Deportivo con tres desplaza-mientos consecutivos a Badajoz, Plus Ultra y Extremadura, den-de no se pudieron sacar positi-vos, aunque se perdió por la mí-nima, y per consiguiente la ventaja puede ser neutralizada en los partidos de vuelta en el es-tadio de Ciudad Real.

En el aspecto económico, el Deportivo Manchego se mantie-ne. No hay superávit, pero tam-poco déficit. Este es el fruto del trabajo y abnegado de la Junta Directiva, presidida por den Ra-fael Gómez Ullate y unos cola-boradores verdaderos ciudarrea-leños y mancheguistas cien por

Les verdaderos artífices del equipe son Quesada y Valch, únicos hombres que han jugado tedos los partidos, incluso los amistosos, siguiéndoles Jaurés que sólo ha faltado a uno y Villaverde que no lo ha hecho en dos por tener que cumplir una sanción federativa de la pasada Copa Castilla. El meta Soto ha Jerez, un jugador, que llegó, co-bro, no jugó y se marchó. Mo-siones a causa de una lesión en rilla, un fino interior, pidió la la mano, primero y en la pier-



Una de las formaciones del Manchego de este temporada. (Foto, Archivo).

baja al mes de fichar y también na después. Le ha sustituído Clecambió de aires; Ficha, antes de mente, gran muchacho y seguro comenzar la competición fue guardameta. Por esta lesión, Sotraspasado al Logroñés, con cuyo equipo no llegó a jugar ni un mada que le hiciera hace un sólo partido, encontrándose en mes el Valencia para que fuera sólo partido, encontrándose en la actualidad en la capital de España con la carta de libertad en el bolsillo y a punto de enrolarse en el Talayera. Por otra parte, el fichaje de Porras, considerado como sensacional por proceder del Ceuta de Segunda División, no ha resuelto nada al equipo, perque de central no puede actuar pues en la actua-lidad el "capitán eterno" Valch, es indiscutible en el eje, de la misma, y, alineándose de centro delantero, Forras : se muestra lento y frena a la delantera.

to no ha podido acudir a la llaprobado en sus filas. Las lesiones no han respetado al Deportivo, siendo el cuadro que más lesionados ha arrojado de todos los que componen este grupo décimoquinto. Franganillo y Peinado se encuentran en el "di-que seco" mientras que Salvi y Tomé se han tenido que alinear en inferioridad de condiciones ce en un tono bueno. De la de-físicas. Per si fuera poco, Caba-nes, otro de los que ficharen mismo, puesto que varios hom-últimamente, ha pedido la car-ta de libertad y la directiva esta alergia al área, hasta el punto trance de un clarásimo penalty

SEGUNDA DIVISION

En Atocha, el Galvo Sotelo logró el primer gol que se marca a Zubiarrain en aquél campo

Pero perdió, ante la Real, por 3

SAN SEBASTIAN. (De "Porri- | zo difícil la consecución de | primer gol de la temporad ño" en "La Voz de España"). Real Sociedad, 3 (Cacho, Arre-

gui y Urreizti); Calvo Sote-lo, 1 (Dueñas).

Calvo Sotelo: García Fernández; Astorga, Solé, Larrea; Carmelo, Marin, Iturriaga, Hernán-

dez, García, Lizani y Dueñas.

Real Sociédads Zubiarrain;
Gorriti, Martínez, Lema; Ormaechea, Arzac; Mendiluce, Boronat, Urreizti, Arregui y Ca-

Con bastante, muchisima más expectación y entrada que lo que se esperaba, se disputó el sábado, mitad luz solar y mitad luz artificial, el encuentro de Segunda División entre el Calvo Sotelo y la Real Socie-dad. El terreno de juego, un po-co embarrado, estaba, sin embargo, en buenas condiciones para jugar la pelota y en el primer tiempo na la Real Sociedad quien llevo la iniciativa, pues, salvo en un lance en el que estuvo a punto de marcar el equipo de Puertollano, las restantes ocasiones correspondieron a la Real Sociedad.

El primer tiempo terminó con la ventaja de la Real Sociedad de dos goles a cero, marcados por Cacho, a los nueve minutos, al aprovechar un babargo, en buenas condicionès

minutos, al aprovechar un ba-lón centrado por Boronat, que se le había escapado al inte-rior izquierda visitante, que en aquella ocasión marcaba al extremo izquierda donostiarra. La pelota, por alto, no la llegó a alcanzar el goalkeeper del Cal-vo Sotelo, García Fernández, y Cacho, a puerta vacía, remató a la red.

aquellos goles "cantados".

A los seis minutos de la segunda parte, la Real Sociedad afianza su victoria con un tercer gol, conseguido por Urreizti, al rematar, desplazado García Fernández del marco, una buena jugada de Boronat, que se



Solé, firme nuntal en la defensa calvosotelista.

había colado hasta la línea de kick para, atrayéndose a García Fernández, hacer un buen centro-chut, que rechazó un defensa, cogiendo Urrezti el ba-lón para llevarlo definitivamen-

Liga, en Atocha.

La Real Sociedad pudo to via hacer un par de goles i Urreizti, Cacho y especialmo Boronat, malograron bu

oportunidades, y, al final llegó con el 3-1.

Por la Real Sociedad de caron a ratos Boronat, Orn chea, Martínez y Mendil viéndose a este último suelto y con más fuerza otras veces. Pero, en conjugado de leguino no obtuvo la note. el equipo no obtuvo la not bresaliente, que pudo co guirla si, en el segundo tier pone más empeño y entus

mo en la pelea.
Por el Calvo Sotelo desta ron Solé, Iturriaga, Herná y García, el interior dem no así García Fernández, algo de culpa tuvo en los les, sobre todo en el prime

Arbitró, con muy escasos nocimientos en la materia señor Ibáñez, que cortó a dante juego y que, mal ay do por sus liniers, silbó co libres indirectos dentro del grande —tres contra el (Sotelo y uno contra la R ninguno de los cuales med ron tal decisión.

Réplica...
(Viene de la primera pun
Elices, pero que ello es men
sólo porque Elices ha habitation

tremo Diestro, en el que se de-positaron muchas esperanzas, está resultando un elemento po-esté entre los (los primeros. Por Campillo expulsó en Civ co menos que nulo, con actuaciones decepcionantes. El ele-mento que está respondiendo a lo que de él se esparaba, ha sido cl ex-internacional paraguayo Amarilla. El artillero más eficaz es Salvi, con once goles y siempre con el gatillo dispuesto. Hasta el momento, las líneas más regulares son las de retaguardia, puesto que la defensa compuesta por Tomé, Valch y Jaurés; y la medular, con Villaverde en funciones defensivas y Quesada en ofensivas, permane-ce en un tono bueno. De la deestudiando esta petición. El ex-lde que todos, crítica y afición, cometido por un defensa asegu-

este motivo, buscando más mordiente, Trompi se encuentra en Madrid gestionando el fichaje de un delantero centro, y no sería nada de extraño que debutara frente a la Segoviana el día de Reyes, en partido que debía haberse celebrado en la última jor-

El Deportivo Manchego no eslá conforme con ciertos arbitrajes que ha tenido que soportar y que le han privado de la con-secucción de dos puntos positivos

Campillo expulsó en Cit Real al extremo Diestro, tra aguantar éste una serie de ricias" del defensa tol[®] Bomba sin que el referido s Campillo se diera por ente y sí de una dura entrada extremo, exasperado ya en postrimerías del partido.

De momento ha riallado royectos de la trucción n carn les. Per proyectos de la un carn gude che dadionis ara que pera que, la ¿Se e. miel Exe stos amb sos renlos que race mu AYLLO GOIN

Tropezon del RAYO en su campo

ayudantes ni con el juego; pitó faltas inexistentes, y dejó de señalar algunas de importancia, escamoteando al Rayo un claro penalty. Le faltó autoridad.

Después de una jornada de descanso con motivo de las fiestas navideñas, se ha reanudado la Segunda División, con un interesante encuentro entre el titular y el Valladolid, que terminó con la victoria vallisoletana por un tanto a cero, triun-fo conseguido en el mismo feu-do vallecano con una buena en-

No debe tanto extrañar una derrota de un equipo en casa, cuando se reconoce que el contrario ha hecho méritos para

alzarse en justo vencedor. Este ha sido el motivo por el cual el Rayo ha perdido los dos puntos ante su afición.

El encuentro comenzó con un futbol alegre, jugado por ambos bandos. Correspondió al Rayo el primer acoso sobre la puerta de Aguilar. Inició la jugada Del Alamo por el lado derecho, que pasó sobre Iznata; disparó bien éste, detuvo con buena intervención el meta vallisoletaño. Así con este comienzo, nadie ponía en duda la buena marcha que el Rayo apuntaba; sin embargo el Valladolid, fuerte, se dió por avisado, si tuó bien a sus hombres y se sacudió el dominio, replicando con algunos avances muy bien lievados, que hicieron emplearse a fondo a la defensa local.

Es indudable que el Valladolid pronto se dio cuenta de la laguna que había en la zona central, donde José Luis inexplicablemente no encontraba su verdadera situación, y que junto con Herrero daban facilidad, para que el centrario, donde precisamente de la la para que el centrario, de minara el la conde precisamente con la contra de la la con de fútbol alegre, jugado por ambos

para que el contrario, dominara la zona, donde precisamente se inicia el fútbol de ataque. No obstante el Rayo, ponía alma en la pelea, como siempre, en busca del triunfo. La delantera asumía la responsabilidad de trenzar ellos mismos la victoria. y por eso mismo ha sido lo mejor. Iznata ha vuelto a demostrar su gran valía como hombre gol, aunque hoy el factor suerte le ha dado la espalda, ha luchado, ha tirado: como él

Registrames en el minuto diez y nueve, un balón que cede Iz-nata a Felines, con rápida internada de éste y tiene que re-solver la situación Aguilar con el pie. Este despeje lo aprove-cha el volante Redondo que en magnifica internada resuelve Mendieta con acierto, y con el marcador a cero terminan los primeros cuarenta y cinco mi-

En la segunda mitad, las co-sas no se han arreglado; la sas no se nan arregiado; la misma tónica de juego. La zona central siguió siendo visitante. Por este motivo, la delantera rayluta si quería pelea tenía que bajar a por ella, y en el minuto 13, Moya, después de una gran arrancada, y cuando se



Iznata fue uno de los destacadas del Rayo

colegiado que era jugada de

A partir de este momento, el jugador núm. 12, nos referimos al público, animó una y otra vez a sus colores. Esto ocurría en el minuto 16, se arreglaron bastante las cosas y precisa-mente José Luis, en una buena arrancada por el lado derecho, centró bien teniendo que en-viar Díaz a córner, lanzado sin consecuencias. Tres minutos después es Iznata quien se luce en una bonita jugada personal, llena de furia, burlando a todo cuanto se ponía por delante, y cuando el disparo se veia venir envió e córner el de lante, y cuando el disparo se veía venir, envió a córner el defensa De la Cruz. El Rayo se anima, y en el minuto 24 se anula un gol a Moya, por considerar el árbitro, que con anterioridad hicieron falta a Aguilar al blocar una pelota. Anulación protestada por los jugadores locales y que a nuestro juicio fue rigurosa. juicio fue rigurosa.

Se calmaron la protestas y el árbitro se salió con la suya. El gol visitante vino a los 32 mi-nutos en una arrancada por el lado derecho del interior Garcia, que centró sobre puerta y alli estaba Tejedor, que sin pa-rar envía al fondo de la red, sin que Mandieta viera el final de

MADRID. (De nuestro corresponsal, Arche).
Rayo Vallecano, 0; Valladolid, 1 (Tejedor).
Rayo Vullecano: Mendieta; Flores, Benito, Chufi; José Luis, Herrero; Moya, Del Alamo, Iznata, Iriarte y Felines.
Valladolid: Aguilar; De la Cruz, Díaz, Quique; Redondo, Marañón; Borrell, Melo, Tejedor, García y Alonso.
Dirigió el encuentro el señor Galende, del Colegio guipuzcoano. Mal, no se entendió con sus ayudantes ni con el juego; pitó nos insistencia. Los minutos pa-saban, y el cronómetro se acer-caba al final. Ya en el minuto cuarenta y tres, Chufi en bue-na internada envió un buen ti-ro, que sirvió para que se lu-ciera Aguilar en una bonita in-tervención. El partido terminó y los dos puntos en litigio para los visitantes. Es verdad que las derrotas sientan mal, pero pa-ciencia, quedan muchos particiencia, quedan muchos parti-dos. Precisamente en los mo-mentos malos, es cuando hace falta el ánimo.

El Valladolid jugó bien, a buen ritmo, bloqueando bien el hueco por donde venía el peli-gro, sujetando bien a los hom-bres clave, aunque realmente encontraron facilidades. Poscen un buen bloque, en el que destacaron especialmente los medios volantes, Redondo y Marañón, mejor el primero; Díaz en la defensa y adelante, el interior Melo, buen jugador y con inteligencia, Tejedor luchador. Estuvo bien en la puerta Agui-

En el Rayo, no nos gustó los que mandan en la zona central, José Luis-Herrero, por debajo de sus posibilidades; Benito mejor en la segunda parte; Mendieta algo flojo en el gol encajado, y adelante Iznata volvió por sus fueros, tiró bien, pero no tuvo suerte. Siendo con Felines y Moya los mejores.

En los vestuarios locales, nos dice Eguiluz: "Nos perjudicó el árbitro, también sus ayudantes. Estoy disgustado, porque ganar puntos fuera cuesta mucho trabajo para lugas paradellos." bajo, para luego perderlos en casa; el Valladolid ha jugado bien, me han fallado algunos hombres, pero no hay que preocuparse, hay muchos partidos por delegata". por delante."

En los vestuarios vallisoleta-nos, como es natural, alegría por el triunfo. Nos recibe Al-decoa": "Estoy muy contento con la victoria, y más por la importancia del contrario. Mis muchachos han respondido bien y ya les dije al terminar la primera parte a cero, que si jugaalli estaba Tejedor, que sin parar envia al fondo de la red, sin más en la segunda, ganariamos. ¿El público? Extraordinario, deportivo y no es como me hacer algo más.

Con solo un tanto en el mardiario, deportivo y no es como me hacer algo más.

Con solo un tanto en el mardiario.

LADO, ARROJALO EN LA PAPELERA MAS
PROXIMA

La Felguera. (Especial para del Indauchu consiguió el empate definitivo.
R. Gijón, 1 (Novoa).
Unión Pepular: Giraldez; JáuRegui. Poladura Chala Agi NO TIRES AL SUELO LA ENVOLTURA DE ESE HE-

20000000000000000000000000000000

Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos Ciudad Real

> Sucursal en Puertollano Garaje YEBENES Gran Capitán, 18

Otros partidos de Segunda División

TRIUNFO OSASUNISTA EN TORRELAVEGA

Torrelavega, (Especial para ARCO), G. Torrelavega, 2 (Gradin); Osasuna, 3 (Zabalza, Be-

Arbitró desastrosamente el colegiado señor Orellana, que estuvo a punto de premover un conflicto de orden público al anular un gol a los locales mediado el segundo tiempo, por supuesto "offside".

El primer gel visitante le mar-có Zabalza a los des minutos de iniciado el partido. Des minutos más tarde empato Gradin y tos mas tarte empato Gradin y a los nueve Beci consiguió el segundo de los navarros. En el segundo tiempo, Gradin volvió a nivelar el marcador a los 23 minutos. A los 36 Astrain obtuvo el del triunfo para los paminionicas

Destacaron todos los hombres del Terrelavega por su estusias mo, excepto el meta Gorrochá-tegui, que tuvo algunos fallos. En las filas de Osasuna los mejores fueron Zabalza, Fanjul

VOLVIO A PERDER EN SU CASA, EL LOGROÑES

Logroño. (Especial para AR-CO). Logroñés, 0; Santander, 1 (Alvarez).
Logroñés: Emilio; Belaza, Ortega, Arribas; Cachicha, Ausaberri; Martín, Da Silva, Fretes, Lerchundi y Mundo.
Santander: Aracama; Zamanillo, Docal II, Chisco; Raba, Alvarez: Gento II Antonio. Apari-

varez; Gento II, Antonio, Aparicio, Paquito y Jiménez.
Arbitró el colegiado gallego,
Moreda, desacertado.

El único gol del encuentro fue marcado por el Santander en el minuto 38 de la segunda parte. El medio santanderino Alvarez lanzó un chut desde lejos y al intentar el despeje Ausaberri, introdujo el balón en su propia

El partido ha sido de escasa calidad. Dominó más el Logro-

calidad. Domino más el Logronés que estrenaba entrenador después del relevo de Ramallets por Martím Francisco.
En el minuto 15 de la segunda parte el señor Moreda expulsó a Gento II por agresión a Belaza, que hubo de ser retirado en camilla. Reapareció éste cinco minutos después, pero definitivamente hubo de retirarse en el minuto 25, va que coleaba en el minuto 25, ya que cojeaba

visiblemente, Destacaron por el Santander Docal II y Raba así como Paquite. Per el Legroñés. Ortega y Cachicha,

NUEVO PUNTO POSITIVO PARA EL GIJON

regui, Poladura, Cholo; Miranda, Vizoso; Robert, Nico, Santa-

naría, Joselín y Candi.
Real Gijón: Solana; Echevarría, Florín, Uribesalgo: Puente,
Valdés: Juanjo, Pocholo, Solabarrieta, Novoa y Amengual.
Arbitró el Sr. Pérez Hidaly
madrileño, discreto pero

El primer to lo marcó el equipo locar per mediación de Nico al empalmar un centro de Robert. El empate lo logró el Real Gijón en el segundo tiem-

po, en un cabezazo de Novoa, Destacaron por la Unión Popular, todos por su entusiasmo y Giraldez por paradas de mé-rite. Por el Real Gijón, Flerín, Puente y Ayoa.

EMPATE TAMBIEN EN OVIEDO

Oviedo (Especial para ARCO). Real Oviedo, 1 Prieto); Celta, 1 (Suco)

Celta: Ibarreche; Pedrito, Manolito, Herminio; Costas, Vi-nas; Labandera, Kibera, Abel,

Real Oviedo: Mesa; Toni, Tensi, Juan Manuel; Icazuriaga, Fidalgo; Elósegui, Prieto. Quirós, De Diego y Achuri.
Arbitró el señor Olabarrieta,

bien.
A los 24 minutos del primer tiempo, Suco marca el gol del Celta al finalizar una bonita jugada con Silvestre. En la continuación, en el último minuto, De Diego saca una falta, bombeando sobre el área y Prieto logra el empate.
El mejor de los 22 fue el portero céltico, Ibarreche.

EL TENERIFE VFNCIO AL FERROL CUATRO EXPULSIONES

Santa Cruz de Tenerife, (Servicio especial para ARCO), Tenerife, 2 (Gilberto y Molina); Ferrol, 1 (Sornichero).

Tenerife; Gomez; Morin, Molina, Alvaro; Rabelo, Sicilia; Lolo, Castro, Barrios, Ciberto y

Godoy.
Ferrol: Zumalave: Pepiño,
Arturo Noriega; Chalo, Castell;
Gringo, Castro, Sornichero, Le-

do y Costoya.

Arbitró el señor Camacho, del colegio del Centro, mal.

La primera parte terminó sin que funcionara el marcador,

A los doce minutos de la se-gunda mitad se produjo una fal-ta contra el Ferrol y Gilberto envió el balon directo a las mallas. Empató el conjunto loras-tero a los 25 minutos por me-diación de Sornichero y el Te-nerife puso el definitivo resul-tado de 2-1 a los 26 minutos, gol marcado por Melina que estaba

lesionado y en el puesto teórico de extremo izquierdo.
Faltando dos minutos para el final se produjeron graves incidente y el árbitro decretó la explición de Alvara y Lolo par el pulsión de Alvaro y Lolo por el Tenerife y de Pepiño y Gringo por el Ferrol. A consecuencia del juego excesivamente duro del

equipo excesivamente duro del equipo visitante quedaron lesio-nados Melina y Godoy. EL BURGOS EMPATO EN GARELLANO Bilbao. (Especial para ARCO). Indauchu, 2 (Gallástegui y Mu-nuce)); Burgos, 2 (Menchaca II y Amayisca)

nuce)); Burgos, 2 (Menchaca II y Amavisca).
Indauchu: Asenjo; Irizar, Vila, Gorostiola; Rico, Etura; Gallastegui, Guzmán, Munuce, Merodio y Urdampilleta.
Burgos: Payno; López, Zamora, Amavisca; Huerta, Sistiaga; Menchaca I, Menchaca II, Geyarán, Azurmendi y Castañón.
Goles: A los 36 minutos del primer tiempo, Menchaca II logró el primero visitante.
A los 16 de la segunda parte, Gallástegui consiguió el empate. A los 20 minutos Munuce, consigue el segundo local y cuando faltaban segundos para finalizar el partido Amavisca, al lanzar una falta desde la línea media del Indauchu consiguió el empatica del Ind



"El Club Baloncesto Pio XII tiene en proyecto la construcción de su propia cancha", nos ha dicho su capitán

El equipo cuenta con una entusiasta directiva y con más de un centenar de socios

No hemos pedido resistir la la la confianza que han puesto tentación de entrevistar a Navas, capitán del C. B. Pío XII, al considerar que muy bien pudiera decir cosas sabresas refedentes decir cosas sabresas refedentes decir cosas sabresas refedentes decir cosas sabresas refedentes del C. B. Pío XII, os directiva del al considerar que muy bien pudiera decir cosas sabrosas referentes a su equipo, que al parecer está de moda en Ciudad Real. Se ha dicho últimamente que, el C. B. Pío XII, es un equipo modelo en su organizacion, cuyos jugadores en su mayoría, hace un par de años, no sabían absolutamente nada de este bello deporte y que, en la actualillo deporte y que, en la actualidad, tienen en sus filas muchachos de un gran porvenir. Se han creado un gran número de socios y una directiva entusias-ta que no regatea esfuerzo pcr aupar al conjunto en uno de los primeros lugares del baloncesto provincial, y se ha dicho... bue-no, se han dicho muchas más cosas que nosotros vamos a tratar de averiguar por mediación de Navas, capitan y uno de los mejores jugadores del equipo. —¿Es cierto que el equipo de Pío XII se ve respaldado por los

Efectivamente. Estamos muy agradecidos a los vecinos que, desinteresadamente, nos están prestando su apoyo, perque piensan y con razon, que una ba-rriada de las características de la nuestra, no puede estar apar-tada del deporte. El C. B. Pío XII es de todos y por tanto, to-dos hemos de murar por la con-

dos hemos de mirar por la con-tinuidad del mismo.

—¿Con cuántos socios contáis?

—De momento pasan del cen-tenar, poro el deseo de nuestra tenar, pero el deseo de nuestra directiva, es que esta cifra ronde los trescientos, cesa que yo particularmente creo es fácil de conseguir, teniendo en cuenta los habitantes de la barriada.

—¿El secio tiene que ser necesariamente del barrio?

—¡No! Admitimos secios de cualquier parte de Ciudad Real. Incluso tenemos varios que residen fuera de la capital

den fuera de la capital.

-Económicamente ¿cómo se desenvuelve el equipo?
-Esta es una pregunta que se la podría contestar la directiva. trero le diré que, este problema, de momento no quita el sueño a nuestros directivos.

—En tal caso, ¿cuál es el mayor problema del equipo?

—til terrepo de juero. Para

yor problema del equipo?

—El terreno de juego. Para entrenamientos, a ú n podemos apañarnos con el que tenemos en la barriada; sin embargo, a la hora de jugar las competiciones oficiales, hemos de emigrar a otros campos de la capital, que gentilmente nos ceden. Le diré que este asunto del campo está siendo muy estudiado por la directiva del C. B. Pío XII, teniendo en proyecto adquirir unos terrenos para la construcción de nuestra propia cancha.

—Si pero los terrenos hoy día

—Si pero los terrenos hoy día se cotizan a precios muy altos. dente y les demás miembros de entrevista, napiente la directiva se entrevistarán con ¿Cuál es tu pueste en el equiquien sea necesario para recau-dar la ayuda precisa. Ahora es ocasión eportuna para saber si les altes organismos ayudan de

verdad al deporte amateur. —Por lo que puedo apreciar, lleváis camino de realizar el sueno que tanto hemos pedido se haga realidad para el baloncesto de Ciudad Real.

—De momento todo son pro-

yectos, pero tenga la seguridad que, si ahora no conseguimos lo tividad que deseamos, nunca más lo ten-

Hablerios ahora del aspecto

pendemos, con nuestro esfuerzo, ciones de capitán.

rrección en los campos de juego y en la primera actuación en Almadén.

-Mire por favor, Scbre los incidentes de Almadén hay mucho



Navas, capitán del C. B. Pío XII

que hablar. El partido lo tuvimos ganado, pero las equivoca-ciones del árbitro, la actuación irregular del cronometrador y nuestros propics errcres nos de-sataron los nervios, hasta cierto punto producidos por nuestra juventud y falta de experiencia Lo hemos sentido mucho, por-que, con las amonestaciones, hemos perdido el trofeo a la depor-tividad que el año pasado gana-

mos en esta misma competición.

—¿Quien os entrena?

—De momento y durante estas fiestas navideñas, yo asumo esta responsabilidad. El entre nador cúcial es Expósito, jugador del San Fernando.

—¿Con qué plantilla cuenta el C. B. Pío XII?

—Con la siguiente: Morcillo, Moreno Arenda Rumín Navas

Moreno, Aranda, Rumín, Navas, Moreno, Aranda, Rumín, Navas, Morete, Melina, Díaz, Muñez, Barberan, Castillo y Calatayud, total dece jugaderes.

—Se dice que vuestro equipo puede ser muy pronto de los más trente de la provincia.

fuerte de la provincia.

—Y se dice bien. De momento contamos con una perfecta organización, con una entusiasta directiva, con más de un cente-nar de socios, con varios juga-dores de clase formidable y con un fabuloso proyecto que, de realizarse, causaría sensación en

el ámbito deportivo. —Pues cjalá vuestra idea otizan a precios muy altos. -Así es. Pero nuestro presi-te y les demás miembros de entrevista, hablemes de tí:

> -El de pivot. Misión de mucha cesponsabilidad y agotadora. De ahí que he de prestar mucho interés a los entrenamientos.

El uso de les lentes ¿te per-

-No. Ya estoy acostumbrado. Existen precedentes de jugado-res fabulosos que también les usan y no pierden por ello efec-

-Así es. ¿Por qué eres tu el capitán?

—No sé Posiblemente por ser uno de los primeros jugadores del equipo, perteneciendo al mismo desde su fundación. Ultideportivo. ¿Cuáles sen las aspiraciones del C. B. Pío XII en la Tercera Division?

—La de realizar una buena campaña. Todos los jugadores estamos muy animados y respendences con puestro asfuerzo del control de los primeros jugadores del equipo, perteneciendo al mismo desde su fundación. Ultimamente se ha creido conveniente que Morcillo y Aranda alternen conmigo en estas funciones de cantión. Atletismo

Actuación española en la semana preolímpica

Para concluir el trabajo que presa y a la vez la gran alegría publicamos en un número pasado de ARCO sobre la pasada ganó su semifinal en 48" antes semana preolímpica celebrada en Méjico, vamos a tratar hoy de la actuación que en la misnuevo record de España. Su bame tratar nodes y cada uno la nece no puede con major.

publicamos en un número pasado de ARCO sobre la pasada semana preolímpica celebrada en Méjico, vamos a tratar hoy de la actuación que en la misma tuvieron todos y cada uno de los diez españoles que se desplazaron allí para comprobar entre ctros los efectos de la altura en el organismo.

Los atletas españoles allí existentes fueron los siguientes:

Manuel Carlos Gayoso: Fue sin duda el que realizó más completa y excelente actuación; en primer lugar corrió los 400 m. vallas, terminando en un estupendo tercer lugar, tras los colosos Frinclli y Geeroms; su registro fue de 51"9, a seis décimas de su propio record nacional. Pero donde dio la gran sor-

prometedores de superiores hazañas, dada su juventud.
Luis Felipe Areta: Tras su sanción, marchó a la capital mejicana con ilusión de mejorar sus marcas, pero aunque no lo consiguió, su actuación fue bastante lucida: en longitud fue segundo con 7'18, tras el recordman mun dial, el norteamericano Ralph Boston. En triple salto fue cuarto con 15,94 m., no lo grando pasar de sus antiguos 16,20, como era su objetivo. En total una medalla de plata y un cuarto puesto.

total una medalla de plata y un cuarto puesto.

Alvaro González: Muy buena fue la actuación del bravo salmantino, tanto en 400, como en 800 m. lisos; en la primera de ellas y tras clasificarse para la final, quedó segundo con 47"6 (su mejor marca), tan sólo superado por otro español: Gayoso. En 800 ganó su semifinal con 1'54"; en la final no tuvo suerte y fue séptimo. Esto es, otra medalla de plata para los colores hispanos. hispanos.

Alberto Esteban: Discreta tan sólo la actuación del buen at-

Alberto Esteban: Discreta tan sólo la actuación del buen atleta zaragozano; en su semifinal fue cuarto con 1'50", estandomás flojo en la final, en la que fue quinto, cen 1'53".

Alvarez Salgado: Corrió "su" prueba, ésto es, los 3.000 metros obstáculos y quedó elasificado en el puesto quinto con 9'44, lo que indica que acusó la altitud.

Jorge González Amo: Como aceptable se puede calificar la actuación del madrileño; tras ser segundo en la semifinal, se clasificó en séptimo lugar en la final, marcó 4'1"6, marca alejada de sus registros habituales (otro efecto de la altura).

Mariano Haro: Otra victima de la altitud fue al buen corredor palentino. Corrió en 5 y en 10 km., siendo octavo en ambas pruebas, sus tiempos fueron respectivamente 15'6"4 y 31'34"6

Carlos Pérez: Podíamos repetir lo mismo que en el caso de Haro: participó en 10 000 m en

tir lo mismo que en el caso de Haro; participó en 10.000 m., en los que quedó noveno en 31'43"'5. José María Morera: Discreta

tan sólo la participación de éste joven atleta; corrió los 1.500 m. lisos, sin lograr clasificarse para

0

0

TELEFUNKEN

*Prefiera TELEFUNKEN

En definitiva una sorprenden-te y extraordinaria actuación española, que legró cuatro medallas: una de oro, dos de plata y una de bronce; quedando por delante de países tan importan-tes atléticamente como Francia, Hungría, Checolovaquia, etc...

Con esto creemos queda sufi-cientemente comentada la II semana preolímpica mejicana, por lo que al atletismo se refiere; en nuestros próximos números haremos un resumen de le que fue el año 1966 para el atletismo

PEDRO MOLERO ORTEGA



que nos alienten que nosotros, por nuestra parte, trataremos de defender honradamente los co-

Bien, estas son las palabras de un jugador joven de balon-cesto. Navas, capitán del C. B. Pío XII que ha luchado junto a

sus compañeros por dotar a la

gran barriada de Pio XII con un gran equipo cosa que está a pun-to de ser realidad.

PEXETRI ATLETISMO

lores del equipo.

GRUPO XIV

El Tomelloso ligeramente recuperado ganó por 3-1 al Conquense

Lá nueva adquisición tomellosera, Yagüe, (procedente del Valladolid) la figura del encuentro

Conquense, 1 (Bel-

Conquense: Domingo (1); Fonseca (1), Ramos (1), Agustín (1); Jiménez (2), Carvajal (1); Agudo (2), Belmonte (1), Polo (0), Durá (1) y Marcelo (0).



Yagüe debutó y destacó en el Tomelloso

Tomelloso: Maestro (2); Patri II (3), Carrasco (0), Reinoso (2); Patri I (1), Yagüe (3); Fonseca (2), Martínez (1), Gómez (1), Candi (2) y Echeve (2).

Arbitro: Por enfermedad del señor Pastor, fue designado a última hora el señor De Miguel,

que realizó un buen arbitraje, aplicando la ley de la ventaja, siguiendo el juego muy de cer-ca. Bien auxiliado en las ban-das por Mateo Cumplido y Vera. INCIDENCIAS:

Tarde casi primaveral y regular entrada. El Temellose betó seis córners, por cinco el Conquense. Partido jugado con corrección sin que apenas tuvieran que intervenir los cuidadores

Dio comienzo el encuentro sin liniers, por no haber llegado éstos a la hora prevista. Lo hicieron cuando ya se habian ju-gado doce minutos de partido. Final del primer tiempo 0-0. GOLES:

G O L E S:

1-0. 49 minutos de juego. Patri II, bota desde fuera del área una falta, se producen varios fallos consecutivos y Gómez, bien situado, mete el pie izquierdo y marca el primer gol, que encarrilaría el encuentro.

2-0. 65 minutos. Se produce un avance local, Gómez pasa a Fonseca y éste sobre la marcha larga un fortísimo y cruzado tiro a ras del suelo, que Domin-

tiro a ras del suelo, que Domingo es incapaz de detener.

ro, centra Agudo y Belmonte tira a ras del suelo dando el balón en la cara interna del poste, llegando a la red.

El primer encuentro del año, ha tenido dos fases distintas, una en cada tiempo. El primer periodo fue de dominio alterno, en el que ambas porterías pasaron por apuros. El Tomelloso, nada más iniciado el partido, a punto estuvo de marcar por cabezamiento parecido a éste: obra de Fonseca, pero cuando todavía no habían transcurrido quínce minutos, Yagüe perdido y espléndido arbitado y espléndido arbitado quínce minutos, Yagüe perdido partido y espléndido arbitado y espléndido y espléndido arbitado y espléndido arbitado y espléndido y espléndido arbitado y espléndido y espléndido y espléndido y espléndido y espléndido y espléndido arbitado y espléndido arbitado y espléndido arbitado y espléndido y e

ni otros hicieron nada por entretener al respetable. El Tome-lloso jugaba al ataque, en el que Gómez era un auténtico freno y Martínez no encontraba su sitio, por haber sido coloca-do de interior.

El Conquense, se limitaba a realizar algunos contraataques, faltos de precisión y acometi-vidad, pues sus delanteros, medrosos e ineficaces hacían poco positivo.

y sin alteraciones en el marcador, con un primer tiempo, casi anodino, aburrido y sin juego, se retiraron los jugadores a los vestuarios.

El público —los aficionados locales— esperaban que la segunda parte fuera más emocionante que la primera por eso

nante que la primera, por eso, el público se cargó hacia la portería forastera, pues todos, esperábamos que viniera algún puesto que ya había ocupado en pu

Y cuando se cumplian los cuatro minutos, después de al-gunas jugadas dignas de elo-gio, el Tomelloso se apuntaba el primer gol. Y ahora en lugar de atacar, el Tomelloso contiene y no quiere arriesgar. El

TOMELLOSO. (De nuestro co-melloseras, poniendo el parti-responsal, José Luis Albiñana do cuesta arriba.

"Pona").

Tomelloso, 3 (Gómez (2) y casísima calidad. Pues ni unos



Manchego y otros clubs me queda descrito, vino el se-gundo gol, que daría confianza a los chicos tomelloseros. A partir de ahora, el Tomelloso realiza buenas e inteligentes jugadas, produciéndose dos vice(Pasa a la página 6).

El lider salió derrotado de Vaidepeñas

El equipo local, con bajas sensibles, pudo superar al Moscardó

berda y Sorribas.
Valdepeñas: Julio; Julián, Azcano, Melilla; Rodríguez, Moreno; Yáñez, García Pradas, Miguelín, Rey y Cirilo.
GOLES

Valdepeñas, 2 (Cirilo y Miguelin); Moscardó, 0.
Equipo arbitral: Director, Torre Granizo; auxiliado por los señores, Avila y Martínez López. Aclararemos que los jueces de lí-nea, vinieron pedidos por el equi-pe visitante. Como ambos ayudantes pertenecen a la Castellana; estimamos que, al pedir se-nores neutrales, sea el equipo que fuere, los jueces solicitados debían de proceder de una Re-gión neutral, puesto que el equipo visitante era nada menos que de Madrid. Aparte de este co-mentario, señalemos que la ac-tuación del Sr. Torre Granizo, fue buena en conjunto. Los ayudantes, le equivocaron en alguna que otra ocasión pero esto no trascendió en perjuicio del Valdepeñas, porque este equipo ga-nó claramente. EL ENCUENTRO

Comenzó a la hora anunciada, y el terreno de juego estaba en

Valdepeñas. (De nuestro corresponsal, ENSAGAR).

Mescardó: Bustos; Martínez, G.ª Temprano, Jiménez; Ráez, Beina; Rodri, Palacios, Díaz, La-berdo y Sarribas. Club, puesto que además fue



García-Pradas, uno de los distinguidos del Valdepeñas precisamente día que pagaron socios y no socios Merece un aplauso pues esta afición que no regatea nada, en beneficio de su equipo,

Como siempre, los primeros minutes fueron de observación mutua por parte de ambos conmutua por parte de ambos conjuntos. Se notaba que el Valdepeñas, daba una mayor sensación de equipo, pese a faltarle, sus dos extremos titulares hasta hoy, Parra y Pertillo, víctimas de la leña alevosa de que fueren objeto en el partido del domingo anterior, por los jugadores del Madrileño. Natural-Siempre con orden

MADRID. (De nuestro corresponsal, Sánchez Lozano).

Carabanchel, 0; Madrileño, 1

Carabanchel, 0; Madrileño, 1 ñeros, y dominan con insisten-

cia.
Nuevamente, en el minuto 10,
Rodríguez, lanza un centro, que
Rey, de enorme cabezazo no
marcó por devolverlo el travesaño. El público cantó el gol, que no llegó por el motivo reseñado, si bien la jugada lo mereció. Hube después etras dos ocasiones cho exhibiciones de no acudir ninguno, por esperar cada cual diciones, y llegó el descanso. Que lo hiciera el otro— y cobró un disparo colocado y raso, pero muy flojo, totalmente para-

ñas rápidamente su victoria efectivamente, corría el minuto siete y Miguelín avanzó por el seentro se adentró en el área y salió el central visitante a in-terceptarlo, pero entonces Mi-guelín, en una jugada maestra, elevó el balón por encima del defensa, y disparó con enerme potencia, consiguiendo un precio-so gol, segundo del partido, y sentencia del mismo. Como la

En "La Mina", 0-1 otra vez

Un fallo de Sepúlveda costó los 2 puntos al Carabanchel, dores del Madrileño. Naturalmente, de este desaguisado, no fueron culpables los jugadores del equipo citado. Se le sconsintió y aprovecharon para ganar el partido que iban perdiendo por dos goles. El primer gol que hizo funcionar al marcador, se contabilizó, a los ocho minutos de juego. Su autor fué el extremo Corrilo, que aprovechó un magnífico centro de Rodriguez al sapero ¿y los delanteros, no fallaron?

Madrileño: Santı; Pablo, Puig, Salcedo II; Pastor, Del Olmo; Eusebio, Capón, Segovia, Daniel Goyo.

Carabanchel: Sepúlveda; Ca-

o y marca el primer gol, ncarrilaría el encuentro.
65 minutos. Se produce ance local, Gómez pasa a ca y éste sobre la marcha un fortísimo y cruzado ras del suelo, que Dominincapaz de detener.
77 minutos. Martínez, el lateral derecho, centra del bien situado cabacea lo carrilaría el continuación, no por el penalty reclamado por parte del público en contra del Madrilenez bien situado cabacea lo va que el balón, impulsado y Gómez, bien situado, cabecea no, ya que el balón, impulsado por Dominguez, tropezó en el 3-1. 80 minutos. Se produce brazo de Puig, sin que éste hiun rápido contraataque forasteciese ademán alguno, sino por otros errores en faltas y en algún offside. Le ayudaron dis-cretamente, Manzanos y De Frutos. (Un trio bien frutal según se ve).

Cuando nos encaminábamos al campo de La Mina y ante la esplendidez de la mañana, ha-bida cuenta de la fecha, come-timos, "in mente" la ilusionada temeridad de trazarnos un en-

especialmente por lo que res-pecta al Carabanchel, sin ga-nas ni aciertos en la mayoría de sus hombres.



Sepúlveda solo tuvo un fallo, pero costó un gol decisivo

recordar los mayores o meno-res excesos de las fiestas navi-deñas y el aburrimiento, ¡qué pena!, fue casi siempre el ver-dadero e inesperado protago-nista principal

nista principal.

A punto de acabar el primer tiempo, Segovia se deshizo con un quiebro de Calderón y José Luis —que ya antes habían heble, sobre todo para un porte-ro de la reconocida valía de Se-púlveda, pero éste, por preten-der llevar a cabo un blocaje, queriendo solucionar el Valdepedonde procedía un rechace a córner tras la estirada, no lo-gró sujetar la pelota, que ter-minó mansamente en el marco, sin llegar a la red. ¿Mala suerte? Pues si, porque, lo que son las cosas, si el disparo hubiera sido más peligroso, más duro, es fácil que el meta, al aperci-birse de ello, lo hubiera neu-tralizado como ha hecho tantas

GRUPO XIV Un Getate nuevo,

de la mano del nuevo año

Jugó, seguro del triunfo, ante el Villarrobledo

ponsal, Manolo Domínguez). Getafe, 3 (Rafa, de penalty, Clarés y Sebastián); Villarro-

Dirigió el encuentro con ligeros errores de apreciación, el colegiado señor Belmonte, auxiliado bien en las bandas por Salinas y Polo Sierra.

Han destacado por el Getafe, Mario, Fide, Nano, Rafa y Sebastián (un tres para cada uno y con un (2) el resto de sus compañeros). Por el Villarrobledo, Aurelio, Coloma y Josete.

GOLES:

1-0. Minuto 27. derribo de un

1-0. Minuto 27, derribo de un delantero local dentro del área del Villarrobledo; el árbitro, sin dudarlo un solo momento, se-ñala el punto fatídico; lo tira Rafa y marca el primero del

Getafe. 2-0. Minuto 33, Clarés marca el segundo, tras un rechace del larguero, a tiro de Sebastián. 3-0. Jugada de Neyla en el

minuto 10 de la segunda par-te, pase sobre Mario que tira fuerte, rechaza la escuadra de la portería de Aurelio, y Sebas marca el tercero y último de este encuentro.

COMENTARIO Dice el refrán que "año nue-vo, vida nueva", pues nosotros podíamos aprovecharlo para de-cir, que "año nuevo, goleada nueva y fútbol nuevo", pues eso ho sido precisamente lo que el Getafe de esta tarde ha he-cirio golear y hacer un fútbol cho: golear y hacer un fútbol, tan bonito como en otras oca-siones, pero terriblemente más práctico, la nueva savia inyec-tada al equipo con su jugador Sebastián, con la fineza de juego de Mario, lo práctico hoy de Rafa y el seguro cuarteto de-fensivo, han hecho del Getafe, no un equipo nuevo, sí un equipo al que, sacarle puntos en lo sucesivo, no va a ser nada fácil; al contrario que otras tardes hoy ha jugado seguro del triunfo, no porque el Villa-rrobledo diera facilidades, pues jugó pero que muy bien en el centro del campo durante la primera media hora, sino porque, con la moral cogida por los puntos conseguidos últimamen-te, dentro y fuera de esta "can-cha", el Getafe juega con más soltura y sin ese miedo de otras tardes a perder los puntos en litigio; ahora, poco a poco, van saliendo a relucir esos valores en los jugadores locales que, en partidos amistosos, les hemos el que lo necesita para jugar a gundo período, complació a los gusto, y tirar a puerta con su que ya no daban un "perro" potente tiro cuando la ocasión se presentaba propicia; Clarés realizado seguras y arriesgadas también citá en vía de recupe-ración, tanto de moral como de juego, y también ha ensayado el tiro en numerosas ocasiones, con esa facilidad suya que le caracteriza.

El Villarrobledo, ha confirmado lo que de él sabiamos; cuen-ta con un buen cuarteto de-fensivo, pero la delantera indo lo que de él sabíamos; cuenta con un buen cuarteto defensivo, pero la delantera inquieta peco a las defensas contrarias, hoy algunos de sus componentes de fama reconocida, han desfraudado, pero la parte de atrás ha estado francamente bien; Aurelio no ha tenido extraordinariamente. Le pega a la pelota que la parte, entrega esupendamente y lucha incansigura culpa de les goles encajados y ha demostrado, en tra con algunos kilos de más). te bien; Aurelio no ha tenido ninguna culpa de los goles encajados y ha demostrado, en tres o cuatro intervenciones, que sigue siendo uno de los mestrado que la parte, entrega "traerme regalos" (de mala esupendamente y lucha incanuva). Yo no necesito regalos. Nosotros lo que queremos y pretendemos, es que el equipo convenza y gane encuentros. Feliz
a "traerme regalos" (de mala esupendamente y lucha incansablemente (aunque se encuentra, con algunos kilos de más).
Herrero, hoy se jugaba una
que sigue siendo uno de los mestrado que la parte, entrega "traerme regalos" (de mala esupendamente y lucha incansablemente (aunque se encuentra, con algunos kilos de más).
Herrero, hoy se jugaba una año.

po, le ha seguido en méritos, Josete y Coloma, como en sus mejores tiempos, éste hasta se ha permitido el lujo de irse a Getafe: Jabato; Huertas, Fide, Nano; Rafa, Jerez; Ramón, Sebastián, Clarés, Mario y Neyla Villarrobledo: Aurelio; Coloma, Josete, Ramón; Millán, Soriano; Vizcaíno, Larache, Villa, Pérez, Tete y Boni.

Dirigió el encuentro con ligeros errores de apreciación, el defensas que desde el principio gando con los mismos cuatro defensas que desde el principio del partido arropaban a Aure-

Al "mister" del Villarrobledo, ha sido al primero que hemos abordado, ya fuera de los ves-tuarios; el hombre está un poco contrariado, no ya por la derrota en sí, ante un "semico-lista" sino porque, según dice, sus jugadores (bueno, algunos de sus jugadores) se han estado paseando por el campo, sin ner nada; "a dos o tres de ellos habrá que ponerles una multa, sigue diciendo, y a uno lo separaré del equipo". "El resultado creo que ha sido un poco abultado, pues hasta que nos el la segunda vuerta y quedar bien clasificado. Nosotros así lo esperamos, enviando desde nuestro Semana-rio un cordial saludo para todos y un feliz año nuevo a toda la afición de Castilla y la Mancha.

GETAFE. (De nuestro corres- | jores porteros de nuestro gru- | marcaron el primero, el Villarrobledo estaba jugando bien; desde luego hoy hemos jugado mal, muy por bajo de nuestras posibilidades. No me explico cómo mis jugadores lo dan todo jugando con los "gallitos" j luego fallan en estos partidos"

> Mingo, está satisfecho del partido jugado por sus "pupilos"; se ha ganado con facilidad y aún se ha podido aumentar el tanteo; el Getafe va a más y esta segunda vuelta se nos presenta más propicia que la primera, de momento ya tenemos tres partidos segundos en casa"

> El presidente del Getafe, señor Carrillo, también confirma lo que nos dice Mingo, y pide a la afición que siga apoyando al equipo al que ve con fuerza para hacer un honroso papel en la segunda vuelta y quedar

Tomelloso...

(Viene de quinta página) goles (como diría el llorado Fergoles (como diría el llorado Fer-nández Florez), consecutivos. Ahora la delantera blanca se gador con clase y pundonor, ha entiende muy bien, magnifica-mente dirigida desde atrás por el nuevo fichaje Yagüe. Y cuando el Tomelloso ponía en clarí-sima franquía el encuentro con 3-0 en el marcador, juega un fútbol bonito y reposado. Luego vendría el gol forastero y el Tomelloso seguiría realizando buenas jugadas, volviendo locos a los lentos defensas conquenses. Pero ya el balón no quiso entrar, aunque hubo otras tres ocasiones, en que la "bolita" es-tuvo materialmente dentro de la portería de Domingo. LOS EQUIPOS:

El Conquense no nos ha gustado. Vemos "muchos años" en sus hombres. La defensa —muy lenta—, siendo un auténtico coladero por el lado de Agustín (por donde vinieron todos los goles). Los volantes Jiménez-Carvajal, también acusan el paso del tiempo... pero, saben jugar la pelota y eso les da confianza y seguridad, sin que llegaran a realizar un fútbol positivo. De la delantera, el mejor Acudo Los domés a meroles de la confianza por melor de la confianza por jor Agudo. Los demás muy mal, desentonando sobre todos Polo y Marcelo. No creo que, en la segunda vuelta, el Conquense realice grandes cosas. ¡Ojalá

contro a si mismo y, en el segundo período, complació a los que ya no daban un "perro" por la victoria. Maestro, ha realizado esguras y arriesgadas salidas, que han merecido el aplauso del respetable. Patri II, se ha superado a sí mismo y ha jugado una segunda parte extraordinaria. El "coladero" del Tomelloso, ha estado por el centro. Carrasco, era incapaz de la Tomelloso, con el 6 (Yagüe) es magnífico".

Y como Yagüe ha sido la atracción de la tarde, hemos querido que sea él el que nos diga algo sobre el encuentro: "El Tomelloso es un buen equipo, que juega y tira a gol. El Conquense me ha gustado, pero ha sido muy inferior a nosotros. El árbitro, muy bien". tro. Carrasco, era incapaz de sujetar a los delanteros visitan-

respondido. Sin embargo, el bueno de Martínez, no ha encontrado su sitio y no ha rendido como él accetumbra. Ese no es su puesto. Gómez, después de una malisima primera parte, realizó un segundo tiempo magnífico. Llevando mucho peligro al área enemiga. Candi, como siempre, luchando y jugando y enseñando, "al que no sabe"... y Echeve, también después de una primera parte, sin exponer nada, en la segunda, jugando rápido, realizó buenas jugadas

que fueron muy aplaudidas.

Hoy, a pesar de no realizar un
gran encuentro, el Tomelloso
ha gustado. Ha luchado, se ha
entregado y por fin ha encontrado la linea de gol. Esta victoria dará confianza al equipo y todavía puede haber recuperación en la segunda vuelta, que comienza el próximo do-

OPINIONES:

Hemos creído que el portero visitante Domingo, era el más caracterizado, para que contestara hoy a nuestras preguntas. Ha respondido así: "La delantera del Tomelloso es muy peligrosa y tiran como verdaderos diablos. Echeve es un "puntillero". visto; hoy podríamos citar, en-tre otros, a Rafa, que ha es-tado sencillamente extraordina-rio, en un puesto que creemos io, en un puesto que creemos el que lo necesita para jugar a contró a sí mismo y, en el se-él que lo necesita para jugar a contró a sí mismo y, en el se-él que lo necesita para jugar a contró a sí mismo y, en el se-el que lo necesita para jugar a contró a sí mismo y, en el se-contró a sí mismo y, en el se-del Tomelloso, con el 6 (Yagüe)

Preguntado sobre el resultado del próximo domingo, contestó así: "Ya lo creo que gana-

remos al Socuéllamos. Hay que recuperar lo perdido". ¡Adelante muchachos! (Y por favor, déjense los jugadores y entrena dor tomelloseros, de

En "La Mina"...

(Viene de quinta página) Confiemos en que otro lo lógico ¿no? Y de que no salgan mejor las cosas. fructificara ninguno, no sólo tuvieron la culpa los defensores madrileñistas—especialmente Santi y Puig— y la madera un par de veces, si no la poca decisión, falta de puntería e ineficacia de la vanguardia carabanchelera, que tan bien "ve

marco" otras veces.

Claro que hay que reconocer
que dicho ataque tenía hoy serios remiendos. Nula por completo por su punta izquierda, ya que Martín no jugó con pro-vecho un solo balón; poco me-nos su interior derecha, muy mal rematador; anulado por completo Morón, por Puig, cen-tral de altura, en el sentido que queramos dar a la palabra; quedaban sólo Esteban y el escurridizo Domínguez, para re-solver la difícil papeleta de ba-

Y se le pudo haber batido qué duda cabe!, pero... Hasta el minuto 25, tras insulso peloteo, juego aéreo y fallos de entrega de unos y otros, no se presentó la ocasión más propicia, seguida de otras no menos claras. Fue aquélla un remate franco, claro y terrible de Dominguez, que tropezó en alguien —¿Puig?— y salió a córner y, las otras, un balón colgado de Martín, que terminó en córner, para que, sacado el mismo, la pelota se paseara entre el ¡huy! general a lo largo del travesano y terminara fuera. Luego, Domínguez ejecutó una falta de maestro, para que el balón, tras dar inverosimilmente en el palo por su parte interna, no entrara y terminara en córner, botado el cual permitió a Mar-tín fallar estrepitosamente la más clara ocasión del partido.

Aqui se animó la cosa un poquitin, pero tan poco, tan poco, que apenas si se notó, co-mo lo demuestra el hecho de que tengamos anotadas una larga serie de fallos generales, coreados con gran divertimento por

el público.

Luego el gol visitante y a la caseta... a esperar un major segundo tiempo que no llegó a cuajar, antes al contrario, se dominó con insistencia, pero dominó con insistencia, pero sin acierto, profundidad ni excesivo coraje, siguiendo Caliche siendo el único, que partía el bacalao, espoleado y aplaudido per el público.

do por el público.

Marcado estrechamente Domínguez, que además se retrasaba más de la cuenta, no sabemos a santo de qué, pues es jugador peligrosisimo en el área, rota y más que rota la línea medular, el tiempo fue pasando, con algunos amagos de gol, resueltos ciempre serenamente por Puig y sus compañeros, has-ta que el tiempo, con generosa propina y todo se terminó sin que el del marcador tuviera que moverse de su cómodo puesto de observación, sentado al sol que, como queda dicho, fue, con mucho, lo mejor de la mañana.

mucho, lo mejor de la mañana.

Destacaron por los visitantes,
Puig, sobre todos, seguido de
los medios y en general, da todos, serenos a la hora de saber
lo que convenía hacer. Por el
Carabanchel, el mejor fue sin
duda Caliche, que eclipsó a su
extremo —que era el interior
Daniel y realizó numerosos y
baldíos avances, siempre valenfísimamenta.

Sus acaraciónes tisimamente. Sus compañeros de zaga, cumplieron blen, pero adelante sólo Esteban y Domín-guez hicieron algunas cosillas sueltas. Ceros así de grandes para Flores, José Luis, Martín, Arias y Morón. Medio equipo.

Confiemos en que otro día le

Los apretones de manos y parabienes —enredados los triunfo con les tradicionales del Año Nuevo— apenas si nos dejan pegar la hebra con el señor Jiménez, que no puede disimular estar más contento que unas pascuas (vaya, ya nos salió d chiste malo).

Entre gracias y muchas gra. cias, nos dice que reconoce que el Carabanchel dominó y tiro más, pero que estima que su equipo supo siempre lo que se hacía, en tanto que el contra-rio, atacó casi siempre sin or-

den ni concierto.

Por su parte, al señor Dominguer, con menos ganas de hablar que un recién operado de laringe, le entresacamos a media voz, eso, que se ha jugado mal, que han faltado ganas y coraje en casi todos, pero que, a pesar de los pesares, por dominio y ocasiones de gol, lo más justo hubiera sido, como minimo, un empate a cero. Le decimos sentirlo y con un triste "¡Más lo siento yo!", se aleja cariacontecido. ¡Con las veces que le habrán deseado, sus familiares y amigos, feliz entrada de año! Y aquí la frase hecha, esa que dice que "el fútbo es así".

El lider salió...

(Viene de quinta página) menos reducir distancias. Domino territorialmente buena parte de la segunda fase del partido, pero la realidad, es que a puerta llegaron muy pocas veces, y cuando tiraban lo hacían bestante mal bastante mal

Casi finalizando el partido, tu-vieron los madrileños, una mag-nífica ocasión de marcar el tanto del honor, pero ésta fue frustrada, y el cronúmetro llegó aun que tres minutos después de la hora, a su final, y el Colegiado Sr. Torre Granizo, silbó el fin del partido. Los visitantes, for zaron cuatro saques de esquina

por tres les valdepeñeros.

Resumen: El Moscardó, nos pareció un equipo, que sabe jugar al fútbol, y algunos de su elementos son "marrulleretes" destació en este menster a util. destacó en este menester, el nú-

mero 9. El Valdpeñas de hoy, que sa-lió como deciamos antes, fallo de sus extremos titulares, lucho con enorme coraje y deportividad, y sin lugar a dudas mereció este triunfo a todas luces OPINIONES

Sr. Cabrera. Dice que el par tido fue bastante bueno. Le gustó del equipo visitante el nú-mero 4 Manifestó asimismo, que el Valdepeñas demostró que prácticamente es un equipo que no

ticamente es un equipo que no tiene suplentes, y que no destaca a ninguno porque todos cumplieron a rajatabla.

Sr. Moreno, Entrenador del Moscardó. Dijo, que fue un partido más, sin fútbol de class. Le gustaron del Valdepeñas, el número 4 (Rodríguez) y Julián. Preguntamos, al jugador local Parra, que estuvo de espectador si creía que el demingo próximo.

si creía que el domingo próximo estaría en condiciones de jugar, a lo que respondió que lo más probable es que si. Nos dice, co muniquemos a la afición valde peñera, que desea para ella un feliz, año 1967. El cronista; tam-bién de corazón quisiera que el nuevo año, sea fructifero para todos los deportistas.



GRUPO XV PUS Ultra y Avila jugare

Ganaron los madrileños por 3-1, pero los abulenses causaron buena impresión

Ultra, 3 (Criado, 2, y Rivera);
Avila, 1 (José).
Plus Ultra: Bermejo; Macías,
Pascual, Perdiguero; Corcuera,
Maroto; Aráez, Criado, Rivera,
Fredy y Barazal.
Avila: Peña; Pato, Felipe, Miguel Angel; Pczo, Trashorras;
Diego, Méndez, González, José y

Arbitró el señor Muñoz de Morales, cuya actuación fue buena. Quizás estuviera un poco rigu-reso al anular un gol a Rivera por fuera de juego bastante dis-

INCIDENCIAS No hubo lesionados, pese a jugarse a ratos un poco duro; pero fue una dureza noble. Floja



Rivera, que sobresalió en la delantera del Plus

entrada debido especialmente a la festividad de Año Nuevo. Ma-ñana casi calurosa, imprepia de la época. El Plus Ultra salió con brazaletes negros por la muerte de un hermano del general Troncoso presidente del Club, al que enviamos nuestro más sen-

que enviamos nuestro más sentido pésame.
El partido se ha caracterizado por el constante acoso del Plus Ultra y la cerrada defensa del Avila. En lo que respecta al primer tiempo, que concluyó con empate a un gol, el bando local hizo méritos para haber conseguido un par de tantos más, pero esta vez la suerte se alió con los visitantes, cuyo bloque defensivo salvó balones con marchamo de gol.

chamo de gol.

Abrió el marcador Criado LOS GOLES cuando iba mediado el primer 20 minutos mente de cabeza una jugada que tanto.

nació en Fredy. Muy poco después empató el Avila al rematar fuerte y colocado, marca el setambién maravillosamente de gundo. cabeza José un centro que le llegó de la banda derecha. Continuó el dominio del Plus

Ultra durante todo el segundo tiempo. Nada más comenzar éste, sus jugadores buscaron el gol con ahinco y furor, logrando des-nivelar el tanteador nuevamente Criado, a los 20 minutos, al rematar una serie de tiros y rechaces de atacantes y defenso-res de ambos bandos. Ya en las pestrimerías del tiempo regla-mentario, Rivera remachó la victoria madrileña con otro magrífico tanto de cabeza, recogien-do un centro de Aráez.

Ha causado buena impresión 38 minutos. Chone cierra la el Avila. Oyaregui ha planteado cuenta, de un buen cabezazo, el partido tal y como mejor les a centro de Agüero. Es el 7-1 Ha causado buena impresión convenia para obtener un resul- definitivo.

Madrid, (Crónica de nuestro tado honroso, Puede que haya corresponsal, JOLOMAR). Plus sido éste el equipo que más nos Que les hace dignos del elogio.

Litra, 3 (Criado, 2, y Rivera); ha gustado de todos cuantos pasaron por el Estadio "Antonio Plus Ultra: Bermejo; Macías, Borrachero" durante la prime-rendido con arreglo a lo que en Porcaval. Perdiguero: Corruero de la Litra exemption. ra vuelta de la Liga, exceptuando al Badajoz, Extremadura y Manchego, naturalmente. El Avi-la tuvo en esta ccasión sus me-jores hombres en el bloque de-fensivo y en su extremo Diego. Peña fue más espectacular que

> En lo que respecta al Plus Ultra, jugó en plan de equipo superior, con su técnica habitual

En la caseta visitante Oyaregui, nos dijo: "El Avila no ha rendido con arreglo a lo que en él es habitual, debido a que hoy no he podido alinear a varios titulares. De tadas maneras terminas de la case de la c no ne podido almear a varios ti-tulares. De todas maneras, to-dos han luchado con coraje, lo que me satisface. El resultado parece justo, aunque me hubie-se parecido aún más justo un 2-1. En cuanto al Plus Ultra, le he encontrado bien, siendo uno de los mejores equipos del gru-no"

En el vestuario local, Trinperior, con su técnica habitual y con más coraje que en partidos anteriores El resultado obtenido es justo a todas luces,
e incluso pudo ser algo más elevado. Sus jugadores más destacados fueron hoy Macías y Rivera, seguidos de Criado y Fredy. No obstante, todos mostra
En el vestuario local, Trinma, viera con claridad cómo se
había producido; pese a dar demasiadas explicaciones a los jugadores y alguna palmadita que
otra en las espaldas, pese a ser,
como cada árbitro, ligeramente
caserillo, Winter nos gustó. Estuvo francamente bien. Y que
se chinchen los delgados, por-

El «Santa» sigue con los mismos errores

Y el Plasencia se llevó el partido con cierta facilidad

ponsal, Bustamante).

ponsal, Bustamante).

Santa Bárbara, 0; Plasencia, 2 (Romera y Montero).

Tarde soleada y apacible, Regular entrada, con un público silencioso, sin ánimo, en plano efecto de resaca de la noche de San Silvestre, que espera indiferente que salten los jugadores el terrano de jueso Cuando lo Diez minutos más tarde, 68 al terreno de juego. Cuando lo hacen, tienen el mismo aspecto

que los espectadores: somno-lientos. Los equipos forman así: Plasencia: Ladis; Noni, Gil, Videgay; Salva, Mora; Romera, Guerra, Montero, Redondo y Delgado.

Delgado.

Santa Bárbara: Chule; Victor, Pepe, Tordesillas; Chiqui, Agustín; Piñeiro, Santiago, Modesto, Emilio y Juanito.

Arbitro: El colegiado señor Winter. Pese a seguir el juego de lejos; pese a haber concedido un gol en jugada dudosa, en la que quizá, él, por estar encima viera con claridad cómo se ma, viera con claridad cómo se

TOLEDO. (De nuestro corres- | que digamos que ha estado bien un árbitro gordo. G O L E S:

Diez minutos más tarde, es decir, a los 29, el otro jugador destacado del encuentro, Montero, en la jugada dudosa, pero muy bien llevada por él, logra el segundo y último tanto del encuentro. Total, 2-0. Pero al revés: favorable al Plasencia.

PARA EL "SANTA"

NO HAY AÑO NUEVO

Casi todo el mundo, e incluso algunos que parecen que no están en este mundo, cuando llega un nuevo año se hacen nuevos planes, nuevos propósitos, respecto del año que empieza y en relación con la conducta anterior; pero para el "Santa" parece que todo sigue igual como si aún estaviéramos en el
año de Maricastaña: ninguna
innovación, ninguna novedad,
el mismo empecinamiento en el error, los mismos nombres y el mismo orden en el campo, (Per-dón: quisimos decir el mismo desorden). Porque de salida se vio que el partido estaba ganado por el modesto Plasencia a do por el modesto Plasencia a poco que se enforzara en ello. En su oponente, nuestro Santa Bárbara, aparte de una apatía y faltas de fuerzas general, había un hueco en el centro del campo que facilitaba la labor del contrario. Ni Santiago, evidentemente en uus horas bajas, y encargado de organizar, ni Chiqui otro centrocampista Chiqui, otro centrocampista, pues no tiene facilidad ni facultades para otra cosa, ni Pepe, encargado de guarecer la puerta de Chule, cumplían ni medianamente con su misión. Por ahí vino lo que tenía que venir, pues el Plasencia vio el hueco y se movió en ese terreno, y vinieron dos goles... solamente. Y gracias que el Pla-sencia, que fue muy superior a El Villacañas ocupa el último guido redondear un buen par- posibilidades, si no, la goleada lugar de la tabla, porque es un tido. Siete goles no se logran hubiera sido mayúscula. Pero al Plasencia le bastó tener un par po novel como es el Atlético. La de muchachos —Romera y Mon-verdad es que el partido dejó tero— que se movieran bien, satisfechos a los más exigen— para vencer al desangelado tes aficionados que lo presen— Santa Bárbara.

Eso sí, el vencedor tuvo un mérito extraordinario, lo menos que se puede pedir en un es-pectáculo que se llama depor-te: sudar la camiseta. Llegaron siempre antes a todos los balones y en el segundo tiempo se defendieron con fe. Meriforio su triunfo. Pero por su propia culpa. escaso. En la segunda —Si hoy se ha jugado bien y mitad debieron de seguir atatodas las lineas y hombres han respondido perfectamente. Ya tenía ganas de ofrecerle al púellos que se conformaron con lo poco, pudiendo haber alcanza-do lo mucho!

ta tarde.

—¿Satisfecho del tanteador?
—Hombre, pues sí, siete goles dejan satisfecho a cualquiera, pero hemos podido marcar tres o cuatro más, aunque hay que tener en cuenta que los palos también juegan.
—¿Qué opinión te merece el Villacañas?
—Un equipo flojo, al que conquier puesto, incluso de centro puesto, incluso puesto, incluso de centro puesto pu y Cerrillo, aprovechable en cualquier puesto, incluso de centro delantero... Pero técnicos tiene el Santa, que saben bien lo que se hacen. Uno, simplemente, se limita a escribir lo que ve.

Y para terminar, aplicamos al entusiasta equipo toledano, el famoso chiste en el que se cuenta que un reo a quien iban

a ajusticiar preguntó el día que las mejores esperanzas. Como era, y al contestarle que lunes, habrás visto, el equipo se encontestó: "¡Pues si que empezamos bien la semana!".

El At. Calvo Sotelo arrolló al Villacañas, sobre todo en el segundo tiempo

Pla Mora: «Ya tenía ganas de ofrecer al público un buen partido»

Carmelo: «Reconociendo las cosas, el resultado pudo y debió ser más amplio»

Puertollano. (De nuestro co-

responsal, Fran).
Atlético Calvo Sotelo, 7 (Agüero (2), Tasi (2), Chone (2) y Soriano); Villacañas, 1 Here-

dia).

Villacañas: Lesmes (Pachón);
Herrero, Maroto, Masi; Grande, Heredia; Paquito, Andreu,
Claudio, Aguirre y Alejandro.

Atlético Calvo Sotelo: Delgado; Pizarro, Tomares, Manolete;

Edu, Soriano; Checa, Andrés, Chone, Tasi y Agüero. Dirigió con acierto el partido, el señor Cárdenas, bien auxilia-do por García Román y Ca-

Agüero convierte en el primer

43 minutos. Heredia, de golpe franco por encima de la barrera, marca el del honor visitante. Cinco minutos de la segunda parte. Tasi resuelve una melée

ante el marco de Lesmes, que luego es sustituído por Pachón. 20 minutos. En gran jugada de Andrés, Chone marca de ca-

beza el cuarto.
23 minutos. Tiro raso de Soriano, que se cuela junto a un

26 minutos. Tiro de Agüero, que rechaza el poste, y Tasi, que seguía la jugada, empalma a la

lugar de la tabla, porque es un equipo flojo; aún, durante la primera parte, aguantó, mal que bien, la avalancha local; luego, ya no pudo. Maroto y Heredia se salvaron un poco del naufragio general; sus dos porteros, estuvieron nada más que regular.

regular. El Atlético, en parte por su buen juego y en parte por la flojedad del rival de turno, lo-gró un tanteo amplio, de go-leada. Tras una buena primera parte, en la segunda hizo una do por García Román y Ca-rrasco.

LOS GOLES

20 minutos. Golpe franco que tico bordaba jugadas de las Agüero convierte en el primer huenas. Prácticamente todas s. Practicamente Tomares en su nuevo puesto circunstancial de defensa central. Pero, posiblemente, fue el bien jugar de la media lo que hizo que saliese tan buen partide, pues tanto Edu como Soriano estuvieron muy bien. En la segunda parte, el quinteto de vanguardia arrolló material-mente a las líneas defensivas visitantes. Chone dio la cara siempre y, en cuanto a Tasi, parece que se va acomodando al puesto que dejó vacante Duenas; pero, como éste, en el Atlético, era la "estrella" de la delantera, Tasi tendrá que lu-char mucho para igualarie; clase tiene, lo que le hacen falta son partidos. En el Atlético, no destacó na-

die, porque todos destacaron.

Al fin, el Atlético ha conse-

tedos los días, y menos un equites aficionados que lo presen-ciaron, Quizá por eso, Plá Mora sonreía satisfecho cuando nos acercamos a él.

—Es de suponer que hoy es-tés contento, le dijimos a modo

de saludo. —Pues sí, por lo menos hoy se ha conseguido marcar goles.
—Bueno, pero también se ha

jugado muy bien.

las líneas respondieron, incluso blico un partido como el de es-

—Un equipo flojo, al que considero que le perjudicó el cam-

po ya que no están acostum-brados a jugar en hierba. —El domingo nos visita la Segoviana, con nuestro viejo co-nocido Maside al frente, ¿crees que seguirá la racha?

—Hombre, por nosotros no quedará. Indudablemente, el resultado de hoy hace concebir

Lista grande de goleadores

Esteban (Carabanchel), Jiménez (Badajoz) y Ortega (R. Madrid), en cabeza

máximos goleadores, vamos a ofrecer hoy a ustedes las listas de los primeros clasificados, tanto en los dos últimos grupos de Tercera División como en la Primera Regional Madrileña. Estas clasificaciones son las siguientes, antes de la jornada del domingo día 1, es decir, a finales de 1966:

GRUPO XIV

Goles Esteban (Carabanchel Brotons (Alcalá) Morón (Carabanchel) Díaz (Moscardó) Polo (Conquense) Ramón (Alcalá) Galán (Alcalá) Elias (Askar)
Domínguez (Carabanchel)
Palacios (Moscardó)
Parra (Valdepeñas)
Rafa (Boetticher) Rodolfo (P. Muñoz) Serrano (Bolañego) GRUPO XV

Goles Jiménez (Badajoz) Ferrete (Talavera) Salvi (Manchego) Tapia (Badajoz) Araez (Plus Ultra) Milán (Extremadura) González (Segoviana) Peinado (Manchego) Santos (Quintanar) P. Lozano (Badajoz) Rivera (Plus Ultra) Antoñín (Cacereño) Chaparro (Extremadura) Criado (Plus Ultra) Martin (Talavera) Olmos (Extremadura) PRIMERA REGIONAL

Ortega (R. Madrid) Grande (R. Madrid) Méndez (Atlético) Pacheco (Torrejón) Montero (Leganés) Potele (Rayo) Alarcón (Atlético) Herrera (Aviaco) Lavisier (Leganés) Sequera (P. Bonita) Lorenzo (Almoradiel) Morante (Barajas) Chaves (Almoradiel) Herrero (Gegaso)

Por lo que se refiere a los diferentes equipos, hay que regis-trar que en el grupo XIV el máximo goleador es el Alcalá, con 42 tantos en su haber, seguido por el Carabanchel, con
trabajos de jugador y entrenado. En el décimoquinto grupo
la palma se la lleva el Badajoz,
que lleva conseguidos nada meque lleva conseguidos nada mecon 42 tantos en su haber, seda 1953-54, compaginando los
trabajos de jugador y entrenador en Las Palmas, mi tierra
natal. Veamos:
—En la temporada 1953-54, nos que 56 goles, detrás de los pacenses figuran los manche-guistas de la capital con 50 y Plus Ultra y Extremadura con 46. Por último en la máxima categoría regional madrileña, categoría regional madrileña, Gran Canaria, en ambas sublos más acertados ante el marco enemigo han sido hasta ahora, Leganés, con 39 goles, Almoradiel con 29 y Almagro
con 26

Ten Hamando como antes he citado,
Gran Canaria, en ambas subal Sporting San José juvenil y al Santo Domingo infantil, ambos campeones de Liga.

—Durante toda la temporada
Sporting San José juvenil y al 63-64, entrenado a los juvenicon 26

En el aspecto general vemos cómo el grupo XV es más goleador que el XIV, y la Regional
más goleadora que los dos anteriores. A las cifras nos destructores de la Unión peón, ambos campeones de Lipeón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión
peón de la Unión peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión peón, ambos campeones de Lipeon les y aficionados de la Unión peón de Lipeon les y aficionados de la Unión peón de Lipeon les y aficionados de la Unión peón de Lipeon les y aficionados de la Unión pe teriores. A las cifras nos remitimos: En el XIV hubo 411 tantos (media de 3'18), en el XV, 493 goles (media de 3'42) y en Regional, 329 (media de 3'84).

En el orden individual hay en el décimocuarto tres hom-bres que se han destacado: los carabancheleros Esteban y Mocarabancheleros Esteban y Moron y el complutense Brotons. En el grupo XV hay dura lucha entre el pacense Jinfénez y el carbon de la temporada 1959-60), con el nam. I de mi promocina regretalaverano Ferrete que se han separado, parece que definiti-vamente del resto de seguidores, en el que fui suspendido.

En lo referente a la Regionar de l'esteban y Moron de l'est

Ampliando nuestra sección de hay un líder indiscutible, él es áximos goleadores, vamos a el madridista Ortega, que ha recer hoy a ustedes las listas logrado una ventaja sustancial sobre su compañero Grande y el rojiblanco Méndez, que son los que le siguen en la clasifi-

PEDRO MOLERO ORTEGA.

La quiniela premiada

DIEZ VARIANTES EN EL BOLETO

Sabadell - R. Madrid At. Madrid - Hércules Pontevedra - Zaragoza Valencia - Barcelona Córdoba - At. Bilbao, Coruña - Las Palmas Oviedo - Celta Langreo - Gijón Logrones - Santander Constancia - Huelva Lérida - Mallorca At. Ceuta - Cádiz Torrelavega - Osasuna Málaga - Algeciras

(Los dos reservas entran en la quiniela en lugar del Español-Granada y Elche-Sevilla, respectiva-

Carta abierta

rancisco Sariana ("Paquilo") pone puntos sobre las ies

Y desmiente las insinuaciones de la equipo de mi barrio (Corredera), luego en el Independiente, de éste pasé a la Renfe, para después pasar al Deportivo Manchego, Manzanaanterior "Dardo y Diana"

Apreciados lectores:

El motivo que me mueve a dirigirme a ustedes, como lectores de ARCO, es desmentir categóricamente las insinuaciones infundadas, que se hacen sobre mi personalidad futbolística, en el apartado de "Dardo y Diana" de este Semanario, de fecha 23-XII-1966. Por ello, voy a re-batir dichas insinuaciones, punto por punto.

1.º Referente al malestar de

los preparadores castellanos so-bre mis declaraciones, he de de-cir que todos estarán de acuerdo en lo descuidada que está Regional Castellana, en lo referente a material, campos y tiempo, es decir, los clásicos in-convenientes del fútbol ama-teur. En lo que respecta a que hay entrenadores poco técnicos e improvisadores, lo sigo manteniendo, sin incluirme ni excluirme, ya que, con dicha afirmación, hablo en términos generales, no porticulares. Si el constituir de la constituir de nerales, no particulares. Si alguien se da por aludido, es porque se considera incompetente poco honrado en su trabajo. 2.º En el segundo punto se

me acusa de estar empezando como entrenador. Y ello es total y absolutamente falso, ya que a pesar de mi edad, llevo entrenando desde la tempora-da 1953-54, compaginando los

entrené al infantil Marconi, campeón ese año de la Liga infantil de Las Palmas.

—En las temporadas 1957-58

1959-60, entrené al juvenil

juvenil "D" de Las Palmas, como preparador físico a los ju-veniles A. B. C. D. de Las Palmas, y como preparador físico y técnico al equipo de aficionados de la Unión Deportiva Las Palmas. Al aprobar totalmente el curso regional de entrenadores (pues la primera parte del mismo la tenía aprobada desde

cho cargo de los infantiles y juveniles del Torneo Social del Real Madrid, y también de los infantiles y juveniles de San Fernando, Club Deportivo Pilar y Don Bosco de Estrecho,

lar y Don Bosco de Estrecho, todos ellos afiliados al Real Madrid C. F., en las temporadas 1964-65 y 1965-66.

—Actualmente, como todos saben, entreno al C. D. Almoradiel, de Primera Regional.

3.º Respecto a que pasé a entrenar al C. D. Almoradiel, mediante la influencia de un señor de "mucha mano", ello me parece una acusación vergonzosa, aparte de una mentira tozosa, aparte de una mentira totalmente infundada. He de decir que me fueron a buscar al Real Madrid, para ver la posi-bilidad de entrenar a dicho equipo. Me concertaron una entrevista con el ex presidente del C. D. Almoradiel, don Anselmo Martín, con el cual llegué a un acuerdo total para entrenar al equipo que él presidia, cosa que hice a partir del tercer partido de Liga Tarrejón Almoradiel

de Liga, Torrejón-Almoradiel. 4.º Respecto a la duda que asalta a ciertos señores sobre el hecho de que haya entrenado a ciertos jugadores que militan actualmente en la Unión Deportiva Las Palmas, porque llevo en la Península desde 1960, he de decir que es cierto que esoty en la Península desde dicho año, pero como juga-dor (Manchego, Segoviana, Cie-ga, Saguntino y Alcázar), sin perjuicio de continuar mi labor de entrenador en Las Palmas

durante cotas épocas:
—En el verano 1961-62, entrenando como antes he citado,

-Para rebatir la incredulidad ya entrenado a jugadores de la U. D. Las Palmas, cito algunos de estos muchachos, tales co-mo Correa, Pepe Juan, Caste-llanos, Martín León, etc.

Sólo me resta padir a los que hacen política tras bastidores que por favor me dejen trabajar tranquilo y no se entrome-tan en mi misión que siempre

HOY...Pene Molina. del C. D. Bolanego

Incansable, es el trotón del equipo

Cuando en las frecuentes tertulias de aficionados al deporte del balompie, hablamos de labor que no me resulta ingrata esa
tel o cual figura provincial, en
pocas ocasiones pasa desapercibido el nombre de éste que
do en las calificaciones de canoy aparece en nuestro Semada partido. ¿Ha correspondido nario como modelo de pundonor la afición y directiva contigo? y entrega total en el campo, tanto ahora que milita en las es mala, pero cuando más nos filas del Bolañego, como en tantos otros equipos provinciales en los que llenó las mejores páginas de sus respectivas bis páginas de sus respectivas his-torias. Fácil es comprender que quien nos habla hoy es el gran Molina, abnegado jugador del Deportivo Bolañego que nos

—¿Tu nombre completo? —José Molina Gil.

--¿Edad? --Veintisiete años.

-Tu historial es largo. ¿Quieres decirnos dónde has jugado? res, otra vez Manchego, Gema de Almadén, en cuyo equipo pensé colgar las botas al finapense colgar las botas al fina-lizar la temporada, pero otra vez Arrieta me trajo al Bola-ñego y aquí me tienes tan con-tento de servir a él y al equipo. —¿Siempre jugaste de medio o interior?

Empece jugando de lateral derecho, luego de medio y ahora de interior, pero donde más a gusto lo hago es en la demarcación de medio volante.

—A lo largo de dos tempora-

das has demostrado en Bolaños tener clase más que suficiente para jugar en el equipo de tu ciudad otra vez, ¿podemos sa-ber, si no es indiscreto, por qué no fichaste por él?

—En primer lugar, ellos no me dijeron nada, y luego yo tampoco tenia muchas ganas de jugar, ya que mi trabajo no me lo permite. De manera que

esa fue la causa.

—¿Te han proporcionado satisfacciones estas dos últimas temporadas?

—Pues si, algunas, pero no todas las que yo hubiera de-

-¿Alguna desilusión? Siempre que se pierde siente uno desilusión, pero más es-

te año que parece que la suerte nos ha vuelto la espalda. —Tú eres el "trotón" —y valga la expresión— del equipo. ¿Consideras que es justamente esa la labor que te deben en-comendar, o crees que hay al-gún compañero que podía cum-plir ese "ingrato" cometido de subir y bajar a por balones, de-jándote a ti en posición más cómoda para el remate para el que eres muy eficaz?

Lea usted

FRANCISCO SANTANA.



euentros difíciles que hemos jugado, se han negado incluso hasta a ir al campo, pero en fin, ya haremos que vuelva, ga-nando partidos. De la directiva, ¿qué quieres que te diga?, que conmigo se han portado bien hasta la fecha y que me he creado buenas amistades con

-El Bolañego está mal clasificado, ¿por qué? ¿Es que no tiene hombres con juego suficiente para salir de donde se encuentra?

-El Bolañego se encuentra en esta posición por la mala suerte que hemos tenido, porque hemos tenido muchas oca-siones de gol y aún así se han perdido partidos que teníamos ganados. Los jugadores somos casi los mismos del año pasado, por lo tanto no creo que consista en nosotros, lo que pa-sa es que alguno está en más baja forma que el año anterior.

—¿Qué opinas de los equipos de este grupo? ¿Son superiores o inferiores a los del año pa-

—En este grupo los hay que juegan más al fútbol, no ocu-rriendo lo que en el XV que siempre son los mismos los "gallitos' -¿Qué dices a la afición cu-

ya ausencia tanto está "brillando" en la presente edición de la Liga?

—Bueno, yo creo que esa pregunta se la tenías que hacer al señor Arrieta porque cuando él me pone, sabrá que le voy a responder, aun cuando a mi me

—¿Jugarás la próxima tem-porada con el Bolañego?

-Considero que es muy prematuro contestar a esta pregunta. Más adelante te lo di-

-Despidete de la afición, de los amables lectores de ARCO. -Un saludo muy cordial para todos ellos.

Con estas palabras del formi-dable peón de brega del Bolativa, jugadores y entrenador, y no quiero que se rompa por causas ajenas al club:

Sin más, se despite con un afectuoso saludo para todos los lectores de ARCO,

FRANCISCO SANTANA

dable peon de brega del Bolanego, nos despedimos nosotros también, no sin antes desearle que su fuerza y experiencia sirva para darnos grandes tardes en lo que resta de campeonato y ¿por qué no?, en otros futuros para los que creo tendrá su lugar indiscutible.

MENCHENE QUINQUES

MENCHÉN QUIÑOMES.

Antonia del Val Paredes. campeona de pesca

El día que sale a pescar ni come ni duerme por Florencia Ortiz

La simpática doña Antonia es un caso fuera de serie, por

clase y por vocación.

—¿Cómo se aficionó a este deporte? —empezamos preguntando.

—Mi marido es pescador y, en el mes de diciembre de 1960,



asistí con él a la comida de hermandad que todos los años celebra la peña. _ —¿Qué Peña?

'El Barbo", de aquí de Ma-

drid. -¿Es usted madrileña?

—Por la gracia de Dios,
—Bien, doña Antonia. Usted había ido a la comida de her-

mandad...

—Pues sí; y repartieron los trefe s conquistados durante la temporada. Entre los ganadores había alguna señora.

Quedé fascinada por las copas que las dieron y sentí el desco de conquistar yo tembién por las conquistar you tembién por la conquistar you tembién por las conquistars you tembién por la conquistar you tembién por la conquista de la comida de hermandad... de conquistar yo también, por

lo menos, una. —¿Y cuántas ha conquista-do?

—Pues en mi vitrina guardo una de plata, dieciocho de me-tal y otra de cerámica de Ta-lavera de la Reina. Pero a veces recibimos otros obsequios.

--¿Qué obsequios?
--Yo he ganado dos cañas de pescar, un gancho nique-lado, muy bonito, para sacar lucios, y un gran pañuelo de

ra ir a pescar sacrifico todo a teatro. la comodidad. Piense usted en ta. Y, so las horas que me "tiro" caña marido. en mano.

—¿Cuántas? —Pues desde que llegamos, que suele ser el amanecer, has-ta la hora de regresar a Ma-

—¿No come ese día?
—Ni como ni duermo la no-che anterior.

-- ¿Y eso, por qué? —Por temor a no despertar a tiempo, entretengo la espera atando anzuelos, preparando

cañas, morral...
—¿Y "lo" del ayuno? Doña Antonia se rie.

—Por no interrumpir la pes-ca al medio dia no comemos nada, tanto mi marido como yo, hasta que a la tarde nos acomodamos en el autocar para regresar a Madrid.

—¿Ha sufrido algún chapuzón imprevisto?

-Afortunadamente, no. Solamente una vez estuve a punto de caer al pantano de Buendia. Perdí los zapatos, pero no solté la caña y logré sacar la carpa que había picado.

—¿La pieza más grande que capturó?

—A lo sumo de cuatro kilos.

De ejemplares de gran peso
no puedo presumir.

—¿Y de triunfos?

Todos los años, desde hace seis, he sido la primera dama clasificada de mi Peña. Real-mente me presento a casi todos los concursos y siempre logro algún premio.

—¿Los más importantes? —El último que recuerdo le alcancé en octubre de 1966 en el estanque del Retiro; quedé campeona de damas. Pero en algunas ocasiones también he ganado a los caballeros.

-Veamos...

—En 1965, en Concurso So-cial celebrado en el pantano de Buendía. Me dieron una magnifica copa.

¿Es éste su trofeo más apreciado?

—No. En mayo de ese mismo año conseguí el primer premio (damas) en el Campeonato de España. También quedé campeona de Madrid. Y otro premio que me hizo mucha ilusión el del "Día de la mujer del pescador"; quedé primera clasificada y recibi una magnífica copa de manos del presidente de nuestra Federación don Jaime de Foxá?

—¿Sólo pesca en río?

—En río en nantano y en el la correction de la manos del presidente de nuestra Federación don Jaime de Foxá?

—En río en nantano y en el la correction de la manos y en el la correction de la manos y en el la correction de la mano de la mano de la mano de la manos del presidente de nuestra fermano de la manos del presidente de la manos del presidente de nuestra fermano de la manos del presidente de la manos del presidente de

-En río, en pantano y en el mar. Como tenemos tantisi-ma afición hemos sacado li-cencia de pesca marítima y así no desaprovechamos las vacaciones, que solemos pasar en playa.

-¿Su única distracción es

este deporte?

–No. ¡Qué va! También me gusta mucho el fútbol, ir al teatro. La zarzuela me encanta. Y, sobre todo, bailar con mi

"La mujer del pescador".

El At. Calvo Sotelo...

(Viene de la página 7). cuentra fuerte y con ganas. Por ello, espero vencer a la Segoviana, aunque me conformaría con un resultado más corto. —Hoy no tendrás queja del

público.

—No, yo nunca me quejo, pero esta tarde quizà influido por la formidable calidad del fút-bol desarrollado, nos han alen-tado continuamente. Yo se lo agradezco en nombre de los chicos y espero que el domingo nos honren de nuevo con su presencia y apoyo.

Después de las manifestacio-nes de Plá Mora, saludamos a Carmelo, "míster" visitante, que no le duelen prendas a la

hora de enjuiciar el partido.

—Mire usted —nos dice— es una pena, pero hay que reconcer que el partido ha sido de claro color local. Estimo que el resultado pudo y debió ser más abultado y no me duele reco-nocerlo. El Atlético es un equi-po de jóvenes valores con una preparación física extraordinaria. Por el contrario, nosotros no podemos decir lo mismo, ya que los jugadores del Villacañas no entrenan apenas durante la

¿Han perdido las esperanzas de mantenerse en Tercera? —Creo que si, Vamos derechos al descenso y no me lamento, puesto que el Villacañas no pue-de pasar actualmente de la Primera Regional que es donde podemos defendernos. Es una pena que vayamos haciendo el dículo por todas partes y Villa-cañas no se merece esto; por eso, nuestro puesto está en la Regional

-¿Qué le ha parecido el Atlé-tico?

-Ya le he dicho que es un equipo muy majo. Sus jugado-res son todos jóvenes y con aspiraciones; su preparación fi-sica & verdaderamente envi-diable, cosa que demuestran a lo largo de los 90 minutos. Me han gustado mucho todos ellos, pero creo que Tomares tiene una fuerza terrible, así como Edu y Andrés, pero en realidad los once han jugado muy bien.

Damos las gracias a Carmelo por sus sinceras manifestaciones y nos despedimos de él de-seándole suerte para el futuro. El hombre nos lo agradece con un encogimiento de hombros como dándonos a entender que la cosa no tiene ya remedio.

Reglamento Nacional de

REGLA II (Ofrecido por "ALCI") EL BALON

ferencia de 71 centímetros como máximo y de 68 centímetros como mínimo, y su peso, al comienzo del partido, no será mayor de 453 gramos, ni menor de
396, y no puede ser cambiado
durante el partido sin autorización del árbitro.

Stato donde se fincio el desinichamiento.

Pero si esta misma pérdida
de aire tuvo lugar una vez que
el balón traspuso en su totalidad la llamada línea de meta,
el tento en legítimo puesto que

COMENTARIOS

La cubierta de cuero es obligatoria. Un balón no puede ser sustituído más que en caso de sufrir deformación en la marcha del juego, perder su redondez, sin que sea causa para retirarlo el aumento de peso por causa de lluvia. El balón ha de pesar lo que dispone la ley, al comenzar, sin importar que en el transcurso del encuentro pa-se del máximo. Si en el desa-rrollo del juego, un balón es-talla será sustituído por otro reanudándose el juego con ba-lón a tierra en el sitio donde ocurrió el hecho. La pelota per-tenece a la Federación Nacional o club donde se juega el parti-do y a ellos habrá de ser entregado al terminar el encuentro. Es muy importante advertir que en el acto previo de sorteo, el balón debe ser escogido por los capitanes de ambos equipos y el árbitro sólo debe intervenir caso de desavenencia intervenir caso de desavenencia o de que pretendieran jugar con un balón sin peso y dimen-siones legales. En el transcur-so del juego el balón no puede cambiarse sin el visto bueno del árbitro. También puede ocurrir que un atacante tire a puerta consiga gol, con el balón des-hinchado. ¿Es válido el tanto?

El balón será esférico; su cu-¡De ninguna manera, puesto que bierta ha de ser de cuero y en el Reglamento previene que los su confección no se emplearán goles han de ser obtenidos con ningún material que pueda constituir un peligro para los jugadores.

El balón tendrá una circunferencia de 71 contímetros con balón que reuna determinadas condiciones de peso y forma, requisitos que no se cumplen en el supuesto que examinamos, debiéndose reanudar el juego con balón neutral dado en el supuesto que examinamos, debiéndose reanudar el juego con balón neutral dado en el supuesto que examinamos, debiendose reanudar el juego con balón que reuna determinadas constituir un peligro para los condiciones de peso y forma, requisitos que no se cumplen en el supuesto que reuna determinadas condiciones de peso y forma, requisitos que no se cumplen en el supuesto que reuna determinadas condiciones de peso y forma, requisitos que no se cumplen en el supuesto que examinamos, debiendos en el supuesto que examinamo el supuesto que examinamo en el supuesto que examina con balón neutral, dado en el sitio donde se inició el deshin-

> el balón traspuso en su tota-lidad la llamada linea de meta, el tanto es legítimo, puesto que al entrar, lo hizo una pelota reglamentaria en peso, forma y dimensiones, sin que tenga im-portancia lo que pudiera ocu-rrir después de haberse logra-do el gol. Véase la transcenden-tal diferencia entre una y otra situación situación.

> Diremos por último, que la Comisión de Arbitros para cortar la acentuada y bochornosa costumbre de algunos árbitros de suspender el juego para quedar con el balón, ha dispuesto que la pelota es propiedad del club y por ello el juez de campo deberá entregérsale a cuida. po deberá entregársela a su de-legado oficial, pero jamás que-darse con ella, como ocurría a veces hasta en disputa con jugadores, hecho feo, antideportivo y auténtico desprestigio de

su función. El árbitro ha de ser ejemplar en todos sus actos, y como, pe-se a todas las advertencias, siguen produciéndose estos la-mentables hechos, la FIFA ha reiterado el cumplimiento de las normas establecidas. Y el árbitro ha de cumplirlas.

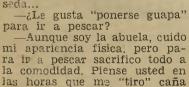
Poco más o menos, así son en líneas generales, extractadas, las Reglas de juego. Sin cono-cerlas resulta imposible gozar el fútbol y si la pasión honesta, es necesaria, cuando se entra ya en el terreno de la intole-rancia ciega, el aficionado no ve entonces fútbol. Espectáculo ve entonces futbol. Espectaculo maravilloso donde es preciso saber ganar y perder cuando el contrario fue mejor. Y piensa que el árbitro hace en el terreno de juego, lo más difícil y se le pide el acierto continuo. Y él es humano.

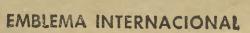
La próxima semana, conti-nuaremos con la Regla III.

CONDUCTOR: Aproximadamente el quince por ciento de

los accidentes de tráfico en carretera, se produ-

cen por no circular por la derecha.





an su coche, moto, camion ... en su documentacion <= SEGURO ESPIRITUAL 5-+

Policia, Cruz Roja, Patrullas, etc., interpretans « Soy católico y, case de accidente, llamen a un sacerdate »

En LIBRERIAS ARTICULOS RELIGIOSOS ESTACISMES SERVICIO-PARROQUIAS...









TELEVISIO EL TELEVISOR DE MUNDIAL

Distribuidor en

Alcázar de San Juan

Mariana Moreno Villalba or of the mil Sucursal en CIUDAD REAL: CRUZ. 9

> **IENCHUFA** EL ASKAR!



Marco Registrodo

Ambos siguen imbatidos y con las espadas en alto encuentro influyó en los nervios de am

FERCU, 0; LEGAMAR, 0. de buena ejecución, dio lugar masivo, y parecía inminente en alto, entre estos dos equi-el campeón. FERCU: Arturo; Tanín, la los comentarios y diversi-la tabla y que siguen imbati-la tabla y que siguen imbati-Tembleque; Justo, Lope, casos. Nombela, Elias y Bernardo.

LEGAMAR: Victorio; Benito, Mingo, Morán; Martín, Cuadrado; Romero, Lucas, García, Rábago y Florentino.

Arbitró bien y con autoridad, en un partido que era difícil por la posición privilegiada de ambos equipos en la tabla, el señor Bravo Muñoz.

No fue un partido de juego ligado y preciso. Los nervios, por la trascendencia del



Tembleque, creador del juego en el Fercu encuentro entre los dos gallitos de su grupo, influyeron, de manera decisiva, en la calidad. Por el partido de hoy, ninguno de los dos equipos demostró el lugar que ocupa en la tabla.

Hubo, eso sí, entusiasmo a raudales en los veintidos jugadores, yendo el balón de un lado para otro, sin que se precisase el pase, con defectos de entrega y, en muchos momentos, con un juego de patadón digno de partidos de plazuela.

Fueron bastantes las fases de peligro para ambas áreas, pero sin ligazón y con enorme imprecisión; a par te de ello, ambos porteros estuvie-ron muy bien, destacaron y cortaron todo posible intento de perforación de sus respectivas puertas.

Tembleque fue el mejor del bando electrónico, encauzando bien el juego que necesitaba el Fercu, pero no fue aprovechado porque los delanteros estuvieron desacertados en su penetración inci-

El Legamar hizo gala de 'entusiasmo, pero tampoco estuvo bien por los nervios a que hemos aludido, pero supo estar a la altura de la responsabilidad que exigía la trascendencia del encuentro.

Un gol anulado a Nombela,

Los diez minutos finales

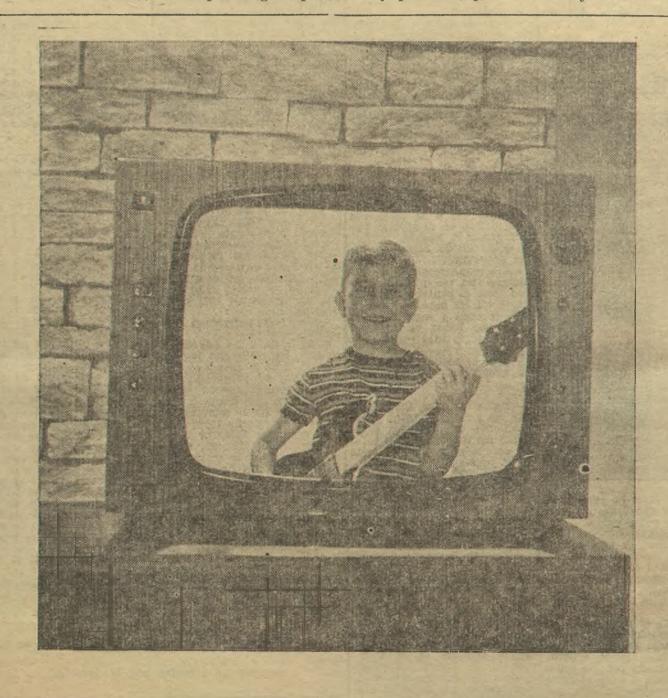
cortó todo peligro.

fueron de acoso del Fercu, Las espadas siguen, pues, ridad y, por tanto, quién es Arturo y Larrondo.

tonces, lució a gran altura y dos en su grupo. Al final, ron su portero, Victorio, y tendrá que verse cuál de los Rábago. dos ha tenido mayor regula-

Por el Legamar, destaca-

Por el Fercu, Tembleque.





HOUMHO

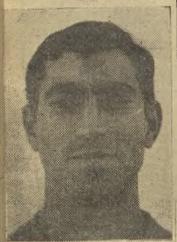
Distribuidor para la provincia de Ciudad Real:

MARSANT S.A. - Plaza de Cervantes, 5 - Ciudad Real

EN PUERTOLLANO: Goya 4, Teléfono 1888

GRUPO XV

Mientras los vencedores consideran justo el resultado, los vencidos hablan de «regalos» arbitrales



nénez, el mejor de los 22, sumó otros dos goles

Arbitró el señor Castillo Izquier-

adas precauciones defensivas, retendiendo atenazar a los hom-

con alegría y total entrega.

Los minutos iniciales son de tante hasta el minuto 10. A partir de aquí, el Badajoz se encuentra ya a gusto y empieza a dominar insistentemente acorralando al equipo forastero; Medina tira fuerte en un momento de agobio y la pelota sale fuera por poco, vuelve a realizar Medina una gran jugada con un gol de malabarista por primera vez los borceguíes para probar suerte tirando alto.

La presión pacense obliga a replegarse al Extremadura y llega el minuto 20 en que Tapia es derri-Badajoz.—(De nuestro correspon-LUIS).
Badajoz, 3 (Jiménez 2, Mono-r). Extremadura, 1 (Millán).
Extremadura C. F.: Domínguez;
na, Pedrito, Martínez, Jaén;
ado, Cardo; Berraquero, Bizcob, Chaparro, Milán y Dorrego.
c. D. Badajoz: Rodri; Anta, Enue, Hidalgo; Pereira, Pachón;
nóvar, P. Lozano, Tapia, Mediy
y Jiménez.

Con alegría y total entrega.

Los minutos iniciales son de tanteo de aquí, el Badajoz se encuentra de aquí, el

Un Mérida, apático, empató de nuevo en su casa

Lozano: «Considero el resultado justo»

De Miguel: «Pudimos llevarnos los dos puntos»

Arbitro: De la Hoz, mal; no influyó en el marcador, pero tuvo muchos errores.

MERIDA. (De nuestro corresponsal, Antonio de Pablo).

Mérida Industrial, 1 (Anicebourde de la delantera, Mérida Industrial:

M Mérida Industrial, 1 (Anicetro y marca precedido de una to); Toledo, 1 (Escobosa).

Mérida Industrial: Borrás; buena jugada de la delantera, única registrada en toda la Infantes, Erro, Mangas; Ardila, tarde. En la continuación a los Merino; Ramoncito, Corona, 30 minutos, Escobosa resuelve una melée haciendo el definitito empate.

Toledo: Fernando; Pedro, Arias, José Luis; Toni, Miguel; Jesús, López Rico, Escobosa, Ramírez y Porro.

Toledo: Termando; Pedro, Arias, José Luis; Toni, Miguel; Jesús, López Rico, Escobosa, Ramírez y Porro.

Partido aéreo y francamente mal jugado por el Mérida-Industrial, con un pelcteo insulso, sin ligazón y sin orden, actuando todos los componentes del conjunto local muy por batio de sus posibilidades sin ex jo de sus posibilidades sin exponer ni querer saber nada. En líneas generales el encuentro ha sido deficiente, de poca cla-

se, monótono y aburrido. El Mérida Industrial, como



Escobosa volvió al eje del ataque toledano y marcó el gol del

empate.
siempre, no hizo nada destacable para hacerse con la victoria. Todos sus elemetnos jugaron con una apatia enorme, con desgana y con cierto com-plejo, difícil de enmendar. Ju-gó desde principio contra re-lei, sin ordenar ni rasear la pe-lota haciendo un fútbol afrelota, haciendo un fútbol aéreo y a lo que salga, sin prodigar el tiro a puerta ni responsabili-zar sus actuaciones. Es lamenzar sus actuaciones. Es lamentable que un cuadro de jugadores todos ellos buenos, no rindan ni intenten jugar, poniendo todos los partidos cuesta arriba, por la falta de compenetración, confianza, decisión y coraje, pues no ha habido un encuentro claro que hayamos presenciado tranquilo y desahogado. Es preferible que las figuras se queden en la caseta y salgan los jugadores que trasalgan los jugadores que trabajen y corran el campo, pues de seguir así sa difícil que po-damos ganar partidos y los es-pectadores presenciarlos tran-

El Toledo nos ha parecido un buen equipo, ha hecho el partido que les convenía y cuando ha atacado se mostró peligroso y con buen juego, fue contundente y seguro en lo poco que el Mérida Industrial profundizo en la primera parte, y codi-cioso en la segunda mitad cuan-do busco el empate; se anticiparon a todag las jugadas e hicieron méritos para lograr el positivo que se llevaron. Tiene elementos de gran categoría co-mo la tripleta central ofensiva v defensiva.

OPINIONES: Lozano.-"Partido malo, francamente malo, quizás el peor que hayamos jugado y no hay

Practicando un futbol de baja calidad, el Cacereño volvió a perder

El Don Benito supo aprovechar su oportunidad en la Ciudad Deportiva

te Molano que de tiro raso llevó el balón a la red.

CACERES, (Crónica de JOSE MARIA ORTIZ).

C. D. Cacereño, 0; Don Benito, 1 (Molano).

DON BENITO: Pintor; Vera, León, Chicote; La Hoz, Parejo; Gelo, Salamanca, Mauriño, Molano y Regateiro.

C. D. CACEREÑO: Vendrell; C. D. CACEREÑO: Vendrell; C. D. CACEREÑO: Vendrell; C. D. CACEREÑO: Veller de la labor de l



por unos cauces de pobreza por parte del conjunto local, que

retendiendo atenazar a los homes claves del Badajoz; para ello cargó a Prado la misión de marir a Jiménez; Luna sobre Tapia; izcocho sobre Medina; Martínez-tén sobre Monóvar y Cardo cerra: huecos y atendía a las infiltraces de P. Lozano, pero se les vidó Pereira y eso fue a nueso juicio un error dada la pelitosidad con que profundiza el namedio volante pacense. Sin mbargo el Badajoz dispuso sus pubbres en táctica de ataque dendo a Pachón la tarea más insate de desdoblarse en apoyo de zaga y anular al hombre más silgroso del Extremadura, Charro; Pachón cumplió magnificamente sin un mal gesto y jugando; mo siempre deseamos lo haga; ñor Cerezo del Don Benito hacebre está contento y habla mu-cho casi no nos da tiempo a hacer las anotaciones corresponvictoria de mi equipo ha estado sando la crisis que anteriormen-te hemos padecido. La recuperación no la hemos iniciado en tamos, y en Almendralejo perdilizadora. No supo sobreponerse mos por un solo go. al Cace- que hayamos jugado y no hay ochenta minutos restantes de reño. Creo que le ha faltado derecho a que estos jugadores, con minutos restantes de reño. Creo que le ha faltado derecho a que estos jugadores, con minutos restantes de reño. Creo que le ha faltado derecho a que estos jugadores, con minutos restantes de reño.

estudish o estu p

ento y re la a le delantera.

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #65, 4/1/1967.

GRUPO XV EN MINIANAT. BIEN El Diter-Lafra

En la segunda parte, con 10 hombres, los locales se impusieron netamente después de haber acortado distancias los visitantes

pez (3); Talavera, 1 (Ferrete). Quintanar: Colmenero; Rafita, Trujillo, Juan Manuel; Santamaría, Villaverde; Sierra, López, Santos, Mesón y Vázquez.

Talavera: Pepín; Alonso, Luis, Parada: Poldán H. Martín:

Parada; Roldan, H. Martín; Manzanares, Ferrete, Peiró, Blas y F: Martin.

INCIDENCIAS:

Espléndida tarde de sol y temperatura primaveral. Los jugadores locales exhibieron brazaletes en señal de luto por doña Tomasa Aguilar (q. e. p. d.), madre del directivo don Vicente Villageñor. Santos capitán del madre del directivo don Vicente Villaseñor. Santos, capitán del C. D. Quintanar, entregó al del Talavera, Alonso, un banderín conmemorativo de su primera visita al Campo Municipal de Deportes "Los Molinos".

En el primer tiempo, Trujillo, a los 20 minutos, y en el segundo, Roldan, a los 26, y Villaverde, a los 29, hubieron de ser atendidos por los masajistas.

A los 26 minutos del segundo tiempo, Vázquez, extremo izquierdo local, fue expulsado por agredir con un cabezazo a Rol-

agredir con un cabezazo a Roldan, quien instantes antes le hizo objeto de una fea y violenta entrada.

Arbitro: El Sr. Campillo, au-toritario y al mismo tiempo cordial, sancionando todas las faltas y aplicando con elogiable tino la ley de la ventaja, realizó sencillamente un admirable arbitraje, secundado por los jue-ces de línea, señores Galán y Solé.

GOLES Y LANCES DE

PELIGRO:

1-9. Cinco minutos de juego. Deshaciendo un acoso sobre el área talaverana, Mesón, de tiro a media altura, y ante la

Un Mérida...

(Viene de la página once) por falta de decisión y coraje, afrezcan a esta gran afición emeritense, este partido que he-mos presenciado. No ha habi-do ní un átomo de buen juego ni de buena forma, sobre todo en la segunda parte que ha sien la segunda parte que ha sido desastrosa por nuestra parte. No sé cuándo se van a dar
cuenta los jugadores que así no
se puede jugar, hay que poner
más alma y amor propio en la
contienda, de lo contrario no
vamos a ninguna parte. El Toledo es un buen equipo y se
han llevado un punto merceidamente porque han luchado
por conseguirlo gustándome topor consequirlo gustándome todo el conjunto. El resultado lo
considero justo tal y como se
ha desarrollado el encuentro".

De Miguel.—"Ha sido un partido de fuerro con de mini-

de fuerza, con dominio constante en la segunda parte del Toledo, y si no hubiese sido por el fallo de nuestro portero nos hublésemos llevado los dos puntos, pues cuando atacamos dominamos territorialmente al Mérida. Veníamos propuestos a llevarnos algún punto y todos mis jugadores han cumplido Hemos hecho el partido que nos convenía, aunque no-sotros practicamos mejor fútbol y de más clase. El Mérida Industrial no ha hecho nada destacable, me ha gustado la parte de atrás sobre todo Infantes, la delantera ha flojeado mucho y no ha querido saber nada, profundizan mal y tiran poco a puerta. Esperaba otra cosa del Mérida Indus-trial",

salva una situación muy com-prometida, arrojándose a los pies de Manzanares.

En el minuto 33, el meta quintanareño se luce en otra formidable intervención, al detener un colocado indirecto, lanzado a media altura desde el borde del área.

2-0. Minuto 35. López, coro-



López, uno de los destacados, y autor de tres tantos

nando una bonita combinación

los 8 minutos, Ferrete, a la salida de un córner, remata de cabeza el balón a la desguar-nacida portería local.

Dos minutos después, inter-nada de López, colándose el ba-lón por bajo a Pepín, pero cuando iba a introducirse en su

marco, Luis lo despeja.

3-1. A los 30 minutos, pase largo sobre López, que, raudo, profundiza perpendicularmente sobre puerta, burlando hábilmente dentro del área a Luis y ante la solida de Perío la

El primer tiempo se caracterizó por la monotonía e incoherencia del juego desplegado por ambos rivales, observándose mayor mordiente y tesón en el bando quintanareño, frente a la fría superioridad técnica, más vistosa que práctica, del 'once" talaverano

En el segundo tiempo se jugó bastante bien, codiciosamente, a ritmo ya acelerado y más emocionante, sucediéndose alternativamente las situaciones de peligro ante ambas porterías. Conseguido el primer gol por el Talavera, parecía que, cuando menos lograría el empate. Pero... ino! El Quintanar, con los ánimos bien templados, ofreció adecuada réplica, no alocada. Y al quedarse con 10 hombres, en vez de amilanarse, Berraquero, como siempre peli- ha marcado con nobleza».

Quintanar de la Orden. (De inhibición de Pepín introduce se recreció, practicando precinuestro corresponsal, Ksimota). el balón en la meta, Quintanar, 4 (Mesón y Ló-Quintanar, 4 (Mesón y Ló-Royales de la Correcta) más eficiente fútbol.

Así, pues, el modesto y siempre animoso C. D. Quintanar ha terminado la primera vuelta, y ha iniciado el nuevo año, con una clara y meritoria vic-toria sobre el temido y técnico Talavera, cuyos hombres, sin embargo, se nos antoja que evidenciaron momentánea falta de adecuada preparación física.

DESTACADOS:

Los Martín, Peiró, Manzana-res y Alonso, por los visitantes, y por los locales, si bien todos se batieron con su característiy por los locales, si bien todos res a los oliventinos, que no hibe batieron con su característicieron más que defenderse y, si co pundonor deportivo, López, el tanteo no fue mayor, se debió Sierra, Santamaría, Trujillo y al meta visitante, Molina, que Villaverde, fueron quienes más un destacando en su bando destacando en su bando. brillaron.

OPINIONES:

lidades. El resultado, justo. Bien, el árbitro. Correcta y entusiasta la afición quintanare-fia. El Quintanar me ha causa-do muy buena impresión. De sus jugadores, los mejores Sie-rra, López y Santamaría". García Babadán, del Quinta-nar: "Contentísimo por la ac-tuación de mis excelentes mu-chaches, que merced a su plau-

nando una bonita combinación chaches, que, merced a su plaude toda la delantera, conecta sible entusiasmo y asimismo buen juego, puestos más de re-2-1. En el segundo tiempo, a lieve al encontrarse en inferioridad numérica, han consegui-do y brindado a la espléndida afición quintanareña, una muy merecida victoria, que a pun-to estuvo de ser más amplia. El árbitro, bien, no influyó absolutamente en el marcador. tiro cruzado, vuelve a marcar Del Talavera, sus mejores hom-Eulalio el tercero; a la media bres, Manzanares, F. Martín y hora, Orta el cuarto, llegándose H. Martín".

Diter-Zajra: García Pizarro; Lolo, Lozano, Escalera; Carrera, bres, Manzanares, F. Martín y hora, Orta el cuarto, llegándose Cañada; Orta, Luna, Eulalia, H. Martín".

goleó al Olivenza

No tuvo que esforzarse mucho el equipo local

sábado, para que los jugadores de ambos equipos pudiesen festejar la nochevieja en sus hoga-res. Asistió mucho público, por-que prácticamente, dicha tarde, era festiva. El tiempo fue muy bueno.

Pese a que los equipos jugaron correctamente y no crearon complicaciones, el arbitraje de Prieto Sánchez fue nada más

que regular

El primer tiempo terminó ya con 4-0 a favor de los locales, que se mostraren muy superioviene destacando en su bando, como el mejor hombre en todos los partidos. Tiene porvenir, es-te muchacho. Evidentemente, le González Campos, entrenador favorece el hecho de que juegan del Talavera: "Mi equipo ha jugado por bajo de sus posibi- su puerta, porque, por lo genesu puerta, porque, por lo gene-ral, sen superiores al suyo, pero no tedos saben reselver esas si-tuaciones agobiantes del modo del honor.

Por los locales sobresalió sobre todo Luna, el armador, como siempre, de todo el juego del Diter-Zafra. Luego, Orta tuvo una tarde inspirada, marcando nada menos que cuatro de kes seis tantos de su equipo.

Los goles se produjeron así.

ada menos que tacada de la segunda de la seg soberbio punterazo, marca el primer tanto; a los dieciocho, Crta, de tiro desviado, el segun-do; a los veitiún minutos, en un

ZAFRA. (De "Suplente"). Di-ter-Zafra, 6 (Orta 4, Luna 2); Olivenza, 1 (Adelardo). Este partido se adelantó al sábado para que los jugadores



Orta marcó, él solito, cuatro goles al Olivenza.

llegaba al final del partido, Ade lardo, del Olivenza, se apodera del balón, y después de buria a la defensa, consigue el tanto

que el las resuelve.

Por tanto, Molina, no solo fue el mejor de su equipo, sino el mejor de los 22.

Por los locales sobresalió sobre todo Luna, el armador, como siempre, de todo el juego del control del honor.

Poco puede decirse, pues de este partido, que solo tuvo calcridado de local. Como siempre pasa en estas ocasiones, el Díter pudo marcar muchos más goles, pero el Olivenza se defendió especial.

El Badajos venció a su rival provincial...

te sobre puerta, burlando hábilmente dentro del área a Luis y, ante la salida de Pepin, le levanta con magistral pericia el balón, introduciéndolo irremisiblemente al fondo.

Cinco minutos después, López repite la misma jugada, pero no la culmina igualmente, porque en vez de templar el balón, lanza un fortísimo chut, que sale fuera.

En el minuto 42, un formidable disparo de Santos, desde fuera del área, es repelido por la cepa de la portería talaverade, Santos ejecuta un saque de esquina, y López, oportuno y en la misma boca de gol, lo remata a las mallas.

Se lega al descanso con un curso de futbol per parte de los propietarios del terreno y el Extremadura se hunde por momentos.

En la segunda fase, y cuando se esperaba un mayor tanteo, vemos, con sorpresa, que el Badajoz no de Mimendralejo mantiene su pelignosidad y buen futbol; Bizcocho jugó de medio con sorpresa, que el Badajoz no de Madajoz Rodri no tataca y se limita a contene, pero eso si, dejando huellas de su categoria en zarpazos de muerte que pusieron cara la tila en los seguindo de Barros; ya están encanidas las luces y la visión es perfecta, como lo prueba la parada de Domínguez a un tirazo de Prérez Lozano y, otro buen tiro del mismo sale fuera por poco. Ahora de Squina, y López, oportuno y seguidamente el que cae es Jiménez pitándose falta que paramuy bien Domínguez; Monóvar también cae en fuerte entradón de Pedrito y poco después es Cardo el que derriba a Tapia de fuerte cabezazo a espaldas de Castillo, el Partido se pone duro y el Badajoz luchar con fe y no volver la cara; invar la mentancia caractera por luchar con fe y no volver la cara; partido se pone duro y el Badajoz. bezazo a espaldas de Castillo, el partido se pone duro y el Badajoz se limita a conservar la ventaja y las piernas; cuando va a ter-minar el encuentro se produce el minar el encuentro se produce el gol del Extremadura y, apenas habían dejado de abrazarse los chicos de Sierra, se estaban materialmente comiendo a Jiménez sus compañeros por el enorme golazo que acababa de marcar; ello era el punto final a un gran encuentro con un resultado, a nuestro juicio, fiel reflejo de lo ocurrido.

En el Extremadura nos gustó más su afán de lucha que su cali-

En el Extremadura nos gustó más su afán de lucha que su cali-dad individual. Domínguez es un buen portero que nada pudo hacer en los goles; en la defensa sobresale Pedrito con hechuras de jugador de mucho porvenir; los rales muy peleones, mejor Luna esta tarde. Prado no pudo nunca con Jiménez y Cardo estuvo demasiado brusco, por otra parte fue un jugador destacado azulgrana:

perdieron en el àrea forastera por luchar con fe y no volver la cara; Medina bien pero debe, porque sabe, arriesgarse a tirar con más frecuencia, por lo demás perfecto en su cometido, y Jiménez el mejor de los veintidós nada más, para qué más comentario.

EN LAS CASETAS

Sierra: «El resultado para mí, debió ser empate a uno; el Badajoz, magnífico, ha marcado tres goles. ¡El penalty! ¿ Qué penalty?
Yo no he visto ningun penalty; Castillo, soberbio, «nos ha regalado el encuentro»

do el encuentro». Pedrito: «Resultado injusto; el árbitro ha regalado dos goles al

Bizcocho: «Usted habrá visto cómo el árbitro quería que el Bada-joz ganara y les ha dado dos

Chaparro: Al preguntarle sobre Pachón nos dice: «Más bajo que otras veces».

Berraquero: «Hidalgo bien, me

Abilio: «Este encuentro supone una buena dosis de moral y la demostración plena de que estamos en condiciones de ir con todos los pronunciamientos a por el ascenso. El Extremadura un gran equipo que ha luchado mucho, aunque hoy le haya visto poco remate».

Hidalgo: «Tienen un gran equipo y eso es más meritorio para nosotros que hemos ido a por todas».

das».

Medina: «Un gran equipo, pero quizás hablando menos y jugando más» (se refiere a una crónica por radio que no hemos escuchado en la que se dijo al parecer de la superioridad de los visitantes; ni quitamos ni ponemos, no la escuchamos) y seguimos con Medina quadice: «La verdad está ahí, en el resultado».

Tania: «Me han molido, estoy

Tapia: «Me han molido, estoy breado». Enrique: «Yo suelo hablar poco el resultado justo aunque empaña

el resultado justo aunque empanado por ese gol en un exceso de confianza por parte nuestra, al saber que el partido estaba ganado.

El Sr. presidente: «La victoria supone dos cosas importantes para el C. D. Badajoz; en lo deportivo un paso más para nuestras aspiraciones, y en lo moral, una inyeción a nuestros jugadores, afición y directiva, para mí personalmente una enorme alegría de haber te una enorme alegría de habe ganado este encuentro a un gral

ganado este encuentro a un gran equipo; y cerremos estas líneas dando las gracias a todos espectadores, el encuentro transcurrió en los graderios con una normalidad absoluta digna do la categoría de ambas aficiones».

Castillo Izquierdo: «Yo no he fametido tres goles y el Extremadora uno, esa es la realidad; a Cardo no lo expulsé porque me coglo de espaldas cuando dicen que agració a Tapia; me conocen lo mismo en Almendralejo que en Badajos y creo que as suficiente para no dudar de mi».

GRUPO XIV E SOCUÉ amos-Askar fue un partido de poder a poder

El árbitro, caprichosamente, anuló un bonito gol de Ontiveros

Socuéllamos: Paqui; Ontiveros, M. Peñalva, Mozún; San-

ros, M. Peñalva, Mozún; Santos, Buján; Basora, Mateo, Marianín, Juan Antonio y Alías, Askar-Alcázar: Vega; Garrido, Mejías, Asenjo; Vela, Hidalgo; Rafa, Cháfer, Medina, Elías y Paco Vicente.

Desastroso arbitraje del señor Sancho Ochaíta. Careció de autoridad y permitió el juego vio-



Sancho Ochaita hizo un pésimo arbitraje. (Foto, Carrión).

lento y sucio de alguno que otro de los visitantes, al que contestaron algunos de casa al ver la pasividad del árbitro. Se equivocó mucho en la apreciación de las faltas y culminó su garrafal actuación al anular caprichosamente un claro gol del Socuéllamos, al que compensó después absurdamente. Olvidó demasiado a sus auxi-Olvidó demasiado a sus auxi-liares, señores Martín-Jarillo y Huertas, que tuvieron una bue-

na actuación. EL GOL Y EL OTRO QUE ANULO

A los 35 minutos, Mateo centra sobre puerta y es Basora el que marca, al "peinar" débilmente la pelota de cabeza.

A los 9 minutos de la segunda parte saca una falta Santos, desde muy corre del bandos,

da parte saca una falta Santos, desde muy cerca del banderín de esquina. El centro, muy abierto, es rematado, desde lejos, de cabeza, en plancha, por Ontiveros, consiguiendo así este bonito gol, pero el árbitro lo anula injustamente, por alegar fuera de juego de Basora, que se hallaba a tres metros de la puerta, sin reparar que bajo el mismísimo marco y pegados a los postes se encontraban Asenlos postes se encontraban Asen-jo e Hidalgo, a los "que no qui-so ver", quizás porque estaban "tapados" por dichos postes y él "tapados" por dichos postes y él estaba en linea. ¡Algo de risa, vamos, y que me hizo pensar si sería "venganza" por las declaraciones de Elices! BREVE COMENTARIO

Después de ver jugar hoy al Askar, no nos explicamos los continuos "descalabros" en su feudo, porque hoy nos brindó un juego alegre, con garra, pe-león y de un movimiento continuo y si perdió, lo mismo pudo ganar, empatar o salir derrotado por mayor margen, pues se jugó a un gran tren y aunque su 4-2-4 era bien clapermanente, las filtraciones de sus delanteros se sucedían y con mucho peligro, pe-

ni mucho menos, la clasifica-ción que ocupa. Destacaron Vega (nuevo portero que saca y que evitó goles cantados), Ga-rrido, Mejías, Hidalgo, Chafer y Elias como conductor. Mejías

te el partido, en los cuales ju-gó la pelota al primer toque, pero aunque tuvo mucha fuer-za y bregó siempre durante los 90 minutos, no ligó mucho jue-

Socuéllamos. (De nuestro co-rresponsal, "Jogilo").

Socuéllamos, 1 (Basora); As-kar-Alcázar, 0.

Socuéllamos: Paqui; Ontive-Socuéllamos: Paqui; Ontive-Na Maria. Socuéllamos: Paqui; Ontive-Na Maria. Maria. Socuéllamos als dos designas de la contra d lantera que sigue sin existir, pues el peligro sobre Vega vi-no siempre en tiros aislados de Alias y Juan Antonio —que jue-gan en el centro— y de Buján, que largó un trallazo fantástico que repelió el larguero al que dejó tambaleando. Paqui, por-tentoso siempre, volvió a des-tacar. Ontiveros, Martín Peñaltuvo que ser amonestado varias veces por su juego violento y sucio, y de haber sido otro el árbitro, sin duda hubiese sido expulsado.

El Socuéllamos de hoy luchó muchísimo más y jugó mejor que otras tardes, viéndosele alguncs buenos momentos durante el partido, en los cuales jugó la pelota al primer toque, pero aunque tuvo mucha fuerza y bregó siempre durante los (Pasa a la página 15)

(Pasa a la página 15)

No hubo goles en Villaverde

La buena defensa visitante y la suerte, claves del empate

villa, Leta y Luis.
F. E. M. S. A.:Duarte; Fidel,
Angelín, González; Perales I,
Cantalapiedra; Espinosa, Perales II, Serrano, Gallego y Alcn-

so.

Arbitro: Dirigió el encuentro el señor Poveda con la ayuda de un solo juez de línea por ausencia del otro. Anormalidad que no podemos pasar por alto y que a nuestro modo de ver carece de justificación. No obstante, y pese a la dificultad de ello derivada, el señocio y finales, cuando empezaron a vislumbrar que el empate inicial podía ser definitivo. Y no lo dejaron escapar.

Digamos sin embargo que, la defensa y portero del FEMSA estuvieron francamente bien, quizá algo dura, pero que si algo tiene de parecido con la que contendió hace sieta. tante, y pese a la dificultad de ello derivada, el señor Poveda hizo un arbitraje bueno, secun-dándole el señor Taular.

No vamos a descubrir nada nuevo diciendo que la fecha era de lo más impropio para cele-brar encuentros de fútbol. Tal vez vaya bien para los profesionales, pero no para los equipos más o menos "amateurs". Nos parece egoista sacrificar a es-tos jugadores a la continencia necesaria para afrontar ade-cuadamente el esfuerzo de un

MADRID. (De nuestro corresponsal, Barbacil Fortea).
Boetticher, 0; Femsa, 0.
Boetticher: Intriago; Enrique, Riesco, Herrero; Fernández, Rafa; Segundo, Salva, Seden aturalmente, la iniciativa ron un partido competido, don-de naturalmente, la iniciativa fue siempre local, ante una de-fensiva visitante bien ordenada

cidencia; porque a los fallos anterlores contrapuso hoy una efectividad al cien por cien, como refleja el marcador, aunque en este porcentaje de eficación collaborar designamenta

que en este porcentaje de en-cacia colaboren decisivamente los palos de la portería. El Boetticher comenzó el en-cuentro con una táctica ofen-siva metódica que hacía presa-giar un encuentro tranquilo para los locales que tuvieron ciem-pre el mando del encuentro aun en los escasos pero ordenados contraataques visitantes. Tuvo dos o tres oportunidades el Boetticher en el primer tiempo, en tucher en el primer tiempo, en claras ocasiones de Salva—minuto 27—que Duarte neutralizó bien, de Leta —minuto 34—con otra gran parada de Duarte y otra en el minuto 38 en la que al sacarse falta contra el FEMSA, Duarte nuevamento avita el tanto

evita el tanto.

Entre tanto los contraataques del FEMSA aunque bien organizados, morian indefectiblemente en la defensa local y en su propia inneficacia final. De socta resumen puede secora la este resumen puede sacarse la conclusión de que el Boetticher tendría un partido cómodo. Los comienzos del segundo

Los comienzos del segundo tiempo fueron de parecidas características, si bien el FEMSA a los 10 minutos puso en peligro la meta local por vez primera al rematar Alonso de duro disparo que salió fuera por poco, pero poco después Luis corresponde con otro gran disparo que también sale fuera. Según van pasando los minutos la ofensiva local va aumentando en idénticas propor-

mentando en idénticas proporciones que crece la defensiva visitante, la cual olfateando el posible empate cierra huecos permitiendo al Boetticher dis-parar con seguridad.

Cuando a los 25 minutos Leta dispara fortísimo desde dentro dispara fortísimo desde dentro del área, el FEMSA acentúa la defensiva que se convierte en cerrojo. El disparo de Leta, fue durísimo, dio en el larguero por la parte inferior y botó ¿dónde? Se reclamó gol, pero el juego continuó. Por nuestra parte nada podemos asegurar pues la jugado fue rapidísima. No observado fue rapidísima. jugada fue rapidisima. No obsque se hiciera exhaustiva, na-da aclararía, lo calificaremos como gol fantasma, que son esos balones que, dudosos, reciben el calificativo de gol, pero no

suben al marcador. Lo cierto es que el reloj em-pezó a jugar su baza decisiva poniendo nerviosos a los jugadores, unos intensificando ofensiva, si cabe, y otros extremando sus precauciones defensivas, despejando el área ex-peditivamente intentando alejar el peligro que se cernía tan intensamente como ineficaz. Aquí el FEMSA se tornó duro, guizá demasiado y comenzó a cometer faltas que no hacían si no aumentar la emoción.

Los contraataques visitantes fueron cada vez menores -en el cuarto de hora final sólo te-

(Pasa a la página 15), H

fuerte dominio del Bolañego sobre el Pedro Muñoz

Que no dejó resquicio para el contraataque de éste

Pedro Muñoz: Ropero; Juani-to, Camargo, Ballesteros; Sanz, Felipe; Camarena, Rodolfo, Co-

sano, Elvira y Sarmiento.
Bolañego: Migueliche: Fúnez,
Tapias, Molina; Chico, Serrano;
Lasanta, Baz I, Baz II, Silva y

para fuerte y colocado para que un defensa visitante blocara el balón. El penalty es lanzado por Serrano que introduce la pelota por el lado derecho. Siete minutos más tarde, hay un pequeño lio y una sucesión de disparcs para que, por fin, sea Baz II quien remate a las mallas el segundo y definitivo tanto.

El Pedro Muñoz que vino con una táctica defensiva, de lo más defensiva, pretendió conservar el empate inicial, para elle amontonó hombres a partir de la zo-na ancha para atrás reforzando las acciones de Felipe y Sanz y dejando solo adelante a Cosano que, en ocasiones muy pocas era apoyado por Camarena y Sarmiento.

Como es lógico teniendo en ro tuvo fallos en algunos de cuenta esta táctica, los pedro-cretac aus delanteros, a los que no de- teños no llegaron con frecuen-Cruz.

Bolaños. (Servicio especial pa-ra ARCO). Bolañego, 2; Pedro que solo tuvo poquisimas intervenciones.

El partido fue bronco y a ve-ces, los visitantes dejaron apa-recer actitudes poco deportivas. Este es el caso de Camarena que



Tapias fue uno de los mejores en las filas del Bolañego.

tras un choque inintencionado entre Molina y él, hizo más tar-de una feísima entrada en la disputa de un balón de cabeza, rodando por el suelo el jugador local con un fuerte impacto en la boca. Eso le vostó al delantero pedroteño la justa expulsión de-cretada por el Sr. García de la

El dominio, por las circunstancias que quedan citadas fue intensísimo sobre la puerta del Pedro Muñoz. Las internadas y los tiros desde lejos fueron constantes. Hubo muchas ocasiones de gol por parte de los propietarios del terreno pero no cristalizaron por verdadera mala suerte. Baz II lanzó muchos balones fuera cuando lo más fálones fuera cuando lo más fá-cil era marcar. También le pa-sé esto a Lasanta que prodigó el tiro pero sin suerte.

Todos los jugadores del Bola-ñego rayaron a gran altura esta tarde. Sin embargo, Baz I vol-vió a ser el incansable peón que se encontraba en todas partes, en una labor de servicio al compañero, siempre oportuno en el corte y nunca rehuyendo el choque Molina estuvo también estupendo sobre todo demostrando su potencia de tiro. Lasanta estuvo en gran jugador todo el tiempo. En fin, Doalto, Fúnez, Tapias, Baz II, Silva, Serrano y Chico estuvieron también a gran aitura junto con sus compañeros. Solo Migueliche, como ya decimos, quedó esta tarde inédito, por el poco trabajo que le dieron los delanteros pedroteños.

En el Pedro Muñoz, los defensores realizaron perfectamente su labor. Destacó Ropero y Camargo que demostró ser un gran central inteligente y sabiendo siempre lo que hacer. El Sr. García de la Cruz rea-

lizó un buen arbitraje y estuvo muy oportuno en la expulsión nemos anotados tres pero de Camarena Corral y Alberola le ayudaron bien.

De cuatro Partidos jugados, tres empates

Sólo el C. Caminos venció al Almoradiel

JUSTO EMPATE EN LEGANES

Leganés.—(De nuestro corresponsal VALLE).
C. D. Leganés, 1 (Mazón). Reyfra-Atlético, 1 (Momblona).
Reyfra: Segovia; Wenceslao, Dorrego, Deleito; Ponce, Mariano; Momblona, Morales, Garnacho, Callejo y Belín.
C. D. Leganés: Boti; Cardeñas, Zapatero, Bermejo; Montero, García-Zapatero; Manzano, Lavisier, Mazón, Paco y Ricote.
Dirigió el encuentro el señor Gil Pintado cuya actuación fue mala;

Pintado cuya actuación fue mala; sus auxiliares señores Millán y Mo-reda muy deficientes.

Pintado cuya actuación fue mala; sus auxiliares señores Millán y Moreda muy deficientes.

GOLES

1-0. Minuto 74: Falta contra el Reyfra que tirada por Paco, es despejado por la defensa hasta Momblona, falla la defensa local y marca a placer.

1-1. Minuto 82: Lío ante la portería forastera que Mazón resuelve con un gran tiro, estableciendo el definitivo empate.

Gran expectación por presenciar este partido entre rivales, tarde primaveral y mucha emoción por lo incierto del resultado, que no por el futbol presenciado, que fue de escasa calidad y el poco que hubo fue a cargo del Reyfra que dominando el centro del terreno debido a la buena actuación de sus medios se hizo dueño de la iniciativa. Con ésto queda dicho que fracasó la media local, aunque en descargo de ésta, cabe indicar que fue sometida a un rigurosísimo marcaje y tratada con dureza.

El Leganés con una alineación de circunstancias por lesión de dos jugadores titulares, acusó falta de entendimiento y se produjeron fallos que normalmente no ocurren. Los jugadores pusieron mucho interés y todos trabajaron por un mejor resultado que tuvieron al alcance de la mano; después de tener el partido perdido, reaccionaron, forzaron el empate y a punto estuvieron de lograr la victoria, si el señor Pintado no hubiera pecado tanto y tanto de anticasero y hubiera visto el juego con normalidad.

El Reyfra demostró una excelente preparación física, una buea la buena actuación de sus medios se hizo dueño de la iniciativa. Con ésto queda dicho que fracasó la media local, aunque en descargo de ésta, cabe indicar que fue sometida a un rigurosisimo marcaje y tratada con dureza.

El Leganés con una alineación de circunstancias por lesión de dos jugadores titulares, acusó falta de entendimiento y se produjeron fallos que normalmente no ocurren. Los jugadores pusieron mucho interés y todos trabajaron por un mejor resultado que tuvieron al alcance de la mano; después de tener el partido perdido, reaccionaron, forzaron el empate y a punto estuvieron de lograr la victoria, si el señor Pintado no hubiera pecado tanto y tanto de anticasero y hubiera visto el juego con normalidad.

El Reyfra demostró una excelente preparación física, una buena orientación del encuentro, mucha conjunción entre sus líneas y sobre todo un entusiasmo digno de encomio; no realizó mucho juego pues también fue sometido a

un estrecho marcaje de sus hombres más peligrosos; pero éstos ganaron a sus pares; desde luego el mejor futbol lo hicieron ellos, aunque sin efectividad.

El resultado puede calificarse como justo, pues los locales crearon sin tanta brillantez más ocasiones de peligro.

Destacaron por el Leganés el

siones de peligro.

Destacaron por el Leganés, el trío defensivo.

Por el Reyfra, todos sus hombres merecen la máxima puntua-

ción.

Mención especial merece el señor Pintado que perjudicó a unos y a otros, se inhibió en un penalty hecho por el Leganés y más tarde anuló nadie sabe el motivo un gol a este equipo. Nunca dio la ley de la ventaja. Consintió demasiadas marrullerías por ambas partes y finalmente pecó en exceso de anticasero. Desde luego hoy no era su día, pues dicho colegiado en otros encuentros fue objeto de felicitación. ¡Lástima que empiece el año tan mal!

INESPERADA VICTORIA DEL C. CAMINOS

Madrid.—(De nuestro corresponsal M. MOLERO).
C. Caminos, 2 (Matesanz y Uceda de penalty). Almoradiel, 1 (Rafa)

fa). C. Caminos: Gemi (1); Fernán-

COMENTARIO

Inesperadamente el C. Caminos ha logrado derrotar al Almoradiel en el partido celebrado hoy en el campo de Usera.

Los forasteros jugaron sin ninguna precaución defensiva, tan sólo Mayoral se retrasaba de vez en cuando en apoyo de sus medios, sin que ninguno de éstos ayudase a la defensa. Por su parte, los locales actuaron en 4-3-3, ésto es, con Caballero como segundo defensa central y los dos interiores junto a ,Fernández I en el centro del campo; pero este sistema fue muy elástico, ya que tanto Ramiro como Fulgencio se incorporaban al ataque en cuanto la ocasión les era propicia.

propicia.

La clave del resultado (aparte de la labor del árbitro) estuvo en el dominio de la zona ancha por los blanquiazules, ya que los forasteros sólo tenían ahí a Rafa, que aunque fue el mejor de su equipo no pudo controlar todo el juego de los locales, debido a que al jugar los amarillos con dos volantes de ataque, y uno de ellos Lorenzana que estuvo fallón, los defensas se encontraron casi siempre en inferioridad de número ante los ataques cuatrocamineros.

En el Almoradiel se salvan de la

ques cuatrocamineros.

En el Almoradiel se salvan de la discrección general el medio Rafa y el interior Chaves, mientras que en los de casa el mejor hombre fue Fulgencio, bien secundado por Fernández I, Ramiro, Caballero y Martínez.

¡AÑO NUEVO, PRESIDENTE NUEVO!

Puebla de Almoradiel.—(De nuestro corresponsal ALCI).

El año pasado por estas fechas con motivo de su dimisión el entonces presidente don Dionisio Torres fue sustituido en el cargo por don Anselmo Martín, quien ahora precisamente al año, presentó su dimisión. La Historia se repite, en cuanto a la frase de: Año nuevo, presidente nuevo; que al año cabal repito por medio de este simpático semanario.

Celebrada la correspondiente asamblea en la que se dieron a conocer varios asuntos y proyectos en beneficio del C. D. Almoradiel y la nueva directiva se confeccionó con los señores siguientes:

Presidente, don José Angulo Rodeño; vice-presidente, don Manuel Oropesa Boga; secretario, don Federico Santamaría García; tesorero, don Gilberto Trilla García; vocales, don Miguel Angulo, don Abundio Heras, don Dionisio Torresano y don José Nieto.

Es indudable el buen ambiente que reina dentro del seno del C. D. Almoradiel, pues el nuevo flamante presidente, me ha manifestado, que con la colaboración y ayuda de toda la afición, su inmediata «meta» será si Dios quiere, ascender a Tercera División y que para tal fin, el señor Angulo.

mediata «meta» será si Dios quiere, ascender a Tercera División y que para tal fin, el señor Angulo, está dispuesto a sustituir a todo jugador amarillo que en lo sucesivo no rinda al máximo.

Parece ser que el señor Angulo, se encuentra satisfecho, no solo por el cargo si no por el «pellizco» que su Club, ha enganchado en la Lotería de Navidad, no se trata de millones, nada de eso, pero es indudable, que ha sido un buen alivio.

Me ruega muy encarecidamente el señor Angulo, diga a todos los scguidores, que no dejen de ir a todos los partidos del Gigüela y que aplaudan, animen y alienten a nuestros muchachos; de esta forma el triunfo y ascenso final será de todos de todos.

Por último diremos, un ¡Aupa Puebla! y nuestra más sincera en-horabuena a toda la directiva, y adelante...

Nemesio). Calasanz, 4 (Artero 2, Montes 2).
Calasanz: De la Torre (1); Moreira (1), Barahona (2), Fuerte (1); Toñi (1), Juan Antonio (1); Montes (1), Carlos (1). Pérez Martín (2), Artero (2) y Barrio (1).
Almagro: Higinio (0); Moya (2), Leal (1), Toñi (0); Jaime (1), Moncada (1); Andrés (1), Nemesio (1), Santiago (1), Toñi (3) Vicente (1).
Arbitro: El señor Bielsa, auxiliado por los señores Romero y San Juan, que han tenido una mediocre actuación.
INCIDENCIAS

INCIDENCIAS
Tarde primaveral con regular entrada, votándose diez corners a favor de los locales por siete de

Tarde primaveral con regular entrada, votándose diez corners a favor de los locales por siete de los visitantes.

La semana pasada, cuando nos visitó el Leganés, le echábamos la culpa a la mala suerte; hoy como principio de año la hemos tenido de cara, pero con la adversidad de que el portero local haya salido vestido de futbolista solamente para sacar de puerta, porque a ningún portero, por muy bajo de forma que esté, le meten esos cuatro goles que le han marcado; y digo que hemos tenido suerte por la sencilla razón de igualar un tanteo tan adverso como el que iba a los 20 minutos de juego, 3 a 1 a favor de los visitantes ques, a los diez minutos, a fallo dell'portero, Artero, inaugura el marcador; medio minuto más tarde Nemesio, haciendo una de sus características jugadas, burla a cuantos le salen al paso, lanza un fuerte chut, que se estrella en el larguero y Santiago, muy oportuno, marca el empate; poco dura la alegría; dos minutos después, otro fallo del portero, pues es un balón flojo, se le cuela por el lado derecho de su marco. A los 20 minutos llega el 3 a 1 a favor de los visitantes; no sé cómo narrar este gol, pues fue tan sencillo que todo lo que se diga resulta de más en la ejecución de este tanto. Los locales, pese a la adversidad del marcador, presionaron sobre la portería visitante y. fruto de ello, Toñi achica distancias en el minuto 25 de la primera parte y sin que se altere el marcador termina el primer tiempo.

Los locales buscan la victoria y se vielcan sobre la portería visi-

po.
Los locales buscan la victoria y se vuelcan sobre la portería visi-tante; a los 11 minutos Toñi vueltante; a los 11 minutos Toñi vuelve a marcar estableciendo el empate, el partido se pone al rojo vivo, los aficionados aplauden y Nemesio, marcar el 4 a 3 a favor de los locales. Se mantiene esta ventaja hasta poco antes del final pues, cuando faltaban solo 5 minutos, Higinio da a los visitantes un gol de regalo de Rayes, para que se lleven un punto.

EMPATO EL BARAJAS CON EL PLATA

Madrid.—Se jugó este partido en el campo del Gas, por la maña-na. El Barajas se llevó un punto al empatar con el Plata a un

tanto.

El partido fue interesante por porque estuvo reñido y disputado.

putado.

A los dos minutos de juego marcó el Plata su tanto, en un descuido de la defensa barajeña, que todavía, por ser tan pronto, no había
entrado en juego. Pero, a partir
de ese momento, el Barajas comenzó a dominar, llevando ya la iniciativa durante casi todo el partido,
hasta el punto de haber estrellado
tres tiros en el larguero.

Lea usted

Partido correcto en general, sólo hubo que lamentar la lesión del centro delantero Enrique a los veinticinco minutos, al parecer éste jugador salió en inferioridad física. Con motivo del penalty, el celegiado expulsó al central Aguilera; debió de ser por empujar este jugador al «director de la contienda».

COMENTARIO

Inesperadamente el C. Caminos

CITO GOLES REPARTIDOS

Al comenzar la segunda parte siguió el dominio del Barajas y, así un poco después del cuarto de hora, los visitantes lograron el empate, en una buena combinación entre Germán y Rocha, que terminó con disparo del extremo Tinín. A partir de este momento, el Plata apretó por lo que se niveló el dominio siendo ya alterno y repartido hasta el final.

El resultado puede considerarse

El Barajas alineó a: Quintela;

El Barajas alineo a: Quinteia; Nieto, Llorente, Larrea; Pierrad, Campillo; Tinín, Germán, Chamo-rro, Rocha y Ramos. El Plata a: Galindo; Vidal, Tau-riñán, Oquendo; Alvarez, Jiménez; Oviedo, Menéndez, Tarín, Iglesias y Párraga. Al final del partido nos dijeron

Parraga.
Al final del partido nos dijeron que Sánchez Villar ha cesado como entrenador del Barajas y que la directiva busca otro con el que ya está en tratos; así es que, año nuevo, entrenador nuevo.

LA MARCHA DEL JUVENIL DEL HOGAR DEL **PRODUCTOR**

Guadalajara.—(De nuestro co-responsal FLORES).

rresponsal FLORES).

Aprovechando este breve paréntesis que abre en la Liga Castellana de la primera regional, el día Lª del nuevo año 1967, en el cual deseo pala todos mucha felicidad yamos a hablar un poco del otro equipo representativo de Guadalajara en la actualidad; Hogar del Productor Juvenil, del que por falta de espacio no hablamos habitualmente y que a la postre será necesariamente el futuro del futbol local.

ta de espacio no hablamos habitualmente y que a la postre será necesariamente el futuro del futbol local.

Con antigüedad de tres temporadas, acabadas todas ellas con buenas clasificaciones, está encuadrado en la presente en el grupo «C», el cual, finalizada la primera vuelta, a falta del partido aplazado contra el Aguila y que se jugará en Guadalajara en fecha próxima, encabeza junto al Leganés; que aunque le supera en un punto, lleva un partido más, disputado. Tiene una buena plantilla, compuesta por dieciocho muchachos, comprendidos naturalmente entre los quince y dieciocho años, más de aquellos que de éstos. Hasta la fecha, solamente han perdido un partido y empatado otro, habiendo conseguido incluso, ganar claramente al Real Madrid en su terreno, haciendo alarde de buen juego. Forman un conjunto muy homogéneo, destacando sobre todo su cuarteto defensivo, formado normalmente por Adrados, Javi, Serrano y Urrea y Jaraba, en la cual los interiores Semitiel y Pajares apoyados en el trabajo incansable de Jaraba, son los creadores del juego en el centro del terreno para lanzar desde allí a Gabito y Dalda que con formidable carrera el primero y facilidad de disparo el segundo, son los autores materiales de casi todos los goles marcados por el Hogar, aunque también los otros tres citados, colaboran con éxito en esta labor. Ya hay algunos jugadores de éstos, contrastados como valores positivos en mayores lides, como son Dalda y Semitiel, que jugaron en primera reginal en res de estos, contrastados como valores positivos en mayores lides,
como son Dalda y Semitiel, que
jugaron en primera regional, en
el partido que el Hogar del Productor disputó al Puerta Bonita en
Madrid el día de Navidad, y que
además ha sido el primer punto
conseguido por el equipo alcarreño
fuera de su terreno. Han sido entrenados hasta hace unas semanas por
Eloy, hombre muy vinculado al futnados hasta hace unas semanas por Eloy, hombre muy vinculado al futbol alcarreño; primero jugador, luego entrenó también al Hogar en segunda regional y ahora alternaba su puesto de directivo con el de entrenador. Ultimamente, —no sé por qué causas— ha dejado el cargo y ha sido sustituido por otro desinteresado aficionado, señor Chicharro que procurará seguir el mismo camino que su antecesor y disputar el primer puesto y con el, su derecho a participar en el Campeonato de Castilla y el ascenso de categoría para el próxime año.

in so at slingte a o'uf have mon

El viernes 6 de enero de 1967

Dos interesantes partidos de la Copa

"RAMON TRIANA"

A las 10'30 de la mañana:

A las 12'30 de la mañana:

Metro: Estación Portazgo. A las puertas del campo

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #65, 4/1/1967.

El Socuéllamos...

El Prado venció al Pio XII y el Alarcos a Bancobao

El Almadén, victoria local sobre el Ramiro de Puertollano

C. B. FRADO, 46; C. B. PIO XII, 29 C. B. Pio XII: Moreno (6), Morote (2), Molina, Díaz, Na-vas (10), Aranda, Morcillo (3), Rumin, Calatayud y Castillo (8).

personales.
C. B. Prado: Gutiérrez (12),
Caballero, Rodríguez (19), Pombo (12), Pinilla, Alcañiz, San
Martín (2) y Núñez. San Martín expulsado por cuatro personales y una técnica.
Arbitro: Sr. Ledesma. Muy
meticuloso, tuvo una actuación
regular, pero no influyó en el
resultado.
COMENTARIO:

COMENTARIO:

Demos comienzo a este breve comentario, reconociendo la victoria justa y merecida del Prado, que en la segunda parte, decidió el encuentro con en-tradas rápidas y precisas en la zona del C. B. Pío XII, si bien, el tanteo debió ser más parejo, de no haberse resistido el baa entrar en el aro de los

Digamos que el primer tiem-pe fue de ligero dominio del Pio XII que supo llegar con facilidad a la zona contraria, pe-ro, a la hora de la werdad, se fallaban lastimosamente ocasio-

nes clarisimas de encestar. El balón no quería entrar y así, encestadores como Castillo y Moreno, apenas daban muestras de su categoría. El aro muy duro, despedía el balón cuantas veces no entraba directamente. El tiro a media distancia no resolvía nada y había que entrar a canasta con decisión, co-sa que no hizo el Pio XII. Sin embargo su juego seguía sien-do ligeramente superior al del Prado que, más familiarizado con las canastas y a sabiendas del defecto de éstas, rara vez intentaban el tiro a media distancia. El Prado, por mediación de Rodríguez, el mejor jugador en el campo, se anotaba unos puntos conseguidos debajo del aro que les valdrían terminar la primera parte con el marca-dor a su favor por 11-7. Un resultado éste muy pobre para este bello deporte del baloncesto y, mucho menos, si tenemos en cuenta que, en ambos equipos, había buenos encestadores.

En la segunda parte, el partido cambió de decoración. El C. E. Prado se hizo dueño absoluto de la cancha, aprovechando varios fallos absurdos en la zona del Pío XII que, si en el ataque significamente. en el ataque siguió j u g a n d o bien, en la defensa dejó mucho que desear. Rodríguez y Pom-bo, bien dirigidos por Gutiérrez, ontraataques neccuariamente, eran mortales por coger solo en defensa a Ru-

Ambos equipos movieron el banco, buscando mayor preciniendo en juego, rapidez y en-ceste, siempre perfectamente dirigidos por San Martín y Gu-tiérrez. En el minuto 13, saldría de la cancha San Martín por cuatro personales y una técnica y, un minuto más tarde, seria

teniendo a jugadores como Cas-tillo, Morcillo y Navas, con cua-tro personales los dos primeros y tres el tercero, en tanto que el C. B. Prado, solamente tenía Moreno, expulsado por cinco por Gutiérrez que se mantuvo desde el minuto 8 con cuatro personales. Puestas así las co-sas, era difícil que el partido se le fuese al Prado. Y no se le fue, entre otras cosas, porque sus jugadores tuvieron mayor serenidad y más precisión en el ti-ro, con una defensa de zona muy cerrada, que impedía todo intento de colada, obligando al Pío XII a tirar desde lejos sin que el balón quisiera entrar. En definitiva, el partido terminó con el resultad ode 46-29. Los mejores hombres en los vencedores han sido Rodríguez, Gutiérrez, San Martin y Pombo. Por el C. B. Pio XII, destaque-mos el coraje de todos sus ju-gadores e, individualmente, a

BANCOBAO, 30; ALARCOS LA CASERA, 61

A. La Casera; Barrios (11), Fascual (4), De la Osa, Cuadra (15); Ullate (17), Cruz (6), Poblete (13) y Prado (20).

Bancobao: García (12), Martinez, Alvarez (2), Campos, Aparicio, Carrizo, Aguilera (6), Portible (6), r. Marchel

tillo (6) y Moya (4).
Arbitro: Sr. Romero; muy

bien. COMENTARIO:

Ante todo hemos de aclarar que la victoria del Alarcos-La Ĉasera ha sido justa, si bien para llegar a ella, ha tenido más dificultades de las previstas. Veamos. En el minuto 13 de la primera parte el resultado registraba solamente 11-8 favo-rable al Alarcos y con el Bancobao lanzado a una ofensiva muy fuerte que no cristalizó en canastas por la poca precisión en el tiro, en tanto que el fa-verito Alarcos-La Casera, actuaba desconcertado al no encontrar las facilidades que se pronosticaron antes de iniciarel encuentro. Sin embargo y partir del minuto 15, la clase y mejor enceste de los ven-cedores se impondría para ter-minar el primer período con el tanteo de 20-9.

En la segunda parte, los equi-pos buscan con afán e interés aumentar sus respectivas casi-llas. El Bancobao juega mejor que en los primeros 20 minutos y pone mucho coraje en la de-

No hube goles...

(Viene de la pág. 13) aunque resulte paradógico, fue banco, buscando mayor precisión en sus jugadores, pero mientras en el C. B. Pío XII faluno especialmente, de Alonso, llaban algunos de sus puntales, que pudo acabar en gol en los el C. B. Prado, se iba impo- minutos finales y que, haciendo miendo en jugaro rapides y en honor a la verded hubiera re honor a la verdad, hubiera resultado injustísimo.

Se deduce pues que el Boetticher hizo méritos para conseguir la victoria. Tal vez dos tantos de diferencia hubieran Moreno el que abandonaría el terreno de juego, también por las cinco faltas. Mientras, en el Prado, no se hacía notar la retirada de San Martín, por quedar jugando Gutiérrez, el otro directer y ordenador del equipo, en el C. B. Pío XII, suponía un gene may dure la expulsión de juego, de acuerdo de si en el campo, de acuerdo con una ley de probabilidades. Si no lo consiguió puede achacarse a varios factores, pero esencialmente al éxito de una defensa que fracasaba estrepitosamente días antes. Aunque nos figuramos que no serían los mismos hombres. justificado lo que cada uno dio

Moreno, su mejor encestador y fensa de su zona consiguiendo la mayoría de los rebotes que se daban en su tablero.

El Alarcos-La Casera, no ac-túa a gusto. Sus contrarios son pegajosos y difíciles de burlar. Cuadra intenta desde la media distancia el tiro y afortunada-mente sus intentos se convier-ten en cestos que suman puntos a su casillero hasta llegar al final del encuentro con un resultado de 61-30.

El Bancobao va mejorando. En la tarde del sábado, demostró que, a marcha forzadas, su juego va camino de convertirse en bastante aceptable. Defienden mejor y son más efectivos a la hora del enceste. Su pun-tuación de 30 ha superado la de partidos anteriores. García, Aguilera y Portillo han sidó sus mejores encestadores.

El Alarcos-La Casera, que de antemano espera derrotar fá-cilmente a sus contrarios, se ha dado cuenta que no es correcto vender la piel del oso antes de cazarlo. Y eso es lo que les ha pasado a este buen equipo de La Casera. Hasta que ya en el segundo tiempo, se ha organi-zado el juego con rápidas cola-das a canastas que les ha dado un triunfo justo, pero traba-jado y desde luego nada fácil, unque el resultado de 31 pun-tos de diferencia demuestre todo lo contrario. Sus mejores encestadores han sido Barrios, Cuadra y Prado, éste sobre todos, que está pasando por un gran momento de juego.

citado las declaraciones de Elices sobre su sistema de juego, soy de los que creo que su tácsoy de los que creo que su tactica no es equivocada, pues hay muchos equipos en todas las categorías que la juegan. Ahora bien, ¿es la táctica adecuada para los elementos con que cuenta? No, y por ello soy contrario a su sistema, pues para jugarla se necesitan los hombres adecuados que sepan jugarla contrastague con rapidez. al contraataque, con rapidez, colocación y que quieran dar la cara. ¿Los tiene el Socuéllamos? No, insisto, y lo demuestra sus flojos partidos jugados hasta ahora. Pues si el resultado de la primera vuelta ha sido flojo y queda demostrado que no cuenta con jugadores aptos para su sistema, estimo que Elices debe meditar y ver la forma más adecuada de jugar conforme al "material" de que dispone signapor elementos como de signapor elementos de como de ne, siempre, claro es, que su di-rectiva no le autorice para bus-car ese par de delanteros que necesita para su sistema y tratar de querer jugar la liguilla si es que ésta entra en el pro-pósito de la directiva local, ya que con la "delantera" —valga la frase— que hoy tiene, vemos casi imposible el jugar la mis-

Ahora bien, insisto por últi-mo, que la táctica de Elices no es equivocada, porque son mu-chos los equipos que la juegan y para los que no ven más fút-bol que el de la "tele" éstos también me darán la razón, pero, repito, siempre y cuando se dis-ponga, para el contraataque, de esos hombres que hoy no tiene

OPINIONES SOBRE EL PARTIDO

Sacristán, muy amable, me dijo que le ha gustado bastangran momento de juego.

PEXETRI.

SIN NOTICIAS DE ALMADEN

Al cerrar estas páginas no hemos recibido ninguna noticia del partido Almadén O. J. E.-Ramiro O. J. E. Las actas aún no se habían recibido en la Federación y nuestro corresponsal no mandó nada sobre el partido. Por ello sólo podemos decirles que el Almadén ganó por 35-22.

dijo que le ha gustado bastante el partido, que tuvo mucha fuerza y fue de poder a poder. El resultado debió ser para él un empate, aunque nada opone a la victoria local, que pudo inclinarse hacia su equipo. Le gustó el Socuéllamos por su fuerza, cosa que esperaba, y de él le agradó Buján en el centro, la movilidad de Santos y Alías y todos, como conjunto. De su equipo me dijo que sigue teniendo mala suerte, aunque sea un tópico, pero han luque sea un tópico, pero han luque sea consensor de partido, que tuvo mucha fuerza y fue de poder a poder. El resultado debió ser para él un empate, aunque nada opone a la victoria local, que pudo inclinarse hacia su equipo. Le gustó el Socuéllamos por su fuerza, cosa que esperaba, y de él le agradó Buján en el centro, la movilidad de Santos y Alías y todos, como conjunto. De su equipo me dijo que sigue teniendo mala suerte, aunque nada opone a la victoria local, que pudo inclinarse hacia su equipo. Le gustó el Socuéllamos por su fuerza, cosa que esperaba, y de él le agradó Buján en el centro, la movilidad de Santos y Alías y todos, como conjunto. De su equipo me dijo que sigue teniendo mala suerte, aunque nada opone a la victoria local, que pudo inclinarse hacia su equipo. Le gustó el Socuéllamos por su fuerza, cosa que esperaba, y de él le agradó Buján en el centro de la fuerza y fue de poder. El resultado debió ser para él un empate, aunque nada opone a la victoria local, que pudo inclinarse hacia su equipo. Le gustó el Socuéllamos por su fuerza, cosa que esperaba y de él le agradó Buján en el centro de la fuerza y fue de poder. El resultado debió ser para él un empate, aunque nada opone a la victoria local, que pudo inclinarse hacia su equipo. L

(Viene de la página trece)
Antonio jugó mejor hoy pero tampoco vio puerta —quizás por el tarascazo que sufrió y que le dejó "tuerto" — y Mateo, luchador, fue el torpón de siempre y hecho un taco con la pelota en sus pies.

NUESTRA OPINION SOBRE EL JUEGO DE ELICES
Tras el revuelo que han suscitado las declaraciones de Elimero. Por último me indició que le gustó la afición socueration de la gustó la afición socueration de la gustó la afición socueration. Por último me indición de la gustó la afición socueration de la gustó la afición soc

na persona y excelente amigo, me indicó que le gustó el partido y que aún no se explica cómo anuló el árbitro aquel so-berbio gol de Ontiveros. ¡Esto es nobleza, señores!

Elices me dijo que para él ha-bía sido el mejor partido que ha hecho su equipo esta tem-porada y sobre el resultado nos señaló que como hubo fuerza por los dos bandos es posible que se hubiese podido empatar, aunque no hubiese sido justo, ya que el Socuéllamos tuvo muchas más ocasiones para victoria mayor. Vio al Alcázar muy bien preparado y que tie-no gente bastante decidida pa-ra jugar fuera de casa y tambien estas fueron sus palabras: "¡Ojala los mios jugasen así fuera, pues hasta la fecha no lo han hecho!".

LA QUINIELA COMENTADA

JORNADA 16 Granada-Las Palmas Pontevedra-Sevilla Sabadell-Hércules 1X2 Córdoba-Barcelona Valencia-Coruña Español-Zaragoza A. Madrid-A. Bilbao Elche-R. Madrid Logroñés-Celta Ferrel-Gijón R. Sociedad-Santander Betis-Castellón Cádiz-Levante Málaga-Mallorca Reservas:
Torrelavega-C. Sotelo Ceuta-Murcia

Con el nuevo año 1967 liega la primera quiniela del mismo, así como de la segunda vuelta del torneo liguero, estando aquella formada por los ocho partidos de la División de Honor y tres de cada uno de los grupos de Segunda.

En la máxima categoría destacan por su importancia los en-cuentros de Córdoba y Elche donde los visitantes son de la categoría del Barcelona y R. Madrid respectivamente; tanto en uno como en otro son de esperar que puntuen los equipos que

se desplazan. Los restantes partidos de Pri-mera son de matiz casero, más o menos acusado, según los casos; así son claros los encuen-tros de Granada, Pontevedra y Valencia, y con "menos clari-dad" los de La Cruz Alta, Sarria y Manzanares.

En el primer grupc de Segunda están una vez más sobre el papel las dificultades, así no nos extrañaría nada que tanto Celta como Gijón logren algo positivo en sus desplazamientos respectivos a Legroño y El Ferrol del Caudillo. Parece un pccc más tranquilo", aunque no mucho el R. Sociedad-Santander.

En el grupo segundo se presentan tres partidos bastantes igualados, aunque pensamos que en Sevilla y en Málaga se impondrán los locales, mientras que en Cádiz bien pudieran los levantinos arrancar siguiera uno de los puntos en litigio.
Como final, los encuentros re-

servas parecen decididos, aunque no sin dificultades a favor de los propietarios del terreno.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Lea usted

Campo de Deportes de LA MINA

(Carabanchel Bajo) Domingo, 8 de enero de 1967 A las 11'15 de la mañana

III DIVISION DE LIGA (GRUPO XIV)

C. D. Carabanchel C. D. Moscardó

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.

Metro suburbano: Estación final.

Localidades: Taquillas en sitios de costumbre

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

SEGUNDA DIVISION

(GRUPO I)

R. Sociedad, 3; C. Sotelo, 1. Torrelavega, 2; O. Sotelo, I. Torrelavega, 2; Osasuna, 3. Oviedo, 1; Celta, 1. Langreo, 1; Gijón, 1. Rayo, 0; Valladolid, 1. Logroñés, 0; Santander, 1. Indauchu, 2: Burgon, 2 Indauchu, 2; Burgos, 2. Tenerife, 2; Ferrol, 1.

CLASIFICACION

J. G. E. P. F. C. P.

	0,1	~ -		
Gijón	15	LO	3	2 32 13 23 +9
Rayo	15	9	1	5 35 15 19+3
R. Sociedad	15	8	3	4 19 17 19 +3
Celta	15	7	4	4 20 12 18+4
Oviedo	15	8	2	5 33 23 18+2
Santander	15	9	0	6 32 25 18+2
Ferrol	15	7	3	521 917+3
Osasuna	15	7	2	6272616+2
Valladolid	15	2	1	7 20 19 15-1
C. Sotelo	15	5	4	6 18 21 14—2
Tenerife	15	15	3	7 16 20 13-1
Burgos	15	4	3	8 24 31 11-5
Indauchu	15	4	3	8 9 25 10-4
Torrelavega	15	4	8	9 18 33 10-4
Langreo	15	3	4	8 13 24 10—4
Logroñés	15	2	4	9 730 8-6

LA PROXIMA JORNADA

Tenerife - Rayo	(0-2)
Logroñés - Celta	(0-2)
Torrelavega - C. Sotelo	(0-4)
Langreo - Burges	(1-0)
Ferrol - Gijón	(0-1)
Oviedo - Valladolid	(2-1)
Indauchu - Osasuna	(0-3)
R. Sociedad - Santander	(0-1)

REGIONAL MADRILENA

Almagro, 4; Calasanz, 4.
C. Caminos, 2; Almoradiel, 1.
Plata, 1; Barajas, 1.
Rayo - Torrejón (día 6).
R. Madrid - Pta. Bonita (día 6).
Hogar, 0; Fuencarral, 0 (jugado el 4-XII).
Pegaso - Aviaco (se juega el día 6).
Leganés 1: Roufro 1

Leganés, 1; Reyfra, 1.
Descansaron: S. Fermín y Atlêtico Madrid.

CLASIFICACION			RI	EGI	ON	AL
	J. (J.]	€.]	P. F.	C.	P.
Leganés	12	9	3	0 40	15	21+7
Reyfra	12	8	2	2 25	17	18 + 6
Pegaso	12	7	3			17+5
Calasanz	12	7	2			16+2
Pta. Bonita	- 13	6	3			15 + 3
Almoradiel	12	6	2			14 + 8
S. Fermin	12	5	3			13+1
Aviaco	12	5	2			12+2
Almagro	13	3	5			11-1
Barajas	13	4	3	6 20	22	111
C. Caminos	13	4	2			10-6
Torrejón	13		5			9-5
Plata	12		2	7 20	28	86
	14					7-7
	13					4-8
NOTA: El	Hog	ar,	C	on 2	p	untos
menos por sa	anció	n.				
CODA MDI	A TAT A		773	B.T.o.	3-1	3 00

COPA TRIANA: R. Madrid, 26 (más 10); At. Madrid, 22 (más 8); Leganés, 22 (más 8); Pegaso, 21 (más 7)

LA PROXIMA JORNADA A PROXIMA JURNADA
Leganés - Calasanz.
Almoradiel - Almagro,
Barajas - At. Madrid,
Torrejón - Plata.
Pta. Bonita - Rayo.
Fuencarral - R. Madrid.
Aviaco - Hogar.
Reyfra - S. Fermín (se adclanta dia 6).

Descansan: Pegaso y C. Caminos.

D. Pedro Roiz...

ya estamos recogiendo sus frutos favorables. Más de una vez hemos solicitado al Real Madrid fiscalice "nuestra fórmula eco-nómica", nunca lo ha aceptado; repito, nuestras relaciones en to-

repito, nuestras relaciones en todo orden son inmejorables.

—Alguna vez recibieron los jugadores alguna "prima" especial del Real Madrid?

—Las "primas" especiales las dá el Rayo fuera de la "fórmula económica", por ejemplo en estos momentos tenemos instaurada una "extra-prima" cuando el equipo va el primero de la elasificación, "prima" que es acumulativa, o sea que si después de unos cuantos partidos consigue el primer puesto nuevamente, los jugadores cobrarán la "extra-prima" por partido acumulada, de todos los que no hubieron cobrado.

"Alguna vez recibieron los jugadores en todo momento y sienten cariño hacia el Club, dispuestas en todo momento a llegar donde sea necesario; diariamente colaboran en el quehacer del Club como ahora en la Prueba de Pedestrismo III San Silvestre Vallecana, cuya organización ha corrido a cargo de las citadas Peñas.

—¿Qué nos dice del resto de las modalidades deportivas?

—Partiendo de la base que el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fitte de mentro de ellas receptados partidos considerados de portivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades deportivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades de portivas, cuando en un Club el fútbol en España es padrino de casi todas las modalidades de portivas, cuando en un Club el fút

mente anda bien?

—Nunca el Rayo Vallecano tubasaremos el superávit de la anterior temporada. Esta marcha ascendente de nuestra tesorería, nos hace ver sin temores económicos la Primera División; adenuestra alición viene demostrando su madurez deportiva y está pidiendo fútbol de Primera División en Vallecas.
—¿Con cuántos socios cuenta

(Viene de la primera página) ralmente pienso llegar, al situar-scramiento nos ha respondido nos en la Primera División, te-siempre con la mejor voluntad; niendo en cuenta que hay Vallecanos que no son socios por ayudar más al Club, pasando por las taquillas a adquirir su loca-lidad en cada partido.

—Don Pedro, ¿qué tal las Pe-

ñas Rayistas?

mulada, de todos los que no hubieron cobrado.

—Esto está establecido en la Segunda División. ¿Existe fórmula continuaría en caso de ascenso?

—Nada hay hasta el momento que haga pensar en la necesidad de una modificación sobre esta fórmula económica que no es ni más ni menos pagar a precio eventual lo que se nos facilita, que para un Club de economía modesta, es la mejor ayuda que le puede prestar un Club grande; de aquí ese agradecimiento que al Real Madrid profesamos y al que solo podemos corresponder con que algún jugador, en formación dentro de nuestro Club, le sea útil para su plantilla.

—¿Entonces ¿quiéra decir suo

sa para ella?

—¿Entonces ¿quiére decir que —Decirle que estamos dispues el Rayo Vallecano económica tos a conseguir la meta que to -Decirle que estamos dispuesdos deseamos; nada se le puede —Nunca el Rayo Vallecano tu-vo una tesorería más saneada que en este momento; el año pasado tuvimos superavit, esta envidia de tantos. Pedirles tamtemporada, si las cosas siguen Lién que mantenga su línea de redando como hasta ahora, re- conducta y agradecer su labor conducta y agradecer su labor decisiva en la marcha ascendente del Rayo Vallecano, y su extraordinaria colaboración.

Don Pedro es así, sencillo, amable y siempre con el pensamiento puesto adelante, es hombre de empresa, y lo conseguirá; nosotros no lo ponemos en du-da, como igualmente se lo deusted?
—Alrededor de los cuatro mil, aunque desde luego la cifra ideal sería de seis mil, a la que natu

TERCERA DIVISION

(GRUPO XIV)

Getafe, 3; Villarrobledo, 0. Bolañego, 2; P. Muñoz, 0. Boetticher, 0; Femsa, 0. Carabanchel, 0; Madrileño, 1. Valdepeñas, 2; Moscardó, 0. Alcalá, 7; Aranjuez, 1, (jugado

Tomelloso, 3; Conquense, 1. Socuellamos, 1; Askar, 0. Descansó: Torrijos. CLASIFICACION

ľ	0.95	J.	G.	E.	P. F. C.	P.	
	Moscardó	16	10	2	421 9	22+	6
	Carabanchel	16	11	0	5 40 17	22+	6
	Alcalá	16	9	3	4 42 18	21+	5
	Socuéllamos	16	9	2	5 20 14	20+	4
	Comquense	16	7	4	5 22 18	18+	2
	Tomelloso	16	8	2			
	Madrileño	16	7	4	5 19 16	18+	4
	P. Muñoz	16	7	4	5 20 17	18+	4
	Valdepeñas	16	7	3	6 26 18	17-	1
	Boetticher	16	5	5	6 19 23	15-	3
	Villarrobledo	16	5	5	6 13 21	15—	1
	Aranjuez	16	5	5	6 19 34	15+	1
	Bolañego	16	6	2	8 20 25	14-	4
	Askar	16	5	3	8 27 24	13	3
	Femsa	1.6	4	5	7 18 26	13-	3
	Getafe	16	0	3	10 14 26	9	5
	Torrijos	16	0	4	12 8 35	4	12
	LA PROXIM	A J	O	RN	ADA		
	Tomelloso	So	CIL	6116	30306	(0-	1)

A LUCALIZA SOLEMADA	
Tomelloso - Socuéllamos	(0-1)
Alcalá - Conquense	(1-2)
Valdepeñas - Aranjuez	(1-4)
Carabanchel - Moscardó	(2-1)
Boetticher - Madrileño	(1-1)
Torrijos - Femsa	(2-4)
Getafe - P. Muñoz	(2-3)
Villarrobledo - Askar	(0-6)
Descansa: Bolañego	

(GRUPO XV)

At. C. Sotelo, 7; Villacañas, 1. Manchego - Segoviana (se juega el día 6).

Diter, 6; Olivenza, 1. Mérida, 1; Toledo, 1. P. Ultra, 3; Avila, 1. Sta. Bárbara, 0; Plasencia, 2. Badajoz, 3; Extremadura, 1. Cacereño, 0; Don Benito, 1. Quintanar, 4; Talavera, 1. CLASIFICACION

Sta. Bárbara - Extremadura (0-4)
P. Ultra - Plasencia (2-2)
Mérida - Avila (1-1)
Diter - Toledo (0-4) Manchego - Olivenza At. C. Sotelo - Segoviana Villacañas - Talavera (9-1) (1-3)

SEGUNDA REGIONAL

(GRUPO I)

S. Fernando, 2; Extremadura, 1. Tajamar, 1; S. Lorenzo, 2 Ventas, 1; Europa, 6. Goya, 2; Victoria, 2. Orcasitas, 0; Sta. Lucía, 0.

(GRUPO II)

La Palma, 0; U. Manzanares, 0. Móstoles, 2; Marconi, 1 Residencia, 3; Betis, 1. Alcotán, 4; Illescas, 0. Diana, 2; Navalcarnero, 0.

damos las clasificaciones completas, puesto que muchos par-tidos no se jugaron y quedaron para el día 6. Unicamente diremos para el dia 6. Unicamente diremos que, en el Grupo I, sigue el Santa Lucía en primera posición con 25 puntos, siguiéndole el Henares con 23 y el Orcasitas con 22. En este «paquete» de cabeza hay mucha diferencia sobre el resto, salvo el E. M. T. que tiene 21 puntos.

Reyfra ante el líder, lo que hace, a los de Getafe, situarse en el más igualada, puesto que la Residencia de Avila tiene 22 puntos con el Móstoles y les sigue La Palma con 21 y U. Aravaca con 20.

GRAN TROFEO

Gasera» AL JUGADOR MAS REGULAR DEL C. D. MANCHEGO



VALCH

No habiendo jugado, el domin-co, el Deportivo Manchego, no la habido clasificación de la napido clasificación de la mucho ganado para sus aspira-jornada para los jugadores de ciones. ¿Por qué no les imitan-próxima semana, daremos la de nos?

los partidos jugados el viernes y el demingo. Por tanto, puede haber scrpresas en la clasificación general.

De momento, ésta, a fin del año 1966, y por los 16 partidos jugados hasta entonces por el equipo mancheguista, e staba

Valch, 30,88 puntos; Quesada, 29,83; Jaurés, 22,66; Soto, 21,65; Franganiilo, 20,80; Salvi, 20,75; Villaverde, 20,60; Tomé, 18,67; Amarilla, 18,10; Diestro, 18,06; Cabanes, 14,15; Peinado, 14,15; Perras, 12,75; Velasco, 8,25; Osuna, 5,75; Clemente, 5,00.

Sigue el codo a codo entre Valch y Quesada, mientras que Jaurés pasa a tercer lugar de este emocionante y original trofeo

"La Casera". Valch, el veterano "capi" mancheguista está dando una lección de pundonor, amor pro-pio y regularidad. Con "once" Valch ó con seis Valch y cinco Quesada, el Manchego tendría

«La Casera», siempre presente en todos los acontecimientos deportivos SOLA O CON VINO,

«La Casera» es... única

La marcha de las competiciones SEGUNDA DIVISION (Grupo I)

Sólo la Real ganó en su casa, frente al Calvo Sotelo. Todos

Sólo la Real ganó en su casa, frente al Calvo Sotelo. Todos los demás equipos visitantes sacaron algo: Valladolid, Osasuna y Santander con triunfos; y Celta, Gijón y Burgos, con empates. Lo más sorprendente ha sido la derrota del Rayo, en Vallecas, a cargo del Valladolid. Los otros resultados estaban dentro de lo probable y posible.

En la próxima jornada empleza la segunda vuelta. También, en esta jornada, gran parte de los que salen fuera de su casa tienen posibilidades: El Rayo en Tenerife, el Celta en Logroño, el Calvo Sotelo en Torrelavega, el Gijón en Ferrol y el Osasuna en Bilbao ante el Indauchu. Valladolid en Oviedo y Santander en San Sebastián, tienen menos probabilidades, pero tampoco quedan descartados. En suma, que puede darse una jornada parecida a la de hoy.

TERCERA DIVISION (Grupo XIV)

Nuevo triunfo del Carabanchel en su campo; los cuatro pun-Nuevo triunfo del Carabanchel en su campo; los cuatro puntos que ha perdido en La Mina le han hecho que, de ser lider indiscutible, pase a tener que luchar, y mucho, para una posible clasificación. Ese resultado y el de Villaverde han sido los únicos favorables a los visitantes. El Askar, de ocupar los primeres puestos al comienzo, ha bajado a los últimos lugares; en cambio, al Valdepeñas le ha pasado al revés.

En la próxima jornada, primera de la segunda vuelta, Tomelloso-Socuéllamos, por la rivalidad, y Carabanchel-Moscardó, por ser los dos primeros, son los más interesantes, porque, además, cabe que los visitantes puntúen. Tienen posibilidades en sus salida: Madrileño, Femsa e incluso Pedro Muñoz, pese a la resurrección del Getafe.

resurrección del Getafe.

TERCERA DIVISION (Grupo XV)

En este grupo, lo más sorprendente ha sido el triunfo del Don Benito en Cáceres, a renglón seguido de haber empatado el Ca-cereño en Almendralejo. Cuando el Cacereño parecía que volvía de nuevo colista. El empate del Toledo en Mérida y el triunfo del Plasencia en Toledo ante el Santa Bárbara estaban dentro de una linea normal. En cambio, choca que el Talavera haya sido tan fuertemente derrotado en Quintanar. Las goleadas del Diter al Olivenza y del At. Calvo Sotelo al Villacañas, estaban en la li-nea de lo previsible.

En la próxima jornada, Extremadura y Talavera son los que tienen posibilidades de puntuar en sus salidas, ante Santa Bár-bara y Villacañas respectivamente. Acaso, el Toledo en Zafra. Pero pocas sorpresas habrá, porque, aún ganando Extremadura y Talavera, no serían sorpresas, sino, al contrario, si ganasen los

equipos locales.

REGIONAL MADRILENA Y COPA "RAMON TRIANA"

En Regional, solo se jugaren cuatro partides, puesto que los demás quedan para pasado mañana, día 6. De los cuatro encuen-tros, solo ganó el C. Caminos en su campo. Los otros tres partides fueron otras tantos empates, destacando el conseguido por el