



Semanario de Deportes

Edita: ARCO.—Director: Carlos María San Martín.—Oficinas y Talleres: Comandante López Guerrero, 5.

AÑO XVI -
II EPOCA
NUMERO, 70.

8 febrero, 1967
Depósito Legal:
C. R. 1956
CIUDAD REAL,
Apartado, 87
Teléfono 211556
Precio: 4 ptas.

En Ciudad Real, lucha entre "colosos"



El Manchego-Extremadura fue un gran partido, como se puede leer en la página quinta. En las fotos de H. Piña, vemos, arriba, a Porras, que muchas veces necesitó tres hombres para su marcaje, como se demuestra gráficamente. Abajo, Cabanes en una buena oportunidad que pudo desterner al portero extremeño.

DON FLORENTINO, FUTBOLISTA'



En tanta la afición de don Florentino González Torres, presidente del C. Sotelo que, pese a

ULTIMA HORA

FERRETE, AL EUROPA

Adjudicación de las obras del campo del Guadalajara.—El Getafe recibirá dos millones de una firma patrocinadora

A ULTIMA HORA, EN NUESTRO "MUNDILLO FUTBOLISTICO" SE DICE...

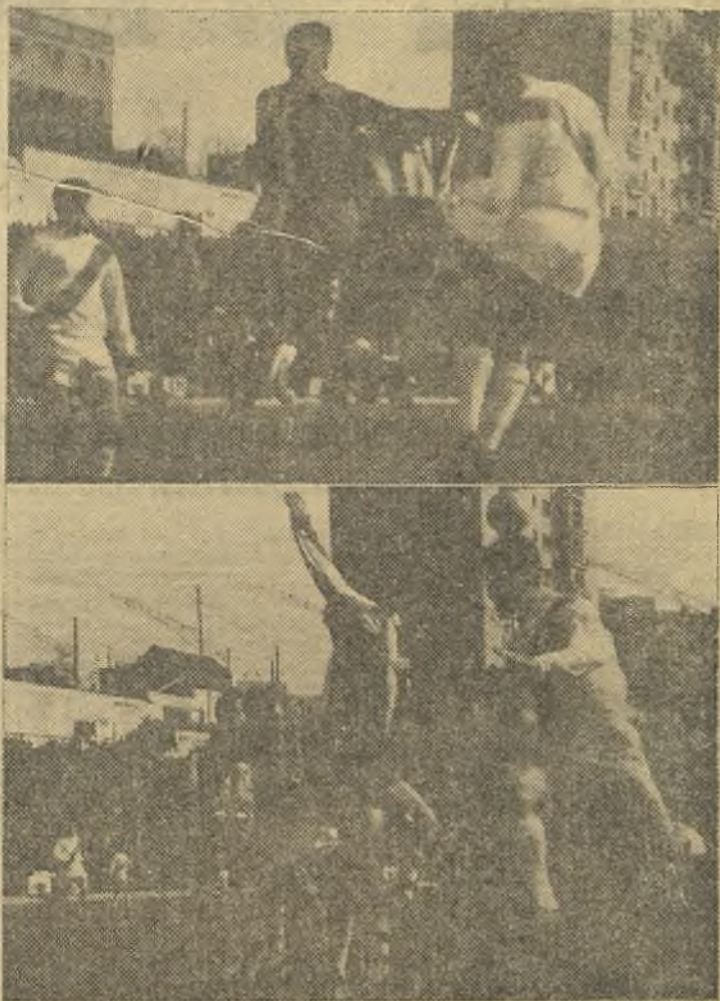
...que Ferrete, del Talavera, ha pasado al Europa de Barcelona. Pero, caso curioso, fue antes "traspasado" por el Ta-

lavera al Atlético de Madrid, que es quien lo ha enviado luego a Barcelona. Como se sabe, Ferrete fue "comprado" por el Atlético al Manchego en la temporada pasada; pero, al parecer, al cederlo al Talavera este año, los cabos no se ataron bien y el club rojiblanco ha tenido que "comprarlo" otra vez al Talavera y pagar doble. ...que Jiménez y Tapia, del Badajoz, se han quitado un buen rival en la clasificación de máximos goleadores del grupo. ...que el Getafe estará patrocinado, la próxima temporada, por una firma comercial de categoría internacional, que pondrá a disposición del club DOS MILLONES de pesetas. ...que la firma que aludi-

mos está dispuesta a que, el Getafe no descienda, y reforzará el cuadro al máximo, con jugadores cedidos por el Atlético de Madrid y que han jugado en Segunda. Ultimamente, el Getafe logró el concurso de Neyla, Mayoral y Del Cerro. ...que el Reyra ofreció un agasajo a sus directivos y jugadores, al que invitó a la Frensa local. ...que, en la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, se ha celebrado ya el concurso de adjudicación de obras del campo del Guadalajara, acto al que asistió el gobernador civil de la provincia.

Hubo dos plicas, una con presupuesto de 5.469.121 pesetas y cuatro meses de plazo de ejecución y, otra, de cien mil pesetas menos, pero 11 meses. Se adjudicó a la primera, que firmaban los constructores alcazarreños López Granizo y Cózar Redondo, porque, de este modo, se podrá disponer de las instalaciones en la próxima temporada. El nuevo estadio irá junto al río Henares. ...que se asegura que Arrieta ha dimitido como entrenador del Bolañego, cosa que ya admitía como posible, el propio preparador, en sus declaraciones de la página octava.

El Rayo tiene "gafe"



El Rayo no tuvo fortuna ante la Real. En las fotos de Balaguer, dos remates de cabeza de Del Alamo que no cuajaron en goles. (Información en la página tercera)

El Galvo Sotelo volvió al buen camino



Dos buenas intervenciones de Zumalave, bien arropado por su defensa, en el C. Sotelo-Ferrol. (Información en página tercera). (Foto, Rodríguez)

GRUPO XV

El Badajoz,

un gran equipo

Pero, para vencer al «Santa», no necesitaba la «santa alianza» con un árbitro «neutral»

Los toledanos dieron toda clase de facilidades a sus extraordinarios rivales

TOLEDO, (De nuestro corresponsal, BUSTAMANTE).
Santa Bárbara, 1 (Ballesteros); Badajoz, 6 (Jiménez 3, Tapia 2, y Monóvar).



Jiménez otra vez a la cabeza de los goleadores

BADAJOZ: Rodri; Angelín, Cabello, Hidalgo; Pereira, Pérez Lozano; Medina, Cruz, Tapia, Jiménez y Monóvar.

SANTA BARBARA: Chule; Tordesillas, Pepe, Rafa; Agustín, Lucas; Piñeiro, Emilio, Modesto, Santiago y Ballesteros.

Arbitro: el colegiado andaluz, sevillano por más señas, señor Núñez Fatal. Jamás hizo caso a sus ayudantes de las bandas señores Ceballos y Maldonado, también sevillano. Concedió dos goles en clarísimo fuera de juego. Permaneció impassible ante numerosas infracciones del Reglamento. Expulsó durante el descanso a Modesto por indicarle que consultara con el juez de línea y se deshizo del delegado de campo, señor Revenga, por no sabernos que. Dicen que el citado colegiado es árbitro de Segunda División. Cuando lo dicen... El caso que es uno de los peores arbitrajes que hemos visto en Toledo. ¡Y que haya hecho tantos kilómetros para este!

Vicogoles: Muchos.
Incidencias: Más.

G O L E S

A los 8 minutos el primero, obra de Tapia, a fallo espeluznante de Chule; a los 32 minutos el segundo a nuevo despiste del meta toledano que no pide un balón claro a Rafa, quien también estaba a por uvas; y a los 45, gol de Jiménez, en claro fuera de juego tanto él como su compañero de vanguardia Cruz. Este tanto trajo lo suyo.

En la segunda mitad, a los 7 minutos, golazo de Monóvar a excelente jugada de Cruz y Jiménez. A los 39 es Tapia el que marca a pase de Cruz. Un minuto más tarde Ballesteros logra el gol del «honor» toledano en clarísimo fuera de juego. (En este partido todo vale). Y a los 42 minutos, gol de Jiménez a nuevo fallo de Chule. Este muchacho, desde luego, no tuvo su tarde.

LA CUADRUPLE ALIANZA

Que el Badajoz es quizá, y sin «quizá» el mejor conjunto del Grupo, no lo duda nadie; que el numeroso público que asistió a los gradados se tenía tragada esta pildora, tampoco; que del Badajoz al «Santa» existe una diferencia tal como la que seña-

laba el marcador al final del encuentro, menos; y que Jiménez —el mejor hombre del Badajoz, con mucho— es un extraordinario jugador, lo saben hasta los aficionados a los toros y la zarzuela. Pero para que se diera el resultado tan escandaloso, en campo propio, que se ha dado hoy, han tenido que influir varios factores, una cuádruple alianza. Pero vayamos por partes.

Primero. El Santa Bárbara ha planteado equivocadamente el partido. Salió abierto, al ataque, cuando ante tan potente y peligroso enemigo debió hacerlo con más precauciones y no tan alegremente. Si hubiera jugado a no perder es posible que no hubiera habido tantos goles.

Segundo. Chule se sintió espléndido y regaló tres goles, tres, a los visitantes, y los dos laterales, Tordesillas y Rafa, fueron unos buenos «agujeros», por donde era más que fácil la infiltración pacense. ¡Y pensar

que Víctor se quedó en la casetta!

Tercero. El árbitro, que había sido solicitado neutral por el Badajoz ¿Pero es posible que para vencer al «Santa» sea necesario un árbitro neutral? Resultó ser más beligerante que Alemania en la segunda guerra mundial.

Y cuarto. El Badajoz. El Badajoz es un señor equipo. Desde su meta al extremo zurdo tiene una categoría, una potencia, una clase extraordinaria. Y si a este equipo, le sumamos todas esas ayudas, si se hace esa cuádruple alianza, no es de extrañar la goleada, sino que más bien nos parece corta.

Con este resultado, y los que se esperan en Talavera y la Ciudad Lineal, el Santa está metido de lleno en la categoría regional Lástima. Pero como la risa va por barrios, hay quien espera este acontecimiento para fichar a más de un jugador. Naturalmente, es equipo local.

El Díter, por sus individualidades, se impuso al Don Benito

A Vila le salió una tarde redonda

ZAFRA, (De nuestro corresponsal, «CANDELARIO»).
Díter-Zafra, 4 (Vila 3 y Melgar); Don Benito, 0.

Al Díter-Zafra, le ha salido esta tarde un partido redondo.

Durante la primera parte y los primeros minutos de la segunda, el juego fue aburrido. El Díter-Zafra no ensayó siquiera su juego por bajo y de conjunto, que le da tan buenos resultados. Sin embargo, como quiera que en el equipo hay individualidades muy destacadas, el balón estuvo casi siempre en poder del equipo local, que presionó con fuerza y consiguió ser más efectivo que el Don Benito, el cual, y a pesar de pasarme bien el balón, no consiguió nada positivo.

La primera oportunidad de conseguir inaugurar el marcador, la tiene Melgar en la boca de gol, nada más comenzar el partido, cuando García-Pérez, con su peculiar estilo y efecto, sacó una falta en el borde del área. Luego en el minuto 5, Vila, que hoy salía con ganas de jugar, y que lo consiguió, destacándose de todos los demás, consigue hacerse con el balón casi en centro del campo, se pasa a tres contrarios y llega al poste derecho. Y cuando parecía que el balón había salido y casi sin ángulo de tiro, marca un gol de bandera.

No se movió el marcador más en esta primera parte y el juego decae, viéndose únicamente las individualidades apuntadas al principio a cargo de los jugadores de la Unión Deportiva, muy espectaculares pero poco prácticas. Melgar realiza varias jugadas y remata dos veces, una de ellas en el aire desde una postura difícil pero que Pintor, muy bien colocado, detiene. Más dominio en el Díter-Zafra y geniales jugadas de Vila seguido

de García-Pérez. Luna, muy luchador, reparte bien el juego con pases muy largos que no siempre son aprovechados.

Se llega al descanso con un uno a cero en el marcador, habiéndose jugado en contra del viento.



Vila, autor de tres de los cuatro tantos, y destacado

Los primeros minutos de la segunda parte, son similares a toda la primera mitad.

En el minuto 15, Melgar cede muy bien con la cabeza a Vila quien, jugándose el tipo, consigue llevar el cuero al fondo de la red.

Ahora juega el Díter-Zafra bastante bien y el partido va a más. Se pasa el balón con sentido y presiona fuertemente. La línea media ha encontrado su sitio y lo cubre con bastante acierto.

En el minuto 19 García-Pérez pasa a Vila en corto y éste, con gran maestría, consigue el tercer gol.

El Quintanar opuso resistencia

Pero terminó imponiéndose el Mérida

MÉRIDA. (De nuestro corresponsal, Antonio de Pablo).

Mérida Industrial, 2 (Merino y Mengual); Quintanar, 0.

Mérida Industrial: Borrás; Infantes, Mangas, Ardila; Corona, Merino; Macías, Romanito, Mengual, Emilio y Aniceto. C. D. Quintanar: Víctor; Rafita, Trujillo, Juan Manuel; Santamaría, Villaverde; Sierra, Arranz, Santos, Mesón y Zaldua.

Arbitro: Sr. De la Hoz, bien y mejor ayudado.

INCIDENCIAS:

A los 20 minutos un fantástico cabezazo de Mengual salva a última instancia un defensor forastero. La primera parte terminó con empate a cero goles. En la continuación, a los tres minutos una buena combinación del ala derecha con centro de Macías y remate de Merino que hace el primer gol. A los 30, Mengual marca el segundo tanto precedido de una buena jugada de Corona-Macías.

COMENTARIO:

Partido de trámite y sin pena ni gloria, un encuentro más cumpliendo ambos equipos su cometido; ni bueno, ni malo, ráfagas de buen juego y ratos lentos y aburridos. El Mérida Industrial ha hecho una primera parte deficiente, monótona y sin juego, cambiando la tónica en la continuación que

serenó las jugadas, ordenó desplazamientos y se produjo con frecuencia el tiro a gol si bien con poca fortuna y falta de precisión.

El C. D. Quintanar es un equipo relativamente flojo, no se ve mucho entusiasmo, es correoso y duro, ha batallado desde principio a fin, pero le faltado veteranía y más decisión en el disparo a puerta.

OPINIONES:

Lozano: «Un partido normal. El Mérida ha hecho un buen encuentro contra un equipo fuerte. El Quintanar, que ha hecho jugadas de verdaderos méritos sobre todo en la segunda parte. La victoria la considero justa y el resultado corto, hemos jugado para dos goles más. El Quintanar me ha gustado, creía que era peor equipo, que era modesto para lo contrario, pero tienen buenas maneras y juegan a la pelota. El Mérida juega bien, tiene moral, está embalado y va a más».

García-Rabadán: «El partido ha estado entretenido y el Mérida ha jugado bastante bien, al primer toque, con desplazamientos largos y profundizarlo mejor. Nosotros con un equipo circunstancial le hemos presentado batalla y hemos cumplido. El primer gol encajado ha sido de suerte. El Mérida me ha gustado mucho, tiene un buen equipo. El Quintanar ha hecho un partido por debajo de sus posibilidades, es lamentable que haya jugadores profesionales que rehuyan el choque. He echado de menos los jugadores lesionados y expulsados. El resultado lo considero justo, ya que el Mérida ha sido más incisivo y ha tirado más a puerta. Me han gustado Eusebio y Mengual en la delantera. Los volantes juegan bien y dominan la parte ancha del campo, y la defensa ha estado segura y como hemos jugado el contraataque, ha sido su actuación más desahogada y de gusto».

Lea usted
ARCO

FUTBOL EN HERENCIA

Se ha celebrado un partido amistoso entre los equipos de fútbol de Herencia C. F. y U. D. Rana Villartense, que terminó con el resultado de empate a un gol.

El encuentro se caracterizó por la gran deportividad entre los dos equipos que dieron muestra de un gran dominio del balón en todo el terreno.

Destacaron, por el Villartense, se, Pepón, Inocente, Chano, Payco y Catanc, que fué el autor del gol.

A pesar del tiempo reinante que era muy frío hubo una gran entrada y todo el partido fue una gran animación. Los jugadores del Villartense regresaron muy contentos por el resultado obtenido.

Juan García Camerero, volvió a demostrar que sabe bien el oficio realizando como tantas veces un arbitraje perfecto.

DON BENITO: Pintor; Vera, León, Chicote; Parejo, De la Hoz; Gelo, Salamanca, Alexarico, Molano y Regateiro.
DÍTER-ZAFRA: García-Pizarro, Lolo, Ben-Alí, Escalera; Martín, Cañada; Eulalio, Luna, Melgar, Vila y García Pérez.

El árbitro del encuentro, se-

Segunda División

El Rayo vuelve a perder en su feudo, esta vez ante la Real

El equipo luchó, pero no pudo hacer funcionar el marcador

MADRID. (De nuestro corresponsal ARCHE).

Rayo Vallecano, 0; Real Sociedad, 1 (Gorriti).

R. VALLECANO: Mendieta; Flores, Hernández, Echarri; José Luis, Herrero; Echezarra, Del Alamo, Moya, Iriarte y Felines.

R. SOCIEDAD: Zubizarain; Aguarán, Martínez, Ormaechea; Gorriti, Arzac; Urreisti, Gaztelu, Arregui, Mendiluce y Cacho.

Dirigió el encuentro el señor Ortega, del Colegio catalán, mal; no tuvo autoridad, se dejó influenciar demasiado por los jugadores donostiarras, y no sancionó todo lo que debió, ya que algunos jugadores se pasaron de la raya y no se quiso enterar; le ayudaron a mejor tono los señores Torres y Baidez del mismo Colegio.

El encuentro era esperado por la afición del Vallecas, ya que, con anterioridad, se comentaba sería el resurgimiento del Rayo Vallecano.

Hay que lamentar que no ha sido así, pues, aunque el equipo ha puesto más entusiasmo que en jornadas anteriores, ha fallado en el momento resolutivo; sigue faltando el hombre que haga funcionar el marcador.

El encuentro comenzó por buenos cauces; el dominio vino pronto para los colores locales que hicieron replegarse al equipo donostiarra, practicaba un fútbol de contención que era a todas luces obligado retrasando a sus interiores Gaztelu y Mendiluce, para ayudar a sus medios y defensas, ante los acosos rayistas.

Anotamos en el minuto cinco, una buena jugada de Moya, que, después de lanzar un buen tiro, rechaza la defensa, y Felines oportuno lanza un buen disparo, que sale fuera por poco; un par de minutos después, en una jugada mi y bien llevada por Moya y Del Alamo, a punto estuvo el primero de inaugurar el marcador.

A partir de este momento el público de Vallecas anima a sus colores; está convencido de la victoria, y a decir verdad nadie lo ponía en duda; los acosos eran constantes, y el peligro se cernía una y otra para el portal donostiarra. En el minuto veintitrés, vino lo que nadie esperaba, el gol que sería el único del partido y que valdría los dos puntos en litigio. El gol fue así; arrancada del volante Gorriti, cede a Arregui, devuelve este la pelota, y el propio Gorriti envía a la red, de tiro por bajo que hace inútil la estirada de Mendita, quien algo más pudo hacer por impedir éste tanto, pues se confía en los balones fáciles, cuando cualquier tiro a puerta es siempre difícil; por otro lado, ante un enemigo como la Real Sociedad, las confianzas estaban de más.

A partir de éste gol, la Real Sociedad toma las debidas precauciones intentando aumentar al tanteador y asegurar la victoria, y para eso, contó con su pareja de volantes, que enlazaban bien con los de adelante, mientras los de atrás tomaban fuerza y seguridad.

En el minuto treinta y dos notamos un choque fortuito entre los jugadores Echarri y Urreisti, que da nudo lesionado a ambos en el suelo con la correspondiente suspensión del encuentro por unos momentos, llevando la peor parte el donostiarra que tiene que ser retirado

del campo, para reaparecer tres minutos después, con una venda en la cabeza. Al reanudarse el encuentro, José Luis inicia una rápida arrancada por el centro, que a punto estuvo de mover el marcador de magnífico disparo,



Echarri, el más destacado del Rayo

que salvó en última instancia el portero Zubizarain enviando a corner.

Los segundos cuarenta y cinco minutos, son de nervios por parte del equipo local; el encuentro ofrecía malos augurios; la Real Sociedad se imponía,

aguantando bien los intentos rayistas que, aunque insistente, no daban con el "blanco", siendo sus hombres más prácticos Felines y Moya que, juntos con Del Alamo, lo intentaban todo, a pesar del respeto que imponían los donostiarras, consentidos en esta segunda parte por el árbitro.

Hay, en el minuto treinta y siete, una reacción de la Real, que salva en última instancia Mendieta, teniendo que salir a despejar con el pie ante el acoso del delantero centro Arregui; y seguidamente, una buena jugada de Iriarte, con pase a Echezarra, quien dispara y hace que se lance el portero Zubizarain con una estupenda parada. Se anima algo el Rayo en estos últimos minutos, haciendo replegarse a los visitantes, que se defendían como podían de los acosos rayistas, quienes, en última instancia, se merecieron el empate por la constancia que pusieron. Fantando un minuto para el final, Felines, después de una gran jugada, lanzó un fuerte tiro que salió fuera por poco; quizá fuera la mejor.

La afición de Vallecas ha presenciado otra derrota de sus colores en su propio campo; desde luego se sufre un bache, pero también es verdad que el grupo Norte no le ha ido muy bien al Rayo Vallecano; hoy ha sido una prueba evidente; el fútbol

(Pasa a la página cuarta)

Otros partidos de Segunda División

POR LA MINIMA GANO EL TENERIFE

Santa Cruz de Tenerife. Tenerife, 2; Burgos, 1.

Tenerife: Gómez; Morín, Rincón, Alvaro; Rabelo, Sicilia; Santiago, Castro, Barrios, Sánchez y Lolín.

Burgos: Páino; Gómez, Zamora, Amavisca; Huerta, Sistiaga; Díaz, Menchaca, Goyarán, Azurmendi y Castañón.

Buen arbitraje de Alonso Pérez.

Dominó amplia e intensamente el Tenerife que, sin embargo no pudo sacar gran provecho de su dominio. El partido fue mediocre en cuanto a juego. El Burgos se empleó bastante eficazmente a la táctica del contraataque.

A los ocho minutos de juego, Sicilia logra un enorme tiro que vale el primero. Diez minutos más tarde Castañón empataba y Barrios remataba, a los 23 minutos, un córner lanzado por Santiago, que valía el de la victoria.

El tinerifeño Barrios y el burgalés Goyarán sobresalieron de los dos bandos.

SORPRENDENTE VICTORIA DEL LOGROÑÉS EN OVIEDO

Oviedo. (Servicio especial para ARCO). R. Oviedo, 0; Logroñés, 1.

Oviedo: Mesa; Marigil, Tensi, Juan Manuel; Fidalgo, Calleja; Viti, Prieto, Quirós, Achuri y Elósegui.

Logroñés: Illumbe; Velaza, Ortega, Arribas; Cachicha, Azuberrí; Martí, Cabezudo, Fretes, José María y Fauti.

Arbitró bien, Peinado.

Partido jugado en un campo en pésimas condiciones del que el Logroñés, sin hacer nada extraordinario, supo sacar mejor partido que los propietarios que realizaron un mal partido.

El Logroñés marcó su tanto a los 16 minutos de la primera parte al rematar muy bien Fausti, una falta sacada por Cachicha.

El segundo tiempo lo jugó el

Oviedo con 10 hombres, puesto que Viti se lesionó al principio y jugó ya muy mermado en sus facultades.

Destacaron Cachicha y Fausti por el Logroñés, y Callejas, por el Oviedo.

EL CELTA GOLEO AL INDAUCHU

Vigo. (Servicio especial para ARCO). Celta, 4; Indauchu, 0.

Celta: Ibarreche; Pedrito, Lasheras, Herminio; Manolito, Costa, Lavandera, Ribera, Lito, Viñas y Suco.

Indauchu: Asenjo; Melchor, Villa, Gorostiola; Etura, Irizar; Urdampilleta, Abásolo, Cubero, Merodio y Gabica.

Buen arbitraje del señor Olabarria.

Los goles se marcaron así: 4 minutos, Disparo raso y fuerte a una escuadra de Lito.

8 minutos, Ribera al rematar una falta sacada por Viñas.

28 minutos de la segunda parte, Suco remata de cabeza un pase de Lito.

44 minutos, Lavandera en tiro raso, culmina una jugada personal.

A los 30 minutos de la segunda parte se lesionó Suco que estuvo fuera del campo diez minutos.

No hubo tácticas defensivas sensibles por parte del Indauchu, pero el dominio céltico fue abrumador.

Lito destacó sobre todos en el Celta y Urdampilleta por los visitantes.

VICTORIA VALLISOLETANA

Valladolid. (Especial para ARCO). Valladolid, 2 (Melo y Marañón); Torrelavega, 0.

Valladolid: Aguilar; De la Cruz, Díaz, Quique; Redondo, Marañón; García, Melo, Morollón, Tejedor, Alonso.

Torrelavega: Cardoso; Rodríguez I, Gómez, Susi; Chani, Carlos; Alciturri, Rodríguez II, Gardín, Arcángel y Acero.

Arbitró imparcialmente Villa.

El dominio local fue infructuoso ante una defensiva perfectamente organizada y por culpa de una delantera sin eficacia ni fuerza.

El primer tiempo terminó con empate a cero.

En el segundo, el Torrelavega sigue marcando de cerca a los hombres de la delantera local y lanzando a la vez contraataques sueltos. A los 27 minutos y en una reacción del Valladolid, Meco logra el primer gol burlando a Cardoso y dos minutos más tarde Marañón, marca el segundo de un enorme tiro.

Precisamente Meco y Marañón fueron los destacados locales y los defensores del Torrelavega.

TAMBIEN SORPRENDIO LA VICTORIA DEL LANGREO EN SANTANDER.

Santander. (Servicio especial para ARCO). Santander, 1; J. P. Langreo, 2.

Real Santander: Corral; Colina, Argotia Chisoc; Docal II, Alvarez; Gento II, Chechu, Aparicio, Paquito y Jiménez.

J. P. Langreo: Giraldez; Jáuregui, Peladura, Cholo; Miranda, Peñalver; Robert, Nico, Santamaría, Joselín y Candi.

Arbitró discretamente el señor Orellana.

El Langreo ha sido durante los 90 minutos superior al Santander, en entusiasmo y con muchas y largas rachas de clase, pese a que los dos han realizado un encuentro que no pasa de mediocre.

Inauguraron el marcador los locales a los 12 minutos, al lanzar un tiro Alvarez. A los 28 empató el Langreo, al rematar Jáuregui un centro y 8 minutos más tarde Joselín marcó el del triunfo con un tiro de lejos que Corral pudo detener y no lo hizo.

El triunfo langreano ha sido merecido.

Entre los santanderinos no encontramos ningún destacado. Por el Langreo lo hizo Miranda y Peñalver.

EMPATE EN PAMPLONA

Pamplona. (Servicio especial para ARCO). (Pasa a la página cuarta)

En la segunda parte, se impuso el Calvo Sotelo al Racing de El Ferrol

RAFA: «Sinceramente, estoy contento; se ha jugado con fuerza, con ilusión y se han marcado goles»

SATUR GRECH: «¡Vaya fuerza que tiene el Calvo Sotelo!». El Ferrol sólo jugó al final del partido

PUERTOLLANO. (De nuestro corresponsal FRAN).

C. Sotelo, 2 (Posada e Iturriaga); R. Ferrol, 1 (Castro).

C. SOTELO: Espinosa; Gabiola, Solé, Astorga; Marín, Iturriaga; Velasco, Posada, Fábregas, Portilla y Hernández.

Racing de EL FERROL; Zumalave; Pepiño, Chelo, Vilar; Noriega, Castell; Coque, Castro, Sornichero, Ledo y Gringo.

Arbitro: Señor Pérez Quintas, andaluz, ayudado por Figueroa y Del Río. Salvo algunos errores, en general fue aceptable su labor.

Se lanzaron seis saques de esquina contra el Ferrol por cinco contra los locales.

GOLES

A los 13 minutos del segundo tiempo, Fábregas saca una falta, remata Posada y el balón, con efecto, se cuele a la red, haciendo inútil la estirada de Zumalave.



Hernández fue el más peligroso del Calvo Sotelo

A los 21, Hernández hace una gran jugada llega a la puerta, cede a Iturriaga que consigue el segundo.

A los 31, en un corner contra la puerta local, Castro peina de cabeza y consigue el gol ferrolano.

Por parte local destacaron Hernández, muy bullidor y peligroso adelante; Solé, en el eje de la defensa, anulando a Sornichero y en general defensas y medios. Por el Ferrol, su portero Zumalave, el central Vila (aunque llevaba el 3 a la espalda, era el "hombre libre" de la zaga) y los dos interiores.

Dos tónicas distintas: En la primera parte, dominio alterno, con un matiz más marcado ferrolano, que mando en la zona ancha. Y una segunda parte, en que el C. Sotelo, dominando más, borró y desdibujó a su rival. (Pasa a la página cuarta)

HOY... "Melilla", del C. D. Valdepeñas

"El equipo quedará subcampeón del Grupo XIV"

"Podría mantenerse muy bien en Segunda División"

GETAFE. (De nuestro correspondiente, Manolo Domínguez).

Hoy traemos a las páginas de ARCO, aunque hace mucho tiempo que desahabamos hacerlo, a Diego Bailón Amat, más conocido futbolísticamente por "Melilla", el jugador más regular del Valdepeñas C. F., según datos estadísticos que meticulosamente conserva nuestro colega Molero Ortega.

—En primer lugar, ¿por qué el sobrenombre de "Melilla"?

—Es muy sencillo, Melilla es mi tierra natal y, cuando por razones de trabajo destinaron a mi padre a Getafe, todo el mundo empezó a llamarnos, en vez de por nuestro apellido, por el de nuestra ciudad de procedencia.

—¿Cuándo empezó "Melilla" a jugar al fútbol?

—A los 12 años, empecé a jugar en el "Levante" de Melilla, después Melilla juvenil, a los 15 años; cuando llegué a Getafe, fiché por el Atlético de Getafe en Segunda Regional; posteriormente, por el Leganés en Tercera División; durante el servicio militar, en la siguiente temporada, jugué en Las Palmas en un Primera Regional (Tenisca C. F.) y ahora, dos años consecutivos, en el Valdepeñas, primero en Regional y ahora, después de conseguido el ascenso, en Tercera División.

—¿Cómo ve al Valdepeñas?

—Al comienzo de la temporada, con jugadores jóvenes, pero poco fogueados en Tercera División, fuimos de fracaso en fracaso; entonces la junta directiva pensó en reforzar el equipo urgentemente, cosa que se hizo con jugadores procedentes de la cantera cordobesa, y que hasta la fecha han dado un magnífico resultado; no sólo se empezó a ganar partidos en casa, sino que, fuera, nos desprendimos de los seis negativos que arrastraba el equipo, actualmente el equipo está fuerte, y con un poco de suerte, que no le extraña a nadie, si al final de la Liga es-

tamos entre los dos primeros, porque, jugadores y fuerza, tiene el equipo para ello.

—¿Podría mantenerse el Valdepeñas en Segunda División?

—En Valdepeñas, hay una de las mejores aficiones de Espa-



ña, y no sólo se podría tener un equipo en Segunda División, sino que podría mantenerse un equipo en esta categoría, durante muchos años.

—¿Equipos más fuertes con que se ha enfrentado el Valdepeñas?

—Los mejores equipos, o por lo menos los que más guerra nos han dado, han sido: Moscardó, Alcalá, Carabanchel y Getafe.

—¿Delantero que ha tenido "Melilla" enfrente, que más le haya hecho "sudar" la camiseta?

—Esteban, del Carabanchel, y Marianin, del Socuéllamos, entre otros.

—¿Cómo se le presenta esta segunda vuelta al Valdepeñas?

—La veo algo más difícil que la primera, por tener que enfrentarnos a equipos como el Alcalá en casa y Moscardó y Carabanchel fuera, pero, teniendo en cuenta que el equipo sólo tiene un punto negativo, creo podremos superar muchas adversidades.

—¿Selección ideal que haría en el XIV Grupo?

—Sepúlveda (Carabanchel); Julián (Valdepeñas), Chufi (Alcalá), Fide (Getafe); Mancebo (Alcalá), Ráez (Moscardó), Esteban (Carabanchel), García-Prada (Valdepeñas), Miguelín (Valdepeñas), Domínguez (Carabanchel) y Martín del Cerro (Getafe).

—¿Cuál será la clasificación final del XIV Grupo en sus cinco primeros puestos?

—Carabanchel, Valdepeñas, Alcalá, Moscardó y Socuéllamos; creo que variará muy poco de ésta que le doy.

—¿Por la cola?

—Torrijos, Aranjuez, Boettcher, Femsa, Askar, Bolañero y Getafe.

—¿Los mejores entrenadores que ha tenido "Melilla"?

—Menéndez, Mariano y Cabrera.

Después de estas claras y sinceras declaraciones de uno de los mejores defensas izquierdos de nuestro grupo, sólo nos resta desearte que se cumplan todas las aspiraciones y que tengan suerte en esta segunda vuelta.

En la segunda parte...

(Viene de la página tercera)

val. El Ferrol causó buena impresión, pero no pisó casi nunca el área. En la primera parte, al Calvo Sotelo, le pasó lo mismo. Pero, en el segundo tiempo, los locales tuvieron más presencia de área y por ello su triunfo fue justo. Sin llegar a donde debe, el C. Sotelo nos dio mejor partido que en tardes anteriores.

Hoy todo el mundo está contento; los aficionados comienzan a desfilar camino de sus casas con la satisfacción de haber presenciado, si no todo el partido, si al menos un gran segundo tiempo, en el cual, el Calvo Sotelo mostró su extraordinaria fuerza, su clase y sus ganas de victoria. Se había vencido bien, y por eso todos estábamos satisfechos, siendo despedido el equipo con una gran ovación. Los jugadores de uno y otro bando van llegando a los vestuarios con gesto cansino, mientras nosotros abordamos a Satur Grech, entrenador de los gallegos, ante el cual se forma una pequeña rueda de Prensa. Un compañero le dispara la primera pregunta, recabando su opinión del partido. El "mister" se lo toma con calma y habla despacio, pensando muy bien lo que dice:

—Pues un partido, diría yo, sin ligar mucho juego, un tanto deslavazado por ambas partes.

Se toma un pequeño respiro y sin que nadie le pregunte, prosigue:

—La segunda parte, ya fue otra cosa. El Calvo Sotelo ha salido con mucha fuerza y consiguió justamente la victoria.

De nuevo se queda pensativo y al final exclama: "¡Vaya fuerza que tienen estos muchachos!"

—¿Cómo ha jugado el Ferrol?

—Por bajo de sus posibilidades. Solamente cuando nos metieron el segundo tanto, el Ferrol comenzó a carburar. Podemos decir, que mi equipo jugó como suele hacerlo los últimos diez minutos.

—¿Qué le ha parecido el equipo local?

—Ya le he dicho que la primera parte fue bastante floja, pero en la segunda jugaron muy bien, consiguiendo una victoria que considero justa. Sus mejores hombres a mi modo de ver, fueron sus extremos, constante pesadilla para nuestra defensa; también Posada hizo una buena labor, pero en general me agradó todo el conjunto.

—¿Entonces quedamos en que el resultado fue justo?

—Sí, sí, desde luego no hay nada que oponer. Ellos marcaron dos goles y nosotros uno. Ciertamente pudimos haber marcado alguno más, pero también ellos lo pudieron hacer. Finalmente se le pregunta su opinión sobre la actuación arbitral. El señor Grech, hace un gesto ambiguo, dándonos a entender que no le es permitido opinar sobre los árbitros.

Damos las gracias al entrenador ferrolano, y nos dirigimos al vestuario local, donde se encuentra Rafa charlando con el presidente. Inmediatamente nos recibe y comienzan las preguntas en presencia del delegado de campo señor Navarro, que está tratando de calmar los nervios de los minutos finales con una botella de agua mineral en la mano. Antes de que se le pregunte, Rafa nos dice:

—Creo sinceramente que el equipo ha funcionado bastante bien; sin hacer cosas extraordinarias, se ha ganado bien al Ferrol, en una segunda parte en la que se ha derrochado mucha fuerza.

—¿Entonces está Rafa satisfecho de la actuación de sus hombres?

—Sinceramente estoy contento; se ha jugado con mucha fuerza, con una gran moral e ilusión y se han marcado goles. Creo que el resultado debió ser más holgado, puesto que el

tanto marcado por ellos nunca debió entrar.

—¿Cómo ha visto al Ferrol?

—El Ferrol es un equipo muy incómodo porque todos sus hombres luchan mucho. Hoy mismo decía su entrenador que todos los partidos que habían perdido fuera de su terreno habían sido por la mínima, y hoy no ha sido una excepción. Naturalmente esto no se debe a la casualidad, sino a que cuentan con un buen equipo, sobre todo la parte de atrás.

—¿Podrá usted contar para el próximo desplazamiento con Argacha?

—Eso ya no es cuestión mía, si no del médico del club, pero de todas formas puedo decirle que ha mejorado mucho, como así mismo Ricardo García. Espero que en el transcur-

so de la semana logren recuperarse y poder contar con alguno de ellos.

—¿Alguna cosa más?

—Sí. Quiero agradecer al público su incondicional apoyo para mi equipo, que también es el suyo. Hoy, quizá por la fuerza y el espíritu de lucha empleado por los jugadores, se haya visto empujado a animarles más que en otras ocasiones. Creo que si seguimos en esta misma línea, todavía podemos dar muchos disgustos.

Temamos nota al vuelo de las últimas palabras de Rafa, y salimos disparados para casa. Hoy ha sido un día muy movido para los informadores y no podemos entretenernos lo más mínimo. La obligación se impone.

Estadística de penalties en Primera Regional

Ya pudieron leer ustedes en el pasado número de ARCO cómo se repartieron los máximos castigos entre los distintos colegiados de Primera Regional, pero hoy y para completar aque-

lla estadística, vamos a ofrecer a ustedes un cuadro en el que indicamos los penalties que correspondieron a cada conjunto participante en la categoría antes citada. Este gráfico es el siguiente:

	A FAVOR		EN CONTRA	
	En casa	Fuera	En casa	Fuera
Almagro	0	1	1	0
Almoradiel	1	2	1	1
Atlético de Madrid	0	4	0	1
Aviaco	1	0	2	0
Barajas	1	2	0	3
Calasanz	1	0	1	2
Cuatro Caminos	3	1	0	2
Fuencarral	1	0	1	2
Hogar	1	0	0	4
Leganés	1	2	0	1
Pegaso	2	0	1	2
P. Bonita	1	0	3	0
Plata	0	2	1	0
Rayo	3	0	1	0
Real Madrid	2	0	3	0
Reyfra	0	1	0	1
San Fermin	1	1	1	0
Torrejón	1	0	0	1
	20	16	16	20

En la tabla anterior observamos algunas curiosidades, entre ellas están las siguientes:

El Rayo...

(Viene de la página tercera)

alto le ha perjudicado.

En el capítulo de destacados, por el Rayo merecen mención aparte Echarrri, Hernández, José Luis, y adelante, Felines, Moya, Del Alamo, y algunas jugadas de Echezarra, bajando Mendieta en relación a otros partidos.

La Real Sociedad ha hecho su partido, su juego ya conocido, siendo sus mejores hombres, en la puerta Zubirain, el central Martínez, Gorriti, y adelante Mendiluce gran ordenador, con buen toque de pelota, y la veterania de Cacho.

Pasamos a los vestuarios al finalizar el encuentro, y nuestra visita se centra primero en los locales; el ambiente no era muy halagüeño que digamos, caras serias, y naturalmente disgusto. Nos recibe Pedro Eguluz y nos dice: "Yo creo que esto pasará; hoy se ha jugado bien, con fuerza, pero la pelota no ha querido entrar, a pesar de que el árbitro ha consentido todo, yo creo que hemos jugado para por lo menos empatar; hemos tenido mala suerte; espero que saldremos de este bache, lo que, en estos momentos, es mi mayor deseo."

En los vestuarios donostiarra, el ambiente es distinto; alegría por todos lados; nos recibe Elizondo para decirnos: "El Rayo nos atacó bastante hasta el extremo de tener que replegarme un poco, pero sujetamos bien a sus hombres clave; resultado justo, un gran público, y conseguiremos el ascenso".

a) Que el conjunto que más beneficiado resultó a la hora del "reparto" de castigos máximos fue el Atlético de Madrid, que tuvo cuatro ocasiones de tirar sendos penalties, mientras que a su puerta sólo le lanzaron uno y por cierto éste no llegó a su destino.

b) Que justamente al revés, que el equipo anterior está el colista Hogar del Productor, ya que sólo tiró una máxima falta y a él le lanzaron cuatro, si bien, sólo dos de ellos llegaron al fondo de su portería.

c) Los equipos más desafortunados a la hora de ejecutar estas faltas fueron el Atlético que falló 2 de 4 y el Fuencarral que malogró la única ocasión que se le presentó de lanzar un penalty.

d) De los 18 equipos componentes de la categoría, no hubo ni uno sólo que no lanzara máximos castigos, ni tampoco que no se los tiraron a él.

e) Hubo dos conjuntos que no usaron el punto fatídico en sus respectivos terrenos, ellos fueron el Reyfra de Getafe y el Atlético madrileño.

Como es lógico todas las cifras más arriba expuestas se refieren a la primera vuelta de la competición, una vez llegué el 25 de junio y con él el final del torneo será hora de hacer con carácter definitivo estas clasificaciones.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

Lea usted

ARCO

Otros partidos...

(Viene de la página tercera) para ARCO). Osasuna, 1; Gijón, 1.

Osasuna: Luquin; Not, Eder, Aguirre, Santamaría; Zabala; Astrain, Beci, Fanjul, Pita y Jordana.

Gijón: Solana; Alonso, Florín, Cárdenas; Puente, Valdés; Montes, Pocholo, Solabarrieta, Félix y Amengual.

Discreto arbitraje de Ventura. El Gijón ha jugado todo el partido con una ligera táctica defensiva sin descuidar el contraataque. La presión se ha repartido por igual. Primera parte con cierto dominio asturiano y segunda con presión navarra.

Beci, a los diez minutos, que remató un pase magnífico y largo y pasándole por encima la pelota a Solana en la salida.

Cuando terminaba el encuentro, Amengual lanza un córner contra el Osasuna, el rechace de Luquin va a los pies de Alonso que lanza un tiro que se cuela entre un montón de jugadores de uno y otro bando. Así se logra el empate en un partido reñido y emocionante.

GRUPO XV

Gran espectáculo y emoción en Ciudad Real

Manchego y Extremadura, dignos rivales, dieron una buena tarde a la afición

CIUDAD REAL (De nuestro colaborador, HACHE). Manchego, 2 (Velasco y Porrás); Extremadura, 1 (Dorrego).



El Extremadura, digno rival del Manchego, retratado el domingo en el Estadio por Herrera Piña.

EXTREMADURA C. F.: Domínguez; Carvajal, Pedrito, Martínez-Jaén; Prado, Cardo; Berroquero, Bizcocho, Olmos, Mián y Dorrego.

D. MANCHEGO: Soto; Tomé, Valch, Jaurés; Villaverde, Quesada; Diestro, Cabanes, Porrás, Velasco y Amarilla.

ARBITRAJE

Lo hicieron como liniers los señores Sinisterra y Cartagena. El silbato lo usó el señor Olmos, que era encargado de hacerlo. Mal, el titular y bien los auxiliares.

G O L E S

A los siete minutos de la primera parte, Velasco, a centro de Cabanes, remata de cabeza y consigue el primer gol mancheguista.

El empate, lo conseguiría Dorrego, al pillar a Soto adelantado, a los doce minutos del segundo período. Y, por fin, a los treinta y cinco, Porrás, resolviendo un barullo ante la portería de Domínguez, conseguía el segundo gol mancheguista, que era el del triunfo.

COMENTARIO

Hemos tenido, esta vez, equipo y afición. Uno y otra, brindaron un espectáculo bonito y digno de que tenga una mayor continuidad, para conseguir la clasificación que, ahora, parece que está más al alcance del Deportivo Manchego. Bien por los jugadores y bien por la afición. Ambos se animaron.

Ha sido un partido en el que el Extremadura, con aires de gran equipo, ha venido a dar la batalla, y dar un susto al Deportivo Manchego, con el que habría dado un paso de gigante hacia adelante. Pero esta tarde el Deportivo Manchego, estaba avisado. Sabía lo mucho que se jugaba en el encuentro y a fe que ha sabido resolverlo bien, aunque parcamente por esos azares del fútbol y del balón que no entra cuando no quiere.

Repetimos que el Extremadura es un gran equipo. Uno cree que en su táctica defensiva, con Prado incrustado en la defensa y bajando sus jugadores en apoyo de la misma cuando hacia falta, y fueron muchas las veces que lo hicieron, pretendía dar un golpe de gracia y suerte al Man-

chego, como sucedió en su gol, cuando empató el partido. Hubiera sido injusto el empate, porque el Deportivo fue mejor que su contrario. Y lle-



El Manchego, digno rival del Extremadura, retratado el domingo en el Estadio por Herrera Piña.

gar solo dos veces a puerta, con relativo peligro, durante todo el partido, ya es tener suerte al lograr un gol. Sin embargo el Manchego, llegó mucho más, remató mucho más y tuvo peor suerte.

El Deportivo Manchego, también tuvo sus precauciones defensivas. Así Villaverde, de claro defensa central, en apoyo del capitán Valch, se erigió en un valladar que pocas veces pudieron traspasar los contrarios. Se jugó noble, con fuerza, pero sin mala intención, por lo que el partido ganó en brillantez y emoción, máxime cuando empataron los de Almendralejo.

El apoteosis del partido fue cuando Porrás marcó el gol de la victoria. Tendríamos que remontarnos a algunas temporadas para señalar una ocasión igual de exaltación de la afición. Y señalemos que las pancartas y banderas mancheguistas se lanzaron al viento, como premio a la actuación de sus jugadores. Unos y otra, merecían este espectáculo.

Es muy difícil, en este partido, destacar a ningún jugador, pero no hay más remedio que decir que Villaverde y Porrás, se ganaron muy fuertes ovaciones, por otra parte muy merecidas. Pero el triunfo fue del equipo y en este camino podemos anticipar que puede y debe haber otros triunfos en cuanto los lesionados puedan hacer acto de presencia. Y creemos que será en breve.

Por el Extremadura, Domini-

quez tuvo una actuación plenamente positiva, seguido de Prado. Los demás en muy buena línea, demostraron que el puesto que ocupan en la clasificación, lo tienen por sus merecimientos.

OPINIONES

Sierra, entrenador visitante:

—Partido emocionante en el que, lo mismo que ha ganado el Manchego, lo podíamos haber hecho nosotros. No se hable de merecimientos porque han estado igualados. Nos han anulado un gol como una casa. En cuanto al resultado, no puedo decir que sea justo, pero ahí está el 2-1 y a él hay que ceñirse.

—El Manchego es un equipo potente. Ya lo he dicho en otras ocasiones. Es uno de los que merece estar en la cabeza y puede clasificarse.

—Con el triunfo del Cacereño frente al Plus Ultra, no se han restado muchas posibilidades al equipo madrileño. Creo, sinceramente, que los cuatro, los dos de hoy, Badajoz y Plus Ultra serán los que den dos clasificados, porque están a la misma altura. Yo deseo para nosotros uno de esos puestos.

—El partido de hoy, en nuestros cálculos de clasificación lo



Porrás, el elemento más inquietante del Manchego dábamos como perdido, aunque nunca renunciábamos a restar algún punto al Manchego por el valor que podría tener.

—Me han gustado Velasco y Diestro, aunque los demás han estado a buena altura.

* * *

Trompi, dice: —Claro que sí que estoy contento. El partido ha sido bueno, entre dos grandes equipos con aspiraciones.

No he visto perdido el partido, únicamente empatado cuando nos han marcado un gol de verbena. Tengo mucha fe en el Manchego y la victoria ha sido demasiado corta. El Manchego tiene fuerza y ha ganado a un gran equipo, pero tendrá más fuerza aún cuando se incorporen los lesionados, a los que hemos dado un plazo para su recuperación y para que se superen. Creo que en la próxima semana recuperaremos a dos pero, seguro, a uno de ellos.

—Sigo optimista en cuanto a la clasificación, porque se ha mostrado, frente a un extraordinario equipo, que nosotros somos, alguien en el grupo.

¡Parece un sueño!

El Villacañas venció al Avila, con todo merecimiento

VILLACAÑAS, (De nuestro corresponsal, LUIS GARCIA-CID). Villacañas, 2 (Alejandro y Alfonso); Avila, 1 (Pozo, de penalty).

R. AVILA: Peña; Madrazo, Felipe, José Luis; Pozo, Miguel-Angel; Diego, Guerrero, González, Méndez y Aranda.

C. D. VILLACAÑAS: Lesmes; Bachiller, Tomás, Maxi; Arsenio, Heredia; Latorre, Alfonso, Alejandro, Claudio y Paco.

Equipo arbitral compuesto por los señores García-Serrano como juez, que estuvo muy bien. Salinas, como auxiliar, acertadísimo en todas sus actuaciones y Navarro-Carretero en la otra banda también bien.

LOS GOLES

A los 7 minutos llega el balón rebotado hasta Alfonso y de tación pasa sobre Alejandro, y por encima del portero abulense consigue de cabeza poner el balón en las redes forasteras. Un gol de maestros conseguido con enorme serenidad.

22 minutos, Alfonso situado de delantero centro recoge la pelota hace un intento de disparo descoloca al central y tira muy templado pero bien colocado y logra el segundo.

36 minutos, mano de Heredia junto al punto de penalty el señor García-Serrano que estaba cerca de la jugada no titubea y decreta el máximo castigo. Ejecutado por el medio derecho del Avila Pozo, muy fuerte rebota en el poste y se cuela en la red, 2-1.

Inesperadamente y cuando el Villacañas se encontraba humillado, en los momentos más difíciles y con toda clase de suertes adversas, ha venido esta victoria frente al Avila que quizá haya sido como compensación de la providencia por su excelente conducta, resignación y un espíritu deportivo inigualable. No fue casualidad esta victoria, conseguida a base de un entusiasmo fuera de límite. Sorprendidos todos, propios y extraños al ver que el Villacañas tenía en los 22 primeros minutos dos goles en su haber, jugando con ganas, con ligazón y rapidez, desconcertaron al Avila por su entrega total, yendo a por todos los balones. De verdad que encontramos cambiado por completo al Villacañas, oponiendo seria resistencia hasta el punto de tener un rayito de esperanza en el resultado final. Desapareció por completo aquel complejo de interioridad y el Villacañas dijo, aquí estoy, tuteando al Avila y en alguna que otra ocasión coprometiendo su puerta. Redujo distancias el equipo abulense con el penalty justo que pitó el señor García-Serrano y así se llegó al descanso.

En la reanudación, el Avila se lanzó más al ataque, con pases largos sobre los extremos, sobre todo por el lado izquierdo y dio

ocasión al portero local a realizar varios blocajes difíciles. Todo quedó ahí, porque la defensa del Villacañas con Tomás en su mejor tarde, depejándolo todo, y el entusiasmo de Maxi, pusieron freno a los atacantes azules. Veíamos un poco agotados a los voluntariosos muchachos del Villacañas, haciendo frente a un Avila más entero porque físicamente eran superiores, pero sacando fuerzas de flaquezas, lograron mantener el resultado que bien se pudo incrementar en una jugada de Claudio que estuvo a punto de ser gol. Todo el equipo colaboró en esta corta pero merecida victoria que dejó satisfechos a los seguidores del Villacañas, más que nada porque se vio otra cosa en el equipo, más conjunto, velocidad y en la delantero más coordinación. Destacaron por el Avila, el central Felipe, el medio Pozo con bastante potencia de disparo, Guerrero apuntó buenas cualidades pero sin poderlas desarrollar por la estrecha vigilancia a que fue sometido. El extremo Aranda el más peligroso porque es bastante rápido. Por el Villacañas, todos, absolutamente todos hicieron un buen encuentro, destacando el central Tomás, en la línea media, el pequeño Arsenio inagotable, valiente y con enorme habilidad. La delantera superó todas las actuaciones anteriores, muy bien Claudio, combativo Alejandro que marcó un gol bandera. Con gran movilidad Paco y Alfonso que redondeó esta victoria con su gol y la excelente jugada que motivó el primero.

De verdad que parece un sueño, pero alguna vez tenía que sonar la flauta y ha sido, precisamente frente al Avila, que encajó deportivamente la derrota, con el consiguiente disgusto después del encuentro, lo contrario que ocurrió con los muchachos del Villacañas que vieron conseguidos sus sueños, ganar algún encuentro, su alegría era desbordante. Que termine este maleficio y que podamos ver, al menos en el campo de las Pirámides, encuentros que respondan



FOTOGRAFADO ANGAMA
LINEA DIRECTO - COLOR
PLACAS PARA PUERTAS
Comandante López Guerrero, 5
Tif. 213161 CIUDAD REAL

Estación de engrase FORD
Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos
Ciudad Real
Sucursal en Puertollano
Garaje YEBENES
Gran Capitán, 18

GRUPO XV

El Cacereño, con un juego rigurosamente práctico, dió la sorpresa en el estadio "Antonio Borrachero" El Plus Ultra dominó más, pero su juego careció de mordiente y de decisión

MADRID. (Crónica de nuestro corresponsal, Jolomar). Plus Ultra, 0; Cacereño, 1 (Aragón).

Plus Ultra: Bermejo; Corcuera, Macías, García Filia; César, Maroto; Juan Luis, Aráez, Rivera, Fredy y Barazal.

Cacereño: Vendrell; Renedo, Valero, Olmedo; Vallejo, Ramírez; Antónin, Guerrero, Juaní, Málaga y Aragón.

Arbitro, señor Torre Granizo. Su actuación fue francamente buena. En ningún momento se le fue el partido de las manos a pesar de que éste tuvo algún período difícil.

Buena entrada sin llegar al lleno y muchas voces de aliento a los jugadores visitantes. Hubo algunos choques fortuitos en los que tuvieron que intervenir los masajistas, pero en ningún caso se produjeron lesiones de importancia.

La derrota del Plus Ultra ha constituido una gran sorpresa para la mayor parte del público, puesto que dado el último resultado obtenido por el Cacereño, que como se sabe fue de derrota en su propio terreno, no era presumible esperar de él un cuadro tan compacto y tan fuerte y una moral tan extraordinaria en todos sus jugadores. Como contrapartida, el "once" madrileño se hallaba pleotórico de entusiasmo y de confianza en sus propias fuerzas, por el hecho de ser líder y también por el formidable juego realizado en las jornadas precedentes. Sin embargo, el fútbol ha demostrado una vez más que es eso, un juego donde el azar y las circunstancias imprevistas tienen un puesto preeminente.

¿Justo el resultado? Pues sí, justo a todas luces. El Cacereño ha jugado con más rapidez, con más fuerza, con más alma, en tanto que los madrileños han carecido de línea media, cuyo mando del centro del terreno se ha dejado arrebatar, y del empuje y decisión que el resto de los jugadores han venido mostrando a lo largo de la Liga. El dominio sí que ha correspondido a ellos durante la mayor parte del tiempo, pero era un dominio ineficaz, carente de apoyo y de reflejos. Así pues, resultaba poco menos que imposible que la victoria se inclinara de su parte.

Se llegó al descanso con el resultado de cero a cero en el marcador. Pero con la esperanza de que en el segundo tiempo se enmendarian los fallos y se conseguiría al menos una victoria mínima. Sin embargo, no hubieron de transcurrir muchos minutos para que nos convenciésemos que no iba a ser así; no tanto por el gol oportunista que marcó Aragón a los 19 minutos, sino porque los extremeños comenzaban a sacudirse el dominio territorial y a inquietar muy seriamente a los locales. Este gol se produjo tras un fallo de la defensa Corcuera, que permitió la internada de Aragón en solitario. Bermejo tampoco estuvo muy afortunado en la salida. A partir de ese instante, todo fue de mal en peor en el Plus Ultra, cuyo mazazo acusó de manera notable. Cundió el nerviosismo y la desconfianza en sus filas, desaprovechando por dichas circunstancias una o dos oportunidades claras de marcar.

Destacaron por el Cacereño,

Vendrell, que realizó paradas de gran mérito, su trío defensivo y la velocidad de sus extremos, sin que esto quiera decir que el resto no rayara también a una estimable altura, formando todos un bloque homogéneo y eficaz. Vista su actuación de esta jornada, extraña el que no esté entre los cuatro primeros de la tabla.

Del Plus Ultra poco se puede destacar en esta ocasión. Solamente sus buenos deseos, su continuo bregar, aunque con los defectos ya apuntados, y el coraje de García Filia, el hombre más destacado, pero menos afortunado que otros días. En la delantera, algunas cosas sueltas de Barazal y de Fredy, pero todo ello insuficiente para resolver el partido.

Mucha alegría en la caseta del Cacereño. Su entrenador señor Liz, nos dice que el encuentro ha sido bueno en li-

neas generales y que el resultado es justo, aunque reconoce que tampoco hubiese estado mal un empate a cero. Y agrega: "Nosotros venimos jugando mejor fuera, debido entre otras cosas a que nuestro campo es pequeño y facilita la labor defensiva del contrario. Con respecto a nuestra clasificación, hemos quedado descartados de uno de los dos primeros puestos debido a varios jugadores claves que se lesionaron en momentos decisivos. El Plus Ultra, al que ya conocía, me ha parecido un gran equipo".

En el vestuario plusultrista había mucha contrariedad, aunque no malos modos. Trinchant, con el que hablamos en otro lugar sobre el partido del próximo domingo en Badajoz, nos dice que les ha faltado decisión, fuerza y línea media. El Cacereño le ha gustado bastante.

4-1 el Carabanchel, que comenzó...

(Viene de séptima página)

Vuelve el Carabanchel a la carga y en el minuto 18, Carrasco, que está siendo desbordado a menudo, saca de puerta tan flojo y tan mal, que Esteban, recoge la pelota, bordeando la raya y al avanzar hacia el marco, salva la entrada del propio Carrasco, que entonces le zancadillea. Penalty claro, que el propio Esteban tira casi por el centro y flojo, permitiendo a Maestre bloquear muy bien.

A los 20, en un saque de banda, Esteban, totalmente solo bombea la pelota hacia el marco; Maestre está un poco adelantado y el balón se le cuela por encima de su cuerpo a las mallas.

A los 37, se saca un córner contra el Tomelloso, por Martín, amaga la salida Maestre y De la Cruz, surgiendo como un rayo, conecta un cabezazo magnífico, casi diríamos eléctrico, que se cuela en el portal visitante como una exhalación.

A poco Maestre se purifica de pasados errores, haciendo un colosal paradón doble a remate cruzado, casi a bocajarro, de Domínguez, primero y al cabezazo subsiguiente de Morón, al que había ido aparar la pelota, que logró rechazar con la punta de los dedos.

Y acaba el primer tiempo, de lucha desigual de dos equipos distintos en todo, de actuación claramente definida y definible. El Tomelloso, con buen fútbol organizador de medios adelante, buena colocación de los hombres, poseyendo la pelota tanto por lo menos como sus rivales, pero inseguros en la defensa, a excepción de la derecha y, faltos, en general de remate y ganas reales de pelea.

Enfrente, el líder, de comienzo fulgurante, magnífico, de hombres que, sin excepción (Domínguez, el magnífico, Morón, el abrelatas, Esteban, el artillero y De la Cruz, el peleon, el que nunca se da por vencido como Caliche) rápidos, hábiles, sobre todo el primero, peligrosos, dando estocadas (goles) con los que desarbolaba una y otra vez a un equipo, que a duras penas, poco a poco, lograba ir enderezando el partido, después de cada gol, para ver cómo de pronto todo se de-

rrumbaba de nuevo estrepitosamente.

En el segundo tiempo, el Carabanchel y el partido bajaron de tono. El Tomelloso no varió mucho de medios adelante, pero mejoró muchísimo atrás afianzándose Carrasco y Reinoso, sobre todo el primero, en tanto que —lo que son las cosas— Fonseca bajaba en su rendimiento al marcar desde lejos a Martín, que no supo sacar partido de ello, casi siempre por hacer como que lucha sin luchar, desentonando de entre sus compañeros, aunque había de cosechar un zambombazo espléndido al que Maestre respondió con gran parada, siendo felicitado noblemente por aquél.

Hacia el minuto 32, un rechace desafortunado de Caliche, que también en este segundo tiempo habría de actuar peor que en el primero, fue a parar a los pies de Gómez, quien largó un disparo extraordinario, imparable, que habría de dejar a salvo el honor de su equipo, suponiendo que aceptemos eso de que marcar un gol sea salvar el honor, que debe residir más bien en la hidalguía, corrección y nobleza de los jugadores, como ha ocurrido hoy si corremos el socorrido velo sobre un par de entradas de Patri, el medio y otra del otro Patri, aptas para vestirse de calle antes de tiempo.

A seguido y para terminar, el coletazo final del Carabanchel, con peligro ante Maestre, hasta que Domínguez, se cuela con su inigualable maestría, cede a Morón y éste, acosado por Carrasco, lo hace, en corto a Esteban, para que el goleador, conecte un chupinazo, marca de la casa, todavía más colocado e imparable que el de Gómez —¡que ya es colocar!— y resultado para la posteridad al canto.

Por el Tomelloso, destacaron Gómez, y el segundo tiempo de Carrasco, dando todos en general, una de cal y otra de arena, menos Estévez y Segura, que no las dieron ni de cal ni de arena siquiera.

Por el Carabanchel, como siempre Domínguez, cuyas fintas, filtraciones y servicios supermedidos, no creemos tendríamos mucho inconveniente en firmar el Di Stefano de los mejores tiempos, aunque también es as-

El Plasencia, contraataque, venció en Puertollano

En dos arrancadas, dos goles



Así desvió Ladis, el penalty, por Puertollano.—At. Calvo Sotelo, 0; Plasencia, 2 (Mora y Guerra).

Plasencia: Ladis; Noni, Paco, Videgani; Romera, Mora; Redondo, Delgado, Montero, Guerra, Collantes.

encima del larguero. (Rueda)

At. C. Sotelo: Sánchez Roldán; Pizarro, Didi, Manolete, José Eduardo, Scriano; Chaves, Andrés, Chones, Tasi, Eduardo. Arbitro M. Fernández, que tuvo discreto. El público abroncó por la no concesión de un gol de falta directa, así que había señalado ostensiblemente que era indirecta. Se discutirá si la decisión oficial fue acertada, es decir, el árbitro indirecto en lugar de directo, pero, una vez marcado con la mano claramente la falta, no cabe duda que el juez obró rectamente.

GOLES

A los ocho minutos del primer tiempo, Mora, en un tiro de cabeza, marcó el primer gol. A los 9 de la segunda parte, Guerra, en posición parecida, marcó el segundo gol desde fuera del área. El portero local hizo mucho tampoco.

INCIDENCIAS

A los 25 minutos del segundo tiempo, se produjo la falta que hemos descrito. Manolete marcó un gol de falta directa, pero el árbitro lo anuló por las razones apuntadas. A los 30 minutos, se castigó a Plasencia con penalty que Andrés alto, pero que Ladis desvió con el puño a córner.

Dominó más el Atlético de Plasencia, bien dirigida por Noni y sin contemplaciones, más veterania, impidió que los jóvenes locales acertasen. El partido acabó con un empate a cero.

Por el Plasencia, Ladis, Mora y Redondo.

Apenas tuvimos tiempo de hablar de uno y otro partido, de hablar de los protagonistas, pues nada más terminar el At. C. Sotelo-Plasencia, salieron los "mayores" de C. Sotelo-Ferrol.

No obstante, Mario Klug, entrenador del Plasencia nos dijo que le había gustado el partido de su equipo había jugado bien y que había merecido el triunfo. El resultado lo encontró justo aunque reconoce que el Atlético pudo haber marcado algún gol. Sin embargo, claro está, según el Plasencia también pudo haber aumentado la cuenta. Considero que el penalty que se pitó a equipo fue muy riguroso y que el gol anulado al Atlético fue claro, puesto que la falta había sido señalada indirecta.

Hubs, en cierto modo, muy... (Pasa a la página 7), con

Herrero nos atiende cordialmente y opina, que aunque el Carabanchel ganó justamente, tuvo la gran suerte de marcar sus goles, precisamente cuando no estaba jugando mejor, en momentos cruciales y oportunos, y además en fallos de sus defensas. Cree que el Tomelloso jugó bien, pero sin remate.

Por su parte, Domínguez, más contento que otros días, elogió el fútbol del rival y admite que tuvo ocasiones de marcar, pero asegura que en el primer tiempo se podían haber marcado tranquilamente, tres goles más. A nuestra pregunta de que si es que el Carabanchel noifica bien su esfuerzo, motivo por el cual baja de rendimiento en la segunda mitad, disiente, afirmando que lo que pasa es que los jugadores, se toman un respiro, amparados en el marcador favorable, para volver a la carga al final.

O sea, decimos nosotros, que el Carabanchel viene practicando o intentando practicar la provechosa táctica de que el que da primero da dos veces o de no dejar para mañana lo que puedas hacer hoy, etc. etc. Pues, por nosotros...

...

GRUPO XIV 4-1 el Carabanchel, que comenzó irresistible, se aseguró el triunfo en el primer tiempo

Al Tomelloso, que jugó bien, le faltó por igual coraje y remate

Madrid. (De nuestro corresponsal, Sánchez Lozano). Carabanchel, 4 (Esteban (2), Morón y De la Cruz); Tomelloso, 1 (Gómez).



Calderón, firme en la zaga del Carabanchel

Tomelloso: Maestre; Fonseca, Carrasco, Reinoso; Yagüe, Patri II; Segura, Patri I, Candi, Gómez y Echeve.

Carabanchel: Sepúlveda; Cliche, Calderón, José María; Frias, Flores; De la Cruz, Esteban, Morón, Domínguez y Martín.

El árbitro, señor Lamo, cumplió aceptablemente, sobre todo en la primera mitad. En la segunda tuvo algunos errores en tal cual offside y en no apreciar ciertas faltas, no así en no señalar una mano de Carrasco, reclamada por alguien, ya que había sido totalmente involuntaria. En el penalty señalado a ese mismo jugador, por zancadilla a Esteban, estuvo acertado, pero tenemos nuestras dudas acerca de si la pelota ya en juego o no había pasado aún la raya. Le secundaron bien Polo Sierra y Pérez Campillo, menos acertado por mucho más trabajo el primero que el segundo.

Antes de comenzar el partido, un portavoz del club agradeció públicamente a través de los altavoces, las atenciones recibidas la semana pasada en Socuéllamos, así como la corrección e hidalgía de sus seguidores y directiva. Nobleza obliga. Así da gusto.

Hace quince días, el Carabanchel mereció el triunfo en el primer tiempo, pero lo consiguió en el segundo. Hoy no ha sido así, ya que el 3-0 con el que se retiró al descanso, fue no solo merecido, sino corto a tenor de la claridad de las diversas ocasiones de gol desperdiciadas.

A los 30 segundos escasos, en el avance inicial, Carrasco rechaza en corto, muy mal y entre Morón y Domínguez, se fabrican una internada peligrosísima que termina con remate muy colocado, por bajo, del primero, a la red.

Siguen aquí como unos diez minutos largos, de un fútbol tan vistoso, profundo y arrollador del Carabanchel, entre el entusiasmo del público, que para sí quisieran a menudo equipos de campanillas. Los cuatro diablos y medio del ataque local se mueven e infiltran de tal modo por todas partes, con el gatillo siempre a punto,

empujados por Frias, que no ya el torpón Carrasco y sus compañeros, sino la defensa más avezada que ustedes quieran, se hubiera visto y deseado, como se vio la tomellosera, aún con la ayuda de los medios y del mayor de los Patri, para capear el temporal sin más goles... de momento.

Y eso que Morón y Esteban tuvieron goles hechos al alcance de sus botas, sobre todo el segundo que al recoger un rechace de Maestre a disparo de Domínguez, hizo un remate flojísimo, en horizontal, de lo más extraño, dando lugar a que Reinoso enviara por los pelos por encima del palo, amén de

un terrible trallazo de Frias que entre el meta y la madera lograron a duras penas neutralizar.

A partir del minuto 12, el Tomelloso no parece resignarse a hacer el papel de víctima propiciatoria y sus hombres demuestran al respetable, que lo que se dice jugar al fútbol, con buen toque de pelota, temple y colocación en el campo, saben la mar de bien, disponiendo incluso de un par de oportunidades, en las que Calderón una y Sepúlveda, la otra, tuvieron que emplearse pero que muy a fondo para que la cosa no pasara a mayores.

(Pasa a sexta página)

El Pedro Muñoz fue superior al Femsa

Y debió haber redondeado su triunfo con más goles

PEDRO MUÑOZ. (De nuestro corresponsal, Arenas).

Pedro Muñoz, 1 (Camargo); Femsa, 0.

Femsa: Chino; Fidel, Angelín, González; Quiles, Cantalapiedra; Nieto, Perales I, Serrano, Perales II y Alonso.

Pedro Muñoz: Luengo; Felipe, Camargo II, Ballesteros; Camargo I, Sanz; Sarmiento, Rodolfo, Ruiz I, Elvira y Ruiz II

Arbitró el encuentro, el señor Moreno Sanz, regular; ayudado en las bandas por Cervantes y Huertas, que han estado también regulares. El árbitro aplicó mal la regla del fuera de juego.

EL GOL:

1-0. A los 15 minutos de la segunda parte, se produce una mano intencionada del defensa central que ve que se le cuela la pelota y la para con la mano; sacada la falta por Camar-

go II, éste lanza un trallazo fuerte y colocado por el único hueco que deja la barrera e incrusta el balón en el fondo de la red.

Ya no se movería el marcador en los 30 minutos restantes del partido, y no por falta de interés de los locales, que pusieron mucho coraje, pero los palos también juegan; el claro dominio del Pedro Muñoz lo demuestra que ha sacado 10 córners a su favor por ninguno el Femsa.

* * *

Como hoy el Pedro Muñoz ha jugado cuanto ha querido, con coraje y empeño, el resultado le ha sido favorable, aunque ha sido corto. Ha funcionado el equipo en todas sus líneas y, si no ha habido más goles, ha sido porque no ha tenido el santo de cara. El Femsa ha saltado al terreno de juego con muchas precauciones, con un 4-2-4; y en muchas ocasiones había toda una nube de defensores visitantes, ya que los rojillos presionaban fuertemente a los azules.

Se ha jugado a un fuerte tren todo el partido, llevando bien la pelota, atacando con coraje. El gol estuvo cantado en varias ocasiones, pues se tiró mucho a puerta. Los locales han demostrado mejor técnica y estar mejor preparados, con mejor colocación en el campo y con un claro dominio de la zona ancha, cosa que ya llevábamos bastantes domingos sin ver; hoy ha funcionado la defensa, la media y la tripleta central, siendo los exteriores los más flojos, pero todo no puede salir completo. El Pedro Muñoz se ha alzado con el triunfo, con toda justicia, ya que ha buscado la pelota y ha seguido las indicaciones del mister Zamorano; ha pisado el área con coraje y tirado mucho a puerta. De todos modos, al Pedro Muñoz lo persigue la mala suerte, ya que, esta tarde, el resultado debió haber sido de tres a cero.

Destacados, por el Pedro Muñoz, todos; por el Femsa, la veterania de algunos de sus hombres, que han jugado más con la boca que con los pies.

El Plasencia

(Viene de sexta página)

presión de los locales, pero ésta deslavazada y fácilmente deshecha por la buena defensa de su equipo. El Plasencia, con estos dos puntos positivos, no solo se quita la espina de la derrota sufrida, en la primera vuelta, en su propio campo de San Calixto, sino que enmienda el fallo habido contra el Manchego y se sitúa en mejor posición, para aspirar a salir de todo apuro y ganar varios puestos antes del final de la Liga.

En la caseta local, no entramos. ¿Para qué? Nadie estaba contento. ¡Y era natural!

campo contrario. Nos alegramos de esta afirmación del señor Noya, por lo ocurrido el día que nos visitó el Socuéllamos.

Cabrera, el "mister" local, manifestó que conforme ha transcurrido el partido, se ha visto la fortuna que han tenido los visitantes, y que el Valdepeñas mereció ganar por un par de goles de diferencia.

Lo reconocemos, pero los dos puntos han volado hacia Alcalá.

El Alcalá ganó en Valdepeñas

Ambos equipos jugaron bien, pero el marcador fue injusto esta vez

Valdepeñas. (De nuestro corresponsal, Ensagar).

Valdepeñas, 0; Alcalá, 1 (Brotons).

Alcalá: Fernando; Capi, Chufi, Castillo; Mancebo, Cabozana; Galán, Ramón, Brotons, Uribe y Angelín.

Valdepeñas: Lucas; Julián, Azcano, Melilla; Luna, Moreno; Cirilo, García Pradas, Miguelín, Rey y Chicha.

Equipo arbitral: Sr. De Miguel; le ayudaron García Román y San Juan.

Como no hubo complicaciones, el cometido del señor De Miguel, y auxiliares puede calificarse de perfecto.

Público: Numeroso y correctísimo.

El terreno de juego en buenas condiciones.

EL PARTIDO:

Ha sido un encuentro, bastante emocionante y movido. Muy bien jugado por ambas partes y ganado por mor de los imponderables, por el equipo que hizo menos méritos, muchos menos méritos, pero la casualidad quiso que el Alcalá ganara hoy el partido sin merecerlo. Como el marcador es quien señala la diferencia, y éste reflejó un gol a favor del equipo visitante, hemos de acartarlo, pero... el desarrollo de juego, méritos y ocasiones de gol, fueron para que en justicia, el único y legal vencedor, fuera el Valdepeñas.

El cronista jamás usa lo de la mala suerte, porque eso ya no se lleva. Pero hoy, comprobado por tiros y troyanos, no tenemos más remedio que claudicar. Varios seguidores del Alcalá, pueden testimoniar lo que decimos. Ganaron por una desafortunada jugada del central valdepeñero, Azcano, que ni entrañaba peligro, ni mucho menos. Dudó el meta Lucas, y mansa e inocentemente, la pelota entró en el portal valdepeñero.

Huelga decir, que este desaguisado cayó como "pedrada en ojo de boticario" en las huestes valdepeñas. Subió este gol al marcador en el minuto 20

de la segunda parte. Antes, el Valdepeñas había hecho méritos más que sobrados para marcar por lo menos un par de goles. Antes, en el primer tiempo, el dominio correspondió casi por entero al Valdepeñas. El



Miguelín disparó mucho, pero sin suerte

juego fue correcto, con la salvedad de Capi, que entró, nada académicamente a Chicha, que debutaba esta tarde en el Valdepeñas.

Según decíamos anteriormente, hubo varias ocasiones de gol que fueron malogradas, unas veces por precipitación y otras, frustradas por los defensores alcaláinos, in extremis.

En esta primera parte, Miguelín tiró mucho a puerta y con indudable peligro, pero este jugador, que no debió salir a jugar, porque continúa lesionado, le faltaba siempre la décima de segundo precisa, para machacar la jugada. No obstante, sin género de dudas hizo méritos más que sobrados para conseguir marcar.

Llegamos al descanso con el marcador inalterable.

La segunda parte se inició con acusado dominio valdepeñero, pero llegó el gol de forma tan absurda, por la mencionada jugada de Azcano, y los locales se desmoralizaron. A pesar de ello el Valdepeñas continuó dominando la situación, y sólo por verdadera desgracia, no culminó en gol ninguna jugada. Miguelín tiraba desde cualquier posición; el agobio se sucedía una y mil veces ante la meta visitante, y nada de nada. Los palos, los defensas y claro, también el portero, neutralizaban el peligro.

Se acababa el tiempo, el Valdepeñas, materialmente, encerró al Alcalá en su demarcación, pero... ni por esas.

Recuerda el cronista, que una vez, el señor De Miguel, se llevó las manos a la cabeza, al observar un tremendo disparo de Miguelín que repelió el palo. En fin, este partido ha sido un dechado de infortunio para el Valdepeñas. Jamás, este partido, en justicia, debió perderlo el Valdepeñas, pero el Alcalá de hoy estuvo pero, que muy afortunado. Hoy estuvo de suerte el equipo visitante, y nada más.

LOS EQUIPOS:

El Alcalá, por lo que se le ha visto hoy, es un conjunto bastante homogéneo, luchan todos, y son por tanto correosos, pero la pura verdad, es que su famosa delantera aquí brilló por su inoperancia, pues el único gol fue un regalo de Carnaval, jamás tiraron, y así, no se pueden marcar goles.

El Valdepeñas, así como en Tomelloso no luchó, hoy hizo méritos más que sobrados para alzarse con una victoria, que mereció a todas luces.

OPINIONES:

Sr. Naya, del Alcalá, dijo que el partido le pareció bueno, jugado con gran deportividad, que el Valdepeñas es un gran equipo que hoy no ha tenido suerte y que mereció algún gol. Le gustó el público mucho, y dijo que así da gusto jugar en

GRUPO XIV

El Aranjuez, al contraataque, puso las cosas difícilísimas al Bolañego

Este, en cuadro, empató de dos penaltys, después de haber fallado otro, antes

Bolaños. (De nuestro corresponsal, KAMENKY). Bolañego, 2 (Molina, ambos de penalty); Aranjuez, 2 (Quesada y Veloso).

Bolañego: Migueliche; Fúnez, Chico, Mcrote; Molina, Emilin; Silva, Baz I, Pedro, Baz II y Espinosa.

Aranjuez: Perea; Vaquero, Rizardos, Jerez; Ruiz, Lindo; Rico, Quesada, Veloso, López y Agüilla.

Arbitro: Romero, con actuación extraordinaria, aplicando bien la ley de la ventaja y con autoridad. Le ayudaron bien, Martín Jarillo y Carrasco.

El trio arbitral fue aplaudido al retirarse a los vestuarios. Por el Aranjuez, destacaron Rizardos, Quesada, Veloso, López y Lindo. Por el Bolañego, Molina, Chico y Baz I, con cosas sueltas de Silva.

En el Bolañego se dejaron sentir las bajas de Tapias y Doalto, enfermo el uno y por razones de desgracia familiar, el otro.

Como faltan también Serrano y Lasanta, por las razones de todos conocidas, resulta que el equipo se resentía, sobre todo si se trata de un equipo modesto que no tiene muchos suplentes.

A última hora se fichó al puertollanense, Espinosa, para cubrir un hueco.

Total, que no vimos fútbol, porque el Bolañego no podía hacerlo y porque, el Aranjuez, con los sistemas en boga, venía a lograr un punto, cosa que consiguió, a base de reforzar la defensa y estar el contraataque esporádico.

Así las cosas, y después de varias ocasiones desperdiciadas, una por Espinosa y otra por Lindo, en el minuto 30, Quesada, en jugada individual, lanzó un tiro de lejos que se coló en la red.

A los 5 minutos del segundo tiempo, Jerez, a tiro de Molina, hace un claro penalty, que Baz II envía a las manos de Perea.

Para colmo de males, Veloso, en otro contraataque, y en tiro también desde lejos, pone el marcador 0-2 a favor de los visitantes y el encuentro cuesta arriba para el Bolañego.

A los 25 minutos, Silva se cuele en el área y, cuando va a disparar, Perea le sujeta el pie. El nuevo penalty no lo falla Molina. Es el 2-1, que pone las cosas al rojo vivo. Al final casi del tiempo, Silva cabecea un balón que Rizardos tiene que despejar con el puño. Nuevo penalty, que tira Molina al cuerpo de Perea; menos mal que, el mismo Molina, aprovecha el rechace para llevarlo a la red. Lindo agrade a Molina y es justamente expulsado.

Terminado el encuentro, pa-

Cascos protectores para los guardametas

MANCHESTER.—La grave lesión sufrida por Bernard Hall, portero del Bristol Rover de Tercera, ha hecho decir a Cliff Lloy, secretario de la Asociación de Futbolistas Profesionales:

—Para reducir en lo posible los graves riesgos a que están expuestos los guardametas deberían estar autorizados para emplear cascos protectores.

USA LENTILLAS Y JUEGA DE PORTERO

BRUSELAS.—Natus, el portero del Sporting Hasselt, es el único meta belga que juega con lentillas.

samos a la caseta del Aranjuez donde los ánimos estaban un poco exaltados después de haber empatado un encuentro que ellos contaban con ganar duran-



Molina, autor de los dos goles locales

te el transcurso del mismo, aún cuando nó al comienzo.

Preguntamos al Sr. Alonso, que nos da las siguientes impresiones:

—El partido se ha desarrollado tal y conforme lo había planteado, y en este sentido, estoy más que satisfecho porque todos mis muchachos cumplieron a la perfección la tarea encomendada y de acuerdo con este planteamiento nos adelantamos en el marcador lo suficiente para haber ganado. Luego la mala suerte se apoderó de nosotros y cometimos esa serie de penaltys que nos frustró el triunfo, aunque debe tener en cuenta que aún con ellos debimos haber ganado.

—¿Motivo?

—Sencillamente, el primero lo falló Baz, el segundo que ya fue transformado, fue originado a consecuencia de una jugada en la que previamente había intervenido un atacante local, en fal-

ta y que luego la entrada del portero nuestro fue temerario enjuiciar como falta, porque eso depende de la intencionalidad y yo no se la vi a mi portero. El tercero y el primero, por tanto, fueron justos porque el balón ya entraba.

—¿El arbitraje?

—Nada tengo que decir respecto a él, solo que ya llevamos perdidos puntos en cuatro partidos y esta pérdida se la debemos a ellos, ¡ya está bien, no!

Con estas palabras, dichas en un tono desbordante de corrección, cerramos nuestro bloc para abrirlo de nuevo ante Arrieta que nos dice:

—Se ha jugado un mal encuentro, al menos por nuestro bando, cosa nada extraña porque como tu muy bien sabes, carecía de jugadores para formarlo hasta última hora, no obstante hemos atacado bien pero ellos se han defendido extraordinariamente.

—¿Los goles que has encajado?

—Imparables.

—¿Contento entonces con el resultado? No.

—No estoy contento porque, pese a las adversidades, debimos haber vencido pero lo que más me ha molestado es que un sector del público se ha metido injustamente conmigo a raíz de fallar Baz el penalty porque consideraban que debió tirarlo otro, cuando yo sé positivamente que el más especializado en lanzarlos es él, desde la marcha de Serrano.

—Ante la crisis que atraviesa el equipo ¿piensas hacer algo?

—Plantear a la directiva el fichaje de nuevos jugadores que resuelvan la papeleta para lo que queda de temporada, de lo contrario me veré en la obligación de presentar la dimisión porque el público, ya has visto hoy, me considera el único culpable de cuanto ha ocurrido en el terreno de juego cuando yo no puedo hacer el equipo ni más ni menos que con lo que tengo. Es pues necesario tomar medidas radicales si no queremos hundirnos definitivamente.

Así nos lo dijo y así lo transcribimos para que quede constancia de los buenos deseos de Arrieta.

Del Bolañego

Fúnez opina: "Hacen falta competencias que fomenten la cantera"

El equipo se superará para no se noten las bajas de Serrano, Lasanta y Doalto

Aprovechando la circunstancia del éxito reciente del joven jugador local de la plantilla del Bolañego, le traemos a nuestras páginas para que éstas sean el portavoz de sus ilusiones para el futuro, ya que éste se presenta con los mejores auspicios para este muchacho



que empieza ahora la tarea de escalar los peldaños de la fama en el apasionante deporte del balompie.

—¿Tu nombre?

—Manuel Fúnez Aguilar.

—¿Años?

—Diecinueve.

—¿Trabajas o estudias?

—Estudio.

—¿Juegas por simple afición o buscas algún complemento económico?

—El fútbol lo tengo simplemente por afición.

—Eres joven pero, ¿no podías haber defendido los colores de Bolaños mucho antes?

—La camiseta blanquiverde la vestí ya en los dos últimos partidos de la pasada temporada y si no lo hice antes fue porque los compañeros que tenía que desplazar fueron estu-
pendos.

—Aparte de eso, ¿no crees que hay poca preocupación por la cantera por parte de las personas encargadas de ella, crean-

dote así mayor número de dificultades?

—Las dificultades de cada temporada, apartadas, es que era más y al principio de éstas les faltó un poco de experiencia en mí, debido a mi edad. Las personas encargadas de la cantera local siempre atendido muy bien.

—¿Hay más jugadores como tú, puedan salir?

—Hay bastantes chicos trabajando y ayudando a poder jugar en un nivel muy lejano, todo es cuestión de ayudarlos a salir.

—¿Qué le falta a Bolaños para que dé muchos jugadores a su primer equipo?

—Creo que le falta la organización de competencias de carácter local, entre chicos de diversas edades, que sirva de fomento de la cantera.

—Contra el Madrid, ¿viste tu "doctorado" de fútbol realizando un campeonato y siendo el vencedor de la zaga. ¿Esperabas un triunfo?

—Lo deseaba. Pero el triunfo lo que he hecho de demostrar a la afición puedo tener un sitio en por por lo que solicita fianza.

—¿Qué dicen los compañeros respecto a tu intención de dicho sea de pasada?

—Me animan bastante haciéndome ver que somos iguales, por lo que estoy muy contento y agradezco todos ellos.

—¿Ficharias por otros club?

—Mi ilusión en la División, es jugar con el Bolañego. Con otro club siempre que fuera de categoría y mejoráramos el Bolañego como yo del contrato.

—¿Crees que las bajas de Serrano, Lasanta y Doalto, puedan influir en el rendimiento del equipo definitiva, en la clasificación?

—Las bajas de estos jugadores, se nota mucho, pero en el momento del equipo y en la afición no espero que influya todo el equipo se va a ir por entero para que no suceda.

—Siendo ésta la primera vez que se aprovecha para decir que quieras a la afición de Bolaños, "cuya ausencia se siente en el partido".

—A la afición le gusta asistir a los partidos porque el equipo lo merece y que sin su concurso no podemos continuar; que se anime y piense que está dispuesto a darlo todo en la segunda vuelta para que el Bolañego ocupe el primer lugar preferente que le corresponde. Un saludo muy cordial a todos.

Con estas sencillas palabras, terminamos la entrevista con Fúnez que ha firmado en la página del Bolañego y en el que somos los mayores exponentes.

MENCHEN QU

ASKAR

RADIO-TELEVISION

EL TELEVISOR DE FAMA MUNDIAL ¡EL MEJOR!

ASKAR

Distribuidor en Alcázar de San Juan

Mariano Moreno Villalba

Sucursal en CIUDAD REAL: CRUZ, 9

¡ENCHUFA EL ASKAR!

alería de entrenadores

Basilio Santamaría, del C. D. Pegaso

Cree que su equipo será campeón

Para analizar la actuación del punto pegasista en la primera vuelta del torneo liguero he sostenido una charla con el preparador señor Santamaría que ya estuvo al frente del equipo la pasada temporada, claudicando en un buen cuarto puesto y a un solo punto del segundo clasificado, que fue como lógico el que logró el ascenso a categoría nacional.

Es preciso hacer la presentación de éste entrenador, toda vez que es de sobra conocido en el mundo castellano e incluso en el nacional, ya que no en vano jugó durante 17 años en diversos equipos de Segunda y Tercera División; por ello va directamente a contarles a ustedes los temas principales tratados con el mister camicado.

ANCE DEPORTIVO
En primer lugar vamos a hacer un repaso de lo que fue en la primera parte de la competición por lo que se refiere al C. D. Pegaso.

Se empezó ganando a domicilio al S. Fermín (1-0), empatando en casa sin goles con Le-

ganés y venciendo con comodidad al Hogar (3-0).

—Estos tres resultados fueron



justos, gustándome el Leganés que nos jugó muy bien y mereció el empate.

—Después sigue la buena racha: Se vence en las visitas al Plata (4-1) y al C. Caminos (1-0), goleando en casa al Almagro (4-1) en casa.

—En esta época el equipo estaba con mucha moral debido a no haber sido derrotado aún y los partidos se resolvían con claridad.

—Pero... vino el bache, más bien socavón; se pierde fuera con Calasanz (2-1), en casa se iguala al Almoradiel y se vuelve a perder, esta vez con el P. Bonita; en total, tres encuentros y un punto.

—Con el Calasanz fuimos derrotados con la colaboración del árbitro, que nos señaló un penalty en contra inexistente y que concedió un gol a nuestros contrarios, que no llegó a entrar en la meta; aquí se nos lesionó (para dos meses) el lateral Oñoro; después la igualdad con el Almoradiel se debió a que les "regalamos" al empezar un tanto y ya no pudimos remontarlo; por último contra el P. Bonita presentamos un equipo de circunstancias, sobre todo en la defensa, de todas formas, nuestra derrota fue merecida.

—Más tarde se notó una reacción; se golea al Fuencarral fuera (5-0) igualando en Torrejón a uno y venciendo en casa al Barajas (2-0).

—Esta mejora se debió a que se fueron incorporando y entrando en juego algunos lesionados que teníamos, así como los sancionados Tejada y García.

—Por último se ganó al Aviaco (1-0), empatando con el Reyfra (2-2), ambos en propio terreno.

—Contra los primeros que nos dieron mucha guerra logramos vencer en el último minuto, mientras que contra los de Getafe jugamos un buen partido, pero su meta hizo paradas extraordinarias, evitando nuestro triunfo.

—En definitiva, a qué se debe la irregularidad de su equipo: perdió en su terreno cinco puntos, ganando nueve en sus desplazamientos.

—El motivo de ella es que nuestros delanteros por su poco peso actúan mejor fuera que dentro, ya que practican muy bien el contraataque.

PLANTILLA

—¿Cuáles son los jugadores con que cuenta para la segunda vuelta?

—Nuestra plantilla la forman 21 hombres:

Porteros: Regalado, González y Llcpis.

Defensas: Oñoro, Hernández, Tejada, Arteaga y Rivero.

Medios: Diego, Primi y Chirri.

Delanteros: Rafa, Flores, Antonio, Entero, García, Ruiz, Molina, Alcalde, Herrero y Nombela.

—Pero de ellos no cuento con Rivero y Rafa, (ambos puntales del cuadro) por haberse incorporado al servicio militar.

—¿Cree que son suficientes estos jugadores?

—Estimo que sí, aunque espero que próximamente se incorporen dos nuevos elementos que reforzarán nuestra plantilla.

—¿Qué tal se portó la afición con su equipo?

—Al iniciarse el torneo, la afición fue en aumento, pero después se ha notado un cierto retraimiento, habiendo disminuido el número de espectadores. También he de hacer constar que hemos notado favorablemente el cambio de terreno de juego debido a las magníficas instalaciones del Femsá.

FUTURO

—¿Cómo espera que se clasifique su equipo al finalizar la

Rafael Regalado, portero del Pegaso

En la primera vuelta, sólo encajó nueve goles

Traemos hoy a nuestras páginas a un joven jugador (solo cuenta 23 años), que con su extraordinaria actuación en la primera parte del torneo de primera regional se ha merecido plenamente que le presentemos a todos los lectores de ARCO.

Nos estamos refiriendo al guardameta del C. D. Pegaso que al



haber sido sólo en nueve ocasiones batido en los catorce partidos de Liga, va por derecho propio en primera posición del I Trofeo Aviaco al portero menos goleado de Regional.

En compañía del secretario del club señor Buendía, de su delegado señor Fernández y de su entrenador señor Santamaría sostuvimos con él la siguiente conversación con fondo de la retransmisión del partido de baloncesto R. Madrid-Slavia de Praga.

—Dinos tu nombre y tu ficha deportiva.

—Me llamo Rafael Regalado González, nací en el vecino pueblo de Mejorada del Campo y empecé a jugar a los 16 años en el S. Fernando de E. y D., más tarde pasé al mismo club de Tercera Regional, con éste ascendí a Segunda; para después fichar por el C. D. Pegaso donde ya llevo tres temporadas.

—¿Esperabas ser titular este año y encajar tan pocos goles?

—Yo ciertamente lo esperaba, pero no creo ser titular, ya que cada domingo hay que ganarse el puesto; respecto a los escasos tantos que encajo se debe fundamentalmente a la penetración que tengo con mis defensas que son excelentes.

—De estos goles ¿te conside-

ras culpable de alguno?

—Creo que sólo pude evitar uno, fue el del Almagro, en el cual no me decidí a salir y colaboré decisivamente en el tanto.

—¿Esperas quedar primero en el I Trofeo Aviaco?

—Creo que sí ya que como le he dicho antes mi defensa es magnífica.

—Ya que en esta segunda vuelta os toca visitar a los conjuntos más fuertes, ¿no te parece que te marcarán más goles?

—Espero que no, ya que cuando jugamos fuera se actúa con las naturales precauciones y por ello no es fácil que nos hagan muchos tantos.

—De los delanteros que tuviste enfrente ¿cuál te dio más trabajo?

—Los más peligrosos para mí fueron Pacheco (Torrejón) y Lavisier (Leganés).

—Y de tus colegas, ¿cuál te gustó más?

—Los mejores estimo que fueron Gaitán (Leganés) y Romero (Reyfra).

—¿Cuáles son tus ídolos en el puesto que ocupas?

—Son tres: Iribar, Betancort y Pesudo.

—¿Qué cualidades estimas fundamentales para un guardameta?

—Lo principal son los reflejos, después la agilidad y la buena colocación.

—¿De estas virtudes ¿cuáles posees tú?

—Yo no soy quién para juzgarme, ahora bien mi principal defecto son las salidas, que ya voy corrigiendo bajo las indicaciones del entrenador.

—¿Te tratan bien?

—La directiva y el entrenador me tratan magníficamente, pero la afición aunque me anima cuando estoy bien, al tener un fallo me critica y chilla bastante.

—¿Cómo crees que quedaréis clasificados?

—Estoy seguro de clasificarnos entre los tres primeros y quizá campeones.

—¿Qué equipos crees que serán vuestros rivales más peligrosos?

—Los más fuertes son Leganés, Reyfra y Almoradiel.

—Puedes añadir lo que gustes.

—Sólo quiero dar las gracias a "Arco" por aparecer en sus páginas y pedir a toda la afición pegasista que nos ayude mucho en esta segunda vuelta que se nos presenta muy difícil.

Y éstas fueron las declaraciones de éste joven y ya excelente portero, al que le auguramos y deseamos muchos éxitos en su aún larga carrera deportiva.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Segunda Regional

Impulso y triunfo del Manzanares ante el San Lorenzo

Manzanares. (De nuestro colaborador Berrueto).

Manzanares, 3; San Lorenzo, 2.

Manzanares: González (2); (3), Rocha (3), Alonso (3), Berrueto (2), Santos (3); Palomares (1), Rivera (1), Escudero (2), Candial (1) y Moline (1).

San Lorenzo: Bailo (2); Santamaría (2), Grande (3), Sánchez (2); Nares (2), Nene (2); Naves (1), Martínez (1), Molina (1), Félix (2) y Maño (1).

Árbitro: Carmelo Corral, ayudado por Bielsa y Gutiérrez. Labor no gustó a nadie, pues, que para nada influyó en el marcador, equivocó muchas veces el castigo por su tendencia a seguir el juego de lejos. Conoció el segundo gol al San Lorenzo y fue protestado. Desde el primer gol fue válido porque el delantero remató el rechace del portero, pero antes debió salir fuera de juego del mismo jugador y no dar lugar a una jugada que originó el tanto.

GOLES:
Marcó el San Lorenzo primero. Fue su delantero centro en gran remate de cabeza. Conoció el minuto 13.

1. Rivera empató en el minuto 22.

2. Cuando se juega el primer minuto del segundo tiempo remata Escudero y el cuebota en Bailo y luego en Santamaría introduciéndose en el área.

3. Tres delanteros del San Lorenzo están en fuera de juego casi debajo de los palos. Como sanciona y da lugar a un remate que rechaza González y remata Mora.

4. En el minuto 32 de este tiempo, Escudero, muy valiente remata por bajo y cruzado consiguiendo la victoria.

A FALTA DE FUTBOL... EMOCION

Se temía al San Lorenzo por su última racha de victorias y, aunque el resultado habla de igualdad, por lo corto, lo cierto y verdad es que los locales han podido ganar por más diferencia. Ocasiones no han faltado, pues el delantero centro estrelló por dos veces el balón en el larguero, y, además, el Manzanares ha realizado el único fútbol ligado que se ha visto en los 90 minutos. La técnica local ha superado, con mucho, a la contraria y, en definitiva, ha merecido el triunfo.

El San Lorenzo se nos ha presentado como un cuadro veterano en demasía. Sus jugadores, algunos de ellos muy cerca de los 30 años, han impuesto respeto por sus duras entradas a los jóvenes delanteros locales. Han jugado un cerrojo en toda la línea, despejando sin dirección, aunque con fuerza, cualquier balón que rondase su área. Sólo cuando el Manzanares se puso delante en el marcador hizo unos pinitos ofensivos que resultaron peligrosos y que pudieron dar más fruto que el primer empate, si su delantero centro, autor de los dos goles, no hubiese fallado otras dos claras ocasiones solo ante el portero local.

El Manzanares, como siempre, lo dio todo. En él debutaban González, Rocha, Alonso y Candial ante la afición y como dice la calificación, quedaron muy bien.

Hoy la juventud del cuadro local estuvo, en muchos momentos, a merced del juego del "respeto" que impuso el contrario.

En general no hubo fútbol, pero sí emoción, que, por lo menos, es algo.

competición?

—Pienso que la desgracia que hemos tenido en esta primera vuelta no se repita en la segunda, yo estoy convencido que si transcurre todo normalmente podremos quedar campeones, que es a lo que aspiramos.

—Pero ¿ha tenido en cuenta que su club ha de visitar entre otros al Leganés, Reyfra, Almoradiel y Almagro?

—Por supuesto que sí, pero sé que mi equipo se crece siempre ante los enemigos fuertes y espero lograr buenos resultados en todos estos terrenos.

—¿A qué equipos ve como favoritos?

—Creo que nuestros más difíciles rivales serán Leganés, Reyfra y Almoradiel.

—Por último, de los jugadores que ha visto esta campaña, ¿cuáles le parecieron mejores?

—Podría formar una buena selección con: Romero (Reyfra); Carmena (Calasanz), Zapatero (Leganés), Fede (P. Bonita); Mariano (Reyfra), Garzón (Caminos); Morante (Barajas), Lavisier (Leganés), Pacheco (Torrejón), Fulgencio (C. Caminos) y Barrios (Calasanz).

—Puede añadir lo que guste, las páginas de "Arco" están a su disposición.

—Sólo deseo dar las gracias al Semanario Arco y enviar un saludo a toda la afición, en especial la que sigue la primera regional madrileña.

A nosotros tan sólo nos falta desear que se cumplan las ilusiones de este joven entrenador y que consiga para su equipo, lo que estuvo a punto de lograr el pasado año.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Leones de Godella, 1; C. D. Fercu, 1

El equipo "electrónico" sigue imbatido
A cinco minutos del final, persistía el empate que deshizo Rupérez

Leones de Godella, 1 (Bravo), C. D. Fercu, 2 (Lope y Rupérez).

Leones de Godella: Garcimuño; Aparicio I, González, Poyán; Martín, Monsalvez; Aparicio II, Alda, Bravo, Rueda y Vivanco.

C. D. Fercu: Arturo; Tabares, Larrondo, Cabanillas; Escobar, Tembleque; Justo, Rupérez, Lope, Canós y Nombela.

* * *

Arbitraje: Correcto y bueno en general del señor Alonso Fernández.

* * *

Fue este partido, interesante, y de no pocas emociones, pues si bien contabilizamos hasta siete las veces que el balón pegó en los postes y larguero de la portería de los Leones de Godella, a disparos de los delanteros del Fercu, el empate, que campeaba en el marcador a solo 5 minutos del final, fue muestra suficiente para presumir cómo estuvo el encuentro.

* * *

Hemos de decir que el Fercu jugó bien este partido; sus hombres fueron dueños del centro y realizaron jugadas ligadas y preciosistas que llegaban con facilidad al área de los Leones de Godella, pero allí no tuvieron, esta tarde, suerte los de la T. V. Unas veces se malograban las ocasiones por intervenciones inspiradas del meta Garcimuño y otras el balón salía fuera o tropezaba en la madera, sin que se decidiese a entrar.

El Fercu tuvo mejor concepción de juego que su rival; hubo orden en los avances, y su peligrosidad fue desde luego innegable. Los de Godella, que dicho sea de paso, pusieron entusiasmo y llegaron bien al área del Fercu, nos parecen un conjunto que juega más que otros que tienen mejor clasificación, en el grupo.

* * *

A 20 minutos del final, cuando persistía el empate a uno y el Fercu estaba volcado sobre el área contraria, realizaron los de Godella tres jugadas en contraataque, que no llegaron a feliz término, para ellos, por falta de fuerza en su culminación.

* * *

Debió ganar más holgadamente el Fercu, ya que jugó para mayor tanteo, pero el fútbol arrastra estas consecuencias. Y pudo incluso acabar, el partido, en empate. No fue así, gracias a la habilidad de Rupérez, que, a cinco minutos del final, recibiendo la pelota al sitio libre, esperó la salida del meta para levantar el balón sobre él y hacer que llegara a las mallas.

Persiste, en este grupo, el duelo de cabeza entre el Legamar y el Fercu, material-

mente empatados a puntos, ya que el Fercu tiene pendiente un encuentro en casa, que fue suspendido, pero el

Fercu le aventaja en puntos, ya que tiene 16. El Fercu, al finalizar la primera vuelta, con un partido menos

y un encuentro ganado por incomparecencia de su contrario, es el cuadro más goleador de toda la Regional

Castellana, contando las categorías y solo el Badajoz (del Grupo XV) le aventaja actualmente en tres goles.



FERCU

Electrónica y Televisión
Hispano - Italiana

Distribuidor para la provincia de Ciudad Real:

MARSANT S.A. - Plaza de Cervantes, 5 - Ciudad Real

EN PUERTOLLANO: Goya 4, Teléfono 1888

GRUPO XV

Facilidades para el Talavera

Al Olivenza le expulsaron tres jugadores

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal ANTONIO MEDINA). Olivenza, 0; Talavera, 1 (Manzanares).

TALAVERA: Cappa; Marcos, Luis, Parada; Collado, Martín; Manzanares, Peiró, Benito, Blas y Murillo.

OLIVENZA: Molina; Lolera, Calín II, Ortega; Macedo, Miraimé; Adelardo, Pozueco, Eusebio, Tony y Gonzalo.

Gol: 0-1. En una jugada por la banda izquierda, el balón llega a los pies de Manzanares que, cruzando el balón, lo envía a las mallas.

Árbitro: La actuación del colegiado cacereño Campos Solís, merecía hoy un comentario aparte, dada su bochornosa actuación, pero nos limitaremos a reseñar solamente aquello que tuvo más consecuencias. En el minuto 14 de la segunda parte, Miraimé y un jugador visitante disputan un balón; ambos caen y el "colegiado" decreta la expulsión del jugador local, ante el asombro del público. En el minuto veintisiete, Blas y Lolera forcejean en una jugada sin peligro y, una vez más, el "juez" del partido decreta otra expulsión, esta vez la de Lolera también jugador local; asombro grande en los aficionados. Y momentos después Ortega defensa local, es el que se dirige a las casetas, ignorando totalmente las causas, ya que no hubo ninguna; esta nueva expulsión colma la paciencia de una afición deportiva que premia los "aciertos" del señor del silbato, con una gran pita. Pero no acabó aquí todo: En el minuto 25 de la segunda parte, Tony es derribado dentro del área, ante la presencia del árbitro, que seguramente tendría el silbato atacado. En el minuto 30 es Adelardo quien, en una gran jugada, vuelve a ser derribado en el área de penalty y una vez más el árbitro, si es que así puede llamarse, permanece impasible. Pero aún hay más, ya que en el minuto 35, también de la segunda parte, un defensa forastero da una mano clarísima

El Villarrobledo...

(Viene de la página 12)

En cuanto al Villarrobledo se refiere, podemos decir que hoy se superó a sí mismo con un partido redondo, en el que todas sus líneas con un perfecto engranaje, han respondido. Consciente de la responsabilidad, ha sabido resolver con coraje, fuerza y empuje un partido que, por circunstancias de expulsiones, presentaba un pronóstico dudoso, y lo resolvió no solamente con juego, sino con seguridad de juego, pulsando todos los resortes y aprovechando el menor resquicio que pudiera llevarle por los caminos del triunfo. Puso carne en el asador y con afán de victoria llegó a ésta. Poco trabajo para Aurelio que, con un par de buenas intervenciones, cumplió. Segura la defensa, donde Pérez y Coti cubrieron con excelente resultado los puestos de Josete y Coloma. La línea medular, Otero-Soriano, dueña en su zona fue el centro de distribución de cuero y, muy penetrada en su misión, daba seguridad para que la delantera se moviera en ligados avanzados, llevando peligro a las áreas visitantes.

Por la excelente labor de conjunto, cabe destacar al bloque completo pero de tener que hacer distinciones, éstas serían con Tete, Pérez, Choco y Vizcaino.

dentro del área; es un penalty claro y contundente, y ¿qué creen que hizo el árbitro? pues mutis.

COMENTARIO

El partido había despertado expectación, por considerarse al Talavera un buen equipo, asistiendo por tanto bastante público, especialmente aficionados pacenses. El partido ha sido de dominio casi constante del Olivenza, que ha realizado un buen encuentro; sobre todo en la primera parte agobió de balones la defensa del Talavera, tanto que podríamos decir que los delanteros castellanos solamente llegaban a la puerta de Molina, cuando incurría en alguna falta, cerca del área, el equipo local. Este dominio no se tradujo en goles por verdadera mala suerte. El Talavera adopta una táctica totalmente defensiva, ante esta avalancha de juego oliventino, retrasando a Calado y Blas, dejando a Martín de defensa libre, y colocando solamente a dos hombres en las líneas de ataque. Tiene el equipo varias ocasiones de marcar, una en el minuto 17 en que Tony envía, en última instancia, un tiro flojo que detiene el portero. El Olivenza se crece cada vez más ante su enemigo al que domina totalmente, pero infructuosamente dada la mala suerte. En el minuto 32 se lesiona Lolera al caer sobre el balón, vuelve a salir pero, mermadas sus facultades físicas, pasa a ocupar el puesto de extremo. En este primer tiempo el equipo de casa mereció irse a las casetas con algún gol en su casillero, pero tuvo mala suerte, justo es reconocerlo. En el segundo tiempo el partido sigue la misma tónica de buen juego del Olivenza, y la defensiva, con algún aislado contraataque, del Talavera que Molina se encarga de contrarrestar magníficamente; en resumen se está disputando un buen partido, con claras ocasiones de gol del equipo local. Pero todo esto lo vino a estropear el "colegio", en las expulsiones. Con cuatro bajas del Olivenza y ante lo que está realizando el árbitro, se encoragina y pone aún más ardor en las jugadas, lejos de adoptar una táctica defensiva. El Talavera tiene una oportunidad, la aprovecha y marca su gol de la victoria, ante este río revuelto que está promoviendo el árbitro. En resumen, victoria moral del Olivenza ante los elementos, aunque en el marcador figure ese gol adverso.

EN LAS CASETAS

Una vez finalizado el partido, requerimos la atención de los tres expulsados los cuales muy disgustados por estas injustas expulsiones nos dicen:

Miraimé: Fui expulsado porque, al quitar el balón a un contrario, chocamos, sin que hubiese nada más.

Lolera: "Salté a disputar un balón a Blas y el árbitro me mandó a la caseta".

Ortega: "Ignoro totalmente las causas que motivaron mi expulsión".

El preparador visitante, señor González Campos, nos responde así: "Partido muy correctamente jugado y entretenido hasta las expulsiones. El Olivenza me parece un buen equipo, juega con entusiasmo y derrocha mucho coraje; y no merece la clasificación que ocupa en la tabla. Mi opinión sobre el árbitro es que su actuación fue fatal, ya que ha promovido un escándalo y ha destrozado un partido que se estaba jugando correctamente".

El entrenador local Calín responde así a nuestras preguntas: "Se ha jugado un partido que hemos podido ganar por el juego realizado. A los entrenadores no se nos permite hacer declaraciones sobre el árbitro, pero he de decir que el "señor del pito" estaría mejor guardando cabras que arbitrando, porque, de seguir con árbitros de éstos, se hundirá el fútbol. Si tiene algo en contra del Olivenza puede decirlo; tal vez esperaba que, expulsándonos tres jugadores, se hundiera el equipo, pero le hemos demostrado que no ha sido así... ha sido el culpable del resultado del partido".

Ante el Badajoz-P. Ultra, partido cumbre de la próxima jornada en el Grupo XV

Trinchant nos dice que el resultado será trascendental para su equipo

MADRID. (De nuestro corresponsal JOLOMAR).—La derrota del Plus Ultra ante el Cacereño ha llegado para los madrileños en el momento menos oportuno, cuando estos se hallaban a punto de consolidarse para varias jornadas en el primer lugar de



la tabla. Y cuando los cuatro "grandes" (incluidos los "aseguradores") del grupo han de dar ya el auténtico sprint definitivo.

Con Paco Trinchant hablamos casi a la media hora del final del encuentro frente al Cacereño. Más que para comentar lo que ya no tiene remedio, para que nos dé su impresión acerca del próximo Badajoz-Plus Ultra. Si, ya sabemos que el momento no es el más indicado, pero nos consta que el entrenador madrileño tiene sobrada capacidad deportiva y moral para aceptar cualquier resultado por muy ad-

Justo triunfo toledano en Segovia

Reapareció Jaime, pero, él solo, no lo puede hacer todo

SEGOVIA. (De nuestro corresponsal TAPIA BASULTO). Segoviana, 0; Toledo, 2 (Segovia).

TOLEDO: León; José Luis, Arias, Miguel; Tony, Ramírez; Angelito, López-Rico, Escobosa, Segovia y Jesús.

SEGOVIANA: Sierra; Ciriaco, Palacios, Cristóbal; Fernando, Monedero; Inclán, Jaime, Pedrito, Escudero y Guti.

Árbitro: Señor Gracia, que tuvo una buena actuación; bien en las bandas los señores Turel y Sanz Galicia, del Colegio Castellano.

Goles: 0-1, 4 minutos. Entrega defectuosa de Cristóbal a Sierra, que aprovecha éste para marcar.

0-2. Centro de Angelito en el minuto 11 a Segovia, que vuelve a marcar.

El temor que existía a la visita del Toledo se ha confirmado. Y ha dado una nueva derrota del conjunto local, ¡y van...! El partido empezó nivelado, ya que la línea media segoviana carburaba muy bien y dominaba el centro del campo, lo que ha-



Jaime volvió a las filas de la Segoviana

cia que, en más de una ocasión, pudiese en peligro el portal de León, pero una vez éste y otras los palos, impidiendo inaugurar el marcador. En el transcurso del partido se impuso la mejor clase de los forasteros. Y se terminaron las oportunidades de los azulgranas, ya que dos goles cantados de Guti y Pedrito fueron devueltos por el travesaño; en la primera parte, también los toledanos tuvieron varias oportunidades de marcar.

El segundo tiempo fue de dominio forastero; fruto de ello fueron los dos goles marcados, uno con la colaboración de la defensa local y, otro, de magnífica factura de Segovia; y gracias a dos o tres buenas paradas del meta Sierra, se evitó una mayor derrota.

Resumiendo, un partido en que, cada equipo, dominó un tiempo, pero la mayor eficacia goleadora de la artillería toledana les dio una victoria.

El Toledo es uno de los buenos equipos que este año han pasado por el Peñasal; buena actuación de su central, Arias, con medios correosos y batallones, y una vanguardia rápida y con sentido posicional en el campo, en la que destaca la facilidad y oportunidad y goleadora de Segovia.

La Segoviana, donde reapareció Jaime, ha luchado más que en actuaciones anteriores, pero no ha podido con la superioridad del contrario; ha vuelto a cosechar nuevos negativos, y nos vamos metiendo en la zona peligrosa; podemos destacar la actuación de Sierra, Fernando y la reaparición de Jaime, que volvió a dar alegría y mordiente a la vanguardia, pero no podemos pensar en milagros y esperar que la clase de un jugador nos dé victoria; nos gustó su labor y se notó a su lado González.

verso que sea, sin perder la serenidad y el sentido autocrítico.

—¿Qué consecuencias —comenzamos preguntando— puede tener esta derrota de cara a la clasificación final?

—Llega en mal momento y sus consecuencias en ningún caso pueden ser favorables. De todas maneras seguimos manteniendo nuestras aspiraciones de jugar la fase de ascenso.

—El próximo domingo tienen que jugar ustedes en Badajoz, quizás el campo más difícil del grupo para puntuar. ¿Qué pasará?

—Sí, efectivamente, sé las dificultades que representa conseguir en el Vivero un resultado positivo. Sin embargo, conscientemente por ofrecer a la afición pasión por ofrecer a la afición pacense un gran espectáculo, procurando, naturalmente, conseguir algo positivo.

—¿Qué jugadores compondrán la alineación del Plus Ultra en Badajoz?

—Bueno, aún falta todavía una semana y es pronto para hablar de alineaciones definitivas. De todas maneras creo que podrá reaparecer Trujillo en la media, línea que ha sido la más floja hoy. Con respecto a los restantes puestos no cabe duda que saldrán los hombres que se encuentren en mejor forma.

Finalmente, el señor Trinchant nos informa que el viaje a la capital extremeña lo realizarán el sábado por la mañana, al objeto de que los jugadores lleguen el domingo en las mejores condiciones físicas posible, pues el partido requiere tomar las máximas precauciones en todo orden, ya que su resultado es importantísimo para el Plus Ultra.

FOTOGRAFADO
ANGAMA
LINEA DIRECTO COLOR
PLACAS PARA PUERTAS
Comandante López Guerrero, 5
Tlf. 213161. CIUDAD REAL

GRUPO XIV

El Villarrobledo, con lo puesto, cuajó un gran partido

Y venció a un Madrileño, que tiene juventud y clase

Villarrobledo. (De nuestro corresponsal, García-Castillo).

Villarrobledo, 3 (Larache (2) y Choco); Madrileño, 1 (Salcedo I).

Madrileño: Chicharro; Jiménez, Puig, Salcedo II; Pastor, Lalo; Eusebio, Del Olmo, Segovia, Goyo y Salcedo I.

Villarrobledo: Aurelio; Coti, Pérez, Ramón; Otero, Soriano; Leal, Vizcaino, Tete, Larache y Choco.

G O L E S :

1-0. 38 minutos de la primera parte. Choco pasa de cabeza a Larache quien, desde fuera del área, empalma un fuerte disparo que llega a la red.

2-0. 44 minutos. Jugada personal de Vizcaino que, tras driblar a la defensa, centra cerrado sobre puerta para que Choco, junto al poste, batiera por segunda vez a Chicharro.

3-0. 12 minutos de la segunda parte; a saque de un córner, con remate de Larache.

3-1. 44 minutos. Eusebio bate a Aurelio, aprovechando una melé en la puerta local.

Sobresaliente el arbitraje del colegiado señor Poveda que, muy bien auxiliado en las bandas por los señores García Rodríguez y González Pérez, dirigió el encuentro con sentido imparcial y exacto conocimiento del oficio.

Antes de dar comienzo a la crónica de este encuentro, diremos que el pasado jueves se jugó el partido pendiente con el Askar de Alcázar, cuyo resultado fue de 2-1 favorable a los locales. El juego se desarrolló con normalidad, si bien cabe destacar la actuación del colegiado señor Muñoz Martínez que en su arbitraje nos ofreció dos posturas totalmente distintas. Una, en el primer tiempo, sin error alguno, para pasar al segundo donde cayó en el más completo desconcierto; falto de autoridad y pitando al buen tun-tun organizó las continuas y justificadas protestas del respetable.

Rubricó todo con la sanción de Josete, quien nos manifestó que nada anormal ocurrió entre ambos y así se pudo apreciar, al menos dentro del terreno de juego.

Pasando al comentario global del encuentro con el Madrileño, podemos decir que el partido resultó interesante, hasta con sus momentos de emoción y todo, entre dos rivales de fuerzas parecidas, que pusieron sobre el terreno su tesón, entusiasmo y juego que el escaso público asistente supo premiar con su aplauso.

Para el Villarrobledo, totalmente diezmado por la expulsión de tres de sus jugadores, no se le presentaba fácil este encuentro que suponía totalizar 20 puntos, junto a una mejor clasificación en la tabla.

El equipo, en la tarde de hoy, no tuvo ningún fallo, frente a un Madrileño que, pese al tanteo en contra, no se entregó en ningún momento, presentando fuerte lucha y haciendo frente a la adversidad con un fútbol de conjunto y un entusiasmo digno de grandes elogios. Y es así como transcurrió este encuentro, uno de los mejores que hemos presenciado en el campo municipal.

Terminó la primera parte con 2-0 favorable a los de casa, con dominio alterno y más peligrosidad por parte local, que bien pudo aumentar su tanteo

si Tete, Larache y Choco aciertan en aquellos remates que salieron fuera, lamiendo postes y largueros; pero hasta el minuto 38 no se movió el marcador, siendo Larache quien, a pase de Choco y de fuerte chupinazo, logró un gol de inmejorable factura. Más tarde, cuando agonizaba el primer tiempo, una jugada personal de Vizcaino dio la oportunidad al juvenil Choco para que, en inteligente cabezazo, batiera de nuevo a Chicharro, afianzando así un 2-0 muy esperanzador.

Puestos en la segunda mitad, el gol número tres no se hizo esperar y, a saque de córner, minuto 12, es Larache quien de cabeza logra llevar nuevamente el balón a la red. En esta segunda parte y, pese al tanteo en contra, el Madrileño no se entrega, acosa sin descanso con juego fluido y avances profundos, pero la verdad sea dicha, su delantera falla en los remates a puerta y todos los es-

fuerzos y jugadas creadas desde atrás con visos de peligro, vienen a morir en las áreas locales donde el visitante no acierta a desenvolverse bien y donde la cobertura local se manifiesta valiente y decisiva en el corte de estas acciones de la vanguardia madrileña.

Hasta el minuto 44, no logra el visitante su gol, y a decir verdad estimamos que en claro fuera de juego.

El Madrileño, muy conjunto y rápido, es un equipo que aquí cae simpático por su buen fútbol, que juega y deja jugar. No empleó tácticas defensivas, hoy tan en uso, y en ningún momento se entregó, pese al 3 a 0 en contra. Sin grandes figuras en sus filas realizó un juego brillante, con una cobertura firme y una línea de medios que sabe empujar a su delantera; ésta no estuvo acertada en la hora decisiva del disparo a puerta.

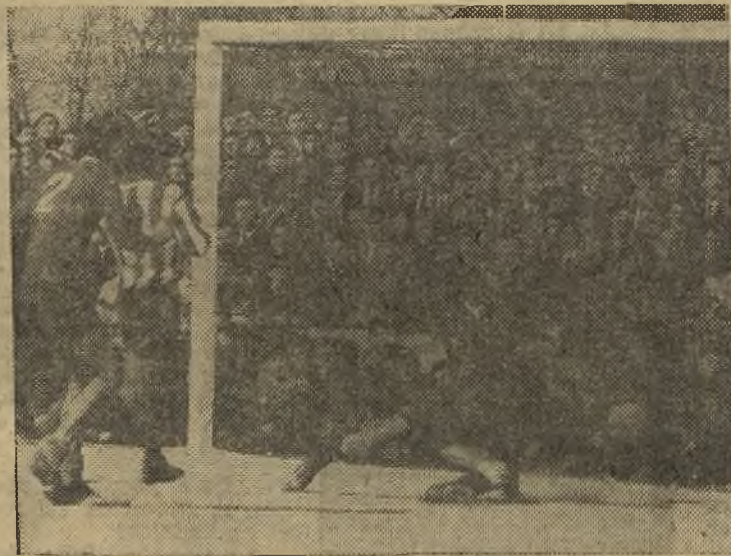
(Pasa a página once)

El Moscardó agradó sobremanera en Getafe

Y éste, ante un equipo superior, logró un empate que es un triunfo

Getafe. (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez). C. Getafe D., 2 (Sebastián y Huertas); C. D. Moscardó, 2 (Díaz).

Getafe: Jabato; Huertas, Fide, Nella; Anchu, Nano; Jesu, Maycral, Mario, Sebastián y Clarrés.



He aquí uno de los cuatro goles que se marcaron el domingo en Getafe. (Foto Campillo)

Moscardó: Valbuena; Jiménez, García - Temprano, Laborda; Raul, Ráez; Palomo, Palacios, Díaz, Villaverde y Scribas.

Dirigió el encuentro el colegiado señor Alvarez Martínez, auxiliado en las bandas por López Garrido y Sevilla; cometió pequeños errores, pero su labor fue buena en líneas generales, mejor Sevilla que su compañero López Garrido.

1-0. Sebastián, a los 10 minutos de la segunda parte, inaugura el marcador, en jugada de Clarrés e iniciada en la defensa.

1-1. Falta al borde del área del Getafe, bien sacada por Ráez y

que es rematada a placer por Díaz, sin que nada pueda hacer Jabato por detenerla, dada la proximidad del delantero del "Mosca"; esto sucedía en el minuto 20.

1-2. Nuevamente Díaz, se adelanta en el marcador a los 26;

gran equipo de la barriada de Usera y el C. Getafe D., que ha finalizado con un esperanzador empate a dos tantos (esperanzador para el equipo local, claro está) ya que aquí se temía, y con razón, al equipo que con más fuerza y conjunto del grupo, ha empezado la segunda vuelta. De salida, el equipo de la capital, retrasa al medio Ráez, en ayuda de su defensa, pasando Villaverde a la línea media, con lo que el equipo adopta la táctica del 4-2-4; el Getafe, por su parte, deja solo en la línea media a Mario, jugando los dos medios pegados a la defensa y con cuatro delanteros en punta. No creemos que esta fuera la orden dada en la caseta local a los jugadores de la media, pero bien por el empuje del contrario, o bien por su cuenta la línea media se convirtió en dos defensas más, con lo que el centro del terreno fue siempre dominado por el contrario; con esto el peligro se cernía una y otra vez sobre el marco de Jabato que, en una mañana inspirada lo para todo; por tres veces consecutivas se canta gol, pero el meta local, haciendo honor a su apellido, atrapa todos los balones. Sin que ningún equipo consiga marcar, termina la primera parte.

No cambia la tónica del encuentro en la segunda parte. El Moscardó, dueño del centro del terreno, acorrala por unos momentos al Getafe en su área, volviéndose a lucirse Jabato, en dos nuevas intervenciones; pero he aquí que, cuando mayor era la presión del contrario, un balón despejado en la defensa local, llega a poder de Jesu, que centra sobre puerta; Sebastián, dada la proximidad de García-Temprano y Ráez, deja pasar el cuero por entre las piernas pa-

drados y se desahoga con un gol que es un triunfo para el equipo local.

Sin preconcebidas tácticas defensivas, se ha jugado este material encuentro (solicitado así por la Directiva del "Mosca", para que sus numerosos seguidores pudieran presenciarlo, entre el

JORNADA 20

Granada-Hércules	1
Elche-Coruña	1
Pontevedra-Barcelona	1X
Español-At. Bilbao	1
Sabadell-Valencia	1X
At. Madrid-Córdoba	1
Ferrol-Santander	1
Langreo-Celta	1X2
Indauchu-Valladolid	1
Burgos-Osasuna	1X2
R. Sociedad-Oviedo	1
Lérida-Murcia	1
Algeciras-Mallorca	1X2
Constancia-Mestalla	1
Reservas:	
Torrelavega-Rayo	1X
Cádiz-Badajona	1

Llegamos por fin, a cumplir el segundo tercio de la competición liguera y en esta jornada vigésima, se presenta un boleto en apatencia, con no muchas dificultades, ahora luego en la realidad ya veremos lo que ocurre.

En Primera División se presenta una jornada bastante tranquila, con las excepciones de los partidos de Pontevedra y Sabadell, en los cuales las visitas de Barcelona y Valencia respectivamente pueden acarrear algún disgusto a los propietarios del terreno; si bien, la habitual seguridad de estos en su campo

les hace acreedores a una confianza. No se ve color terno, sino todo lo contrario, Elche, Barcelona y Madrid último está el Granada-Hércules, en lucha dramática por el logro de los puntos, dada su sairada posición clasificatoria. Por contra, en el primer po de Segunda se prevee un minio bastante movido, así, Langreo-Celta y en el Bur Osasuna cualquier cosa puede suceder sin que sea sorprendente en los otros tres encuentros, nosticamos victorias caseras ro tanto en Ferrol, como en bao y S. Sebastián, les cost mucho a los conjuntos imponerse, dada la gran dad que existe entre los tendientes.

Acaba la quiniela de esta mana con tres partidos del po segundo, de ellos el más fácil es el Ceuta-Algeciras, regional entre dos equipos necesitados de puntuar; otro lado, tanto en Lérida ca no es previsible que los juntos que actúan "en t se a n sorprendidos respectivamente por Murcia y Mestalla.

DARDO Y DIA

EN NUESTRO "MUNDO FUTBOLÍSTICO" SE DICE

...que parece que el Atlético estaba de acuerdo en ceder Alarcón al Socuéllamos. Como estaba todo "arreglado", ya que el señor De la Concha que no a Elices.

...que el Real Madrid y el tico tienen tanto mucho su servicio que a muchos cortan las alas.

...que si fuesen más gentos, podría hacerse una reunión de gente joven en la cera, pues quedarían sin comer los "viejos" profesionales.

...que podría limitarse la en la Tercera, con lo que se beneficiado el fútbol nacional.

...que el Socuéllamos se ha teresado también por Mazón Leganés, pero el muchacho tiene que ir a la "mil" ya estaba todo casi arreglado.

...que el Trofeo Ibérico quiere montar el Badajoz, rá valorado en 250.000 pesetas.

Regirá el mismo sistema el "Carranza" y se quiere tenga la misma importancia pretende que, en este primer neo, intervengan: Badajoz, ragcza, Real Madrid y Benidorm.

...que en Alcalá se encuentra trabajando en construcción litares del CIR un muchacho Bolaños, que se llama "Chera", que tiene grandes acciones en el fútbol. Actuó juveniles del Bolaño y jugó con el primer equipo los amistosos después de la bida de éste a Tercera. Como que el ilicitano de Elche ha licitado sus servicios, pero le gustaría jugar con el negro.



(Pasa a la página 13)

GRUPO XIV

En el minuto final, el Boetticher venció al Socuëllamos

El super-cerrojo socuëllamino estuvo a 30 segundos del éxito

MADRID. (De nuestro corresponsal, Barbacil Fortea).

Boetticher, 1 (Segundo); Socuëllamos, 0.

Boetticher: Intriago; Enrique, Herrero, Fernández; Rafa, Miguel; Segundo, Salva, Luis, Sevilla y Moreno.

Socuëllamos: Paqui; Ontiveros, Juan Antonio, Mozún; Santi, Buján; Santos, Marianín, Alias, Mateo y Basora.

Arbitraje: A cargo del señor Mazón, auxiliado en las banderas por los señores Manzano y De Sosa. Irregular. Pitó excesivamente cortando mucho el juego. Quizá ahí anduvo acertado pues el partido se puso bronco. Expulsó a Santi al cual había amonestado con reiteración, por desconsideración. Santi se enfadó por la expulsión y agredió al señor Mazón. En líneas generales la actuación del árbitro no gustó.

EL GOL:

1-0. Se rondaba por el minuto 89 cuando una jugada iniciada por Rafa dio ocasión a que Salva pasase a Segundo el cual situado en el centro y junto al área, lanzó un potente disparo que batió a Paqui pese a su intento.

Supongo que el gol del Boetticher, conseguido cuando el empate parecía afincarse definitivamente en el marcador, tendrá una doble interpretación, según se trate de vencedores o vencidos. Para unos será justo; para otro injusto. Mi opinión neutral, completamente al margen de juicios interesados es que el triunfo del Boetticher ha sido justo.

Me baso para esta afirmación en un hecho fundamental. Cuando un equipo como el Socuëllamos hoy, no tiene otro objetivo que el del empate, renunciando a la victoria a no ser por la circunstancia del gol casual de un contraataque aislado y afortunado, no puede ser merecedor de mejor suerte.

Comenzó el Socuëllamos por intentar el equívoco de una numeración anárquica en sus jugadores cuyas posiciones en el campo respondieron pocas veces a la realidad. Creo que el único equivocado fue el cronista, que tardó varios minutos en hacerse idea de la posición exacta de cada uno.

Lo cierto fue que, nada más ponerse en movimiento el balón, Buján se situaba junto a Juan Antonio, Santos Marianín y Alias retrocedían a posiciones defensivas, mientras Santi ocupaba el puesto de delantero centro, a la vez que Basora y Mateo intentaban, ambos por el centro, las penetraciones, pues rara vez vimos al Socuëllamos con todos los efectivos en posición ofensiva.

El Boetticher creemos que no picó el anzuelo. En un marcaje mixto de hombres y zonas dio al traste con las pretensiones visitantes y puede decirse que los agobios locales fueron contados.

El partido adquirió un cariz desagradable con la actitud un tanto dura del Socuëllamos y como el Boetticher respondera también con sus armas, obligaron al árbitro a pitar a diestro y siniestro, lo que dio como resultado que unas veces acertara y otras no en un porcentaje de acuerdo con la profusión de pitidos.

El primer tiempo nos había dado la medida justa de cada contendiente y sus posibilidades, pero cuando en el segundo tiempo y tras la expulsión de Santi, ocurrida en el minuto dos, el Socuëllamos amartilló un cerrojo impresionante ante el extraordinario Paqui, el Socuëllamos proclamó a los cuatro vientos sus pretensiones. Fue precisamente este amontonamiento de hombres el que impidió a Paqui una mayor efectividad en su estirada en el balón que llegó solo una vez a sus redes.

El Boetticher no encontraba la forma de penetrar en la maraña, aunque lo intentó por todos los lados. Tampoco anduvo, es cierto, muy afortunado, aunque la jugada del gol llegara en momento decisivo, que le puede colgar el sambenito de afortunado, cuando lo cierto fue que la suerte le volvió la espalda en todo momento.

Del Socuëllamos poco podemos decir. Dios nos libre de criticarle, pero por lo acontecido hoy podemos decir que atentó contra el espectáculo. Creo que es libre de adoptar las tácticas que se le antojen pues nadie le obliga a otra cosa. Por eso no podrá quejarse de que se comente en letra impresa su actuación. Nobleza obliga. Ellos son libres, nosotros también.

¿Que tuvo ocasiones de marcar? Cierto. Pero casuales, no provocadas. ¿Qué hubiera ocurrido si se hubieran decidido

a jugar un encuentro de franca ofensiva? Tal vez hubieran ganado, tal vez no. Pero como plantearon hoy el encuentro seguro que no. Lo más, el empate cuyo resultado en la balanza no hubiera sido justo.

En suma, el partido fue malo. Y es que, cuando un equipo "juega" a no dejar "jugar" más vale quedarse encasa.

El Moscardó...

(Viene de la página 12)

ra que vaya a poder de Clarés, éste devuelve a Sebastián, que, con esta magnífica jugada, ha quedado desmarcado, y el gran interior local, pone en funcionamiento el marcador para su equipo, de fuerte disparo, que Valbuena, no puede detener. No decae, ni mucho menos el ánimo del "Mosca" y sigue presionando; diez minutos más tarde, vino el justo tanto para los de Usera, de impresionante testarazo de Díaz, que remata completamente desmarcado, un indirecto botado por Ráez. El segundo gol del equipo forastero no se hizo esperar; seis minutos más tarde, nuevamente Díaz, marca el segundo, con lo que el encuentro parece está definitivamente ganado por los muchachos de Moreno; pero el Getafe, hace un esfuerzo supremo, se va hacia adelante, con algunas buenas combinaciones y, por fin, cuando

Seis juveniles sacó el Torrijos

El Conquense ganó, pero sin abusar de su superioridad

TORRIJOS. (De nuestro corresponsal, Pedro Pérez).

Torrijos, 1 (Ripión); Conquense, 4 (Polo (2), Jiménez y Marcelo).

Torrijos: Paco; Cruz, Alonso, Palomo; Alvarez, Castañeros; Blanco, Dioni, Joaquín, José y Ripión.

Conquense: Domingo; Luis, Ramos, Agustín; Jiménez, Castillo; Agudo, Durá, Polo, Jaro y Marcelo.

Dirigieron: Argote, De Castro y Luque; muy meritoria la labor de todo el equipo arbitral.

* * *

Viendo ya su caída, el Torri-

jos pasa, del profesionalismo, a dar entrada en el equipo a sus jugadores no sólo son amateurs sino juveniles.

Hoy se alineaban por primera vez en Tercera División seis muchachos de estas características; no resta, pues, más que decir que ya hicieron bastante con irse al descanso con un solo gol en contra y sostener, hasta el minuto 88, una honrosa derrota 2-1, pues el tercero y cuarto tantos fueron conseguidos: en el minuto 88, el tercero y el cuarto, pasado el tiempo reglamentario; y esto ante el fuerte y conjuntado Conquense. De todo ello ya fue un éxito. Lástima de esos dos goles, que pueden desanimarles.

En el primer periodo, mientras tuvieron fuerza, sobre todo el medio Castañeros, el equipo casi, casi, llamó de "tú" al Conquense, aunque en la puerta acusaron su inexperiencia, logrando, a los 21 minutos, el Cuenca su primer gol, obra de Polo de tiro largo; y aunque el Cuenca dominaba, sólo logró irse al descanso con este solitario gol.

En la segunda parte ya fue más acusada la presión conquense y vimos luchar con alma y vida a los defensores locales para que no fuera más abultada su derrota, durante esta presión 20 minutos en los que lograron su segundo gol, obra también de Polo, al rematar de cabeza un córner.

Cede el Cuenca en su presión y nuestros muchachos lo gran sacudirse el dominio y a los 27, el veterano Ripión, a centro de Alvarez, logra el 2-1, que mantuvieron ante la presión insistente del Cuenca hasta el minuto 88 en que Jiménez logró de un trallazo desde fuera del área, gol imparable, y el cuarto se produjo cuando caía en barrena el equipo local.

De destacar, la corrección de ambos bandos y más del forastero, que, ante chicos a los que doblaban en edad y corpulencia, no recurrieron a ningún acto punible, aunque la inexperiencia de los nuestros diera lugar a ello.

En suma, un gran conjunto, sin individualidades y con mucha fuerza.

De los nuestros, muy bien todos los veteranos con mención especial de Cruz y Alonso; y, de los noveles, Vidal, José y Joaquín nos gustaron aunque con alguna reserva, pues tienen que pensar que, para ser deportistas, lo primero es cuidar sus condiciones físicas; así es que ya prepararse y perseverar!

tafe ha jugado por bajo de sus posibilidades, normalmente jugamos mejor, hoy no ha sido nuestro día. El resultado creo que ha sido justo; faltando sólo unos minutos para finalizar el partido, como todo el mundo habrá visto, hemos podido marcar un gol, con lo que el partido hubiera sido nuestro; quizás no hubiera sido justo, pero sí el empate.

Sr Carrillo (presidente del Getafe): "El Moscardó es el mejor equipo que ha pasado esta temporada por Getafe, no me extrañaría en absoluto que fuera campeón; tiene fuerza suficiente para ello".

Sr Valero (secretario del Getafe): "El Moscardó tiene un equipo muy homogéneo, que juega muy la pelota; han hecho un gran partido, aunque creo que el resultado está bastante bien".

do sólo faltan siete minutos para que finalice el encuentro, Huertas, marca de fuerte tiro, y por un ángulo bastante difícil, el que sería el gol del empate definitivo.

El Moscardó, ha gustado mucho en Getafe; ha sido, junto con el Alcalá, el mejor equipo que, en la presente temporada, ha pasado por allá. A pesar de las ausencias de Reina, Martínez y Laborde II, el equipo sigue jugando un gran fútbol, y lo vemos con mucha más fuerza que en la primera vuelta; si todo sigue rodándole como hasta ahora, será sin duda alguna el legítimo campeón del XIV grupo de Tercera División.

El Getafe que, como decimos, ha luchado de principio a fin, bastante ha hecho con conseguir este meritorio empate. Sus mejores hombres, aparte del coloso Jabato, han sido Sebastián y ya más bajo, Neila.

CASERTAS
A los primeros que hemos entrevistado hoy, han sido al presidente, secretario y un socio de la peña "La Bota" de Usera; sus opiniones son:

Sr. Rufino Martín (presidente): "Partido muy bien jugado por el Moscardó, que ha debido ganar el encuentro por mayor dominio; el Getafe no ha merecido el empate".

Sr. secretario: "Creo que el Moscardó ha merecido ganar; ha jugado con mucha fuerza, está mejor que en la primera vuelta. El Getafe ha luchado mucho, también está mejor que cuando jugó allí. Los goles nuestros han sido dos fallos de la defensa".

Sr. Luna (socio de la Peña): "Hemos presenciado un buen encuentro, entretenido con lo que no hemos perdido la mañana; un saludo a la afición de Peñarroya, a ver si se animan y hacen un equipo digno de aquella ciudad".

Laborda II (hoy en el banquillo): "El Getafe lo veo bastante bien, se ha jugado un bonito encuentro pero creo que ha debido ganar el Moscardó. Todos los componentes del Getafe han luchado mucho, pero la figura del encuentro ha sido Jabato".

Ráez (uno de los distinguidos del "Mosca"): "El Getafe está muy bien, no merece ni mucho menos el puesto que ocupa; el "Mosca" ha jugado como es habitual en él".

Sr. Moreno (entrenador del "Mosca"): "Un partido bien jugado por nosotros, y emocionante por lo incierto del resultado; el "Mosca" lleva una buena campaña, con una línea de juego muy regular, no tenemos problemas. El Getafe, mucho mejor que en la primera vuelta".

Mingo (entrenador local): "Ha sido un partido de tantos; el Ge-

TERRAZOS VANGUARD

TROFEO VANGUARD AL

JUGADOR MAS REGULAR

DE LA U. D. SOCUËLLAMOS

ANTE EL BOETTICHER,

FUE ONTIVEROS EL MAS DESTACADO.

Clasificación actual: Ontiveros, 2; Buján, 1; Juan Antonio, 1 y Paqui, 1.

TERRAZOS VANGUARD

VIGAS Y CUBIERTAS

Apartado, 16 - SOCUËLLAMOS - (Ciudad Real)

NOTA: TERRAZOS VANGUARD, a fin de premiar al jugador más regular del Socuëllamos, instituyó este precioso trofeo, cuya clasificación empezó a regir a partir de la segunda vuelta del torneo liguero.

La puntuación se concede conforme a la opinión que dan varios técnicos, aficionados y directivos.



Copa de Aficionados

Leganés, Cuatro Caminos, Rayo Real Madrid pasan a las semifinales

EL RAYO DOMINO POR COMPLETO AL S. FERMIN

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLETO ORTEGA).

Rayo, 4 (Tomás 2, Potele y Molinero). S. Fermín, 0.

Rayo: Javier (1) - Huertas (1); Hidalgo (2), Galindo (1), Esteban (1); López (1), Moreno (2); Tomás (2), Santos (1), Molinero (1), Potele (2) y García (1).

S. Fermín: Domingo (1); Miguel (2), Luis (3), Galasa (1); Hernández (1), José Luis (2); Doro (2), Manolín (2), Sierra (0), Pablo (0) y Aurelio (0).

Arbitro: Sr. Puig, regular.

GOLES
1-0. Minuto 17: Internada de Potele, centro y Tomás remata muy bien de cabeza.

2-0. Minuto 48: Jugada individual de Potele, que marca, elevando la pelota por encima de Domingo.

3-0. Minuto 70: Tiro de Molinero que rechaza Domingo, y Tomás aprovecha para batir de nuevo al meta forastero, de tiro raso junto al poste izquierdo.

4-0. Minuto 75: En un salto entre Potele y Domingo (del que salió lesionado aquél), queda el balón suelto, y Molinero marca de tiro bombeado, a puerta vacía.

COMENTARIO
Muy poco interés ofrecía este partido del campeonato castellano de aficionados y ello quedó reflejado en el escasísimo público que asistió al campo de Vallecas, a pesar del buen tiempo reinante.

Los forasteros, que jugaron con una delantera de circunstancias, adoptaron ciertas precauciones defensivas; así el extremo Doro se convirtió en la sombra de Potele y el interior Manolín bajó en apoyo de sus medios; éstos, por su parte, no dudaban en ayudar a los tres defensas en los periodos en los que el dominio vallecano era más acusado. Por su parte los rayistas tan sólo retrasaron a Santos, como organizador del juego en el centro del terreno.

Todo el partido transcurrió con dominio local y ligeros contraataques forasteros que, en pocas ocasiones revestían peligro, debido a la nulidad de los tres hombres adelantados; por su parte los vallecanos llegaban fácilmente al área del S. Fermín, pero allí la seguridad de Luis, bien ayudado por Miguel, impedía que cuajaran en algo positivo; y en última instancia estaba Domingo que realizó algunas paradas meritorias. Pero fue precisamente, este jugador el que, en tres fallos, permitió que los rayistas aumentaran su diferencia, que en el balance global de la eliminatoria es de 8-1 favorable al Rayo Vallecano. En las semifinales habrá de enfrentarse, pues, en interesante confrontación, al R. Madrid; pero esto no ocurrirá hasta dentro de dos meses: justamente el día 2 de abril.

SALTO LA SORPRESA: EL PEGASO ELIMINADO

Madrid.—(De nuestro corresponsal M. RIOS SERNA).

Cuatro Caminos, 2 (Uceda e Inocente). Pegaso, 1 (García).

Cuatro Caminos: Ruiz (1); Mesa (2), Ayala (2), Franco (1); Ramiro (1), Fernández I (2); Romero (2), Uceda (1), Inocente (3), Garzón (2) y Martínez (1).

Pegaso: Regalado (1); Oñoro (1), Tejada (2), Arteaga (1); Chirri (1), Primi (0); Flores (1), Diego (2), García (1), Molina (1) y Herrero (1).

Arbitro: El señor Arístegui estuvo mal en el primer tiempo y bien en el segundo. En las bandas cumplieron los señores Brugués y Cid Quiñones.

GOLES
1-0. 30 segundos: Jugada de Inocente por el centro que termina bombeando el balón a donde se encontraba Uceda que, de cabeza, desvia a la red.

1-1. 34 minutos: Melé ante la puerta del Cuatro Caminos con tiro final de García muy flojo que pasa por debajo del cuerpo de Ruiz. Cuando el estéril marcha mansamente a la red, un defensa local intenta despejarlo pero éste es cargado antirreglamentariamente por un delantero visitante y no

puede tocar el balón que entra en el marco.

2-1. 74 minutos: Falta contra el Pegaso por derribo a Inocente que este mismo ejecuta marcando entre la mal colocada barrera.

COMENTARIO
El modesto Cuatro Caminos, que en la Liga está mal clasificado, ha pasado a las semifinales de la Copa de Aficionados de Castilla a costa del Pegaso, uno de los «gallitos» de la primera regional. He aquí la sorpresa, máxime porque la victoria del débil ha sido justa y con todo merecimiento.

La base del éxito del Cuatro Caminos ha sido la rapidez y el excelente fondo físico, porque precisamente éstas son las mejores armas del Pegaso y el mérito de los locales ha sido precisamente ese, añadiendo un poco más de clase.

El partido en sí, ha sido de dominio alterno, excepto en los últimos minutos en que el Pegaso ha empujado en busca de la igualdad y el Cuatro Caminos se ha visto obligado a encerrarse en una defensiva rabiosa, eso sí, pero bien organizada.

Se planteó el partido con el mismo patrón de juego en ambos conjuntos, es decir el 4-2-4. Los vencedores retrasaron a Fernández I a la defensa y a Garzón a la media y los derrotados hicieron lo mismo, con Chirri entre la zaga y Diego como volante.

ALMORADIÉL, 3. R. MADRID, 1

Puebla de Almoradiel.—(De nuestro corresponsal ALCI).

Almoradiel, 3 (Púa y Chaves 2, uno de penaltys). R. Madrid, 1 (Pedro, Agustín y Ortega 2).

Almoradiel: Pérez (2); Mirasol (2); Colilla (2), Púa (1); Sanchiz (2), Rafa (2); Lorenzo (2), Mayoral (2), Lorenzana (2), Chaves (3) y Quesada (1).

R. Madrid: Aguirre (1); Carrasco (2), Julián (2), Rodri (1); Nito (2), Sainz (1); Agustín (2), Ortega (3), Pedro (1), Grande (2) y Segura (1).

Arbitro el señor Rubio Manchón, bien a lo largo de los 90 minutos, aunque algunas veces no concediera la llamada «ley de la ventajita»; sus auxiliares, Pozas y G. Albarca, cumplieron con su misión muy bien.

INCIDENCIAS Y GOLES
A los 3 minutos, al saltar, se lastima Púa en un tobillo y es retirado a la banda para volver al terreno de juego a los 15 minutos como centro delantero y figura decorativa, ocupando su puesto Rafa; Lorenzana bajó a medio zurdo, lo que desarticuló todas las líneas locales.

0-1. 18 minutos: Segura bota un córner, con mucha fuerza y a media altura, luciendo López al detenerlo, pero no se hace con el balón y Pedro, a poco más de un metro de puerta, remata imparable.

0-2. 50 minutos: Agustín corre por su banda y hace un centro-chut bombeado y aumenta la ventaja merengues.

1-2. 55 minutos: Arrancada de Mayoral por el centro, que dribla a tres blancos, con pase final a Púa, quien consigue el gol del cojo.

2-2. 65 minutos: Después de una serie de 5 ó 6 córners contra la puerta del Madrid, Chaves, de gran testarazo, consigue la igualdad 2-2.

2-3. 78 minutos: Ortega de hábil tiro por alto, deshace la igualdad.

2-4. 80 minutos: Agustín centra pasado, Pérez se precipita en la salida y de nuevo Ortega aprovecha, para aumentar la cuenta.

3-4. 95 minutos: Dentro del área chica madridista, cuando Chaves se disponía a chutar, es derribado por Julián, indicando el árbitro el punto fatídico (que nadie protestó); se encargó Chaves del penaltty, engañando a Aguirre que se tiró al lado contrario por donde pasó el balón. Con este gol se achicaban distancias y se establecía el definitivo 3 a 4 favorable a los «eyes» pequeños.

COMENTARIO
Nos figurábamos que presenciáramos un gran partido esta tarde en el Gijuela, por eso de que el enemigo se crece ante el mayor, como generalmente viene sucediendo, máxime en fútbol. Efectivamente,

pronto lo vimos; a los dos minutos ya tenía el Almoradiel en su haber dos córners y un gran remate de cabeza por Chaves que no se transformó en gol por puro milagro; seguidamente y (como más arriba decimos) vino la lesión del lateral Púa, que obligó a alterar todas sus líneas. A pesar de todo, los amarillos seguían inquietando seriamente a sus contrarios pero, poco a poco, el Madrid fue sacudiéndose del acoso local y se acercaban con más frecuencia al portal de Pérez, quien se lució en varias paradas de gran clase y valentía, a sendos cañonazos de Grande y Ortega, que tiran como «diablos»; fruto de ello, fue el gol de Pedro.

A partir de este momento, algunos jugadores blancos demostraron, no sólo la garra y coraje, sino el juego duro para imponerse a los propietarios, pero éstos, no se ami-

lanaron, echándole al buen fútbol destreza y muchas ganas de jugar; y con esta tónica de buen juego, se llegó al descanso.

La segunda parte, si cabe, fue superior en calidad, emoción y goles; el Madrid continuó con su buen y rápido juego, pero sin la dureza de la primera parte (suponemos que en casetas su «mister» Santamaría dio sus órdenes). El Almoradiel, salió con algunos hombres cambiados de puestos: Mirasol pasó al lateral zurdo de la defensa, Sanchiz al derecho, Lorenzana de medio derecha y Rafa a su demarcación inicial; tal reajuste por cierto muy bien ordenado, por el «mister» local señor Santana, le dio frutos magníficos ya que, un peón de brega incansable como es Rafa, no sólo dirigía el juego desde el centro, sino que le sobraban fuerzas para defender y atacar cuando la ocasión

le era propicia. En resumen, si la primera parte ha sido na, la segunda fue superior do, porque estamos seguros en el descanso, nadie se espere que los amarillos pudieran tar los 45 minutos que restaba partido, después del fuerte ei duro y rápido juego de la mera parte a pesar de ello, amarillos como blancos, nos daron durante todo este tiempo un magnífico espectáculo a una velocidad de vértigo, que el Madrid nuevamente ató su ventaja con dos goles. tir de este momento, los blancos desmelenaron y echando la carne al asador, se hicieron de la situación, dominando su oponente y fruto de ello, la gran proeza del Almoradiel consiguió nivelar el marcador.

Destacados: Los veintidós dores lucharon con más o acierto y suerte, pero eso un alto espíritu deportivo, a par todos y demostraron su preparación física. Damos a ficación de sobresalientes, ves, por el Almoradiel, y a por el Real Madrid.

HUBO QUE RECURRIERON LOS PENALTYS, EN EL REYFRA - LEGANÉS

Getafe.—(De nuestro corresponsal MANOLO DOMINGUEZ).

Reyfra Atlético, 3 (Gan ju Mombiona y Velasco). C. D. h nés, 1 (Miguel).

Por el Reyfra han jugado p mero (Segovia); Wenceslas, h rrego, Deleyto; Ponce, M Des Mombiona, Callejo, Garnach lasco y Belin.

Por el Leganés: Juanito, ces pillo, Zapatero, Cardeña, Paulino; Manzano, Montero sier, Miguel y Ricote.

Dirigió el encuentro, m el Urosas; sus ayudantes, Al mpe taledo y Sánchez León, est. E más afortunados.

Figura del encuentro, B ar defensa central del Reyfra, además a la misma altura, s table para todos, por su co que lucha. Por el Leganés, h rreco Lavasier, Juanito y Zapate mpr sar del fallo, que le costó Sa equipo el primer gol.

Como era natural en un be de copa y de tanta trascen do si se tienen ilusiones por G ut jugar la final, el Leganés una Getafe con una prudente uata defensiva (sin ser cerrojón). A permitiera, mantener por p por espacio de tiempo po por ventaja de dos goles, que n haber traía del pasado daliza para ello, situó a Montenda línea media y a Miguel, lo de secante de Mariano, hoy ista, e' mejor hombre que, jusa Borrego, milita en las filas jug Esta táctica y el juego acisi.

Leganés, le dieron su fructed primera parte, que termino en empate a un gol, pero que ocu de ellos debió subir al me ya que fueron dos fallos atos les del centro Zapatero, el b po visitante, y de Romero, co El dominio en esta parte pondió al equipo local, p coordinar las jugadas, como por el juego aéreo de sus rios.

La segunda parte, fue tinto. El dominio correspo entero al Reyfra, con al otro contraataque aislado ganés; pero los goles loc ron paulatinamente engr marcador contrario. El 2 los 7 minutos de esta segu te, en jugada iniciada e no, con pase a Velasco, q parar, manda sobre Moma marca imparable. Este campearía en el marcador bastante tiempo, ya que y definitivo del encuen cuando sólo faltaban 5 m ra finalizar la contienda, de Velasco, a pase de Como la eliminatoria es lada, hubo que jugar la m de prórroga que marca mento, pero en ninguno tiempos de 15 minutos, dor se alteró, por lo del n de recurrirse al sistema penaltys. En éstos estuvo A

(Pasa a última pá...

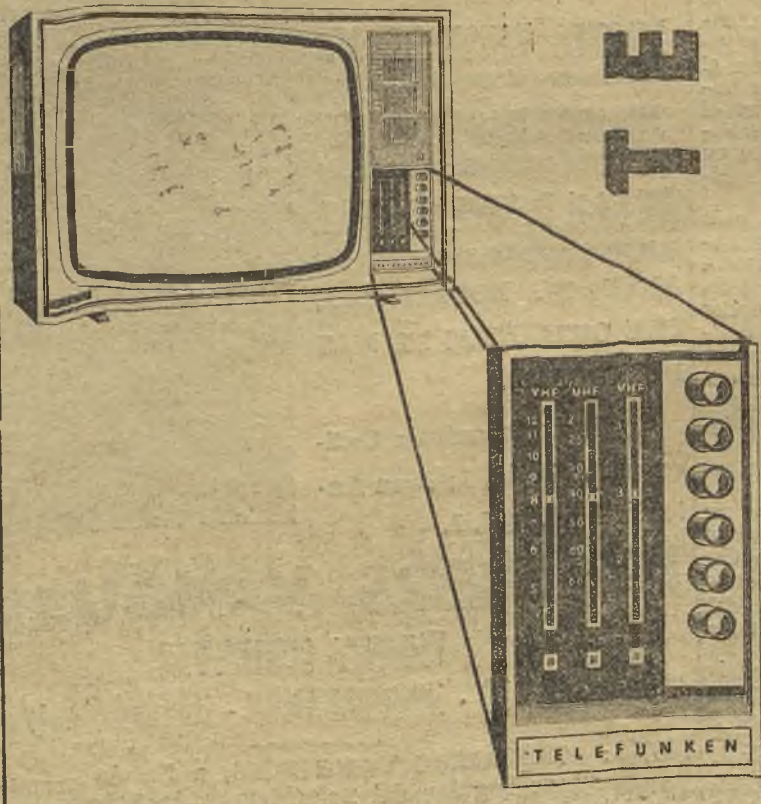
nueva serie "toda banda"

Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"



*Prefiera TELEFUNKEN

BALONCESTO

Prado, campeón de Tercera

El Canoe, al vencer en Alcázar, campeón de Segunda

torneo «Romaso», en pleno auge

RESULTADOS
Bancobao, 49; Almadén, 58.
Ramiro, 43; Pio XII, 42.
Alarcos, 43; Alarcos, 21.

CLASIFICACION

	J.	G.	P.	F.	C.	P.
Bancobao	10	9	1	515	347	19
Alarcos	10	8	2	431	345	18
Pio XII	10	4	6	409	412	14
Ramiro	10	4	6	329	383	14
Almadén	9	4	5	385	393	13
Bancobao	9	0	9	252	441	9

La falta de jugarse el partido Almadén-Bancobao, el Prado proclama brillantemente campeón del torneo.

Alarcos: Cruz, Navas, Ullate, Páez, Pascual (2), Cuadra (5), Pío (2), Poblete (4), Barrios (8).
Árbitros: Sres. Serrano y Blanco. Fue muy bien, ambos. Su labor fue juzgada por la corrección de los árbitros.

COMENTARIO
El partido de hoy, ante todo que la victoria del Prado fue justa. En verdad esperábamos más de los dos equipos, porque, uno, el Alarcos, dio una sensación pobrísima de juego y penetración entre los jugadores. Otro, el Prado, no quiso esforzarse para ganar, solo jugando a medio gas.

Desde los primeros minutos, se evidenció claramente la superioridad del Prado que se planta cuantas veces quiere debajo de la canasta que los defensores alarcuistas no impidieron; especialmente no un hombre que supiera marcar estrechamente a Pombo, quien, en el primer tiempo, se bastó para ser la zona defensiva del rival. El Alarcos intenta el tiro a distancia, y eso es difícil en el juego del Colegio de Nuestra Señora del Prado, fallando estrepitosamente en sus intentos, en tanto los locales, conociendo a la perfección su «cancha», realizan libre su juego debajo de canastas. Martín es el encargado de dirigir el juego de su equipo, y baja incansablemente de los balones muertos a Pombo, quien, junto a Silvano, mañana de mañana de mañana, va a ganar la mayoría de los puntos. Así, llegamos al final del primer periodo con ventaja del Prado por 17-7.

La continuación, el Prado sin su mejor juego, sigue jugando con tranquilidad en medio de un total desconcierto alarcuista, que sigue fallando en defensa y ataque. Silvano ahora es el jugador que intenta con más frecuencia el tiro y encesta muy bien a distancia y San Martín, en el primer tiempo no se ocupaba de la canasta, ahora intenta en bandeja sumar puntos para su equipo y lo consigue brillantemente. Se llega al final con el resultado de 43-21, que es una victoria para el Prado, campeón del grupo manchego de Tercera División.

Alarcos: Cuadra, Barrios y Poblete pueden salvar del naufragio al Alarcos.
Ramiro: Martín, Pombo y Silvano son los mejores del Prado.
Pexetri

BANCOBAO MERECE LA VICTORIA, PERO AL FINAL PERDIO ANTE ALMADÉN (49-58)
El partido, si el triunfo no hubiera sido de su parte, cosa que mejor hubiera sido para el Bancobao nos ha vuelto a hacer otro gran partido, posiblemente el mejor jugado hasta la fecha, pero al final, cuando contaban una ventaja de diez puntos, un tenido un lamentable bache les ha costado la victoria. El partido ha sido muy bonito jugado sin precauciones defensivas hemos podido presenciar una acción deportiva que al final ha sido rodeada de una enorme emoción por el cambio constante del marcador.

Alarcos: Cruz, Navas, Ullate, Páez, Pascual (2), Cuadra (5), Pío (2), Poblete (4), Barrios (8).
Árbitros: Sres. Serrano y Blanco. Fue muy bien, ambos. Su labor fue juzgada por la corrección de los árbitros.

PILAR, 36; ALARCOS, 34
Muchos errores en el Alarcos aunque sus hombres lucharon bravamente por conseguir la victoria que muy bien pudo darse, de haber tenido más precisión en el tiro a distancia, especialmente en los últimos cinco minutos, a los que se llega con ventaja del Alarcos por 34-29, pero incomprensiblemente, en este último periodo, los alarcuistas no marcan ni una sola canasta en tanto que el Pilar consigue siete puntos que les serían suficientes para alcanzar el triunfo.

Pilar: Ortega (7), Pombo (8), Ledesma (10), Silvano (4), Corral (6), Alcañiz, Nuñez de Arenas, Caballero, Sánchez y Guijarro.
Alarcos: Barrios (12), Pascual, González, De la Osa, Ullate, Navas (8), Poblete (8) y Prado (6).

PILAR, 58; BANESTO, 54
Con la victoria del Pilar, el grupo A se pone al «rojo vivo». Ahora el tercer encuentro que han de jugar ambos conjuntos, será una verdadera final, si antes, naturalmente alguno no pierde con el Alarcos.

Ha existido una gran igualdad en el juego y el marcador. Como máximo, solo 6 puntos ha habido de diferencia en este emocionante y buen encuentro. Al final de la primera parte, ganaba el Banesto por 21-19.

En el segundo tiempo, los dos equipos buscan afanosamente despegarse en el marcador, pero esto, prácticamente, era imposible. Un encesto del Pilar, era contrarrestado con otro del Banesto, equipo que se mostraba ligeramente superior, hasta que, en los últimos minutos, tres de sus mejores jugadores: Mohino, Selas y Expósito, salen por «personales», perdiendo el partido, porque el Pilar,

Portillo, Campos, Aguilera (13), García (20), Aparicio y Moya.
Almadén: Domínguez (17), Villaseca (2), Villar (5), Guijas (2), Ferrer (23), Nuñez (9), Muñoz y López.

RAMIRO, 43; PIO XII, 42

Lo mejor de este partido ha sido la exhibición de ambos conjuntos han realizado sin temor al resultado final, ya que en realidad nada se jugaban. Los dos equipos han pretendido alcanzar un resultado alto y en parte lo han conseguido. En el Pío XII merece mención especial su jugador Moreno, que se ha anotado la mayor parte de los puntos de su equipo en una mañana llena de acierto. En realidad, todo el equipo de Pío XII ha luchado por «colocar» bien a su jugador Moreno. La primera parte termina con 19-15 favorable al Ramiro, que ha encajado una gran primera parte.

En el segundo tiempo, el Ramiro quiere decidir pronto el partido y se lanza a una desesperada ofensiva, correspondiendo de igual forma el conjunto visitante, que se ha mostrado en todo momento muy peligroso. El resultado final de 43-42, favorable al Ramiro ha sido justo.

Muy bueno, el arbitraje del señor Romero.
Pío XII: Navas (6), Moreno (35), Barberán, Molina, Díaz, Aranda y Rumin (2).

Ramiro: Rodríguez, León, Alba, De las Heras, Manzano, Pineño (7), Artal (10), Alvarez (9), San Juan (4), Rojas (11) y Pintor.

El Duende del Estadio

V Trofeo Romaso
Partidos jugados el pasado jueves:

DONCEL, 29; BANCOBAO, 28
Desde que fue fundado el equipo, ha sido esta la mejor oportunidad que ha tenido el Bancobao para alzarse con el triunfo, pero la falta de algunos de sus titulares, ha impedido que sus propósitos se hicieran realidad. Primer tiempo 20-17 para finalizar el partido con el resultado 29-27.

Doncel: Gertrudis (2), Abenójar (4), Candel (4), Calatayud (10), Valdés (7) y Cepeda (2).

Bancobao: Alvarez (2), Aparicio (4), Aguilera (8), Campos, García (8) y Portillo (2).

PILAR, 36; ALARCOS, 34
Muchos errores en el Alarcos aunque sus hombres lucharon bravamente por conseguir la victoria que muy bien pudo darse, de haber tenido más precisión en el tiro a distancia, especialmente en los últimos cinco minutos, a los que se llega con ventaja del Alarcos por 34-29, pero incomprensiblemente, en este último periodo, los alarcuistas no marcan ni una sola canasta en tanto que el Pilar consigue siete puntos que les serían suficientes para alcanzar el triunfo.

Pilar: Ortega (7), Pombo (8), Ledesma (10), Silvano (4), Corral (6), Alcañiz, Nuñez de Arenas, Caballero, Sánchez y Guijarro.
Alarcos: Barrios (12), Pascual, González, De la Osa, Ullate, Navas (8), Poblete (8) y Prado (6).

Partidos jugados el pasado sábado:

PILAR, 58; BANESTO, 54
Con la victoria del Pilar, el grupo A se pone al «rojo vivo». Ahora el tercer encuentro que han de jugar ambos conjuntos, será una verdadera final, si antes, naturalmente alguno no pierde con el Alarcos.

Ha existido una gran igualdad en el juego y el marcador. Como máximo, solo 6 puntos ha habido de diferencia en este emocionante y buen encuentro. Al final de la primera parte, ganaba el Banesto por 21-19.

En el segundo tiempo, los dos equipos buscan afanosamente despegarse en el marcador, pero esto, prácticamente, era imposible. Un encesto del Pilar, era contrarrestado con otro del Banesto, equipo que se mostraba ligeramente superior, hasta que, en los últimos minutos, tres de sus mejores jugadores: Mohino, Selas y Expósito, salen por «personales», perdiendo el partido, porque el Pilar,

magnífico equipo, sabe dar perfectamente el golpe de gracia en cuanto el contrario se descuida, y así, se apuntó una victoria totalmente justa por 58-54.

Arbitró muy rigurosamente el señor Serrano.
Pilar: Ortega (14), Pombo (2), Ledesma (12), Silvano (18), Corral (11), Alcañiz, Llorens (1) y Caballero.

Banesto: De la Torre (15), Bolaños (14), Expósito, Ledesma (8), Ontiveros, Selas (4), Corral y Mohino (13).

BANCOBAO, 31; SHIKAR, 24
Por fin el Bancobao consigue su primera victoria, justa y merecida ante el peligroso e incómodo Shikar, que en ningún momento se ha entregado. Ya la primera parte termina con el resultado favorable al Bancobao por 13-10. Después, en el segundo periodo, siempre iría por delante el Bancobao, pero un bache de éste, es bien aprovechado por su rival para acercarse peligrosamente y poner el partido muy difícil; Aguilera, en noche de aciertos, vuelve a marcar varias canastas que despegan a su equipo definitivamente en el marcador, hasta llegar al final con un tanteo de 31-24.

El verdadero promotor de esta victoria ha sido Aguilera, jugador con fabulosas cualidades para llegar a ser uno de los mejores baloncestistas de la capital.
Arbitró muy bien el señor Romero.

Shikar: Collado, De la Peña, Romero (1), Lavín Abad (10), Rodríguez, Patiño (2), J. L. Víctor (4), J. M. Víctor (4), Selas (3) y Cruz.

Bancobao: Alvarez, Aparicio (6), Aguilera (18), Campos (2), Carrizo, García (3), Portillo (2), Moya (1) y Galiana.

Pexetri
JUVENTUD C. B., 34; CANOE C. B., 70

Alcázar de San Juan.—(De Eme-Eme).
Partido aplazado en su día y decisivo para la clasificación del Canoe.

El Juventud local, clasificado para permanecer en Segunda División, deportivamente tenía una gran responsabilidad en su confrontación con el equipo madrileño, ya que, del resultado final de este encuentro, dependía que el Canoe obtuviera la clasificación a que antes aludimos, empatado con el Agromán a puntos, pero con mejor gol average.

El equipo madrileño, reconociendo la importancia de este decisivo encuentro, independientemente del árbitro nombrado para este partido, solicitó la presencia, como árbitro principal, al colegiado internacional, Luciano Sánchez, del Colegio valisoleño, así como un comisario de mesa.

Pero el caso es que el citado señor Sánchez, con su desacertada actuación, impropia de un internacional, ha sido artífice principal de esta victoria tan necesaria para el Canoe. Ganar, sinceramente hubiera ganado sin ayuda ajena; justo y noble es reconocer son superiores a los locales, aun cuando no tanto como presentíamos, pero lo más hiriente para el caído y humilde, es ver ayudas máximas para el poderoso; de ahí que hayan existido conatos de dureza en algunos momentos.

La primera parte, va terminó con el aplastante tanteo de 11-35, que hacía presagiar una mayor derrota para los locales, que unas veces por la veleidosa fortuna, hoy de espaldas a la hora del encesto y, otras, por la actuación parcialísima del colegiado, no conseguían, en periodos bastantes extensos, amminorar la renta aobtenida por los madrileños.

El segundo periodo pareció iba a cambiar el decorado de los acontecimientos, ya que sin desánimo alguno por la marcha del marcador, los locales se lanzan sucesivamente a la canasta contraria, pero nuevamente el árbitro, decretando personales a mansalva, va dejando diezmado el conjunto alcazareño, tras la expulsión de Nando, al que reprochamos su actitud antideportiva a la hora de abandonar la «cancha».

Un torneo más que ha llegado a su fin, en el que hemos lamentado sinceramente, cronistas, directivos, jugadores y aficionados al balon-

Habla Trompi

EL MANCHEGO, con las mismas posibilidades que el que más

El entrenador mancheguista enjuicia a sus jugadores, uno por uno

Hubo un momento en que, el Manchego, parecía descartado para clasificarse. Sin embargo, los últimos triunfos le sitúan con las mismas posibilidades que los otros. Preguntamos a Trompi sobre estos hechos y nos dice:

—Todo fue debido —empieza diciendo Trompi— a que nos tocó un calendario adverso, teniendo que enfrentarse al Extremadura, Plus Ultra y Badajoz en sus propios campos y en el tiempo de mes y medio. El público empezó a ponerse nervioso porque por las circunstancias expuestas no nos pu-



simos al frente de la tabla como todos esperaban. Y porque la desgracia nos acompañó en esos y otros partidos.

—Las lesiones han perjudicado mucho al Deportivo?

—Eso lo ha visto todo el público: Hemos tenido que luchar «con los puños» frente al calendario, a la mala suerte y desmoralización en muchos momentos de los jugadores ante las muestras de desagrado del público.

—Ha cambiado todo ya, Trompi?

—Puede decirse que las cosas se han puesto conforme era de esperar y haciendo bueno nuestro pronóstico: Los «grandes» han empezado a perder al enfrentarse también a los fuertes. El Deportivo, se ha colocado en una posición que le permite aspirar a ser campeón con las mismas posibilidades que Badajoz, Plus Ultra y Extremadura.

—Entonces es este el Deportivo que la afición deseaba y pedía?

—Si a resultados se refiere usted, sí; aunque en realidad, el Deportivo nunca ha dejado de ser potencia en el Grupo; lo que pasaba es que, como le he dicho, la clasificación engañaba, pero ha llegado el momento de la verdad, teniendo que jugar la clasificación en el estadio con la visita de los punteros antes citados.

—¿Se conseguirá?

—Depende de muchos factores. Se dice, y con razón, que la liga es el torneo de la regularidad, pero no cabe duda que, cuando se desbarrolla como la presente, es decir con cuatro equipos casi emparejados, una mala actuación, una sim-

ple decisión arbitral, un golpe de fortuna, puede dar un giro a la clasificación y echar por tierra todas las posibilidades de cualquiera. Pero arrojando la pregunta le diré que el Deportivo posee un excelente conjunto, está fuerte de moral y juego y tiene a la vista desplazamientos donde podemos fortalecer nuestras aspiraciones y terminar victoriosos en uno de los dos primeros puestos.

—¿Es cierto que hace mes y medio aproximadamente el Manchego atravesó un bache?

—Así fue. Y me extraña que a la hora de juzgarnos no se tuviera en cuenta el por qué. Se lesionaron, Soto, Jaurés, Villaverde, Franganillo, Salvi, Porras, Peinado y Tomé, como el propio Salvi, hubieron de salir en inferioridad de condiciones físicas.

—La afición llegó a «divorciarse» del equipo?

—La afición de Ciudad Real, además de ser extraordinaria, sabe lo que es el fútbol. Estamos satisfechos de su comportamiento. Es verdad que nos chilló en algunos momentos, pero esto sucede en todas partes, y esos gritos llegaron a poner nerviosos a ciertos jugadores. Ahora, junto con el equipo, también se ha recuperado la afición. Y puede decirse que formamos todos, público, equipo y directiva un sólo bloque. Y a estas alturas y tal como está la Liga, la unión es base fundamental para la victoria final.

—Soto es un portero cotizado ¿por qué ha encajado en lo que va de Liga más goles que en toda la pasada temporada?

—Por una razón convincente: el Deportivo juega más al ataque y el portero se encuentra menos arropado. Claro que está la compensación, porque si bien nos han marcado la discreta cifra de 23 tantos, en cambio hemos conseguido nada menos que 63, siendo el cuadro más goleador, detrás del Badajoz, con 73.

—La defensa empezó titubeando ¿qué nos dice?

—Bueno, eso que usted dice de que empezó titubeando, no fue ni más ni menos que Valch necesita algunos partidos para entrar en juego, y Jaurés, al ser nuevo, tuvo que alinearse tres o cuatro veces para penetrarse con aquél y con Tomé. «El eterno», como se le llama, está asombrando a propios y extraños y le auguro tres o cuatro temporadas más de pleno éxito.

—Y Villaverde, ¿se ha recuperado?

—Villaverde es un gran medio volante, un hombre de pundonor y vergüenza deportiva. Villaverde, tiene encomendada una misión poco lucida para la galería pero tremendamente práctica para el equipo. Todo lo contrario ocurre con Quesada. Este, uno de los mejores medios de la Tercera División, juega más alegremente, porque está en su función acorde con su temperamento, y por eso se ganó antes las simpatías del público. Puede decir que tanto Villaverde como Quesada forman una medular competente y eficazísima.

—¿Y la delantera?

—Aquí tengo que hacer hincapié para aclarar que Cabanes, que lo viene haciendo de interior, es un medio más, y que Quesada también lo hace de defensa y que Porras vino en calidad de central. En total con una plantilla de dieciséis jugadores, se pueden hacer diversas combinaciones. Diestro, que en la pasada temporada anduvo algo flojo, se ha erigido en un extremo peligroso, solicitado por varios equipos de superior categoría. Velasco está otra vez en forma, no habiendo rendido como se esperaba a causa del servicio militar. Cabanes, Franganillo y Peinado, cuando han podido jugar, lo han hecho con acierto y prodigando el disparo.

—¿Es cierto que desde que Salvi fichó en el Valencia, ha bajado en su rendimiento?

—Nada más ser jugador valencianista Salvi hizo tres espléndidas actuaciones. Luego vino una ino-

(Pasa a última página)

Copa de Aficionados

Leganés, Cuatro Caminos, Rayo Real Madrid pasan a las semifinales

EL RAYO DOMINO POR COMPLETO AL S. FERMIN

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Rayo, 4 (Tomás 2, Potele y Molinero), S. Fermin, 0.

Rayo: Javier (1) - Huertas (1); Hidalgo (2), Galindo (1), Esteban (1); López (1), Moreno (2); Tomás (2), Santos (1), Molinero (1), Potele (2) y García (1).

S. Fermin: Domingo (1); Miguel (2), Luis (3), Galasa (1); Hernández (1), José Luis (2); Doro (2), Manolín (2), Sierra (0), Pablo (0) y Aurelio (0).

Árbitro: Sr. Puig, regular.

GOLES

1-0. Minuto 17: Internada de Potele, centra y Tomás remata muy bien de cabeza.

2-0. Minuto 48: Jugada individual de Potele, que marca, elevando la pelota por encima de Domingo.

3-0. Minuto 70: Tiro de Molinero que rechaza Domingo, y Tomás aprovecha para bstrir de nuevo al meta forastero, de tiro raso junto al poste izquierdo.

4-0. Minuto 75: En un salto entre Potele y Domingo (del que salió lesionado aquél), queda el balón suelto, y Molinero marca de tiro bombeado, a puerta vacía.

COMENTARIO

Muy poco interés ofrecía este partido del campeonato castellano de aficionados y ello quedó reflejado en el escasísimo público que asistió al campo de Valdecas, a pesar del buen tiempo reinante.

Los forasteros, que jugaron con una delantera de circunstancias, adoptaron ciertas precauciones defensivas; así el extremo Doro se convirtió en la sombra de Potele y el interior Manolín bajó en apoyo de sus medios; éstos, por su parte, no dudaban en ayudar a los tres defensas en los periodos en los que el dominio vallecano era más acusado. Por su parte los rayistas tan sólo retrasaron a Santos, como organizador del juego en el centro del terreno.

Todo el partido transcurrió con dominio local y ligeros contraataques forasteros que, en pocas ocasiones revestían peligro, debido a la nulidad de los tres hombres adelantados; por su parte los vallecanos llegaban fácilmente al área del S. Fermin, pero allí la seguridad de Luis, bien ayudado por Miguel, impedía que cuajaran en algo positivo; y en última instancia estaba Domingo que realizó algunas paradas meritorias. Pero fue precisamente, este jugador el que, en tres fallos, permitió que los rayistas aumentaran su diferencia, que en el balance global de la eliminatoria es de 8-1 favorable al Rayo Vallecano. En las semifinales habrá de enfrentarse, pues, en interesante confrontación, al R. Madrid; pero esto no ocurrirá hasta dentro de dos meses: justamente el día 2 de abril.

SALTO LA SORPRESA: EL PEGASO ELIMINADO

Madrid.—(De nuestro corresponsal M. RIOS SERNA).

Cuatro Caminos, 2 (Uceda e Inocente), Pegaso, 1 (García).

Cuatro Caminos: Ruiz (1); Mesa (2), Ayala (2), Franco (1); Ramiro (1), Fernández I (2); Romero (2), Uceda (1), Inocente (3), Garzón (2) y Martínez (1).

Pegaso: Regalado (1); Oñoro (1), Tejada (2), Arteaga (1); Chirri (1), Primi (0); Flores (1), Diego (2), García (1), Molina (1) y Herrero (1).

Árbitro: El señor Aristegui estuvo mal en el primer tiempo y bien en el segundo. En las bandas cumplieron los señores Brugués y Cid Quiñones.

GOLES

1-0. 30 segundos: Jugada de Inocente por el centro que termina bombeando el balón a donde se encontraba Uceda que, de cabeza, desvia a la red.

1-1. 34 minutos: Melée ante la puerta del Cuatro Caminos con tiro final de García muy flojo que pasa por debajo del cuerpo de Ruiz. Cuando el estérico marcha mansamente a la red, un defensa local intenta despejarlo pero éste es cargado antirreglamentariamente por un delantero visitante y no

puede tocar el balón que entra en el marco.

2-1. 74 minutos: Falta contra el Pegaso por derribo a Inocente que este mismo ejecuta marcando entre la mal colocada barrera.

COMENTARIO

El modesto Cuatro Caminos, que en la Liga está mal clasificado, ha pasado a las semifinales de la Copa de Aficionados de Castilla a costa del Pegaso, uno de los «gallitos» de la primera regional. He aquí la sorpresa, máxime porque la victoria del débil ha sido justa y con todo merecimiento.

La base del éxito del Cuatro Caminos ha sido la rapidez y el excelente fondo físico, porque precisamente éstas son las mejores armas del Pegaso y el mérito de los locales ha sido precisamente ese, añadiendo un poco más de clase.

El partido en sí, ha sido de dominio alterno, excepto en los últimos minutos en que el Pegaso ha empujado en busca de la igualdad y el Cuatro Caminos se ha visto obligado a encerrarse en una defensiva rabiosa, eso sí, pero bien organizada.

Se planteó el partido con el mismo patrón de juego en ambos conjuntos, es decir el 4-2-4. Los vencedores retrasaron a Fernández I a la defensa y a Garzón a la media y los derrotados hicieron lo mismo, con Chirri entre la zaga y Diego como volante.

ALMORADIEL, 3.

R. MADRID, 4

Puebla de Almoradiel.—(De nuestro corresponsal ALCE).

Almoradiel, 3 (Púa y Chaves 2, uno de penalty), R. Madrid, 4 (Pedro, Agustín y Ortega 2).

Almoradiel: Pérez (2); Mirasol (2); Collita (2); Púa (1); Sanchiz (2); Rafa (2); Lorenzo (2), Mayoral (2), Lorenzana (2), Chaves (3) y Quesada (1).

R. Madrid: Aguirre (1); Carrasco (2), Julián (2), Rodri (1); Nito (2), Sainz (1); Agustín (2), Ortega (3), Pedro (1), Grande (2) y Segura (1).

Árbitro el señor Rubio Manchón, bien a lo largo de los 90 minutos, aunque algunas veces no concediera la llamada «ley de la ventaja»; sus auxiliares, Pozas y G-Albarca, cumplieron con su misión muy bien.

INCIDENCIAS Y GOLES

A los 3 minutos, al saltar, se lastima Púa en un tobillo y es retirado a la banda para volver al terreno de juego a los 15 minutos como centro delantero y figura decorativa, ocupando su puesto Rafa; Lorenzana bajó a medio zurdo, lo que desarticuló todas las líneas locales.

0-1. 18 minutos: Segura bota un córner, con mucha fuerza y a media altura, luciendo López al detenerlo, pero no se hace con el balón y Pedro, a poco más de un metro de puerta, remata imparabile.

0-2. 50 minutos: Agustín corre por su banda y hace un centro-chut bombeado y aumenta la ventaja «merengue».

1-2. 55 minutos: Arrancada de Mayoral por el centro, que dribla a tres blancos, con pase final a Púa, quien consigue el gol del cojo.

2-2. 65 minutos: Después de una serie de 5 ó 6 córners contra la puerta del Madrid, Chaves, de gran testarazo, consigue la igualdad 2-2.

2-3. 78 minutos: Ortega de hábil tiro por alto, deshace la igualdad.

2-4. 80 minutos: Agustín centra pasado, Pérez se precipita en la salida y de nuevo Ortega aprovecha, para aumentar la cuenta.

3-4. 95 minutos: Dentro del área chica madridista, cuando Chaves se disponía a chutar, es derribado por Julián, indicando el árbitro el punto fatídico (que nadie protestó); se encargó Chaves del penalty, engañando a Aguirre que se tiró al lado contrario por donde pasó el balón. Con este gol se achicaban distancias y se establecía el definitivo 3 a 4 favorable a los «eyes» pequeños.

COMENTARIO

No figurábamos que presenciáramos un gran partido esta tarde en el Gijuela, por eso de que el enemigo se crece ante el mayor, como generalmente viene sucediendo, máxime en fútbol. Efectivamente,

pronto lo vimos; a los dos minutos ya tenía el Almoradiel en su haber dos córners y un gran remate de cabeza por Chaves que no se transformó en gol por puro milagro; seguidamente y (como más arriba decimos) vino la lesión del lateral Púa, que obligó a alzar todas sus líneas. A pesar de todo, los amarillos seguían inquietando seriamente a sus contrarios pero, poco a poco, el Madrid fue sacudiéndose del acoso local y se acercaban con más frecuencia al portal de Pérez, quien se lució en varias paradas de gran clase y valentía, a sendos cañonazos de Grande y Ortega, que tiran como «diablos»; fruto de ello, fue el gol de Pedro.

A partir de este momento, algunos jugadores blancos demostraron, no sólo la garra y coraje, sino el juego duro para imponerse a los propietarios, pero éstos, no se ami-

lanaron, echándole al buen fútbol destreza y muchas ganas de jugar; y con esta tónica de buen juego, se llegó al descanso.

La segunda parte, si cabe, fue superior en calidad, emoción y goles; el Madrid continuó con su buen y rápido juego, pero sin la dureza de la primera parte (suponemos que en casetas su «mister») Santamaría dio sus órdenes. El Almoradiel, salió con algunos hombres cambiados de puestos: Mirasol pasó al lateral zurdo de la defensa, Sanchiz al derecho, Lorenzana de medio derecha y Rafa a su demarcación inicial; tal reajuste por cierto muy bien ordenado, por el «mister» local señor Santana, le dio frutos magníficos ya que, un peón de brega incansable como es Rafa, no solo dirigía el juego desde el centro, sino que le sobran fuerzas para defender y atacar cuando la ocasión

le era propicia. En resumen, si la primera parte ha sido buena, la segunda fue superior, porque estamos seguros en el descanso, nadie se espere que los amarillos pudieran restar los 45 minutos que restaba partido, después del fuerte y duro y rápido juego de la primera parte a pesar de ello, amarillos como blancos, nos dieron durante todo este tiempo un magnífico espectáculo a una velocidad de vértigo, que el Madrid nuevamente tomó su ventaja con dos goles. A partir de este momento, los amarillos se desmelenaron y echando la carne al asador, se hicieron finos de la situación, dominando su oponente y fruto de ello la gran proeza del Almoradiel, consiguió nivelar el marcador.

Destacados: Los veintidós jugadores lucharon con más acierto y suerte, pero eso es un alto espíritu deportivo, a par todos y demostraron una preparación física. Damos felicitación de sobresalientes a los tres, por el Almoradiel, y a los dos por el Real Madrid.

HUBO QUE RECURRIR LOS PENALTYS, EN EL REYFRA - LEGANÉS

Getafe.—(De nuestro corresponsal MANOLO DOMINGUE).

Reyfra Atlético, 3 (Garza, Mombióna y Velasco), C. D. Leganés, 1 (Miguel).

Por el Reyfra han jugado: Mero (Segovia); Wenceslao, Peregro, Deleyto; Ponce, Mombióna, Callejo, Garnacho, lasco y Belín.

Por el Leganés: Juanito, Pillo, Zapatero, Cardeña, Paulino; Manzano, Montero, Miguel y Ricote.

Dirigió el encuentro, Mero Urosas; sus ayudantes, Arcañaledo y Sánchez León, estos más afortunados.

Figura del encuentro, la defensa central del Reyfra, además a la misma altura: notable para todos, por su lucha. Por el Leganés, Mero Lavisier, Juanito y Zapatero, por el fallo, que le costó el equipo el primer gol.

Como era natural en un partido de copa y de tanta trascendencia si se tienen ilusiones por jugar la final, el Leganés usó Getafe con una prudente defensiva (sin ser cerrojillo), permitiera, mantener por un espacio de tiempo por ventaja de dos goles, que haber traía del pasado para ello, situó a Montero en línea media y a Miguel, lo secante de Mariano, hoy es el mejor hombre que, justo Borrego, milita en las filas de esta táctica y el juego del Leganés, le dieron su primera parte, que terminó empatado a un gol, pero que de ellos debió subir al marcador ya que fueron dos fallos de los del central Zapatero, el po visitante, y de Romero.

El dominio en esta parte, pondió al equipo local, y coordinar las jugadas, como por el juego aéreo de sus rios.

La segunda parte, fue tarta. El dominio correspondió entero al Reyfra, con otro contraataque aislado ganés; pero los goles fueron paulatinamente engrandeciendo el marcador contrario. El 2-1 los 7 minutos de esta segunda parte, en jugada iniciada por el local, con pase a Velasco, para parar, manda sobre Mombióna marca imparabile. Este campearía en el marcador bastante tiempo, ya que definitivo del encuentro cuando sólo faltaban 5 minutos para finalizar la contienda de Velasco, a pase de Garza. Como la eliminatoria estaba lada, hubo que jugar la prórroga que marcó momento, pero en ninguno de los tiempos de 15 minutos, el marcador se alteró, por lo que se recurrió al sistema de penaltys. En éstos estuvo

(Pasa a última página)

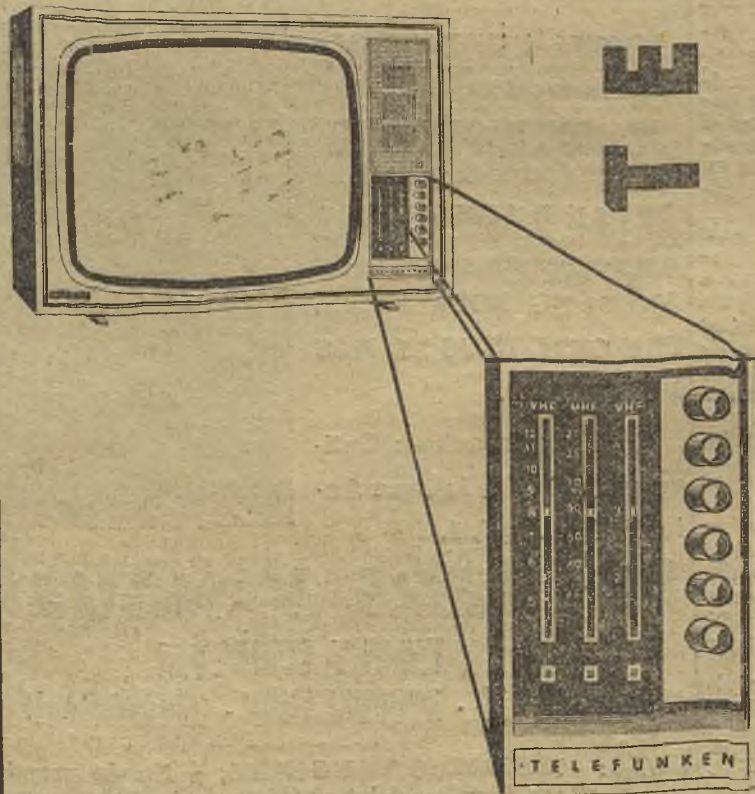
nueva serie "toda banda"

Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"



*Prefiera TELEFUNKEN

ALONCESTO

Prado, campeón de Tercera

El Canoe, al vencer en Alcázar, campeón de Segunda

El torneo «Romasol», en pleno auge

RESULTADOS
Bancobao, 49; Almadén, 58.
Ramiro, 43; Pío XII, 42.
Prado, 43; Alarcos, 21.

CLASIFICACION

	J. G. P. F. C. P.
Bancobao	10 9 1515 347 19
Alarcos	10 8 2431 345 18
Pío XII	10 4 6409 412 14
Ramiro	10 4 6329 383 14
Almadén	9 4 5385 393 13
Bancobao	9 0 9252 441 9

La falta de jugarse el partido Almadén-Bancobao, el Prado proclama brillantemente campeón del torneo.

Prado: Núñez de Arenas, Silva (15), Aparicio, Caballero, San Martín (6), Gutiérrez (9), Pombo (2), Alcañiz, Rodríguez y Forto.

Alarcos: Cruz, Navas, Ullate, González, Pascual (2), Cuadra (5), Poblete (2), Barrios (8).
Árbitros: Sres. Serrano y Blánquez. Muy bien, ambos. Su labor fue calificada por la corrección de los jugadores.

COMENTARIO
Digamos ante todo que la victoria del Prado fue justa. En verdad esperábamos más de los dos equipos, porque, uno, el Alarcos, dado una sensación pobrísima de juego y penetración entre los hombres. Otro, el Prado, no teniendo que esforzarse para ganar porque, solo jugando a medio gas, ha ganado bien.

Desde los primeros minutos, se veió claramente la superioridad del Prado que se planta cuantas veces quiere debajo de la canasta que los defensores alarcuistas han impedido; especialmente no por un hombre que supiera estrechamente a Pombo, quien, en el primer tiempo, se bastó para operar la zona defensiva del rival. El Alarcos intenta el tiro a media distancia, y eso es difícil en los años del Colegio de Nuestra Señora del Prado, fallando estrepitosamente en sus intentos, en tanto que los locales, conociendo a la perfección su «cancha», realizan siempre su juego debajo de canasta. San Martín es el encargado de finalizar el juego de su equipo, y baja incansablemente de los balones muertos a Pombo. Gutiérrez que junto a Silvano, una mañana de aciertos, se van contando la mayoría de los puntos. Así, llegamos al final del primer período con ventaja del Prado por 17-7.

En la continuación, el Prado sin dejar su mejor juego, sigue jugando con tranquilidad en media distancia y San Martín, en el primer tiempo no se ocupaba de la canasta, ahora intenta en bandeja sumar puntos para su equipo y lo consigue brillantemente. Se llega al final con el resultado de 43-21, que llama justamente al Prado campeón del grupo manchego a Tercera División.

Polo Cuadra, Barrios y Poblete pueden salvar del naufragio al Alarcos.
San Martín, Pombo y Silvano han sido los mejores del Prado.
Pexetri

BANCOBAO MERECE VICTORIA, PERO AL PERDIO ANTE ALMADÉN (49-58)
Al menos, si el triunfo no ha sido de su parte, cosa que me sorprende, el Bancobao nos ha vuelto a hacer otro gran partido, posiblemente el mejor jugado hasta la fecha, pero al final, cuando contaban una ventaja de diez puntos, han tenido un lamentable bache que les ha costado la victoria. Este partido ha sido muy bonito jugado sin precauciones defensivas; así hemos podido presenciar una lucha deportiva que al final del partido rodeada de una enorme emoción por el cambio constante del marcador.

Muy bien Ferrer y Domínguez de Almadén; y García, Aguilera, Carrizo por el Bancobao.
Arbitró muy bien, el señor Serrano.
Bancobao: Alvarez, Carrizo (16),

Portillo, Campos, Aguilera (13), García (20), Aparicio y Moya.
Almadén: Domínguez (17), Villaseca (2), Villar (5), Guijas (2), Ferrer (23), Núñez (9), Muñoz y López.

RAMIRO, 43; PÍO XII, 42

Lo mejor de este partido ha sido la exhibición que ambos conjuntos han realizado sin temor al resultado final, ya que en realidad nada se jugaban. Los dos equipos han pretendido alcanzar un resultado alto y en parte lo han conseguido. En el Pío XII merece mención especial su jugador Moreno, que se ha anotado la mayor parte de los puntos de su equipo en una mañana llena de acierto. En realidad, todo el equipo de Pío XII ha luchado por «colocar» bien a su jugador Moreno. La primera parte termina con 19-15 favorable al Ramiro, que ha cuajado una gran primera parte.

En el segundo tiempo, el Ramiro quiere decidir pronto el partido y se lanza a una desesperada ofensiva, correspondiendo de igual forma el conjunto visitante, que se ha mostrado en todo momento muy peligroso. El resultado final de 43-42, favorable al Ramiro ha sido justo.

Muy bueno, el arbitraje del señor Romero.

Pío XII: Navas (6), Moreno (35), Barberán, Molina, Díaz, Aranda y Rumin (2).

Ramiro: Rodríguez, León, Alba, De las Heras, Manzano, Pineño (7), Artal (10), Alvarez (9), San Juan (4), Rojas (11) y Pintor.
El Duende del Estadio

V Trofeo Romasol

Partidos jugados el pasado jueves:

DONCEL, 29; BANCOBAO, 28

Desde que fue fundado el equipo, ha sido esta la mejor oportunidad que ha tenido el Bancobao para alzarse con el triunfo, pero la falta de algunos de sus titulares, ha impedido que sus propósitos se hicieran realidad. Primer tiempo 20-17 para finalizar el partido con el resultado 29-27.

Doncel: Gertrudis (2), Abenójar (4), Candel (4), Calatayud (10), Valdés (7) y Cepeda (2).

Bancobao: Alvarez (2), Aparicio (4), Aguilera (8), Campos, García (8) y Portillo (2).

PILAR, 36; ALARCOS, 31

Muchos errores en el Alarcos aunque sus hombres lucharon bravamente por conseguir la victoria que muy bien pudo darse, de haber tenido más precisión en el tiro a cesto, especialmente en los últimos cinco minutos, a los que se llega con ventaja del Alarcos por 34-29, pero incomprensiblemente, en este último período, los alarcuistas no marcan ni una sola canasta en tanto que el Pilar consigue siete puntos que les serían suficientes para alcanzar el triunfo.

Pilar: Ortega (7), Pombo (8), Ledesma (10), Silvano (4), Corral (6), Alcañiz, Núñez de Arenas, Caballero, Sánchez y Guijarro.

Alarcos: Barrios (12), Pascual, González, De la Osa, Ullate, Navas (8), Poblete (8) y Prado (6).

Partidos jugados el pasado sábado:

PILAR, 58; BANESTO, 54

Con la victoria del Pilar, el grupo A se pone al «rojo vivo». Ahora el tercer encuentro que han de jugar ambos conjuntos, será una verdadera final, si antes, naturalmente alguno no pierde con el Alarcos.

Ha existido una gran igualdad en el juego y el marcador. Como máximo, solo 6 puntos ha habido de diferencia en este emocionante y buen encuentro. Al final de la primera parte, ganaba el Banesto por 21-19.

En el segundo tiempo, los dos equipos buscan afanosamente despegarse en el marcador, pero esto, prácticamente, era imposible. Un caneste del Pilar, era contrarrestado con otro del Banesto, equipo que se mostraba ligeramente superior, hasta que, en los últimos minutos, tres de sus mejores jugadores: Mohino, Selas y Expósito, salen por «personales», perdiendo el partido, porque el Pilar,

magnífico equipo, sabe dar perfectamente el golpe de gracia en cuanto el contrario se descuida, y así, se apuntó una victoria totalmente justa por 58-54.

Arbitró muy rigurosamente el señor Serrano.

Pilar: Ortega (14), Pombo (2), Ledesma (12), Silvano (18), Corral (11), Alcañiz, Llorens (1) y Caballero.

Banesto: De la Torre (15), Bolaños (14), Expósito, Ledesma (8), Ontiveros, Selas (4), Corral y Mohino (13).

BANCOBAO, 31; SHIKAR, 24

Por fin el Bancobao consigue su primera victoria, justa y merecida ante el peligroso e incómodo Shikar, que en ningún momento se ha entregado. Ya la primera parte termina con el resultado favorable al Bancobao por 13-10. Después, en el segundo período, siempre iría por delante el Bancobao, pero un bache de éste, es bien aprovechado por su rival para acercarse peligrosamente y poner el partido muy difícil; Aguilera, en noche de aciertos, vuelve a marcar varias canastas que despegan a su equipo definitivamente en el marcador, hasta llegar al final con un tanteo de 31-24.

El verdadero promotor de esta victoria ha sido Aguilera, jugador con fabulosas cualidades para llegar a ser uno de los mejores baloncestistas de la capital.

Arbitró muy bien el señor Romero.

Shikar: Collado, De la Peña, Romero (1), Lavín Abad (10), Rodríguez, Patiño (2), J. L. Víctor (4), J. M. Víctor (4), Selas (3) y Cruz.

Bancobao: Alvarez, Aparicio (6), Aguilera (18), Campos (2), Carrizo, García (3), Portillo (2), Moya (1) y Galiana.

JUVENTUD C. B., 34; CANOE C. B., 70

Alcázar de San Juan.—(De Eme-Eme).
Partido aplazado en su día y decisivo para la clasificación del Canoe.

El Juventud local, clasificado para permanecer en Segunda División, deportivamente tenía una gran responsabilidad en su confrontación con el equipo madrileño, ya que, del resultado final de este encuentro, dependía que el Canoe obtuviera la clasificación a que antes aludimos, empatado con el Agromán a puntos, pero con mejor gol average.

El equipo madrileño, reconociendo la importancia de este decisivo encuentro, independientemente del árbitro nombrado para este partido, solicitó la presencia, como árbitro principal, al colegiado internacional, Luciano Sánchez, del Colegio vallisoletano, así como un comisario de mesa.

Pero el caso es que el citado señor Sánchez, con su desacertada actuación, impropia de un internacional, ha sido artífice principal de esta victoria tan necesaria para el Canoe. Ganar, sinceramente hubiera ganado sin ayuda ajena; justo y noble es reconocer son superiores a los locales, aun cuando no tanto como presentíamos, pero lo más hiriente para el caído y humilde, es ver ayudas máximas para el poderoso; de ahí que hayan existido conatos de dureza en algunos momentos.

La primera parte, va termino con el aplastante tanteo de 11-35, que hacía presagiar una mayor derrota para los locales, que unas veces por la veleidosa fortuna, hoy de espaldas a la hora del caneste y, otras, por la actuación parcialísima del colegiado, no conseguían, en períodos bastantes extensos, aminorar la renta aobtenida por los madrileños.

El segundo período pareció iba a cambiar el decorado de los acontecimientos, ya que sin desánimo alguno por la marcha del marcador, los locales se lanzan sucesivamente a la canasta contraria, pero nuevamente el árbitro, decretando personales a mansalva, va dejando diezmando el conjunto alcazareño, tras la expulsión de Nando, al que reprochamos su actitud antideportiva a la hora de abandonar la «cancha».

Un torneo más que ha llegado a su fin, en el que hemos lamentado sinceramente, cronistas, directivos, jugadores y aficionados al balon-

Habla Trompi

EL MANCHEGO, con las mismas posibilidades que el que más

El entrenador mancheguista enjuicia a sus jugadores, uno por uno

Hubo un momento en que, el Manchego, parecía descartado para clasificarse. Sin embargo, los últimos triunfos le sitúan con las mismas posibilidades que los otros. Preguntamos a Trompi sobre estos hechos y nos dice:

—Todo fue debido —empieza diciendo Trompi— a que nos tocó un calendario adverso, teniendo que enfrentarse al Extremadura, Plus Ultra y Badajoz en sus propios campos y en el tiempo de media. El público empezó a ponerse nervioso porque por las circunstancias expresadas no nos pu-

de decisión arbitral, un golpe de fortuna, puede dar un giro a la clasificación y echar por tierra todas las posibilidades de cualquiera. Pero arrojando la pregunta le diré que el Deportivo posee un excelente conjunto, está fuerte de moral y juego y tiene a la vista desplazamientos donde podemos fortalecer nuestras aspiraciones y terminar victoriosos en uno de los dos primeros puestos.

—Es cierto que hace mes y medio aproximadamente el Manchego atravesó un bache?

—Así fue. Y me extraña que a la hora de juzgarnos no se tuviera en cuenta el por qué. Se lesionaron, Soto, Jaurés, Villaverde, Franganillo, Salvi, Porras, Peinado y Tomé, como el propio Salvi, hubieron de salir en inferioridad de condiciones físicas.

—La afición llegó a «divorciarse» del equipo?

—La afición de Ciudad Real, además de ser extraordinaria, sabe lo que es el fútbol. Estamos satisfechos de su comportamiento. Es verdad que nos chilló en algunos momentos, pero esto sucede en todas partes, y esos gritos llegaron a poner nerviosos a ciertos jugadores. Ahora, junto con el equipo, también se ha recuperado la afición. Y puedo decirse que formamos todos, público, equipo y directiva un sólo bloque. Y a estas alturas y tal como está la Liga, la unión es base fundamental para la victoria final.

—Soto es un portero cotizado ¿por qué ha encajado en lo que va de Liga más goles que en toda la pasada temporada?

—Por una razón convincente: el Deportivo juega más al ataque y el portero se encuentra menos arropado. Claro que está la compensación, porque si bien nos han marcado la discreta cifra de 23 tantos, en cambio hemos conseguido nada menos que 63, siendo el cuadro más goleador, detrás del Badajoz, con 73.

—La defensa empezó titubeando ¿qué nos dice?

—Bueno, eso que usted dice de que empezó titubeando, no fue ni más ni menos que Valch necesita algunos partidos para entrar en juego, y Jaurés, al ser nuevo, tuvo que alinearse tres o cuatro veces para penetrarse con aquél y con Tomé. «El eterno», como se le llama, está asombrando a propios y extraños y le auguro tres o cuatro temporadas más de pleno éxito.

—Y Villaverde, ¿se ha recuperado?

—Villaverde es un gran medio volante, un hombre de pundonor y vergüenza deportiva. Villaverde, tiene encomendada una misión poco lucida para la galería pero tremendamente práctica para el equipo. Todo lo contrario ocurre con Quesada. Este, uno de los mejores medios de la Tercera División, juega más alegremente, porque está en su función acorde con su temperamento, y por eso se gana antes las simpatías del público. Puede decir que tanto Villaverde como Quesada forman una medular penetrada y eficazísima.

—¿Y la delantera?

—Aquí tengo que hacer hincapié para aclarar que Cabanes, que lo viene haciendo de interior, es un medio más, y que Quesada también lo hace de defensa y que Porras vino en calidad de central. En total con una plantilla de dieciséis jugadores, se pueden hacer diversas combinaciones. Diestro, que en la pasada temporada anduvo algo flojo, se ha erigido en un extremo peligroso, solicitado por varios equipos de superior categoría. Velasco está otra vez en forma, no habiendo rendido como se esperaba a causa del servicio militar. Cabanes, Franganillo y Peinado, cuando han podido jugar, lo han hecho con acierto y prodigando el disparo.

—Es cierto que desde que Salvi fichó en el Valencia, ha bajado en su rendimiento?

—Nada más ser jugador valencianista Salvi hizo tres espléndidas actuaciones. Luego vino una ino-

(Pasa a última página)



simos al frente de la tabla como todos esperaban. Y porque la desgracia nos acompañó en esos y otros partidos.

—Las lesiones han perjudicado mucho al Deportivo?

—Eso lo ha visto todo el público: Hemos tenido que luchar con los puestos frente al calendario, a la mala suerte y desmoralización en muchos momentos de los jugadores ante las muestras de desagrado del público.

—¿Ha cambiado todo ya, Trompi?

—Puede decirse que las cosas se han puesto conforme era de esperar y haciendo bueno nuestro pronóstico: Los «grandes» han empezado a perder al enfrentarse también a los fuertes. El Deportivo, se ha colocado en una posición que le permite aspirar a ser campeón con las mismas posibilidades que Badajoz, Plus Ultra y Extremadura.

—Entonces es este el Deportivo que la afición deseaba y pedía?

—Si a resultados se refiere usted, sí; aunque en realidad, el Deportivo nunca ha dejado de ser potencia en el Grupo; lo que pasaba es que, como le he dicho, la clasificación engañaba, pero ha llegado el momento de la verdad, teniéndonos que jugar la clasificación en el estadio con la visita de los punteros antes citados.

—¿Se conseguirá?

—Depende de muchos factores. Se dice, y con razón, que la liga es el torneo de la regularidad, pero no cabe duda que, cuando se desarrolla como la presente, es decir con cuatro equipos casi emparejados, una mala actuación, una sin-

cesto, el descenso de nuestro entrañable y caballeroso conjunto de la capital manchega, San Fernando, siempre tan admirado y querido en cuantas visitas ha efectuado por la acogedora Alcázar de San Juan.

Del Canoe han destacadado, Herreros, P. Alonso y Fraile, habiendo sido los distinguidos del Juventud Abengózar, Roperó, Arellano y Valverde.

Juventud C. B.: Leal (2), Arellano (5), Valverde (4), Abengózar (10), Nando (1), Maldonado (1), Roperó (9), Sampedro (2), Díaz Miguel y Hernández.

Canoe: Herreros (24), P. Alonso (14), J. Alonso (2), Fraile (21), Aguado (2) y Mimun (7).

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

SEGUNDA DIVISION

(GRUPO I)

Celta, 4; Indauchu, 0.
Calvo Sotelo, 2; Ferrol, 1.
Tenerife, 2; Burgos, 1.
Rayo, 0; R. Sociedad, 1.
Osasuna, 1; Gijón, 1.
Oviedo, 0; Logroñés, 1.
Valladolid, 2; Torrelavega, 0.
Santander, 1; Langreo, 2.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Gijón	19	12	4	3	39	18	28+10
R. Sociedad	19	12	3	4	26	17	27+7
Celta	19	10	4	5	28	15	24+6
Oviedo	19	10	3	6	42	27	23+3
Osasuna	19	9	4	6	32	28	22+4
Rayo	19	10	1	8	36	18	21+1
Santander	19	10	0	9	36	35	20
Ferrol	19	8	3	8	25	15	19+1
C. Sotelo	19	7	5	7	21	23	19-1
Tenerife	19	7	4	8	21	26	18-2
Valladolid	19	8	1	10	24	30	17-3
Burgos	19	5	4	10	30	38	14-4
Langreo	19	4	6	9	19	30	14-4
Torrelavega	19	6	2	11	21	38	14-4
Logroñés	19	4	4	11	12	34	12-6
Indauchu	19	4	4	11	11	33	12-8

LA PROXIMA JORNADA

Logroñés - Tenerife	(1-3)
Torrelavega - Rayo	(1-2)
Ferrol - Santander	(0-1)
Langreo - Celta	(0-2)
Indauchu - Valladolid	(1-3)
Gijón - Calvo Sotelo	(0-1)
Burgos - Osasuna	(1-1)
R. Sociedad - Oviedo	(2-2)

REGIONAL EXTREMEÑA

CAMPEONATO DE PRIMERA REGIONAL Y COPA FEDERACION

Don Benito - Fontanés, aplazado.
Valdivia, 0; Imperio, 1.
At. Badajoz, 2; Miajadas, 2.
Extremadura, 6; Hernán Cortés, 1.

Clasificación Primera Regional: Imperio 13 (+7); Valdivia 8; H. Cortes 7 (+1); Miajadas 5 (-1); Fontanés 4 (-4); Atlético Badajoz 3 (-3).

Clasificación Copa Federación: Imperio 22 (+10); Valdivia 16 (+4); D. Benito 13 (+1); Hernán Cortés 9 (+1); Miajadas 9 (-1); Extremadura 8 (-2); Fontanés 6 (-4); At. Badajoz 6 (-4); y Diter-Zafra 5 (-3).

COPA DE AFICIONADOS

Reyfra, 3; Leganés, 1 (0-2).
Total: 3-3.

Cuatro Caminos, 2; Pegaso, 1 (0-0). Total: 2-1.
Rayo, 4; San Fermín, 0 (4-1).
Total: 8-1.

Almoradiel, 3; R. Madrid, 4 (0-4). Total: 3-8.

El Leganés se clasificó por la fórmula de penaltys.

Se clasifican para las semifinales, que se jugarán los días 2 y 9 de abril, los equipos: Leganés, Cuatro Caminos, Rayo y Real Madrid.

LA PROXIMA JORNADA

Comienza la segunda vuelta con los siguientes partidos:

Pegaso-San Fermín (1-0).
Hogar-Reyfra (1-3).
Rayo-Aviaco (1-1).
Plata-Fuencarral (4-1).
At. Madrid-Pta. Bonita (6-2).
C. Caminos-Torrejón (2-4).
Almagro-Barajas (2-2).
Almoradiel-Leganés (1-6).
Descansan: Real Madrid y Calasanz.

SEGUNDA REGIONAL

PRIMER GRUPO

San Prudencio, 2; Henares, 0.
Sta. Lucía, 2; Victoria, 1.
EMT, 3; Europa, 1.
Orcasitas, 3; Girod, 0.
Manzanares, 3; S. Lorenzo, 2.
Goya, 2; Estrecho, 1.
Ventas, 5; San Fernando, 1.
Acueducto, 2; Tajamar, 1.

Clasificación: Santa Lucía 30, EMT 29, Henares y Orcasitas 27, San Lorenzo y Manzanares 22, San Prudencio 21, Europa 20, Acueducto 19, S. Martín 18, Tajamar 17, Victoria 16, Girod 15, Goya 13, Patria y San Fernando 12, Extremadura y Ventas 8.

SEGUNDO GRUPO

U. Aravaca, 5; Illescas, 0.
Estrecho, 2; Betis, 1.
S. Ignacio, 4; Metalúrgico, 4.
Leonés C., 1; Marconi, 3.
Alcotán, 2; U. Manzanares, 2.
Residencia, 1; Canarias, 0.
Sonseca, 3; La Palma, 1.
Móstoles, 3; Aravaca, 2.

Clasificación: Unión Aravaca, Residencia Avila y Móstoles 27, La Palma y Sonseca 23, Aravaca 22, Marconi 21, Canarias 19, Illescas 18, Leonés 17, Navalcalnero, San Ignacio, U. Manzanares y Estrecho 15, Betis 14, Alcotán 10, Diana 8.

TERCERA DIVISION

(GRUPO XIV)

Valdepeñas, 0; Alcalá, 1.
Carabanchel, 4; Tomelloso, 1.
Boetticher, 1; Socuéllamos, 0.
Torrijos, 1; Conquense, 4.
Bolañeño, 2; Aranjuez, 2.
Getafe, 2; Moscardó, 2.
Villarrobledo, 3; Madrileño, 1.
F. Muñoz, 1; Femsá, 0.
Villarrobledo, 2; Askar, 1 (jugado el día 2, aplazado del 8-1).
Descansó Askar.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Carabanchel	21	16	0	5	52	21	32+10
Moscardó	21	13	3	5	41	15	29+9
Alcalá	21	12	4	5	52	21	28+8
Socuéllamos	21	9	5	7	23	20	23+3
Conquense	21	9	5	7	30	26	23+3
Tomelloso	21	9	4	8	24	24	22
F. Muñoz	20	8	6	6	23	22	2+2
Madrileño	21	8	5	8	25	26	21+3
Valdepeñas	21	8	5	8	31	37	21-3
Boetticher	21	7	6	8	27	34	20-4
Villarrobledo	20	7	6	7	18	23	20
Askar	20	7	4	9	32	18	2-2
Femsá	21	6	6	9	31	32	18-2
Aranjuez	21	6	6	9	31	45	18
Bolañeño	20	7	3	10	24	39	17-5
Getafe	20	5	5	10	23	36	15-5
Torrijos	21	0	5	16	13	54	5-17

LA PROXIMA JORNADA

Askar - Valdepeñas (1-1)
Alcalá - Carabanchel (2-3)
Tomelloso - Boetticher (0-1)
Socuéllamos - Torrijos (2-0)
Conquense - Bolañeño (0-0)
Aranjuez - Getafe (1-1)
Moscardó - Villarrobledo (0-0)
Madrileño - F. Muñoz (0-2)
Descansa: Femsá.

(GRUPO XV)

Sta. Bárbara, 1; Badajoz, 6.
P. Ultra, 0; Cacereño, 1.
Mérida, 2; Quintanar, 0.
Diter, 4; Don Benito, 0.
Manchego, 2; Extremadura, 1.
At. C. Sotelo, 0; Plasencia, 2.
Villacañas, 2; Avila, 1.
Segoviana, 0; Toledo, 2.
Olivenza, 0; Talavera, 1.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Badajoz	22	15	4	3	73	10	34+12
Plus Ultra	22	16	2	4	62	17	34+10
Manchego	22	15	2	5	63	23	32+8
Extremadura	22	13	5	4	56	20	31+11
Talavera	22	12	3	7	50	31	27+5
Toledo	22	11	4	7	40	26	26+6
Mérida	22	9	7	6	33	39	25+1
Diter	22	11	2	9	47	35	24
Cacereño	22	8	7	7	24	17	23+1
Quintanar	22	8	4	10	39	39	20-2
Avila	22	8	3	11	30	41	19-1
At. C. Sotelo	22	6	6	10	38	44	18-4
Plasencia	22	7	4	11	19	33	18-2
Segoviana	22	6	4	12	38	38	16-6
Olivenza	22	6	3	13	18	60	15-7
Don Benito	22	4	6	12	13	41	14-6
Sta. Bárbara	22	5	4	13	20	63	14-10
Villacañas	22	3	0	19	11	97	3-16

LA PROXIMA JORNADA

Talavera - Sta. Bárbara (8-3)
Badajoz - P. Ultra (1-2)
Cacereño - Mérida (0-0)
Quintanar - Diter (1-2)
Don Benito - Manchego (0-6)
Extremadura - At. C. Sotelo (2-0)
Plasencia - Villacañas (1-0)
Avila - Segoviana (2-1)
Toledo - Olivenza (2-1)

Copa de Aficionados

(Viene de la página 14).

acertados los forasteros que dieron nueve veces en la diana, mientras que el equipo de la T. V., solo marcaba ocho, por lo que el Leganés pasa a la siguiente eliminatoria en la que deseamos siga con su racha de triunfos.

Hemos querido dejar para el final, la actuación del árbitro señor Urosas, porque merece capítulo aparte; este señor perjudicó por igual a ambos equipos, pitando cada dos minutos unas faltas que sólo él veía, gesticulando constantemente y miró el reloj más de cincuenta veces, haciendo ademanes como queriendo decir que descontaría los minutos que los jugadores del Leganés perdían; pero al final, ni un solo segundo descontó. Hubo, por parte de ambos equipos, juego «subterráneo» y no amonestó ni a un solo jugador, cuando debió de expulsar uno por cada bando; y el partido lo convirtió en un concierto de pitos. Quiso, sin duda alguna, que no se le fuera el partido, pero le salió el tiro por la culata, porque verdaderamente no tiene categoría para dirigir un encuentro de primera regional, y máxime de la responsabilidad del de hoy.

GRAN TROFEO

«La Casera»

AL JUGADOR MAS REGULAR DEL C. D. MANCHEGO



VILLAVERDE

Con el Estadio de la capital de la Mancha hasta los topes, el Deportivo Manchego arrolló al Extremadura al que debió vencer por mucha más diferencia en el marcador. En este partido, nuestro Tribunal Deportivo estuvo compuesto por los siguientes señores: don Mario Marja, crítico deportivo de «La Voz de Ciudad Real»; don Antonio Asensio, sub-director de Cia. de Seguros «Aurora» y don Diego G. Ayllón, colaborador de Prensa y Radio.

El cómputo de las clasificaciones otorgadas a cada jugador, arroja la siguiente puntuación: Soto 2 puntos, Tomé 2,50, Valch 3,00, Jaurés 2,00, Villaverde 3,00, Quesada 2,50, Diestro 2,50, Cabanes 2,00, Porras 3,00, Velasco 2,00 y Amarilla 1,50.

El Deportivo Manchego rea-

lizó el mejor partido de la temporada destacando todos sus elementos muchos de los cuales merecieron la máxima puntuación Villaverde, totalmente recuperado de su lesión, fue medio con autoridad y mandando se estrellaron todos los intentos del cuadro de Soria. Por lo tanto, merece Villaverde ocupar hoy nuestra tribuna de honor. También es justo destacar a la afición de Ciudad Real y su provincia que, además de saber elegir la mejor bebida, la mejor es sin duda «La Casera», ha sabido apoyar al equipo en todo momento hasta con pancartas.

Después de esta puntuación la clasificación general de Gran Trofeo «La Casera» queda establecida así:

1.º Valch, 45,63; 2.º Quesada, 40,88; 3.º Villaverde, 34,05; 4.º Jaurés, 32,10; 5.º Tomé, 32,06; 6.º Soto, 29,90; 7.º Amarilla, 27,10; 8.º Diestro, 27,06; 9.º Porras, 22,35; 10.º Cabanes, 21,50; 11.º Salvi, 21,65; 12.º Frangallo, 20,80; 13.º Velasco, 17,00; 14.º Peinado, 14,14; 15.º Osuna, 9,75 y 16.º Clemente.

Si las lesiones le respetan, Villaverde tiene muchas posibilidades de obtener el preciado galardón de ser el jugador más regular y el Gran Trofeo «La Casera», donde Porras asumió peldaños a pasos agigantados por su puesta a punto en las últimas jornadas, erigiéndose como un gran realizador. Diestro, que otra vez está en plena forma, se coloca en posición privilegiada y Tomé, con gran regularidad, se acerca al cuarteto de cabeza. «La Casera» quiere estimular a los jugadores manchegos para que éstos consiguieran la ansiada clasificación.

«La Casera», siempre presente en todos los acontecimientos deportivos SOLA O CON VINO, «La Casera» es... única

AMISTOSO EN BARAJAS

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Barajas: Julio (Baltasar); Bastán (Campillo), Mata, Larrea; Pierrad, Llorente; Morante, Germán, Chamorro, Rocha y Ramos.

Asland: Emilio; Bellido, Ricardo, Romasanta; Rebollo, Marco; Luciano, Lozano, Martínez, Valentín y Cerrillo.

Árbitro: Sr. Gil Pintado, bien; cumplieron en las bandas Fernández y Franco.

GOLES

1-0. Minuto 5: Pase de Rocha a Pierrad, éste avanza y dribla a dos contrarios y tira desde dentro del área, logrando el primero.

1-1. Minuto 25: Avance de los toledanos que finaliza Martínez, logrando la igualada que ya sería definitiva.

COMENTARIO

Con motivo de cubrir la fecha que había libre, debido a la celebración del campeonato castellano de aficionados, los directivos barajenses organizaron un encuentro amistoso con el conjunto toledano Asland, que es el líder del IV Grupo de la tercera regional madrileña.

Ciertamente han causado muy buena impresión los forasteros, pues sobre todo en el segundo tiempo pusieron en aprietos a los locales, que hoy no jugaron como nos tienen acostumbrados; quizá su apatía en este encuentro se debió a un exceso de confianza ante un enemigo en teoría de inferior categoría; y más aún, tras marcar de salida un gol, pero poco a poco los toledanos se fueron rehaciendo hasta lograr el empate y el equilibrio en el juego.

Son de destacar, dentro de los forasteros, su meta Emilio, realmente excelente; le siguieron en méritos el central Ricardo y los delanteros Luciano y Martínez. En los locales, todos bastante discretos; si acaso, sobresalió el lateral Campillo, que jugó en la segunda

Habla Trompi

(Viene de página quince)

portuna lesión que le tiene alejado del campo.

—¿Ha respondido Amarilla a la categoría de internacional?

—Amarilla es un hombre que da todo, que acata las órdenes, trata por todos los medios de cumplir. Ahora bien, por su fama el paraguayo es sometido a estrechos chismis marcajes. Por su rendimiento en líneas generales, nosotros ha pesado, el haberlo fichado.

—¿Es Porras el delantero que necesita el Deportivo?

—Porras se alineó de delantero circunstancialmente, puesto que es central. Sobre si es o no el delantero que hace falta, lo dice el que ha marcado seis goles en cuatro partidos y nos ha resuelto materialmente el empate en Toledo la victoria de Plasencia y la que acabamos de obtener hace unos momentos ante el Extremadura.

Con Trompi hablamos sobre la renovación de contrato y otras cosas más, pero el buen preparador siempre se evade con la misma contestación: «Sólo me preocupa el Deportivo y su afición, el ofrecer ésta lo mejor. Seguir trabajando en todo momento. Al final, es cuando hay que pensar si me quedo entre ustedes o cambio de aire. Sólo manifestaré que estoy muy contento y a gusto en Ciudad Real entre los manchegos.

GONZA-AYLLON

Coñac «501»

COPA AL MAXIMO GOLEADOR (GRUPOS XIV Y XV)

SEGUNDA DIVISION

(I Grupo)
Con 16 tantos: Solabarrieta (Gijón).
Con 13: Docal I (Santander).
Con 12: De Diego (Oviedo) e Iznata (Rayo).

TERCERA DIVISION

(Grupo XIV)
Con 18: Esteban (Carabanchel).
Con 15: Brotons (Alcalá).
Con 14: Morón (Carabanchel) y Díaz (Moscardó).
Con 13: Palacios (Moscardó).

TERCERA DIVISION

(Grupo XV)
Con 25: Jiménez (Badajoz).
Con 23: Ferrete (Talavera).
Con 21: Tapia (Badajoz).
Con 15: Milán (Extremadura) y Araez (Plus Ultra).
Con 14: Salvi (Manchego) y González (Segoviana).
Con 13: Criado (Plus Ultra) y Porras (Manchego).
Con 12: Vila (Diter).

REGIONAL

Con 24: Ortega (R. Madrid).
Con 20: Grande (R. Madrid).
Con 15: Méndez (At. Madrid) y Potele (Rayo).
Con 14: Montero (Leganés) y Pacheco (Torrejón).

Un gol oportuno saboreando en «CASTILLOS HOTEL» QUE LE ESPERA, TODOS LOS DIAS, EN SU «RENDEZ VOUS» Y, LOS DOMINGOS, CON SUS MAGNIFICAS ORQUESTAS

«501»