



Semanario de Deportes

AÑO XI

NUMERO, 536.

CIUDAD REAL,

14 Nbre., 1962.

Teléfono 1556

APARTADO: 87

Precio: DOS PTS.

Depósito Legal

C. R., 1962

4-2 Pese a actuar 60 minutos; prácticamente con 10 hombres, el Rayo logró imponerse al Aranjuez

Los ribereños adolecieron de falta de remate

MADRID. De la legitimidad del triunfo del Rayo, habida cuenta que actuó las dos terceras partes del partido, con diez hombres y que tuvo que remontar el 0-1 con que por fallo de Badia y acierto de Pirulo se encontró a los tres minutos de juego, no creemos queda dudar nadie.

Ahora bien, de que no actuó en plan de dominador nato, de vencedor seguro, como podía

biemas, no le autoriza a creárselos—Cobo, cubriendo mucho terreno, Baena, hasta que se lesionó, sumándose con gran efectividad al ataque y Paquito, que se alejó de Sierra cuanto pudo, para crear la ofensiva desde atrás. Acero y Olivares, merecen también ser citados favorablemente.

En cuanto al Aranjuez tuvo su fallo más fundamental en la despreocupación de sus interior-



El Rayo Vallecano de la actual temporada. (Foto Archivo).

res olvidados casi por completo de los medios rivales, ocurría así que la propia media ribereña no sabía a quién marcar y como ni Hazas ni Roldán estaban muy dispuestos a producirse con rapidez, siempre había un delantero rayista en óptima posición de recibir el cuero. Lo que pasaba es que no lo recibían, pues al desorden defensivo visitante, oponían los locales algo muy parecido atacando. Sierra, receloso, no quiso seguir a Paquito y aunque ello le proporcionaba desbaratar in extremis las ofensivas rayistas quizá le hubiera ido mejor impidiendo que naciesen en las botas de Paquito, que caracoleaba a su gusto, lejos de su seccante natural.

Ausente Flores, ha tenido hoy el Rayo a sus más firmes puntales en Lalo, que siempre crea al destruir—si bien el hecho de que sepa resolver pro-

No dejaba el Aranjuez de organizar buenos contrataques, pero al final, nulo Yáñez, pesado el veterano Pirulo—pese a que tenía enfrente a un Badia visiblemente nervioso por la responsabilidad de su debut en Vallecas y su fallo del primer gol—excediéndose en el regate Del Alamo, lento Asenjo y muy marcado Mejías, por el gran Lalo, difícilmente podían llevar auténtico peligro ante Sierra.

Doce minutos después del gol de Pirulo, Cobo es objeto de falta que sacada en corto por éste sobre Baena, le permite lanzar un tiro raso, magnífico, junto al palo, que Cosgaya no llega a tiempo de atajar en su estirada.

Ocho más tarde, se produce una jugada muy rápida y confusa, pareciéndonos que el balón traspasó la línea de fuera de gol. No lo apreciaron así ni Martín Cid ni el árbitro y la jugada terminó en la red. El Aranjuez protestó fuertemente, obligando al señor González Pérez a consultar a su ayudante, lo que le ratificó en su decisión de conceder el gol marcado por Acero.

Tres más tarde, a los 26 de juego, Baena recibe el balón de Acero, tras reclamárselo repetidamente, totalmente solo, se interna, hace un regate, y marca un espléndido tanto, el mejor del partido.

A poco de este gol, se lesiona de modo fortuito este jugador y el Rayo ha de ceder terreno, pasando a presionar el Aranjuez hasta el descanso, si bien infructuosamente, hasta que a tres minutos del final Saave-

(Pasa a segunda página)

Victoria del Calvo Sotelo en Mérida (1-2)

PUDO MAS LA TECNICA QUE LA FOGOSIDAD

Emeritense: Cano; Arriola, V. Díaz, Hidalgo; Lolino, Ríos; Emilio, Heredia, Paquito, Fernando y Sevi.

Calvo Sotelo: Raña; Noño, Urrestarazu, Igoa; Antonio,

tos, pues los contrataques han sido rápidos por uno y otro lado, aunque el conjunto local adoleció del tiro a puerta.

El Calvo Sotelo es un gran equipo, es superior al Emeriten-

y coraje, pero no ha podido contrarrestar la técnica visitante, y aunque en ocasiones tuvieron el partido en su haber, los delanteros blancos no ensayaron el tiro a gol, estuvieron torpes y lentos. Notamos en el Mérida que hace falta que se inyecte juventud, fogosidad y el hombre-gol, un realizador en el área, pues de seguir así, pocos goles se marcarán en casa y muchísimo menos fuera. El Mérida ha pecado también en llevar el juego por el centro, no haciendo uso de los extremos, que han estado desamparados por los interiores. Se necesita que se corrija los defectos de las individualidades, y que se haga más labor de conjunto, se apoyen más la jugada y los delanteros se adentren más en el ataque, porque a base de individualidades no hacemos nada.

Según el desarrollo del encuentro, el resultado justo debió terminar en tablas, ya que aunque el Calvo Sotelo jugó mucho más, el Mérida luchó también pese a merecer el empate, que no llegó porque el señor Bernal no quiso ver con intención el claro penalty que se registró en el área visitante, (PASA A QUINTA PAG.)



El Calvo Sotelo que en Mérida consiguió dos nuevos positivos (Foto Archivo)

Violeta; Quintín, Carrera, Basurto, Toni y Encontra.

Arbitro: Sr. Bernal, ayudado por Ruiz y Mateo, del Colegio andaluz, mal; tuvo errores de bulto.

INCIDENCIAS

A los 7 minutos, un fallo de Díaz permite a Basurto marcar el primero de la tarde ante la desesperada salida de Cano. Un minuto después, una buena jugada de Fernando-Sevi, con centro de éste, permite a Paquito cabecear y Heredia que seguía la jugada, de un tiro por bajo marca el empate.

En los minutos del 10 al 20 intensifica el dominio el Calvo Sotelo, desviando Cano sendos tiros de Toni y Basurto con sello de gol. En las postrimerías de esta primera parte, el Emeritense, a base de mucho entusiasmo, domina a sus contrarios haciendo replegar a todo el conjunto visitante en su propio campo.

En la continuación, a los dos minutos, Encontra, por velocidad, se hace con el balón, se adentra hasta el palo, centra pasado y Basurto marca el segundo gol del Calvo Sotelo. En estos minutos iniciales de este período, el conjunto visitante juega bien y domina al Emeritense. El último cuarto de hora se rehace el equipo local y pasa a dominar, teniendo el Calvo Sotelo que cerrar sus líneas para evitar el empate. No obstante, en el minuto 38 se produce una clara mano dentro del área que el árbitro no quiso ver, y con este dominio termina el partido.

COMENTARIOS

La fatalidad se ceba este año en la S. D. Emeritense, con los colegiados de turno, ya que por errores de apreciación, unos por equivocación y otros con intención, han hecho que del Estadio Municipal de Mérida se lleven los visitantes dos puntos. Reconocemos la valía de los equipos que nos visitan, pero después del desarrollo del encuentro, manifestamos que ni el Tomelloso se debió llevar un punto, ni el Calvo Sotelo los dos. Hoy el partido ha sido bueno en líneas generales, se han apreciado jugadas de verdadero mérito por ambos bandos, y se ha hecho un fútbol viril y vis-

se, con una delantera rápida que se desmarca bien y un cuarteto defensivo recio y seguro. Cabe destacar la gran labor de Encontra, el mejor de los visitantes, seguido del central Urrestarazu e Igoa.

El Emeritense ha hecho el partido a base de entusiasmo

El Badajoz ganó dos puntos en Ciudad Real

En sendos goles de regalo del portero y defensa mancheguistas.—Demostró buena técnica, pero no tiró a puerta

BADAJEZ: Hernando; Pachon, Martínez, Segura; Heredia, Inchaurraga; Zacarizo, Palacios, Torres-Pardo, Noni y Ovidio.

MANCHEGO: Ruiz; Crespo, Oliva, Adolfo; Molina, Joseito; De Vena, Toñete, Argos, Borrillo y Granados.

GOLES: A los 22 minutos, Noni saca templada una falta cerca del área y Palacios, ganando de cabeza la acción a Ruiz, marca el primero. A los 39, en una indecisión y mala inteligencia de Adolfo y Ruiz, Zacarizo consigue el segundo.

A los 25 minutos, se lesionó en un muslo Torres-Pardo, que paso a extremo como figura decorativa, pues no podía correr.

Partido correcto por parte de los 22 jugadores. El equipo local sacó cinco saques de esquina a favor por uno en contra. Dominó más territorialmente y le echo mucho coraje a la patea, pero sus avances carecieron de profundidad y se estrellaron ante la sólida defensa visitante, la mejor línea del conjunto.

Ninguno de los dos equipos tiraron a gol, porque, aparte de los tantos, el Badajoz sólo registró un buen tiro de Heredia al comienzo. Y el Manchego, lo hizo en cuatro ocasiones, en tiros de Molina y Granados que obligaron a Hernando a hacer buenas estiradas y en dos tiros altos de Toñete y Joseito.

El Badajoz, aun superior técnicamente al Manchego, abusó de las bolears y juego aéreo y, luego, en el segundo tiempo se dedicó a mantener la ventaja de

los dos goles de regalo del equipo local. De todos modos, tiene más hechuras de equipo y potencialidad para aspirar a uno de los puestos de clasificación.

Sus mejores hombres, los del cuarteto defensivo, Heredia y

Martínez en el área la dejó pasar so pretexto de que el balón había ido a un medio mancheguista en terreno menos comprometido. En el minuto 13 de la segunda parte, dos defensores albinegros plancharon a To-



A la izquierda: Un despeje de Hernando a corner, en uno de los escasos tiros locales.—A la derecha, Torres-Pardo intenta el remate, pero el portero local se tiró a sus pies protegido por Adolfo. (Fotos Herrera Piña).

los extremos. Palacios más eficaz y trabajador que Noni, que fué bien sujetado por Molina.

Del Manchego, Oliva y Crespo, con Molina, Joseito y De Vena.

El arbitraje de Pastrana, de Córdoba, auxiliado por Arroyo y Cívico, del mismo Colegio, solicitados por el equipo visitante, fué deficiente. No influyó en los goles que fueron claros, pero, a menudo, aplicó distinto criterio en la ley de la ventaja, pues una "tijera" de

ñete en el área e hicieron mano, sin que se sancionase la falta.

Aun reconociendo la superioridad individual y de conjunto del Badajoz, el resultado, por las ocasiones de gol y los escasos tiros a puerta, debió terminar en empate a cero.

Fuera de los goles, no hubo jugadas dignas de reseñarse. Y cuando el Badajoz marcó el segundo tanto, se vió que el Manchego no podría remontar (Pasa a segunda página).

El Badajoz ganó dos puntos en Ciudad Real

(VIENE DE PRIMERA PAG.) el resultado, por lo que la segunda parte fué bastante anodina.

Sierra, entrenador pacense,



SIERRA

opinaba así del partido entre el Manchego y el Badajoz:

—Lo hemos dejado resuelto en la primera parte con esos dos goles que, al final, fueron los definitivos.

—¿Y después?

—En la segunda mitad hemos aguantado las tarascadas esporádicas del Manchego.

—¿Causas del triunfo?

—Superioridad nuestra y después, porque el Manchego era vendido en la parte de atrás. El Manchego ha jugado como ha podido y ese enorme plan de lucha puede salvarse y arreglarle del lugar que ahora ocupa.

—¿Usted destacaría a algún jugador o línea de su equipo?

—No porque lo que ha brillado hoy ha sido el conjunto. Por tanto, destacado, todo el Badajoz, porque ha jugado para ganar y lo ha conseguido.

—¿Defecto acusado del contrario?

—Que no ha tirado a puerta y así no se marcan goles, ya que solo han llegado dos balones con peligro.

—¿Esperanzado para el futuro?

—Es difícil esta competición por los equipos de cabeza, pero creo que estaremos entre los dos primeros, cuando llegue el cerrojazo de la Liga. Es decir, que la confianza no se pierde nunca.

Vestuario local: Lo habitual en esta temporada, Arrieta, me dice:

—El Badajoz se ha encontrado con dos goles de verdadero regalo. El equipo ha intentado luchar contra la adversidad. En cuanto a los fallos, esos los ha visto todo el mundo y las causas de la derrota.

—¿Y cómo es el Badajoz?

—Buen equipo, pero no hubiera ganado si no es por esos dos goles que habitualmente venimos encajando. Yo creo que, si no es por eso, el partido hubiese terminado en tablas, porque si nosotros no hemos tirado a puerta, el Badajoz tampoco lo ha hecho y han tenido que venir los goles en dos ocasiones en las que nadie podía esperarlos.

Nos vamos a Oliva, uno de los pocos que pueden salvarse en esta tarde. El hombre está apesadumbrado, porque siente estas derrotas y me dice:

—No merece la directiva y la afición la clasificación del equipo. Estoy tan disgustado que me da vergüenza estar fuera de mi casa.

—¿Como está el Badajoz?

—Ha jugado con la tranquilidad que le han dado esos dos goles de regalo; la verdad es que no han tirado a puerta, pero han contabilizado dos goles que da pena acordarse de ellos.

—¿Resultado justo?

—Pues no; el empate lo habría sido.

—¿Final?

—Quiero saludar a la afición de Badajoz, especialmente a mi amigo Caro y desearles muchos triunfos. Y para la afición manchegista ¿qué voy a decir? Que no se merece esto, repito,

Nos vamos y en todos los comentarios de los aficionados, está siempre un nombre. Que no señalamos, por que es de sobra conocido. ¿Pero es que no se podrían decir algunos más? HACHE.

El mejor del Manchego



OLIVA, en el eje de la zaga, fué el más destacado del bando local, por encima del tono gris de los demás, aunque la mayor parte pusieron entusiasmo.

VILUMI

INSTALACIONES DE ALTA Y BAJA TENSION
Lanza, 1.
CIUDAD REAL

Los aficionados aplaudieron la alineación del Alcázar...

(Viene de última página) final le preguntamos:

—Dinos lo bueno y lo malo que has visto en el Alcázar esta tarde.

—Lo bueno, la alineación que ha sacado y la excelente ligazón de todas sus líneas unidas con el deseo ferviente de vencer. Lo malo, el regateo ineficaz de Alcalde y la frialdad de Sedeno.

—¿Cómo ves a la afición?

—Hombre, te voy a decir que debe estar al lado de los directivos ya que éstos con un desinterés enorme y exponiendo su dinero, se volcaron en Madrid para conseguir un buen equipo. Y ya que lo ha conseguido y apropiadas sus líneas debe apoyarlos en todo momento con su asistencia, pues tanto los directivos como los aficionados son los únicos que quedan en Alcázar, y los jugadores son aves de paso que hoy luchan por estos colores y mañana por otros. Y, por tanto, a la afición le interesa que el fútbol subsista porque es su medio de distracción en su deporte favorito

CORTA VICTORIA DEL SOCUELLAMOS

(Viene de quinta página).

tis sin que de resultado, dada la defensa dura que emplea el Villarrubia que achica balones sin miramientos y muy sucia. mente en ocasiones. Llega el minuto 21 y un lejano tiro de Orgaz—extraordinario toda la tarde—se cueña en la red de Salazar al cometer éste una pifia fenomenal. Con el dos cero la parroquia parece que se tranquiliza, en su ansia de goles, pero por poco tiempo, ya que a los 25 minutos, Evaristo en un tiro que lanza a puerta, aprovechando un contraataque, logra el gol de su equipo, colocando el balón en la escuadra, pase a la estrada de Valbuena. Vuelve la incertidumbre y flaquea que transcurrir otros diez minutos para que Orgaz, de nuevo y desde fuera del área, cargue un disparo que vuelve a propiciar a Salazar, quien hizo la estatua.

Se acentúa aún más la presión socuellamina sobre el área forastera y es entonces cuando, ante la pasividad del árbitro cara Valls, Medizabal y Valtierra a consecuencia de descargas de los defensores del Villarrubia, destacándose en esta labor antideportiva el extremo Cea, que se debió enviar a la caseta ya hacía rato.

Del Villarrubia nos gustó, sobre todos, el extremo izquierdo Evaristo, animador constante de su equipo y único que llevaba el peligro al área local cuando lo hubo en las pocas ocasiones. Muy bien también Pinilla, hasta que se lesionó. Salazar, como el "Gallo", ante paradas extraordinarias, hizo el tancredo en los otros goles. Moya cumplió pero nos gustaba más de defensa central Bien Pepillo, aunque se limitó a defender más que atacar. Los demás, buñidos y pegajosos, aunque muy sucios algunos, como ya anotamos antes. Es lástima que la defensa y Cea empleasen esos métodos tan antideportivos que hizo que el público se indignase justamente cuando hasta entonces, apiadado y apreció al bravo conjunto del Villarrubia.

Del Socuellamos, formidable de medios para atrás, destacando la línea media y de ella Orgaz, el mejor de los ventidós. La delantera, que sufrió cambios en la segunda parte, no jugó con el engarce que le hemos visto otras tardes, pues hubo demasado individualismo en algunos, sobre todo en Agudo, lento y empeñado en regatear a su sombra. Es posible que en descargo de esta línea existiera la contundencia y pegajosidad de la defensa contraria, pero de todas formas no estuvo a la altura de otras veces y su puntería dejó mucho que desear. No obstante fué muy superior el once local en todos los terrenos a quien le esperan duros huesos que roer y cerrojos que romper.

El señor Cumbido, que dirigió la contienda, no estuvo a la altura de su apellido y desde luego no dejó contentos ni a unos ni a otros, aunque sus errores no influyeron en la marcha del marcador, si bien debió de enviar a la caseta a Cea por su juego peligroso. A sus órdenes, los equipos formaron así:

VILLARRUBIA: Salazar; Allás, Guerra, Expósito; Moya, Pinilla; Cea, Soriano, Molina, Pepillo y Evaristo.

SOCUELLAMOS: Valbuena;

—Pero esos bulos...
—¿Que a veces no son bulos! Son verdades lo que dicen.
Y Miguel se marcha carterera en brazo cargado con su nueva "japonesita" y cargado, también, de ilusiones porque ha visto al equipo que deseaba.

YO.

1-2 Pese a actuar 60 minutos...

(Viene de primera página).

dra I, convierte un indireccio en el área, en el segundo gol de su equipo, de espantoso disparo, por encima de la barrera. De su marca, claro.

El segundo tiempo fué de peor calidad y la amenaza del posible empate no dejó de pasearse por el estadio en algunos contraataques, aunque el Rayo, contó con más minutos de dominio y alguna mayor peligrosidad en el área.

Baena reapareció en este período, absolutamente inútil. Se colocó de extremo y a poco del final se retiró definitivamente, siendo ovacionado; Peñalva ocupó su puesto en la media y desde luego estuvo mejor que de extremo, donde no había hecho nada notable.

A los 22 minutos, Paquito cede a Acero, que se encontraba en posición dudosa, éste se interna y tira esquinado. Cosgaya se lanza a interceptar la pelota pero no lo logra y Juanirri la empuja a la red, aunque al parecer ya entraba. A nosotros nos pareció que el portero había tocado el cuero, con lo que quedaba invalidada la posición de fuera de juego del autor del tanto, pero no debió ser así porque el árbitro anuló el gol. El flamear de pañuelos y la bronca que se origina duró varios minutos.

Y a los 30, en una pelota bombeada al punto de penalty, que no pudo ser rechazada por Sierra quizá en su único fallo, permitió a Juanirri acercarse con ella a Cosgaya y burlar su desesperada sarda.

El señor González Pérez, no logró cuajar una actuación lo que se dice feliz, al igual que su ayudante, señor Martín Cid. El otro linier, señor Torres Osuna, fué el único que no incurrió en ningún error.

Aranjuez: Cosgaya; Saavedra II, Sierra, Saavedra I; Roldán, Hazas; Mejías, Asenjo, Pirulo, Del Alamo y Yáñez.

Rayo Vallecano: Secito; Olivares, Badía, Lalo; Baena, Cobo; Acero, Juanirri, Paquito, Romero y Peñalva.

Marañón, preparador visitante y Pirulo, delantero centro, opinan por igual, que no se ha reflejado en el campo la diferencia en la clasificación y que en el 2-1, momento que consideran clave, el balón volvió al campo tras haber traspasado la línea de gol.

Por su parte, Cosgaya nos asegura que no tocó el balón en el gol anulado y que por tanto Juanirri estaba en fuera de juego.

Herrero, mister local, estima que la inoportuna lesión de Baena trastocó todo el equipo. No pasó cuidado al adelantarse el Aranjuez porque quedaba mucho partido por delante, y al decirle nosotros que el público protestó la presencia de Peñalva en el extremo, puso de relieve que habían actuado los once jugadores justos de que disponía.

Cerramos con Badía, debutante en Vallecas, que confiesa actuó nervioso al principio aunque se fué afirmando. Recono-

Ayán, Talin, Giménez; Nieto, Orgaz; Agudo, Mendizábal, Alda, Valls y Valtierra.

JOGILO

ce la clase de Flores, pero cada uno es cada uno, y él procurará ganarse el puesto si le sacan.

SANCHEZ LOZANO.

Nota importante para la Comarcal de Toledo y Regional Extremeña

El éxito creciente de nuestro semanario en la provincia de Toledo y en Extremadura, nos ha hecho reconsiderar la posibilidad de publicar, aparte de las noticias breves, los resultados y clasificación de los partidos que allí se celebran. Son muchos los colaboradores, que espontáneamente nos envían sus crónicas. Se lo agradecemos por el interés que demuestran por ARCO. Pero de momento, nos vemos en la imposibilidad material de hacerlo, por falta de capacidad de nuestro taller. Y si bien es cierto que, a veces hacemos hasta 10 páginas, es para aquellas jornadas que, jugadas entre semana, nos dan margen de tiempo para confeccionarlas.

Está en estudio la posibilidad de ampliación, para ocuparnos de dichas Regional y Comarcal y, más aún, la segunda Regional madrileña, cosa que puede ocurrir en un futuro próximo y, bastante viablemente, para la temporada próxima. ¡Qué más quisiéramos que ampliar nuestro radio de acción y de lectores! Esto siempre satisface. Un poco de paciencia y todo se andará, del mismo modo que empezamos sólo con los equipos manchegos, para ampliar a todo el grupo XIV. Primera Regional Madrileña y Comarcal de Ciudad Real.

0-0 En la Ciudad Lineal

MADRID. Plus Ultra, 0; Sevilla Ato., 0.

SEVILLA ATLETICO: León; Somarriba, Marabier, Yijí; Ramoncito, Gallego; Jesusin, Fábregas, Paquito, Eloy, Mariano.

PULS ULTRA: Patño; Aparicio, Cullar, Maestro; Carvajal, Lorenzo; Estrada, Gallestegui, Moraleda, Ibarra.

El partido tuvo interés dada la lucha competitiva que mantuvieron los dos equipos. La inmovilidad del marcador dió emoción e incertidumbre para el resultado final.

La primera parte fué de dominio alterno con peligro análogo para ambas puertas.

En la segunda fase el dominio del Plus Ultra fué más acusado. La suerte estuvo aliada con el conjunto sevillano al evitar incomprensiblemente varios remates de los madrileños que parecían goles. En esta segunda parte hubo un claro penalty del Atlético que el árbitro no estimó.

El Plus Ultra hizo, en general un mal partido principal. Frente su delantera que se mostró lenta y torpe en sus resoluciones. No obstante el once madrileño se hizo acreedor a la victoria por su mayor dominio y mejor juego en el centro del campo. El Sevilla Atlético jugó más a la defensiva al adoptar la táctica del 4-3-3 con el mejor ceteo de sacar algún punto que logró gracias a su férreo marcaje y contratando con peligro en algunas ocasiones que pusieron a prueba a Patño.



ESTACION DE ENGRASE FORD

Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos

GARAJE YEBENES
Ciudad Real

SUCURSAL EN PUERTOLLANO

Gran Capitán, 12

NAVARRETE OPTICO DIPLOMADO CIUDAD REAL



Lo que se oye y se dice en nuestro "mundillo futbolístico"

...que Hermandad, que había sido solicitado por el Alcalá al Alcázar, debuto el domingo con éxito en las filas alcazareñas. Entre los aficionados alcazareños ha habido corrientes de desconfianza hacia Meseguer, Sedño y Vela.

...que se hablaba del mister Garrido como auxiliar del entrenador del Alcázar, aunque ha firmado como preparador del Pedro Muñoz.

...que "Colilla", del Ciudad Real, no ha soportado las bromas de sus compañeros que le llamaban "figura" y, al negarse a jugar, ha perdido una oportunidad por tierras santanderinas.

...que, sin embargo, el presidente del Ciudad Real, Aznara, facilitará a "Colilla" la oportunidad de un envidiable fichaje.

...que se decía por aquí que el Carabanchel ha costado doscientas mil pesetas, el Alcázar trescientas mil y que el Tomelloso iba ya por el millón ochocientos mil... ¿Cualquiera sabe?

...que García-Plata, portero suplente el año pasado en un equipo del grupo, actuó en el Bedis sevillano en la pasada jornada.

...que "lo" de la Secretaría Técnica del Alcázar se dice que ha sido uno más de los bulos que siempre circulan por ahí.

...que el defensa Martín volverá al Alcázar en fecha próxima y se alineará en seguida.

...que Luis, central del MMM que el año pasado jugó bien en el Villacañas y es uno de los centrales más destacados de Regional, ha sido dejado en libertad por su club.

...que los jugadores del Villacañas ganan 400 pesetas por partido ganado, 250 pesetas por el empate y 150 pesetas si pierden; más gastos de viaje y comida.

...que se dice, por Ciudad Real, que Arrieta iba a proponer medidas drásticas a la directiva a la vista del rendimiento de algunos jugadores del Manchego.

...que es difícil reforzar el equipo a estas alturas, pero que algunos opinan que, para el papel que algunos están haciendo, igual se arreglarían con chavales de la cantera, que resultarían más baratos.

...que el extremo izquierda del Aranjuez, Solís, en vista del escaso rendimiento que venía dando, ha sido puesto en libertad.

...que el joven interior ribeño, Joaquín, máximo goleador del equipo la pasada temporada, ha decidido colgar las botas ocasionando con ello un serio problema al conjunto del Real Sitio.

...que Jiménez, el portero que fichó el Aranjuez procedente del Madrileño, ha tomado las de Villadiego después de su partido ante el Badajoz en el cual estuvo flojuchito y descubrió, a todos, sus defectos. Se vistió, se marchó y de él nunca más se supo.

...que a Yáñez, jugador de buen estilo, delantero centro que fue del Madrileño y del

Banquillo de entrenador

Hoy Francisco García Rabadán del Boetticher C. Fútbol

ESTA ES SU FICHA DEPORTIVA...

Nombre y apellidos: Francisco García Rabadán.

Título: Título Regional. Fecha en que consiguió el título: Año 1950.

Equipos a que entrenó: Marconi (5 temporadas) A. D. Ferroviaria. Marconi de nuevo. Alcázar de San Juan. Tomelloso y ahora Boetticher.

Títulos conseguidos: Marconi, campeón de segunda regional. Campeón de primera regional y ascenso de este mismo Club a Tercera División.

Equipo mejor clasificado bajo su dirección: Al quedar campeón con el Marconi en segundo y primera regional y conseguir el ascenso a Tercera División.

En poder de alguna distinción: Medalla al mejor preparador de Castilla en la temporada 52-53. (Esta medalla fue la primera que dió la Federación Castellana).

Y estas fueron sus respuestas a nuestras preguntas...

—¿Qué es más fácil, entrenar a un Tercera División o a un primera regional?

—Por los intereses que tienen los clubs, y por la categoría de los mismos sin duda alguna encuentra uno más dificultades para entrenar a un Tercera División; por tanto es más fácil, (aunque nunca hay nada fácil en esto del fútbol) entrenar a un primera regional.

—¿Qué tal responde la afición de Villaverde para con el equipo?

—En primer lugar digamos que responde adecuadamente según su medida; ahora bien esta afición está un poco resentida o podemos decir un poco "recelosa" de tantas derrotas en pasadas temporadas y por tanto siempre ve con recelo a su equipo; por lo demás es excelente, y mi mayor deseo es volver a ofrecer a esta sufrida afición el ascenso a Tercera de nuevo, para poder vivir una nueva etapa con más satisfacciones.

—¿Del entrenador de cuando usted era jugador al de ahora, existe diferencia?

—Pues sí, existe y bastante. Antes los entrenadores trabajaban sobre las individualidades y sobre el jugador, ya que en aquel entonces la conjunción no era una de las bases como ahora.

—¿Usted de qué está más satisfecho, de su vida como jugador o de la que lleva como entrenador?

—Hombre como usted comprenderá después de haber pasado por equipos como el Ceuta, Ferroviaria, Atlético de Tetuán, Jerez Deportivo, Córdoba y Mallorca, todos ellos en Segunda División, es natural que esté más satisfecho de mi vida como jugador la cual tuve que dejar por una grave lesión.

—¿Crece usted que al jugador hay que tratarlo duramente para que no se imponga al entrenador?

—Hombre, tanto como dura.

Manchego y actualmente del Aranjuez, le llaman los aficionados el "Ángel volador", por aquello de que en los partidos está en todos los sitios menos en el suyo.—MIGUEL.

mente... Hay desde luego que imponerle la voluntad de uno siempre y cuando uno lleve la razón, pero para ello hay muchas formas de imponerse al jugador, y cada persona tiene su manera; lo que si hay que dejar bien sentado desde el principio es la distancia que separa al jugador del entrenador, es decir, que cada cual ocupe su puesto.

—¿Cuándo un equipo asciende, que tanto por ciento lleva el entrenador?

—En primer lugar el mayor tanto por ciento lo lleva el jugador, ya que es él quien con su esfuerzo, consigue los triunfos del equipo; ahora bien el entrenador pone su granito de arena ya que de él parten las ideas o con su labor ha perfeccionado a tal o cual jugador.

—¿La aspiración del Boetticher es el ascenso; ve esto difícil?

—Indudablemente es difícil; hay muchos equipos muy buenos tanto en el aspecto deportivo como por su potencial económico; ahora bien, el fútbol es tan raro a veces. Por eso, nosotros lucharemos por el as-



censo sin tener en cuenta al equipo que es superior en los aspectos que antes le cito; luego al final de la temporada veremos cuáles son los que pueden sonreír por haber alcanzado el triunfo. Por nosotros no quedara.

—¿Ha dado va el Boetticher la medida de todo su valer?

—Hay que tener en cuenta que el Boetticher es un equipo totalmente renovado y hubo que hacerlo sobre la marcha; por tanto es ahora cuando empieza encontrarse a sí mismo, lo cual quiere decir que aún nos falta un poco para conseguir nuestro punto total, cosa que espero se consiga pronto, según veo progresar al cuadro.

GARRIDO

BALONCESTO EN ALCAZAR

"TROFEO PEDRERO"

Estudiantes, 36; Trinidad, 32

Por lo igualado de ambos equipos el encuentro resultó sumamente reñido de principio a fin, pues los jugadores de los dos conjuntos se afanaron con extraordinario afán en una im placable tarea de marcaje. En el primer tiempo el Trinidad se mostro más suelto en su juego y logró llegar al descanso con la ventaja de 12-16, pero en la continuación el Estudiantes serenó sus nervios y obtuvo buen fruto de su juego más trabado e incisivo. Contrarrestó la desventaja y se impuso en el marcador para llegar al final con un resultado apretado, pero justo.

Los mejores del Trinidad fueron Mazuecos y Notario, y por el Estudiantes, Carmelo, Belmonte y Cenfor. Cosin dirigió bien el encuentro.

Estudiantes: Carmelo (10), Calle (4), Barrejón (2), Arias (2), Belmonte (8), Peña (4) y Cenfor (6).

Trinidad: Villanueva II (5), Ramos (7), Vaquero (3), Peñuela (3), Mazuecos (8), Molina y Notario (4), Luceron (2).

Juventud, 100; Hércules, 42

Como encuentro para el Juventud el que ha disputado contra el Hércules. Entre ambos conjuntos la lucha era desigual y la única incógnita radicaba en el resultado final, toda vez que el vencedor se daba por descontado de antemano. Al descanso llegó el Juventud con ventaja de 36-28. Pero en la continuación, el Juventud intensificó su juego de ataque y con excelente facilidad rematadora se anotó un gran resultado.

Por el Hércules fueron los mejores, Castaño, Marcos y Paniagua, y por el Juventud todos

sus jugadores alternaron sus puesto con buen éxito. Cosin, tuvo una buena actuación.

Juventud: Arellano (20), Correal, (2), Nando (29), Camacho (8), Muela (24), Samper (2) y Pérez (15).

Hércules: Paniagua (12), Marcos (2), Castaño (10), López, Pérez (2), Aquilino y Barrileiro (16).

Balmes A, 122; Balmes B, 67

La gran diferencia entre ambos equipos deparó al Balmes A realizar un entrenamiento. Pero, pese a la gran diferencia entre ambos y al mejor juego de los vencedores, hay una circunstancia destacable a todas luces y es el tanteo conseguido, realmente insospechado, al igual que el del Juventud. Estos tanteos jamás se habían conseguido en Alcázar. El Balmes A ha establecido en nuestra ciudad un récord, el del mayor tanteo, pues por mucha facilidad que tuvieran en su adversario, realmente hay que correr mucho para encestar tantos puntos.

Los mejores fueron Villanueva, Paniagua y Leal por el Balmes A, y Gómez, Jiménez y Guade por el Balmes B. No tuvo dificultad Moreno en su arbitraje.

Balmes A: Villanueva (47), F. Paniagua (29), Leal (28), Jaime (4), Barrileiro (4) y M. Paniagua (10).

Balmes B: J. Peñuela (3), A. Gómez (12), A. Peñuela (16), Parra (2), Valverde (1), M. Gómez (1), F. Jiménez (12), Guade (12), Muñoz (5), Ortiz (3).

Después de esta jornada, la clasificación queda así: Juventud, 4 puntos; Balmes A, 4; Estudiantes, 4; Balmes B, 2; Trinidad, 2; Hércules, 2.

VICEGOL.

GOLEADORES

DEL GRUPO XIV

Con 8 tantos: Antofito (Extremadura).
Con 7: Martínez (Extremadura) y Zacarizo (Badajoz).
Con 6: Basurto (C. Sotelo), Juanito (Carabanchel), Pala-Segovia (Tomelloso), Cios y Torres-Pardo (Badajoz), Cero 5: Acero (Rayo), Carmelo (Conquense), Medina (Getafe), Pepin (Tomelloso), Sánchez (Carabanchel), Valderrama (Alcalá).

SANCIONES

El Comité de la Castellana ha impuesto las siguientes sanciones: Cuatro partidos a Juan García Segura (Extremadura) y pensión por un mes al delegado de campo del Extremadura y multa y suspensión por 3 meses al presidente del Extremadura, con 500 ptas. al club. Multa y suspensión por 3 meses al delegado de campo del C. Sotelo. Y multas de 100 ptas. a Aranjuez y C. Sotelo. Hay otras sanciones menores a diversos jugadores, amonestaciones y multas, por alejar el balón, etc.

En Regional, la sanción más fuerte, de 14 partidos, es para J. Antonio Santiago Pascual (Es corial) por insultos al árbitro e intento de agresión. Y 8 partidos a Yurka Sánchez (MMM) por agresión a contrario.

En la Regional extremeña las sanciones son de poca monta y se pide a Diter y Cacereno que fijen la fecha del partido suspendido el 21 de octubre pasado, por fuerza mayor.



El conac del aficionado
FUNDADOR
Domingo
¡esté como nunca!
REPRESENTANTE PROVINCIAL:
LEOPOLDO F. BALBUENA
Alfonso X el Sabio, 2
CIUDAD REAL
Teléfono 1504
ESCUCHE USTED
LOS DOMINGOS A LAS 10.15 DE LA NOCHE POR
Radio Ciudad Real
NUESTRA INTERESANTE
Emisión Deportiva

AMONTILLADO CARTA BLANCA
COÑAC FELIPE II
AGUSTIN BLAZQUEZ-JEREZ DE LA FRONTERA
Representante provincial: MANUEL CUEVAS GARRIDO

Primera Regional Madrileña y «Copa Ramón Triana»

El Toledo venció a su rival local, el Santa Bárbara (3-0)

Cuatro Caminos, 3; Femsa, 6

EL GIROD GANO POR CORAJE AL TORRIJOS

Coraje y más clase, virtudes para el triunfo

El equipo verde fue superior en todas sus líneas

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, Laguna).

A las ordenes del señor Camacho, cuya actuación nos ha parecido francamente buena, enérgico, autoritario, cortando desde el primer momento del encuentro todas las faltas apreciables, los equipos han presentado las siguientes alineaciones:

Santa Bárbara: Fernando; Víctor, Pepe, Rafa; Juanito, Mateoso Ballesteros, Emilio, Madriles, Piñero y Tino.

Toledo: León; Miguel, Ramos, Asenjo; Toni, Ortega; Iglesias, Emilio, Castillo, Ramírez y Vidal.

En el minuto 7 es castigado el Santa Bárbara con falta en las cercanías del área. El extremo toledano centra templado y Castillo, ganando la acción a los defensas, remata a la red.

Minuto 22; en una jugada sin peligro, Iglesias desde fuera del área y perpendicular al marco tiro flojo e inocentemente y marca el segundo.

En el minuto 22 de la segunda parte, Castillo recibe un pase adelantado, Fernando inicia una falsa salida y Castillo, en postura difícil, consigue centrar e Iglesias, de cabeza, lleva el balón a la red por tercera vez.

El triunfo del conjunto titular de la ciudad, confirmando el pronóstico general y dado el momento actual de juego de uno y otro conjunto, avalado por la distinta clasificación en la tabla, es incuestionable.

En el Santa Bárbara, pese a toda la voluntad derrochada, se ha notado menos conjunto, sobre todo en la línea delantera, que ha sido totalmente ineficaz. Prueba de ellos es que el meta del Toledo, León, ha sido casi un mero espectador. Las líneas de cobertura, sobre todo la media, bien arropada por Madriles, han sido lo mejor del conjunto hoy llamado visitante.

El cuarteto defensivo, ha tenido fases buenas y malas, comenzando por el meta Fernando. El primer gol le fué fusilado y nada pudo hacer. En el segundo, como ya hemos relatado, ha estado totalmente desafortunado y en el tercero falló en la salida.

El Toledo, ha ganado, ya hemos dicho que justamente, pero sin hacer nada sobresaliente. Hoy, la presencia de Toni en la línea media, se ha hecho notar lo suficiente como para dar seguridad a la zaga. El cuarteto defensivo, que repetinios apenas tuvo trabajo, resolvió sin apuros los peligros que le llegaron. La delantera, las oportunidades en los remates y poco más. Ramírez como interior no ha mejorado las actuaciones anteriores de sus compañeros y creemos que Otero o Modesto, van mejor al juego del equipo.

El partido, si bien ha tenido las faltas y entradas clásicas que en cualquier otro, ha sido bastante limpio.

Por la mañana, en partido de juveniles, el Santa Bárbara se ha impuesto por 2-0 al juvenil del Toledo.

Las alineaciones presentadas fueron las:

Toledo: Chicha; Amador, José Luis, Nandi; Basilio, Emilio; Rafa, Escobar, Paco, De la Rosa y Valeriano.

Santa Bárbara: Pellé; Porro, Tordesillas, Carrillo; Gaitán, Dulce; Juanin, Moracho, Bur-

gos, Santiago y Torres.

Los goles se marcaron en el segundo tiempo por medio de Juanin.

Si bien al final del encuentro el pronóstico general y nuestro se ha cumplido, no ha resultado tan claro y tan fácil como se esperaba.

Los juveniles del Toledo, sobre todo sus líneas traseras, media y defensa, han desorganizado una y otra vez los deslavados ataques que organizaba el quinteto del Santa Bárbara.

Merecido empate del M. M. M. en Talavera

Talavera de la Reina.—El Manufacturas ha arrancado merecidamente un punto y pudo llevarse los dos. Ha jugado un gran encuentro y en la segunda parte, en que perdió el respeto al once local, lo dominó completamente.

El Talavera ha carecido de profundidad en la delantera y, como dije ya en otra ocasión, necesita un hombre que organice, pues las veces que llega a puerta lo hace sin peligro ninguno y sin ligazón y, a pesar de que domina, no marca, pues no hay mordiente.

El gol del Talavera llegó a los 33 minutos obra de Mateo, al recoger un balón en su banda, driblar a varios contrarios y con habilidad y, en tiro flojo y colocado, bate a Llopis. Con este resultado se llega al descanso. En esta primera parte, el dominio correspondió al once local.

En la segunda parte, y per-

MADRID.—Se dice que cuando los goles son numerosos los partidos son entretenidos; efectivamente, el de hoy lo fué; pero, de buen partido, nada; muy movido, goles buenos y malos, brusquedades, demasiados incidentes y agua al final.

Con ventaja se retiró el Femsa en el descanso, el cual había jugado bien, dando muestra de estar mejor acoplado que su rival y sobre todo mejor puntería en sus hombres de vanguardia.

Todas estas ventajas las contrarrestan los propietarios del terreno; pero seguimos viendo los fallos de sus artilleros; en

apogeo de dominio la defensa visitante incurre en penalty que tirado por Arcaya va fuera, y aquí se desinfló todo el Cuatro Caminos y ya otra vez pasó las riendas del partido al Femsa que acertadamente y con más precisión que la primera mitad redondeo de manera clara la contienda. Sí, con el fallo de Arcaya todo se derrumbó; pero no era este el jugador más idóneo para lanzar el castigo, pues para este menester creemos que Bernal era el indicado.

El Cuatro Caminos tuvo numerosos errores, tal vez el más indiscreto y acuciante era el jugar todos los balones por su ala derecha, cuando era evidente que su extremo zurdo Arcaya era el hombre que por sí solo podía infiltrarse por la endeble zaga visitante, pero ni le daban juego ni él lo buscaba.

Al Femsa, al que le salió la cosa mejor que esperaba, tuvo bastante acierto en su delantera que se movió con soltura ante una zaga que se agrietaba por toda su anchura: el central Angel cuajó buen partido y el ex juvenil vallecano, Chufi, agradó.

Fueron autores de los goles, Callejo (2) y Peiró por el Cuatro Caminos, y Pérez (3), Muñoz, Carlos y Angel, de penalty.

El señor Argote, al que complicaron demasiado su labor los dos equipos, tuvo una floja actuación; le auxiliaron bien García Serrano y Lamo, este último completísimo.

El meta Angelin, que tuvo una pésima actuación, culpable de todos los goles, se jugó el tipo al final y tuvo que ser retirado del campo, siendo reemplazado por Bautista.

C. Caminos: Angelin; Aguirre, Rosés Machado; Roberto, Bernal; Robledo, Julián, Callejo, Peiró y Arcaya.

Femsa: Mariano; Chufi, Angel, Villa; Chita, Perales; Salas, Muñoz, Pérez, Del Amo y Carlos.—VAREA.

Sigue el San Lorenzo sin ganar un partido

EL ATLETICO LE GOLEO A DOMICILIO

San Lorenzo de El Escorial. (De nuestro corresponsal).—Nuevamente la Sociedad Deportiva San Lorenzo se hundió ante su contrario de turno, el At. de Madrid.

Este equipo, pese al abultado tanteo que infringió al San Lorenzo, no destaca por su fortaleza de conjunto y sí por sus individualidades.

La primera parte transcurrió nivelada, si bien, los azulgranas fueron incapaces de acercarse al área contraria. Terminó con el resultado de un tanto a cero, al rematar Real, de cabeza, un tiro de Font.

El segundo tiempo fué de color colchonero y en él se marcaron 4 goles de la siguiente manera:

A los 12 minutos Font saca una falta y Calle desvía a la red. A los 17, Enrique tira por la escuadra un fuerte tiro desde fuera del área que se cuele sin remedio. 20 minutos más tarde Real vuelve a marcar de cabeza en jugada similar a la del primer gol.

Calle, a los 44, de fuerte disparo establece el 5-0 definitivo.

A.T. MADRID: Rodríguez; Fede, Chillon, Pérez Navas; Paquito, Enrique; Basora, Real, Calle, Juanillo y Font.

SAN LORENZO: Perrino; Canano, Rata, Encinas; Fernando, Chati; Barroso, Gómez, De la Fuente y Eugenio.

Destacaron Rodríguez, Font, Real y Enrique por el At. de Madrid y Canano, Gómez y Eugenio por el San Lorenzo. Tarde muy fría, poco público y un San Lorenzo más frío que la tarde.

GARCIA ALONSO

dido ya el respeto al equipo local, el Manufacturas se lanza, una y otra vez, en busca del empate y el dominio es casi completo y la defensa local se multiplica para defender el marco, siendo Rizaldos el que más coraje pone. Anotamos hasta tres corners a favor del Manufacturas en cinco minutos, pero éstos pasan y el marcador sigue con el mismo resultado, hasta el minuto 44 de esta segunda parte, en que, fruto de una falta contra el marco local, hay un remate de cabeza del interior derecho que pone el balón a los pies del delantero para que, de cerca, consiga el merecido empate. Merecido porque en ningún momento, decayó su juego y trabajó en busca de él. A partir del empate ya no había tiempo para nada, y terminó el encuentro. Al Manufacturas se le despidió con una gran ovación.

Como digo anteriormente, el Manufacturas ha jugado un gran encuentro y si juega así siempre, pronto se quitará los negativos con que cuenta. Sus mejores hombres, para mí, a pesar de que todos lucharon con ansias de triunfo fueron el central y extremo izquierda.

El Talavera ha jugado un mal encuentro, que no debe repetirse; destacaron Rizaldos, Mateo, Susi y Villafranca. La delantera, exceptuando a Mateo y, alguna cosa, muy poco, de Rivera; los demás, completamente nulos; vuelvo a insistir que le falta algo y, ese algo, si no lo tenemos, se debe buscar, y si lo tenemos, ¿a qué esperar más?

El árbitro señor Del Olmo, bien en líneas generales, pero como muchos, sin querer ver nada dentro del área.

MANUFACTURAS: Llopis; Girónés, Luis, Ponce; Carmona, Félix; Zapater, Rafa, José Luis, Correa y Del Real.

TALAVERA: Susi; Villafranca, Rizaldos, Gurich; Buján, Alonso; Mateo, Durá, Rivera, Gómez y Guerrero.

Santos Martín de Bernardo

Casi todos los árbitros franceses son ferroviarios

El mayor contingente de árbitros de fútbol lo suministra el personal de los ferrocarriles franceses. Un árbitro cobra su viaje en primera clase y gastos de hotel y restaurante, pero no honorarios sino una pequeña cantidad por el traje y el pito. Como los ferroviarios tienen billetes gratis en los trenes, un viaje de Marsella a Lille, por ejemplo, le significa una cantidad equivalente a dos mil pesetas. De ahí el crecido porcentaje de árbitros. Claro, y si son jefes de estación, hasta el pito les sale gratis...

El Guadalajara venció justamente al Fuencarral

Pese a que el equipo local actuó por bajo de su rendimiento

GUADALAJARA.—A las órdenes del señor Aguado, que ha tenido una actuación discreta, los equipos se alinearon así:

FUENCARRAL: José Ignacio; Monreal, Abejón, Fanego; Martín, Madrid, Isidro; Santamaría García, Herrera, Bris y Medina

GUADALAJARA: Arroyo; Pedro, Neftalí, Miguel; Boix, Gelo; Berrocal, Inclán, Alvarez, Carrasco y Doaito.

El Fuencarral salió en plan de víctima ya que, desde el principio, optó por defenderse, cerrando sus líneas, y dejando adelante dos o tres hombres con la única misión de incidir. Así planteado el encuentro, parecía no presentar dudas acerca de su inmediato desenlace. Sin embargo todos nos equivocamos, mejor dicho, a todos nos equivocó el Deportivo Guadalajara, que no acertó a organizar su juego como en realidad sabe hacerlo. Quizás fue exceso de confianza, que no tiene por qué haberla, o que su línea medular quedó resquebrajada por el lado de Boix, muy bajo de facultades, lo cierto es que lo que todos supusimos que iban a ser goles, o al menos jugadas bien combinadas, se quedaron en fallos y más fallos. Se

GIROD: Couto; Josele, Bachiller, Guillén; Félix, Román; Pizarro, Paquito, Camarena Bravo y Manzano.

TORRIJOS: Elias; Serena Posadas, Blan; Raúl, Cutillas; Alberto, López-Rico, Sánchez Cabezudo, Peñalva y Sevillano. Encuentro de mucha emoción. Al Girod, le vimos con más mordiente que en otras ocasiones. Hay peligro en ambas áreas, en la primera parte, pero termina con dominio del Torrijos que no saca provecho de él.

Comienza la segunda parte, y el Girod quiere adelantarse en el marcador, pero la zaga contraria no da facilidades; a los 20 minutos, en un centro del extremo izquierdo del Girod, Camarena consigue el único gol. Fuerza la marcha el Torrijos con el deseo de empatar, lucidándose Couto en varias paradas, sobre todo en un cabezazo de Sevillano que consigue despejar a corner; continúa la presión del Torrijos frente al coraje del Girod para mantener el resultado de uno a cero que sería definitivo.

Destacaron por el Torrijos, Raúl, aunque a nuestro parecer, a un jugador organizador, no se le puede poner dentro de la defensa; el resto bien, aunque su ala izquierda deja mucho que desear. Por el Girod, todos pusieron alma para vencer, cosa a la que no nos tenía acostumbrados; juegan bien la pelota, pero deben saber que los goles son victorias.

El árbitro Sr. Torres Granizo, ayudado en las bandas por bien, aunque sin dejar patente la ley de la ventaja; arbitraje los señores Aznar y Hernández, sin complicaciones, aunque muchas veces se complicara él solo la vida.

L. RODRIGUEZ RUBIO

LEA BUSTED
A R C O

S. García

Comarcal de Ciudad Real

CAMPEONATO DE AFICIONADOS

Pedro Muñoz, 4; Criptanense, 0.
Los Molinos, 1; Manchego B, 2.
Socuéllamos, 3; Villarrubia, 1

CLASIFICACION

	J	G	E	P	F	C	P
Socuéllamos	2	2	0	0	7	1	4+2
P. Muñoz	2	1	1	0	6	2	3+1
Manchego B	2	1	1	0	4	3	3+1
Villarrubia	2	1	0	1	6	2	
Los Molinos	2	0	0	2	3	7	0-2
Criptanense	2	0	0	2	0	8	0-2

LA PROXIMA JORNADA
Pedro Muñoz-Los Molinos.
Manchego B Socuéllamos.
Criptana-Villarrubia.

El Pedro Muñoz venció ampliamente al Criptanense (4-0)

La táctica defensiva de los visitantes deslució el encuentro

PEDRO MUÑOZ.—Los equipos a las órdenes del Colegiado señor Muñoz de Morales, auxiliado por los señores Sanjuan y Carrasco, se alinearon así:
U. D. CRIPTANENSE: Manolo; Victor, Hernández, Félix; Tony, Fuentes; Alberca, Andrés, Manolo, Amadeo y Dioní.

PEDRO MUÑOZ: Abelardo (Vallbona); Felipe I, Juanjo, Leal; Felipe II, Jaime; Julio, Ambrosio, Villa, Pepi y Serrano. Pese al resultado obtenido por el Pedro Muñoz, la verdad fue que no convenció a nadie. No podemos achacar esto a los nervios, puesto que todos son jugadores que están ya baqueteados y conocen más que suficientemente el oficio. El fútbol brilló por su ausencia. Bien es verdad que ante tal enemigo, dedicado única y exclusivamente a defender su marco, fuera difícil precisar las jugadas.

Así el partido fue reducido a un insulso juego aéreo que a nada conducía, solo a que los de la Unión consiguieran no salir goleados, y que a punto estuvo de ocurrir, pues cuando solo faltaban 7 minutos para la terminación del encuentro, campeaba un solitario gol a favor de los de casa. De ahí que los infatigables jugadores del criptanense, se lanzaran en busca de conseguir el empate, cosa que no podía llegar teniendo en cuenta la inocencia de sus delanteros y la nulidad rematadora de éstos, contando además en frente con una sólida defensa difícil de pasar. Al abrir sus líneas los forasteros, la delantera local pudo jugar ya a

gusto y en cinco minutos hicieron tres dianas de la mejor factura. Ya en la primera parte había conseguido Pepi marcar en el minuto treinta, de fuerte chut de cerca. Ambrosio conseguiría el segundo a los 40 minutos de la segunda parte al rematar de cabeza una falta sacada por Pepi; a los 43, Julio en jugada personal y a los 44 Serrano, remataban en plancha y de cabeza un medido centro de Julio.

El bando visitante solo pudo ofrecer mucha voluntad en todos sus hombres, sin una sola jugada digna de mejor suerte; se trata sin duda del equipo más flojo del campeonato.

En los locales, bien los porteros Abelardo, resentido de una lesión y Vallbona, teniendo en la defensa sus mejores hombres, en la media Jaime luchó incansablemente, naufragando Felipe II que no le va el puesto de medio, la delantera, mal, sin apoyarse en las alas, no acertó a jugar por las alas, dedicándose a la concurrencia el rudimentario juego del "boleón". Tenemos fe en que nos borren el mal sabor de boca que nos dejaron, pues calidad tienen más que sobrada para brindarnos un gran encuentro el próximo domingo contra el C. D. Los Molinos, aún está en nuestro recuerdo el fabuloso encuentro que realizaron para vencer al Tomelloso.

El arbitraje del señor Muñoz de Morales, excelente con mucha autoridad, sus ayudantes le secundaron con acierto.
ZARCO

Corta victoria del Socuéllamos a pesar de su gran dominio

Defensa a ultranza del Villarrubia

SOCUELLAMOS.—Mucho nos tememos que la fama dada al Socuéllamos de esta temporada haga que los encuentros que veamos en casa sean a base de defensa cerrada y sin miramientos por parte de los equipos que nos visiten en evitación de goleadas. A ello nos induce el partido de ayer de este campeonato en Socuéllamos donde esperábamos más del Villarrubia a la vista de su primer resultado. Pero no, porque desde que se inició el juego vimos cómo Moya se incrustaba en la defensa y Soriano en la media, dejando solo tres delanteros que a veces, por no decir, casi siempre, solo era uno o dos. Así se vió que el Villarrubia no quería goleada y lo consiguió, aunque para ello se emplearon en ocasiones con bastante dureza y suciedad. Es posible que la falta de uno de sus mejores hombres, Pinilla, que solo jugó el primer tiempo y de él la mitad lesionado, le hiciera ponerse nervioso y recurrir a esos extremos, pero éstos son siempre censurables.

Dicha la forma de jugar del Villarrubia ya da a entender que el dominio por parte del Socuéllamos fue abrumador, excepto algunos esporádicos contraataques del Villarrubia bien llevados por el extremo izquierdo Evaristo.

Así vimos cómo una y otra vez, perdimos la cuenta de tanto anotador, llegaban balones al marco de Salazar, que si no entraron fué debido a la mala suerte, en su mayoría, buena colocación del meta forastero, y también, todo hay que decirlo, a la floja puntería de la artillería local que por su ansia de marcar, no precisaba el disparo o se precipitaba en ocasiones óptimas.

El gol, en tales circunstancias, se mascaba, pero no llegó hasta el minuto 33 de la primera parte, merced a una inteligente y rápida jugada llevada por Agudo y Alda con pase medido de este a Valls que fusiló el tanto.

Con este corto resultado que no reflejó el absoluto dominio del Socuéllamos, se llegó al descanso. Al iniciarse la segunda parte, vemos cambios en ambos conjuntos, cerrándose aún más el Villarrubia por salir sin Pinilla, y la tónica del juego es parecida a la de antes. A los 18 minutos una defensa del Villarrubia detiene un balón con las manos, lanza el castigo Valltierra y remata extraordinariamente Valls, desviando a corner Salazar en parada imprevista. Continúa la presión y la media local, dueña del centro del campo, manda una y otra vez balones al área contra.

Socuéllamos fué abrumador, excepto algunos esporádicos contraataques del Villarrubia bien llevados por el extremo izquierdo Evaristo.

Así vimos cómo una y otra vez, perdimos la cuenta de tanto anotador, llegaban balones al marco de Salazar, que si no entraron fué debido a la mala suerte, en su mayoría, buena colocación del meta forastero, y también, todo hay que decirlo, a la floja puntería de la artillería local que por su ansia de marcar, no precisaba el disparo o se precipitaba en ocasiones óptimas.

El gol, en tales circunstancias, se mascaba, pero no llegó hasta el minuto 33 de la primera parte, merced a una inteligente y rápida jugada llevada por Agudo y Alda con pase medido de este a Valls que fusiló el tanto.

Con este corto resultado que no reflejó el absoluto dominio del Socuéllamos, se llegó al descanso. Al iniciarse la segunda parte, vemos cambios en ambos conjuntos, cerrándose aún más el Villarrubia por salir sin Pinilla, y la tónica del juego es parecida a la de antes. A los 18 minutos una defensa del Villarrubia detiene un balón con las manos, lanza el castigo Valltierra y remata extraordinariamente Valls, desviando a corner Salazar en parada imprevista. Continúa la presión y la media local, dueña del centro del campo, manda una y otra vez balones al área contra.

(Pasa a segunda página)

El Avila se lleva un punto de Villaverde (2-2)

El árbitro tuvo una actuación deficiente

Boetticher: Lorenzo; Renedo, Prieto, Rivero; Trujillo, José Luis; Requena, Santos, Soto, Deifa y Cuevas.

Avila: Alonso; Arquero, Campa, Deme; Eloy, Alonso II; Segundo, Salva, Serrano, Ripoll y Moreno.

A los 12 minutos, en jugada que no acierta a cortar la defensa local, el balón va a Salva, quien en flagrante fuera de juego, marca para el Avila. A los 32, buena jugada de la delantera local. Soto recibe el balón y, en un palmo de terreno, se deshace de dos defensas y marca un gran gol. A los 49, Trujillo, al intentar despejar, introduce el balón en su meta. A los 84, Requena se cuela hacia el área y en la misma esquina, junto al borde, es volteado aparatosamente. El árbitro decreta penalty. Tirado por Santos, vale el empate.

EL ARBITRO
La actuación arbitral ha resultado nefasta para los dos equipos; sin palabras, el árbitro ha demostrado que "allí" mandaba él y hacia lo que quería. Así, llegamos al minuto 12 en el que Salva, en claro fuera de juego, señalado por el linier ponía en ventaja a su equipo. Severas debieron de ser las instrucciones recibidas por los jueces de línea en los vestuarios, ya que actuaron luego con gran timidez. Faltando seis minutos para el final, otra jugada decisiva esta vez perjudicando al Avila; se interna Requena, en un sprint, cruzó por una esquina del área —quizá penetro un metro hacia el lateral— y allí se encontró una bota con malas intenciones, volteando al extremo. El árbitro —¿qué decisión la suya!— decreta penalty. Protestas de los visitantes, consulta al linier pero en vano y el penalty es transformado en gol. Para remate "se comió" unos cinco minutos por las muchas pérdidas de tiempo que el Avila hizo desearadamente.

EL PARTIDO
El resultado no fué justo. El Boetticher tuvo periodos mayores y más intensos de dominio, en alguna de cuyas fases se hizo aplastante, metiendo en su área al Avila que se defendía desesperadamente. Hubo ocasión en que se lanzaron seis corners seguidos, si bien el Boetticher no estaba acertado a la hora del remate. Ambos equipos parecían en desequilibrio. Si el Boetticher hubiera encontrado facilidad en el disparo habría ganado el encuentro. Hubo dos ocasiones tan claras que hay que mencionarlas: En una, Cuevas disparó alto cuando se encontraba en condiciones tales que hubiera sido gol de cualquier manera; en otra, Soto sin portero, tiró fuera, alto también. En conjunto el Boetticher hizo un encuentro más bien regular pero supo suplirlo con coraje y en definitiva hicieron méritos para adjudicarse el triunfo.

Por su parte el Avila, que cuenta con una delantera rápida y bulliciosa, donde el creador de juego, Salva, estuvo suelto toda la mañana, hizo trabajar de firme a la defensa local en sus periodos de dominio. La rapidez les permitió desdoblarse en funciones defensivas y ofensivas siendo fácil ver ocho hombres defendiendo, con Salva y Segundo flotando en la línea media en espera de ocasión para oragnizar la ofensiva, a la que llegaban siempre con su delantera completa. La defensa, más débil, se valió siempre de su coraje, que si en el primer tiempo fué tolerable, en el segundo se tornó agresiva, sobre todo por su lateral Arquero.

El señor Cabezas nos demostró que el problema arbitral existe y que su causa es que no saben. La solución... mañana.
JOTABE.

El Real Madrid empató en Leganés

LEGANES.—El partido estuvo entretenido con ráfagas de juego vistoso y con ganas de victoria de ambos contendientes. El juego se desarrolló con jugadas alternas para ambas metas; el R. Madrid puso todo su esfuerzo en la contienda para golear al equipo local, pero se encontró con una tarea poco fácil, puesto que todas sus internadas fueron desarticuladas por el trío defensivo, que tuvo una actuación muy acertada, bien ayudado por sus volantes; en la puerta, la actuación de Galtán fué francamente buena; salvó dos goles seguros para su meta.

La delantera local luchó con ganas de conseguir tanteo pero lo impidió la zaga del R. Madrid que cuenta con un trío defensivo de buenas cualidades y gran preparación física. La delantera madridista está compactada y sus pases son precisos; sus dos volantes son luchadores y pasan y cortan muy acertadamente; la puerta, bien defendida por su meta Paqui.

El primer gol conseguido por el Real Madrid fué a los dos minutos por Laborda.

El Leganés consigue el empate a los treinta y cinco minutos del segundo tiempo, por mediación de su interior izquierdo, Teo.

R. MADRID: Paqui; José Manuel, De Felipe, Camargo; Jiménez, González; Grosso, Vallejo, Cabezado, Corcuera y Laborda.

LEGANES: Galtán; Hernández, Zapatero, Bermejo; Tapia, Mariscal II; Carlos, Quevedo, Loeches, Teo y Costa.
Valdeolivas

Victoria del Calvo Sotelo en Mérida

(VIENE DE PRIMERA PAG.)
por lo que perjudicó su actuación enormemente al Emeritense.

OPINIONES
Cuadra: "El partido ha sido bueno. El Calvo Sotelo es un gran equipo, superior a nosotros y se ha terminado. El Mérida sigue igual, sin delantero centro y sin tirar a gol los demás delanteros. El árbitro bien excepto el penalty, ya que fue clarísimo. El Mérida ha jugado, ha luchado bien, pero no metemos goles".

Paquito: "El partido se lo ha llevado el Calvo Sotelo ayudado por la suerte. El Emeritense ha jugado bastante bien. El Calvo Sotelo es un buen conjunto, quizás sea el mejor del Grupo, pero a la hora de la verdad tendrá que contar con el Rayo Vallecano. El mejor de ellos, su volante izquierdo".

Yayo: "El encuentro ha estado bien y muy movido. Ha sido un partido que le hemos podido ganar con facilidad y a última hora nos han podido empatar. El resultado lo creo justo porque nosotros hemos tenido más ocasiones de marcar. El Emeritense bien, no creo pase apuros, es un equipo para quedar a mitad de la tabla. El mejor Emilio, es estupendo, fuera de serie en Tercera División."

Encontra: "El Calvo Sotelo ha jugado con mucho nervio y el partido nos lo ha puesto el Emeritense un poquitín cuesta arriba. La delantera del Mérida muy peligrosa, pero no tira a gol; el mejor su portero Cano.
A. DE PABLO.

Los dos extremos son igualmente viciosos

Por J. NAVIA TOLOSA
A todos cuantos nos movemos en el mundillo futbolístico del Grupo XIV de la Tercera División se nos plantea una nueva faceta de ese tan llamado "problema arbitral".

La cantineña venimos oyéndola hace tiempo: "Si algún equipo quiere ganar en Extremadura, ha de pedir árbitro neutral; con los colegiados de la región, es imposible."

No queremos discutir las razones que los preparadores visitantes tengan para quejarse de los árbitros extremeños, aunque, en los casos concretos antes señalados, la cosa parece un poco ridícula: tanto el Alcázar como el Villarrobledo encajaron sendas goleadas y nos parece que cinco o seis goles son muchos para cargarlos al debe de cualquier árbitro.

Pero, ¡mucho cuidado! (y este es el principal objetivo de mi artículo), creo necesario dar la voz de alarma, no sea que los árbitros extremeños pretendan quitarse de encima esa fama, que algunos preparadores le han colgado, cayendo en el vicio contrario; es decir, perjudicando a los equipos de la región.

El señor García Rivero, árbitro del partido Extremadura-Madrileño, del pasado día 4, hizo, sin duda, lo posible por quedar bien ante Martilay (que elogió su labor al final del partido), pero a costa del Extremadura, a quien perjudicó seriamente con sus parciales decisiones.

Durante el partido y, lo que es peor, a posteriori, dando lugar a unas sanciones desproporcionadas a los hechos, como consecuencia de su informe, en el que García Rivero cargó la mano todo cuanto pudo, incluso faltando a la verdad, ya que, por ejemplo, se sanciona al Club por agresión del público al colegiado y todos podemos dar fe, incluso las autoridades presentes, que nadie le puso la mano encima. Por su parte la Directiva del Extremadura, además del recurso que entabló contra las sanciones, se ha dirigido a la Federación Extremeña pidiendo que no arbitre en el Estadio Municipal de Almodralejo ningún colegiado con residencia en Badajoz.

Nuestro concurso

¡YA HAY OTRO GANADOR!

Juan Huertas, domiciliado en Victoria, 36, en Manzanares, ha obtenido el premio de 500 pesetas que había acumulado, al acertar tres plenos. Ha obtenido su premio previo sorteo con los boletos firmados por Victor Hernando, de Madrid y Felipe Sepúlveda, de Marcos, 169, Aranjuez que también tienen tres plenos. El sorteo designó al de Manzanares.

Ha habido muchos que acertaron dos plenos y otros con tres aproximados. Esto indica que cada vez son más certeros los tiros.

A Juan Huertas se le enviará el dinero y ¡enhorabuena!

Hay algunos pronósticos que vienen en papel corriente. No valen. Han de venir en el boleto de la revista.

Hay otros que siguen enviándolos al modo de la quiniela nacional. Tampoco valen. Hay que poner los goles.

Felipe Fernández nos pregunta desde Villarrobledo el sistema de concursar. Lo hemos repetido muchas veces. Hay que acertar cuatro o tres plenos, esto es, resultados exactos, o bien cuatro aproximados, dos plenos y dos aproximados o tres plenos y un aproximado. Los aproximados son cuando se dice, por ejemplo 3-1 y el resultado ha sido 4 a 2 o 2 a 0, etc.

Las pesetas se le remitirán a Juan Huertas por giro postal. La jornada próxima comenzamos con 50 pesetas.

LA PROXIMA JORNADA

Table with 2 columns: Nombre, Dirección, Residencia. Rows include C. Sotelo-Tomelloso, Getafe-Rayo, Carabanchel-Alcázar, Aranjuez-Emeritense.



CAFES EXTRANJEROS Y DE GUINEA ESPAÑOLA SIEMPRE RECIENTOS TOSTADOS

El partido fue de neto color españolista que realizó muy bonitas jugadas, demostrando una enviable preparación física. La Renfe luchó hasta el último minuto y jugó bien en el centro del terreno, pero sus avances morían en la enérgica defensa enemiga.

Voz de alarma, pues, dirigida a los árbitros extremeños y a los organismos competentes. Hay que quitar esa mala fama, pero no por esos procedimientos.

TORNEO JUVENIL DE CIUDAD REAL

Estudiantes, 2; Amistad, 2. Santo Tomás, 6; A. Reyes, 2. Español, 6; Renfe, 0.

Clasificación: Español, 8 puntos; Santo Tomás, 6; A. Reyes, 4; Renfe, 4; Amistad, 1; Estudiantes, 1.

AMISTAD, 2; ESTUDIANTES, 2

Los teloneros de la jornada nos ofrecieron un partido de dos caras. La primera, hasta el minuto 48, de color del Amistad que parecía tener el resultado asegurado a su favor con dos goles de Vicario y Andrés. Pero a partir de este momento, el Estudiantes se rehace y a los cinco minutos, su extremo Oliva consigue dos extraordinarios goles. Y aun pudo el Estudiantes ganar, si Díaz de Mera no falla un penalty por mano de una defensa contrario.

El Amistad contó con sus mejores hombres, en Segovia, Vicario y Relucio, y el Estudiantes en Díaz y de Mera y Oliva.

Muy deficiente la actuación del señor Vela.

AMISTAD: Alloza; García. Relucio, Pepe; García, Rivila; Vicario, Durán, Andrés, Mohino y Segovia.

ESTUDIANTES: Carretón; Birlo, Mera, Criado; Bonilla, Limón; Oliva, Morales, Gutiérrez, Medina y Gigante.

SANTO TOMAS, 6; LOS REYES, 2

El hecho de jugar el Santo Tomás en su propio campo y contabilizar tres goles a los 20 minutos por mediación de Pozuelo (2) y Cebrián, hacia presumir que el partido iba a ser fácil a los rojoazules. Pero empezaba la segunda mitad, Los Reyes, hizo varias permutas de puestos y se crecieron hasta el punto que, a los 15 minutos, habían acertado distancias por medio de Iglesias y Martínez al mismo tiempo que dominaban por completo al Santo Tomás. De nuevo se lanzan los locales al ataque y en pocos minutos dan la vuelta al partido, con dos goles de López y uno de José María, cierto es que Flores dió facilidades bajo los palos. Partido técnicamente aceptable, donde sobresalieron, J. Luis, Cebrián y López, y Alfonso, Valadés e Iglesias. De Gracia formó así a los equipos: STO. TOMAS: Tomás; Mejías, José Luis, Martín; Córdoba, Marquina; José María, Pozuelo, Cebrian y Caraballo II.

LOS REYES: Flores II; Barrajón, Maeso, Martínez; Manolo, San Martín; Ungría, Valadés, Alfonso, Reina e Iglesias. ESPAÑOL, 6; RENFE, 0.

El partido fue de neto color españolista que realizó muy bonitas jugadas, demostrando una enviable preparación física. La Renfe luchó hasta el último minuto y jugó bien en el centro del terreno, pero sus avances morían en la enérgica defensa enemiga. Los autores de los goles del Español, han sido, Maside II (2) González, Bermejo, Balseras y Soto, los dos últimos de penalty.

Por el Español destacaron, todos pero especialmente Bermejo y González. Por la Renfe, Moraleda, Monteagudo y Portillo.

Regular, a secas, la actuación del señor Vela.

ESPAÑOL: Soto; Rivas, Balseras, Agapito; González, Bermejo; Herencia, Maside II, Raimundo, Garrido y José Luis.

RENFE: Camacho; Barja,

Resultados y clasificaciones (Torneos Regionales)

PRIMERA REGIONAL MADRILEÑA

C. Caminos, 3; Femsa, 6. Toledo, 3; Santa Bárbara, 0. Girod, 1; Torrijos, 0. Leganes, 1; Real Madrid, 1. Boetticher, 2; Avila, 2. Talavera, 1; MMM, 1. Guadalajara, 1; Fuencarral, 0.

San Lorenzo, 0; Atlético, 5.

CLASIFICACION

Toledo, 12 (más 4); Femsa, 10 (más 2); Guadalajara, 9 (más 5); Talavera, 9 (más 1); Avila, 9 (más 1); Torrijos, 8; Girod, 7 (menos 1); Cuatro Caminos, 7 (menos 1); Boetticher, 7 (más 1); Leganes, 6 (más 2); Santa Bárbara, 5 (menos 1); M. M. M., 4 (menos 4); Fuencarral, 2 (menos 4); San Lorenzo, 1 (menos 5).

COPA TRIANA: Real Madrid, 13 (más 5); Toledo, 13 (más 5).

La próxima jornada

C. Caminos-Guadalajara. Fuencarral-Girod. Torrijos-Leganes. Real Madrid-Toledo. S. Bárbara-Boetticher. Avila-Talavera. M. M. M.-San Lorenzo. Femsa-Atlético.

PRIMERA REGIONAL EXTREMENA

Alburquerque, 1; Villanovense, 0. Extremadura B, 0; Frexense, 0.

Villafranco, 0; Diter, 5. Zafra, 3; Morante, 0. Sanvicenteño, 5; Imperio, 1. Don Benito, 5; Cacereno, 1.

CLASIFICACION

Diter, 12 (más 6); Morante, 12 (más 4); Sanvicenteño, 11 (más 3); Zafra, 11 (más 1); Frexense, 8; Alburquerque, 8 (menos 2); Don Benito, 7 (menos 1); Villanovense, 5 (más 1) Villafranco, 0 (menos 8); Imperio, 0 (menos 4).

COPA FERERACION: Sigue en cabeza el Morante con 14 (más 6), seguido del Diter con 12 (más 6) y el Zafra, con 12 (más 2).

La próxima jornada

Don Benito-Villanovense. Frexense-Alburquerque. Diter-Extremadura. Morante-Villafranco. Imperio-Zafra. Cacereno-Sanvicenteño.

COMARCAL DE TOLEDO (Segunda Regional)

Azucarera, 5; Asland, 2. Quintanar, 4; Rápido, 3. Villacañas, 3; Plata, 1.

(Tercera Regional)

Sagraño, 0; V. D. Fadrique, 1. Almoradiel, 2; Consuegra, 1. Esquivias, 0; S Prudencio, 0. Villafranca, 2; Puebla, 1. Sonseca, 6; Illescas, 1. Madridejos, 1; Yepes, 1.

CLASIFICACION

Consuegra, 11 (más 3); V. D. Fadrique, 10 (más 4); Almoradiel, 9 (más 3); Sonseca, 9 (más 1); Yepes, 9 (más 1); Madridejos, 8; Villafranca, 8 (menos 2); Esquivias, 8; San Prudencio, 7 (menos 1); Puebla, 6; Illescas, 4 (menos 4); Sagraño, 3 (menos 5).

González, Josito; Moraleda, Peleáz; Tomás, Monteagudo, Portillo, Sebas y Bautista.

G. AYLON

(JUVENILES)

Esquivias, 3; Madridejos, 0. Santa Bárbara, 2; Toledo, 0.

CLASIFICACION

Santa Bárbara, 6 (más 2); Sonseca, 2; Toledo, 2; Esquivias, 2; Madridejos, 0.

2º ANTEADOR

Tomelloso, 4; Carabanchel, 0. Emeritense, 1; Calvo Sotelo, 2. Rayo, 4; Aranjuez, 2. Conquense, 1; Getafe, 1. Alcalá, 1; Villarrobledo, 2. Manchego, 0; Badajoz, 2. Segoviana, 1; Extremadura, 2. Alcázar, 2; Madrileño, 0.

CLASIFICACION

J G E P F C P

Table with 6 columns: J, G, E, P, F, C, P. Rows include Rayo, Badajoz, C. Sotelo, Extremadura, Tomelloso, Alcalá, Madrileño, Alcázar, Cabanchel, Emeritense, Villarrobledo, Conquense, Getafe, Segoviana, Aranjuez, Manchego.

LA PROXIMA JORNADA

Carabanchel-Alcázar. Calvo Sotelo-Tomelloso. Aranjuez-Emeritense. Getafe-Rayo. Villarrobledo-Conquense. Badajoz-Alcalá. Extremadura-Manchego. Madrileño-Segoviana.

La jornada la podemos considerar normal, pues no son de extrañar los triunfos de C. Sotelo y Badajoz, en Mérida y Ciudad Real, dada la calidad de los visitantes. Más raro es que, al Rayo, el Aranjuez le haya colocado dos goles. El Alcalá sigue dando traspiés en su campo. Si el Getafe sacó un punto en Ciudad Real, bien podría sacarlo en Cuenca, en donde el equipo conquense anda flojo, ya que si Manchego y Aranjuez no han ganado ningún partido, el Conquense solo ha ganado uno. La diferencia entre el Extremadura y la Segoviana, tampoco es cosa del otro mundo. Mientras en la cabeza, parece que hay cuatro equipos para dilucidar la clasificación, los que ocupan los cuatro primeros lugares, en la cola, los cuatro que están en ella, serán los que decidan quiénes descienden, supena que alguno de la zona intermedia diese un bajón en la segunda vuelta.

El próximo domingo, deben ganar en Casa: C. Sotelo, Villarrobledo, Badajoz, Extremadura y Madrileño. El Rayo tiene posibilidades de puntuar en Getafe, apoyado por su hinchada en masa. Y Alcázar y Emeritense pueden hacerlo en Carabanchel y Aranjuez, aunque es muy posible que éste gane su primer encuentro y el Carabanchel, si no se descuida, pueda ganar al Alcázar, aunque un reparto de puntos tampoco sería extraño.

ARQUERO

RADIO Televisión TELEFUNKEN Telefunken Mejor sonido - Mejor imagen RADIO VERA General Aguilera, 10 CIUDAD REAL

Otra vez el Conquense empata en su campo

El Getafe pudo sacar mayor partido del mal juego local

CUENCA.—Después del empate logrado por el Conquense en Aranjuez—muy merecido a pesar de que los ribereños no lo estimen así— se creía en Cuenca que el Getafe sería la ocasión propicia que marcara el surgir del once local. Y así hubiera sido, si los de Cuenca hubieran puesto en la contienda un poco más de juego, algo más de orden en sus líneas y mucho más nervio para disparar la pelota. Pero ha sucedido todo lo contrario, ya que ha sido el Getafe el único que, en de cuentas, ha hecho los únicos méritos que acreditan a un vencedor. Los conquenses han mostrado faltos de nervio y apáticos en todo momento sin que nadie pueda explicarse este mal jugar. No responden los actuales jugadores competitivos ni a su nombre ni los miramientos que la dirección tiene para con ellos. El Conquense no paga grandes flaquezas, pero sabe responder con valentía y habilidad bien comprobada a los compromisos que contrae. Otras veces los balompéuticos podrían achacar a la mala suerte, al árbitro... en fin a los "imponderables"—que ya están resultando muy manidos—el no haber ganado un partido. Pero hoy, no. Hoy no pueden existir disculpas. El Conquense no ha ganado al Getafe porque no ha sabido, porque han sido superados en todo momento por un equipo que venía con mucho miedo y que, después, se ha convertido en el dueño del partido. La desastrosa situación de la línea de volantes y la desesperante inoperancia de la delantera han sido las causas que han motivado este nuevo tropiezo de los balompéuticos. Tropiezo que no dudamos en calificar como muy grave, ya que el Getafe hará mucha sombra al Conquense cuando la Liga toque a su fin.

Comenzó el encuentro con tanta fuerzaz y un discreto sistema defensivo por parte de los visitantes, pero pronto se hizo notar que el Conquense estaba concertado y sólo Carmelo, vez en cuando, llevaba el peso ante la puerta de Merencio que se lució en muchas ocasiones a lo largo del partido. Pero transcurría el tiempo y las cosas que el Conquense no encontraba a sí mismo, el juego iba saliendo de sus retas iniciales para contrarrestar con serio peligro. Y así en el segundo tiempo se adelantó el marcador al transformar el balón en gol un penalty con el árbitro sancionó una mala jugada de Herrero. Minutos antes de la meta había marcado, de sobrio disparo, un gol precioso. Pero con anterioridad, el juez de línea correspondiente tenía tachada la banderola y el árbitro señor Gonzalo Lupión no pudo en invalidarlo a consecuencia de la fuera de juego del jugador getafense. Cuando iban transcurridos 27 minutos, Nene iba batir por bajo a Merencio estableciendo el empate. Pero que el tanto subiera al marcador tuvieron que ocurrir algunas cosas: que Nene acertara casi fallar, que la barrera de la meta dejase desamparado a Merencio y que Merencio, hasta entonces había realizado algunas buenas paradas, fuera desahogado en esta fundamental que valía para nosotros que un punto positivo a nuestra manera de jugar no culpamos del jugador Merencio, sino a la falta de procedimiento en que se forzó la barrera ante el marco. El Getafe ha destacado todo el conjunto. No por juego no hicieron nada sobre el terreno, pero sí por su enorme valor y sus ganas de triun-

fo. Segovia, en este sentido, merece capítulo aparte. Por el Conquense solo se han salvado Carmelo, Mario, Nene, y a ratos Riesco, los demás un puro desastre.

GETAFE: Merencio; Humberto, Calderón, Segovia; Coto, Mancebo; Medina, La Mata, Cruz, Sevillano y Yanini.

CONQUENSE: González, Nene, Riesco, Herrero; Chufi, Barrot; Eduardo, Mario, Escobara Carmelo y Marcos.

Como nota desagradable hemos de destacar la lesión de Carmelo, fortuita, y que se produjo al término del encuentro. Al parecer Carmelo sufre luxación en el hombro izquierdo que tardará en curar algunos días.

INTREVISTAS

En los vestuarios balompéuticos todos lamentan de una u otra suerte. Bueno. Nosotros no quisimos inquirir más detalles.



Calderón, procedente del Leganés, central del Getafe

La Mata se mostró conforme con el resultado, si bien según los dijo, merecieron ganar. Dijo que había sido el mejor en el encuentro disputado por su equipo y que confía en que el Getafe irá a más. No aspiran a quedarse campeones, pero confían en obtener una buena clasificación.—MARFEL.

Carmet, forjador del triunfo del Extremadura en Segovia

El equipo local no tuvo acierto ni suerte en el disparo a gol

SEGOVIA.—En un terreno de juego bastante blando como consecuencia de haber llovido durante toda la mañana y parte del partido, se ha jugado este encuentro que resultó bastante interesante. Primeramente por lo incierto del marcador y por la corrección puesta en la lucha por ambos contendientes. La primera parte terminó con el resultado de empate a cero. Los extremeños impusieron un tren muy rápido propio de una juventud y preparación dignas de encomio. Tren que fué muy bien contrarrestado por los locales que hoy han hecho un partido muy bueno. La línea media de ambos equipos entablaron un duelo que en casi todos los casos era favorable a la labor de los locales pero su delantera no acertaba con la diana, unas veces por la férrea defensa de los forasteros y en última instancia por la magnífica labor de Carmet. Durante este periodo se lanzaron varios corners sobre ambas porterías.

En la segunda parte se creía que no podría sostenerse el tren impuesto en la primera por la pesadez del campo, pero nada de esto fué obstáculo para los 22 jugadores que en ningún momento acusaron cansancio pese a que el balón gravitaba mucho sobre el pie de los jugadores. A los siete minutos, Escobar centra sobre Martínez y éste, de fuerte disparo, bate a Vidal. Gol que hace crecerse a los forasteros y dos minutos más tarde. Escobar avanza rápidamente por su línea, sale a interceptar Vidal que no logra hacerse con la pelota y el mismo Escobar, a puerta batida, marca el segundo. A partir de este gol Guillaumon retrasa a sus interiores—Antoñito y Cáceres—con el fin de consolidar el resultado conseguido y pasan a dominar los locales, pero dominio infructuoso por la gran labor de las líneas de retaguardia y vuelve a brillar el gran canchero Carmet. Quedan tres hombres en vanguardia: Chaparro, Martínez y Escobar. Estos, por su rapidez y codicia,

traen en jaque a la defensa local hasta que a los 26 minutos Arranz, de cabeza, acierta con la diana y marca el gol del honor de los segovianos.

Ha gustado mucho el equipo



Martínez autor del primer gol extremeño

extremeño. Sin temor a equivocarnos, con muchos más enteros por encima de los pasados por el Peñascal hasta la fecha. Tiene en la puerta un gran portero; tres buenos defensas y dos buenos medios que si bien no crean jugadas, cortan a las mil maravillas y su vanguardia merece mención aparte; muy bien los exteriores Chaparro y Escobar, bajando un poco el interior Cáceres. Dos grandes jugadores con un porvenir brillante son Antoñito y Martínez, sobre todo el segundo.

Los segovianos han realizado un buen partido. Sin duda el mejor de la presente temporada, pero siguen sin marcar goles. Esta tarde se hicieron acreedores, por lo menos, a un empate pero la diosa fortuna nos volvió la espalda. Han destacado, sobre los demás, su línea media De Laplaza y Domingo y en la delantera Arranz, Jesús y Tomás.

El arbitraje del Sr. Gracia bastante deficiente ya que en la primera parte dejó de sancionar un clarísimo penalty de Hidalgo que pudo haber influido en el resultado.

Extremadura: Carmet; Tenorio, Juani, Hidalgo; Bizcocho, Sierra; Chaparro, Antoñito, Martínez, Cáceres y Escobar.

Segoviana: Vidal; Nico, Carrasco, Sanchidrián; Domingo, De Laplaza; Jaime, Jesús, Tomás, Arranz y Del Corral.

el estado del terreno, demuestra la gran preparación de ambos equipos. La Segoviana ha bajado un poco al principio del segundo tiempo. El resultado justo hubiese sido un cuatro a uno a nuestro favor. Los mejores de la Segoviana, el 7 (Jaime) y el 2 (Nico). Partido muy correcto y que quiero aprovechar esta ocasión para felicitar a esta gran afición de Segovia que tan correctamente se ha portado con nosotros y estoy muy contento con el rendimiento de todos mis jugadores".

Carmet: "Muy interesante y bonito el partido. El delantero que más me ha inquietado en la Segoviana, por su constante desmarque, ha sido el número 16 (Arranz). No he visto ningún momento perdido el partido".

Señor Moya, directivo extremeño: "Partido muy bueno, correcto y bien jugado. Da placer asistir a estos partidos con una afición tan respetuosa como la de la Segoviana y quiero aprovechar la ocasión para enviar un saludo a este gran semanario que es ARCO que gracias a él, estamos al corriente del fútbol modesto y en Al-mendralejo se lee mucho".

Bermejo: "Ha sido un gran partido el jugado esta tarde. Se ha efectuado en un campo en malas condiciones, a un gran tren y con buena técnica. Si es justo el resultado porque los goles cuentan. Ellos marcaron uno



Arranz autor del gol segoviano (Foto José de Antonio).

más. Lo mismo podríamos haber empatado o ganado pero su victoria es justa. Me ha gustado sobremanera el Extremadura, compacto equipo, joven, con fondo y clase".

Diego: "Un partido muy bueno; jugado a mucho tren y con coraje. No hemos merecido perder. Los mejores del Extremadura: Martínez y Carmet. Creo que el próximo domingo contra el Madrileño ya estaré mejor de mi lesión y podré acercarme". J. TAPIA BASULTO.

ENVIADO ESPECIAL

Veinte temporadas al servicio del fútbol

José Brañas Gilmartin, Medalla al Mérito Deportivo

José Brañas Gilmartin es árbitro de Tercera División en el Grupo XIV. Comenzó en agosto del 43, en el Colegio Aragonés, Frente de Juventudes entre los y debutó con un encuentro del Colegio Agustinos y Corazonistas.

Ya como federado nos cuenta: —Actué, ayudado por Lacambra y García, en un encuentro Gimnástica-Borja. Esto me dió el paso al arbitraje oficial. Con chaquetilla ribeteada, actué de juez de línea, en Torrero, en un Zaragoza-Leonesa, en 1944. Desde este año hasta el 47, pité muchos partidos regionales, unos 150. Ingresé en Tercera División en este último año, arbitrando el Belchite-Segarra el 11 de octubre de 1947, que terminó con empate a dos. Del 47 al 53, arbitré en Tercera, alternando con Regional y actuando de línea en Primera y Segunda División y algunos internacionales amistosos en Torrero, uno de ellos en sustitución de Arqué. Del 53 al 59 estuve en Francia por asuntos particulares, donde arbitré en

las tres categorías regionales y nacionales. A mi regreso, en la temporada 59-60, ingresé en la Castellana, con la correspondiente baja en el Comité francés. Pero antes de volver a Tercera, me dieron cuatro partidos de prueba en Regional.

—¿Títulos?

—En 1950-51, la Medalla al Mérito Deportivo de la Federación Aragonesa. Tengo tres felicitaciones de equipos vencidos: Naval de Cartagena, San Martín de Barcelona y U. D. Lérida.

—¿Y ahora?

—Estoy encajado en un Colegio competente, de gran espíritu de compañerismo y excelentes árbitros. Estoy ambientado y reconozco que este Colegio ofrece brillante porvenir a sus árbitros y al fútbol. Con las directrices que sigue el Colegio, estoy seguro que, en breve, Castilla contará con una estupenda plantilla de árbitros.

—¿Qué me dice de las acusaciones de mala fe que se suelen hacer a los árbitros?

—El árbitro es un actuante

JOSE NAVARRO

ALMACEN DE COLONIALES Y DROGAS CAMARAS FRIGORIFICAS

Distribuidor exclusivo de la Cerveza Mahou y Pepsi-Cola para la zona de Ciudad Real Cruz, 4 :: CIUDAD REAL :: Teléfono 1074

más en los partidos. Nuestra misión es muy delicada, más que la del portero que encaja un gol. Nuestro criterio es decisivo, pero además sobre la marcha, por lo que resulta más difícil. Tenemos actuaciones buenas, malas y regulares, pero jamás un árbitro sale con mala fe premeditada al campo. Tratamos siempre de aplicar el Reglamento con exactitud. ¿Es que usted, amigo Miguel, cree en esa mala fe?

Le decimos que no; que creemos que todos tienen buena intención y el mejor deseo de hacerlo bien, aunque, como humanos, pueden tener sus fallos. ¿Quién no los tiene?

Pedimos, pues, comprensión para los árbitros.—MIGUEL.

Los aficionados aplaudieron la alineación del Alcázar, que venció por dos a cero (Miguelín)

El Madrileño es un equipo que juega bien a la defensiva

Madrileño: Encabo; Yagüe, Félix, Fernández; Pastor, Maroto; Lalo, Conde, Labernia, Criado y Bonvillar.

Alcázar: Núñez; Macías, Meseguer, Pilongo; Ortega, Latorre; Alcalde, Sedeño, Miguelín, Saborido y Hermosilla.

Goles: 2 (Miguelín, para el Alcázar).

Árbitro el señor Brañas, ayudado en las bandas por Corral y Vera.

¡Eureka!, fué la exclamación de los entendidos en fútbol de la localidad, sin duda alguna porque habían vencido la dificultad que ellos encontraban en las alineaciones anteriores con las cuales no estaban conformes, ya que toda la semana han traído y llevado una serie de bulos estratosféricos.

Al fin, el aficionado ha podido saborear fútbol bueno. Magnífico por una banda —la de Hermosilla— chico que se jugaba esta tarde el ser o no ser titular en el equipo. Y ha triunfado por él y por nosotros que lo pedíamos en nuestras anteriores crónicas.

Igualmente Ortega, un muchacho que en su puesto de medio ha brillado en su constante batallar en el engarce de pelota con la delantera al lado de Latorre con lo que la línea medular ha quedado consolidada.

Con estos cambios el equipo ha jugado con más soltura, con más deseos de victoria y ha acorralado a un equipo que dicen es muy bueno, al Madrileño. Nosotros no podemos decir "eso" por lo que esta tarde hemos visto. Es muy joven y sólo han sabido defenderse con coraje, mucho coraje y de esa forma el Alcázar, materialmente volcado sobre su terreno, no podía encontrar la puntería hacia el blanco de la meta hasta el minuto 14 en que Ortega envió un buen servicio a Miguelín que se adentró hasta obligar la salida de Encabo para, por encima de éste, enviar la pelota a la red, con tan mala fortuna del portero visitante que salió para reaparecer con una herida en la frente al parecer de un roce de la bota de Miguelín al tirarse a los pies de éste.

Le sustituyó Burgos, un chico espigado que estuvo con bastante acierto, máxime si tenemos en cuenta que defendían casi todos los jugadores del equipo.

La lucha por el otro gol fué constante en el Alcázar. Era la de enfrente una barrera casi inexpugnable esperando sin duda alguna los madrileños el contrataque que vino en algunas ocasiones pero sin consecuencias porque los defensores alcazareños también jugaban y conociendo a los muchachos de Martialay, duchos en esta clase de ataques, no los perdieron de vista y en todo momento despejaban la pelota y ¡hala a jugar al otro lado!

En la segunda parte fué tal el acoso al Madrileño que perdimos la cuenta de los saques de esquina, pero sin consecuencias para el marcador. Fueron muchos, muchos, hasta que llegó una que tuvo la ocurrencia de ser gol. Se sacó el córner y la pelota fué hacia el área chica rodando por entre un bosque de piernas defensoras y atacantes hasta que Miguelín encontró el único hueco para enviarla a la red. La afición que ya se estaba poniendo "mosca" y temía el contrataque, lo recibió con la tranquilidad de la victoria conseguida a fuerza de gastar pólvora en el tiro.

Eran dos goles que afianzaban ya el éxito, pues quedaban pocos minutos para el final, que

vino sin más consecuencias que la de amonestar al señor Brañas a Criado porque traía "frito" a Macías en sus intervenciones. Claro es, que Macías trajo por la calle de la Amargura a Criado, pero Macías jugando a la pelota como está es-



Miguelín, autor de los dos goles crito, con talento y con deseo de agradar al respetable.

A la hora de repartir los diplomas del Alcázar en esta tarde, lo haremos así: Núñez, muy seguro en lo poco que le dejaron hacer. Macías, magnífico, ya lo hemos dicho antes. Meseguer, recordando sus tiempos mozos hizo un gran partido. Pilongo, como siempre "en su sitio", Ortega y Latorre, demostrando que son únicos en su línea, únicos e intransferibles para otros puestos. Alcalde, demasiado bullidor y avaricioso

de pelota (se cree que se pone en juego para él solo); sería más eficaz que diera el pase en cuanto tocara la pelota, porque se pierden por él muchas ocasiones de marcar. Sedeño (!Sedeño!) esta tarde no ha jugado de extremo y sin embargo es el que menos ha brillado en el puesto que le estábamos pidiendo. Pasó muy bien la pelota pero adolece de ser muy frío de aquí—. Y tiene que volver por aquí. Y tiene que volver por sus fueros. los fueros de ser el engarce que nosotros le conocemos. Miguelín, bullidor y valiente marcó los dos goles por su coraje y amor propio. Saborido, otro jugador frío, pero esperamos que entre en reacción porque sabe hacerlo. Y Hermosilla ha sido la revelación de la tarde. Ya lo hemos dichos antes.

El Madrileño, no es lo que esperábamos hasta el extremo de que teníamos nuestro "jay" —que dicen por la Villa y Corte del Madroño—. Muy buena su defensa y mucho más si se ve asistida como esta tarde por el resto del equipo. Quisiéramos verlo atacando. Es el equipo que menos ha inquietado, claro es, que una vez comenzado el encuentro.

El señor Brañas sin complicaciones, salvo el no pitar un fuera de juego al Madrileño, que pudo tener la consecuencia del empate a uno. Porque el fuera de juego fué clarísimo y se lo señaló Corral.

* * * Miguel, nuestro paisano y compañero en las tareas de ARCO, está con nosotros. Al (Pasa a segunda página)

Aunque venció ampliamente el Tomelloso (4-0), fué dominado en la segunda parte

Buen encuentro de Segovia que marcó tres tantos

Tomelloso: Rovira; Garcia, Mejias, Reinoso; Hidalgo, Antequera; Baz I, Baz II, Pepin, Segovia y Tomás.

Carabanchel: Segovia; Guio, Villas, Agustín; Collado, Santos; Juanito, Llorens, Pedro, Felines y Mariano.

ÁRBITRO: Buena labor la



El medio y comodín Hidalgo —19 años— uno de los mejores hombres del Tomelloso, cedido por el Real Madrid. (Foto Albaladejo).

del Sr. De Castro, como igualmente sus auxiliares señores De la O y De la Cruz, excepto este último que tuvo fallos de apreciación.

G O L E S
1-0—18 minutos: Después de ser sacada la pelota varias veces de casi la misma raya, por

último Baz II empalma un disparo y marca.

2-0—35 minutos: Tomás, desde casi el córner, contra sobrepuerta y Segovia que venía lanzado, engancha un buen cabezazo y bate al meta visitante.

3-0—42 minutos: Después de hacerse con la pelota Baz centra en corto a Segovia y éste después de gran jugada personal, tira un gran chut que llega al fondo de la red.

4-0—68 minutos: Pepin saca de banda sobre Segovia que por pies se queda solo ante Segovia y tranquilamente establece el resultado definitivo.

Existía curiosidad en esta localidad, a la vez que cierta esperanza, por comprobar si el extraordinario rendimiento obtenido con el Alcázar era cierto pasajero. Después de haber del domingo no se puede dudar. El Tomelloso está comenzando a demostrar el fútbol que lleva entre todos sus hombres, y además casi puede ser tenido en cuenta a la hora de decidir clasificaciones. Y no es que el Carabanchel de hoy haya dificultades. No. Es que el Tomelloso ha empezado a ser como merece, pues desde Rovira —hoy con una brillante actuación, en la que destaca por su acierto una parada que le vio a córner cuando entraba pelota al parecer sin solución pasando por el trío defensivo extraordinario en aciertos, que llevan tres encuentros con la puerta imbatida. Una línea media luchando hasta el fin, y una delantera que pone toda la carne al asador para que la victoria sea para sus colores.

De esta forma vimos un primer tiempo arrollador en el que a la hora de hacer balance el equipo local, es justo destacar a Baz II y Segovia, ligeramente por encima de sus compañeros, más bien este último, su juego frío, tácticamente

El Villarrobledo venció en Alcalá (1-2)

Velasco, extremo teórico, artífice de esta victoria

ALCALÁ DE HENARES — Comenzó el Villarrobledo, al igual que otros equipos, con la táctica preconcebida de antemano de no dejar jugar a su contrario y dedicándose más que a elaborar fútbol, a destruirlo. En vez de partidos de fútbol de categoría nacional parecen más bien de Regional por la escasa técnica empleada, y la vistosidad que este deporte tenía, si seguimos así, poco a poco iremos viendo cómo desaparece, por la forma empleada en el juego.

El rival, hoy de turno, independientemente de haber empleado esta forma, al igual que nuestro equipo pueda hacerlo fuera, también se dedicó a lo que vulgarmente se llama "leña", ya que no hay que confundir el juego viril y noble con la "tarascada" a su enemigo; conste que estas salvagedades no las hacemos porque nuestro equipo haya perdido los dos puntos; igual lo diríamos si los hubiese conseguido. Esto, unido a la poca autoridad del colegiado de turno, fué lo que dió de sí este partido, que, a excepción de las arrancadas de Velasco y el trotar incansable durante los 90 minutos de todos y su dureza en las entradas, no tuvo cosas más destacables.

EL PARTIDO
A los 14 minutos, el Alcalá desperdicia una buena ocasión de marcar. A los 20, Maiz que no tiene a quien marcar, coge la pelota y avanza hasta el centro del campo largando un chupinazo que obliga a Aurelio a despejar a córner. A los 27, hay una indecisión entre los muchos defensores manchegos y Tony centra muy bien, siendo Arri-

bas el que marca el gol local. A los 37, hay un disparo impresionante de Boni que Pepin despeja con dificultades, resultando lesionado, siendo sustituido por el suplente Mayo. Finalizando esta primera parte el Alcalá confecciona la jugada más bonita y rápida de la tarde con tiro de Valderrama que sale fuera por milímetros.

En la segunda mitad y excepto los dos goles marcados por el Villarrobledo, uno a los 14 minutos en tiro de Velasco, y el otro cuando había finalizado el tiempo reglamentario a la salida de un córner por obra de Boni, más que fútbol lo que se vió fué ensayo de golpes francos contra el equipo forastero.

El Sr. Hidalgo, que ya hemos dicho cómo actuó, bien ayudado por los señores Cerezo y Urosa, alineó así a los equipos: Alcalá: Pepin (Mayo); Felipe, Patiño, Maiz; Ignacio, Garrido; Tony, Valderrama, Brotons, Saiz y Arribas.

Villarrobledo: Aurelio; Coloma, Josete, Trashorras; Bonillo, Ben Ali; Velasco, Naranja, Camargo, Boni y Cortés.

OPINIONES

Sr. Abillo, entrenador visitante: "Partido disputadísimo, creo que justamente ganado por el Villarrobledo, ya que sobre el terreno ha demostrado ser superior a su contrario. Me ha gustado el Alcalá que ha luchado hasta el último momento y es lógico el puesto que ocupa en la tabla". Está contento por el triunfo obtenido y nos dice que parece que se ha roto el maleficio que hasta el presente tenían. Destaca a Tony e Ignacio.

Velasco: "Resultado justo por

lo mucho que hemos luchado todos, pues veníamos a ganar y lo hemos conseguido". Destaca a Pepin hasta su lesión y a Garrido.

Camargo: "Buen partido por nuestra parte. Estando muy contento por el resultado obtenido". Destaca a Ignacio.

Naranja: "Partido correcto, creyendo que el resultado debió de ser más amplio". Destaca a Mayo, del cual dice que, aunque le hayan marcado dos goles, es un gran portero.

Sr. Jiménez, entrenador local: "Se ha defendido bien el Villarrobledo, aprovechando las ocasiones que se le han presentado; de todas formas tenemos fatalidad o falta de serenidad en los últimos momentos, que siempre se nos escapa un punto". Cree que está bien que se juegue con virilidad pero no tanto y el árbitro ha sido un poco tolerante en este aspecto. Destaca a Velasco y el entusiasmo de todo el Villarrobledo.

Arribas: "Ha sido una lástima el perder este partido y parece ser que, en casa, siempre lo perdemos en el último minuto". Destaca a la línea media.

Naranja y Boni en la delantera. Patiño: "Más que un partido de fútbol, lo que me ha parecido ha sido un ensayo de golpes francos, ya que durante todo el partido y, casi dentro del área, se tiraron cerca de ocho. Como siempre mala suerte para acertar con la puerta contraria y en los últimos minutos desgracia en alguna jugada que nos ocasiona la pérdida de algún punto". Destaca a Ben Ali, Naranja y Boni.



COLLADO
cuidado, y que como se dice los medios de los cazadores "donde pone el ojo..." pues cada intervención da una sana lección de buen fútbol la mejor cualidad, la que con que lo realiza.

Del Carabanchel sólo se puede destacar principalmente cualidades: buena preparación y entusiasmo, pues a pesar del resultado en la primera parte no se entregaron y, en la continuación dominaron al equipo blanco, no consiguiendo marcar algún gol, por la poca eficacia realizadora de su ataque. Destacaron hoy el cuarteto defensivo y Mariano.

Y ya nada más, el Tomelloso consolidando la posición alcanzada, puede intentar grandes empresas, que es lo que todos esperan.

CALVO.

RUIZ PARRA