

Joyería - Relojería - Platería

COPAS Y TROFEOS DEPORTIVOS

CARRERA JOYERO

Avda. Rey Santo, 2 — Claudio Coello, 25
CIUDAD REAL MADRID

UN GOL: DOS PUNTOS

Corrección en el deporte



Meratollano, jornada grande. En las fotos de Rodríguez, el gobernador civil felicita a Rafa, el presidente del Calvo Sotelo recibe el trofeo a la Corrección en el Deporte y, los jugadores, una reproducción del mismo (Información en tercera página)



Un gol le bastó al Rayo para ganar los puntos. En las fotos de Balaguer, arriba, Zumalabe despeja de puñic; abajo, Ortega y Arias, al remate. (Información en tercera página)

No, señor LIZ



No, señor Liz, ese no es el camino. Usted, como entrenador, que ejerce una función de cara al público, y pública por tanto, está sometido a la crítica. En el incidente con nuestro compañero, Ortiz, no lleva usted razón. Nuestro compañero no se ha metido en otro terreno que el del enjuiciamiento técnico del equipo y usted, le agrade o no, tiene que aceptar esa crítica. ¿Que puede equivocarse el crítico? ¿Que duda cabe! Pero es que el entrenador, por serlo, es infalible?

Su postura, en nada le favorece, porque, en el mejor de los casos, será tomada —aunque no fuera así— como una actitud de suficiencia y de poca amabilidad.

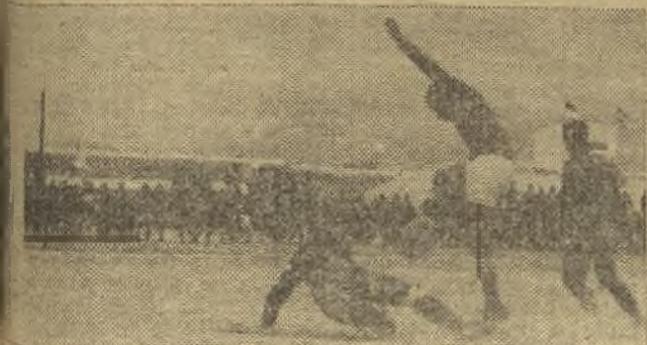
El Cacereño, equipo de solera, necesita todas sus energías y concentración para hacer el papel que merece. Pero si usted las derrocha en enfadarse con los periodistas, a la larga, podrá resentirse el conjunto. Es una pena que, en el deporte, en lugar de unir, sirva para actitudes desatempladas y para mostrar la intolerancia.

El Valdepeñas sigue imbatido



El Valdepeñas sigue imbatido. En Getafe, el partido fue muy bueno. Arriba, Ramón remata y sale lamiendo el poste; abajo, el 4 visitante (Romero) hace esa "parada" que el árbitro no vio. (Fotos Campillo). (Información en página once).

TRES GOLES PARA EL SOLO



Marcó los tres goles del Socuéllamos. En la foto de Carrión se ve en uno de ellos. (Información en página sexta)

SEGUNDA DIVISION

El Badajoz, con "pulmonía doble", necesita una cura urgente

Tras la derrota en «El Vivero», con el Lérida, Llopis presentó la dimisión, que no le fue aceptada

BADAJOZ. (De nuestro corresponsal, LUIS).—C. D. Badajoz, 0; U. D. Lérida, 2 (Vallejo, Bautista).

Badajoz: Vendrell; Anta, Enrique, Amantegui; Sande Suárez; Monóvar, Galán, Martos, Pereira y Nicolau.

Lérida: Crespillo; Reri, Bernal, Roselló; Alcina, Martí; Fuentes, Portolés, Bautista, Pepín y Vallejo.

Arbitró el Sr. Pascual Tejerina, magníficamente.

Los dos goles fueron marcados en la segunda parte por Vallejo en el minuto 25 en internada por la izquierda y cruzando



Llopis presentó la dimisión, pero no fue aceptada

por bajo imparable; el segundo, por Bautista que recibió un balón largo de su defensa, le salió al encuentro Suárez del cual se desembarazó corriéndose hacia la izquierda para casi sin ángulo tirar imparable por alto sin que Vendrell pudiera hacer nada, era el minuto 92.

COMENTARIO

En nuestra anterior crónica, habíamos comentado que, el Badajoz, había cogido el primer catarro; hoy, después de lo visto y del resultado, podemos decir que tiene pulmonía doble y que ya, inmediatamente, necesita una cura de urgencia para no entrar en estado de coma.

No hemos visto en muchos años un partido al Badajoz más desacertado; si en el anterior encuentro, hubo una relativa mala suerte, hoy no caben paliativos, ni se le puede echar culpa al árbitro, ni a los palos, ni a desgracia alguna; hoy hubo once jugadores sin moral, sin fuerza y en pleno desconcierto, como novales debutantes; no se ligó ni se jugó y todos rivalizaron en desaciertos, nos da pena contarlos pero en vez de a un partido de fútbol asistimos a un velatorio, donde las palmas de tango sucedían al chistecito para evitar la cabezada.

Salió en el primer tiempo con ganas y hubo un cuarto de hora en que dominó al Lérida, que nos daba la impresión de goleable y pobre sensación; un equipo al que, el Badajoz que ascendió, hubiera vapuleado a buen seguro, pero allí faltaban hombres que no han sido sustituidos desgraciadamente.

Los pocos tiros a puerta que se hicieron no llevaron ni fuerza ni picardía y Crespillo se encargó de no cometer fallo alguno. La delantera local, cohibida y asustada, no se decidió a tirar y, entre paseos horizontales, se quemaba la escasa pólvora que tuvieran sus borceguies; los ilerenses, pronto se dieron cuenta que aquello se podía ganar y en la segunda parte dominaron a placer, sucediéndose los córners contra la meta de Vendrell hasta conseguir su primer gol y redondearlo, cuando

do se descontaban minutos periese Badajoz balbuceante sin alineación titular definida, en la que hoy, por ejemplo, se ha prescindido de Eusebio y Pérez Loidos.

No tiene comentario el encuentro y del árbol caído no nos gusta hacer leña; solamente nos queda, una vez más, decir que necesitamos cambios y refuerzos urgentes si se quiere mantener el interés del público y los ingresos de socios y taquilla; el descenso es más que probable, pero, si llega inexorablemente, que sea luchando y vendiendo cara la derrota, no colgándonos el farolillo rojo desde el comienzo y resignándonos a nuestra suerte.

Han pasado tres equipos por el Vivero y ninguno de ellos ha deslumbrado a nadie; un Badajoz, con un poco más de mordiente, debiera haber derrotado a los tres ampliamente, pero no zano que, a la vista de lo expuesto, son indiscutibles en la alineación.

El Lérida es un equipo modesto que traía tres negativos y aprovechó la "viña" para enjugarlos, jugó un clásico sistema 4-2-3 y sus hombres más destacados fueron Crespillo, Roselló, Fuentes, Pepín y Bautista.

En el Badajoz, Vendrell no tuvo culpa alguna en los goles y actuó bien en ocasiones; Anta, voluntarioso pero con demasiada tarea para él y para cualquiera; defensa, medio y extremo es mucho trabajo para un hombre solo; Enrique, el mejor; con un esparadrado en la frente, dió ejemplo como capitán y como jugador, llegó a marcar un gol justamente anulado, pero por lo menos enseñó el camino de la puerta a los demás; Amantegui, mal, sin velocidad, no pudo con Fuentes; Sande, mal igualmente; su actuación ha sido la peor que le hemos visto; Suárez tiene en su haber que se lanzó a puerta, pero en su contra la lentitud en el corte e imprecisión en el salto a los balones por alto; Monóvar, una primera parte desdibujada y un segundo tiempo en que fue el único que nos hizo concebir esperanzas ya que era también el único delantero que sabía lo que hacía con el balón; Martos, rematadamente mal, falló todo lo que le llegó; Galán, tuvo un desafortunado debut en El Vivero, cohibido y sin facultades; en cuanto a Nicolau se perdió en cuatro regates inocentes; Pereira, fuera de su sitio, no fue nunca interior y no acertó en labor alguna.

El público se impacientó demasiado pronto y ello es contraproducente; los partidos duran 90 minutos y el jugador necesita durante ellos de su apoyo e indulgencia; luego, cuando se termina, vale la pita y la crítica, pero por favor la camiseta blanca y negra es más de la afición que de los que la visten en la mayoría de las ocasiones.

ULTIMA HOR ADEPORTIVA

En la tarde del domingo el entrenador Sr. Llopis, presentó su dimisión ante la junta directiva y en condiciones ventajosas para el club, ya que prescindía de los emolumentos pendientes de cobro, aproximadamente la cuarta parte.

La junta directiva gentilmente nos citó a Prensa y Radió para comunicarnos que no había sido aceptada.

Preguntado el Sr. presidente sobre la postura de la junta, nos dijo: "Es criterio de esta junta reforzar el equipo en aquellos puestos vitales pero no a tontas

y a locas; mantenemos gestiones con clubs de categoría y jugadores de reconocida fama; pero lo que nunca haremos es gastar imprudentemente el dinero para quedar en Tercera y tal vez arruinados para los restos. El miércoles jugará en El Vivero el delantero Voltá, procedente del Stade de Reims donde fué titular la temporada pasada y en ésta no actúa por razones de nacionalidad. Nos dió una lista de jugadores, no publicable, por razones fácilmente comprensibles.

Sobre el sonado fichaje de Eusebio por el Real Madrid, nos manifestó que el Madrid quiere al jugador ahora, es decir, ponerle precio naturalmente bajo, por lo que el club no accede de momento, si no se consideran las peticiones del Badajoz.

Se celebró asamblea el lunes con la participación de los compromisarios, socios de números y ex-presidentes, en la cual se expuso el criterio de la actual junta, que está dispuesta a ceder su gestión a un grupo que tenga garantías de éxito.

Otra goleada..

(Viene de página 12)

be jugar la pelota. En la primera parte, éste marcaba al interior de su lado y, Quirós, quedaba libre en el centro, pero, en la segunda, vimos cómo se cambiaban los papeles y con gran éxito para el equipo, pues Maxi no sólo creaba sino que se lanzaba más confiado al ataque; fruto de esta posición táctica, vino el tercer gol, que encarriló el partido. Buen debut del local Maxi, que ya había jugado en Aranjuez y Plasencia, pero que se presentaba en el estadio; cumplió bien su cometido y demostró que se puede confiar en él; lo que necesita son partidos y el consiguiente "logueo". Gerardo tuvo dos salidas malas, pero hizo otras dos paradas muy buenas. En la defensa, otra vez fue el mejor Blandón, seguido de Luna; a los tres hombres del centro del campo ya lo hemos juzgado y en la delantera, que esta tarde se mostró más suelta, destacó el juego de Chaparro, aunque todavía se le notó la falta de entendimiento con sus compañeros; bien Eulalio y, mejor que otras veces, Chicha; flojo, Jaén.

El Leganés gustó por su deportividad y nobleza, porque no se entregó nunca ni practicó el antifútbol ni tácticas "cerrojistas"; jugó bien a la pelota e intentó siempre que pudo el contraataque; lo mejor es su línea media, sobre todo Castillo.

MARTÍN CAMINO: "Ha sido un encuentro más, frente a un equipo que trabajó mucho y que nos ha puesto las "peras a cuarto" con el dos-uno; menos mal que luego se marcó y la cosa fue fácil e incluso hemos merecido un par de goles más. Hoy he visto al Extremadura con fuerza, con fé y en línea de recuperación, motivada, entre otras cosas, por la incorporación de paulatina de los expulsados y también por la actuación de Maxi, que ha jugado bastante bien; me agradó mucho su actuación y espero que aún rinda mucho más, en partidos sucesivos. Estoy muy contento con el resultado, con la actuación de los muchachos y vamos a ver si, el domingo próximo en Madrid, les damos una satisfacción a los aficionados".

JUVENILES

El Chamartín ganó, como se esperaba, en Ciudad Real

Fue superior al Loyola, pero abusó de su corpulencia para dar «leña»

El Real Madrid «B» empató en Puertollano

CIUDAD REAL.—Loyola H. G., 0; C. F. Chamartín, 4 (Mirasol, Mayor, Rohones y Fernández).

LOYOLA H. G.: Romero; Piquito, Pascual, Barberán; Marchán, Madrid; Morote, Frutos, Alejandro, Castellanos y Abad.

C. D. CHAMARTÍN: Domínguez; Carlos, Rubio, Alvarez; Mirasol, Mendoza; Romero, Fernández, Rohones, Mayor y Salvi.

ARBITRO

Sr. Alberola; discreto, a pesar que dirigió el encuentro desde el centro del campo.

G O L E S

A los 17 minutos tira desde fuera del área el extremo derecho, y Romero no alcanza a despejar.

A los 29 minutos Mayor remata un fuerte tiro por alto, que a Romero se le escapa de las manos.

A los 25 minutos del segundo tiempo, en una jugada del extremo derecho, envía adelantado a Rohones, desbordando a Pascual por el centro y fusilando el tercer gol.

A los 37 minutos el extremo Salvi cede retrasado desde el mismo poste y Fernández, que viene lanzado, marca el cuarto y último gol.

COMENTARIO

Se temía, y con razón, al Chamartín, que ha demostrado ser único firme aspirante al título en esta competición. Además de su corpulencia atlética, están bien preparados físicamente, juegan al balón con mucha rapidez, disparan con fuerza en la primera oportunidad que se les presenta y poseen un gran toque de balón. Lo único que les sobra al parecer es la "leña" que empezaron a repartir, mediado el segundo tiempo, pues no se encontraban a

SE DICE...

...que Pozo entrenador del Boetticher ha dimitido de su cargo, alegando cuestiones de salud. Parece ser, en efecto, que una afección le impide momentáneamente cumplir su misión al frente del Boetticher. Ya conocemos de sobra la honradez de Pozo, razón que le habrá inducido a dar este paso.

...que para sustituirle se habla de Domínguez Crisol, que anteriormente había ascendido al Boetticher a Tercera División y que el pasado año hizo campeón al Carabanchel.

...que Chaparro ha vuelto al equipo de Almendralejo y ya jugó el domingo.

OLIVARES: "Muy bien en términos generales, sobre todo por parte del Extremadura, que tiene un equipo soberbio, con hombres que juegan muy bien, con mucha fuerza y lo que no me explico es cómo no va situado en los puestos de cabeza; yo creo que, al final, el Extremadura ha de estar entre los dos primeros. Mi equipo es puramente "amateur"; sabemos más o menos lo que nos esperaba y hemos hecho lo que hemos podido; a pesar de todo, aunque el Extremadura jugó mucho más que nosotros, no creo nos hayamos merecido este resultado tan fuerte".

gusto con el 2-0 a su favor; además la resistencia que les ofrecía la defensa local, les era incómoda, y ellos, por lo que se veía, traían el pensamiento de golear escandalosamente al equipo local. Nunca deben aprovechar, los equipos, estos métodos, y menos cuando su corpulencia era tan manifiesta, sobre todo Mendoza, Rubio y muy especialmente Fernández, que fue el que se llevó toda la "simpatía del público".

El Loyola, una vez comenzado el partido, retrasó a Alejandro como cuarto defensa, y a la hora del juego duro no se quedó atrás, a pesar de que en la mayoría de las ocasiones, salía perdiendo. Físicamente se encontró mejor que en ocasiones anteriores; tuvo sus mejoras hombres en los cuatro defensas, que formaban una verdadera muralla, y especialmente Barberán, que estuvo muy seguro. El portero Romero, que debutaba por enfermedad repentina de Orozco, estuvo algo nervioso, pero defendió muy bien la puerta, a pesar de su pequeña estatura y los cuatro goles encajados.

Habrán que ir pensando en mandar a los jugadores locales a pasar una temporada a que prueben el "cocido madrileño", pues, según los delegados del Chamartín, el mayor de los jugadores tenía 16 años. ¡Pues que Dios se los conserve!

EMPATE EN PUERTOLLANO

Puertollano.—En partido matinal, jugado el pasado domingo en Puertollano, los equipos del Calvo Sotelo y Real Madrid «B» empataron a un tanto. Con este resultado, se llegó ya al final de la primera parte.

El primero en marcar fue el equipo blanco por mediación de su delantero centro Anadón, al aprovechar un mal entendimiento de la defensa y portero locales. Pocos minutos después, Polo logró la igualada que habría de ser definitiva, al rematar de cabeza ganándole la acción al meta contrario.

El Calvo Sotelo no realizó su juego habitual y fue incapaz de forzar la formidable defensa del Real Madrid, que fue la mejor línea del equipo, ganándole casi siempre la batalla a los delanteros locales.

Por el equipo blanco, destacaron el cuarteto defensivo, especialmente el rubio Collado que reforzaba al bloque, y el meta Felices que tuvo intervenciones dignas de su nombre. Por el conjunto local, los mejores fueron Fermín, De la Rosa y Flores.

Dirigió el partido Bielsa que actuó bien, en líneas generales, máxime si tenemos en cuenta que en estos partidos no se cuenta con jueces de línea. A sus órdenes, los equipos formaron así:

R. MADRID: Felices; Lupión, Uceda, Arias; Collado, Ruiz; Rosario, Medina, Anadón, Hernández y González.

C. SOTELO: Barquilla (Salmerón); Archidona, De la Rosa, Herráez; Barahona, Fermín, Hidalgo, Velasco, Flores, Polo y Tejada.

La mañana fue soleada y la asistencia de público muy notable. El meta local, Barquilla, hubo de retirarse en la segunda parte al sufrir un golpe en la cabeza en choque fortuito. Aunque se repuso pronto, fue sustituido por Salmerón.—FRAN.

SEGUNDA DIVISION

En Puertollano: Entrega del Trofeo a la Corrección en el Deporte

La victoria sobre el Ceuta, aunque justa, no respondió a un juego de calidad

Puertollano.—(De nuestro corresponsal, ERAN). Puertollano, vivió el domingo, una vibrante jornada deportiva con motivo de la entrega del Trofeo a la Corrección en el deporte, brillantemente conquistado por el Calvo Sotelo, en la pasada temporada, por no haber sido ni un solo jugador sancionado o amonestado. O sea que, parte de la conquista del Trofeo, fue un récord, pues no sumó ningún punto de penalización. Con este motivo, se desplazaron desde Sabadell, el presidente

de palabras, tendieron a destacar la importancia de la deportividad y el hecho de que la hidalguía de la tierra caballeresca de la Mancha, tenga su expresión también en el deporte. Y sobre todo, destacó lo que supone que la industria ayude a elevar el nivel cultural—el deporte también es vehículo de cultura—para la convivencia de los españoles y, por tanto, para afianzar aún más su paz interna. El teniente de alcalde, señor Moreno, destacó el honor que supone para Puertollano, enorgullicándose de que su pueblo, que a

con mucha ventaja la agresividad, por lo bello y noble del espectáculo, tan legítimo y noble de los españoles.

Nuestra felicitación, tanto para el gremio antes citado, como para el equipo del Calvo Sotelo, por la conquista de este trofeo, que sabe con él evidenciar su caballerosidad y nobleza, que es también patrimonio de todo el pueblo de Puertollano.

ENTREGA DEL TROFEO

Ya en el campo de fútbol, y antes del comienzo del encuentro, en medio de las ovaciones del público, el presidente del gremio de Sabadell hizo, en presencia del gobernador civil, entrega del trofeo al presidente del Calvo Sotelo, que lo elevó en alto, mostrándolo al público. A los jugadores, se les entregó una reproducción en miniatura de dicho trofeo.

EL PARTIDO

Los equipos formaron así: Calvo Sotelo: García-Fernández; Gabiola, Solé, Astorga; Iturriaga, Marín; Rovira, Posada, Feliú, Portilla y Hernández.

A. Ceuta: Pérez-Domínguez; Chacón, Ocaña, Benetrio; Santana, Rivo; Roldán, Pose, Mendi, Ayala IV y Alaya II.

Árbitro: Pérez Quintas, auxiliado por Ced y Guards, del Colegio andaluz. Bien en el primer tiempo por Ced y González, del Colegio. Se lanzaron 11 saques de esquina contra el Ceuta, ocho en el primer tiempo, por uno en contra del Calvo Sotelo, éste en el segundo tiempo.

G O L E S :

14 minutos del segundo tiempo. Tras lanzarse un córner contra el

Ceuta, Iturriaga, en medio de una nube de jugadores, envía el balón a las mallas.

32 minutos. Centro-chut de Rovira que Posada, en el suelo, toca con la cabeza y consigue el segundo tanto.

No fue un encuentro de calidad, aunque el triunfo del Calvo Sotelo fue justo, por mayor presión y mayor insistencia ante la puerta ceuti, como lo demuestra el número de córners. Pero, esta tarde, el Calvo Sotelo no supo romper el sistema defensivo adversario, bien escalonado y ordenado por parte del Ceuta, que, a su vez, supo poner el contrapunto del peligro en sus contrataques, especialmente por Mendi, Pose y Ayala II.

Por fortuna para el Calvo Sotelo, Mendi estuvo torpón y Ceuta y Ayala II no tuvo suerte en un disparo que dio en el lateral de la red, pero que nos dio un buen susto.

La mejor jugada del Ceuta fue, en la segunda parte, en que, entre Pose y Mendi, se pasaron varias veces el balón, burlando a la defensa, si bien, al llegar Mendi, en solitario, ante García Fernández, éste pudo tocar con los dedos y mandar a córner conjurando el peligro.

Los goles vinieron por esa mayor presión a que hemos aludido y, aunque en cierto modo contribuyera la defensa ceuti, por no tapar huecos en el de Iturriaga, y no sujetar a Posada en el segundo, únicos fallos, si así pueden llamarse, que tuvo, lo cierto es que, el Calvo Sotelo los mereció. En

la primera parte, fuera de un remate de cabeza de Feliú y otro buen tiro de Posada, apenas si hubo inquietud para Pérez Domínguez, pues, esos mismos disparos, no dieron sensación de gran peligro, ni se oyó el clásico ¡huy! Pero en el segundo tiempo, aunque la tónica del juego no varió mucho, el Calvo Sotelo se mostró con más garra.

Destacaron: García Fernández, Marín, Hernández y a ratos Rovira y Feliú, por los de casa. Por el Ceuta, Pose, los dos Ayala y los medios, Santana y Rico.

VESTUARIOS

Ambiente de suma cordialidad el que reinaba en los vestuarios tras el partido Atlético de Ceuta-Calvo Sotelo. Por parte local, la consecución de la victoria, la entrega del trofeo a la Corrección en el Deporte, y la noticia de que Huelva y Mallorca habían perdido, eran suficientes motivos para que la alegría inundara el vestuario. El Calvo Sotelo se había colocado, por méritos propios, en el segundo lugar de la tabla, que en estos tiempos no es ninguna tontería. En cuanto al vestuario ceuti, tampoco había malas caras; se había jugado bien, el equipo había causado excelente impresión y, aun cuando la victoria no les había sonreído, tampoco era para estar muy disgustados. Por todo ello, nuestra labor no ofreció ninguna dificultad. En primer término, abordamos a Galbis, entrenador visitante que con amabilidad y extrema cordialidad fue contestando a todas las

(Pasa a cuarta página)



Las fotos de Herrera Piña, arriba, el primer gol que abrió el triunfo local. Abajo, la jugada de Rovira, que precedió al segundo tanto.

gremio de fabricantes, don Ramón Soler Nogués, y el secretario, Juan Plans, ya que es, dicho sea de paso, el que ha instituido este trofeo, que estimula a los equipos a un mejor comportamiento.

VIDA INTIMA

Antes del partido, se celebró una comida íntima con que el gremio obsequiaba a autoridades, directivos, federativos y medios informativos. Vistieron especialmente a Madrid el presidente del Colegio nacional de Árbitros, señor Sánchez; y el del Colegio Castellano, señor Ruiz Laurín; el vicepresidente de la Castellana, señor Colmenero; y el tesorero, señor Lafuente. Entre las autoridades, el gobernador civil, señor Rico de Sanz; comandante Montero, en representación del teniente coronel de la Guardia Civil; y el teniente de alcalde señor Moreno, en representación del alcalde de Puertollano; representantes de la Asociación de Fútbol y de Árbitros, señor y subdirector de la Empresa Calvo Sotelo, señores De los Angeles y González Torres, así como el mayor de los directivos del Calvo Sotelo; capitán de la Guardia Civil, Prensa, Radio y

CURSOS

El señor Soler, presidente del gremio de fabricantes de Sabadell, destacó que, al igual que en la industria, buscan la calidad, ya había parecido lo mejor premiar la calidad en el deporte que radica precisamente en la deportividad. Agradeció el honor que el presidente del Calvo Sotelo, señor Román, que afirmó que, aunque parece imbatible el trofeo logrado, todavía cabe hablar y que el Calvo Sotelo está dispuesto a ganar, pero a ganar bien, destacando la labor de su predecesor, Sr. González Torres. A continuación, en nombre de los medios informativos, habló el decano de los periodistas deportivos de Ciudad Real, don Carlos María San Martín director de ALARGOS. Sus breves

palabras, tendieron a destacar la importancia de la deportividad y el hecho de que la hidalguía de la tierra caballeresca de la Mancha, tenga su expresión también en el deporte. Y sobre todo, destacó lo que supone que la industria ayude a elevar el nivel cultural—el deporte también es vehículo de cultura—para la convivencia de los españoles y, por tanto, para afianzar aún más su paz interna. El teniente de alcalde, señor Moreno, destacó el honor que supone para Puertollano, enorgullicándose de que su pueblo, que a veces ha tenido mal ambiente, haya dado un ejemplo de corrección y deportividad. Cerró el gobernador civil, señor Rico de Sanz, quien, tras expresar su sincero agradecimiento al gremio de fabricantes de Sabadell, por la gentileza de venir a invitarle al acto, dijo que, también, quería aprovechar la ocasión, para felicitar al gremio por la instauración del trofeo, que evidenciaba una muy bien calada visión del deporte, pues querían desterrar de nuestros campos de juego ese aspecto feo y antideportivo, del empleo de la agresividad, estimulando el reintegro al mismo, a su primitivo estado, de noble lucha de posibilidades, individuales y de conjunto.

Claramente —dijo— que el deporte que consideramos, implica una lucha viril, siendo de significar que no se trata sólo de un ejercicio, ni tampoco ni en exclusiva el ofrecimiento de un espectáculo bello, sino que en realidad es una perfecta mezcla de ambas cosas, que se rompe y se destruye, tan pronto como irrumpe la violencia, como medio de equilibrar la superioridad del conjunto o la habilidad de un jugador determinado.

El fútbol, tiene un no sé qué gregario, para las masas de espectadores y éstas llegan, con su excesivo partidismo, a solidarizarse con su equipo, al que desean ver ganar de cualquier forma.

Las consecuencias de estas reiteradas actitudes, han sido la creación de una mecánica penal-deportiva, que llega incluso a apartar de los campos de juego, a aquellos que cometen las normas o pueden incumplir una promesa deportiva para nuestra patria.

No es mi deseo hacer ningún discurso ni alargar más, pero quiero, sin embargo, felicitar a los instauradores de este trofeo sabadellense, pues creo que este estímulo, seguido de un proceso sociológico adecuado, sustituirá

En Vallecas: Corto tanteo, pero buen partido

Las bajas forzosas en el Rayo, se notaron

MADRID. (De nuestro corresponsal, Arche).

Rayo Vallecano, 1 (Grande); Ferrol, 0

Rayo Vallecano: Mendieta; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Arias; Aráez, Aparicio, Ortega, Grande y Felines.

Ferrol: Zumalabe; Carlos, Arturo, Noriega; Ledo, Castell; Gringo, Sastre, Juan, Roberto y Costoya.

Árbitro el señor Balsa, de Valladolid; para ser su debut en la Segunda División no estuvo mal del todo; tuvo algún error, pero corrió bien el campo. Le ayudaron Duque y Lozoya, del mismo lugar, bien.

Estos partidos que se ganan por la mínima diferencia, son los que ponen la emoción en todas partes; en los propios jugadores, en los aficionados, con el sistema nervioso en tensión. Pero precisamente, también donde hay que demostrar el aplomo, ya que, la serenidad es importante. El partido, como decimos, ha sido incierto en el marcador, ya que el gol se ha conseguido en el minuto 41, de la primera parte, obra de Grande de fuerte disparo; único tanto que campegó en el marcador, a lo largo de los 90 minutos.

Pero, a pesar del corto tanteo, lo que no podemos negar es que hemos presenciado un buen partido, con fútbol de ataque por ambos bandos, con un Ferrol que, si bien ha pro-

digado poco el disparo, y con poco peligro para la meta defendida por Mendieta, ha jugado bien al contrataque, domi-



Grande marcó el único tanto del Rayo.

nando en muchas ocasiones la zona ancha del campo, en la que hizo gala de fuerza la línea media formada por Ledo-Castell. Anotamos en el minuto cinco, la retirada del extremo ferrolano Gringo, parece ser por un tiron producido quizá por resentimiento de alguna lesión anterior, para reaparecer unos minutos después, pero en inferioridad física aun-

que jugó en su demarcación. En el minuto diez, avisó el Rayo al Ferrol con una gran internada de Aráez que coronó con un fuerte disparo que salió alto. Dos minutos después, Ortega, tuvo una gran ocasión al recibir un rechace del portero, a fuerte disparo de Aparicio, y cuando iba camino del gol, el árbitro señaló falta con anterioridad; quizá no tuvo, en cuenta la ley de la ventaja, ya que la falta no era de importancia y se lanzó sin consecuencias. A continuación, el Ferrol ataca con bastante soltura; se apoyan bien los medios e interiores, haciendo un fútbol preciosista pero, ante la puerta con poco peligro. En el minuto 34, el interior Castro sube al marcador un gol que fue invalidado por el árbitro, al considerar que hizo falta a Hernández; gol, a nuestro juicio, bien anulado pues la falta fue clara, aunque no pensaran lo mismo los ferrolanos, que protestaron algo. Se apuntó el Rayo, seguidamente, el único gol del encuentro; en el minuto 41, Grande recibe un pase de Ortega y, sobre la marcha, lanza una fuerte disparo, que hace inútil la estirada de Zumalabe. Y aquí parece que los nervios van desapareciendo, aunque el tanteador ofrece poca renta; un minuto antes del final el interior Castro estuvo a punto de marcar, de no ser por la feliz

(Pasa a cuarta página)

SEGUNDA DIVISION

El Badajoz, con "pulmonía doble", necesita una cura urgente

Tras la derrota en «El Vivero», con el Lérida, Llopis presentó la dimisión, que no le fue aceptada

BADAJOZ. (De nuestro corresponsal, LUIS).—C. D. Badajoz, 0; U. D. Lérida, 2 (Vallejo, Bautista).

Badajoz: Vendrell; Anta, Enrique, Amantegui; Sande Suárez; Monóvar, Galán, Martos, Pereira y Nicolau.

Lérida: Crespillo; Reri, Bernat, Roselló; Alcina, Martí; Fuentes, Portolés, Bautista, Pepín y Vallejo.

Arbitró el Sr. Pascual Tejerina, magníficamente.

Los dos goles fueron marcados en la segunda parte por Vallejo en el minuto 25 en internada por la izquierda y cruzando



Llopis presentó la dimisión, pero no fue aceptada

por bajo imparable; el segundo, por Bautista que recibió un balón largo de su defensa, le salió al encuentro Suárez del cual se desembarazó corriéndose hacia la izquierda para casi sin ángulo tirar imparable por alto sin que Vendrell pudiera hacer nada, era el minuto 92.

COMENTARIO
En nuestra anterior crónica, habíamos comentado que, el Badajoz, había cogido el primer catarro; hoy, después de lo visto y del resultado, podemos decir que tiene pulmonía doble y que ya, inmediatamente, necesita una cura de urgencia para no entrar en estado de coma.

No hemos visto en muchos años un partido al Badajoz más desacertado; si en el anterior encuentro, hubo una relativa mala suerte, hoy no caben paliativos, ni se le puede echar culpa al árbitro, ni a los palos, ni a desgracia alguna; hoy hubo once jugadores sin moral, sin fuerza y en pleno desconcierto, como novales debutantes; no se ligó ni se jugó y todos rivalizaron en desaciertos, nos da pena contarlos pero en vez de a un partido de fútbol asistíamos a un velatorio, donde las palmas de tango sucedían al chistecito para evitar la cabezada.

Salió en el primer tiempo con ganas y hubo un cuarto de hora en que dominó al Lérida, que nos daba la impresión de goleable y pobre sensación; un equipo al que, el Badajoz que ascendió, hubiera vapuleado a buen seguro, pero allí faltaban hombres que no han sido sustituidos desgraciadamente.

Los pocos tiros a puerta que se hicieron no llevaron ni fuerza ni picardía y Crespillo se encargó de no cometer fallo alguno. La delantera local, cohibida y asustada, no se decidió a tirar y, entre pasecitos horizontales, se quemaba la escasa pólvora que tuvieran sus borceguies; los ilerdeneses, pronto se dieron cuenta que aquello se podía ganar y en la segunda parte dominaron a placer, sucediéndose los córners contra la meta de Vendrell hasta conseguir su primer gol y redondearlo, cuando

do se descontaban minutos per este Badajoz balbuceante sin alineación titular definida, en la que hoy, por ejemplo, se ha prescindido de Eusebio y Pérez Loidos.

No tiene comentario el encuentro y del árbol caído no nos gusta hacer leña; solamente nos queda, una vez más, decir que necesitamos cambios y refuerzos urgentes si se quiere mantener el interés del público y los ingresos de socios y taquilla; el descenso es más que probable, pero, si llega inexorablemente, que sea luchando y vendiendo cara la derrota, no colgándonos el farolillo rojo desde el comienzo y resignándonos a nuestra suerte.

Han pasado tres equipos por el Vivero y ninguno de ellos ha deslumbrado a nadie; un Badajoz, con un poco más de mordiente, debería haber derrotado a los tres ampliamente, pero no zano que, a la vista de lo expuesto, son indiscutibles en la alineación.

El Lérida es un equipo modesto que traía tres negativos y aprovechó la "viña" para enjugar dos, jugó un clásico sistema 4-2-3 y sus hombres más destacados fueron Crespillo, Roselló, Fuentes, Pepín y Bautista.

En el Badajoz, Vendrell no tuvo culpa alguna en los goles y actuó bien en ocasiones; Anta, voluntarioso pero con demasiada tarea para él y para cualquiera; defensa, medio y extremo es mucho trabajo para un hombre solo; Enrique, el mejor; con un esparadrápalo en la frente, dió ejemplo como capitán y como jugador, llegó a marcar un gol justamente anulado, pero por lo menos enseñó el camino de la puerta a los demás; Amantegui, mal, sin velocidad, no pudo con Fuentes; Sande, mal igualmente; su actuación ha sido la peor que le hemos visto; Suárez tiene en su haber que se lanzó a puerta, pero en su contra la lentitud en el corte e imprecisión en el salto a los balones por alto; Monóvar, una primera parte desdibujada y un segundo tiempo en que fué el único que nos hizo concebir esperanzas ya que era también el único delantero que sabía lo que hacía con el balón; Martos, rematadamente mal, falló todo lo que le llegó; Galán, tuvo un desafortunado debut en El Vivero, cohibido y sin facultades; en cuanto a Nicolau se perdió en cuatro regates inocentes; Pereira, fuera de su sitio, no fué nunca interior y no acertó en labor alguna.

El público se impacientó demasiado pronto y ello es contraproducente; los partidos duran 90 minutos y el jugador necesita durante ellos de su apoyo e indulgencia; luego, cuando se termina, vale la pita y la crítica, pero por favor la camiseta blanca y negra es más de la afición que de los que la visten en la mayoría de las ocasiones.

ULTIMA HOR ADEPORTIVA
En la tarde del domingo el entrenador Sr. Llopis, presentó su dimisión ante la junta directiva y en condiciones ventajosas para el club, ya que prescindía de los emolumentos pendientes de cobro, aproximadamente la cuarta parte.

La junta directiva gentilmente nos citó a Prensa y Radio para comunicarnos que no había sido aceptada.

Preguntado el Sr. presidente sobre la postura de la junta, nos dijo: "Es criterio de esta junta reforzar el equipo en aquellos puestos vitales pero no a tontas

y a locas; mantenemos gestiones con clubs de categoría y jugadores de reconocida fama; pero lo que nunca haremos es gastar imprudentemente el dinero para quedar en Tercera y tal vez arruinados para los restos. El miércoles jugará en El Vivero el delantero Voltá, procedente del Stade de Reims donde fué titular la temporada pasada y en ésta no actúa por razones de nacionalidad. Nos dió una lista de jugadores, no publicable, por razones fácilmente comprensibles.

Sobre el sonado fichaje de Eusebio por el Real Madrid, nos manifestó que el Madrid quiere al jugador ahora, es decir, ponerle precio naturalmente bajo, por lo que el club no accede de momento, si no se consideran las peticiones del Badajoz.

Se celebró asamblea el lunes con la participación de los compromisarios, socios de números y ex-presidentes, en la cual se expuso el criterio de la actual junta, que está dispuesta a ceder su gestión a un grupo que tenga garantías de éxito.

Otra goleada..

(Viene de página 12)

be jugar la pelota. En la primera parte, éste marcaba al interior de su lado y, Quirós, quedaba libre en el centro, pero, en la segunda, vimos cómo se cambiaban los papeles y con gran éxito para el equipo, pues Maxi no sólo creaba sino que se lanzaba más confiado al ataque; fruto de esta posición táctica, vino el tercer gol, que encarriló el partido. Buen debut del local Maxi, que ya había jugado en Aranjuez y Plasencia, pero que se presentaba en el estadio; cumplió bien su cometido y demostró que se puede confiar en él; lo que necesita son partidos y el consiguiente "fogueo". Gerardo tuvo dos salidas malas, pero hizo otras dos paradas muy buenas. En la defensa, otra vez fue el mejor Blandón, seguido de Luna; a los tres hombres del centro del campo ya lo hemos juzgado y en la delantera, que esta tarde se mostró más suelta, destacó el juego de Chaparro, aunque todavía se le notó la falta de entendimiento con sus compañeros; bien Eulalio y, mejor que otras veces, Chicha, Jaén.

El Leganés gustó por su deportividad y nobleza, porque no se entregó nunca ni practicó el antifútbol ni tácticas "cerrojistas"; jugó bien a la pelota e intentó siempre que pudo el contraataque; lo mejor es su línea media, sobre todo Castillo.

MARTÍN CAMINO: "Ha sido un encuentro más, frente a un equipo que trabajó mucho y que nos ha puesto las "peras a cuarto" con el dos-uno; menos mal que luego se marcó y la cosa fue fácil e incluso hemos merecido un par de goles más. Hoy he visto al Extremadura con fuerza, con fé y en línea de recuperación, motivada, entre otras cosas, por la incorporación de paulatina de los expulsados, y también por la actuación de Maxi, que ha jugado bastante bien; me agradó mucho su actuación y espero que aún rinda mucho más, en partidos sucesivos. Estoy muy contento con el resultado, con la actuación de los muchachos y vamos a ver si, el domingo próximo en Madrid, les damos una satisfacción a los aficionados".

JUVENILES

El Chamartín ganó, como se esperaba, en Ciudad Real

Fue superior al Loyola, pero abusó de su corpulencia para dar «leña»

El Real Madrid «B» empató en Puertollano

CIUDAD REAL.—Loyola H. G., 0; C. F. Chamartín, 4 (Mirasol, Mayor, Rohones y Fernández).

LOYOLA H. G.: Romero; Piquito, Pascual, Barberán; Marchán, Madrid; Morote, Frutos, Alejandro, Castellanos y Abad.

C. D. CHAMARTÍN: Domínguez; Carlos, Rubio, Alvarez; Mirasol, Mendoza; Romero, Fernández, Rohones, Mayor y Salvi.

ARBITRO

Sr. Alberola; discreto, a pesar que dirigió el encuentro desde el centro del campo.

G O L E S

A los 17 minutos tira desde fuera del área el extremo derecho, y Romero no alcanza a despejar.

A los 29 minutos Mayor remata un fuerte tiro por alto, que a Romero se le escapa de las manos.

A los 25 minutos del segundo tiempo, en una jugada del extremo derecho, envía adelantado a Rohones, desbordando a Pascual por el centro y fusilando el tercer gol.

A los 37 minutos el extremo Salvi cede retrasado desde el mismo poste y Fernández, que viene lanzado, marca el cuarto y último gol.

COMENTARIO

Se temía, y con razón, al Chamartín, que ha demostrado ser único firme aspirante al título en esta competición. Además de su corpulencia atlética, están bien preparados físicamente, juegan al balón con mucha rapidez, disparan con fuerza en la primera oportunidad que se les presenta y poseen un gran toque de balón. Lo único que les sobra al parecer es la "leña" que empezaron a repartir, mediado el segundo tiempo, pues no se encontraban a

SE DICE...

...que Pozo entrenador del Boetticher ha dimitido de su cargo, alegando cuestiones de salud. Parece ser, en efecto, que una afección le impide momentáneamente cumplir su misión al frente del Boetticher. Ya conocemos de sobra la honradez de Pozo, razón que le habrá inducido a dar este paso.

...que para sustituirle se habla de Domínguez Crisol, que anteriormente había ascendido al Boetticher a Tercera División y que el pasado año hizo campeón al Carabanchel.

...que Chaparro ha vuelto al equipo de Almendralejo y ya jugó el domingo.

OLIVARES: "Muy bien en términos generales, sobre todo por parte del Extremadura, que tiene un equipo soberbio, con hombres que juegan muy bien, con mucha fuerza y lo que no me explico es cómo no va situado en los puestos de cabeza; yo creo que, al final, el Extremadura ha de estar entre los dos primeros. Mi equipo es puramente "amateur"; sabemos más o menos lo que nos esperaba y hemos hecho lo que hemos podido; a pesar de todo, aunque el Extremadura jugó mucho más que nosotros, no creo nos hayamos merecido este resultado tan fuerte".

gusto con el 2-0 a su favor; además la resistencia que les ofrecía la defensa local, les era incomoda, y ellos, por lo que se veía, traían el pensamiento de golear escandalosamente al equipo local. Nunca deben aprovechar, los equipos, estos métodos, y menos cuando su corpulencia era tan manifiesta, sobre todo Mendoza, Rubio y muy especialmente Fernández, que fue el que se llevó toda la "simpatía del público".

El Loyola, una vez comenzado el partido, retrasó a Alejandro como cuarto defensa, y a la hora del juego duro no se quedó atrás, a pesar de que en la mayoría de las ocasiones, salía perdiendo. Físicamente se encontró mejor que en ocasiones anteriores; tuvo sus mejores hombres en los cuatro defensas, que formaban una verdadera muralla, y especialmente Barberán, que estuvo muy seguro. El portero Romero, que debutaba por enfermedad repentina de Orozco, estuvo algo nervioso, pero defendió muy bien la puerta, a pesar de su pequeña estatura y los cuatro goles encajados.

Habrà que ir pensando en mandar a los jugadores locales a pasar una temporadita a que prueben el "cocido madrileño", pues, según los delegados del Chamartín, el mayor de los jugadores tenía 16 años. ¡Pues que Dios se los conserve!

EMPATE EN PUERTOLLANO

Puertollano.—En partido matinal, jugado el pasado domingo en Puertollano, los equipos del Calvo Sotelo y Real Madrid «B» empataron a un tanto. Con este resultado, se llegó ya al final de la primera parte.

El primero en marcar fue el equipo blanco por mediación de su delantero centro Anadón, al aprovechar un mal entendimiento de la defensa y portero locales. Pocos minutos después, Polo logró la igualada que habría de ser definitiva, al rematar de cabeza ganándole la acción al meta contrario.

El Calvo Sotelo no realizó su juego habitual y fue incapaz de ferzar la formidable defensa del Real Madrid, que fue la mejor línea del equipo, ganándole casi siempre la batalla a los delanteros locales.

Por el equipo blanco, destacaron el cuarteto defensivo, especialmente el rubio Collado que reforzaba al bloque, y el meta Felices que tuvo intervenciones dignas de su nombre. Por el conjunto local, los mejores fueron Fermín, De la Rosa y Flores.

Dirigió el partido Bielsa que actuó bien, en líneas generales, máxime si tenemos en cuenta que en estos partidos no se cuenta con jueces de línea. A sus órdenes, los equipos formaron así:

R. MADRID: Felices; Lupión, Ueada, Arias; Collado, Ruiz; Rosario, Medina, Anadón, Hernández y González.

C. SOTELO: Barquilla (Salmerón); Archidona, De la Rosa, Herráez; Barahona, Fermín; Hidalgo, Velasco, Flores, Polo y Tejeda.

La mañana fue soleada y la asistencia de público muy notable. El meta local, Barquilla, hubo de retirarse en la segunda parte al sufrir un golpe en la cabeza en choque fortuito. Aunque se repuso pronto, fue sustituido por Salmerón.—FRAN.

SEGUNDA DIVISION

En Puertollano: Entrega del Trofeo a la Corrección en el Deporte

La victoria sobre el Ceuta, aunque justa, no respondió a un juego de calidad

Puertollano.—(De nuestro colega FRAN).
Puertollano, vivió el domingo, vibrante jornada, deportiva con motivo de la entrega del Trofeo a la Corrección en el deporte, brillantemente conquistado por el Calvo Sotelo, en la pasada temporada, por no haber sido ni un solo jugador sancionado o amonestado. O sea que, parte de la conquista del Trofeo, es un récord, pues no sumó ningún punto de penalización. En este motivo, se desplazaron desde Sabadell, el presidente

palabras, tendieron a destacar la importancia de la deportividad y el hecho de que la hidalguía de la tierra caballeresca de la Mancha, tenga su expresión también en el deporte. Y sobre todo, destacó lo que supone que la industria ayude a elevar el nivel cultural—el deporte también es vehículo de cultura—para la convivencia de los españoles y, por tanto, para afianzar aún más su paz interna. El teniente de alcalde, señor Moreno, destacó el honor que supone para Puertollano, enorgullicándose de que su pueblo, que a

con mucha ventaja la agresividad, por lo bello y noble del espectáculo, tan legítimo y noble de los españoles.

Nuestra felicitación, tanto para el gremio antes citado, como para el equipo del Calvo Sotelo, por la conquista de este trofeo, que sabe con él evidenciar su caballerosidad y nobleza, que es también patrimonio de todo el pueblo de Puertollano.

ENTREGA DEL TROFEO

Ya en el campo de fútbol, y antes del comienzo del encuentro, en medio de las ovaciones del público, el presidente del gremio de Sabadell hizo, en presencia del gobernador civil, entrega del trofeo al presidente del Calvo Sotelo, que lo elevó en alto, mostrándolo al público. A los jugadores, se les entregó una reproducción en miniatura de dicho trofeo.

EL PARTIDO

Los equipos formaron así:
Calvo Sotelo: García-Fernández; Gabiola, Solé, Astorga; Iturriaga, Marín; Rovira, Posada, Feliú, Portilla y Hernández.

At. Ceuta: Pérez-Domínguez; Chacón, Ocaña, Demetrio; Santana, Rico; Roldán, Pose, Mendi, Ayala IV y Alaya II.

Árbitro: Pérez Quintas, auxiliado por Ced y Guards, del Colegio andaluz. Bien en el primer tiempo por Ced y González, del Colegio. Se lanzaron 11 saques de esquina contra el Ceuta, ocho en el primer tiempo, por uno en contra del Calvo Sotelo, éste en el segundo tiempo.

GOLES:

14 minutos del segundo tiempo. Tras lanzarse un córner contra el

Ceuta, Iturriaga, en medio de una nube de jugadores, envía el balón a las mallas.

32 minutos. Centro-chut de Rovira que Posada, en el suelo, toca con la cabeza y consigue el segundo tanto.

* * *

No fue un encuentro de calidad, aunque el triunfo del Calvo Sotelo fuese justo, por mayor presión y mayor insistencia ante la puerta ceuti, como lo demuestra el número de córners. Pero, esta tarde, el Calvo Sotelo no supo romper el sistema defensivo adversario, bien escalonado y ordenado por parte del Ceuta, que, a su vez, supo poner el contrapunto del peligro en sus contraataques, especialmente por Mendi, Pose y Ayala II.

Por fortuna para el Calvo Sotelo, Mendi estuvo torpón y lento y Ayala II no tuvo suerte en un disparo que dio en el lateral de la red, pero que nos dio un buen susto.

La mejor jugada del Ceuta fue, en la segunda parte, en que, entre Pose y Mendi, se pasaron varias veces el balón, burlando a la defensa, si bien, al llegar Mendi, en solitario, ante García Fernández, éste pudo tocar con los dedos y mandar a córner conjurando el peligro.

Los goles vinieron por esa mayor presión a que hemos aludido y, aunque en cierto modo contribuyera la defensa ceuti, por no tapar huecos en el de Iturriaga, y no sujetar a Posada en el segundo, únicos fallos, si así pueden llamarse, que tuvo, lo cierto es que, el Calvo Sotelo los mereció. En

la primera parte, fuera de un remate de cabeza de Feliú y otro buen tiro de Posada, apenas si hubo inquietud para Pérez Domínguez, pues, esos mismos disparos, no dieron sensación de gran peligro, ni se oyó el clásico ¡huy! Pero en el segundo tiempo, aunque la tónica del juego no varió mucho, el Calvo Sotelo se mostró con más garra.

Destacaron: García Fernández, Marín, Hernández y a ratos Rovira y Feliú, por los de casa. Por el Ceuta, Pose, los dos Ayalas y los medios, Santana y Rico.

VESTUARIOS

Ambiente de suma cordialidad el que reinaba en los vestuarios tras el partido Atlético de Ceuta-Calvo Sotelo. Por parte local, la consecución de la victoria, la entrega del trofeo a la Corrección en el Deporte, y la noticia de que Huelva y Mallorca habían perdido, eran suficientes motivos para que la alegría inundara el vestuario. El Calvo Sotelo se había colocado, por méritos propios, en el segundo lugar de la tabla, que en estos tiempos no es ninguna tontería. En cuanto al vestuario ceuti, tampoco había malas caras; se había jugado bien, el equipo había causado excelente impresión y, aun cuando la victoria no les había sonreído, tampoco era para estar muy disgustados. Por todo ello, nuestra labor no ofreció ninguna dificultad.

En primer término, abordamos a Galbis, entrenador visitante que con amabilidad y extremada cortesía fue contestando a todas las

(Pasa a cuarta página)



Las jotas de Herrera Píña, arriba, el primer gol que abrió el triunfo local. Abajo, la jugada de Rovira, que precedió al segundo tanto.

gremio de fabricantes, don Rafael Soler Nogués, y el secretario, Juan Plans, ya que es, dicho sea de paso, el que ha instituido este premio, que estimula a los equipos a un mejor comportamiento.

COMIDA INTIMA

Antes del partido, se celebró una comida íntima con que el gremio obsequiaba a autoridades, directivos, federativos y medios informativos. Vinieron especialmente de Madrid el presidente del Colegio nacional de Árbitros, señor Posada; y el del Colegio Castellano, señor Ruiz Laurín; el vicepresidente de la Castellana, señor Colmenero, y el tesorero, señor Lafuente. Entre las autoridades, el gobernador civil, señor Rico de Sanz; el comandante Montero, en representación del teniente coronel de la Guardia Civil; y el teniente de alcalde señor Moreno, en representación del alcalde de Puertollano; representaciones de la Comarca de Fútbol y de Árbitros, el director y subdirector de la Empresa Calvo Sotelo, señores De los Ríos y González Torres, así como la plana mayor de los directivos del Calvo Sotelo; capitán de la Guardia Civil, Prensa, Radio y

CURSOS

El señor Soler, presidente del gremio de fabricantes de Sabadell, destacó que, al igual que en el mundo industrial, buscan la calidad, les había parecido lo mejor premiar la calidad en el deporte, que radica precisamente en la deportividad. Agradeció el homenaje el presidente del Calvo Sotelo, señor Romeu, que afirmó que, aunque parece imbatible el récord logrado, todavía cabe hacer más y que el Calvo Sotelo está dispuesto a ganar, pero a ganar bien, destacando la labor de su predecesor, Sr. González Torres. A continuación, en nombre de los medios informativos, habló el decano de los periodistas deportivos de Ciudad Real, don Carlos María San Martín director de ALARGOS. Sus breves

veces ha tenido mal ambiente, haya dado un ejemplo de corrección y deportividad. Cerró el gobernador civil, señor Rico de Sanz, quien, tras expresar su sincero agradecimiento al gremio de fabricantes de Sabadell, por la gentileza de venir a invitarle al acto, dijo que, también, quería aprovechar la ocasión, para felicitar al gremio por la instauración del trofeo, que evidenciaba una muy bien calada visión del deporte, pues querían desterrar de nuestros campos de juego ese aspecto feo y antideportivo, del empleo de la agresividad, estimulando el reintegro al mismo, a su primitivo estado, de noble lucha de posibilidades, individuales y de conjunto.

Ciertamente —dijo— que el deporte que consideramos, implica una lucha viril, siendo de significar que no se trata sólo de un ejercicio, ni tampoco ni en exclusiva el ofrecimiento de un espectáculo bello, sino que en realidad es una perfecta mezcla de ambas cosas, que se rompe y se destruye, tan pronto como irrumpe la violencia, como medio de equilibrar la superioridad del conjunto o la habilidad de un jugador determinado.

El fútbol, tiene un no sé quégregario, para las masas de espectadores y éstas llegan, con su excesivo partidismo, a solidarizarse con su equipo, al que desean ver ganar de cualquier forma.

Las consecuencias de estas reiteradas actitudes, han sido la creación de una mecánica penal-deportiva, que llega incluso a apartar de los campos de juego, a aquellos que conculcan las normas o pueden malograr una próxima deportiva para nuestra patria.

No es mi deseo hacer ningún discurso ni alargarme más, pero quiero, sin embargo, felicitar a los instauradores de este trofeo sabadellense, pues creo que este estímulo, seguido de un proceso sociológico adecuado, sustituirá

En Vallecas: Corto tanteo, pero buen partido

Las bajas forzosas en el Rayo, se notaron

MADRID. (De nuestro corresponsal, Arche).

Rayo Vallecano, 1 (Grande); Ferrol, 0.

Rayo Vallecano: Mendieta; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Arias; Aráez, Aparicio, Ortega, Grande y Felines.

Ferrol: Zumalabe; Carlos, Arturo, Noriega; Ledo, Castell; Gringo, Sastre, Juan, Roberto y Costoya.

Árbitro el señor Balsa, de Valladolid; para ser su debut en la Segunda División no estuvo mal del todo; tuvo algún error, pero corrió bien el campo. Le ayudaron Duque y Lozoya, del mismo lugar, bien.

Estos partidos que se ganan por la mínima diferencia, son los que ponen la emoción en todas partes; en los propios jugadores, en los aficionados, con el sistema nervioso en tensión. Pero precisamente, también donde hay que demostrar el aplomo, ya que, la serenidad es importante. El partido, como decimos, ha sido incierto en el marcador, ya que el gol se ha conseguido en el minuto 41, de la primera parte, obra de Grande de fuerte disparo; único tanto que campeó en el marcador, a lo largo de los 90 minutos.

Pero, a pesar del corto tanteo, lo que no podemos negar es que hemos presenciado un buen partido, con fútbol de ataque por ambos bandos, con un Ferrol que, si bien ha pro-

digado poco el disparo, y con poco peligro para la meta defendida por Mendieta, ha jugado bien al contraataque, domi-



Grande marcó el único tanto del Rayo.

nando en muchas ocasiones la zona ancha del campo, en la que hizo gala de fuerza la línea media formada por Ledo-Castell. Anotamos en el minuto cinco, la retirada del extremo ferrolano Gringo, parece ser por un tirón producido quizá por resentimiento de alguna lesión anterior, para reaparecer unos minutos después, pero en inferioridad física aun-

que jugó en su demarcación. En el minuto diez, avisó el Rayo al Ferrol con una gran internada de Aráez que coronó con un fuerte disparo que salió alto. Dos minutos después, Ortega tuvo una gran ocasión al recibir un rechace del portero, a fuerte disparo de Aparicio, y cuando iba camino del gol, el árbitro señaló falta con anterioridad; quizá no tuvo, en cuenta la ley de la ventaja, ya que la falta no era de importancia y se lanzó sin consecuencias. A continuación, el Ferrol ataca con bastante soltura; se apoyan bien los medios e interiores, haciendo un fútbol preciosista pero, ante la puerta con poco peligro. En el minuto 34, el interior Castro sube al marcador un gol que fue invalidado por el árbitro, al considerar que hizo falta a Hernández; gol, a nuestro juicio, bien anulado pues la falta fue clara, aunque no pensaran lo mismo los ferrolanos, que protestaron algo. Se apuntó el Rayo, seguidamente, el único gol del encuentro; en el minuto 41, Grande recibe un pase de Ortega y, sobre la marcha, lanza una fuerte disparo, que hace inútil la estridida de Zumalabe. Y aquí parece que los nervios van desapareciendo, aunque el tanteador ofrece poca renta; un minuto antes del final el interior Castro estuvo a punto de marcar, de no ser por la feliz

(Pasa a cuarta página)

BALONCESTO

Torneo "Gonzalo Aguirre" (Segunda División)

LA DESASTROSA ACTUACION DEL JUVENTUD, LE HIZO PERDER (66-76) FRENTE AL ADEMAR DE SEVILLA

Los andaluces, por avería en uno de los taxis, no contaron más que con los cinco justos, hasta siete minutos antes del final

Alcázar de San Juan. (De E.M.E.-E.M.E.).— Francamente, la falta de costumbre de viajar en avión, siempre es más acusada en aquellos que jamás lo habían utilizado; de ahí que, los jugadores del Juventud, parecieran estar todavía bajo los efectos del mareo. Su desplazamiento anterior a Melilla, pese a colmarlos de innumerables atenciones, ha sentado fatalmente a cuantos estuvieron por tierra africanas a la par que españolas.

El Ademar, que por avería a uno de los taxis en que han efectuado el desplazamiento desde Sevilla, tuvo que jugar durante todo el primer periodo y trece minutos del segundo, con solamente los cinco jugadores que continuaron viaje en otro taxi, con el agravante de incluso hallarse tres de ellos cargados de personales y en última instancia expulsado uno de ellos, debido a llegar al cupo de las cinco faltas, actuando durante tres o cuatro minutos de la segunda parte con cuatro jugadores, agotados y maltrechos, hizo méritos más que suficientes para conseguir una muy estimable y aplastante victoria en campo ajeno y frente a un equipo que, constantemente, ha estado cambiando jugadores de refresco, intentando agotar aún más a los sevillanos.

El encuentro jugado hoy por el Juventud, ha sido de verdadero desastre, reconocido así, fielmente por sus propios directivos y afición que en buen número han asistido al partido. Frente a un conjunto completamente diezmado por las causas y pericias ya apuntadas, no ha sabido romper en bloque a estos cinco magníficos sevillanos que, con un entusiasmo sin límites, han hecho posible esta gran proeza, quizá nunca vista en baloncesto. Apatía a raudales, retrasos múltiples en los saques para que los contrarios se anticiparan a todas las jugadas, nerviosismo a mansalva y excesivas discusiones por parte de algunos jugadores, han sido la tónica de este tristemente célebre encuentro llevado a cabo por el Juventud alcazareño.

El comienzo no pudo ser más lisonjero; al minuto existía un 4-1 campeando en el marcador a favor juventista, pero los sevillanos, echándole la alegría, propia de su tierra, al juego, quizá acordándose de los refuerzos que se hallaban en camino y que ansiosamente esperaban, supieron darle, al encuentro, un salero incommensurable, para pasar, de dominados a dominadores, alcanzando, en algunos periodos del primer tiempo, un tanteo a su favor de una diferencia de nueve puntos, para llegar al descanso, principalmente por el natural agotamiento y pendientes de no cargarse de personales, ya que los refuerzos no llegaban, con el resultado de 35-34, muy esperanzador para ellos si, mientras tanto, llegaban los compañeros de refresco.

Hasta el minuto 13 de la segunda parte, no hicieron su aparición en el campo los nuevos andaluces. Los refuerzos, debido a la preocupación por sus compañeros, parecían llegar más agotados aún que los protagonistas del encuentro y para entonces, a base de entusiasmo, tesón y mejor juego que los locales, tenían el marcador a su

favor por siete puntos.

La aparición de estos nuevos jugadores, tiró por tierra cuantas ilusiones y esperanzas concebían aún los jugadores locales, y en vez de saber superarse ante la adversidad, al igual que anteriormente hicieron sus oponentes, viniéronse más abajo y, ante el desconcierto general, se llegó al término del encuentro con la muy estimable ventaja andaluza de diez puntos, merecidísima victoria como compensación al entusiasmo por ellos desplegado.

La actuación arbitral del señor Morote, del colegio alicantino, aun cuando no ha perjudicado a ningún conjunto, ha dado ante el público una verdadera lección de discusión con todos los jugadores.

DESTACADOS

Por el Ademar, Alcaide, Pedregal y Medina.

Por el Juventud, el mejor honor que se les puede hacer es no mencionarlos, todos pésimos.

C. B. JUVENTUD: Ortega (4), Paniagua (2), Roperio (12), Abengoza (10), Leal (7), Rubio (8), Samper (11), Sánchez-Mateos (8), Arellano (4) y Nando.

CLUB ADEMAR (Sevilla): Segueiros (10), Pedregal (12), Alcaide (18), Rodríguez (14), Medina (21), Rodríguez (1).

En Vallecas...

(Viene de tercera página).

intervención de Mendieta, al interceptar un centro largo de aquél, que intentaba rematar solo el extremo Costoya. Y termina la primera parte.

En la segunda, la orden del Ferrol era clara: atacar; y así lo hizo, pero con poca fortuna en sus disparos, así como escasa efectividad; no obstante la defensa del Rayo tuvo que frenar en muchas ocasiones las filtraciones de Juan, Castro, Roberto, destacando en esta labor, Hernández, Benito, Chufi. Este último frenó un buen avance del extremo Costoya cuando iba camino del gol con mucha rapidez.

Hay una fuerte melée dos minutos después, cediendo Grande sobre Aparicio, que envía camino de la red un chupinazo pero, cuando se cantaba el gol, lo desvía un defensa a córner, lanzado sin consecuencias. Quiere el Ferrol el empate, ataca sin contemplaciones, juega bien y en algunas ocasiones algo duro; el árbitro llama al orden a algún jugador ferrolano, pues Aparicio es estrechamente marcado, y, en algunas ocasiones, se producen faltas. Aparicio está con ganas de aumentar el tanteo e inicia unos avances, muy bien llevados, en combinación con Ortega y Felines, pero los muchachos de Satur Grech, no están dispuestos a ser goleados, ya que, si el marcador señala un tanto nada más, ellos piensan que puede venir el empate en cualquier momento. Méritos, desde luego, hicieron para ello, y nos referimos a las ganas que pusieron en la pelea; en el minuto 30 hubo una falta al borde del área rayista que salvó Mendieta en última instancia, enviando a córner. Replicó el Rayo con una gran jugada de Aparicio que, cedió sobre Aráez; disparó fuerte éste, obligando

En Puertollano...

(Viene de tercera página). preguntas que le fuimos formulando.

—Señor Galbis, ¿qué opinión le ha merecido el partido?

—Mi versión es que ha sido un partido característico por parte del Ceuta, como viene sucediendo en un equipo que juega fuera de casa. Por parte del Calvo Sotelo, que juega en su campo y tiene que vencer la tenaz resistencia que le oponíamos nosotros. El primer tiempo ha terminado cero-cero, señal de que nuestro sistema estaba dando buen resultado. En la segunda parte el Calvo Sotelo ha conseguido un gol al sacar un córner en buen remate de Iturriaga. Después nosotros hemos tenido una jugada que yo la considero clave para el desarrollo del partido y su resultado. Ha sido una jugada entre Pose y Mendi, estupenda jugada y muy bien llevada, en la cual el portero ha salido a los pies de Mendi y ha tenido la fortuna de que la pelota le tropezara en las piernas y saliera fuera. Yo creo que si nosotros conseguimos este gol, podíamos haber llevado algún punto positivo. Como no fue así, el fútbol es así, el Calvo Sotelo ha seguido apretando y ha conseguido otro gol muy bonito, y esto ha determinado el resultado de dos a cero. La superioridad del dominio de ha dado fruto y nosotros, el intento que hemos hecho de que esto no fuera así, ha sido baldío.

—Particularmente, ¿cómo ha visto usted al Calvo Sotelo?

—Pues le he visto bien. Claro, a lo mejor el público se ha impacientado un poco, pero que tengan en cuenta que el equipo de enfrente, o sea nosotros, le hemos opuesto bastante resistencia, es decir, que no le hemos dado facilidad ninguna jugando muy encima. Claro, esto resta belleza al juego y le impide al Calvo Sotelo hacerlo todo lo bonito que el público quisiera. En resumen, yo he visto al Calvo Sotelo bien, con bastante fuerza y me ha causado una grata impresión.

Galbis ha sido elocuente y extenso en sus respuestas, adelantándose a todo lo que nos interesaba preguntarle. Le decimos que hemos terminado por nuestra parte, pero él muestra deseos de añadir algo más.

—Sí, quiero felicitar al Calvo So-

telo y a su afición, por la magnífica forma en que han conseguido el trofeo que hoy les ha sido entregado.

Le damos las gracias por su caballeroso gesto, y nos despedimos de él deseándole suerte.

Ya hemos descrito, más o menos, la alegría que reinaba en el vestuario local. Como siempre, Rafa nos atiende rápidamente y se adelanta a nuestra primera pregunta diciendo:

—El partido ha sido bastante difícil porque hemos tenido enfrente un equipo bastante incómodo, que ha luchado con mucha entereza, han ido muy vivos a por todas las pelotas, han marcado bien y no han dado ninguna facilidad. Por lo tanto, el partido ha sido muy disputado y no cabe duda que ha sido difícil.

—Naturalmente, Rafa está satisfecho del partido por haber conseguido el objetivo, que era lograr la victoria, pero ¿está también satisfecho del juego realizado por los suyos?

—Pues hombre, le voy a decir una cosa. Hemos hecho dos tiempos completamente distintos, en la primera parte, los jugadores han estado un poco nerviosos por eso de la entrega del trofeo y creo que han fallado en cuanto a las entregas, que han sido imprecisas y ésta ha sido la causa de que no se haya visto un juego tan ligado. Desde luego, también el contrario contaba. En la segunda parte, se conoce que ya estamos abonados a ganar los partidos en esta segunda mitad por dos-cero, el equipo ha ido con más fuerza, con más ilusión, se ha precisado más en las entregas y sin hacer un fútbol brillante, se han hecho los suficientes méritos para ganar el partido, aunque teníamos el handicap de Rovira, que ha estado enfermo y no ha entrenado en toda la semana y se nota-

SEGUNDA REGIONAL

El Manzanares derrotó al Henares

Manzanares. (De nuestro corresponsal, Berrueto).

Manzanares: Parada (1); Mascaraque (3), Mata I (3), Parra (3); Toni (2), Alcolea (2); Mata II (1), Roberto (1), Albandea (2), Camarena (1) y Miguelín (1).

Henares: Rodrigo (2) (Quini (-); Tebar (2), Cuellar (2), Linares (2); Montejano (1), Angles (2); Fernando (2), Pardo (1), Fortea (1), Hilario (1) y De Lucas (1).

Arbitro: Dirigió el encuentro el Señor Romero, auxiliado por Gómez de la Cueva y Fernández. Un estupendo e imparcial arbitraje el de Romero, muy bien auxiliado en las bandas. Estuvo siempre cerca del balón para sancionar lo justo. Así no hay problema arbitral.

UN PREMIO TARDIO

El cuadro local no había conseguido puntos en los cuatro encuentros jugados y era este partido crucial para la futura marcha del equipo. Se necesitaba una victoria para no aumentar los dos negativos que lleva y para que los jugadores, todos ellos locales, cogiesen moral y confianza.

Por ello se buscó desde el primer minuto la victoria y Vilches eligió un equipo capaz de atacar con seis hombres en el momento preciso, ya que Alcolea jugó de medio izquierdo con la misión de incorporarse al ataque. Esta disposición táctica nos hizo temer por el partido ya que, al adelantarse Alcolea, quedaba en el centro del campo un tanto indefenso Toni, hombre éste en el que pocos te-

ves; tengo que mirar la enfermería cómo anda para el domingo, pues quisiera traerme algo de Santander, pero ya veremos. El Ferrol me ha gustado por su fútbol de apoyo y buena preparación; ante la puerta no son tan peligrosos, pero forman un buen conjunto.

ba en su rendimiento habitual.

—Bien, dos puntos más y la real a punto para vencer en talla, ¿no es así?

—En estos momentos, no es necesario que yo lo diga, el equipo se encuentra en una forma terrible y puede vencer en cualquier campo, como lo viene demostrando últimamente. Iremos a Melilla por lo mejor, si lo conseguimos mejor para todos, y si no, desahogo por poner empeño y entusiasmo no ha de quedar.

Finalmente preguntamos a Rafa si para este partido podrá contar con el central Nebot, pero Rafa nos dice que él cuenta con todos los jugadores, ya que en el equipo no hay titulares ni suplentes, que están jugando lo vienen haciendo muy bien y no hay motivo de queja contra nadie. Por nada nos puede anticipar, ni el Nebot, ni sobre ningún otro jugador.

Bien, a nosotros, particularmente nos da lo mismo que juegue Nebot, Solé u otro cualquiera, importante para todos, es que Valencia no se quiebre la ra y que el Calvo Sotelo siga luchando entre los primeros de la tabla.

La publicidad en
ALARCOS
es la más eficaz

meridiano
SU REVISTA DE BOLSILLO

PO XIV

FEMSA batió al Askar su cubil: 1 - 3

El equipo alcazareño no supo plantear el partido y anduvo a la deriva

de San Juan. (De corresponsal, YO). As (As): Femsa, 3 (Espino- Angelín). Colmenero; Ballester- mández, Ruiz; Cantala- Martínez; Espinosa, Vi- Pérez, Angelín y Se- Mayo; Ontiveros, Ra- Martínez; Asenjo, Elías; Jesús, Escobosa, Cu- Rodríguez. señor Muñoz de Mo- n, aunque fuera pro- por el público por eso se pierde. Le ayuda- las bandas los señores y Carrasco.

A nosotros —lo hemos dicho muchas veces— nos gusta que el Askar gane y hasta que juegue la liguilla ¿cómo no? y sufrimos con estas cosas, estas contrariedades, que son naturales, desde luego, pero que se pueden arreglar. ¿Cómo? Quienes tienen las riendas del equipo y al público metido en el bolsillo, porque llena el campo todas las tardes, son los que deben poner, ya mismo, los puntos sobre las íes y arreglar al equipo en la defensa y en las alas de su delantera. Es un aviso que clama en el campo; porque había que ver el final del partido y oír lo que nosotros oímos. ¡Con lo bien que se iba!

Y para evitar estas malas suerte, hay que salir a ventilar los partidos en los primeros minutos. Como lo hizo el Femsa. Luego, es tarde. Y se hace un exceso de fuerza que no beneficia en nada.

En el Femsa, destacaron por encima de todos sus delanteros. Y de éstos Espinosa, Villaverde y Angelín. Son terribles chutadores. El resto muy bien conjuntado.



destacó en las filas femsistas.

¡Claro es, que nosotros lo veíamos venir, esperando el milagro, pero no hay milagros en el fútbol! Los billetes son los que hacen los milagros.

Con todo lo expuesto, al Femsa le ha salido el encuentro redondo, redondísimo. Su planteamiento desbordó fácilmente al Alcázar y en las primicias de la primera parte le endilgó el primer gol, por obra de Espinosa.

Y como el Alcázar todavía no había caído en desaciertos, empató dos minutos después en un gol marcado por Elías.

Incomprensiblemente el Askar juega replegado, seguidamente, lo que hace que Mayo se luzca en un soberbio paradón. Entonces se desmelenan un poco el equipo local y acosa sin ton ni son a los femsistas, pero inmediatamente el Femsa vuelve a la carga y marca el segundo gol por obra de Angelín, no sin que antes la pelota rozase en la cabeza de un defensa local desviándola y dejando a Mayo descolocado y sin poder evitar el tanto, que vino como un jarro de agua fría. Y terminó la primera parte.

La segunda ya fue otra cosa. Fue peor. A los quince minutos, Espinosa vuelve a marcar para su casa. Este es el tercero.

Alcázar tiene jugadores una veintena, algunos buenos. Las pruebas ya de estar hechas y sacar, si siempre, casi siempre el mismo equipo, salvo lesiones o exámenes, porque se dá el caso a la gente, el aficionado todo lo ve, nos pregunta dentro el por qué de no alir Rico o a Paquito Vicen- si Jesús está lesionado no que debido salir para hacer el hecho el papel de víctima. la labor del cronista es destructiva. Y si es así, tomen quienes deben mirar por el mejoramiento o mantenimiento del equipo en f o r porque hasta hoy he pasado lo mejor de la pri- parte. Queda mucho ca- por andar, y espinoso has- final y es una gracia que cuando se venga abajo por gencia o falta de celo del



Angelín también fue figura entre los visitantes.



Elías, el más regular del bando alcazareño.

vencer de todos, lo que aplaudimos, pero sin control. EN LOS VESTUARIOS Alcázar de San Juan. (De EME-EME).—Perder nunca es agradable para nadie, pero perder en su propio feudo cuando se va caminando en plan gallito, es más desagradable todavía, máxime perder incluso con ello la imbatibilidad de que actualmente se gozaba.

Abordamos al mister alcazareño antes de penetrar en sus vestuarios; disgustado lógicamente, comienza diciendo: —Al Femsa le ha salido todo bien en este encuentro, independiente de que han sabido anticiparse a todas las jugadas a nuestros jugadores y, de ahí, esta inesperada derrota.

—¿No pensaba en que la racha de éxitos podría romperse precisamente hoy en casa?

—Nunca he pensado que el partido de hoy podríamos perderlo. El fútbol tiene estas cosas raras y, ya has visto, ha tenido que ser hoy precisamente, en nuestro feudo.

—¿No consideras que el Alcázar ha jugado fatalmente mal?

—Mi equipo ha jugado y luchado bien. Lo que pasa que unas veces salen las cosas bien y otras no, pero el conjunto ha peleado a lo largo de los noventa minutos y cuando la pelota no quiere pasar...

—¿Resquebrajará esta derrota la moral de los jugadores?

—La moral de los jugadores continúa siendo la misma, lo que hace falta es que la moral de los aficionados sea la que no se resquebraje, ya que creían todos que teníamos un equipo propio de Segunda División.



Los malos vientos del "Cuco"

—Mira, periodistilla, no quieo vete.

—Pero, oye, Cuco. Hay que estar a las dulces y a las amargas.

—To lo que tú quieras, pero los malos vientos no los soporto. Ni los soporta el público, ni naide, ni denguno. Y sin embargo al Femsa le ha salio un partido reondo. Digo yo que será por que ha sabio estar en el campo, pisar terreno firme, por lo que al Alcázar le ha salio el partido picúo.

—Bueno, serénate, que ya vendrán tiempos mejores.

—¡Ejate de serenancias, hombre! Que hoy hemos debio ganar y no se ha conseguido por no sacar a Rico de extremo, pues Rodríguez ya lo decia la gente "está muy bien en la caseta". Que no te se olvie, currete, que estamos con el equipo alicortao, que las alas están rotas y...

—¿Que más?

—¿Entavía más, currete? Ahora, no faltaba más que el Villarroblede nos mojara la oreja y, adics mi dinero, y mis ilusiones y por haber. Ya te contaré, pey too. Ya me puse yo mu mosca riodisteja. Por ahora, confór- cuando lei la reseña de Gua-

dalajara en la que decia que... naranjas de la China, y de la China, na.

—Decía que había jugado mal el Alcázar, pero nada más.

—¿Y tú, periodistilla, no te suponías que eso era un aviso para prepararse y arreglar al equipo? Pues, anda, dormiros en las pajas y verás como se repite la historia. Y luego te echarán a tí la culpa, como antaño.

—El cronista está en su sitio siempre. ¿Pelillos a la mar?...

—¡Na de eso! Hemos perdido dos puntos y eso duele mucho a quien lleva al Alcázar —he dicho Alcázar— dentro, mu dentro. Por que soy paisano de mi paisano Miguel. Pero si quies te diré que Roldán ha sio operao de la pierna que tenia perniquebrá, por el doctor Gardeazábal y que pronto sanará para bien de todos pues paecia que era mu güeno. Y lo mejor de tó, es quep ronto, muy pronto nos van a hacer un Campo de Deportes a tó postín, para jugar de tos los deportes habios y por haber. Ya te contaré, pey too. Ya me puse yo mu mosca riodisteja. Por ahora, confór- cuando lei la reseña de Gua-

ESTADIO

Antonio Borrachero

(CIUDAD LINEAL)

Domingo, día 5 de noviembre

a las ONCE Y MEDIA

PARTIDO DE TERCERA DIVISION

DE LIGA (GRUPO XV)

C. de F. Extremadura

Aviaco Madrileño C. F.

VENTA DE LOCALIDADES: Casa Molinero, Arturo Soria núm. 132, y domicilio social del Club, Larra núm. 16, el sábado día 4, de 7 a 10 de la tarde.

tas. Su entrenador señor Colón, aquél antiguo jugador del Atlético de Madrid, nos recibe amablemente y damos comienzo a nuestro tiroteo de preguntas.

—¿Confiaba Vd. en puntuar hoy en Alcázar, dada la clasificación de este equipo?

—En todos los encuentros lleva uno esa ilusión, nunca salimos en plan de víctimas propiciatorias. De ahí que desde un principio han visto todos ustedes, hemos salido a jugar al fútbol, sin táctica defensiva alguna y a lo largo del encuentro hemos sido superiores al Alcázar.

—¿Considera justo el resultado final?

—Cuando se gana, debe uno conformarse con los goles con que se haya logrado esta victoria, por lo que sinceramente, es justo el 1-3 que ha quedado en el marcador.

—¿Cómo ha encontrado al Alcázar?

—Mucho más bajo de lo que acredita su actual clasificación. En todos los terrenos les hemos dominado y hemos sido superiores a ellos, de ahí este merecido triunfo de mi equipo.

—No obstante ir perdiendo durante todo el encuentro el equipo local, ¿qué le ha parecido la afición alcazareña?

—Francamente, magnífica; no todas las aficiones pueden soportar como la alcazareña la derrota de su equipo, ya que siempre buscan un imaginario responsable sin comprender que es precisamente el equipo quien debe ganar los encuentros. Para esta afición, un especialísimo saludo.

Un apretón de manos cierra esta entrevista, no sin antes desear al señor Colón, siga la racha de triunfos y demostrando tiene equipo que deja jugar y que juega magistralmente.

GRUPO XIV

Sensacional partido entre el Socuéllamos y el Avila

Corta victoria de los locales

SOCUELLAMOS. (De nuestro corresponsal ZAFRA).—U. D. Socuéllamos, 3. (Leal); Avila, 2 (Santero y Aranda).

AVILA: Peña (Moncho); Guerra, Eloy, Nacho; Del Pozo, Hidalgo; Adrián, Méndez, Santero, José y Aranda.

SOCUELLAMOS: Benito; Palero, Josete, Goyo; Rafa, Otero; Gonzalo, Rodolfo, Leal, Zamorano y Trashorras.

Árbitro: señor Olmos, bien. Tirando muy ligeramente a casero; sus ayudantes en las ban-



Peña resultó lesionado y fue sustituido por Moncho.

das, señores Vera y García Román, sobresalientes.

GOLES

1-0. Minuto cinco de juego. Jugada brillantísima de los delanteros del Socuéllamos. Pase adelantado de Rafa a Leal y éste sin parar cruzó el balón, haciendo imposible el esfuerzo de Peña por detenerlo.

2-0. Faltaban tres minutos para terminar el primer tiempo, cuando volvió Leal a mover el marcador a favor de los locales, al acosar valientemente al meta visitante y disputarle un balón bombeado de Rafa.

2-1. Un minuto más tarde, en una rapidísima jugada de la delantera abulense, Santero se introduce en el área y larga un fortísimo disparo, clavando el balón en las mallas.

2-2. En el minuto seis del segundo periodo se consigue este gol de la igualada por mediación de Aranda, precedido de una brillante jugada de Adrián.

3-2. Se cumplía el minuto 38. Presión del Socuéllamos. El balón rechazado por la defensa del Avila, llega a la altura de la línea media, Palero se adelanta, tira muy fuerte sobre la puerta y es Leal de nuevo, al peinar la pelota, desviando su trayectoria fuera del alcance de Moncho que lo detenía todo.

INCIDENCIAS

La incidencia de más importancia, fue la lesión del meta titular del Avila, al disputar un balón a uno de los delanteros locales, produciéndose luxación del codo derecho, lesión ésta que afortunadamente revestía menos gravedad de la que al principio se temió. Tarde un poco fría. Floja concurrencia. Seis saques de esquina a favor del Socuéllamos, por ninguno el Avila. Al final felicitaciones efusivas de un buen sector de público a Leal, autor de los tres goles.

COMENTARIO

Pocas veces hemos asistido a un encuentro de la calidad que

este, que recordaremos mucho tiempo. El Avila viajó hasta Socuéllamos con la intención de jugar al "fútbol de ganar", si era posible; y ese encomiable propósito lo consiguió, menos lo último. El juego de los forasteros, siempre abierto, decidido, bien trenzado, merece ser destacado especialmente, porque sirvió para que el Socuéllamos, ensayaban el disparo a puerta lio a ganar decididamente, hiciese ante sus incondicionales el partido anhelado. Si juega del modo que lo hizo el domingo, podemos tener la seguridad que aludirá muy pronto esta peligrosa zona. Nos falta calificativo con que señalar el juego brillantísimo de los 22 jugadores. Fabuloso, sorprendente y sobre todo, fútbol, del que desgraciadamente se carece en el 90 por ciento de los encuentros. El partido realizado por uno y otro equipo, la brillantez en todas las jugadas y la incertidumbre en el marcador, junto a las oportunidades de uno y otro equipo, más por parte del Socuéllamos que lanzó incontables tiros a puerta, en especial Trashorras que fue casi el motor del equipo, castigando con sus difíciles y a la vez peligrosos disparos al meta suplente Moncho, que hizo honor a la confianza que en él se depositó al sustituir al titular. Realmente, en el tiempo que vimos a uno y otro guardameta no podremos distinguir al titularidad de ninguno de los dos, porque estuvieron sobresalientes. El Socuéllamos se encontró a sí mismo. Jugó con rapidez, con reflejos e intuición en la jugada, con coraje, en fin, como debe de jugarse al fútbol. Buscando afanosamente el gol, pero no a trompicones como ha sucedido en otros partidos, sino con jugadas preciosistas y efectivas, culminando un buen porcentaje de ellas, en tiros con marchamo de gol, por Trashorras lució ante su antiguo equipo.

rras, un veterano jugador que Los noventa minutos de partido se jugaron a un bien endiablado, que acusaron los jugadores casi al final del partido. La suerte fue aliada importante en el Avila, sin descartar, ni mucho menos a Moncho, que detuvo los más difíciles balones que hayamos visto. En fin, lo paró todo, y esto fue un hándicap impor-



Leal destacó y marcó los tres goles locales.

tante para los cañoneros del Socuéllamos, que una y otra vez ensallaban el disparo a puerta probando fortuna. Pero allí había un portero. Sin tácticas de precaución, sino con juego abierto y resolutivo se desarrolló el partido, como debe de jugarse al fútbol. Bien por el Avila que fue un dignísimo rival en el Paquito Jiménez. Soberanamente bien por el Socuéllamos que nos dio una gran alegría a todos, aficionados, directivos, entrenador, cronistas, no solo por la victoria, porque ésta fue

(Pasa a la página 10)

Triunfa como portero y era medio

Carlos Ibáñez, del Patria al Villarrobledo

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín).—En el partido entre el Plus Ultra y el conjunto albaceteño, pudimos comprobar que el guardameta de este equipo es una revelación, pues todos pudimos ver cómo se le ponía difícil el partido al equipo asegurador y no precisamente porque no tirase a gol, sino todo lo contrario, porque se encontraba, la puerta albaceteña, muy cubierta por este joven y gran portero Ibáñez, al que pedimos tuviese la amabilidad de charlar con nosotros.

—Me llamo Carlos Ibáñez Orgaz, tengo 20 años.

Mi historial deportivo es este: Comencé en el Guad-el-Jelu, y me llamaron para la selección nacional escolar, donde no llegué a jugar; pasé después al Patria y, de éste, al Villarrobledo.

—¿Cómo fue tu pase al Villarrobledo?

—Bueno, yo en el Patria, úl-

timamente jugaba de portero, porque no tenían bastantes jugadores; pero mi puesto era de

(Pasa a la página 9).



El Villarrobledo ganó su primer partido

Y cambió el puesto de «colista» con el Pedro Muñoz, su rival del domingo

Sólo hubo juego en el segundo tiempo

Villarrobledo. (De nuestro corresponsal, García Castillo). Villarrobledo, 1 (Arbeo); Pedro Muñoz, 0.

Pedro Muñoz: Geni; Hidalgo, Juanjo, Rodríguez; Perelló, Heredia; Gallego, Velasco, Reyes, Alonso y Linares.

Villarrobledo: Ibáñez; Sola, Coloma, Tomás; Colilla, Moreno; Company, Juanito, Arbeo, Blas y Bueno.

G O L E S:

1-0. A los 12 minutos del segundo tiempo, en jugada iniciada por Blas que pasó a Bueno, para que éste centrara y Arbeo recogiera el centro y sobre la marcha mandara el balón a las redes visitantes.

INCIDENCIAS:

Tarde de otoño con escasa concurrencia de público, quizá por los adversos resultados que ha venido obteniendo el equipo local, y porque se presentaba que el encuentro de esta tarde no presentaría nada nuevo ni interesante. Mediado el segundo tiempo, se produjo un pequeño incidente, provocado por el central Juanjo, que propinó a Bueno un tremendo patadón, que originó la justa indignación del público. Más tarde, al repetir la acción, sin considerar que Bueno ya estaba mermado de facultades, la bronca del público aumentó, hasta el punto de que un exaltado lanzó un ganso al campo; recogido éste por Juanjo, se dirigió al público en malas formas, teniendo que ser amonestado por la autoridad encargada del orden público, para cuya amonestación se vio en la necesidad de salir del terreno de juego. Censurable actitud de este jugador que, sabiéndose culpable, debió callar y no hacer frente a la protesta, ocasionando la alteración del orden y obligando a la intervención de las autoridades.

Árbitro: Dirigió el encuentro el colegiado señor Canales, auxiliado en las bandas por los señores Salinas y Navarro. Tuvo algunos errores de apreciación pero su labor, en líneas generales, fue buena. Quizá un poco falta de autoridad en el incidente relatado, pero nada más.

COMENTARIO:

Haciendo caso omiso del primer tiempo, sólo podríamos dedicar la atención a los 45 minutos del segundo que es donde únicamente se pudo ver juego y algo de fútbol-nervio. En el primer tiempo, que terminó con empate a cero, podemos decir que las porterías no pasaron por apuro alguno, y sólo cabe destacar un tiro de Reyes que el larguero devolvió, sin más consecuencia que el consabido susto para los locales. Treinta minutos de esta primera parte fueron de juego sin sabor alguno, con más dominio del Pedro Muñoz pero, aunque llegaba con cierta facilidad a los dominios de Ibáñez, su delantera torpe y un tanto embarullada no acertó en la diana, sus disparos siempre fueron flojos, mal colocados y faltos de pólvora.

En esta primera parte el Villarrobledo no hizo mérito alguno digno de mención, sólo la defensa estuvo segura y acertada; el resto del equipo anduvo por el campo falto de ligazón, totalmente apático y cargando el juego al lado derecho, que no era precisamente por donde podía venir el peligro, ya que los balones se per-

dían sin que nadie hiciera por sacarles rendimiento alguno. Diremos que este primer tiempo fue netamente del Pedro Muñoz que, si bien no marco, sí en cambio fue dueño y señor del campo, con un juego no muy vistoso pero más competente, llegando con facilidad al área local pero sin saberse desenvolverse en ella con el acierto que el caso requiere. Puestos en la segunda mitad, diremos que todo cambió por completo. El Villarrobledo sacando fuerzas, no sabemos dónde, se lanzó en un desahogado y constante ataque, arrollando desde los primeros



Jesús Arbeo Sánchez, autor del único gol del partido.

momentos al Pedro Muñoz, obligándole a meterse en su campo para salir de él en escasos contraataques que quedaban frenados en la cobertura local. Anotamos en los primeros minutos un buen disparo de Arbeo que Geni detuvo con apuros; otro avance de Blas, con pase a Arbeo y tiro de éste que desvió Geni y una serie de jugadas muy aplaudidas que hacían presentir el bonito gol que llegó en el minuto 12 y en el que intervinieron Blas, Bueno y Arbeo. Y aquí empezó a funcionar el Villarrobledo, cuyo motor fue la excelente labor de Blas que, en el centro del terreno, se dejó sentir, ordenando el juego, con perfecta distribución del mismo, e imprimiendo a la delantera la movilidad de la que careció en el primer tiempo. Cargando el juego sobre el lado izquierdo, el equipo fue otro y quedó demostrado que por ese lado había que llevar el peligro constante que dio el gol de la victoria, ya que Bueno, haciendo alarde de su clase, tuvo, junto con Arbeo, en jaque constante la puerta visitante. Y hasta el ala derecha, pese a ser lo más flojo del conjunto, hizo sus pinnitos en un par de jugadas. Mas, a pesar de la presión ejercida por los locales, no se entregó el Pedro Muñoz, y luchó con tesón hasta el final del encuentro, en busca de un valioso empate; pero el Villarrobledo ya se había adueñado del campo y, con un perfecto esquema posicional, controlaba las acciones ofensivas de su enemigo. En honor a la verdad y, a juzgar por el gran juego desarrollado en este segundo tiempo, diremos que el marcador se quedó un poco corto, pues el equipo local mereció por lo menos un par de goles más.

GRUPO XV

En "La Mina": Carabanchel, 3;
Aranjuez, 2

Partido que empezó maravilloso y terminó... borrascoso

Goles... «raros», rigidez arbitral, fallos, amargor de boca final...

Madrid. (De nuestro corresponsal Sánchez Lozano). Carabanchel, 3 (Arias (2) y Boro); Aranjuez, 2 (Aguilla y Lindo). Aranjuez: Perea; Huertas, López, Gómez-Jerez; Félix, Paniagua, Agüilla, Lindo, Veloso, Lara y López.

Carabanchel: Martín; Caliche, Salmerón, Felipe; Frias, Flores; Silva, Arias, Boro, Lavisier y Marianín.

El árbitro, señor De Sosa fue hoy de esos jueces que antepone a rajatabla la letra del Reglamento a su espíritu. Sin pronunciarle, sin duda, inició la "descomposición" del partido, con esas dos faltas técnicas se-

de lo que tiene disponible y de las actuaciones de los jugadores. ¿Qué quieren que haga si los nervios traicionan luego a éste o aquél? Ay, Dios mío; el fútbol, es como la vida; que está mal y la ponemos peor entre todos.

Y el caso es que los primeros veinte o veinticinco minutos del encuentro fueron sensacionales. Porque ya hemos visto otras veces magníficos y arrolladores comienzos carabancheleros, haciendo todo lo que de bueno y vistoso tiene el fútbol, pero en aquellas oportunidades, el contrario quedaba a su merced, en tanto que hoy, el juego era, con-

Aranjuez, sin darse por vencido, seguía peleando, sembrando cierto desconcierto en una zaga, que, lo que son las cosas —el fútbol— solo 15 o 20 minutos antes, parecía lo que se dice inexpugnable. Y el caso es que para uno el mal, aunque se reflejaba atrás venía de delante, donde los Arias y Silva —mirando solo su aspecto ofensivo, que es lo que "les va", sobre todo al primero— se mantenían firmes y peligrosos, en tanto que los otros tres Marianín, Lavisier y Boro, no se escalonaban bien, haciendo flotar a la media, antes muy segura y descolocando a Salmerón y a Felipe, que se encontraban pegados uno junto al otro, estorbándose, cuando el primero está mejor y más firme y seguro, cuanto más espacio tenga que cuidar.

Un equipo, como un boxeador, no puede flaquear por parte alguna pues el contrario, a poco despabilado que sea se aprovecha y vienen los males. Así, los rojillos, que pivotando siempre sobre el trio Paniagua-Lindo-Lara, montaban sus ágiles contraataques, con indeclinable presteza, marcaron un gol invalidado justamente por falta previa a Agüilla, que se desesperó en vano y otro, también justamente invalidado, aunque fue de bella ejecución, por hallarse su autor López, en fuera de juego, oportunamente señalado.

Dos goles anulados, justamente, pero que aún así, ponían de manifiesto la inesperada flojedad de una zaga, como lo prueba el hecho de que vueltos inmediatamente los ribereños a la carga, una cesión rasa de López permitía a Agüilla, aprovechar el desconcierto y la paralización de Martín y sus defensas, para meter el pie y desviar suavemente junto al palo, a pocos centímetros del meta local, jugador que es de los primeros en acusar el nerviosismo y la bisonñez, apenas se tuercen un poco las cosas.

A seguido, un oportunismo cruce de Caliche, salva un gol seguro y en el contraataque, Boro, colocado detrás de López, que falla el despeje, se ve solo ante Perea y le bate irremisiblemente. Gómez Jerez, hace notar la antirreglamentaria posición de Boro y el árbitro le expulsa. Se resiste el jugador a salir, por estimar excesiva la medida, pero el árbitro se mantiene en sus trece y el capitán y defensa tiene que vestirse antes de tiempo (luego nos juraría que no había habido ofensas de palabra ni malos modos, sino solo protestar por el gol). El árbitro y el linier dieron como válido el gol, aunque a uno le pareció antirreglamentaria la posición de Boro, antes de salir el pase de la bota del compañero, no después como debieron estimar aquellos y cuantos estén de acuerdo con este gol, cuya opinión respeto.

No se nota la ausencia de la defensa expulsado y se sigue jugando mal, sin cohesión ni acierto por parte local, cuyos hombres se muestran incapaces de serenarse y enderezar el rumbo del partido, que tan estupidamente iniciaran. Y al fallo del final, en un cerrado,

(Pasa a la página 10).

0-3: El Plasencia se impuso al Imperio en Mérida

Los placentinos fueron dueños del centro del terreno

MÉRIDA. (De nuestro corresponsal Andrés Duque Suerro).

Imperio, 0; Plasencia, 3 (Delgado, Camargo y Salva).

A las órdenes del colegiado extremeño señor Amaya, que estuvo atento a las jugadas, cortando todos los conatos de brusquedad, formaron los equipos:

PLASENCIA: Enrique (1); Valle (2), Flores (3), Mora (2); Yiyi (1), Germán (2); Montero (1), Salva (2); Delgado (1), Camargo (2) y Cubero (1).

IMPERIO: Quirós (1); Vicente (1), Ardila II (1), Juanini (1); Bravo (3), Collado (2), Balastegui (1), Montalvo (0), Santamaría (0), Dorc (2) y Servi (0).

LOS GOLES

30 minutos de juego. Jugada por la banda de Mora, que tira cuando llega a la proximidad



Camargo, el más destacado en las filas placentinas.

del marco; rechaza la defensa blanca y la pelota va hacia Delgado, que falla ostensiblemente, pero, tiene la fortuna de que el balón se le quede "muerto" junto a él y que por el contrario despiste a Quirós, para poder tirar tranquilamente y marcar, 0-1.

48 minutos. Buena jugada placentina, que inicia Montero. Su centro lo despeja defectuosamente Bravo y Camargo bien situado, quizá rozando el fuera de juego, cruza la pelota lejos del alcance del meta emeritense, que nada puede hacer por detenerla, 0-2.

59 minutos. Jugada similar a la anterior, pero esta vez de Camargo, que se filtra a lo largo de la banda, centra retrasado, falla Juanini y, Salva, marca, 0-3.

EL ENCUENTRO

Mucha expectación había por observar al Plasencia, que venía precedido de gran fama por los buenos encuentros realizados según los compañeros en anteriores encuentros. Pero hoy, quizá por que ha encontrado ante sí un equipo pegajoso, animoso, no ha podido lucir ese juego y, pese a los tres goles y por consiguiente la victoria que se ha llevado para El Calvario, no nos ha convencido mucho.

Su juego se ha basado en el "triángulo mágico". Nos explicaremos. Yiyi, Germán y Salva, que ha jugado mucho y bien, hasta su lesión en los primeros minutos de la segunda parte, han conseguido adueñarse del centro del campo y con ello de salida han conseguido un 75 por ciento de victoria, puesto que

ya se sabe que el equipo que se adueña del centro del campo ha de ser el que lleve la iniciativa.

Quizá sea ese el gran handicap que tiene el Imperio para no alzarse con la victoria. Sus medios, o se adelantan mucho o al contrario, perdiendo como decimos la ventaja del centro, que hace que no haya una perfecta coordinación entre las jugadas, muy buenas algunas, que nacen en la defensa y por tanto llegan, sin garantía ninguna, a los delanteros que si tienen delante una buena defensa, como la de hoy, se muestran inoperantes a la hora de la verdad.

El juego del Imperio está en el rasear la pelota, en lo que son maestros. El jugar por alto, es favorecer a las corpulentas líneas traseras contrarias. Hoy Bravo, que como defensa escoba, ha realizado quizá su mejor encuentro de la temporada, ha intentado organizar el juego y cuando podía rasear la pelota, ayudado por Collado y Dorc, pero los balones que podían llegar en buenas ocasiones, eran "cortados" por el triángulo mágico. Más tarde, se intentó jugar por las alas y Balastegui y Santamaría, inquietaron algo el portal de Enrique, pero sin acierto alguno.

El Plasencia demostró ser un conjunto homogéneo, con buenas individualidades —como Camargo, incisivo, rápido, rematador—, pero sin jugadas brillantes y no ser precisamente de los mejores equipos que han pasado ya por el Estadio Municipal. Puede clasificarse, pero ha de mejorar mucho.

Muchas más ocasiones de gol se desperdiciaron. Por ejemplo, una de Delgado, solo ante Quirós y a pase de Camargo, cuando llevamos dieciséis minutos y sobre todo, cuando Collado, medio volante local, levanta el balón casi con la rodilla y el balón bombeado, le atrapa Enrique en bonita palomita.

A los 30 minutos, una jugada brillante de Mora, por su banda, va a terminar en el primer gol, como ya hemos reseñado, pero es a partir de ese momento, aunque parezca "paradójico", cuando se va a crecer el Imperio y con juego brioso, entusiasta, va botar hasta tres corner, en diversos minutos, sobre el portal de Enrique.

En la segunda parte, hasta los diez minutos, sigue dominando un poco más el Imperio, pero el Plasencia, que antes, a los tres había conseguido su segundo gol, jugaba con serenidad, reposadamente, mejor que en la primera parte y es a partir del minuto trece, cuando ha subido ya el marcador el tercer tanto, cuando pasa a dominar claramente y a obligar a Bravo a lucirse en balones colgados sobre el centro del área; su defensa casi en el centro del campo, no deja ya pasar el cuero a los muchachos imperialistas, con la soltura de antes, jugando de hombre a hombre y haciendo peligrosísimas coladas por los extremos; sin embargo, cuando más acusado era el dominio del Plasencia, pudo venir el gol del honor blanco. Fue a renglón seguido de una gran jugada de Balastegui por su banda, que cuando Montalvo se disponía a rematar en buenas condiciones, despejó a corner, arrojándose en plancha, Flores. Corría el minuto 25 del segundo tiempo. El mismo Balastegui saca el corner, despeja la de-

(Pasa a octava página)

GRUPO XIV

El Tomelloso aguantó al Plus Ultra, en la primera parte

EN LA SEGUNDA, SE IMPUSO EL CONJUNTO "ASEGURADOR"

Se notaron varias ausencias en la delantera plusultrista

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín).—Por ausencia de nuestro compañero JOLOMAR, que tuvo que salir de Madrid a primeras horas del domingo, le sustituimos para cumplir con este menester de llevar hasta nuestros lectores lo que a nuestro juicio fue el partido entre el Plus Ultra y el Tomelloso.

Plus Ultra, 3 (Trujillo, Fredy y Goyo), Tomelloso, 0.

PLUS ULTRA: Benjamín; Macías, Pascual, García-Filia; Trujillo, Capón; Goyo, Fermín, Echevarría, Fredy y Javier.

TOMELLOSO: García Escudero; Martínez, Reinoso; Rubichi, Ceal; Borrego, Corona, Jorquera, Padilla y Céspedes.

ARBITRO: Señor Rodríguez Pons. Su actuación fue un tanto desafortunada. Demasiada rigidez a la hora de señalar las faltas técnicas por hablar los jugadores y poco acertado en cuanto al señalamiento de las faltas de otro tipo; en las bandas, fue auxiliado por los señores Polo Sierra y Medina.

INCIDENCIAS: El Plus Ultra tuvo que dejar en la caseta a jugadores de la clase de Rivera, Casado y Salcedo, por hallarse estos lesionados; en las postrimerías del segundo tiempo, Fermín se resintió de su lesión y tuvo que ser asistido dentro del terreno de juego por el masajista; el juego se desarrolló sin brusquedades.

EL PARTIDO: A nuestro juicio, la táctica que implantó el "mister" del equipo visitante no fue muy efectiva; pero, si lo que Cuadra buscaba era no ser goleado, tenemos que decir que en la primera parte lo consiguió ya que discurrieron los primeros cuarenta y cinco minutos sin que se marcara ningún gol; en esta primera parte se jugó en campo tomelloso, con dos o tres contraataques sobre la portería defendida por Benjamín que no tuvo mucho trabajo ni en este tiempo ni en el segundo, aunque en este último le dieron algo más de trabajo, pero sin peligro alguno; en la primera parte, dominó insistentemente el conjunto asegurador, y si no tuvo efectividad en sus jugadas, por la destacada intervención del guardameta visitante García Escudero, fue tanto el agobio por el que pasó la puerta del Tomelloso, que se llegaron a sacar seis saques de esquina a favor del Plus Ultra por dos a favor del Tomelloso. A los 40 minutos, en una buena jugada del Plus Ultra, hay un pase en profundidad que recibe Javier; sale el portero a la desesperada y Javier manda el balón camino de la puerta que se encuentra totalmente descubierta, pero con tan mala fortuna que se ve privado de un gol por la habilidad del defensa central que consigue meter el pie, salvando el tanto seguro; en la primera parte, fue Fermín el que más veces tiró a puerta, pero con poca suerte, ya que, en la mayoría de sus tiros, solo pudo conseguir que el balón saliera a corner por las bandas buenas intervenciones

del portero visitante.

La segunda parte ya fue de otro estilo, pues el Plus Ultra no se confirmaba y pasó a ejercer un dominio más efectivo, con jugadas en profundidad en que los delanteros, más abiertos, dominaban claramente la situación y ganaban la acción a los defensas contra-



Fredy, motor del Plus Ultra, tuvo una gran actuación.

rios, que trataban de tapar los huecos; así, a los dos minutos, Trujillo marcaba el primero. Se produjo una falta en el lateral del área grande; la sacó Javier, la pelota pasó por delante de algunos jugadores y es Trujillo el que, con un tiro suave, manda la pelota al fondo de la red; sigue presionando el Plus Ultra pero el Tomelloso no cede, tratando de llegar a la puerta defendida por Benjamín; es entonces cuando abre sus líneas un poco y el Plus Ultra imprime más peligrosidad a sus jugadas. A los 15 minutos Fredy desaprovecha una buena ocasión de marcar cuando, solo ante el portero, su remate de cabeza fue a las manos del portero. A los 25 minutos, Fredy hace un pase muy habilidoso sobre puerta y Echevarría, ante el asombro de propios y extraños, falla la ocasión más clara de todo el partido; vuelve Fredy a hacer notar su gran dominio de la pelota y pasa muy bien a Javier que falla y despeja una defensa, volviendo la pelota a poder de Fredy que marca el segundo gol para el Plus Ultra; el tercero y último, se logró a los 40 minutos al centrar Javier un balón que dejan pasar sus compañeros y es Goyo el que, de un buen tiro, marca.

Caben destacar por encima de los demás los siguientes: Por el Plus Ultra, Fermín en la primera parte nos gustó más que en la segunda; también destacó mucho más en la segunda que en la primera Fredy, que fue el que llevó más peligrosidad al área enemiga. Por el Tomelloso nos gustó mucho su portero García Escudero que en esta ocasión tuvo una gran actuación; tiene buena talla y creemos será uno de los mejores porteros de esta temporada.

OPINIONES: Al preguntarle a

Cuadra qué le ha parecido su equipo, nos dijo:

—Al Tomelloso le ha faltado un poco de amor propio por parte de algunos jugadores y además falta todavía un poco de aplomamiento.

—¿No cree que todavía esté el equipo bajo de moral y de preparación física?

—Bajo de moral no tiene por qué, pues son jugadores que deben olvidar el pasado y estar en el presente; en cuanto a preparación, si están bajos, pues hemos empezado la semana pasada con la mitad del equipo y naturalmente tenemos dos meses de retraso con arreglo a los demás.

—¿Técnicamente qué línea es la más débil del equipo?

—Al parecer, por el momento, la delantera.

—¿Qué le ha parecido el Plus Ultra?

—El Plus Ultra es un gran equipo, juega muy bien la pelota y yo creo que será uno de los gallitos del grupo.

—¿Cree que el Plus Ultra ha acusado las ausencias de Rivera, Casado y Salcedo?

—Pues no, porque, los que han salido, han cumplido muy bien.

—¿Qué hay de los tres goles que ha encajado García Escudero?

—Pues, que ha tenido una gran actuación y, sin embargo, ha encajado tres goles tontamente.

En el vestuario del equipo asegurador, hablamos con Trinchant. ¿Qué le ha parecido el Tomelloso?

—Un equipo difícil, correoso y, además, tiene un portero sensacional.

—¿Qué nos puede decir de los tres goles?

—Pues me han parecido fenomenales, en los que no hay culpabilidad de portero, que ha salvado otros tantos.

—¿Cree usted que el Plus Ultra podía haber marcado más goles?

—Oportunidades a habido y jugadas de gol también.

—¿No cree que la delantera del Plus Ultra ha acusado la falta de Rivera y Casado?

—Los que salen, juegan con todo pundonor y entusiasmo, pero indudablemente los titulares por algo lo son.

—¿Dónde ha notado usted el punto más débil del Tomelloso?

—El punto más débil del Tomelloso ha sido su delantera, porque han jugado muy retrasados.

Después de las palabras de Trinchant nos encontramos en la antecámara de los vestuarios a un buen amigo nuestro y que quiere mucho a la tierra manchega. Le preguntamos:

—¿Cómo ha visto usted al Tomelloso en esta ocasión?

—Pues, en el primer tiempo, ha sostenido muy bien el ritmo que le ha impuesto el Plus Ultra, pero en la segunda parte se ha desmoralizado un poco. Encajó un gol insulso e ingenuo, y a partir de este gol, el equipo ha ido a menos por momentos; le encuentro algo lento, pero es-

pero que mejor, ya que hoy le co milagros.

Caras nuevas en el Plus Ultra

Javier, un extremo rápido y técnico, que es estudiante de Medicina

«EL PLUS ULTRA DA CONFIANZA AL JUGADOR; LE HACE SENTIRSE SEGURO»

MADRID. (De nuestro corresponsal, Jolomar).

Javier ha llegado al Plus Ultra precedido de un brillante historial futbolístico. A los 15 años ingresó en el Madrid juvenil con el que fue subcampeón de España. Después, ya en la temporada 64-65, formando en el "once" amateur de Chamartín, consiguió el título nacional. Al año siguiente jugó en el Carabanchel. A continuación, por razones de estudios, permaneció inactivo una temporada, tiene 21 años y estudia tercero de Medicina.

Accede gustoso a la entrevista y contesta con facilidad a cuantas preguntas le vamos formulando. La primera de ellas es si se considera un jugador técnico o eminentemente temperamental.

—Siempre ha sido más técnico que temperamental; aunque por lo general el jugador



gana en temperamento si está bien preparado físicamente.

Javier juega habitualmente de extremo izquierdo, aunque a veces también lo hace de interior. ¿Qué cualidades debe reunir un buen extremo? Esta es la nueva pregunta que le hacemos.

—Mucha velocidad en primer lugar; luego saber cuál es el momento preciso de la carrera en que hay que soltar el balón. Ambas cosas son fundamentales. También el tiro a puerta.

—¿Crees reunir tú esas cualidades?

—Hablar de uno resulta siempre difícil. No obstante puedo decir que ahora estoy cogiendo velocidad y que siempre me han considerado un extremo rápido.

—¿Contento en el Plus Ultra?

—Mucho. Se trata de un club

he visto algo más mejorado que el domingo pasado frente al Pegaso.

—¿Qué le ha parecido el Plus Ultra?

—El Plus, como siempre, pero notándose algunas ausencias en su delantera, a la hora del gol.

—¿Cuál de los jugadores del Tomelloso ha sido el mejor?

—En el orden del mando, Cela hasta que se vino abajo, por su falta de preparación.

—¿Qué le ha parecido el portero García Escudero?

—El portero, aceptable, ha hecho dos paradas de antología.

—¿Se nota mucho el cambio de entrenador en el Tomelloso?

—En esto del fútbol, dadie ha-

que trata francamente bien al jugador. Constituye una gran familia. El Plus Ultra da confianza al jugador; le hace sentirse seguro.

—¿Cómo es el Plus Ultra de esta temporada?

—Un equipo técnico, que precisa para desarrollarse su buen fútbol tener enfrente equipos de calidad. Frente a equipos malos, baja mucho, y en terrenos duros y reducidos, también.

—¿Tu impresión sobre el grupo XIV?

—Como sucede con casi todo el fútbol castellano de Tercera División, es más duro que técnico. Los equipos quieren suplir en muchos casos la falta de técnica mediante el juego duro, y como han visto que eso les da resultado, siguen practicándolo. Entre los equipos que veo con más posibilidades está en primer lugar el Talavera. El Askar espero que baje luego en la segunda vuelta del lugar que ahora ocupa. Segoviana y Pegaso, también. Estos últimos se han crecido mucho al ganar-

los.

—¿Cuáles son tus aspiraciones futbolísticas?

—Este año ser titular en el Plus Ultra e ir superándome cada vez más, pues considero que el Plus Ultra es un equipo de solera capaz de formar jugadores de categoría. No hay más que ver la cantidad de jugadores que tiene por ahí repartidos en equipos de Segunda y Primera División.

Efectivamente, el Plus Ultra es un club señor, con un cuadro de excelentes jugadores, con un preparador formidable y con una directiva capacitada y responsable.

0-3 el Plasencia...

(Viene de séptima página).

fensa blanquiazul y desde la posición de los medios, Juanini, el hoy debutante, agarra un buen disparo, que por muy poco se marcha fuera y obligó a Enrique, que creía lo contrario, a estirarse desesperadamente.

En fin, encuentro victorioso del Plasencia, que pese a no haber gustado mucho, ha sido merecido y uno de los peores encuentros de los muchachos blancos, que pese a su enorme entusiasmo, no han sabido o no han podido, engarzar su brillante juego, que nos ha ofrecido otras veces. A los 26 minutos del segundo tiempo, se retiró, para no reaparecer más, Sevi. Como destacados por uno y otro bando, Bravo, Collado, Doro, Camargo, sobre todos sus compañeros y la defensa placentina, junto a Salva, que en el segundo tiempo, jugó lesionado.

A corners ganó el Plasencia, también. 7-6.

HOY, MERIDA INDUSTRIAL SELECCION ANDALUZA

Hoy, miércoles, a las cuatro y media de la tarde, se jugará un interesante encuentro amistoso entre el equipo titular Mérida Industrial y una selección andaluza, en la que predominarán en su mayoría los jugadores del Betis. Por su parte, el club local, hará pruebas a diversos jugadores, con vistas a posible fichaje.

Galería del Pegaso

Antonio Santos,
medio defensivo

Continuando con nuestra sección de jugadores pegasistas, toca el turno hoy a un joven muchacho, desconocido en nuestro mundillo futbolístico, ya que es la primera vez que actúa en Castilla; nos estamos refiriendo a Antonio Santos Ramos, que a los 21 años está defendiendo airoosamente su puesto en el C. D. Pegaso.

El historial de este jugador es aún corto; empezó jugando en los juveniles del Riotinto, de aquí pasó (ya en la categoría de aficionado) al Iiturgi, ac-



tuando posteriormente con este club en Tercera División; esto último ocurría el pasado año, como final firmó por el C. D. Pegaso de nuestra capital.

—¿Qué preparadores has tenido hasta hoy?

—En el Riotinto me dirigió Villarín (actualmente en el Cádiz), Bermejo fue el que me preparó en el Iiturgi y ahora Zamorano en el Pegaso.

—Aquí viniste como defensa, pero últimamente actúas de medio defensivo, ¿qué puesto crees que te va mejor?

—Yo realmente he jugado siempre de central y a veces de lateral; ahora lo hago de medio atrasado, para este puesto me falta colocación en el terreno, circunstancia esta que creo superará si sigo actuando en este puesto.

—¿Qué cualidades crees que debe tener un defensa de categoría?

—En primer lugar ser valiente, después disputar el balón con energía y por último tener buena colocación en el campo.

—¿Has observado mucha diferencia entre el grupo andaluz de Tercera y el castellano?

—Pues sí, ya que en Andalucía el grupo es más fuerte, porque los jugadores tienen más clase y además hay mucho más profesionalismo que aquí.

—¿Tienes aspiraciones de jugar en superior categoría?

—Creo que actuando un par de años en Tercera, podré alcanzar el juego y la fuerza suficiente para jugar en Segunda División.

—¿Cómo crees que quedareis clasificados esta temporada?

—Dada la plantilla que tenemos con juventud y fuerza, yo estimo que quedaremos colocados en el cuarto o quinto puesto de la tabla.

—¿Te consideras titular del Pegaso?

—Sobre esto yo no debo opinar, ya que la última palabra la tiene el entrenador; de todas formas si se me siguen dando las cosas como hasta ahora yo creo que podré ser titular.

A propósito del Pegaso, ¿cómo fue el fichar por este club?

—Me vine a trabajar a Madrid como ajustador y hablé con el delegado Alfonso Fernández y me dijo que fuera a probarme; me vio Santamaría y parece ser que gustó; posteriormente cuando se hizo cargo del equipo el señor Zamorano, me volvió a probar y definitivamente fiché.

—¿Qué te ha parecido la directiva y la afición en el tiempo que llevas en el club?

—La directiva me parece muy competente y la afición está ayudando mucho al equipo, pues se desplazan gran número de aficionados en nuestros partidos de fuera de casa.

—¿Di lo que quieras para finalizar.

—Simplemente quiero dar las gracias a ALARCOS por esta entrevista y pedir a la afición pegasista que nos siga ayudando como hasta ahora, aunque lleguen momentos difíciles.

PEDRO MOLERO ORTEGA

GRUPO XIV

Justa victoria del Atlético Calvo Sotelo en Toledo

La mala fortuna de la lesión de Chufi, fuerte «handicap» para el equipo local

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, Francisco-Javier Laguna).

Toledo, 0; Atlético Calvo Sotelo, 2 (Sánchez y Ruiz).

Arbitro: Sr. Sanz Marrón. Buena actuación. Energico, sabiendo estar y con facultades para seguir la jugada allá donde se producía. Bien ayudado por Ballesteros y López-Garrido. Atlético Calvo Sotelo: Martín - Doblado; Fabián, Chone, Barrachina; José-Eduardo, Soriano; Barril, Rojas, Ruiz, Sánchez y Eduardo.

Toledo: Fernando; Miguel Chufi, Agustín; Toni, Santa María; Angelito, López-Rico, Palacios, Polo y Fournier.

GOLES E INCIDENCIAS:

0-1. Minuto 40. Rápido contraataque del Atlético Calvo Sotelo con pase de Rojas, que aprovecha Sánchez, en posición un poco dudosa, para cruzar un gran tiro, imparable.

0-2. Minuto 86. Con el Toledo volcado en busca del empate, otro contraataque del Atlético Calvo Sotelo, que finaliza con gran disparo de Ruiz, cruzado y raso al fondo de la red, y que termina con todas las esperanzas locales.

Mediado el segundo tiempo se lesionó el central toledano, en un encontronazo, pasando al eje de la delantera, y ocupando su sitio Santa María, con cambio general en todas las líneas toledanas.

COMENTARIO:

No puede ponerse un solo pero a la justa victoria conseguida por el equipo de Puertollano. De principio a fin del encuentro, en todo, ha sido superior al Toledo. Más rápido, jugando más conjuntamente, y sobre todo con una preparación física envidiable que ha hecho más ostensible la falta de facultades del equipo verde.

Jugando un perfecto 4-2-4, en el desdoblamiento hacia el ataque, con el 7, Barril, algo retrasado y con dos grandes interiores, Rojas y Sánchez, ha dominado el encuentro. Sus comienzos han sido arrolladores y hasta pasados casi 15 minutos el Toledo no ha hecho sino «bailar» al son de la rapidez en el desmarque, en el pase y en el tiro, de los rojiblancos. Pasado este periodo reaccionó el Toledo y ligó buenos ataques, desperdiciados casi siempre en el momento crucial del remate. No obstante tuvo el Toledo más claras oportunidades en este periodo de haber inaugurado el marcador, pero en la más clara, un pase profundo a López-Rico, éste se dejó atrás el balón en el momento del remate. Después, por parte del Toledo, todo ha sido buscar inútilmente, y de forma equivocada, puesto que no supo hacer más que levantar balones hacia el área, el tanto del empate, que no llegó aunque tuvo sus oportunidades.

En la segunda parte, cerró huecos en el área el Atlético Calvo Sotelo, defendiendo el resultado, y en más de un momento estuvo a punto de producirse el empate, pero la torpeza de los atacantes verdes, malograron las ocasiones. Además, tras la lesión de Chufi, el reajuste de líneas mermó aún más la efectividad del ataque, cambiando a Fournier, que no lo había hecho mal en el lado izquierdo, al derecho, perdiéndose cierta profundidad en el ataque, juntamente con la bajada de Angelito a la media



Rojas, sobresaliente entre los de Puertollano.

con lo que se quedaron prácticamente sin extremos. Así, pues, todo fue intento vano, y en cambio cada vez que el equipo rojiblanco salía del agobio de su marco, sus cuatro atacantes, magníficamente distribuidos por Ruiz, llevaban siempre mortal peligro al marco de Fernando, aunque la puntería no era lo acertada que debía. Pero tanto y tanto rondó el balón por la meta toledana, que por fin acertando una vez en

el tiro llegó el tanto definitivo que dejaba totalmente sentenciada la justa victoria forastera.

Hoy el Toledo ha puesto corazón. Es virtud que hay que reconocerle en todo su mérito. Pero el corazón no corre, no llega, aunque se quiera, en el momento justo de meter el pie, y esto ha sido el factor clave de la derrota. La veteranía de algunos de sus elementos se nota cuando en frente, como hoy, ha tenido contrarios que corren más, que entran con decisión y sin titubeos en busca del balón. No han dejado un momento de sosiego, no han dejado controlar el balón y de ahí, el cero que al final campeaba en el marcador de Los Palomarejos, en la casilla local.

Como destacados hemos de señalar, por el Atlético Calvo Sotelo, en primer término a su interior Sánchez, siguiéndole en méritos Chone, un pequeño central pero de gran talla, y el delantero centro Ruiz, que distribuye y reparte juego a sus compañeros magníficamente. Y el resto del conjunto, muy bueno y con una gran preparación.

Por el Toledo nuevamente a Toni, y a Fernando, que realizó tres o cuatro paradas soberbias. Los goles, se los fusilaron, con decir que fueron de cerca, y cruzados, ya es bastante. Los demás, solo voluntad.

Triunfa como portero

(Viene de sexta pág.)

medio. Como, al parecer, la puerta no me va mal del todo, probé en el Villarrobledo y a De Miguel le pareció que podía serle útil y se quedó conmigo.

—¿Y cómo te va en ese puesto?

—No sé, porque para mí, es el más comprometido del equipo, ya que usted sabe que, un fallo del portero, es un gol seguro; creo que podré defenderme bien en este puesto, que no es nuevo para mí.

—¿Qué reacciones tienes cuando ves acercarse a los delanteros?

—Hombre, no sé; pienso que lo que se me acerca no es nada fácil y procuro reaccionar rápidamente; contra el Plus Ultra, que era mi presentación en esta categoría como portero, tenía muchos nervios, pero creo que cumplí bien.

—¿Cuál es tu virtud?

—No creo tener muchas, pe-

ro, para mí, el estar bien situado debajo de los palos.

—¿Cómo se ve el desarrollo del partido desde el puesto de portero?

—¿Qué duda cabe que es desde donde mejor se ven las cosas y desde donde se sufre más porque se ven los fallos de los compañeros.

—Usted sabe que tiene otros compañeros que pueden ocupar este puesto de portero; ahora bien, díganos: ¿Piensa continuar mucho tiempo como titular?

—Sí, desde luego, aunque mis compañeros son muy buenos también; pero por el momento trataré de defenderlo hasta final de temporada.

—¿Qué le dijo el «mister» después del partido?

—Simplemente me dijo lo que a los demás: que estuvimos bien.

—¿Le puso nervioso el público del Plus Ultra?

—No, de ninguna de las maneras; por el contrario, me animo bastante y protesté mucho el penalty que, a nuestro modo de ver, fue injusto, porque la mano fue fuera del área y no dentro, como señaló el árbitro.

—¿Qué diferencia encuentra usted entre la Regional y la Tercera División?

—En la Regional, hay menos clase, menos tácticas y menos consejos del entrenador; ahora, también en esta categoría de Regional se encuentran buenos jugadores de Tercera División, unos, porque no han tenido suerte, se ven obligados a jugar en ella y otros, porque son de los equipos descendidos; de todas maneras se ven buenos jugadores y no es tanta la diferencia; al menos eso pienso yo.

INSTALACIONES DEPORTIVAS
de FEMSA

(C. Argos s/n. Cruz de los Caídos)

Hoy, día uno de noviembre de 1967

PARTIDO AMISTOSO

A las 4 de la tarde

C. D. C. MOSCARDO

C. D. PEGASO

Tranvías, 70, 75 y 77.

Autobuses, 38 y 48 desde M. Becerra

METRO: Estación Ciudad Lineal.

Los lectores escriben

NO, SEÑOR «FRAN»:

ASI NO

Ante todo pido a usted mil disculpas, por meterme en "camisas de once varas" —como usted dice— pero desde mi modesta tribuna de absoluta imparcialidad y aprovechando la estupenda sección del semanario, "Les lectores escriben", no puedo por menos de romper enérgicamente una lanza, contra su estilo periodístico, pues un hombre que se titula cronista deportivo, por modestos que sean el periódico y él, se debe por entero a una ética profesional, que echa totalmente por tierra, con una réplica, que parece haber sido inmersa en un cubo grandote lleno de billis o escrita al dictado de una rabieta de niño consentido y protestón.

No, señor Fran; así no, en modo alguno. No, porque, en primer lugar, usted —como "Ensagar" en el Valdepeñas-Extremadura— falta, en su crónica original del partido, a las más elementales normas de esa imparcialidad, de la que luego, increíblemente, blasona, al no relatar, objetiva y minuciosamente, duela a quien duela, el meollo de la cuestión, es decir, si el famoso gol fue o no marcado con la mano.

Como usted sabe —o debe saber— hay medios, si uno se lo propone, de averiguar la verdad de lo ocurrido; en casos como ese —el público cercano, entre los que siempre hay señores sensatos sin la venda del partidismo, el autor del gol y otros compañeros, ya enfriado, cuando el resultado es inamovible— en vez de limitarse a mojar el bolígrafo en veneno y arremeter contra el equipo visitante, cuyo proceder, de protesta tumultuaria en modo alguno, aplaudo ni apruebo, sólo, comprendo, ya que si, según parece, pues usted mismo dice en su réplica —¿un poco tarde, no?— que no entra ni sale en la cuestión de si fue legal o no —lo que viene a querer decir que sí, que fue ilegal— el tan repetido tanto, fue conseguido con la mano, allí hubiera querido ver al equipo que en el mundo entero —incluido el Atlético Calvo Sotelo— tenga más fama de noble y deportivo.

Un título que le hubiese acreditado a usted, como merecedor de esa imparcialidad y rectitud que se atribuye, hubiera sido algo parecido a esto:

"Los jugadores visitantes protestaron antideportivamente (airadamente, en bloque, durante x minutos, etc., etc.) el gol del triunfo, marcado según parece, por x con la mano".

Y para pretender blasonar de ética profesional, ahí va lo que, poco más o menos, debió usted haber contestado a la amarga carta del señor Gómez Martín, en vez de deshacerse en vanidades e improperios como: "Me considero muy por encima de sus vanas acusaciones", "se habrán reído de sus intencionadas acusaciones", "ya sabe usted que no ofende quien quiere...", "que usted intenta menoscabar mi prestigio (¿)", "que muchas personas se hayan reído de usted", "el remedio cuando a uno le escuece" etc., etc...

Forzosamente, sin más remedio, se ha tenido usted que avergonzar después de leerse. Seguro. Y si hubiera contado mil, antes de coger el bolígrafo o la portátil, hubiese usted dicho algo así:

"Muy señor mío:

Habiendo leído la carta que a través de ALARCOS me dirige usted, lamento sinceramente mi error al tachar de superveterano a un equipo donde solo hay tres o cuatro jugadores que en realidad merezcan tal calificativo. El fútbol no hay que tomarlo tan a pecho y nada más lejos de mi ánimo, entonces como ahora, de ofender a sus jugadores, a la sociedad o a usted.

Lo que sí repruebo y condeno —y creo que usted estará de acuerdo conmigo— es la protesta tumultuosa, reiterada y antideportiva, sin respeto al pú-

blico, por mucha razón que se tenga, ya que los errores arbitrarios, es algo que hay que aceptar desde el momento en que se entra en liza y, si hoy su equipo resultó perjudicado, mañana lo será un adversario.

Creo asimismo exagera usted lo suyo al mentar a los tribunales y sentiría mucho que mis sinceras excusas sean interpretadas por usted como temor por dicha amenaza, que me parece fuera de tono.

Lo que no se puede consentir es que, un simple partido de fútbol, sirva, no ya para enfrentarse a dos pueblos, sino tan siquiera a dos hombres. Yo le ruego que si mi crónica, redactada quizá con algún acaloramiento o porque, sin proponérmelo, haya "arrimado el ascua a mi sardina", le haya parecido incorrecta o parcial, sepa disculparme. Por mi parte, aquí tiene mi mano, por si me hace el honor de olvidarlo todo y estrecharla.

Atentamente".

¡Ah!, y que conste, que sin renegar, ni muchísimo menos, de mi madrileña cuna, no he tenido la suerte de nacer en Socuéllamos, ni aún de visitar esa ciudad... ni Almendralejo.

ALFONSO LOPEZ OLIVA
c/ Santa Cristina, 42-1.º B.

MADRID

CARTA ABIERTA A LA AFICION Y PUEBLO DE TOMELLOSO

Al dirigirme públicamente a ustedes y, aunque muy brevemente, he de empezar diciéndoles que desde hace 5 años que fijé mi residencia en Madrid-Palos de Moguer, 35-2.º y por deseo propio, cesé en todas aquellas actividades futbolísticas que hasta entonces había venido desarrollando en ese mi querido pueblo (con más o menos acierto, pero siempre con la mayor voluntad), exceptuando una pequeña intervención en la llamada por ustedes directiva del "Barco", (cuyas explicaciones no vienen al caso).

En la actual temporada, fui requerido para formar parte de la directiva del Tomelloso C. F. Cometí la torpeza de decir "SI" cuando debía haber dicho "NO", puesto que tenía el más firme propósito de no figurar en asuntos futbolísticos. El creer que podía ser útil al Tomelloso, el prestar mi colaboración al nuevo presidente y el ruego de amigos, me decidieron a ello. No puedo, por falta de espacio, excederme en explicaciones, pero aún cuando en forma un poco telegráfica, si quiero que sean de su conocimiento mi actuación como delegado en Madrid del Tomelloso C. F. en todo aquello relacionado con el fichaje de jugadores, que siempre se hicieron con el conocimiento de la Junta directiva. Prueba de ello fue:

1.º— El entrenador (bueno o malo; no es cosa de calificar ahora) fue solicitado por la Junta Directiva. Mi intervención en este fichaje se limitó a presentarlo ante la junta, haciendo saber a todos, en la reunión celebrada, que a este señor "no le conocía de nada". Las informaciones recabadas fueron buenas y se procedió a su contratación en Madrid por 5 directivos desplazados a tal fin.

2.º— De los jugadores fichados y ante de efectuar la contratación de los mismos, igualmente hice saber que, exceptuando a Martín-Peñalva, no conocía a ninguno de ellos. Estos jugadores, unos fueron propuestos por el señor entrenador y otros por diversas referencias. Ante la escasez de jugadores, la premura de tiempo y el tener que formar un equipo completo, en desventaja con el resto de los equipos, con jugadores de la anterior temporada retenidos por sus clubs y com-

pletados ya en su mayoría cuando nosotros empezamos, se nos puso en el brete de tener que contratar y fichar, en un precio posiblemente más elevado de lo que habría sido en otras circunstancias, sin que ello fuese en exceso, dado que se ha pagado bien, en líneas generales, por todos.

3.º— Los jugadores Artero, Medina, Martín Peñalva y Rubichi, se ficharon en el domicilio del Atlético de Madrid en presencia de 5 directivos.

Escobar y Lope; igualmente se les habló en el campo del C. D. Leganés por varios directivos.

García, Rivera y Reinoso en Tomelloso, durante la celebración de los encuentros amistosos.

Corona y García-Escudero, en Madrid, por varios directivos desplazados al efecto.

Huertas, Méndez y Jorquera, contratados directamente por mí, sin intervención alguna; y finalmente Aparicio, previa consulta a Tomelloso en 3 conferencias celebradas en la misma noche.

Como verán, mi labor sólo fue de presentación, no sólo de estos jugadores sino de otros muchos más que, por no considerarlos aptos, fueron desestimados por la Junta Directiva. Es posible que los desechados hubiesen dado más resultado que los fichados; pero como eso no se hizo, ahora no podemos saberlo.

—¿Crean ustedes que se me puede colgar el "sambenito" de los fichajes? Ese es el juicio general de todo aficionado de Tomelloso. ¿No les parece demasiado cargar con unas culpas a quien trabajó mucho, ha dormido poco y alguna noche se ha acostado sin cenar pendiente de buscar a tal o cual jugador? ¡Qué bonito es criticar sentado cómodamente en la butaca de un bar! Si el acierto, en esta ocasión, no ha estado de nuestra parte, el primero en lamentarlo soy yo, igual que el resto de la directiva a la cual no se le puede culpar de nada, puesto que siempre se pone la mejor voluntad. Por si esto fuese poco, y esto sí que es doloroso y mucho, son las noticias recibidas por familiares y amigos: "En Madrid, entre Bustos y Antonio Carrasco, han hecho los fichajes, mandándonos un equipo de petardos y se han quedado con el dinero". La cosa, casi no merece una explicación, pues la ofensa es tan grande y tan injusta, que a veces es preferible el silencio como desprecio a tan vil calumnia.

No obstante, les es a todos muy fácil poder comprobarlo. Tengo la seguridad completa que el tesoro del club, don Tomás Serrano Lara, hombre de gran prestigio y caballero cien por cien, no tendrá inconveniente en poner a disposición de cualquiera documentos y comprobantes, que dan fe de que todas mis liquidaciones de cuentas han sido perfectamente claras. Los gastos realizados por mí han sido: Conferencias, gastos de desplazamientos, recibos de la Federación Castellana de Fútbol, fotografías de jugadores para las fichas, gastos médicos y farmacia, botas de entrenamiento a jugadores (no a todos) y algún otro de menor cuantía.

A los jugadores, solamente

Sensacional.

(Viene de sexta pág.)

muy laboriosa y merecida, sino por su juego, lo que nos hace abrigar muchas esperanzas para el futuro. Destacaremos sobre todo a los 22 jugadores, pero especialmente por el Avila a Moncho, Nacho y Méndez, y por el Socuéllamos, Trashorras, especialmente, siguiéndole en méritos, Josete, el debutante Rafa y Leal.

se les contrató, pero no se les pagó. Estos pagos se tienen que realizar en el transcurso de la temporada, entregándoles a los mismos alguna pequeña cantidad en el momento de la firma. Cantidades que fueron en su mayoría pagadas por el señor tesoro en Tomelloso y no recuerdo bien si solamente a cuatro de los jugadores les hice entrega yo del importe en Madrid. Para esto, he de poner en conocimiento que, los recibos que los interesados habían de firmar por las cantidades recibidas, se confeccionaron en Tomelloso y firmados por dichos jugadores en presencia del señor Serrano y de varios directivos más.

Finalmente a don Juan Torres Grueso, presidente del Club y aprovechando esta ocasión, por si alguna vez o en algún momento con mi comportamiento o mis acciones he podido ofenderle, darle públicamente mis excusas. Igualmente a los jugadores que actualmente componen la plantilla del Club, que se manifiesten si, en algún momento y por parte del señor Carrasco o mía, ha habido alguna objeción o insinuación con ánimo de lucro en nuestras gestiones hacia ellos; aprovechando también esta ocasión para desearles muchos éxitos por el bien propio y del Club al cual representan, que en definitiva es el de mi querido pueblo y por el cual tanto he luchado en el transcurso de diez largos años.

BUSTOS

En "La Mina"...

(Viene de séptima página).

que Martín no alcanza a controlar, la pelota pasa la raya y aunque es "rebañada" hacia afuera, el árbitro, muy bien colocado —que colocación fue su mejor virtud— señaló el centro del campo. Y, como estaría la cosa que se pedía la hora.

No se puede decir, en modo alguno que el triunfo no ha sido justo, aunque solo sea porque Perea, ha sido sin duda, el mejor de su equipo, pero el empate tampoco lo habría sido, aunque metidos todos los goles bajo un severo examen, los locales, quedan más limpios, más merecedores de subir al marcador, a excepción del último, pues los goles visitantes, aunque merecidos por su tesón y juego, fueron dos fallos tremendos de Martín, especialmente el segundo.

Los mejores por los visitantes, Perea, como decimos, seguido de Lindo, Lara y Paniagua. Los extremos también destacaron, en especial López.

Por los locales, el primer tiempo de la defensa, sobre todo de Salmerón, Arias, todo el partido, muy peligrosos, trabajador y oportuno; Silva, escurridizo y hábil, capaz de resolverlo todo, hasta su puntuación en un par de genialidades. Felipe, al final, nos mostró una faceta desconocida en él de brusquedad, que esperamos no se repita, pues lleva varios partidos estupendos, sin confundir la virilidad, con otra cosa. Caliche, valiente como siempre, al final se contagió un poco del desasosiego general. La media bajó también en el segundo tiempo.

Marejadilla y algo más en la caseta visitante. Se nos recibe con lanzas que se tornan cañas al dar a conocer nuestra misión y el delegado del equipo, junto con el expulsado Gómez-Jerez, nos facilitan la alineación. Ellos y todos los que nos rodean se quejan del arbitraje y estiman que el Carabanchel no era tan fiero, si bien alguien apunta que quizá las ausencias de hoy hayan influido.

Por parte local, todo menos alegría, pese al triunfo. Uno piensa, que si se pudiera volver el partido del revés, como un calcetín, sería otra cosa. Pero como la de arena fue al final,

José María de la Guía Ucedo, "Medalla de Oro y Plata en los Juegos de la O. J. E."

Hemos tenido el placer de pernoctar en la localidad de Campo de Criptana, ciudad blanca y alegre, en donde, sus molinos de viento, invitan a uno a detenerse aunque solo sea unos minutos. Allí nos presentaron a este muchacho, de 20 años de edad, que trabaja como administrativo en una empresa de Campo de Criptana. Considerando interesante traerlo a estas páginas de ALARCOS, sostuvimos con él una breve charla.

Amigo José María; ¿Cuál ha sido la última prueba en la que has participado?

—En mayo, en el campo de Deportes de Ciudad Real, con motivo de celebrarse los juegos provinciales de la O. J. E.

—¿Cuál es tu especialidad dentro del atletismo?

—Participo en muchas especialidades, pero en la que más



puesto estoy es en la de 400 metros libres, en cuya prueba conquisté el primer lugar, y por lo tanto, la Medalla de Oro. He participado también en la prueba de salto de longitud, ganando medalla de plata.

—¿Los entrenamientos cómo los realizas, antes o después de tus ocupaciones de trabajo?

—Me entreno todos los días de la semana de 7 a 8 de la tarde, en el campo de deportes.

—¿Te gustaría ser seleccionado para representar a la provincia en competiciones nacionales?

—Soy joven y tengo una gran afición al atletismo y quiero participar de nuevo en Ciudad Real, para demostrar que me encuentro mucho mejor que en competiciones anteriores, y dispuesto, si me ayudan, a representar a Ciudad Real, en la prueba de 400 metros, en los juegos nacionales de la OJE.

Te deseamos mucha suerte en las próximas competiciones amigo José María, y hacemos un llamamiento a las organizaciones del deporte juvenil, porque existiendo muchachos con condiciones físicas y gran afición, se puede llegar muy lejos. ANGEL CERRO PLAZA

pues Segura, sonríe a la fuerza, por cortesía y muestra su disconformidad con algunos jugadores y asimismo con el público, que sin darse cuenta, pone nerviosos a aquellos, con sus censuras tan a flor de labios. El Aranjuez le parece correo y luchador, pero estima que sus goles han sido regalos y cree que Boro arrancó después de serle enviada la pelota. Como no tiene muchas ganas de hablar le dejamos y repetimos a la afición, que no siempre salen las cosas como los jugadores quieren, que les animen constantemente primero y les critiquen, si hay lugar, después del partido y que el fútbol es como es y no va a salir todo perfecto.

GRUPO XV

Justo empate del Valdepeñas en Getafe

Ambos equipos jugaron bien y agradaron al público

GETAFE (De nuestro corresponsal MANOLO DOMÍNGUEZ) C. Getafe Kelvinator, 1 (Ramón); C. D. Valdepeñas, 1 (Domenech).

GETAFE: Jabato (3); Patri (2); Calderón (2); Neila (2); Ocaña (2); Raúl (1); Ramón (3); Mancebo (2); Ferrete (3); Clares (2) y Sorribas (2).

VALDEPEÑAS: Sepúlveda (3); Alarcón (2); Samper (3); Jaurés (1); Romero (3); Martínez (2); Domenech (2); Parra (2); Miguelín (2); Espejo (2) y Aniceto (1).

Dirigió el encuentro el colegiado señor Winter (1), auxiliado en las bandas por los señores López Neira (2) y Galán (2).



Ferrete destacó en las filas locales

(No queremos dejar de señalar, la autoridad del señor colegiado que fue mucha; lástima de los errores de bulto que cometió durante el encuentro).

Han destacado por el Getafe: Jabato, Ramón y Ferrete. Por parte del Valdepeñas: Sepúlveda, Samper y Romero.

0-1. Minuto 17. Miguelín hace un agran jugada en la demarcación de su extremo izquierda y tira a puerta, haciendo Jabato una gran parada, pero la fuerza del disparo hace que se le escape el balón; un defensa local lo impulsa flojo, el rechace va a parar a los pies de Domenech que, de fuerte tiro, hace diana, no sin que antes, Neila, toque el balón con las manos, pero el cuero besa la red.

1-1. Minuto 30. Gran jugada de la delantera local, que termina con la falta a Sorribas; tirada la falta por el mismo, Ramón marca un gran gol, en medio de una nube de defensores.

INCIDENCIAS

Dos lesionados, uno por bando creemos que más por el impetu del juego, que por mala intención. En el minuto dos y medio de juego, falta de Clares, ¿dentro? ¿fuera del área? el señor Winter dijo que fuera, pero estaba muy distante de la jugada.

Minuto 31, un tiro al poste del Valdepeñas de su exterior izquierda.

Minuto 35, un defensor del Valdepeñas saca un balón con la mano, cuando Sepúlveda se encontraba en el suelo, que se convierte en corner.

Con buena entrada y el campo en magníficas condiciones, se ha disputado este gran encuentro entre el Valdepeñas y

el equipo local, cuyo resultado oficial fue de empate a un tanto. La misma tónica de juego por parte de ambos equipos, el ya clásico 4-2-4. En el Getafe Ocaña ayudaba a la defensa, mientras que Mancebo lo hacía a la media, siendo el trampolín entre ésta y la delantera; por su parte, el Valdepeñas, retrasó a su medio Romero y Parra hacia de enlace entre la media y delantera. Con este planteamiento y estando las fuerzas muy igualadas, el balón corría de una a otra puerta con rapidez endiablada, pasando ambas porterías por situaciones de peligro, bien resueltas en última instancia por los metas Sepúlveda y Jabato, respectivamente. Dominio alterno en ambas partes, aunque ligeramente favorable en la segunda mitad del encuentro al equipo local, que intenta con pundonor y lucha deshacer la igualdad; pero la defensa y media forastera, cerrando muy bien sus líneas, hacen infranqueable la penetración. No obstante Ramón, como en otras muchas tardes, se escapa una y otra vez del

marcaje de Jaurés y Romero, poniendo centros medidos a la cabeza de Ferrete que, en varias ocasiones, remata magníficamente, pero allí había un gran portero que lo paraba todo. También la delantera del Valdepeñas, se acercó con prodigalidad a la retaguardia local, pero igualmente Jabato, paró lo suyo, sobre todo en un gran remate a boca de jarro, en que se revolvió desde el suelo como un felino. Sepúlveda se lanzó en magistrales paradas a tiros de Ferrete y Ramón, sobre todo uno de este último, en las postimerías del encuentro.

Gran equipo el Valdepeñas, justificadísimo el puesto que ocupa en la tabla clasificatoria. Tiene un gran portero, una contundente y segura defensa, (aunque hoy Jaurés no pudiera con Ramón, claro que hasta hoy no ha podido ningún defensa con él); la media, sobria y sabiendo estar en el campo y la delantera es rápida y con fácil disparo. Un buen equipo que

(Pasa a la página 13).

El Boettlicher y el Conquense hicieron un mal partido

A pesar de ello, el Boettlicher mereció mayor ventaja en el marcador



Angel hizo un esfuerzo y estuvo en Carabanchel y Villaverde, el domingo. En esta foto, una buena parada del portero conquense

MADRID. (De nuestro corresponsal Barbañil Fortea).

Boettlicher, 1 (Vázquez); Conquense, 0.

Boettlicher: Vega; López Carrasco, Nico, Larrea; Sotero, Bris; Segundo Trócoli, Luis, Vázquez y Martínez del Cerro.

Conquense: Daniel; Julián, Bermejo, Hidalgo; Carlos, Sito; Marcelo, Villar, López, Cirilo y Agudo.

Arbitro: El señor Manero arbitró bien, en líneas generales.

Tuvo algunos errores que perjudicaron a ambos, pero no influyó en el resultado. Bien en las bandas los señores Villalba y Pérez Carrillo.

EL GOL:
12 minutos. Acosaba el Boettlicher sobre el área del Conquense con insistencia. Uno de los rechaces lo recoge Vázquez que, desde fuera del área, consigue conectar un potente disparo que bate sin remisión a Daniel.

La verdad es que el primer tiempo del encuentro ofreció pocas cosas que relatar. Se hacía por ambas partes un juego anodino, con entregas a contrario, rechaces y boleones que hacían impreciso el juego. Puede decirse que el cero a cero del primer tiempo fue premio justo para tan poca cosa. Es cierto que al Conquense le favorecía este resultado y que alguno pensará que se comportaba de acuerdo con sus conveniencias; pero no era así, puesto que en esta primera parte los dos equipos se repartieron por igual el dominio territorial y ambos hicieron un juego ofensivo. Lo que pasa es que la incapacidad rematadora dejó esta fase en tablas, como en tablas quedó la pobreza del juego realizado por ambos. No obstante el Boettlicher comenzó a dar señales de vida unos ocho o diez minutos antes del descanso, en los que ya logró inquietar la meta visitante.

La segunda parte comenzó como si fueran otros contendientes. El Boettlicher atacó de salida, con fuerza y tesón. Mejoró ostensiblemente en su juego que, sin llegar a ser brillante, fue por lo menos superior al de la primera parte. Mientras, Sotero se imponía en el centro del campo, dominio que no cedió ya en el resto del partido; Vázquez enlazaba con su línea delantera, donde Segundo intentaba una y otra vez colocar la pelota en zona de disparo. El área visitante fue poblándose paulatinamente, conforme aumentaba la presión local que solo dejaba resquicio para algún aislado contraataque adversario.

Así llegó el gol que, por méritos, debió producirse minutos antes, cuando una jugada espectacular de tiros y rechaces llevó finalmente el balón a las manos de Daniel, que se encontraba en el suelo, batido y fuera de la "melée", como regalo inesperado. Para hacer justicia, sin embargo, Vázquez halló el disparo justo para bati- r a Daniel de manera impa-

(Pasa a la página 15).

EN CACERES

Y al final... victoria sobre el Moscardó

El gol local, en los últimos minutos de descuento FRACASARON LOS MEDIOS ANTE EL PEGAJOSO ADVERSARIO

CACERES. (De nuestro corresponsal JOSE MARIA ORTIZ).

Cacereño, 1 (Vila); Moscardó, 0.

CACERENO: Fermín; Renedo, Aparicio, Emilín; Ordóñez, Estévez; Durán, Borrell, Vila, Cabilla y Mundo.

MOSCARDÓ: Valbuena; Jiménez, Flores, Daniel; Romero, Laborda II; Palomo, Rodri, López, Ramírez y Laborda I.

ARBITRO

Dirigió la contienda el señor Castillo Izquierdo, que tuvo una difícil misión en este encuentro, la cual cumplió, bien ayudado en las bandas, por Jiménez y Monasterio.

EL PARTIDO COMENTADO

Tres son los equipos madrileños que este año han pasado por la Ciudad Deportiva: Carabanchel, Getafe y ahora por último este peligroso Moscardó, y, para ser sincero, los tres nos han gustado; practican buen fútbol y tienen además una gran dosis de espíritu deportivo. Concretamente, como es lógico, nos vamos a referir al Moscardó, que ha sido el contrario de la tarde de hoy. Diremos que le ha puesto muy difícil los dos puntos al equipo de casa que, en la primera mitad ha salido al campo sin genio, lo contrario de su rival; menos mal que en la segunda parte han jugado con algo, que es esencial en

fútbol: deseos de triunfo.

Los volantes cacereños Ordóñez y Estévez han realizado un pobre partido. El primero sin encontrar el sitio, y lento en las jugadas. Estévez, el jugador local, nos ha decepcionado hoy. Juega bien la pelota, pero no imprime rapidez a su juego de ataque, y esto sin duda frena mucho al equipo.

El Moscardó jugó un 5-2-3. Romero marcó estrechamente a Borrell; Mundo era "ociso" materialmente por Jiménez; y Vila era objeto asimismo de un marcaje implacable; quedaban Cabilla y Durán. El primero hizo un gran partido; él fue el que enhebró las arrancadas desde atrás, y el autor moral del gol. Durán estuvo flojo, y pudo haber aprovechado en el segundo tiempo dos buenas ocasiones, que el meta forastero se encargó de neutralizar.

A los 38 minutos, un centro de Palomo da ocasión a Laborda I de rematar junto al poste, rechazando la madera cuando yo el gol se cantaba, a pesar del difícil ángulo de tiro que tenía el extremo madrileño. Antes, Fermín se había tenido que arrojar a los pies de un delantero rojiblanco, para cortar un peligroso contraataque.

Cuando estábamos en el minuto 23 de la segunda parte, un defensa visitante incurre en penalty que el Sr. Castillo no con-

GRUPO XV

Otra goleada en Almendralejo (7-1)

Y AUN PUDIERON SER MAS

Sin embargo, el Leganés llegó a acortar distancias inquietantemente

ALMENDRALEJO. (De nuestro corresponsal J. NAVIA TOLosa).

Extremadura, 7 (Maxi (2), Chicha (2), Eulalio, Chaparro y Olivares en propia meta); Leganés, 1 (Castillo).

EXTREMADURA: Gerardo; Luna, Carral, Blandón; Márquez, Maxi; Jaén, Chaparro, Eulalio, Quirós y Chicha.

LEGANÉS: Juanito; Miguel, Olivares, Joaquín; Cecilio, Castillo; Tomás, Boyer, Sans Aguacil y Moreno.

ARBITRO: Prieto Sánchez, bien.

DESTACADOS

Del Extremadura, Blandón, Luna, Maxi y Chaparro; del Leganés, Castillo, Cecilio y Moreno.

MARCADOR

1-0. A los catorce minutos. Buena jugada de Chicha con tiro muy fuerte que pega en el

tegra al juego. A raíz del último gol, el árbitro expulsó del terreno de juego a Castillo por protestarle y también, al masajista del Leganés, le ordenó levantarse del banquillo.

COMENTARIO

El Extremadura, sin hacer un gran partido, ha satisfecho hoy a su afición, porque se le ha visto otro aire distinto a los anteriores encuentros. Desde el primer momento, el equipo local se ha lanzado a una fuerte ofensiva y los dos goles que señalaba el marcador antes del descanso no reflejan, ni mucho menos, los méritos azulgranas. En la segunda parte, como consecuencia del gol forastero, ha cundido algo el desconcierto en sus filas; el Leganés se creció y acorraló a su rival, que pasó por muchos apuros. Esta fase del encuentro duró sólo diez minutos; exactamente hasta que

Maxi encarriló el partido con un soberbio gol, que tuvo la virtud de serenar los nervios y devolver la confianza a los azulgranas; un gran tanto el de Maxi y, sobre todo, de un gran impacto psicológico. Luego todo ha sido fácil; los goles han ido cayendo irremisiblemente sobre el portal enemigo; y aún los siete no reflejan exactamente el cúmulo de ocasiones que no cristalizaron.

Con la incorporación de Márquez, cumplida su sanción, Martín Camino pudo montar otro sistema, a base de un tres-tres-cuatro, con los medios y Quirós en el centro del campo. La cosa tuvo otro aire completamente distinto; porque Márquez imprime una movilidad grande debido a su constante batallar; porque Quirós es hombre que destruye bien y porque Maxi sa-

(Pasa a segunda página)



Maxi, de la cantera local, debutó con éxito

poste por su parte interna y se cuela en la red.

2-0. Minuto cuarenta y cinco. Buen tiro de Maxi que pega en el larguero y, al caer el balón, entra.

2-1. Minuto cinco de la segunda parte. Una falta cerca del área que sacan sobre Castillo, éste tira y el balón se cuela por la misma escuadra.

3-1. Minuto dieciséis. Jugada de Maxi y Jaén, con internada de éste, pase final a Maxi, que tira cruzado a la red.

4-1. Minuto veintisiete. Pase de Maxi en profundidad a Chaparro, se interpone Olivares y al intentar ceder a su portero marca en propia meta, entró el balón junto a la base del poste.

5-1. Minuto veintiocho. Pase de Chaparro a Jaén, que centra y Eulalio, solo ante la puerta fusila el gol.

6-1. Minuto treinta. Internada de Eulalio por la derecha con centro que cabecea limpiamente Chaparro.

7-1. Minuto cuarenta y cinco. Buen tiro de Chicha que, al parecer, pegó en la red y salió hacia fuera. A pesar de las protestas forasteras, el árbitro señaló gol.

INCIDENCIAS

A los 14 minutos, el extremo izquierda visitante, Moreno, se refira lesionado para reaparecer pocos minutos después. En el minuto treinta y cinco, Olivares y Moreno chocan violentamente y éste se retira conmocionado y sangrando por la nariz; minutos después se rein-

El Alcalá venció al difícil Mérida Industrial

Ciriaco, que estuvo hecho un coloso, tuvo gran parte en este triunfo

Alcalá de Henares. (De nuestro corresponsal Juan Calvo).

Alcalá, 2 (Ramón y Calle (en propia puerta); Mérida Industrial, 1 (Soto).

MÉRIDA: Aguerri; Infante, Manga, Calle; Salva, Pecellín; Emilio, Mengual, Soto, Gaboadas y Quintanilla.

ALCALÁ: Fernando; Ciriaco, Castillo, Tomás; Caborona, Camargo I; Galán, Chafer, Brotons, Ramón y Ramoní.

ARBITRO: Sr. Sánchez González, regular; en las bandas, señores Solé y Saceda, bien.

G O L E S :

1-0. Dos minutos de la segunda parte: Ramón lanza un fuerte disparo cruzado y bate al meta forastero.

2-0. Minuto 10. Galán realiza un saque de esquina, Calle, defensa del Mérida, intenta el despeje y lo introduce en su portal.

2-1. En el minuto 46, Soto hacía el del honor forastero.

INCIDENCIAS:

Ramón, interior del Alcalá, fue expulsado cuando faltaban cinco minutos para el final. No vamos a decir que Ramón fue injustamente expulsado pero el señor Sánchez González estuvo demasiado meticuloso ya que, lo más que debió hacer, fue amonestarlo. Otros jugadores de ambos bandos hicieron muchísimos más méritos y solamente amonestó a unos; a otros ni hablarles. Está comprobado que el Alcalá en esta temporada tiene el santo de espaldas, tanto en expulsiones como en lesiones ya que hoy las sufrieron Tomás primero y Castillo después.

EL PARTIDO:

Fue de gran calidad por ambos bandos; jugando a gran tren, con mucho coraje y entusiasmo. A medida que iban transcurriendo los minutos se vio que el equipo que marcara primero se alzaba con la victo-

ria, aunque el Alcalá parecía con más posibilidades; para ello, ya que ponía más veces en peligro el terreno que defendía Aguerri.

Los dos conjuntos, bien preparados, haciendo el fútbol que hoy se ha dado en llamar de fuerza, ponían en peligro ambas porterías. Sobresalía, por encima de los 22, el defensa Ciriaco, del Alcalá, que, con su

beza un disparo de la delantera visitante. Dos minutos después, Brotons dispara, e Infante es el hombre oportuno que salva el gol seguro. También hubo otras ocasiones, pero Ramón, que no está demostrando el dinero que por él se ha pagado o pagará, frena en el momento preciso de gol. El reverso de la moneda fue Ciriaco, que sale a dar cuanto tiene dentro.

Estos son los encuentros que a todos los aficionados nos gusta presenciar pero con un poco más de corrección.

Destacaron de los forasteros todo el conjunto. De los locales ya hemos citado a Ciriaco, seguido de Galán.

CASSETAS:

Hoy entrevistamos a un hombre al cual admiramos en sus años de jugador y al que felicitamos por el conjunto que ha conseguido y que tan bien tiene preparado. El señor Lozano se manifestó de esta forma: "El Mérida no debió perder nunca este encuentro pero la mala suerte nos perjudicó grandemente por la desgracia del gol conseguido por nuestra defensa. Esto unido a la mala actuación del señor colegiado, que no nos dejaba ligar jugada y menos llegar a la puerta del Alcalá. Pero como todos los aficionados habrán visto, el Mérida hizo méritos más que suficientes para no salir derrotado".

Sr. Naya: "Está comprobado que seguimos sin suerte y que las lesiones y expulsiones se han cebado esta temporada en nuestro equipo; las que se produjeron hoy hubo momentos en que sembraron en nosotros el desconcierto. De todas formas y, a pesar de enfrentarnos a un gran conjunto, el resultado debió de ser más amplio".



Ciriaco fue el héroe de la jornada

forma característica de juego viril pero noble, se llevó la "palma" en este gran encuentro entre extremeños y comunitenses. Los dos equipos han demostrado que su clasificación en la tabla no es pura casualidad; la ostentan por méritos propios.

El Aviaco Madrileño empató en Zafra

Mucho entusiasmo en ambos conjuntos

El Aviaco espera, con moral, visita del Extremadura

ZAFRA. (De SUPLENTE). Diter-Zafra, 2 (García Pérez y Maño); Aviaco-Madrileño, 2 (De Pablo y Puig).

DITEZ-ZAFRA: Arjona; Orta, León, Escalera; Molano, Cañada; Aguren, Mauriño, Maño, García Pérez y Félix.

AVIACO: Chicharro; Salcedo, Julián, Carmona; Puig, Del Olmo; De Pablo, Segovia, Criado, Tapia y Herrera.

ARBITRO: el Sr. Nogués que perjudicó al equipo de casa al anularle un tanto.

Destacó por los visitantes, su magnífica defensa. Por los locales, Arjona, García-Pérez y León.

Los locales dominaron algo más que los visitantes, aunque éstos también hicieron méritos para marcar más goles, ya que jugaron con mucho entusiasmo y sus delanteros se mostraron muy incisivos. Los dos conjuntos jugaron con empuje, finalizando el primer tiempo sin que se inaugurara el marcador, a pesar de que hubo ocasiones para ello.

El primero en marcar fue el Diter a los quince minutos de la

segunda parte, por mediación de García-Pérez. Pero dos minutos más tarde, el extremo derecho visitante, De Pablo, muy oportuno, establecía la primera igualdad. Siguieron unos minutos de buen fútbol y el Diter-Zafra con mucho empeño, buscaba el gol de la victoria que pudo ser el conseguido a los 43 minutos por Maño. Ya rebasados los minutos y por descuido, Aviaco marcó el tanto del empate definitivo, obra de Puig.

El Diter no tuvo fortuna en este partido, que debió haber ganado, pero el Aviaco Madrileño se mostró como un buen conjunto, que dio justa réplica al local, con sus mismas armas, es decir, entusiasmo y profundidad en sus contragolpes.

Sin la desgracia del gol en el lado y sin la excesiva prisa del tiempo reglamentario, es seguro que el Diter habría ganado, pero, por el juego desarrollado tampoco decimos que el empate fuera injusto, ya que el Aviaco Madrileño se mostró muy acoplado, con una defensa sólida y segura, que hacía difícil la penetración hacia el área.

El Aviaco ha sido, pues, los que hasta ahora han padecido por el terreno reglamentario uno de los mejores y no es extraño su clasificación. Un buen juego que tenían los locales del Madrileño, el año pasado, han unido el de los destacados del Aviaco. De la sesión de estos dos conjuntos venes, han sacado un equipo muy apañadito, que dará gloria por esos campos de Dios.

El Diter no es culpable del empate, ya que, al menos, por voluntad y garra, que es lo que nos que se puede pedir a un equipo de Tercera. Luego, la fortuna no les acompañó, no sólo por las circunstancias de los goles, sino porque muchos tiros salieron desviados y no hubo suficiente precisión, aunque el cuarteto defensivo visitante también cuenta.

CHARLA CON RUFO HERNÁNDEZ, DELEGADO DEL AVIACO MADRILEÑO, C. F.

Madrid. (De Molero Ortega). Al regreso de Zafra conversamos telefónicamente con el delegado del Aviaco Madrileño, señor Hernández, con el fin de que nos dé sus impresiones sobre el próximo partido contra el Extremadura.

—¿Qué tal el partido de Zafra?

—El resultado debió de haber sido 1-1, ya que el último gol extremeño fue marcado con las dos manos, si bien el nuestro que suponía el 2-2, fue precedido de falta.

—¿Qué ánimos tienen sus jugadores para el domingo?

—Están francamente animados y con muchos deseos de vencer al Extremadura; si bien hay que reconocer que la experiencia y veteranía de este cuadro harán muy difícil nuestra victoria.

—¿No acusarán sus jugadores el partido del sábado contra el Leithansa suizo?

—Desde luego que no, ya que reservaremos a los titulares para el encuentro contra los extremeños.

Solo nos queda ya pedir a los aficionados airadores que el domingo se desplacen en masa para animar a su equipo, pues sus jugadores se lo merecen.

La publicidad en ALARCOS es la más eficaz

GRUPO XIV

Resultado injusto, pero victoria justa y merecida del Manchego

La floja delantera del Pegaso y el árbitro contribuyeron al 1-2

Los aficionados mancheguistas estiman que no hubo fuera de juego en el gol de Chas

Madrid. (De MOLERO ORTEGA).—Pegaso, 1 (Elvira); Manchego, 2 (Chas y Jaén).

PEGASO: Regalado (3); Luis (1), Tejada (1), Santos (1); Jiménez (1), Escudero (1); Flores (1), Ricardo (0), Baz II (0), Elvira (3) y Moreno (0).

MANCHEGO: Puche (1); Amores (2), Valch (1), Pou (1); Villaverde (2), Quesada (3); Morilla (1), Salvi (1), Jaén (1), Tasi (2) y Chas (2).

Árbitro: Señor García Serrano, mal. En las bandas, desacertados Arróniz y Manzano.

GOLES

1-0. Minuto 15. Falta lanzada por Santos desde la banda izquierda; salta Puche para despejar y Elvira al remate, siendo éste último el que, de cabeza, lleva el balón a la red manchega.

1-1. Minuto 21. Un avance forastero coloca a Chas en fuera de juego; el pequeño extremo recibe el balón en dicha posición; se queda parado al igual que los demás jugadores; el árbitro no pita y Chas dispara a placer, marcando junto al poste derecho el gol del empate.

1-2. Minuto 43. Buena internada de Chas, con centro sobre el área blanquiazul, allí Tejada deja botar el balón y Jaén empalma un tremendo disparo, que supone el triunfo para su equipo.

INCIDENCIAS

Partido correctamente disputado; sólo hubo que lamentar la lesión de Escudero, que recibió un fuerte golpe en la rodilla, en el minuto 35 y actuó desde entonces en el centro de la delantera con clara membra de facultades. Se lanzaron diez saques de esquina, ocho de ellos favorables al Pegaso.

RESULTADO INJUSTO, PERO VICTORIA JUSTA

Había despertado expectación la primera visita del Manchego a la capital de España; y hemos de apresurarnos a decir que, a pe-

sar de haber demostrado ser un equipo compacto y homogéneo, no nos ha parecido un cuadro con juego para lograr clasificarse para la liguilla de ascenso; aunque este juicio sea algo aventurado, puesto que la temporada está todavía empezando.

El Pegaso colocó a Escudero y Elvira atrasados, respectivamente, sobre su defensa y media, mientras que los manchegos formaron una línea de cuatro defensas al inrustarse Villaverde junto a Valch; delante de ellos tres hombres: Quesada, Tasi y Chas y en punta sólo Morilla, Salvi y Jaén, éste desplazado a la banda izquierda. A pesar de este dispositivo de contención forastero, el primer apuro fue para Regalado, a los tres minutos de juego, cuando Salvi lanzó una falta junto al poste y aquél tuvo ciertos apuros para hacerse con el balón. Con dominio alterno llegamos al minuto 15, en el cual Elvira puso por delante a su equipo en el marcador. Dos minutos más tarde Villaverde cede a córner, apuradamente, tras fallo del veterano Valch; al lanzarse éste saque de esquina, de nuevo Elvira conecta su cabeza y ahora el balón roza la escuadra izquierda. Después viene el primer tanto forastero, injusto como antes decimos; esta errónea decisión arbitral desconcierta a los pegasistas y entonces son los de Ciudad Real los que dominan la situación, estando a punto de marcar a los 33 minutos, en una falta lanzada por Morilla que pasó junto al poste. Cuando parecía que los dos equipos se irían por primera vez a las casetas con igualdad a un gol, vino el error de Tejada, que supuso el segundo tanto mancheguista.

Esperábamos que la segunda mitad fuese de cerrada defensiva forastera, con el fin de mantener el resultado y ciertamente así sucedió, pues conforme avanzaba el partido, sin que el resultado va-

riase, los manchegos fueron atravesando sus posiciones, hasta sólo quedar adelante Jaén y a veces también Salvi. Todo el dominio pegasista de este periodo no tuvo reflejo en el marcador, pues el área enemiga se la encontraban los delanteros locales poblada de camisetas rojas (éste fue el color que hoy empleó el Manchego) y bien Villaverde, Quesada o Tasi se encargaban de alejar el peligro; de poco sirvió el cambio de posi-



Regalado hizo paradas enormes

ciones entre Flores y Moreno, pues hoy los hombres que salieron en la delantera del Pegaso no tenían su día. Ahora bien, hubo, a la media hora de esta segunda mitad, un peligroso contraataque manchego con tiro final de Tasi y parada espectacular de Regalado, que tocó el balón con la mano, pero se le fue hacia atrás y se volvió maravillosamente en el aire y despejó el balón... con los pies. Cuando sólo faltaban cinco minutos para terminar, hubo un claro penalty a Baz II, pero el colegiado culminó su mala actuación sin señalar la máxima pena. El empate pareció llegar cuando, en el minuto final, Tejada lanzó una falta desde el centro del campo; el balón botó delante de Puche y éste despejó a córner por encima del larguero.

Tal y como transcurrió el partido creemos justo el triunfo, si bien hay que reconocer que sin el regalo arbitral del primer gol forastero, pudo muy bien terminar el encuentro con reparto de puntos.

El Pegaso ha perdido el primer encuentro de la campaña en su terreno; vaya en su descargo el que actuó bastante tiempo con diez jugadores por la lesión de Escudero y que, por tener expulsadas a sus atacantes García y Nombela, hubo de alinearse una delantera circunstancial. Destacaron sobre todos sus compañeros, el meta Regalado y el interior Elvira, cuajando los dos un excelente partido.

El Manchego parece que con estos dos puntos saldrá del bache en que hasta ahora había estado; en el cuanteto defensivo destacó el joven Amores y anduvo flojo Puche, con algunas salidas impropias de su categoría. Bien la media, sobre todo Quesada que lanzó estupendamente a sus delanteros y defendió como el primero cuando la ocasión lo requiera. Cumplieron los delanteros, siendo los mejores Tasi y Chas, que actuaron replegados. Salvi, que reanecía, estuvo discreto; se lució en un par de tiros pero se le notó algo mesado.

OPINIONES

Al finalizar el partido, entrevistamos al entrenador local Jesús Zamorano, que amablemente nos

Goleada en Segovia

Pero el partido no gustó

Segovia. (De nuestro corresponsal, Tapia-Basulto).

Segoviana, 8 (Jaime (2), Santi (2), Encinas (2), López y Pedro); Santa Bárbara, 0.

Santa Bárbara: Chule; Titi, Pepe, Rafa; Tordesillas, Antolín; Piñeiro, Gargolla, Modesto, Emilio y Ballesteros.

Segoviana: Grajera; Pedro, Emilio, Cristóbal; López, Mediondo; Caro, Jaime, Santi, Cosero y Encinas.

Extraordinario arbitraje del señor Muñoz Martín; bien en las bandas los señores, Gómez Illanas y Giraldo.

G O L E S :

1-0. 29 minutos de juego; buen pase de Jaime a Santi que conecta un buen disparo a media altura, inaugurando el marcador.

2-0. 40 minutos. En situación dudosa, Encinas eleva el esférico por cima de Chule, llegando el balón a la red.

3-0. 10 minutos de la segunda parte: Centro de Santi y remate final de López de cabeza a las mallas.

4-0. 22 minutos. Pedro lanza una falta desde el borde del área y ante una barrera de jugadores contrarios que tapaban a Chule, de tiro raso, marca.

5-0. 28 minutos. Centro de Pedro y Santi, de cabeza, vuelve a marcar.

6-0. 30 minutos. Centro de Encinas y Jaime, sin parar, envía a la red.

7-0. 33 minutos. Melé ante Chule que Jaime resuelve marcando.

8-0. 34 minutos. Tiro de "cuchara" de Encinas que cierra el ciclo de goles.

INCIDENCIAS:

A los 30 minutos de la segunda parte, el defensa Titi es retirado del campo, lesionado en jugada fortuita.

EL PARTIDO:

No fue ni mucho menos un buen partido, solamente podemos destacar el movimiento masivo del marcador, pues juego no hubo más que a ráfagas y muy pocas. Si en la tarde de hoy hace un mediano partido el equipo Gimnástico, la goleada habría sido de verdadero escándalo, ya que el equipo toledano no ha dado más que facilidades para que esto sucediera. No ha marcado al contrario, con un sistema de juego abierto y sin temor a la goleada, dando ocasión para que se luciese su rival, pero éste no ha hecho más que correr por el campo sin que sus líneas jugasen conjuntas. Se hubiera podido bordar el fútbol ante un enemigo que jugó con mucha limpieza y estuvo, durante todo el partido dominado. Su vanguardia era inoperante por lo que la línea media local podía jugar a sus anchas mientras la defensa se valía por sí sola para desbaratar los esporádicos avances toledanos. No había más que tirar a puerta y, ante la endeble retaguardia del contrario, entraban los balones "como el que anda por casa"; por esto el público, a pesar de la fuerte goleada, no ha salido satisfecho. Hay que jugar, pero jugar al fútbol, enlazando la línea medular con la delantera; y de esta forma no sólo se ganan los partidos sino

dijo: «El resultado no ha sido justo, pues debió de haber reparto de puntos, pero yo sabía que con la delantera de circunstancias que alineaba no podíamos marcar muchos goles; además la desastrosa actuación del árbitro ha hecho que el partido se nos fuera. Concedió el primer gol manchego en claro fuera de juego, no señaló el penalty que se hicieron a Baz II y además se dejó impresionar por los jugadores forasteros que lo manejaron a su antojo; en resumen le vino ancho el partido. Del Manchego me ha gustado su espíritu de lucha y su veteranía para defender el resultado, pero si no mejora no le veo clasificado para la liguilla.

que tendremos el fútbol espectacular.

Los equipos han jugado con una diferencia notable de clase. Los forasteros —muy nobles toda la tarde— han dado la impresión de no pertenecer a la categoría nacional; corchetes, pero sin posición en el campo, y esto hacía que los segovianos dominaran el centro y llegaran con facilidad al área de Chule, al que batieron por ocho veces. Podemos destacar en este equipo a Modesto y Emilio.

Los locales, en un partido que no llegó a la mediocridad, gracias quizás a la debilidad del contrario; destacaremos a Emilio, con muy poco quehacer y en la delantera el trabajo agotador de Cocero.

Justo empate

(Viene de página 11)

dará mucha guerra. El Getafe ha jugado primorosamente; ha luchado, ha puesto garra y ha dado toda una lección de bien jugar y de amor propio. El público lo ha ovacionado con fuerza y lo ha despedido con un gran aplauso, cosa que hacía muchos años que no se veía en este campo; gran partido el jugado por estos muchachos.

CASSETAS

El primero que amablemente se pone a nuestra disposición, es el señor Ribas, entrenador del Valdepeñas, que empezó así a contestar a nuestras preguntas: «El resultado creo que ha sido justo, ya que ambos hemos podido aumentar el tanto por las ocasiones de gol que ha habido. El Getafe, es un gran equipo, y ha jugado maravillosamente, sobre todo su delantera es rápida por sus dos extremos; me ha gustado mucho el equipo. El mío ha hecho también un gran encuentro y han puesto gran empeño en la lucha; para mí todos han estado muy bien.

Sepúlveda es el segundo a quien entrevistamos, por haber sido figura destacada del Valdepeñas: «El resultado es justo, pues aunque el Getafe ha jugado más en la segunda parte que nosotros, las ocasiones de gol, han sido iguales para ambos; y diga también (y no es hacer la "pelota") que el Getafe, es el mejor equipo a los que nos hemos enfrentado hasta hoy, y hemos jugado ya contra equipos como el Diter, Extremadura, Cacereño, Carabanchel, etc.; y diga también que la delantera es magnífica y muy difícil de sujetar».

MINGO: «El resultado creo que ha sido justo, aunque también se ha podido ganar por la mínima; éste es un gran equipo, con un gran conjunto y de mucha fuerza. Hay en el Getafe mucho espíritu de lucha y estoy contento del rendimiento de todos mis jugadores».

Señor Carrillo (presidente): «Justo el resultado, porque el Valdepeñas es un gran equipo; hemos presenciado un gran encuentro, con las fuerzas muy igualadas. Quiero hacer constar también que el público se ha portado maravillosamente, aplaudiendo al Getafe en muchas ocasiones; muchas gracias a la afición de todo corazón».

Al regreso a Ciudad Real, los seguidores mancheguistas opinan: «Triunfo justo del Manchego, que debió haber sido más amplio, si no es por la buena actuación, y suerte en alguna ocasión, del meta Regalado. El equipo va a más. Y si el campo no fuese tan pequeño, el triunfo del Manchego habría sido sin mayor duda. Nuestro compañero «Hache», que estuvo allí, y en la zona del área pegasista, afirma que no hubo fuera de juego en el gol de Chas. En el segundo tiempo, pudieron marcar los del Pegaso, pero también los de Ciudad Real. El Manchego hizo una prudente táctica de contención, pero, sus ataques, tenían mayor precisión y peligro que los locales».

A... Quesada le salió un partido "redondo"

Aunque otros mancheguistas, estuvieron bien, a nosotros Quesada nos pareció el más efectivo, no solo por la defensa de su área, sino porque ayudó mucho a sus delanteros.

PEGASO: Regalado (3); Luis (1), Tejada (1), Santos (1); Jiménez (1), Escudero (1); Flores (1), Ricardo (0), Baz II (0), Elvira (2), Moreno (0).

MANCHEGO: Puche (1); Amores (2), Valch (1), Pou (1); Villaverde (2), Quesada (3); Morilla (1), Salvi (1), Jaén (1), Tasi (2), Chas (2).

MOLERO



todo sale redondo con FUNDADOR

Porque por 5 coronillas o en el estuche de 3 botellas, usted obtendrá un "Disco Sorpresa", miles de premios y la calidad de

FUNDADOR

Damoc

Regional madrileña
Copa "Ramón Triana"

Sorpresa: El Torrijos venció al Cuatro Caminos "a domicilio"

Empate del Real Madrid en Barajas y goleadas del Unión y Atlético de Madrid

EL RAYO VALLECANO VENCE POR TRES A CERO AL FUERTE SAN FERMIN

Madrid. (De nuestro corresponsal, ARCHE). R. Vallecana, 3 (Esteban, Asperilla y Potele); San Fermín, 0.

R. Vallecana: Mozo; Santamaría, Galindo, Maroto; Soto, Talavera; Asperilla, Esteban, Potele, Alcaide y Dueñas.

San Fermín: Pipo; Miguel, Robledo, Avellino; Gallego, J. Luis; Gerardo, Pablo, Barri, Roldán y Farraga.

Dirigió el encuentro el señor Sevilla, bien; no influyó en el resultado. Le ayudaron Bravo Muñoz y Vela, mejor el segundo.

Partido jugado con mucho amor propio por ambos bandos; y fruto del entusiasmo de ambos equipos fue que el marcador no funcionó en la primera parte, sufriendo los tres goles en la segunda que fueron de la siguiente forma: 15 minutos; se botó una falta por el lado derecho, enviando Soto sobre Esteban y éste marca. 20 minutos; pase adelantado de Galindo, recogiendo Potele, que a su vez envía sobre Asperilla y éste manda a la red. 23 minutos; Galindo envía sobre Dueñas, este, muy adelantado, chuta fuerte, el portero no puede hacerse con la pelota y, el rechace, lo aprovecha Potele para marcar.

El encuentro ha tenido brillantez; ha habido un buen equipo en el terreno de juego, el San Fermín, bien preparado, que ha sabido aguantar al Rayo en los primeros cuarenta y cinco minutos, para terminar imbatido. Freó bien los intentos rayistas, donde Asperilla, Esteban y Alcaide, luchaban por inaugurar el marcador, y todo se quedaba en intentos. En la segunda parte, el Rayo empleó una táctica distinta; retrasó algo sus líneas y el San Fermín se fue hacia adelante; el Rayo aprovechó bien los huecos, y marcó los tres tantos; buena maniobra de Potele que supo hacer que sus hombres se filtraran, táctica que le dio el fruto apetecido; cuando quiso el San Fermín reaccionar, ya era tarde; no obstante han dejado buena huella de buen conjunto, y quizá el mejor equipo que ha pasado por Vallecana, destacando todos a buena altura, con mención especial para su extremo derecho Gerardo por su rapidez y peligro en todos sus avances, y en el Rayo, Galindo, seguro; Potele, por su habilidad; junto con Soto y Esteban, que van a más.

EL UNION GOLEA AL ALMORADIÉL

Madrid. (De nuestro corresponsal, J. RODRIGUEZ).— Unión de Aravaca, 8 (Grillén (2), Mayoral (2), Tejedor, Martín y Antúnez (2); Almoradiel, 1 (Sanz).

Unión: Arturo (1); Ramos (1), Carreres (1), Herrero (1); Costa (1), Martín (2); Tejedor (1), Hernández (1), Guillén (2), Antúnez (2) y Mayoral (2).

Almoradiel: Llorente (0) (Salvo (1); López (1), Montayo (1), Serrano (1); Jara (1), Nieto (1); Regidor (1), Gumersindo (1), Pérez (1), Sanz (1) y Durán (1).

Equipo arbitral: Millán, Espinosa Lara y Alonso (2); sin complicaciones, ayudado por la deportividad de ambos equipos.

3 minutos; Mayoral tira a puerta y rechaza Llorente y Guillén marca. 9 minutos; avanza Mayoral, dribla al defensa y tira a puerta, pega en el poste y entra. 13 minutos; Sanz de un soberbio cañonazo marca el gol que sería el del honor para los de la Puebla. 16 minutos; un tiro por la derecha a cargo de Tejedor, el portero no bloca bien y se le introduce en la puerta. 32 minutos; Martín marca el cuarto. 39 minutos; Tejedor pasa a Guillén, y éste hace el quinto. 48 minutos; Mayoral corre más que el defensa y, con el portero solo, marca el sexto. 84 minutos; Antúnez consigue el séptimo. 87 minutos; otra vez Antúnez cierra la cuenta con el octavo.

INCIDENCIAS
Partido correcto por ambas partes, terreno muy duro. En el segundo tiempo, fue sustituido el guardameta del Almoradiel.

Querer hacer un equipo a cinco días del campeonato, no contando con dinero y estando a punto de desaparecer, es casi un milagro; y no se puede tener un conjunto de categoría.

El Almoradiel que hoy se presentó ante el Unión de Aravaca, es un equipo de los más modestos que puede haber en Primera Regional, y si me apuran un poco, hasta diré que, en Segunda Regional, no sería un «gallito» precisamente.

Si el modesto Unión —que tampoco es cosa del otro mundo— le ha marcado ocho goles al Almoradiel, no ha sido precisamente jugando en campeón (pues su clasificación es vulgar); ha dejado mucho que desear y aún no sé cómo, a pesar de tener a un equipo como el de la Puebla enfrente, que lo único que ha ofrecido ha sido un poco de voluntad, no lo ha hecho mejor.

Al Unión, sólo le he visto dos veces; en la primera, encajó ocho goles; en la segunda, dos hizo encajar él a otro equipo.

Se dice (y salvo excepciones es cierto) que un partido en el que hay muchos goles resulta interesante. Pues, en este, ni eso. De doce tiros a puerta, ocho goles, dos vícegoles y otros dos tiros fuera son el balance de un partido al que han asistido no más de cien personas. Ya se pueden figurar la afición cómo anda por Aravaca.

El Almoradiel, ya queda dicho todo; luchó lo que pudo y nada más, y como el que da lo que tiene...

SEGUNDA DERROTA DEL ALMAGRO EN MADRID, AHORA FRENTE AL PUERTA BONITA

Madrid. (De nuestro corresponsal, ANTONIO LLORENTE).— Puerta Bonita, 2 (Tomás y Sequera); Almagro, 0.

Almagro: Valbuena (1); Morote (2), Leal (2), Muela (2); Vela (2), Zapatero (3); Bustos (1), Salcedo (0), Santiago (1), Molina (3) y Andrés (0).

Puerta Bonita: Santiago (1); Bernabejo (1), Coedo (2), Guillermo (1); Silván (2), Tomás (3); Rodríguez (0), Elípe (2), Sequera (1), De la Rosa (2) y Eugenio (1).

Arbitro: Regular el arbitraje del señor Serrano Treviño, en un partido que tuvo mucho que pillar, pues, aunque se jugó con nobleza, el juego que se practicó se caracterizó por su virilidad y dureza. Le ayudaron en las bandas, Luque y Gómez del Pulgar.

GOLES
20 minutos: Buen tiro de Tomás desde el borde del área por el que no hace nada Valbuena. 78 minutos: Libre desde el lateral del área de castigo mancha. Sacado por Elípe es rematado por Sequera de un limpio testarazo.

COMENTARIO

Segunda salida consecutiva del Almagro y segunda derrota cosechada, hoy a manos del Puerta Bonita.

Hemos presenciado un encuentro pleno de interés y disputado con un enorme entusiasmo por ambos cuadros, si al final la victoria ha sido para el equipo local ha sido debido a la diferencia existente entre ambos quintetos atacantes. De salida, los locales han retrasado a Elípe a la altura de los volantes mientras Tomás hacía de cuarto defensa. En el equipo manchego era Salcedo el que jugaba de tercer medio. Ha comenzado el encuentro con un manifiesto nivel de fuerzas, si bien poco a poco el Almagro se ha ido haciendo con las riendas del partido merced a la gran actuación de Molina y al buen quehacer del incansable Zapatero; sin embargo, ha sido el once local el que ha movido el marcador. Ha seguido dominando el cuadro manchego pero sus ataques no han tenido la debida culminación. A los 38 minutos un gran tiro de Santiago, es rechazado desde la línea de gol por Guillermo. La segunda mitad comienza con las mismas características si bien se nota una ligera baja en el juego de Molina quizá algo desentrenado; ello unido a que Elípe se ha entonado, ha hecho que el juego se haya nivelado un tanto, dando muestras la zaga visitante de una gran soltura y energía por resolver los momentos de peligro creado ante su mano. Ya cerca del final el bonito gol de Sequera, ha sentenciado el resultado definitivo del choque.

El Almagro nos ha gustado hoy bastante más que en su precedente actuación. Su defensa y línea de medios han rayado a gran altura, como asimismo el veterano Molina que ha dado un curso de bien jugar, si bien en la segunda mitad se desfondó. El Puerta Bonita ha sido el equipo entusiasta y combativo de siempre. Su mejor jugador lo ha tenido en Tomás, en una actuación completa. Le han seguido en méritos, Coedo, Elípe y De la Rosa, este último un jugador de mucha clase, pero de una frialdad desesperante.

EL AT. DE MADRID GOLEA AL VILLACAÑAS

Madrid. (Crónica de suplente).— At. Madrid, 5 (Moliner 2, Eusebio 2 y Romero); Villacañas, 1 (Rojo).

At. Madrid: Pazos; Pérez García, Rico, Franco; Orgaz, Muñoz; Cobo, Eusebio, Romero, Moliner y Aparicio.

Villacañas: González; Javier, Mariscal, Cuenca; Asensi, Justo;

Recio, Rivera, Rojo, Reyes y Alejandro.

Partido, el jugado por el Atlético de Madrid, con bastante acierto y sobre todo con un dominio total sobre su adversario que, en ningún momento, ha podido contrarrestar la clase de los rojiblancos. En la primera mitad, el Atlético sólo marcó dos goles obra de Moliner y Eusebio; el Villacañas se defendió como pudo de estos ataques locales y, el portero, se lució en varias paradas.

En la segunda mitad, el Atlético jugó mejor que la primera y, sobre todo, demostró una buena preparación física en todos sus jugadores; de nuevo Moliner y Eusebio marcaron dos tantos y Romero otro más; se puede decir que el meta González salvó al Villacañas de una mayor goleada.

Destacaron por el bando rojiblancos, Muñoz y Eusebio, sin que sus compañeros desmerecieran de ellos en nada; parece ser que el equipo rojiblancos se ha recuperado y comienza a realizar un mejor fútbol, basado en su preparación.

El Villacañas, nada pudo hacer por capear el chaparrón de juego y peligro; se defendieron lo mejor que pudieron y, el meta González junto con los laterales, fueron los mejores de la parte de atrás; en el ataque, el delantero centro Rojo fue el mejor y, además, consiguió el gol del honor para su equipo.

JUSTO REPARTO DE PUNTOS ENTRE EL BARAJAS Y EL R. MADRID

Madrid. (De MOLERO ORTEGA).—Barajas, 1 (Lupión); Real Madrid, 1 (Chaves).

Barajas: González (1); Campillo (1), Quiñones (3), Lorenzana (0); Mancos (2), Arrogante (0); Arturo (2), Pierrad (1), Lupión (1), Sierra (0) y P. Mallol (1).

Real Madrid: Aguirre (1); Arnedo (2), Madariaga (3), Rodri (1); Lanchas (2), Mena (1); Morante (1), Chaves (2), Marañón (1), Espada (2) y Morales (2).

Arbitro: Señor Martínez Martín, regular.

GOLES
0-1. Minuto 18: Córner contra el Barajas bien rematado por Chaves a la red.

1-1. Minuto 30: Pase de Arturo sobre Lupión, que se prepara y marca el empate.

INCIDENCIAS
A los 82 minutos, hubo un choque entre Lorenzana y Morante, mandando el árbitro a la caseta a los dos jugadores; decisión ésta bastante rigurosa.

COMENTARIO

Sorprendente empate del Madrid en su visita al campo barajense de Nuestra Señora de la Soledad para el partido correspondiente a la Copa Ramón Triana.

El Barajas ante la escasa importancia que para él tenía este choque, dejó sin jugar a dos de sus puntales: Esteban y Zurro; a pesar de éstas bajas y gracias a su juego de empuje y coraje logró igualar un encuentro que parecía perdido desde el momento que Chaves inauguró el marcador recién cumplido el primer cuarto de hora. Actuando con Arrogante y Sierra atrasados sobre su defensa y media respectiva y con todos sus jugadores marcando de cerca a los delanteros blancos, supieron contener en la primera mitad el mejor juego de superior clase y técnica de los madrildistas. Ya en el segundo periodo, el Barajas actuó con mayor rapidez y gracias a ella lograron llegar con peligro a la meta de Aguirre, si bien la segura defensa forastera no dejó resquicio para que se produjese el segundo tanto, que hubiese producido un resultado sensacional.

En el Barajas estuvo muy bien Quiñones, que demostró que su puesto verdadero es central y no lateral, como hasta ahora ha venido jugando; en los medios mucho mejor Marcos que Arrogante, aunque éste se usó suquejito salió el joven extremo diestro Arturo.

El Madrid no ha confirmado la fama goleadora de la que venía precedido; nos gustó principalmente el central Madariaga, muy efectivo; en la zaga el segundo bien Arnedo; en la media el ma-

jor Lancha y en la delantera los mejores fueron el ala izquierda y el goleador Chaves.

Con decir que el reparto de puntos fue justo y que la Copa Ramón Triana cada vez interesa menos a los clubs de regional y espectadores, damos por terminada nuestra impresión sobre este partido.

EL CUATRO CAMINOS, PESE A DOMINAR Y JUGAR MEJOR, PERDIÓ ANTE EL TORRIJOS

Madrid. (De Suplente).— Cuatro Caminos, 1 (Fulgencio); Torrijos, 5 (Paco, 2 y Sánchez Cabezo).

Cuatro Caminos: Hermógenes; Merino, Caballero, Fernández; Moya, Rubio; Alonso, Félix, Fulgencio, Sáez y González.

Torrijos: Villa; Capi, Alonso, Vidal; Jiménez, Isaac; Paco, Sánchez Hidalgo, Sánchez Cabezo, Víctor y Vázquez.

Arbitro: Señor Sánchez Sanz, que realizó un arbitraje totalmente desacertado.

INCIDENCIAS
En la primera parte fue expulsado el lateral del Cuatro Caminos, Fernández, al protestar al linier una jugada en la cual éste tenía levantado el banderín y el árbitro no querer saber nada. Según nos informaron en los vestuarios el linier faltó al jugador en tono grave.

GOLES

0-1. Pase de Vázquez hacia la derecha y Paco remata marcando.

1-1. Pase de Moya a Fulgencio que marca el empate.

1-2. Falta al borde del área, falta barrera se forma deficientemente y Paco tira marcando.

1-3. Contraataque del Torrijos, que aprovecha Sánchez Cabezo para marcar el último tanto para su equipo.

Que el fútbol no tiene lógica lo demuestra el que, en este encuentro, el equipo local ha dominado, casi constantemente al Torrijos, e incluso ha jugado casi mejor, pero el Torrijos, en tres contraataques, le ha ganado el partido.

No ha tenido el santo de cara el Cuatro Caminos, como lo demostró una ocasión en que la pelota, pegó en los dos postes y no entró en el portil visitante; por si esto fuera poco, el tener que jugar la mayor parte del encuentro con 12 hombres, por la expulsión de Fernández, puso también algo para que los albiazules no se llevaran este partido que parecía ganarian.

El Torrijos, que no había ganado más que un partido de los que van disputados, ha luchado también con ganas y, como el partido de la ha salido con más suerte sobre todo en los contragolpes, lo ha llevado; tiene un equipo arreglado... para la clasificación que actualmente ocupa.

PARTIDO MUY IGUALADO Y VICTORIA MINIMA DEL PLATA

Madrid. (De RIOS SERRA).— Plata, 1 (Oviedo); Santa Lucía, 1 (Plata, Alfonso (2); Aconso (2); Aza (2), San José (1); Arredondo (1), Alonso I (2); Iglesias (2); Oviedo (1), Tarín (2), Agustín (2) y Rodero (0).

Santa Lucía: Aguilar (1); Martín (3), Eloy (2), Grande II (2); Crespo (1), Carlos (1); Juan (1), Alberca (0), Redondo (1), García (1), Angel Luis (2).

Arbitro: El señor Santos de Parra, que estuvo extraordinariamente bien ayudado en las bandas por los señores Cid Quiñones y Vázquez.

EL GOL

85 minutos. Falta contra el Santa Lucía que saca Iglesias rematando Oviedo sobre la marcha.

COMENTARIO

Hemos presenciado un encuentro entretenido, igualado y con partido, y no solamente por mancha del marcador, sino por forma de disputarlo de los dos conjuntos. En líneas generales, ha sido bonito, con buenas jugadas.

(Pasa a la página 15).

GRUPO XIV

"Suspense" en Quintanar de Talavera

Mínimo, pero merecido, triunfo sobre el Reyfra

Quintanar de la Orden. (De nuestro corresponsal, KSIMON C. D. Quintanar, I (Senovilla, Reyfra Atlético, 0. QUINTANAR: Ropero; Capillano, Mariano; Rocha, Sanz; Fellsin, Senovilla, Ramos Alano. REYFRA: Gaitán; Parada, Rafita; Barrallo, María-Mombicna, Sierra, Rafa, y Herrero. Resumen: discreta la actuación del Reyfra, auxiliado por los jueces de señores Avila y Aguado.

El partido del C. D. Quintanar en primera regional, no encajó muy bien la derrota de su actual equipo, el Reyfra. En aras de la deportividad que, por encima de cualquier resultado, debe siempre prevalecer, omitimos sus espontáneas manifestaciones por estimarlas inadecuadas, impregnadas de contrasentido y debidas quizá a su exaltada vehemencia. Montero Criado, que, con su característica e inalterable ecuanimidad, tiene la gentileza

de mencionar más las virtudes que los defectos de sus rivales (vencidos o vencedores), se limitó esta vez, como siempre, a considerar estrictamente justo el resultado, y a expresarnos lamentablemente... estar fastidiado de un fuerte gripazo. Le deseamos, sinceramente, con un fuerte apretón de manos, que de este su mal se restablezca pronto y totalmente, y que no le aquejen otros, ni tan siquiera levemente, sobre todo, los de carácter deportivo.

REGIONAL MADRILEÑA

(Viene de página 14)

por parte visitante, respondidas por el mayor nervio local. El dominio ha sido alterno a lo largo de los noventa minutos; han mandado las defensas sobre las delanteras, ya que aquellas no han dado respiro a éstas no dejándolas disparar a puerta salvo en contadas ocasiones. Por todo ello el marcador no ha sufrido más que una variación cuando ya finalizaba el partido y todos creíamos que el resultado sería el del empate a cero. Un empate que hubiera sido justo dados los méritos contrarios por uno y otro equipo. El Santa Lucía ha jugado bien en la zaga y en el centro del campo, pero no así en la delantera, la cual, mal servida por los hombres encargados de ello, que eran Carlos y Alberca, no ha podido nunca con la zaga local. A pesar de todo, se puede decir que ha tenido mala suerte pues por dos veces ha estrellado el balón en el larguero, una vez a tiro de García y otro de Ángel Luis. El Plata ha actuado con menos técnica que sus contrarios, pero con más entusiasmo y velocidad. También ha tenido mala suerte en una ocasión, al comienzo del partido, en la que, una defensa visitante, en un barullo ante su manco ha dado al balón con la cabeza hacia atrás y éste ha pegado en el traviesaño. Al final se ha alzado con una victoria que, dada la calidad del contrario, ha sido muy meritoria.

EL BOLAÑEGO PERDIÓ

PERO FUE UN DIFÍCIL

ENEMIGO

Madrid. (De OSRI NASER).—Fuencarral, 2 (Domiciano y Eusebio); Bolañego, 1 (Marsal). Fuencarral: Herranz (1); Carmelo (3), Carmona (2), Gurich (2); Jesús (0), Eusebio (2); Callejo (2), Ruiz (2), Domiciano (2), Jerez (2) y Cuenca (1). Bolañego: Salazar (3); Valle (1), Dioni (3), Calzado (1); García-Zapatero (2), Fúnez (1); Guerrero (1), Marsal (2), Pedro (0), Doalto (2) y Chechera (2). Arbitro: El señor Melero, regular. GOLES 1-0. 32 minutos: Jugada del Fuencarral llevada por Callejo que pasa a Cuenca, éste pone el balón en la cabeza de Domiciano, el cual desvía de esta forma, a la red. 2-0. 56 minutos: Falta contra el Bolañego que se saca bombeando el balón sobre su marco, salta Eusebio y conecta un testarazo que entra. 2-1. 89 minutos: Córner contra el Fuencarral que bota Fúnez, cediendo en corto a Doalto, éste centra sobre el área local donde Marsal remata por bajo. COMENTARIO Antes de que comenzara este encuentro, cualquiera que hubiera visto al Bolañego hace quince días en Aravaca, —como le ocurrió a este comentarista— su pensamiento sería que iba a haber goleada a favor del Fuencarral. No ha sido así, y a pesar de que ha ganado este equipo, no ha habido la diferencia, ni en goles ni en juego, que se presumía, dando la sensación en este partido de que el Bolañego ha emprendido una línea ascendente. En efecto, ha perdido, pero, repetimos, ha actuado muy bien y si nos apuramos un poco diremos que incluso con más clase que sus adversarios, pero éstos le han aventajado en profundidad y remate. En el centro del campo ha dominado más el equipo forastero gracias a la buena labor de García-Zapatero, Marsal y Doalto, que eran los hombres encargados de ello, los cuales han superado a los elementos locales de esta zona, que eran Jesús y Jerez, pero el Fuencarral se ha mostrado muy firme en la defensa y más peligroso en el ataque. De esta forma el equipo local se ha alzado con la victoria, victoria más corta de lo que se esperaba, pero justa porque, insistimos, aunque el equipo manchego ha subido mucho en su juego, le falta todavía remate, y ya se sabe que así es como se logran los goles y, en consecuencia, los puntos.

En Cáceres

(Viene de página 11)

Romero marcó muy bien a Borell. Adelante, Palomo muy incisivo junto con López. El ala izquierda, Ramirez-Laborda, no lució apenas, ya que Ramirez jugó muy retrasado. La defensa dura, pero con nobleza. El portero apenas si tuvo trabajo para calificarle, ya que nada pudo hacer en el gol. El Cacereño ya lo hemos dicho. Los mejores Fermín, Aparicio y Cabilla. Los demás actuaron en un plano más bajo. Queremos dejar constancia de la baja moral que tiene Mundo, un jugador que podría dar muchos triunfos al Cacereño; sin embargo el público le grita, y juega sensiblemente mermado de confianza en sí mismo.

OPINIONES

Sr. Medina, entrenador del Moscardó: "El Cacereño es un buen equipo, muy conjuntado. El resultado desfavorable se ha producido después de haber pasado dos minutos de la hora reglamentaria. Creo que ha sido una injusticia, ha sido una parcialidad manifiesta ésta. Nuestro equipo tiene jugadores jóvenes y veteranos. El penalty que usted dice yo no lo he visto; creo que el balón fue al jugador. Envíe un saludo a la afición de Cáceres." Pasamos al vestuario local en unión de nuestros compañeros de prensa. Al vernos, Camilo Liz se dirige a mí, diciéndome que nada tiene que comentar. Le

El Talavera, en plan de campeón

Merced a su portero, Iglesias, el Guadalajara no fue ampliamente goleado

Talavera de la Reina.—(Crónica de nuestro corresponsal SANTOS MARTIN DE BERNARDO). Talavera, 3 (Esteban, Cacereño y Cristóbal). Guadalajara, 0. Guadalajara: Iglesias; Gallego, Espejo, Rivero; Laso, Marín; Gerardo, Herrero, Conde, Calle y Portillo. Talavera: Pepín; Olivares, Luis, Mozún; Santos, Collado; Caballero, Esteban, Cacereño, Cristóbal y Lalo. Arbitro señor Doñabellia. Muy mal. Con sus errores perjudicó al equipo local. Efectivamente, el Talavera ha jugado hoy en plan de campeón y con una superioridad enorme so-

lamente que lo impedía. Se llegó al descanso con el solitario gol reseñado, pero con un dominio total y un gran fútbol de todo el equipo talaverano. En la segunda parte, no cambió la tónica; si acaso fue aún más acentuado el dominio y las jugadas por parte local se sucedían constantemente. El Guadalajara se defendía como buenamente podía aunque, justo es decirlo, lo hacían deportivamente. Muchos, muchísimos disparos se lanzaron al portel visitante y muchas muchísimas jugadas se hacían con fútbol de calidad, superior a esta categoría, pero el balón no quería entrar en el marco. Cristóbal ha sido la base en donde se forjaban la mayoría de estas jugadas. Por fin, en el minuto cuarenta y tres, Cristóbal, pasa a Cacereño que, valientemente, se interna y cuando llega cerca del marco lanza un gran tiro a media altura y pone el marcador en 2 a 0. Al minuto siguiente, Esteban se interna por el lado izquierdo y el centro de Cabe lo remata espíndidamente Cristóbal, de cabeza, enviándolo a la red. El portero, al intentar detenerlo, se dio con un poste y hubo de ser retirado del campo. El Guadalajara no ha podido hacer nada frente a la máquina de hacer fútbol que era hoy el Talavera. Se han defendido bien pero nada más. Ya he dicho que Iglesias fue el mejor. El Talavera ha jugado hoy un magnífico partido, demostrando plenamente que el privilegiado puesto que ocupa no es pura casualidad. El equipo está pletórico de forma y moral y será muy difícil vencerle. El mejor, Cristóbal; sin embargo, también destacaron Santos, Caballero, Esteban, Luis y Mozún.



Cristóbal tuvo una gran actuación

bre el equipo visitante; puedo asegurar que, si Iglesias meta visitante, no tiene la actuación tan espléndida y que le ha acreditado como un gran portero, la goleada hubiera sido de escándalo. Y digo hubiera sido de escándalo, porque los noventa minutos del encuentro los delanteros locales, incluidos los medios y el defensa Mozún, han «tirroteado» tanto a puerta y ha salvado tantos goles hechos que, cuando en el último minuto le retiraron, quizás con farsa de clavícula al darse con un poste, el público, deportivamente, le despidió con una gran ovación. Ha sido el gran héroe de la tarde, junto con el interior Cristóbal, que también ha tenido una soberbia actuación. El partido ha sido de tan claro dominio local que su meta Pepín no ha detenido ni un balón dirigido a puerta, puesto que no los ha habido; y la defensa local ha jugado casi todo el partido en campo enemigo, ya que todo el juego se ha desarrollado en el área visitante. Los delanteros locales ensayaban el tiro con bastante frecuencia y jugaban bien y con pases rápidos; pero frente a este juego y a estos disparos estaba Iglesias; magnífico en todo, seguridad, colocación y reflejos, por lo cual detenía todo lo que le llegaba. En esta primera parte, aunque el dominio fue total, sólo se consiguió un gol. Fue en el minuto quince, en un saque indirecto de Santos a Esteban; éste lanza un gran disparo que, después de dar en el larguero, se introduce en el fondo del marco. Fue un gran gol, por la potencia del disparo y la gran distancia que había desde donde tiró hasta el marco. Después se pudieron conseguir otros; pero cuando en muchas ocasiones el gol se cantó, allí estaba

El Boetticher

(Viene de página 11)

able, que dio el triunfo al equipo local. Un triunfo justo, merecido, que a fuer de sinceros nos pareció corto. Porque, incomprensiblemente, el Conquense no abrió líneas, pese al gol encajado y a los intentos del meta Daniel que se esforzaba a gritos, ordenando a sus compañeros que avanzaran sus posiciones despejando el área, cosa que no hicieron, provocando una serie de ocasiones de gol para el Boetticher que no se produjeron milagrosamente. ¿Táctica? ¿O tal vez desfondamiento moral o físico? El Conquense bajó mucho en su juego y totalmente en el ofensivo, pues fueron contadas las veces que llegó a una zona de verdadero peligro para el rival. A la vez, el trabajo a que fue sometida la defensa, donde destacó Hidalgo, le hizo perder su ritmo y hubo momentos en que comenzó a flaquear. Pese a todo, el Boetticher ya no acertó con la diana aunque disparó mucho a puerta, pero tanto Daniel como la escasa puntería desviaron fuera estos disparos, de los cuales, por lo menos uno, debió sumarse al solitario tanto del marcador. Como ocurre siempre en estos casos de tanteos mínimos, una jugada final del Conquense, pudo producir el empate, cosa que evitó Vega, dejando las cosas como estaban. El partido, pese a que algún jugador de uno y otro bando fue aparatosamente volteado, fue correcto en líneas generales y la deportividad imperó para bien de todos. Por lo menos aunque el espectáculo futbolístico no fue brillante ni mucho menos, en el puramente deportivo, la cosa discurrió por buenos cauces.

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

GRUPO XV

Se acabó el gafe: El Don Benito obtiene su primera victoria

Claro que su oponente fue el Olivenza, equipo bien preparado, pero flojo

DON BENITO. (Servicio espe- cial para ALARCOS). Don Beni- to, 2 (Campóo y Rubio); Oliven- za, 0.

Olivenza: Peláez; Canito, Cal- lin II, Coronado; Félix, López; Pozueco, Infantes, Vela, Gonzal- o y Ríos.

Don Benito: Rodri; Parejo, Emilio, Ariza; Macedo, Román; Ayala, Rubio, Campóo, Gijón y Paredes.

Arbitraje a cargo del Sr. Gar- cía Congregado, que realizó una labor correcta, buena.

El Don Benito rompió en la tarde del domingo el gafe que pesaba sobre él. Ganó el primer partido de la temporada y pese a obtener su primera victoria sobre un equipo que si bien está magníficamente preparado físicamente, es algo bisoño en estas lides, se vislumbran nuevos horizontes en las líneas locales. Es muy posible que a juzgar por lo visto el domingo, el porvenir del equipo local sea muy corto.

El Don Benito jugó muy bien. Realizó constantes avances lle- vando el peligro al área enemiga donde había un bloque defen- sivo casi, casi inespugnable con un Peláez que, salvo un error que costó un gol, estuvo sober- bio toda la tarde.

No cabe la menor duda de que el Don Benito va a más. Se ha demostrado esta tarde y si no se trata de un espejismo, el conjunto local abandonará pronte los lugares con aire de peli- gro que ahora ocupa. Que así sea es lo que deseamos todos en este pueblo extremeño.

EL PARTIDO

El partido estuvo bonito y emocionante. Hubo rachas, abundantes y largas de excelen- te juego de ataque por parte del Don Benito y una defensa efi-

caz por parte de los olivenzinos. En el minuto 39 de la prime- ra parte, y tras un largo force- jeo para abrir el marcador, el Don Benito realiza un especta- cular avance que termina en el área contraria con un penalty hecho a los delanteros locales. Lanzado por Campóo, supone el primer tanto, largamente espe- rado, y merecido. Continúa in- sistente la presión local pero el tiempo se acaba y se llega al descanso con ese 1-0 que no res- ponde, ni con mucho a lo que había sucedido en los primeros 45 minutos.

Las mismas características ha- bía de tener el segundo periodo. Ataques constantes del Don Beni- to y defensa eficaz y bien or- ganizada del Olivenza.

En uno de esos ataques loca- les que tanto peligro llevaban a la zona contraria, Rubio se hace con el balón, internándo- se arrollador, salva la entrada de la defensa forastera y se planta ante Peláez que, salien- do apresuradamente, no puede evitar el duro disparo del delan- tero local que clava la pelota en la red.

No por eso se viene abajo el Olivenza, sino que ahora ensaya el ataque, aunque sin éxito pues- to que también la defensa don- benitense está en su sitio y evi- ta todos los conatos de presión forastera.

No habrían de subir más go- les al tanteador aunque hubo alguna que otra ocasión por parte local. Pero en última instan- cia allí estaba Peláez que, salvo esa salida apresurada que costó el segundo gol, estuvo en gigan- te toda la tarde.

El partido fue correcto a to- das luces y los cuidadores no tu- vieron que intervenir ni una so- la vez.

Hay que destacar por el Don Benito, sobre todos a Parejo, aunque no jugara en su sitio ha- bitual. Rodri, aunque se defen- dió sin agobios. En la delantera, Macedo fue el mejor. Sin em- bargo, en honor a la verdad, hay que decir que todo el equipo funcio- nó al fin, perfectamente.

Por el Olivenza, equipo modes- to y joven, pero magnificamen- te preparado, destacó sobre to- dos Peláez, con el error apunta- do. Seguido de la defensa como línea y Pozueco y Gonzalo.

Hoy, partidos de vuelta de la Copa de Aficionados

Hoy, uno de noviembre, se juegan los partidos de vuelta de los octavos de final de la Copa de Castilla de Aficionados. Los partidos son los siguien- tes:

- Plata-Almagro (0-1).
 - C. Caminos-Rayó (0-).
 - Unión-R. Madrid (0-5).
 - Torrijos-Calasanz (1-2).
 - Almoradiel-Torrejón (0-10).
 - Villacañas, clasificado por no presentar equipo el C. Sotelo.
 - Sta. Lucía-San Fermín (1-2).
 - At. Madrid-Pta. Bonita (1-0).
- Las cifras entre paréntesis corresponden a los resultados de los partidos de ida.
- Salvo Torrejón y Real Madrid, que obtuvieron resultados hol- gados, ninguno de los otros equipos tiene asegurado el pase a la siguiente eliminatoria (cuartos de final), que se joga- rán los días 19 y 31 de marzo.

SEGUNDA DIVISION

(I GRUPO)

Europa, 3; Osasuna, 0.
Badajoz, 0; Lérida, 2.
Badalona, 2; Santander, 0.
Torrelavega, 2; Langreo, 2.
Oviedo, 1; Gijón, 1.
Valladolid, 2; Burgos, 0.
Rayo, 1; Ferrol, 0.
Coruña, 1; Celta, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Coruña	6	4	2	0	8	2	10+4
Santander	6	3	2	1	11	6	8+2
Celta	6	3	1	2	7	5	7+1
Langreo	6	3	1	2	7	5	7+1
Gijón	6	2	3	1	7	6	7+1
Oviedo	6	2	3	1	8	7	7+1
Valladolid	6	2	3	1	2	8	7-1
Rayo	6	3	1	2	7	8	7+1
Ferrol	6	3	0	3	7	5	6
Europa	6	3	0	3	8	9	6
Burgos	6	2	1	3	9	9	5-1
Lérida	6	2	1	3	7	8	5-1
Badalona	6	2	0	4	6	6	4-2
Torrelavega	6	1	2	3	6	9	4-2
Osasuna	6	1	2	3	5	11	4
Badajoz	6	1	0	5	1	9	2-1

LA PROXIMA JORNADA

Osasuna - Badalona.
Langreo - Valladolid.
Ferrol - Oviedo.
Gijón - Coruña.
Celta - Torrelavega.
Santander - Rayo.
Burgos - Lérida.
Europa - Badajoz.

(II GRUPO)

Constancia, 2; Huelva, 1.
Tenerife, 2; Mallorca, 0.
Granada, 3; Jerez, 0.
Cádiz, 2; Jaén, 2.
Calvo Sotelo, 2; At. Ceuta, 0.
Alcoyano, 1; Hércules, 0.
Murcia, 3; Mostalla, 1.
Levante, 0; Castellón, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Granada	6	5	0	1	14	5	10+4
Calvo Sotelo	6	3	2	1	9	5	8+2
Murcia	6	2	4	0	9	6	8+2
Alcoyano	6	3	2	1	5	5	8
Mallorca	6	2	3	1	6	3	7+1
Huelva	6	2	3	1	9	7	7+3
Tenerife	6	2	2	2	12	9	6
Ceuta	6	2	2	2	8	8	6
Jaén	6	1	3	2	11	12	5-1
Cádiz	6	1	3	2	6	8	5-1
Jerez	6	2	1	3	7	10	5-1
Castellón	6	1	3	2	4	6	5-1
Levante	6	1	3	2	4	7	5-1
Hércules	6	1	2	3	7	9	4-2
Mostalla	6	2	0	4	6	8	4-2
Constancia	6	1	1	4	3	12	3-3

LA PROXIMA JORNADA

Huelva - Granada.
Jaén - Alcoyano.
Mostalla - Calvo Sotelo.
At. Ceuta - Levante.
Castellón - Cádiz.
Jerez - Murcia.
Hércules - Mallorca.
Constancia - Tenerife.

SEGUNDA REGIONAL

I GRUPO

Leones J.C., 0; S. Lorenzo, 0.
Illescas, 1; Sonseca, 4.
At. Madrid, 2; Móstoles, 1.
Residencia, 0; S. Fernando, 1.
Hogar, 1; Acueducto, 1.
Legamar, 2; S. Prudencio, 0.
Navalcarnero, 1; S. Martín, 1.
Manzanares, 2; Henares, 0.
Asland-R. Madrid, sin resultado.

CLASIFICACION: Sonseca, 9 puntos (más 3); Legamar, 8 (más 2); Asland y S. Fernando, 7 (más 3); Leones, 6; S. Lorenzo y Acue- ducto, 5 (más 1); S. Prudencio, 4 (más 2); S. Martín, 4; Residen- cia, 4 (menos 2); Móstoles, Naval- carnero y Hogar, 3 (menos 1); He- nares y Manzanares, 2 (menos 2) e Illescas, 0 (menos 4).

Falta para el cómputo el Mós- toles-Illescas, suspendido en la se- mana anterior y Asland-R. Madrid, que no influye para la clasifica- ción regional.

II GRUPO

Vallehermoso, 3; Patria, 0.
S. Ignacio, 2; Girod, 1.
EMT, 3; Estrecho, 0.
Extremadura, 1; Betis, 2.
F. Alegria, 1; Alcotán, 2.
Orcasitas, 1; Europa, 1.
Goya, 2; Tajamar, 1.
Canarias, 1; Marconi, 0.
Victoria, 1; Metalúrgico, 1.
La Palma, 2; Aravaca, 0.

CLASIFICACION REGIONAL: Vallehermoso, 12 puntos (más 6); La Palma, 9 (más 3); EMT, 9 (más 2); Europa y Betis, 8 (más 2); F. Alegria, Orcasitas, Canarias y S. Ignacio, 7 (más 1); U. Manza- nares y Aravaca, 6; Extremadu- ra, Victoria y Goya, 5 (menos 1); Patria, 4 (menos 2); Metalúrgico y Alcotán, 3 (menos 1); Estrecho y Marconi, 3 (menos 3); Girod, 2 (menos 4) y Tajamar, 1 (menos 3).

TERCERA DIVISION

(GRUPO XIV)

Socuéllamos, 3; Avila, 2.
Quintanar, 1; Reyfra, 0.
Askar, 1; Femsa, 3.
Talavera, 3; Guadalajara, 0.
Segoviana, 3; Sta. Bárbara, 0.
Toledo, 0; At. Calvo Sotelo, 2.
Pegaso, 1; Manchego, 2.
Plus Ultra, 3; Tomelloso, 0.
Villarrobledo, 1; P. Muñoz, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Talavera	8	7	0	1	21	8	14+6
Segoviana	8	6	0	2	25	6	12+4
Plus Ultra	8	6	0	2	20	5	12+4
Askar	7	5	1	1	16	5	11+3
Quintanar	8	4	3	1	11	7	11+3
Reyfra	8	5	0	3	15	9	10+2
Pegaso	8	5	0	3	15	12	10+2
Femsa	8	3	3	2	14	12	9+1
Manchego	8	3	2	3	9	9	8
At. C. Sotelo	8	4	0	4	15	15	8
Socuéllamos	8	2	3	3	11	10	7-1
Toledo	8	3	1	4	17	18	7-1
Guadalajara	8	2	3	3	9	14	7-1
Avila	8	2	1	5	14	14	5-3
Tomelloso	8	1	2	5	10	19	4-4
Sta. Bárbara	8	1	2	5	7	25	4-4
Villarrobledo	7	1	0	6	7	29	2-4
Pedro Muñoz	8	0	1	7	3	22	1-7

LA PROXIMA JORNADA

Socuéllamos - Quintanar.
Reyfra - Askar.
Femsa - Talavera.
Guadalajara - Segoviana.
Santa Bárbara - Toledo.
At. Calvo Sotelo - Pegaso.
Manchego - Plus Ultra.
Tomelloso - Villarrobledo.
Avida - Pedro Muñoz.

(GRUPO XV)

Alcalá, 2; Mérida, 1.
Boetticher, 1; Conquense, 0.
Díter, 2; Aviaco, 2.
Extremadura, 7; Leganés, 1.
Imperio, 0; Plasencia, 3.
Cacereño, 1; Moscardó, 0.
Carabanchel, 3; Aranjuez, 2.
Don Benito, 2; Olivenza, 0.
Getafe, 1; Valdepeñas, 1.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Valdepeñas	8	5	3	0	13	5	12+5
Cacereño	8	4	4	0	17	5	12+4
Mérida	8	4	3	1	26	9	11+3
Plasencia	8	5	1	2	16	8	11+3
Carabanchel	8	5	1	2	23	16	11+3
Alcalá	8	5	1	2	14	10	11+3
Extremadura	8	4	2	2	23	5	10+2
Aviaco	8	3	4	1	19	12	10+2
Díter	8	3	3	2	16	12	9+1
Moscardó	8	3	3	2	9	7	9+1
Boetticher	8	3	2	3	10	9	8
Getafe	8	3	2	3	13	15	8
Aranjuez	8	1	4	3	17	18	6-2
Conquense	8	2	1	5	9	20	5-3
Imperio	8	1	1	6	7	22	3-5
Olivenza	8	1	1	6	8	25	3-5
Leganés	8	0	2	6	8	25	2-6
Don Benito	8	1	0	7	5	30	2-6

LA PROXIMA JORNADA

Alcalá - Boetticher.
Conquense - Díter.
Aviaco - Extremadura.
Leganés - Imperio.
Plasencia - Cacereño.
Moscardó - Carabanchel.
Aranjuez - Don Benito.
Olivenza - Getafe.
Mérida - Valdepeñas.

JUVENILES

Leganés, 5; Vallehermoso, 2.
C. Sotelo, 1; R. Madrid, 1.
At. Madrid, 0; Plata, 1.
Loyola, 0; Chamartín, 4.
Rayo-S. M. Porres, sin resultado.

CLASIFICACION: A falta de este último partido: Chamartín, 16 puntos (más 8); Leganés, 13 (más 3); C. Sotelo, 10 (más 2); Vallehermoso, 9 (más 3); R. Madrid, 9 (más 1); S. Martín de Porres y Plata, 6 (menos 2); Rayo, 4 (menos 2); At. Madrid, 3 (menos 5), y Loyola, 2 (menos 6).

El próximo sábado, Aviaco-Lufthansa

Madrid.—Correspondiente a la primera eliminatoria del Torneo Internacional de Líneas Aéreas, se celebrará el próximo día 4, sábado, a las cuatro de la tarde, el partido entre la A. R. Aviaco y el Lufthansa de Alemania. El escenario será el estadio «Antonio Borrachero», pero si el tiempo fuese lluvioso, se trasladaría al «García de la Mata». Es de hacer notar que el equipo que actuará será el de la A. R. Aviaco, diferente al Aviaco Madrileño de la Tercera División. ¡Ah!, y una cosa interesante para el aficionado, la entrada será gratuita; por lo tanto, es de espe- rar gran afluencia de aficionados.

MOLERO

PRIMERA REGIONAL Y COPA R. TRIANA

Barajas, 1; R. Madrid, 1.
Fuencarral, 2; Bolañego, 1.
Plata, 1; Sta. Lucía, 0.
Unión, 3; Almoradiel, 1.
At. Madrid, 5; Villacañas, 1.
C. Caminos, 1; Torrijos, 3.
Torrejón, 2; Calasanz, 1.
Rayo, 3; S. Fermín, 0.
Pta. Bonita, 2; Almagro, 0.

CLASIFICACION REGIONAL

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Almagro	7	5	0	2	15	11	10+4
Pta. Bonita	7	4	1	2	20	15	9+1
Fuencarral	5	4	0	1	15	7	8
S. Fermín	6	4	0	2	14	8	8+2
Plata	6	4	0	2	7	7	8+2
Barajas	5	3	1	1	13	9	7+1
Torrejón	6	2	3	1	7	4	7+1
Unión	6	3	0	3	15	12	6-2
C. Caminos	5	3	0	2	13	12	6
Calasanz	6	3	0	3	10	9	6+2
Torrijos	6	2	0	4	9	15	4-2
Sta. Lucía	5	1	1	3	8	8	3-1
Villacañas	5	1	0	4	4	11	2-2
Bolañego	5	0	1	4	4	9	1-3
Almoradiel	5	0	1	4	3	20	1-3

COPA R. TRIANA: Rayo 14 puntos (más 8); R. Madrid, 12 (más 6); Almagro, 10 (más 4); Puerta Bonita y At. Madrid, 9 (más 1); Barajas, 9 (más 1); S. Fermín, 8 (más 2); Fuencarral, Torrejón y Plata, 3; C. Caminos y Calasanz, 6; Unión, 6 (menos 4); Sta. Lucía, 5 (más 1); Torrijos, 4 (menos 2); Villacañas, 2 (menos 4); Bolañego, 1 (menos 7), y Almoradiel, 1 (menos 7).

LA PROXIMA JORNADA

R. Madrid - Pta. Bonita.
Bolañego - Barajas.
Sta. Lucía - Fuencarral.
Almoradiel - Plata.
Villacañas - Unión.
Torrijos - At. Madrid.
Calasanz - C. Caminos.
S. Fermín - Torrejón.
Almagro - Rayo.

TERCERA REGIONAL

II GRUPO

At. Mora, 1; Teresiano, 3.
Cuenca, 3; Sander