



Semanario de Deportes

AÑO XI

NUMERO, 541.
CIUDAD REAL,
19 Dic., 1962.
Teléfono 1556

APARTADO: 87
Precio: DOS PTS.

Depósito Legal
O. R., 1968

1-1 En San Miguel, más emoción que juego, con exceso de fútbol aéreo

EL SEGUNDO TIEMPO DEL MADRILEÑO, LES HIZO ACREEDORES AL TRIUNFO

El Rayo no justificó su liderato, defraudando a sus miles de seguidores

MADRID. También podíamos haber titulado esta crónica "La diferencia de la teoría a la práctica es sensible". Antes del partido, el pronostico era, para la inmensa mayoría, favorable al líder. La clasificación de ambos y, sobre todo, los últimos partidos del Madrileño, apático y desgastado, abonaban la impresión. Sin embargo, hoy, los madrileños, especialmente de medios para atrás, han sacado a relucir gran coraje, llegando a borrar casi por completo a una vanguardia, en la que sólo Paquito se batía con alguna fortuna aislada. Especialmente Acero y Velázquez, en el más desdichado encuentro que les hemos visto, han sido una completa nulidad, eclipsados en to-

pero siempre desde muy lejos y casi siempre mal. Martín tardó mucho en entrar en juego y en exponer algo: Lalo bregó con más ahínco que acierto y Bonvillar mejoró con mucho pasadas actuaciones. Muy bien Fernández, seguido de Díaz y Maroto. Labernia, de medio, olvida a veces el marcaje, pero en su descargo contribuye al ataque y este afán le valió estar "allí", para marcar el empate. De lateral estuvo bien. Félix que suele ser el más flojo de la defensa, se pegó a Jurado y le borró a fuerza de facultades. Lesionado en el segundo tiempo, volvió a poco de delantero para retirarse definitivamente, a 20 minutos del final.

Navarro, no se empleó nunca a fondo, lo que da clara idea de la poquisima peligrosidad rayista. En el gol estuvo algo descolocado.

En el primer tiempo, el Rayo fué ligeramente mejor que su rival, pero parecía mentira que ninguno de los 20 jugadores recordase que raseando el balón, el fútbol resulta más vistoso y práctico. Se perdía un tiempo precioso, esperando que el balón "bajase". En el minuto Paquito, hace un gran regate en seco a Criado y quedándose solo, merced a ello, farga un punterazo, que entra rozando el palo.

A los 10 minutos del segundo tiempo, Labernia recoge un rechace defectuoso de Secito y conecta un derechazo que entra como un obús entre dos defensas rayistas. Aquí se crece el Madrileño y el trío defensivo vallecano tiene que justificar plenamente que lleva el peso del liderato, empleándose a fondo. Hay ahora emoción y los contraataques rayistas se hacen cada vez más esporádicos e inofensivos. Aunque el buen juego solo se ve a rasgas el Madrileño mantiene su presión, pese a actuar con 10 hombres, pero no logra alcanzar ese triunfo, que, en este periodo, mereció.

Y sin que en ningún momento se hiciera notar la presencia en el campo de esas oleadas de seguidores rayistas, que acudieron a San Miguel, usando todos los medios de locomoción a su alcance, termina el partido que supone el cuarto empate consecutivo del once vallecano. Significativo toque de atención a nuestro modo de ver. Dicho de otro modo: hay que apuntalar esa delantera. Porque, desgraciadamente, está visto, es el equipo el que anima al público, aunque debiera ser al revés. Los que salieron defraudados de San Miguel no piensan que también el equipo se siente defraudado por ellos, pues hoy, solo grupos madrileñistas —salidos de no sabemos donde, pues no los habíamos visto antes— se dejaron sentir.

El señor Pastor tuvo más aciertos que errores, pero éstos menudearon más de la cuenta, determinados casi siempre por seguir el juego de lejos y hasta de espaldas. Su ayudante, señor Cabero se excedió en sus atribuciones, imponiendo su criterio, aunque casi siempre fue-

(Pasa a segunda página)



Paquito marcó el gol rayista do momento, por Fernández y Maroto. Jurado no logró nunca zafarse primero de Félix y luego, lesionado aquél, de Labernia, apagándose cada vez más y recurriendo al final al agarrón, procedimiento poco deportivo y muy de veterano. En cuanto a Romero, ora por tendencia o táctica preconcebida, ora por retorzar a la media cuando atacaba el contrario y más tarde por permutar con Baena, que se resintió de su lesión, anduvo siempre lejos del sitio que el número de su camiseta hacía presumir.

Solo el trío defensivo, como siempre, se mantuvo firmísimo, bien arropados por Cobo, más atento a tapar eficazmente huecos, que a crear juego en contraataques, pero así difícilmente se podía aspirar a algo más que al empate.

Finalmente, Secito, que hizo tres o cuatro grandes paradas, alguna a tiros a boca arro y que está espléndido en colocación, reflejos y seguridad en el bloque, vacila siempre en las salidas, sobre todo a balones bombados, no acertando a alejar el peligro de modo contundente, como en el gol del empate madrileñista, donde en su rechace, flojo y alocado, dejó la pelota en los pies de Labernia.

También en el Madrileño, fué su delantera su línea más floja. Especialmente la lentitud de Criado, jugador de clase, que peca de horizontalidad en su fútbol y de producirse siempre a cámara lenta, rompían de súbito en dos, el fútbol corajudo y veloz de medios y defensas, dando tiempo a colocarse a los contrarios. Conde hizo alguna buena jugada y ensayó el tiro,

El Calvo Sotelo, el mejor equipo que pasó por Getafe, venció merecidamente

Poli, extraordinario.—Dos goles injustamente anulados al equipo forastero

El Sr. Espina tuvo una actuación desastrosa y expulsó a Lombardía sin motivo

GETAFE: (Manolo Domin. guez). A pesar de la apacible tarde el campo del Getafe, registró solo medía entrada para presenciar el encuentro Calvo Sotelo-Getafe, cuyo resultado final fué de 2-0 a favor del equipo manchego.

El encuentro era sumamente interesante: tanto para uno como para otro equipo, los puntos les eran de un gran valor, pero por motivos muy distintos, al Calvo Sotelo, para adelantar en la clasificación al Rayo Vallecano, caso de que este empatase o perdiese con el Madrileño; y al Getafe, para de-



Lombardía (derecha) expulsado en Getafe. (En la foto de archivo le vemos con Alex).

Jar el lugar incómodo que hoy ocupa en la tabla; vistos estos motivos, nos las prometíamos muy felices, pero con lo que no habíamos contado era con el señor Espina Munielle, cuya desastrosa actuación, deslució un encuentro que se estaba desarrollando dentro de la mayor corrección y buen fútbol. La primera que el señor Espina hizo fué expulsar al medio local Lombardía a los veinte minutos de la primera parte, cuando la falta que cometió era solo para amonestarle, y después haberlo expulsado si hubiera reincidido, pues esta misma falta, la estuvo cometiendo durante toda la tarde un defensor de Puertollano (cuyo nombre no ponemos pero él sabe a quién nos referimos) y ni siquiera una sola vez se amonestó ni llamó la atención. Al Calvo Sotelo no le hacía falta su "ayuda", señor Espina; tiene equipo suficiente para ganarle al Getafe, como pudo comprobar más tarde, anulándole a este equipo dos goles como dos catedrales; ¿qué quería, contrariarse con el público?; pues ya vió que no lo consiguió, ni justa fué la expulsión del jugador local, ni justo tampoco el

anular los dos goles más legales que hemos visto en nuestra vida, al Calvo Sotelo.

Nunca nos ha gustado extendernos enjuiciando una labor arbitral, pero es que el señor Espina hizo honor a su apellido y nos la dejó clavada.

CALVO SOTELO: Vendrell; Noño, Urrestarazu, Igoa; Antonio, Violeta; Quintín, Poli, Basurto, Carreras, Encontra.

GETAFE: Merencio; Segovia, Coto, Calderón; Justino, Lombardía; Medina, Lamata, Manco, Hortas y Zatón.

2' Disparo de Medina, que no es gol de milagro, se le escapó a Vendrell el balón.

3' Arrancada de Violeta pasando sobre Poli, que marca el 1-0.

20' Expulsión de Lombardía por entrada antirreglamentaria

a un contrario.

33' Primer gol anulado al Calvo Sotelo, obra de Basurto desde fuera del área.

53' Tiro de Medina desde la esquina del corner que sale rozando el marco.

60' Cañonazo de Basurto y parodón de Merencio.

64' Disparos a puerta de toda la delantera local y despejes en corto de la defensa del Calvo Sotelo.

66' Gol de Basurto a rechace de Merencio.

74' Segundo gol anulado a Basurto, a rechace de Merencio.

Ha pasado por Getafe el mejor equipo de cuantos hemos visto hasta la fecha, dentro de nuestro grupo; tiene jugadores (Pasa a segunda página)

Merecido triunfo del Tomelloso en Badajoz

El equipo pacense—salvo Hernando y Zarco—actuó sin alma y desorientado

Perfecto arbitraje del Sr. Suárez Guillén

TOMELLOSO Rovira; García, Mejías, Reinoso; Hidalgo, Antequera; Baz I, Baz II, Pepín, Segovia y Tomás.

BADAJOS: Hernando; Pachón, Martínez, Segura; Heredia Inchaurreaga; Zacarizo, Palacios, Torres, Pardo, Noni, Zarco.

El Badajoz, ha perdido su primer partido y sus primeros 2 puntos en El Vivero y, de seguir así, esperamos que no sean los últimos, dadas las facilidades que nuestras "estrellas" dan; el resultado no ha sorprendido a nadie, en absoluto; si los jugadores creían que la afición tenía confianza en ellos estaban totalmente equivocados; la afición había ido a Mérida y los había visto "arrugarse", había visto cómo, cuando más de dos mil seguidores acompañaban a su equipo para alentarles y darles calor deportivo, se veían "BURLADOS" por unos profesionales que no tenían más preocupación que salir del paso, y así en Cuenca y así en el Vivero contra el Tomelloso y ¿hasta cuándo? Porque lo malo del caso es que nadie ignora que hay jugadores para seguir la marcha inicial de triunfos y exhibiciones; pero hace falta más entrega, coraje y valor. Y en la tarde del domingo no hay justificante, no se le puede echar la culpa al árbitro señor Suárez Guillén, que estuvo extraordinario, ni a lesiones ni nada parecido, por-

que estaba toda la plantilla disponible, ¿entonces a quién hay que echarse? Pues a los jugadores del Badajoz; es cosa bien sencilla y no hay que romperse mucho la cabeza para hallar la solución; si a esto le echamos unas gotitas de falta de disposición táctica, se agita y, coctel hecho: Derrota

Y vamos a aclarar lo de las



Zarco, destacado local.

gotitas de disposición táctica; el cronista fué a Mérida y vió, y no se lo contó nadie, cómo el mejor hombre del Mérida y armador del fútbol del Emeritense, Emilio, jugó a placer sin que tuviera un hombre, en aquella Inchaurreaga, que lo marcó de cerca y le impidió.

(PASA A SEPTIMA PAG.)

Un nuevo punto voló El Alcázar venció... de Ciudad Real

(VIENE DE ULTIMA PAGINA) aparatos que tienen el mismo fin. —No hombre, nada de eso; fué un 4-3-3.

—Bueno aquí se pone todo lo que dicen los que opinan. ¿Y el resultado?

—Justo, el empate; aunque no me hubiese extrañado que marcásemos algún gol más.

—Usted tenía cierta prevención a Valch y por eso le mandó a Pepín, ¿le dio resultado?

—Pues sí, tenía preocupación porque Valch es un gran jugador y lo dá todo por su equipo. Y es natural que lo marcasen y, al final, un punto; por tanto, dió resultado.

—¿Cómo ve al Manchego?

—Hombre; pues no tan malo como dice su clasificación y al final, aunque no he echado números, creo que podrá eludir los lugares de peligro. Por tanto, es uno más del Grupo.

—¿Incluido el Alcalá?

—Incluido el Alcalá.

—¿Lo más peligroso del Manchego?

—Los tiros de Mayoral.

—¿Lo mejor del Alcalá?

—Su entusiasmo.

—Nos íbamos para el vestuario local, cuando un señor se nos acerca y nos dice:

—¿Quiere la opinión del delegado del Alcalá, que soy yo?

—Vale, ¿cómo se llama?

—Sr. Azafón.

—Pues adelante.

—El partido ha sido movido por parte de los dos equipos. Han luchado mucho.

—Por lo que veo hay euforia, ¿no?

—Pues sí, estamos contentos, aunque hemos podido marcar más goles.

—¿Con qué táctica?

—Con la del 3-3-4.

—Pues si esa táctica tenía esos números, a seguir empleándola. A mí me pareció que eso no era táctica ni nada. Era un cerrojo, un candado y todos esos

Y ya llegamos al vestuario local. ¿Qué les vamos a decir? Que sea Arrieta quien hable: —No se halla el camino del gol y así es imposible marcar goles. Por otra parte, cada uno hace lo que quiere y así nos luce el pelo. El Alcalá ha venido a defender el cero a cero inicial y tuvo que venir la jugada más desgraciada para que nos marcasen y llevásemos el partido cuesta arriba.

(Luego a la salida, un grupo de aficionados se dirigieron a él en forma airada por la alineación de Parra. Y el hombre bueno que es Arrieta, hubo de pasar por amargos momentos. No es ese el camino, aficionados).

Don Francisco Valentín, deja el cargo de secretario técnico, porque se va trasladado a Mérida y me dijo:

—Este es el último partido en que actúo. Tengo confianza en que todo ha de solucionarse y así lo deseo de todo corazón. Mando un saludo a todo aficionado y les ruego que animen a su equipo, ahora que lo necesita más que nunca.

—¿Y del partido esta tared?

—Táctica defensiva, neta, por parte del Alcalá, difícil de contrarrestar por la falta de clase en determinados jugadores.

Y entre malos humores, vamos hacia la salida. Aquello estaba inaguantable.

HACHE.

Y ya al final el partido se puso un poco fuera de tono. Sierra, por viejo, sabe demasiado de ardidés feos y derrocho todo su saber en eso de dar "cocos" al contrario ante la pasividad del señor Ortiz Salgado, que perdió los estribos de tal forma que pudo acarrear consecuencias no muy aceptables. Pito mal, se equivocó muchas veces y provocó un escándalo de ordago a la grande y mucho mayor cuando a Miguelín, sin balón, le arreó Sierra una patada de espaldas en la cabeza que lo tiró al suelo. El público decía: "Por menos, mucho menos expulsó a Macías en Carabanchel". Y es que el señor Ortiz Salgado había perdido toda autoridad en el campo, porque en la primera parte lo hizo con mucho acierto, esta es la verdad. Latorre nos agradó mucho en su difícil papel de central. Ortega fué un coloso por lo batallón, a Sedeño lo vemos mejor de medio que en la delantera. Estuvo bastante bien y Villa un poco nervioso por su debut, agradó.

Miguelín olvidando, en su deseo de marcar, su puesto habitual luchó pero sin conseguir agradar, aunque hizo jugadas buenas. Los mejores en la delantera fueron Saborido por su oportunidad y Hermosilla porque fué el mejor corriendo la banda y sorteando con mucho acierto al contrario, siendo casi el autor de la victoria en sendos pases a Saborido y Miguelín. Santi y Alcalde no cuajaron el partido que ellos y nosotros deseamos. Núñez en lo poco que intervino estuvo como siempre, bien. Y Vela, aun con esa desgracia del gol, luchó con mucho acierto.

En el Aranjuez, muy bien los dos porteros con Brunet y Saavedra I, este último hasta su desplante con el público, desplante que afeamos porque es antideportivo. Muy bien Mejías y Del Alamo.

La primera parte va a terminar. ¿Conseguirá el Alcázar borrar los dos negativos que se llevó el Manchego? Que así sea, como regalo de Pascuas

YO.

superó claramente al líder en dominio y ocasiones de marcar.

—Ellos tiraron solo una vez y marcaron el gol. No hemos tenido suerte, una vez más.

Nos vamos. Más pólvora, coraje y decisión en su vanguardia y el Madrileño irá para arriba. Si no...

SANCHEZ LOZANO.

resuelve mil situaciones con magnífica limpieza y que de cuando en cuando pone el corazón en un puño a los hinchas vallecanos con sus cesiones, cierra nuestra labor por estas latitudes, corroborando en todo las palabras de su compañero,

Aquí por el contrario, todo parece indicar que se acaba de obtener un triunfo, en vez de perder un punto. Y creemos que las causas son las mismas que dejamos apuntadas. Martialay está satisfecho de su equipo, pero no del resultado, ni del arbitraje.

—Les hemos arrollado en el segundo tiempo, pese a actuar con 10 jugadores. Bueno, excepto contra el Alcalá, todos los partidos los hemos terminado con 10 hombres. Un caso de auténtica desgracia, que espero termine de una vez. Fijese que de ocho delanteros, tengo a cuatro lesionados. Volviendo al partido de hoy, yo no tenía al Rayo, sino a su reconocida buena suerte. Y mis temores se han visto confirmados. Hemos jugado para ganar, pese a nuestra inferioridad numérica. Diga también que no me extraña que los árbitros salgan malparados de cuando en cuando por ahí.

Criado, Conde y Lalo se nos acercan para que hagamos constar su protesta por el hecho de que el árbitro, según afirman, aconsejara a Cobo cómo ejecutar las faltas de modo más eficaz.

—Dijo a Cobo, que cómo no había marcado ningún gol, pese a tirar varias faltas, afirman.

Criado estima que se debió ganar por dos a cero y que se

Lalo, ese gran defensa, que

Y entre malos humores, vamos hacia la salida. Aquello estaba inaguantable.

HACHE.

Y ya al final el partido se puso un poco fuera de tono. Sierra, por viejo, sabe demasiado de ardidés feos y derrocho todo su saber en eso de dar "cocos" al contrario ante la pasividad del señor Ortiz Salgado, que perdió los estribos de tal forma que pudo acarrear consecuencias no muy aceptables. Pito mal, se equivocó muchas veces y provocó un escándalo de ordago a la grande y mucho mayor cuando a Miguelín, sin balón, le arreó Sierra una patada de espaldas en la cabeza que lo tiró al suelo. El público decía: "Por menos, mucho menos expulsó a Macías en Carabanchel". Y es que el señor Ortiz Salgado había perdido toda autoridad en el campo, porque en la primera parte lo hizo con mucho acierto, esta es la verdad. Latorre nos agradó mucho en su difícil papel de central. Ortega fué un coloso por lo batallón, a Sedeño lo vemos mejor de medio que en la delantera. Estuvo bastante bien y Villa un poco nervioso por su debut, agradó.

Miguelín olvidando, en su deseo de marcar, su puesto habitual luchó pero sin conseguir agradar, aunque hizo jugadas buenas. Los mejores en la delantera fueron Saborido por su oportunidad y Hermosilla porque fué el mejor corriendo la banda y sorteando con mucho acierto al contrario, siendo casi el autor de la victoria en sendos pases a Saborido y Miguelín. Santi y Alcalde no cuajaron el partido que ellos y nosotros deseamos. Núñez en lo poco que intervino estuvo como siempre, bien. Y Vela, aun con esa desgracia del gol, luchó con mucho acierto.

En el Aranjuez, muy bien los dos porteros con Brunet y Saavedra I, este último hasta su desplante con el público, desplante que afeamos porque es antideportivo. Muy bien Mejías y Del Alamo.

La primera parte va a terminar. ¿Conseguirá el Alcázar borrar los dos negativos que se llevó el Manchego? Que así sea, como regalo de Pascuas

YO.

superó claramente al líder en dominio y ocasiones de marcar.

—Ellos tiraron solo una vez y marcaron el gol. No hemos tenido suerte, una vez más.

Nos vamos. Más pólvora, coraje y decisión en su vanguardia y el Madrileño irá para arriba. Si no...

SANCHEZ LOZANO.

resuelve mil situaciones con magnífica limpieza y que de cuando en cuando pone el corazón en un puño a los hinchas vallecanos con sus cesiones, cierra nuestra labor por estas latitudes, corroborando en todo las palabras de su compañero,

Aquí por el contrario, todo parece indicar que se acaba de obtener un triunfo, en vez de perder un punto. Y creemos que las causas son las mismas que dejamos apuntadas. Martialay está satisfecho de su equipo, pero no del resultado, ni del arbitraje.

—Les hemos arrollado en el segundo tiempo, pese a actuar con 10 jugadores. Bueno, excepto contra el Alcalá, todos los partidos los hemos terminado con 10 hombres. Un caso de auténtica desgracia, que espero termine de una vez. Fijese que de ocho delanteros, tengo a cuatro lesionados. Volviendo al partido de hoy, yo no tenía al Rayo, sino a su reconocida buena suerte. Y mis temores se han visto confirmados. Hemos jugado para ganar, pese a nuestra inferioridad numérica. Diga también que no me extraña que los árbitros salgan malparados de cuando en cuando por ahí.

Criado, Conde y Lalo se nos acercan para que hagamos constar su protesta por el hecho de que el árbitro, según afirman, aconsejara a Cobo cómo ejecutar las faltas de modo más eficaz.

—Dijo a Cobo, que cómo no había marcado ningún gol, pese a tirar varias faltas, afirman.

Criado estima que se debió ganar por dos a cero y que se

Lalo, ese gran defensa, que

Y ya al final el partido se puso un poco fuera de tono. Sierra, por viejo, sabe demasiado de ardidés feos y derrocho todo su saber en eso de dar "cocos" al contrario ante la pasividad del señor Ortiz Salgado, que perdió los estribos de tal forma que pudo acarrear consecuencias no muy aceptables. Pito mal, se equivocó muchas veces y provocó un escándalo de ordago a la grande y mucho mayor cuando a Miguelín, sin balón, le arreó Sierra una patada de espaldas en la cabeza que lo tiró al suelo. El público decía: "Por menos, mucho menos expulsó a Macías en Carabanchel". Y es que el señor Ortiz Salgado había perdido toda autoridad en el campo, porque en la primera parte lo hizo con mucho acierto, esta es la verdad. Latorre nos agradó mucho en su difícil papel de central. Ortega fué un coloso por lo batallón, a Sedeño lo vemos mejor de medio que en la delantera. Estuvo bastante bien y Villa un poco nervioso por su debut, agradó.

Miguelín olvidando, en su deseo de marcar, su puesto habitual luchó pero sin conseguir agradar, aunque hizo jugadas buenas. Los mejores en la delantera fueron Saborido por su oportunidad y Hermosilla porque fué el mejor corriendo la banda y sorteando con mucho acierto al contrario, siendo casi el autor de la victoria en sendos pases a Saborido y Miguelín. Santi y Alcalde no cuajaron el partido que ellos y nosotros deseamos. Núñez en lo poco que intervino estuvo como siempre, bien. Y Vela, aun con esa desgracia del gol, luchó con mucho acierto.

En el Aranjuez, muy bien los dos porteros con Brunet y Saavedra I, este último hasta su desplante con el público, desplante que afeamos porque es antideportivo. Muy bien Mejías y Del Alamo.

La primera parte va a terminar. ¿Conseguirá el Alcázar borrar los dos negativos que se llevó el Manchego? Que así sea, como regalo de Pascuas

YO.

superó claramente al líder en dominio y ocasiones de marcar.

—Ellos tiraron solo una vez y marcaron el gol. No hemos tenido suerte, una vez más.

Nos vamos. Más pólvora, coraje y decisión en su vanguardia y el Madrileño irá para arriba. Si no...

SANCHEZ LOZANO.

resuelve mil situaciones con magnífica limpieza y que de cuando en cuando pone el corazón en un puño a los hinchas vallecanos con sus cesiones, cierra nuestra labor por estas latitudes, corroborando en todo las palabras de su compañero,

Aquí por el contrario, todo parece indicar que se acaba de obtener un triunfo, en vez de perder un punto. Y creemos que las causas son las mismas que dejamos apuntadas. Martialay está satisfecho de su equipo, pero no del resultado, ni del arbitraje.

—Les hemos arrollado en el segundo tiempo, pese a actuar con 10 jugadores. Bueno, excepto contra el Alcalá, todos los partidos los hemos terminado con 10 hombres. Un caso de auténtica desgracia, que espero termine de una vez. Fijese que de ocho delanteros, tengo a cuatro lesionados. Volviendo al partido de hoy, yo no tenía al Rayo, sino a su reconocida buena suerte. Y mis temores se han visto confirmados. Hemos jugado para ganar, pese a nuestra inferioridad numérica. Diga también que no me extraña que los árbitros salgan malparados de cuando en cuando por ahí.

Criado, Conde y Lalo se nos acercan para que hagamos constar su protesta por el hecho de que el árbitro, según afirman, aconsejara a Cobo cómo ejecutar las faltas de modo más eficaz.

—Dijo a Cobo, que cómo no había marcado ningún gol, pese a tirar varias faltas, afirman.

Criado estima que se debió ganar por dos a cero y que se

Lalo, ese gran defensa, que

Y ya al final el partido se puso un poco fuera de tono. Sierra, por viejo, sabe demasiado de ardidés feos y derrocho todo su saber en eso de dar "cocos" al contrario ante la pasividad del señor Ortiz Salgado, que perdió los estribos de tal forma que pudo acarrear consecuencias no muy aceptables. Pito mal, se equivocó muchas veces y provocó un escándalo de ordago a la grande y mucho mayor cuando a Miguelín, sin balón, le arreó Sierra una patada de espaldas en la cabeza que lo tiró al suelo. El público decía: "Por menos, mucho menos expulsó a Macías en Carabanchel". Y es que el señor Ortiz Salgado había perdido toda autoridad en el campo, porque en la primera parte lo hizo con mucho acierto, esta es la verdad. Latorre nos agradó mucho en su difícil papel de central. Ortega fué un coloso por lo batallón, a Sedeño lo vemos mejor de medio que en la delantera. Estuvo bastante bien y Villa un poco nervioso por su debut, agradó.

Miguelín olvidando, en su deseo de marcar, su puesto habitual luchó pero sin conseguir agradar, aunque hizo jugadas buenas. Los mejores en la delantera fueron Saborido por su oportunidad y Hermosilla porque fué el mejor corriendo la banda y sorteando con mucho acierto al contrario, siendo casi el autor de la victoria en sendos pases a Saborido y Miguelín. Santi y Alcalde no cuajaron el partido que ellos y nosotros deseamos. Núñez en lo poco que intervino estuvo como siempre, bien. Y Vela, aun con esa desgracia del gol, luchó con mucho acierto.

En el Aranjuez, muy bien los dos porteros con Brunet y Saavedra I, este último hasta su desplante con el público, desplante que afeamos porque es antideportivo. Muy bien Mejías y Del Alamo.

La primera parte va a terminar. ¿Conseguirá el Alcázar borrar los dos negativos que se llevó el Manchego? Que así sea, como regalo de Pascuas

YO.

superó claramente al líder en dominio y ocasiones de marcar.

—Ellos tiraron solo una vez y marcaron el gol. No hemos tenido suerte, una vez más.

Nos vamos. Más pólvora, coraje y decisión en su vanguardia y el Madrileño irá para arriba. Si no...

SANCHEZ LOZANO.

resuelve mil situaciones con magnífica limpieza y que de cuando en cuando pone el corazón en un puño a los hinchas vallecanos con sus cesiones, cierra nuestra labor por estas latitudes, corroborando en todo las palabras de su compañero,

Aquí por el contrario, todo parece indicar que se acaba de obtener un triunfo, en vez de perder un punto. Y creemos que las causas son las mismas que dejamos apuntadas. Martialay está satisfecho de su equipo, pero no del resultado, ni del arbitraje.

—Les hemos arrollado en el segundo tiempo, pese a actuar con 10 jugadores. Bueno, excepto contra el Alcalá, todos los partidos los hemos terminado con 10 hombres. Un caso de auténtica desgracia, que espero termine de una vez. Fijese que de ocho delanteros, tengo a cuatro lesionados. Volviendo al partido de hoy, yo no tenía al Rayo, sino a su reconocida buena suerte. Y mis temores se han visto confirmados. Hemos jugado para ganar, pese a nuestra inferioridad numérica. Diga también que no me extraña que los árbitros salgan malparados de cuando en cuando por ahí.

Criado, Conde y Lalo se nos acercan para que hagamos constar su protesta por el hecho de que el árbitro, según afirman, aconsejara a Cobo cómo ejecutar las faltas de modo más eficaz.

—Dijo a Cobo, que cómo no había marcado ningún gol, pese a tirar varias faltas, afirman.

Criado estima que se debió ganar por dos a cero y que se

Lalo, ese gran defensa, que

El Calvo Sotelo, el mejor equipo que pasó por Getafe

(Viene de primera página) de verdadera talla, como lo son sobre todos Violeta y Poli, este último de una clase extraordinaria, ha sido el mejor de los veintidós, sin querer decir con esto que los demás desentonen; forman un cuadro homogéneo, pero hemos querido resaltar a Poli, por las magníficas cualidades de jugador que ha sido apreciado en él. Hoy el Calvo Sotelo, sin forzar mucho su máquina, ha hecho un encuentro aceptable, alzándose con la victoria merecidamente; se han pasado el cuero maravillosamente al primer toque y si no hubiera sido por el colegiado de turno hubiéramos presenciado un bonito espectáculo, el Getafe empezó jugando muy bien y a punto estuvo de marcar en los primeros minutos, con lo que quizás hubiera cambiado el panorama pero en cambio fué el Calvo Sotelo el que marcó su primer gol en un contraataque con lo que las ilusiones del equipo local se vinieron abajo; no es que se achicara el Getafe, ni mucho menos, pues siguió el juego alterno hasta el minuto 24 en que fué expulsado el mediocentro local Lombardía, que en aquel momento era el organizador del cuadro local, luego solo un equipo en el campo, el Calvo Sotelo.

En la segunda parte en nada cambió el panorama, juego reposado de los de Puertollano y contraataques aislados del equipo local, pero con solo Lamata y Zatón en la delantera, era muy difícil salvar la sólida barrera defensiva del Calvo Sotelo, entendiéndose por barrera la formada solo por Noño, Urres, tarrazo e Igoa, los demás jugadores ocupaban cada uno su demarcación.

El Getafe ha luchado todo lo que sus fuerzas le dieron de sí, y por su tesón no debieron perder, pues todos pusieron el alma en la contienda, por lo que desde estas páginas felicitamos a todos de corazón.

El señor Yayo, contestó así a nuestras preguntas:

—Partido ganado con toda justicia por nosotros. Lo mejor de mi equipo, el conjunto. Al Getafe lo he encontrado solo regular. Me ha gustado mucho el núm. 8 (Lamata). Resultado justo.

"Buen encuentro nos dice Saborido que hubiera podido cambiar de resultado con un poco de suerte que hubiéramos tenido en los primeros minutos; pero el Getafe que sin suerte, aparte de que nos ha perjudicado mucho la expulsión de Lombardía, sin que esto quiera decir que no ha ganado el Calvo Sotelo merecidamente.

Y por último el portero suplente del Calvo Sotelo, Rafa, nos dijo que un 4-1 hubiera sido el resultado justo; que le habían gustado mucho Lamata y Merencio.

Con 11 goles: Basurto (Calvo Sotelo), Juanito (Carabanchel).

Con 10: Antoñito (Extremadura).

Con 9: Sánchez (Carabanchel).

Con 8: Martínez (Extremadura).

Con 7: Pepín (Tomelloso), Saborido (Alcázar), Torres-Pardo (Badajoz), Zacarizo (Badajoz).

Con 6: Carmelo (Conquense), Fernando (Emeritense), Miguelín (Alcázar), Palacios (Badajoz), Segovia (Tomelloso).

El mejor del Manchego



Bueno, no hubo figuras en el bando ciudarrealense, pero, por haber metido el gol del empate, de gran tiro traeremos a Mayoral a esta columna. Tuvo altibajos también, pero, dentro del tono gris de todos, él con el portero, fueron los más discretos.

POR GENTILEZA DE

VILUMI

INSTALACIONES DE ALTA Y BAJA TENSION
Lanza 1.
CIUDAD REAL



Trabajosa victoria del Villarrobledo frente al Carabanchel

En Segovia, el Conquense empató

En nuestro "mundillo futbolístico" se dice...

...que los fallos del Comité de Competición se hacen públicos, pero no los del Consejo Directivo, cuando pasa a sus manos algún caso que tengan ellos que fallar.

...que el Getafe firmó al delantero Ortas y al medio Justino.

...que el Villarrobledo anda tras el jugador Nene.

...que el Manufacturas firmó a Mazón y seguirá el meta Quin, tras su entredimiento... con el entrenador.

...que el delantero José Luis tuvo demasiada buena prensa por sus cualidades y, ahora, sale a pasearse tan solo.

...que corren malos vientos por Alcázar y puede que a estas horas haya cambios y dimisiones.

...que por lo visto, al colegiado Avila, se le juzgó en Puertollano algo a la ligera por parte del equipo visitante.

...que Chino, guardameta, vuelve al San Lorenzo.

...que ante los buenos fichajes del Puerta Bonita, se las prometen muy felices para un inmediato resurgir; la segunda vuelta será muy interesante.

...que el sobrino del mister Zamorano, Luis, un central que viene destacando en la Tercera Regional, hoy es el puntal firme del Ciudad Real.

...que sigue celebrando el Comité de Competición reuniones extraordinarias los viernes. Al parecer existe el firme criterio de inculcar a los clubs la caballerosidad y la deportividad que deben tener todos los que están representados en nuestro fútbol.

...que se habló de que Luenngo, el defensa extremeño, había firmado en el Alcalá; luego la noticia fue desmentida y el buen zaguero sigue haciendo su servicio militar en Madrid.

...que se habla muy bien del interior izquierdo que tiene el Chamberí incluso se dijo que algún equipo de Tercera División andaba tras su traspaso.

...que, al parecer, Humarán presento la dimisión, pero que los jugadores hicieron causa común y pidieron a la directiva alcazareña que no la aceptase.

...que, en el Manchego, vuelven a correr malos vientos. Arrieta, tras el partido del domingo, estaba dispuesto a dimitir, no por los resultados, sino porque considera que, tras el triunfo de Alcázar, el público de Ciudad Real fué injusto con él, por haber perdido otro en casa frente al Alcalá.

...que, al parecer, varios jugadores del Manchego no querían que Parrita saliera el domingo y hasta le escondieron las botas en el vestuario.

...que si la afición de Ciudad Real se pone así y los jugadores tienen tal indisciplinada, mucho nos tememos que el Manchego no tenga remedio y eso que, en Alcázar, le vimos mejor que muchos equipos y no como uno de tantos.

...que estas cosas no deben ocurrir en un club de solera como el de Ciudad Real.

MIGUEL.

Partido de emoción con un magnífico arbitraje del Sr. Gonzalo Lupión.

VILLARROBLEDO. Dada la clasificación del Carabanchel, no era para pensar en que este sería fácilmente vencido; así debió ser, pero faltó el conocimiento pleno de los valores que se alineaban en sus filas, y bien nos pudo dar un susto. Sonaba en el ambiente algo así como una victoria cómoda, a pesar de que sabíamos que el Villarrobledo salía con un equipo de circunstancias, por las lesiones y sanciones. Josete y, sobre todo, Cortés, hubieron de alinearse casi para cubrir huecos, aunque Josete no se resintió y estuvo magnífico, no así Cortés que solo aguantó poco más de media hora. Posiblemente esto influyó notablemen-

te en el juego local, al igual que, al no disponer de un defensa izquierdo, se cubrió este lugar con Ben Ali, puesto éste que no le va. Vistas así las cosas, y ante un equipo rápido y con gran visión de la jugada, el Villarrobledo anduvo a la deriva. Felnes y Sánchez producían auténticos escalofríos. El primer gol carabanchelero, llegó a los 4 minutos de empezar, en que Juanito llega a la misma raya de puerta y centra abierto, rematando Sánchez, por encima de un montón de jugadores que taparon a Aurelio. Así se llegó al descanso. Al reanudarse el juego, el Villarrobledo profundiza con mucha rapidez y Lara, está a pun-

to de marcar en un soberbio cabezazo. Otra jugada inmediata origina un lío ante Segovia, el cual sale de la meta a despejar pero el balón lo recoge Velasco el cual, al ir a disparar tropieza en Cortés que entró codiciosamente a apoyar la jugada, malográndose esta estúpida ocasión. a puerta vacía. No obstante, y como fruto de este intenso dominio local, Boni consigue el gol del empa-

(VIENE DE ULTIMA PAGINA) es un resultado bueno, pero hemos merecido ganar el partido.

—¿Su impresión sobre el encuentro?

—Un buen partido habiendo jugado bien la Segoviana y creo que jugando ambos equipos como hoy lo han hecho no tendrían peligro de descenso.

Le han gustado de la Segoviana, Jaime y Tomás.

Herrero, que hoy se encontraba junto a nosotros, con su gran amabilidad y simpatía, dice que le ha parecido un primer tiempo de la Segoviana y un segundo del Conquense que han jugado para llevarse el partido. Le ha gustado Carrasco.

Fernández: "Buen partido. Ahora que el resultado debió de ser de 2-0 ó 3-1 a nuestro favor".

Riesco, ex jugador azulgrana de la pasada temporada, dice que hay peor equipo que el año pasado. Que han destacado, por los segovianos, Jaime y Sanchidrián.

Bermejo: "Como siempre, considero justo el resultado final. En líneas generales un buen partido. Dentro de lo que permitía el estado del terreno, Gustándome el Conquense. Seguiré creyendo en ellos, en los señores árbitros, me refiero, y en su honradez pese a sus posibles equivocaciones, hasta el final".

Nico: Le ha gustado el Conquense defendiéndose pero el resultado no lo considera justo ya que en la primera parte debieron de haber metido de dos a tres goles. Le han gustado del equipo contrario los dos extremos y el portero.

Mariano, seguidor asiduo de los colores segovianos: "Los liniers, buenos. El árbitro, a pesar de ser bueno, lo ha hecho mal; así es imposible ganar partidos".

J. TAPIA BASULTO.



Gonzalo Lupión, árbitro y figura del partido.

de un gran tiro de cerca. Ante este tanto el Carabanchel vuelve al ataque y, en una de estas jugadas, adelanta Guio un balón, escapando el veloz Juanito que salva la entrada de Ben Ali y larga un formidable tiro cruzado vallendo el segundo tanto para su equipo. A los veinte, llega el nuevo empate local, al tirar Velasco una falta bombeando el balón, despiñando al meta Segovia. Cuando parecía que ya la cosa iba a terminar en empate, por el poco acierto en la delantera local y el bien ordenado juego del Carabanchel, surge el gol número tres y definitivo, faltando cinco minutos para el final. El gol fué obra de Aniceto.

Al pitar el final el señor Lupión, sonó un gran aplauso del público, todo en honor a su magnífico arbitraje. También el entrenador Lamelas, del Carabanchel, recibió una cariñosa despedida, como testimonio de habernos dado ver, al equipo que mejor fútbol ha practicado esta temporada en nuestro campo.

El mayor defecto que vimos en el Villarrobledo fué en la lentitud del desarrollo en las jugadas, entreteniendo mucho el balón en zonas francas y caminos abiertos hacia la meta. Boni y Fernández serían unos auténticos colosos si ahorrasen un par de toques al balón.

Con Cortés inutilizado, la delantera tuvo a sus más valientes rematadores en Lara, y los minutos finales de Aniceto, que volvió por sus fueros.

Del Carabanchel, nos gustó todo el equipo, como conjunto, destacando Juanito y Felnes, así como los medios y defensas; Segovia tuvo grandes aciertos en sus valientes salidas lanzándose a los pies de los delanteros locales en varias ocasiones. CASSETAS

Al final, pasamos a saludar y felicitar a Lamelas por la buena sensación que nos ha causado. (Pasa a séptima página)

ENVIADO ESPECIAL

Los males del Alcázar, vistos por los aficionados

No cabe duda, que el problema del fútbol en Alcázar de San Juan sin ser, inminente y grave, si atraviesa una fase algo delicada. No ya por la categoría de sus jugadores, de reconocida clase, ni por la competencia de su entrenador, ni mucho menos, por la buena voluntad y abnegación de su directivos. El fútbol, en esta categoría, tiene estos inconvenientes, por eso ENVIADO ESPECIAL, esta semana creía deber estar en Alcázar de San Juan y allí fué donde nos encaminamos:

Pregunto primero al aficionado don Santiago Sarrión, del C. D. España:

—¿Donde crees tú que radica el pequeño bache del equipo?

—Yo creo que en la delantera

—¿Qué crees tú que le ocurre actualmente al Alcázar?

—No están lo suficientemente compenetrados, aunque los jugadores son buenos.

Ahora me dirijo a un ex jugador y ferviente aficionado, señor Tejera, del C. D. España:

—¿Crees que el Alcázar tiene complejo actualmente?

—Yo creo que actualmente no lo tienen, ni creo que pueda haberlo.

—¿Donde está, según tu opinión el remedio?

—En que metan goles, los delanteros han venido precedidos de esa fama, que marquen goles y nos consideraremos satisfechos.

Ahora pregunto a un ex directivo, señor Cuenca.

—¿Qué haría usted para solucionar esta incertidumbre del Alcázar?

—Pues creo que esto se arreglaría con mucho dinero, que lamentablemente nunca hubo; éste es un mal crónico.

—¿Es tiempo aún para ello?

—Sí, aportando este dinero, con posibilidades y afición.

Ahora un compañero de la Prensa local, el amigo Fernández González "Yo".

—¿Cómo ves tú al Alcázar desde tu sección periodística?

—Falta de dirección o acoplamiento; jugadores tiene.

—Pon un remedio que creas tú resultará eficaz.

—Un jugador "gol" y si el entrenador, es como creemos, bueno, que sigan su táctica y no jueguen sin posición en las áreas chicas contrarias.

Ahora pregunto al jugador Sedeño.

—¿Qué os pasa en los partidos?

—No hay seguridad atrás y compenetración suficiente; las lesiones y expulsiones nos han perjudicado grandemente.

—¿Estais contentos con el club?

—Sí, el régimen interno de éste es bueno.

—¿Entonces?

—Yo creo que cuando recuperemos la total plantilla el equipo será lo que debe ser.

Pregunto al directivo don Camilo.

—¿Qué necesita el club?

—Un delantero de presencia y fuerza.

—¿Y los jugadores?

—Darles armonía y fuerza para que puedan recuperar el valor que tienen de por sí, con sabiduría.

—¿Pueden existir disgustos entre éstos y el club?

—No ;siempre hemos estado en la mejor disposición y voluntad unos con otros.

Ahora un neutral espectador de otra localidad, señor Romero, de Madrid.

—¿Cómo ve usted al Alcázar desde que asiste a los encuentros?

—Con buen plantel de jugadores, pero sin moral.

—¿Qué haría usted, entonces, en este caso?

—Tener paciencia y dejar que el equipo se acople. Creo que esta fase será vencida. Esperamos mucho en la segunda vuelta.

Pulsamos, como podrán haber leído nuestros lectores, las opiniones de todos aquellos que tienen relación más o menos directa con el fútbol en Alcázar, todas han expuestos sus puntos de vista, ahora solo falta desear al equipo que pase pronto de este bache en que se encuentra y que allí, continúe su fútbol en esa línea de categoría y prestigio que siempre tuvo.

MIGUEL.

¿Vuelve Castellanos al Pedro Muñoz?

Según nos comunica, a última hora, nuestro corresponsal en Pedro Muñoz, Zarco, ha recibido una carta de J. Antonio Castellanos, el portero que defendió el año pasado los colores pedroteños —y fué el menos goleado de la Regional— ha manifestado estar dispuesto a volver a fichar por el Pedro Muñoz. Es muy posible que de-



bute ya en Criptana. Castellanos se encuentra en Alcantarilla haciendo el servicio militar como paracaidista, habiendo conseguido, al término de su sexto salto, el número uno de la Escuela. Castellanos es un gran muchacho y buen portero, que, al allanzar la puerta del Pedro Muñoz, le puede ayudar a este equipo a intentar de nuevo el ascenso, en el torneo regional que comenzará a principios del año próximo.

SELECTO SURTIDO DE ARTICULOS DE NAVIDAD FIAMBRES. LICORES. CHAMPAN

PRECIOSAS CESTAS DE NAVIDAD

Primera Regional Madrileña y «Copa Ramón Triana»

(1-1) Valioso empate del Toledo en Guadalajara

TOLEDO: León; Miguel, Ramos, Asenjo; Ramírez, Ortega; Iglesias, Emilio, Castillo, Modesto y Vidal.

GUADALAJARA: Paqui; Pedro, Neftali, Miguel; Boix, Gelo; Inclán, Alvarez, Parra, Carrasco y Doalto.

Se esperaba y se temía este duelo entre los «dos grandes» de la Primera Regional. Y a la vista del resultado se desprende que esos temores no eran infundados, pues se sabía que el Toledo es un equipo muy completo como lo ha demostrado en el Campo del Productor, de donde ha arrancado un punto que ha de ser muy valioso a la hora del balance final.

De salida el Toledo adopta una táctica de contención ya que el Guadalajara juega a favor de un fuerte viento. Táctica que le ha dado buenos resultados, pues el único tanto marcado por los locales a la media hora de juego, no era suficiente aval para enfrentarse a una segunda parte que se presentaba como reverso de la anterior. Doalto, a la salida de un corner conecta un cabezazo y marca el único gol. Anteriormente ha habido jugadas de mucho peligro para el Toledo, pero su portero, León, haciendo honor a su nombre, ha hecho paradas magníficas y ha dado seguridad a todo su equipo.

En la segunda parte, como era de esperar, ha dominado más el Toledo, sin embargo el Deportivo ha llegado a hilvanar algunas buenas jugadas

Empató el Boetticher al Cuatro Caminos (0-0)

Madrid.—En el primer tiempo, especialmente en su media hora inicial, el Boetticher dominó a su rival, marcando incluso dos goles que fueron anulados, el primero por falta a Angel al parecer y el segundo, por dudoso fuera de juego. En este período, el Cuatro Caminos no logró coordinar ni serenar su fútbol, debiendo Angel de emplearse acertadamente en varias intervenciones, para mantener su portal imbatido.

En la segunda mitad, el Cuatro Caminos tuvo a su alcance más posibilidades de haberse anotado el triunfo, aunque el Boetticher, equipo de mayor fortaleza física en general, realizó algunas incursiones con peligro, originadas casi siempre por Soto, jugador veterano, que demostró ser, sin embargo, el que mejor sabía lo que es jugar al fútbol de los veintidós.

Roberto, Angel y Bernal, destacaron en el Cuatro Caminos, pero su ataque tiene que ganar en velocidad, posición, desmarque y tiro, si quiere ganar los partidos.

Por el Boetticher, los gustaron por encima de los demás, Parra y Soto. El equipo tiene buena presencia, pero les falta decisión para el ataque.

El señor Mendoza, estuvo solo regular, especialmente en la aplicación de la bella ley de la ventaja, de la que no quiso saber nada en absoluto.

BOETTICHER: Lorenzo; Redondo, Espejo, Parra; José Luis, Delfa; Requena, Villa, Soto, Santos y Alfaro.

C. CAMINOS: Angel; Roberto, Roses, Aguirre; Julián, Bernal; Briones, Callejo, Manolín, Peiró y Arcaya.

SANCHEZ LOZANO

que no han conseguido sino dar más ocasiones de lucimiento a León. La defensa alcarreña también se ha mostrado muy segura y ha logrado sujetar a la difícil y peligrosa delantera toledana. Sin embargo a los 30 minutos en un disparo del extremo Vidal que se coló por la misma escuadra. Este gol, como suele ocurrir, estimuló a los alcarreños que se lanzaron a por el gol que les pudiera suponer la victoria, y a punto estuvo de llegar en los últimos minutos del encuentro en dos o tres ocasiones clarísimas. Pero el gol no llegó y si llegó el final del encuentro con el empate definitivo y con el reparto de puntos que permite al Toledo sacudirse un poco, al Guadalajara, en ese codo a todo por el primer lugar de la tabla. Nos ha gustado el Toledo que ha hecho un encuentro muy atemperado a las circunstancias y le ha dado resultado. El Deportivo, sin que se le puedan achacar grandes fallos, ha jugado peor que otras tardes aunque en ello haya influido poderosamente la calidad del contrario. El árbitro, Sr. Argote, no ha sido una excepción: mal

S. GARCIA

TORRIJOS, 4; SAN LORENZO, 0

EL MEJOR DE LOS 22, EL PORTERO VISITANTE REDONDO

Torrijos.—Por Torrijos ha pasado el colista, dando una lección de como se defiende un equipo, pues de salida acumuló a todos sus hombres en una defensiva cerrada demostrando una incapacidad completa para atacar a la portería contraria, pues con un hombre solo al ataque, Ventura, extraordinario, y otro joven valor, Sevilla, a poco se puede aspirar; solamente pretender que le hicieran pocos goles, cosa que lograron más por mala puntería de nuestros delanteros e incluso de los defensas que también ensayaron varias veces el tiro y si éstos iban bien dirigidos, allí estaba el portero que, con colocación y facultades, hizo paradas extraordinarias.

De los locales, cabe destacar el buen hacer de Lopez-Rico, la colocación de Tinín con dos o tres disparos y varios remates que hicieron lucirse al portero, y el resto salieron del paso no muy airoosamente, cuando fue un día para lucirse, pues el San Lorenzo se presentó con diez jugadores.

Goles: A los dos minutos, gol de Sánchez-Cabezudo a centro de Sierra y el único fallo del portero; a los 34, falta que saca Lopez-Rico hacia el lado de Tinín que, de un formidable disparo, marca el segundo. En el segundo tiempo, el Torrijos hace penalty en el primer minuto que el árbitro sanciona y que, tirado muy mal y flojo, el portero local logra detener sin dificultades; a los 24 minutos, corner sacado por Raúl, Tomás aclerta a meter la cabeza y marca, y el último a los 34, también obra del mismo jugador.

TORRIJOS: Nino; Sierra, Parada, Blan; Raúl, Tinín; Tomás, López-Rico, Sánchez-Cabezudo, Cruz y Sevillano.

San Lorenzo: Redondo; Eugenio, Arranz, Encinas, Sevilla, Vázquez; Perrino, Peinado, Pacheco y Ventura.

Árbitro, Sr. Salinas; estuvo bien, aunque los jugadores facilitaron su actuación.

PEDRO PEREZ.

El Girod ganó 1-0 al Leganés, en un entretenido encuentro

DOS EXPULSIONES PARA EL EQUIPO VISITANTE

GIROD: Sánchez; Josele, Banchiller, Guillen; Félix, Cacho; Pizarro, Paquito, Barrios, Bravo y Manzano.

LEGANÉS: Gaitán; Hernández, Zapatero, Bermejo; Teófilo, Costa; Mariscal, Monzón, Loeches, Quevedo y Teo.

Da comienzo el encuentro con un forcejeo entre dos contendientes de diferentes estilos técnicos. Por parte del Leganés, furia y deseos de triunfo. Y, por el Girod, la clase y el tecnicismo de sus jugadores, lo que se ve premiado, al final, con la victoria, aunque se vió y se deseó para lograrla, ya que el Leganés opuso una resistencia tal que, hasta los 15 minutos de la segunda parte, no consiguió mover el marcador.

Durante toda la primera parte se vieron jugadas de gran rapidez pero terminó sin goles.

En el segundo tiempo, al Girod, se le ve con soltura, ya que ha cogido "la horma" al contrario, al cual domina durante los primeros 30 minutos. Es a los 15 minutos, cuando Manzano consigue el gol único que valió a su equipo la victoria, después de varios rechaces, él, de un fuerte disparo, consigue llegar a las mallas.

En el cuarto de hora final es acosado y acorralado el Girod, por la furia del Leganés, pero Sánchez para todo.

El señor Cavia, árbitro del encuentro ayudado en las bandas por los señores Medina Rubio y Cartagena, se vió en la necesidad de expulsar a los jugadores del Leganés, Monzón y Zapatero, al primero por insultos, y al segundo por una entrada agresiva con el agravante de reincidencia, al extremo izquierda Manzano. Bien en el primer tiempo; en el segundo se vió falta de autoridad y energía.

Por el Leganés destaca todo su conjunto y, de ellos, Zapatero, central de talla y con hechuras de respeto.

Por el Girod, la inclusión de Cacho le dió el dominio de la zona ancha del campo. En la delantera también reapareció Paquito, que, aunque lesionado, logró la total ordenación de la línea en una labor serda y constante.—L. RODRIGUEZ RUBIO

FERRARI ofrece el "ROMEO" con motor PERKINS-Diesel



Para 1 Tn. y todos los usos
Consumo: 6.5 litros 100 Kms
Plazos hasta 24 meses
C. Vázquez. 4. Teléfono 1948
CIUDAD REAL

NAVARRRETE OPTICO DIPLOMADO CIUDAD REAL

Este no es mi Madrid...

El partido entre rivales madrileños terminó sin goles

MADRID.—Después de esa docena y media de goles conseguidos por el Madrid hace siete días en San Lorenzo, creíamos, hoy, que podría mostrarnos algo de su capacidad goleadora que antaño le diera fama.

El partido entre rivales fue de lo más insulso, ineficaz y carente de juego que puede verse; cada cual hizo su propia guerra, con el balón en órbita toda la tarde, sin nadie capaz de bajarlo para jugar el mismo en las mejores condiciones; fue un tic-tac de pelota sin que ninguno de ambos bandos tomase la iniciativa. Precauciones por ambos equipos, lo cual nos demostraba que ninguno se creía superior al otro y, por tanto, su victoria no la veían clara.

Si el Madrid de esta temporada no se atreve a jugar con un ataque completo a su rival Atlético, mucho nos hace temer que el equipo aún no ha llegado a encontrar lo que a principio de temporada demostró. El Atlético, que es un equipo del montón, de "la Ramón Triana", con su carencia absoluta de juego, hizo que el equipo blanco jugase con igual defecto y aquí ya no sabemos si el Madrid era el Atlético o viceversa.

La afición vallecana y más adelante la española, echará de menos al equipo amateur de la temporada anterior, en que jugadores como Iznata, hábil, peligroso y goleador; Costa, dotado de una clase fuera de serie, y esos interiores con fondo y juego, principio y fin del juego de su equipo que eran Velázquez y Paquito y, detrás de esta buena amalgama, se encontraba un motor, un caballo percheron—valga la frase—que se valía y bastaba para el corte y la entrega; tan valioso jugador era Herrero; pues bien, estos hombres ni los tiene el amateur ni creemos los tendrá. Y Eguiluz tratará de conseguir el mejor partido posible de los jugadores que cuenta.

En la acera de enfrente tenemos al equipo de los Cuatro Caminos, que si el año pasado jugaba mal, éste lo hace peor, y nadie destaca en nada como no sea en defectos, dado que juego no poseen; se salva, de este naufragio el meta Rodríguez, el cual está rodeado de jugadores—si es que así se les puede llamar—que llevarán al equipo de tumbos en tumbos. Desde luego es ingrata la labor de Adrián Escudero, que no puede lucir sus virtudes como entrenador, ya que el material de que dispone es malo.

El Madrid para empatar hoy solo necesitaba un mal partido de su hombre clave, Jiménez; el cual tuvo un día aciago y, con él, vino todo el hundimiento; este jugador, único superviviente del magnífico conjunto de la temporada anterior es hoy por hoy el Herrero de la pasada; y como hoy no jugó, sus satélites estuvieron fuera de órbita.

El trío arbitral compuesto por el señor Olmo y auxiliares Aristegui y Moreno-Sáez, tuvo una buena actuación y bajo su dirección los equipos se alinearon de la siguiente forma:

REAL MADRID: Paqui; José

Manuel, De Felipe, Camarero; Jiménez, González; Cabezudo, Grosso, Vallejo, Laborda y Herretero.

AT. MADRID: Rodríguez; Castillo, Fide, Pérez Navas; Palomo, Enrique; Herrero, Calle, Basora, Paquito y Font. VAREA.

En un bonito partido, el Santa Bárbara se impuso al M. M. M. por 4-1

TOLEDO.—Con una velocidad superhónica comenzó a girar su pugna ambos equipos. De todo esto salieron minutos de entregas al primer contacto y un ritmo de una calidad. Había ya desde el principio una enorme diferencia entre los contendientes: el uno a puerta. Los de la Fabrica lo ensayaban en todos sus ataques y los madrileños eran remisos en éstos menesteres. Había igualdad de aciertos en las dos líneas medulares, pero en orden a los cuatro interiores, llevaba ventaja el Santa Bárbara ya que Madriles era más efectivo que los otros tres, pues encontraba una feliz colaboración en Ballesteros, ágil, intencionado y sabiendo donde hacían pupa sus centros.

Planteados así ambos sistemas, ya decimos que el Santa Bárbara debía sacar más provecho por el remate y porque sus defensas laterales, Victor y Rafa, se imponían siempre a los extremos "metálicos". Y así vimos el primer gol en una jugada por el lado derecho que materializó Madriles con un disparo cruzadísimo junto al palo derecho. Poco después, en un barullo de la defensa madrileña, Moreno encontró un balón suelto y tiraba con fuerza impidiendo la acción de una defensa que quería enmendar lo que era ya irremediable.

La segunda parte fue más sosogada y bajo también algo la calidad. Una formidable internada de Ballesteros, que llegó hasta el palo del marco y centro retrasado, dio hecho el gol a Emilio. Por fin el Manufacturas acertaba distancias. Pero el Santa Bárbara insistió luego con una jugada entre Madriles y Emilio, para que éste dejara el resultado definitivo en 4-1.

En los medios locales Mateo estuvo espléndido al lado de Juanito, que vio mermadas sus facultades en una caída contra la valla en el primer tiempo. Y el cuarteto zaguero estuvo a buena altura.

El Manufacturas Metálicas exhibió un bonito juego al principio, para deshincharse después a medida que le iban cayendo en la red los goles tele-danos. Nos parecieron sus mejores hombres el medio izquierdo y el delantero centro.

Santa Bárbara: Fernando; Victor, Pepe, Rafa; Juanito, Mateo; Moreno, Gargolla, Emilio, Madriles y Ballesteros.

M. M. M.: Loeches; Girones, Luis, Ponce; Félix, Carmona; Zanater Tomás, Reyeros, José Luis y Del Real.

LAGUNA.

AMISTOSO EN MANZANARES

EDUCACION Y DESCANSO DEBICHO POR 3-1 AL MANCHEGO B

Manzanares. El conjunto experimental que, con elementos locales, ha reunido la Oera Sindical de Educacion y Descanso, nos ha vuelto a proporcionar una actuacion esperanzadora cara al futuro.

Si hace unos dias fue la debil seleccion juvenil madrileña la que sirvio para entretenernos y, al paso gotearla estreptuosamente, hoy el equipo B del Manchego ha venido como anillo al dedo para contrastar las posibilidades de estos juveniles locales que cada dia van a más, haciendonos concebir esperanzas sobre su participacion en el torneo regional.

Hemos presenciado un partido en el que ambos contendientes han puesto sobre el terreno todo su saber, toda su voluntad y todo su entusiasmo, siendo dignos de encomio todos ellos. Los locales han sido mas efectivos ante el gol y por eso han salido vencedores, ya que en buen juego, ambos once han rivalizado y lo han realizado equitativamente. Los locales giran todo su futbol alrededor del veterano Pancho, que les dirige y orienta acertadamente, aunque, a veces, en su afan de entregar la pelota a los chavales con más precision, retrasa algo la velocidad del conjunto; pero es necesaria su presencia.

En el Manchego B hay juventud también y practica buen futbol. En la defensa se destaca la veterana de Borrillo que, al final, marco el gol del honor, pero nos pareció que quieren jugar demasiado para Castellanos, fiados en sus condiciones rematadoras y cuando encuentra éste un central que le "seca" como hoy lo hizo Mata I, el equipo pierde eficacia. Nos gusto mucho el meta Migueñche, ágil, valiente y seguro.

De los locales seria injusto destacar a alguien, porque todos, sin excepcion, nos gustaron, pero la defensa fue un valladar. Estos "cachorros" se superan en cada partido y pueden formar un buen conjunto de Regional con alguna "inyeccion" de veterania en el eje del ataque y en el extremo izquierdo, asi como un buen medio organizador.

El publico demostró que tiene ganas de futbol, pues respondió de maravilla y ayudó, como debió ser, a los muchachos con sus aplausos.

A ver si este nuevo camino emprendido nos lleva a los encuentros de competicion aun a sabiendas de que se trata de un conjunto experimental y que los resultados importan, pero es más importante que esta juventud se forme para un futuro no lejano.

MANCHEGO B: Migueñche; Borrillo, Muñoz, González; Moncada, Emilin; Leon, Segoviano, Castellanos, Félix y Josito.

MANZANARES E. y D.: Parada; Mascaraque, Mata I, Victorio; Menchén (Bravo), Pancho (Juan Agustin); Mata II, Alcolea, Arteaga (Pancho), Infante y Estrada.

BERRUEZO.

Entrevista con D. Lucio Cebrián Presidente del Socuëllamos

"Por nuestra parte no quedará el pretender el ascenso a Tercera"

Socuëllamos.—A nadie se le oculta que la campaña que lleva a cabo la U. D. Socuëllamos en la presente temporada, ha llamado la atención de propios y extraños, ya que desde que don Virgilio López Moreno (q. e. p. d.) consiguió para este pueblo un preciado titulo provincial hace ya algunos años nada elogiabile se había hecho



D. LUCIO CEBRIAN

hasta ahora en que el futbol socuëllamino vuelve a sonar fuerte.

Aprovechando el descanso habido, visitamos al que lleva la batuta del club socuëllamino, el excelente aficionado don Lucio Cebrián Cebrián. Con su amabilidad característica nos recibe y nos responde así:

—Todo ha sido debido a los fracasos de temporadas anteriores y el deseo de la afición. Se consiguió formar una junta de prestigiosas personas quienes han conseguido reunir el equipo que Socuëllamos merece

—¿Y es cierto que cuesta el dinero que se dice?

—Ni tanto, ni tan poco, pero hay que pensar que, si se quiere algo, es lógico que cueste.

—Y como quiera que se trata de un conjunto sin ningún jugador local, ¿no cabria la posibilidad de incrustar en él algunos jugadores locales que evitasen su carestia?

—La época de los Josete, Bodega y demás ya pasó, pero se están buscando y preparando otros para un futuro no muy lejano, merced a los campeonatos locales que se están celebrando, aunque ejemplo se tiene de que los locales tampoco salen gratis.

—¿Las taquillas responden a los gastos?

—A medias, pues si bien no existe déficit actualmente, ello es debido a la aportación considerable inicial que hicieron los directivos, a quienes, como es lógico, se les adeuda este préstamo.

—¿Y creen salir adelante económicamente?

—Lo vemos muy difícil, ya que si el aficionado no responde desinteresadamente, es posible que al acabar la temporada tengamos un déficit tan respetable que nos quite las ganas de continuar en la próxima.

—¿Qué propósitos tiene la directiva en cuanto al porvenir deportivo?

—Si el equipo sigue en igual tono y la afición se vuelca de verdad, el deseo es llegar al máximo.

—¿Con deseos de subir a Tercera?

—Todo desde de los equipos que tomen parte en la ya próxima Regional Manchega y del que corresponda de Madrid, pero por nuestra parte no quedará el pretender dicho ascenso

—¿Se puede considerar ya al Socuëllamos campeón provincial de aficionados?

—Hasta que no veamos al año nuevo, nada se puede asegurar.

—El público se lamenta de que el campo es incómodo para el espectador, alegando que la valla está muy cerca y que la falta de gradas es un perjuicio para la visibilidad del juego.

—Como no ignora el aficionado, nuestro deseo es servirle, pero todo depende de las aportaciones que nos hagan los diversos centros oficiales a quienes tenemos pedida su colaboración, pues al no disponerse del dichoso factor dinero, sin ayuda nada podemos hacer.

—¿Alguna cosa que pueda interesar a todos?

—En primer lugar felicitar, desde estas columnas, al entrenador del equipo, señor Mielgo y jugadores por la brillante campaña que están realizando, insistir de la afición local que colabore para que podamos llegar al fin que todos deseamos, y en cuanto a la afición de la provincia, que nos traten con la mayor consideración dado el esfuerzo hecho.

JOGILO.

Regional Madrileña

Justa victoria del Avila (1-3) en el campo del Femsa

MADRID.—Con mucho publico en las gradas se ha jugado este partido, que terminó con la merecida victoria visitante por tres goles a uno.

Dijamos en primer lugar que el Femsa ha hecho un partido catastrófico, fallando casi todos sus jugadores y acusando en gran parte de los 90 minutos una manifiesta desorganización, caso extraño, teniendo en cuenta la magnífica campaña que está realizando y la penetración de que ha hecho gala en las actuaciones anteriores. Como contrapartida, nos ha gustado mucho el Avila, el mejor equipo que ha pasado por este campo en lo que va de temporada. Es uno de los más claros favoritos para el ascenso.

Los goles fueron marcados todos en la primera parte. Inauguró el tanteador Salva, marcando poco después de fuerte tiro Moreno. No se arredró el Femsa a pesar del 2 a 0, y en uno de sus numerosos ataques Pérez consiguió el del honor, que en tales momentos daba esperanzas de igualada. No obstante, otro nuevo gol abultoso, de Segundo, ponía casi fuera de combate al conjunto de Eurillo.

El segundo tiempo tuvo parecidas características: más precisión en los forasetros y más peligro; el Femsa estuvo aún más borrado, no pareciendo en nada al buen equipo que realmente sabemos que es.

Unos y otros jugaron con nobleza, destacando de los visitantes, dentro de un gran conjunto que son, toda la delantera, el medio Soto y el defensa Alonso II. De los locales, el mejor Angelín y luego a gran distancia Perales y Mariano.

Dirigió el juego el colegiado Sr. Anguita.

FEMSA: Mariano; Azcano, Angelín, Chufi; Chita, Perales; Salas, Hernando, Pérez, Muñoz y Carlos.

AVILA: Alonso; De la Fuente, Campa, Alonso II; Ramos, Soto; Segundo, Salva, Espinosa, Ripoll y Moreno.

Los dos «once» lucieron brazaletes negros en señal de luto: el Femsa por la muerte de la abuela del jugador Del Amo y el Avila por la muerte del padre de su jugador Serrano, a los cuales mandamos desde estas páginas nuestro sentido pésame.

J. L. M.

El Fuencarral derrotó al Talavera por 2-1

MADRID.—A las órdenes del colegiado señor Puig, que estuvo bien auxiliado en las bandas por Medina García y Bárcenas, los equipos presentaron las siguientes alineaciones.

FUENCARRAL: José Ignacio; Fanego, Abejón, Pablo; Madrid, Isidro; García, Noudedeu, Monreal, Brls y Herrero.

TALAVERA: Maestro; Alonso, Rizado, Villafranca; Buján, Madanos; Mateo, Herrera, Ribera, Gómez y Pedro.

LOS GOLES

15 minutos.—Monreal marca el primer gol de la tarde a centro de Noudedeu.

73 minutos.—Noudedeu, con balón parado, marca el segundo.

81 minutos.—En un peloteo ante la puerta de Ignacio Pedro tira y marca el gol del honor.

El Fuencarral ha cambiado completamente, pues ha hecho un partido completo desde lo primero a lo último; han luchado desde el portero hasta el extremo izquierda, con ganas de agradar a la afición, a pesar de que ésta no les apoye mucho.

Por otra parte, creo, que el cambio de campo les ha favorecido —ahora juegan en el Gas— y el terreno de juego, más pequeño y más blando que el de la E. M. T., quizás, sea uno de los cambios que más hayan notado los del Fuencarral.

Ha puesto el Fuencarral ganas de triunfar, en busca del gol que, a fin de cuentas, es el que da los triunfos.

Desde los primeros momentos se lanza al ataque teniendo la defensa del Talavera que emplearse a fondo, particularmente el central, que ha tenido enfrente a otro central, aunque hoy jugase con el nueve a la espalda, pues Monreal tiene clase para jugar en cualquier puesto sin desentonar. Quizás el más flojo en la delantera rojilla haya sido García, extremo derecha, aunque pone voluntad y coraje.

El Talavera es un equipo que juega la pelota muy bien y llega con facilidad a la puerta enemiga pero, a la hora de tirar, lo hace poco y mal excepto Ribera y el extremo Pedro, sin duda los dos mejores del equipo junto con el central y portero que ha evitado una mayor goleada, lo mismo que su colega adversario, Ignacio, que ha estado fenomenal en paradas de verdadero mérito cuando el gol parecía inminente.

Por los visitantes destacaron, Maestro, Rizado, Buján, Ribera y Pedro.

Por los del Fuencarral, todos jugaron muy bien pero sobre todos ellos Abejón y el portero.

J. RODRIGUEZ

Nuestro concurso

¡CASI, CASI!

A punto estuvieron de llevarse los cincuenta duros. Y casi, casi se los lleva el dalmiense Miguel González. Ha acertado dos plenos y se aproximó en cinco, pero ha fallado en el resultado de Badajoz. Bueno, en este han fallado todos, o casi todos, porque algunos de Tomelloso acertaron, pero fallaron los demás.

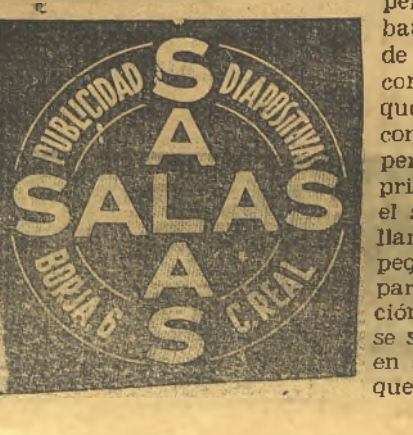
Hay pues, para la próxima semana 300 pesetas.

Los concursantes pueden enviar cuantos boletos quieran. Pero, por favor, háganlo al Apartado 87 o a la dirección de ARCO. No a GESEMAR.

A todos ¡Felices Pascuas!

Table with columns for names and locations: LA PROXIMA JORNADA, Aranjuez-Getafe, Corabanchel-Badajoz, Tomelloso-Extremadura, Conquense-Manchego, Nombre, Dirección, Residencia.

ESTE CONCURSO está patrocinado por RELOJ «FESTINÄ» que ofrece a ustedes la JOYERIA-RELOJERIA «GESEMAR» Cruz, 1 - Ciudad Real



LA PUBLICIDAD EN ARCO ES LA MAS EFICAZ

ANUNCIOS POR PALABRAS VENDO GUZZI 95 c. c. totalmente equipada o cambio por Vespa o Lambretta. Razón: Gonza-Ayllón, Carretera Porzuna, 2. C. Real. Precio: 5.800 pesetas.

vos sin foguear. Para cerrar estas líneas, diremos que la directiva hace gestiones de un nuevo entrenador y parece que pronto habrá acuerdo y se dará su nombre. Un tropezón cualquiera da en la vida, pero hay que evitar que sean varios. FRANCESAN.

21 ANTEADOR

Alcázar, 3; Aranjuez, 2.
 Getafe, 0. Calvo Sotelo, 2.
 Villarrobledo, 3; Carabanchel, 2.
 Badajoz, 0; Tomelloso, 1.
 Extremadura, 3; Emeritense, 1.
 Madrileño, 1; Rayo, 1.
 Segoviana, 2; Conquense, 2.
 Manchego, 1; Alcalá, 1.

CLASIFICACION

	G	E	P	F	C	P
Calvo Sotelo	10	2	2	26	10	22+8
Rayo	7	7	0	25	10	21+7
Extremadura	7	5	4	31	15	17+3
Badajoz	8	1	5	28	13	17+3
Tomeqoso	6	5	3	22	11	17+3
Emeritense	7	2	5	24	17	16+2
Carabanchel	6	3	5	27	28	15+1
Villarrobledo	6	2	6	19	22	14
Madrileño	8	2	6	16	19	14
Alcázar	7	0	7	20	16	14-2
Segoviana	5	3	6	17	22	13-1
Alcalá	4	5	5	16	20	13-1
Conquense	2	7	5	18	23	11-3
Getafe	3	5	7	18	32	9-5
Manchego	2	3	9	10	24	7-7
Aranjuez	0	4	10	10	35	4-8

La próxima jornada
 Aranjuez-Getafe.
 Calvo Sotelo-Villarrobledo.
 Carabanchel-Badajoz.
 Tomelloso-Extremadura.
 Emeritense-Madrileño.
 Rayo-Segoviana.
 Conquense-Manchego.
 Alcalá-Alcázar.

Mientras el C. Sotelo coge el mando del grupo, con un positivo más que el Rayo, éste sigue imbatido y es muy probable que termine así la primera vuelta, que concluye el próximo domingo. Por abajo en cambio, el Aranjuez no ha ganado ningún encuentro. Y Conquense, Getafe y Manchego han ganado sólo dos. Su puesto en la tabla lo deciden los empates cosechados. El Badajoz, sin quedar descartado, ha perdido mucho terreno y se perfilan calvosotelistas y rayistas como clasificadores del grupo.

En la próxima jornada, el Aranjuez intentará, y puede que lo consiga, ganar su primer partido. C. Sotelo y Rayo deben afianzar su ventaja de hoy. En Carabanchel, el Badajoz intentará tomar contacto con los de cabeza, aunque no es nada fácil. El Tomelloso no debe confiarse ante el Extremadura, que no ha perdido aún las esperanzas. El Emeritense debe ganar. El Alcalá, siguiendo su racha, puede dejarse otro punto, que le es más fácil conseguir fuera, con una táctica de contención, que dentro de ella, al ataque. En cuanto al Conquense color local.

ARQUERO

Resultados y clasificaciones (Torneos Regionales)

PRIMERA REGIONAL MADRILEÑA
 Cuatro Caminos, 0; Boetticher, 0.

Femsa, 1; Avila, 3.
 Fuencarral, 2; Talavera, 1.
 Girod, 1; Leganés, 0.
 Torrijos, 4; S. Lorenzo, 0.
 Madrid, 0; Atlético, 0.
 Gaudalajara, 1; Toledo, 1.
 Santa Bárbara, 4; MMM., 1.

La próxima jornada
 Femsa-Leganés.
 Toledo-Girod.
 Boetticher-Guadalajara.
 Talavera Cuatro Caminos.

San Lorenzo-Fuencarral.
 Atlético-Torrijos.
 M. M. M.-Real Madrid.
 Avila-Santa Bárbara.

PRIMERA REGIONAL EXTREMENA

Cacereno B, 3; Diter, 3.
 Clasificación: Morante, 17 (más 3); Diter, 15 (más 7); Sanvicenteño, 14 (más 2); Frexense, 14 (más 4); Alburquerque, 14; Zafra, 12 (más 2); Don Benito, 11 (menos 1); Villanovense, 6 (menos 2); Imperio, 2 (menos 6); Villafraanco, 1 (menos 9).

Copa Federación: Morante, 21 (más 7); Diter, 18 (más 8); Zafra, 17 (más 3); Frexense 17 (más 5), y luego Sanvicenteño y Alburquerque, con 16 puntos y dos positivos cada uno.

La próxima jornada
 Comienza a jugarse el domingo que viene el torneo de aficionados en esta regional, por el sistema de Liga, pero no todo seguido, sino alternando con el torneo regional propiamente dicho. Las fechas elegidas son: 23 de diciembre, 27 enero, 3 febrero, 24 febrero, 17 marzo y 31 marzo, en tres grupos de 3 o 4 equipos cada uno.

PRIMER GRUPO: Morante-Villanovense; descansa Don Benito.

SEGUNDO GRUPO: Frexense-Diter y Zafra-Extremadura.

TERCER GRUPO: Alburquerque-Cacereno; descansa Sanvicenteño.

Los campeones de cada grupo jugarán una fase final. Iremos anunciando cada jornada que se intercale en el calendario, para realizar este torneo.

COMARCAL TOLEDO Segunda Regional
 Mostoles, 0; Quintanar, 1.
 Porque Movil, 2; Villacanas, 3.
 Asland, 3; Diana, 1.

Tercera Regional
 Puebla, 2; Illescas, 0.
 San Prudencio, 1; Yepes, 0.
 Consuegra, 2; Madrudejos, 1.
 Sagreño, 0; Sonseca, 0.
 Almoradiel, 6; Villafranca, 1.
 Esquivias, 2; Villa D. F., 4.

Clasificación oficial rectificada y puesta al día:
 Consuegra, 19 (más 5); Villa D. F., 19 (más 7); Almoradiel, 17 (más 5); Madrudejos, 13 (más 3); Puebla, 12 (menos 2); Villafranca, 12 (más 2); San Prudencio, 11 (menos 3); Sonseca, 10; Esquivias, 10 (menos 2); Illescas, 9 (menos 3); Yepes, 6 (menos 2); Sagreño, 0 (menos 10).

Los clubs Yepes y Sagreño, han sido sancionados con dos y seis puntos respectivamente por el Comité de Competición.

Clasificación oficial del campeonato de juveniles:
 Santa Bárbara, 14 (más 8); Toledo, 7 (más 1); Sonseca, 6; Esquivias, 2 (menos 4); Madrudejos, 1 (menos 5).

TORNEO JUVENIL

Los Reyes, 1; Santo Tomás, 8.
 Renfe, 0; Español, 2.
 Amistad-Estudiantes, no se presentó el Estudiantes y es casi seguro se retire de la competición.

Después de estos resultados, la clasificación es la siguiente. Primero, Español con 16 puntos. Segundo, Santo Tomás, también con 16 puntos. Tercero, Los Reyes, con 8. Cuarto, Amistad con 5. Quinto, Renfe, con 4 y en última posición, hasta que su retirada se confirme oficialmente, el Estudiantes, con 0 puntos. RENFE, 0; ESPAÑOL, 2.

Partido jugado en el Estadio. Si nos basamos en el juego realizado por uno y otro bando, el Español ha merecido una victoria más clara con miras al marcador. Pero esta superioridad española se plantó en un exiguuo 2 a 0 porque eran contadas las ocasiones en que sus disparos llevaban marchamo de gol y los partidos se ganan por goles, y para conseguir éstos hay que disparar sobre puerta, cosa muy lógica.

Ha gustado la Renfe de medios para atrás, con una defensa dura pero noble, donde destaca Peláez, y una pareja de medios muy homogénea y bullidora destacando el incansable Sebas. La delantera, dejó mucho que desear por su poca penetración y entendimiento. No valió de nada que Carlos permurara su puesto con Bautista, pues la vanguardia renflista siguió resintiéndose de lo mismo.

El Español, ha mejorado mucho en comparación con su última actuación y la reaparición de Muñoz ha dado movilidad a su quinteto atacante aunque éste, repetimos, no ensaye el disparo a gol. Ha tenido sus mejores hombres, en Bermejo, González, Rivas y Herencia.

En el primer tiempo marcó Miguel y, en el segundo, Agapito. El Español, lució brazalete negro por la muerte del padre de su jugador Martínez.

El señor Mateo Cumplido, dejó descontentas a ambas partes, pero sus errores, no muchos, la verdad sea dicha, se debieron a la falta de auxiliares en las bandas.

ESPAÑOL: Soto; Maside II, González, Rivas; Bermejo, Agapito; Herencia, Miguel, Raimundo, Muñoz y Vázquez.

RENFE: Camacho; Carlos, José, Peláez; Sebas, González; Bautista, Moraleda, Monteagudo, Tomás y Díaz.

En el campo del Hogar, Los Reyes, 1; Santo Tomás, 8.

Pese al contundente resultado que al final campeaba en el marcador, el partido ha sido vistoso por ambas partes y Los Reyes fueron mucho más enemigos de lo que, a juzgar por el

tanteo, parece. Este equipo también llevó brazalete negro por la muerte del padre de su exjugador Usero.

Ha vuelto a realizar el Santo Tomás un partido brillante, rebosante de juego vistoso para la galería y fructífero para su haber. En el primer tiempo, dejó prácticamente inclinada la balanza a su favor al contabilizar seis goles, por obra de Pascual (tres), Poli (dos) y Juanini.

En la segunda mitad, el Santo Tomás, aflojó algo el tren pero siguió realizando extraordinarias jugadas y redondeó la cuenta con dos goles más de Caraballo y Pascual. Dentro de la buena actuación de todos, merecen mención especial, Poli, Juanini, Córdoba y Pascual, máximo goleador de la competición.

Los Reyes, sólo consiguió el tanto del honor por mediación de Vicente si bien es justo reconocer que mereció algún tanto más en su casillero como premio a su combatividad, no exenta de buen juego y peligrosidad en sus esporádicas internadas. Han destacado, San Martín, Martínez y Manolo.

Un partido que ha satisfecho al respetable, lleno de deportividad, lo que facilitó la excelente actuación del señor Díaz Gutiérrez, a cuyas órdenes, los equipos presentaron las siguientes alineaciones:

SANTO TOMAS: Tomás; Alfonso, José Luis, José María; Julián, Córdoba; Juanini, Poli, Pascual, Jesús y Caraballo II.

LOS REYES: Barrajón; Manolo, Manolo, Ungria; San Martín, Flores; Coronel, Enrique, Martínez, Ponce y Vicente.

Trofeo "Tejidos Marino", de Villarrubia de los Ojos para el jugador más regular de Los Reyes: Iglesias, 20 puntos; Manolo, 20; Alfonso, 16, y San Martín, 16.

GONZA. AYLLON

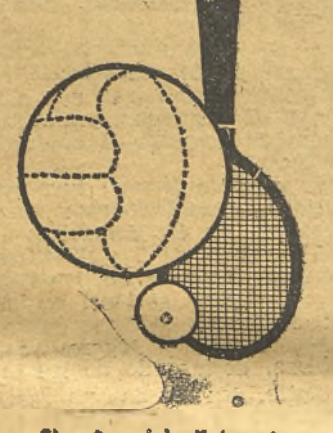
SANCIONES

Decisiones del Comité de Competición de la Castellana:

Suspensión por seis partidos a Manuel Bonillo (Villarrobledo), por tentativa de agresión al árbitro y desacatar sus órdenes; por cuatro partidos a Carlos Diebra (Getafe), por agresión a contrario; por tres partidos a Antonio Trashorras (Villarrobledo) por juego peligroso, reincidente; por dos partidos, a Manuel Fernández (Carabanchel), por intento de agresión a contrario; por tres partidos a Miguel Marañón, entrenador del Aranjuez, por inducir a un jugador a insultar al árbitro.

En Regional, no hubo esta vez graves sanciones: Solo Pérez Medina, del Girod, fué castigado con dos partidos; y Carmelo (Guadalajara) con cuatro. Son sancionados también dos árbitros de Tercera Regional, por no cumplir su cometido.

En Extremadura, son sancionados con tres partidos por insultos al árbitro: Saez Olmedo (Villanovense) y Manuel Montalvo, del mismo club. Por dos partidos: Santiago Salguero (Zafra). Multa al Villanovense



El coñac del aficionado

FUNDADOR
Domicq
 seaó como nunca!

REPRESENTANTE PROVINCIAL:
LEOPOLDO E. BALBUENA
 Alfonso X el Sabio, 2
CIUDAD REAL
 Teléfono 1504
ESCUCHE USTED TODOS LOS DOMINGOS A LAS 10,15 DE LA NOCHE POR Radio Ciudad Real NUESTRA INTERESANTE Emisión Deportiva



ESTACION DE ENGRASE FORD

Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos
GARAJE YEBENES
 Ciudad Real
SUCURSAL EN PUERTOLLANO:
 Gran Capitán, 12

JOSE NAVARRO

ALMACEN DE COLONIALES Y DROGAS
CAMARAS FRIGORIFICAS
 Distribuidor exclusivo de la Cerveza Mahou y Pepsi-Cola para la zona de Ciudad Real
 Cruz, 4 :: CIUDAD REAL :: Teléfono 1074

AMONTILLADO CARTA BLANCA
COÑAC FELIPE II
AGUSTIN BLAZQUEZ-JEREZ DE LA FRONTERA
 Representante provincial: MANUEL CUEVAS CARRILLO

El Extremadura ganó su primer partido «en el exilio»

De Don Benito, se trajo dos puntos frente al Emeritense

DON BENITO.—En este primer partido que le tocaba al Extremadura jugar en el "exilio", se trajo para Almendralejo los puntos en litigio. Esto era realmente lo interesante y se consiguió, por eso, aun cuando el rendimiento del equipo no fuera todo lo satisfactorio que era de esperar después del gran partido que este mismo "once" realizara en Madrid frente al "líder" del Grupo, el Rayo Vallecano, hace una semana; la verdad es que hemos de estar contentos. Este era un partido muy comprometido, con toda la responsabilidad que trae consigo jugar un encuentro frente a un rival regional (y además embalado, como está ahora el Emeritense), con todos los peligros de un partido "en casa" y los inconvenientes propios de disputarlo fuera. En una ciudad como Don Benito que, efectivamente, no ha tenido más que atenciones, pero, al fin y al cabo, en un terreno desconocido y sin el apoyo "sonoro" y estruendoso de la "hinchada", parte del público era neutral y el resto "tanto monta, monta tanto" entre emeritenses y almendralejenses. Aunque, si hemos de decir verdad, los "romanos" demostraron de una manera mucho más ostensible su presencia; no sabemos si porque eran más en número, o porque estaban más unidos en grupos.

Se ha de considerar, pues, este triunfo del Extremadura muy meritorio, aunque no brillante. Sobre todo si tenemos en cuenta las circunstancias antes apuntadas. También podemos considerar justa la victoria, pues mientras la primera parte fué del Extremadura, la segunda fué del Emeritense. Si el encuentro no terminó en empate fué porque los azulgranas supieron aprovechar las oportunidades que se le presentaron cuando eran ellos los que mandaban, marcando tres goles que serían la base de su victoria; mientras que los de Mérida sólo pudieron conseguir un gol, en su periodo de dominio. A esto hay que añadir que las líneas defensivas del Extremadura resistieron con entereza y seguridad las embestidas de sus rivales, mientras que sus homónimas en el bando contrario contribuyeron con sus fallos a dos de los goles encajados.

Si queremos buscarle justificación a ese cambio de panorama tan grande entre la primera parte y la segunda, podemos encontrarla. La principal, que, en los primeros 45 minutos, la táctica defensiva sacada por Cuadra, con esa alineación un tanto revolucionaria e inesperada, se desmoronó totalmente con los dos goles que el Extremadura había conseguido en los dos primeros minutos del partido, que en el minuto 25 se aumentaron a tres. Por esto, aun-

que el Extremadura no estaba haciendo ni mucho menos un gran partido, el Emeritense jugó a reomique de las circunstancias y a contrapelo. En el descanso Cuadra vio que su dispositivo inicial no le servía y trastocó completamente las líneas. Bajó Lolino a la defensa, permutaron sus puestos Arriola e Hidalgo, colocó de medio a Ríos y Sevi, subiendo a Paquito al ataque y desplazando a Velázquez a la izquierda. Estamos seguros que el Extremadura se



Berraquero abrió la cuenta de los goles azulgranas. (Foto Archivo).

desconcertó con estos cambios tan radicales, que cambió completamente el aire de su rival. De un equipo que jugaba mal a la defensiva, se encontró de improviso con otro muy distinto que jugaba muy bien al ataque. En esta coyuntura perdió el dominio del centro del campo y, por tanto, la iniciativa del juego. Como además veía que el Emeritense se acercaba con mucho peligro a la meta de Carmet, se les planteaba a los jugadores azulgranas la duda de si sería más conveniente vivir de las rentas de este 3-0 tan hermoso que tenían en el marcador a su favor, o por el contrario arriesgarse en una lucha a cara descubierta. Prevalció, sin duda, el primer criterio, ligeramente modificado a raíz del gol emeritense, cuando el Extremadura quiso demostrarle a sus rivales sus verdaderas posibilidades.

Por todo lo expuesto, se deduce que el ataque del Extremadura no tuvo hoy su tarde, a pesar de los tres goles, pues dos de ellos vinieron como consecuencia de fallos adversarios y el otro por medio de penalty. Se tiró poco y no ligó juego. Biscocho y Sierra jugaron muy desligados el uno del otro, con éste muy metido atrás. Por ello perdieron el control del centro del campo. El cuarteto defensivo fué lo mejor. Carmet, Tenorio e Hidalgo estuvieron magníficos.

El Emeritense ya dijimos que hizo una segunda parte muy buena. Su mejor hombre fué

Emilio que trajo en jaque a la defensa del Extremadura en la segunda parte. Paquito también le dio al ataque una gran profundidad y marcó un gol extraordinario.

Los goles del Extremadura fueron conseguidos por Berraquero, Escobar (de penalty) y Díaz en los minutos 1, 2 y 25 de la primera parte. El del Emeritense por Paquito en el minuto 14 de la segunda.

El señor Nogués estuvo bien en su arbitraje:

EXTREMADURA: Carmet; Tenorio, Bomba, Hidalgo; Biscocho, Sierra; Berraquero, Antonio, Díaz, Juan y Escobar.

EMERITENSE: Cano; Ríos, Arriola, Hidalgo; Lolino, Paquito; Vázquez, Emilio, Heredia, Fernando y Sevi.

* * *

CUADRA: "Ha sido un encuentro entretenido. Habrá visto que el Emeritense jugó más que el Extremadura. Ellos han tenido la suerte de su parte con esos dos goles que marcaron en fallos de nuestro portero. En la segunda parte hemos perdido muchas ocasiones de marcar, con un balón en el larguero. El Extremadura me ha parecido un equipo luchador y correoso y el arbitraje del señor Nogués bueno."

GUILLAMON: "En la primera parte los goles conseguidos tan pronto, nos favorecieron y se jugó más reposadamente, luego en la segunda, se perdió el dominio del centro del terreno y nos hemos visto muy apurados. El Emeritense me ha gustado mucho en la segunda mitad y su jugador clave ha sido Emilio. En el segundo tiempo, el Extremadura flojeó mucho."

NAVIA.

Merecido triunfo del Tomelloso

(Viene de primera página) crear fútbol; contra el Tomelloso, sabíamos y habíamos comentado con el capitán Seguro por la mañana, que el hombre clave del equipo era Segovia: pues bien, Segovia jugó a placer en El Vivero, demostrando ser el armador de su conjunto y cerebro del equipo; ahora bien, es más que probable que esto haya estado previsto en ambos casos, y que los hombres sean lo que hayan fallado a la hora de las "gotitas". Por si acaso vamos a decir, para el próximo partido en Carabanchel, que Felines es jugador base y Juanito, el extremo derecha, el goleador del equipo; no hemos descubierto América, creemos; pues, dicha está.

Y hablando del partido, que nos íbamos por los cerros de Ubeda, diremos que el Tomelloso jugó al fútbol que su victoria fué merecida, que no trajo cerrojo y que no necesitó de

colaboración arbitral para apuntarse el triunfo, que no fué más abultado, por la extraordinaria actuación del meta local Hernando que paró balones con mucho veneno de la delantera forastera; Zamorano planteó el partido con un 4-2-4, parecido al acordeón brasileño. es decir, sin cerramientos y elástico, dispuestos sus hombres siempre al ataque o la defensa según los casos, así Pepín centrocampero ayudaba a la media y, sin embargo, a los 27 minutos del segundo tiempo marcaba el único gol de la tarde y de la victoria para su equipo. Hernando, como hemos señalado había anulado varios tentos de gol en formidables intervenciones y Rovira, por su parte con la colaboración del travesaño y de García había tenido suerte en dos remates imprecionantes del pequeño Zarco el pequeño pero gran jugador, había de ser con Hernando el otro sobresaliente del equipo; Zarco fué el único hombre con alma de una delantera "desangelada" y su "claqué" esa afición que tanto lo quiere y merecidamente, era del único que esperaba, esta tarde, algo, a la vista del rendimiento de los restantes.

En el Badajoz queda dicho que Hernando y Zarco se salvaron del naufragio general; los tres defensas, aunque no estuvieron bien, fueron de los menos malos; Heredia, el bueno de Heredia ayer falló, y al fallar el pulmón del equipo, éste se vino abajo; alguna vez le tenía que tocar al pundonoroso jugador; Inchaurreaga, bajísimo, sin facultades, torpón y desacertado, la sombra de aquel "Iván" que se presentó en el Vivero ¿por qué? De los delanteros, preferible no hablar; Zarco brilló por méritos propios y, los demás, fallos propios.

Del Tomelloso, lo mejor su conjunto en el que destaca, con luz propia, Segovia, su interior izquierda, siguiéndole en méritos Rovira, Melías y Pepín, sin que los demás bajaran de tono. Jesús Zamorano nuestro buen amigo, al que saludamos al terminar el partido nos manifiesta: "El partido ha salido tal y como se ha planteado y mis hombres han sabido cumplir las normas. El Badajoz juega bien en el centro del campo pero no profundiza en el área; resultado justo y arbitraje perfecto. Siendo que esta victoria sea a costa del Badajoz al que tanto quiero, pero yo soy profesional. Los hermanos Baz han supuesto una buena adquisición para el Tomelloso como habrán podido comprobar por su rendimiento. Un saludo y final de esta crónica, que duele al que escribe tanto como al que más, pero enjuicamos las cosas como las vemos dentro de nuestro amateurismo periodista."

LUIS

chez Felines y Mariano.

C. D. VILLARROBLEDO: Aurelio; Coloma, Josete, Ben Ali; Naranja, Fernández; Lara, Velasco, Cortés, Boni y Aniceto. ESPINAR

Baloncesto en Alcázar de San Juan

ESTUDIANTES, 23; F. DE JUVENTUDES, 13. La victoria ha correspondido a los primeros y refleja con absoluta justicia los méritos de ambos equipos.

ESTUDIANTES: Carmelo (9), Barrejón (6), Arias (2), Coronado (6); Belmonte y Abengozar. F. DE JUVENTUDES: Marcos, Mazuecos (7), Leal, Castaño (6), Vaquero y Lucerón.

BALMES, 34; JUVENTUD, 29. Por el Balmes fueron los mejores V. Paniagua y Barrilero y Jor el Juventud Arellano y Olivares.

BALMES: Villanueva (2), F. Paniagua (2), V. Paniagua (22), Barrilero (6), Téllez (2), Leal y López.

JUVENTUD: Olivares (3), Camacho (2), Pérez (4), Samper, Juventino (3), Correal, Nando, Nereo (2) y Arellano (15).

Villarrobledo-Carabanchel

(Viene de la tercera pág.) do su equipo. Nos dice:

—Una lástima —amigo Espinar— hemos tenido ganado el partido en dos ocasiones. Creo que el empate debió ser lo justo

—¿Su equipo?

—Son unos muchachos muy disciplinados. He quedado muy satisfecho del juego que han desarrollado a pesar de que no hubo suerte en el resultado.

—¿El Villarrobledo?

—No me gusta opinar del contrario, si bien considero que es un gran equipo. Lo que sí quiero que ponga, es que agradezca al público su gran corrección, y los muchos aplausos que me han prodigado a mi y a mis jugadores.

Abilio nos dice:

—El Carabanchel ha sido el mejor equipo que hemos visto aquí, esta temporada. Partido muy disputado que lo mismo pudo ganarlo uno que otro.

—¿El Villarrobledo?

—Hemos tenido que hacer un equipo de circunstancias y har salido dos jugadores lesionados, por lo que no se puede pedir más, si al final se ha conseguido la victoria. El arbitraje del señor Gonzalo Lupión, magnífico, uno de los mejores que hemos tenido en nuestro campo. Diganlo si no las ovaciones que el público le ha tributado y las felicitaciones que ha recibido de los jugadores de ambos bandos. Así da gusto.

Y como Abilio da su opinión sobre el señor Lupión, y se trasluce, al igual, en la crónica, sólo nos resta añadir que es tan sencillo hacer las cosas bien y, llevados por ese criterio, no habrá nunca protestas de públicos, ni enfados de jugadores. La labor del señor Gonzalo Lupión fué magnífica, bien auxiliado por los señores Torres Osma y Muñoz, del Centro.

CARABANCHEL: Segovia; Guio, Villas, Agustín; Collado, Elías; Juanito, Llorens, Sán-

RADIO

Televisión

Mejor sonido - Mejor imagen

RADIO VERA



Telefunken

General Aguilera, 10 - CIUDAD REAL

Un nuevo punto voló de Ciudad Real

EL ALCALA, CON UNA TACTICA DE CONTENCIÓN Y CONTRA-ATAQUE, EMPATO A UN TANTO



A la izquierda, Pepin II parece que va a poner banderillas, pero trata de evitar el gol o el córner haciendo que el balón no le roce.—A la derecha: Argos y Felipe disputan una pelota comprometida. (Fotos Herrera Piña).

MANCHEGO: Turrion; Crespo, Oliva, Adolfo; Molina, Joaquin; Toñete, Argos, Valch, Mayoral y Parrita.

ALCALA: Pepin I; Felipe, Facino, Garrido; Díaz, Montserrat; Brotons, Durá, Valderrama, Saiz y Pepin II.

Tres córners a favor del Manchego por dos en contra. De salida, el Alcalá fuerza su primer saque de esquina. Reacciona el Manchego y Mayoral y Valch ensayan el tiro, pero alto. Argos da un buen pase a Toñete, que pierde la pelota por falta de espuela. A los 19 minutos, Mayoral pasa bien a Parrita y éste centra. Toñete, en el punto de penalty, se cae al ir a rematar. Hay dos tiros a la media vuelta de Mayoral y Valch y el de éste, a los 26 minutos, se estrella en la cepa del poste. A los 33, Molina deja la pelota bien a Toñete que tira raso y sale lamiendo el poste derecho. A los 34, tres jugadores bloquean y derriban a Mayoral en el área y Díaz le da al balón con la mano desde el suelo, pero el árbitro no ve o no quiere ver, teniendo aquí su único fallo. A los 43, Mayoral se cambia en el aire el balón de pie, pero lanza fuera.

Al minuto del segundo tiempo, falla Crespo, el balón va al centro de la puerta, donde Brotons queda suelto por parte de Adolfo y Oliva y, a dos metros, empalma el gol visitante.

A los 11, falla la defensa alcalaina, en fuerte ataque local, y Mayoral, de gran cañonazo, establece el empate.

Tras cinco minutos de buen juego, a primer toque, el Manchego se apaga y ya sus ataques son esporádicos. Un tiro de Mayoral lo bloca bien Pepin y los demás remates, pocos, salen fuera o altos. A los 35, en el remate de una falta, se estorban mutuamente Oliva y Argos. A los 43 minutos, hay un córner que puede ser decisivo, pero Valch lo tira directamente fuera, por querer cerrarlo demasiado. En el último minuto, hay una falta cerca del córner derecho, pero tampoco es rematada.

Todo el juego, por unos y otros, fué de poca calidad. Solo se salvan algunas jugadas mancheguistas del primer tiempo y la reacción local de unos minutos, tras el empate, en que todo el equipo se convenció de que había que jugar a primer toque.

Turel hizo, a nuestro entender, un buen arbitraje, bien ayudado por Deogracias Vera y Díaz. Su único fallo, el del penalty, ya reseñado.

¿Destacados? La verdad es que no encontramos ninguno ni en uno ni en otro bando. En el Alcalá, tal vez el capitán Pepin que anduvo de sombra del ca-

pitán Valch y no le dejó dar ni una. Garrido, en la defensa; y Brotons y Valderrama, en la delantera, únicos que jugaban adelante.

En el Manchego, los que cumplieron más discretamente, fueron Mayoral y el portero, aunque nada más sea porque uno consiguió el gol del empate y el otro evitó el del triunfo visitante.

¿Que el Alcalá llegó a colocar hasta siete hombres atrás? Muy justo y legítimo. Pero hay que saber abrir esos "cerrojos".

El entrenador del Alcalá, Jiménez, tenía antes de comenzar

el partido, dos preocupaciones. Al parecer eran Valch y Mayoral, ya que, sin duda, dependía del juego de estos dos hombres la táctica a emplear. Y la empleó, como justificante de los buenos resultados que viene obteniendo fuera de su campo, no dando impresión de que aquello fuera una de las que hay en boga, porque, la verdad, lo que emplearon los alcalainos fué... bueno pues no lo sabemos, pero que les valió un punto. Pero que sea el entrenador visitante el que nos lo diga:

—¿Fué cerrojo o supercerrojo lo que empleó?

(Pasa a segunda página)

El Alcázar venció a duras penas al Aranjuez (3-2)

Esa "mala suerte" que ya es crónica en el equipo local, está pidiendo a voces el "hombre-gol"

PESIMA ACTUACION DEL Sr. ORTIZ SALGADO

ARANJUEZ: Cosgalla (después, en la segunda parte Lopez); Sierra, Brunet, Saavedra, I; Saavedra II, Hazas; Mejías, Rafa, Asenjo, Muñoz y Del Alamo.

ALCAZAR: Núñez; Villa, Latorre, Vela; Ortega, Sedeño; Santi, Alcalde, Miguelín, Saborido y Hermosilla.

Arbitro: Sr. Ortiz Salgado, del Centro.

Goles: Aranjuez, 2 (Vela en su propia puerta) y Mejías; Alcázar, 3 (Miguelín y Saborido (2)).

Ha habido durante la semana anterior muchos comentarios acerca de la situación actual del Alcázar para no tener la seguridad plena de que esta tarde los chicos de Humarán lucharían de lleno para dar una satisfacción a sus seguidores. Por eso, nada más empezar el juego vimos que éstos salieron con ganas de conseguirlo, y levantaron de sus asientos al "respetable" en la primera arrancada que hizo Hermosilla en la banda de su jurisdicción, llegando a la esquina y enviando a Miguelín un excelente servicio de pelota que fué irremisiblemente a la red a pesar de que Cosgalla saliera a impedirlo.

Sinceramente, lo esperábamos y lo deseábamos por el Alcázar y por nosotros, pero... la razón no tiene nada más que un camino: el camino recto y decidido de la adquisición de un hombre que "mande" en la delantera. Lo otro, lo de la "mala suerte" ya es un tópico muy gastado, porque por lo que estamos viendo y nos cuentan, eso de la "mala suerte" va siendo crónico en el equipo de nuestras entretelas.

Vamos a partir sobre la base

de que todos han jugado bien, pero en el centro del terreno, y a la hora de la verdad, en ese preciso instante en que un jugador—en este caso Hermosilla—necesita el apoyo de sus



Saborido, máximo goleador del Alcázar hasta ahora.

compañeros de línea, la jugada se malograba por esa "mala suerte" que venimos manifestando. Ha habido mucho juego, han tirado a gol muchas, muchas veces, pero sin encontrar la posición ideal de tiro. He ahí la mala suerte. ¿Que han debido marcar más goles? ¿Quién lo duda? Pero no lo han conseguido por ese abuso del regateo tonto, especialmente de Alcalde con una retención de pelota demasiado abusiva y, como la defensa del Aranjuez también jugaba, los deseos de jugadores y público quedaban deshechos por no desenvolverse con tranquilidad dando lugar a la colocación del contrario, que dicho sea de paso lo hizo con más perfección tanto en el pase como en el desmarque, sin

En Segovia, el Conquense empató a dos tantos

La Segoviana jugó un primer tiempo inspirado, pero sin suerte a la hora de marcar

SEGOVIA.—En un terreno bastante bueno, no obstante las fuertes nevadas caídas, durante los pasados días, se ha jugado este partido que se preveía con una táctica defensiva de los conquenses pero ésta ha sido reducida. Nos dimos cuenta de esta táctica al comprobar que la alineación que nos había facilitado en las casetas el mister Olmedo no era ni mucho menos la que en realidad formaba en el campo ya que de medios para adelante quedaba formado el equipo de esta forma: Barrot y Paquito, en la media quedando integrada la vanguardia con Carmelo, Angelín, Mario, Escobosa y Marcos, pero no obstante esta estratagemia de Olmedo, el primer tiempo fué de neto color segoviano contra pocos y mal hilvanados contraataques conquenses. Una vez más más la diosa Fortuna volvió la espalda a los azulgranas y en el minuto uno del comienzo del partido Carmelo escapa por su banda, coge adelantada a la defensa local y por bajo bate a Vidal. Se preveía que iba a ser difícil marcar al Conquense ante la férrea defensa de su marco. A los 18 minutos Riesco y otro defensa conquense emparedan a Tomás pero el árbitro no quiere saber

nada de esta clara falta que fué penalty de tamaño mayúsculo. Sigue el dominio de los segovianos más el gol no llega hasta los 35 minutos. Nene se lleva el balón, al parecer con la mano, y esta vez —creemos que con menos justicia que el anterior— el árbitro decreta penalty que lanzado por Nico es el gol del empate. Hasta la terminación de esta primera parte sigue el dominio local pero Domenech que está realizando un extraordinario partido se encarga de que no se altere el marcador.

En la segunda parte es de dominio alterno pasando ambas porterías por innumerables ocasiones de peligro pero las vanguardias de ambos contendientes no aciertan con la diana hasta que a los 36 minutos Mar-



Jaime destacó en la Segoviana.

cos, que está en clarísimo fuera de juego, marca por bajo. Los locales reclaman la justa situación del jugador conquense y hasta creemos que el juez de línea levantó el banderín pero el señor colegiado no quiere saber nada. Se saca el balón del centro del campo y Arranz marca el gol del empate, también estimamos que en dudosa posición aunque el balón procedía de un contrario.

En resumen, un primer tiempo de la Segoviana y un segundo de mayor acometividad del Conquense aunque los segovianos debieron asegurar el triunfo en la primera parte por su brío y buen juego.

Por los locales han destacado Vidal, Sanchidrián, Carrasco, Tomás y Jaime. En el Conquense Mario en buen partido aunque un poco violento en algunas ocasiones. Domenech en la puerta y Carmelo y Marcos en la delantera.

El arbitraje del señor González Férrez es de los que crean altercados de orden público ya que con sus errores hace perder los estribos a los nervios más templados. No seguía de cerca el juego y en la mayoría de los casos no prestó atención a los jueces de línea; hoy, fueron neutrales, los señores Martín López y Taular del Colegio del Centro.

Alineaciones:

CONQUENSE: Domenech; Nene, Riesco, Fernández; Mario, Barrot; Paquito, Angelín, Escobosa, Carmelo y Marcos.

SEGOVIANA: Vidal; Nico, Carrasco, Sanchidrián; Domingo, Arranz; Jaime, Jesús, Tomás, Muela y Cuesta.

COMENTARIOS

Olmedo, el mister del Conquense:

—¿Resultado justo?

—Siempre llevarse un punto (Pasa a tercera página)

(Pasa a segunda página)