

ALARCOS

AÑO XVI
 NUM. 786.
 11 octubre 1967
 Dep. Leg.: CR-1956
 Apartado, 87
 Precio: 4 ptas.

SEMANARIO DE DEPORTES Y ESPECTACULOS
 ALARCOS.—Director: Carlos M.^º San Martín
 OFICINAS Y TALLERES: COMANDANTE LOPEZ GUERRERO, 5.
 TELEFONOS: REDACCION: 21-23-39 y 21-29-10.—ADMÓN.: 21-15-56.

Joyería - Relojería - Platería
 COPAS Y TROFEOS DEPORTIVOS
CARRERA JOYERO
 Avda. Rey Santo, 2 — Claudio Coello, 25
 CIUDAD REAL MADRID

Siete goles, siete



Siete goles, siete, en Puertollano, cuatro para los locales y tres para los visitantes. La foto de arriba, tomada en Jaén, a última hora, puso en apuros al C. Sotelo. En la foto de abajo, el primer gol del Calvo Sotelo. (Información en la página tercera)

UN "CELTA" QUE ARDE



Los "celtas" no han sido nunca malos. El domingo ardieron en Vallecas y ardieron bien, aunque el Rayo hizo méritos para haber ganado, pero el fútbol es así. En las fotos de Balaguer, arriba, el gol del Rayo; abajo, el portero céltico a la espeja de puño ante un ataque rayista. (Información en tercera página)

Pedro Muñoz volvió a perder

DARDO y DIANA

El Toledo le superó

Pedro Muñoz (S. E.).—Pedro Muñoz, 1 (Reyes); Toledo, 4 (Camarena, Velasco, Reyes, y Linares).
 Pedro Muñoz: Intriago; Aya; Borja, Here; Camarena, Velasco, Reyes, y Linares.
 Toledo: Santi; Fonseca, Chu; Toni, Santamaría; López-Rico, Palacios y Patri.

el Toledo mantenía siempre la iniciativa y llevaba la batuta. Por otro lado, la defensa, que siempre ha sido la línea más segura de los pedroteños, hoy hizo agua muchas veces y no supo contrarrestar el juego ligado del Toledo.
 En la segunda parte, el dominio toledano fue mayor, pues el segundo gol, nada más comenzar, le dió un aplomo del que careció, en todo momento, el conjunto de casa.

Del Toledo, no podemos destacar a nadie, porque todos anduvieron parejos, pero Santamaría, Tony y López Rico armaron el juego en la zona ancha. Y quizás por ello, fueron los que más se hicieron notar. En el Pedro Muñoz, todos parejos también en lo malo, pero, sobre todo Intriago que, con sus decisivos fallos, desmoralizó ya a todo el conjunto.

En nuestro mundillo futbolístico se dice...

...que Oviedo quiere volver a las filas del Mallorca, aunque lo pretende el Levante, Oviedo aceptaría un contrato de remuneración según rendimiento.
 ...que el Barcelona no ha adquirido ningún derecho sobre el pacense Eusebio. Efectivamente, lo quiso para cederlo al Badajoz esta temporada, pero el Badajoz desea que el jugador cuaje del todo, sin que se cree, en su torno, un ambiente que le pueda perjudicar.

...que se hablaba de que, el Don Benito, en mala situación, va a conseguir tres jugadores del Atlético de Madrid.

...que en Zaragoza se quejan de que, Cortizo, ese defensa durillo del Jaén, a quien los negocios llevaron a la capital del Santo Reino, haya dicho que los directivos zaragozistas no le apoyaron cuando su sanción. El presidente estuvo a punto de ser expedientado por defenderle y el Zaragoza aparte de pagarle su sueldo, lo alineó en todos los partidos internacionales, para que ganase las "primas" correspondientes.

minutos. Palacios marca para el Toledo.
 minutos primero de la segunda parte. Se saca de centro y, tras unos pasos, llega el balón a la defensa que chuta fuerte y cae el segundo. Después acorrala Reyes, en un resaca de cabeza. Pero el Toledo vuelve a la carga y Palacios y Patri redondean la cuenta.

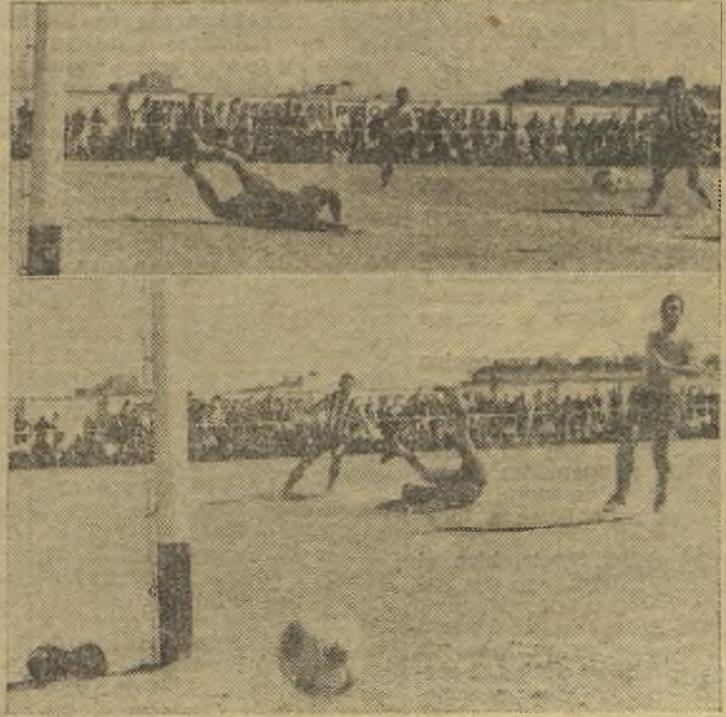
de la pésima actuación del portero local, Intriago, de la mayor parte de los goles, hay que decir, en honor a la verdad, que el Toledo actuó como más equipo que el Toledo. El Toledo actuó con el mejor fondo físico, además, superó siempre a Pedro Muñoz en todos los terrenos. El dominio fue, por lo tanto, de los verdes.

Pedro Muñoz no tuvo sitio en el campo; sus peones andaban descolocados y con péndulo, por lo que solo se limitaron a hacer esporádicos contraataques, en tanto



El Plasencia ganó por la mínima ante un duro Boctlicher. Este es el segundo gol local, marcado un poco a trompicones y ayudado por el interior derecho visitante, en una melée. (Foto Medina). (Información en página doce)

Quince minutos decidieron



El Moscardó ganó en los primeros quince minutos, gracias a dos goles logrados en ellos. Luego, el Diter dominó, pero no tuvo fortuna en el disparo. En las fotos de Angel, arriba, una buena parada del portero Arjona y un balón que sale rozando el poste. (Información en página catorce)

Publicidad en ALARCOS es la más eficaz

A TROMPICONES

JUVENILES

Espléndido juego y buen triunfo del C. Sotelo sobre el Rayo

El Loyola empató, en Madrid, con el Atlético y desperdió un penalty

Puertollano.—(Por Rafael Ru-
cían-Sánchez).

Juvenil Calvo Sotelo, 5 (Polo
3, Mariano y Tejada); Rayo Va-
llecano Juvenil, 2 (Benito y
Fernández).

Nuevamente, y esta vez frente a los chavales vallecanos, los juveniles del Calvo Sotelo, han obtenido un señalado triunfo. Para ello, para lograrlo, ha sido necesario que todos, unos con más fortuna que otros, pusieran en la empresa la entrega total de su corazón juvenil, con el acompañamiento de la superior clase de varios de sus componentes. De seguir con esta norma de conducta, no cabe la menor duda que los juveniles del Calvo Sotelo seguirán en esta competición "con paso firme".

El partido se desarrolló, con un fuerte calor, por lo que hace más meritorio el comportamiento de ambos conjuntos. El primer tiempo fue de un neto dominio local. Durante este primer tiempo, el Calvo Sotelo pudo haber conseguido, con una mejor puntería en su vanguardia, un resultado más amplio de ese 2-0 con que terminó.

El segundo tiempo y en una pequeña fase del mismo, el dominio fue algo más nivelado, sobre todo, cuando los del Rayo obtuvieron su primer gol. Después volvieron a coger el mando los del Calvo Sotelo con algunos contraataques de los visitantes. Si los locales pudieron ampliar el resultado, ya que ocasiones tuvieron en cantidad para ello, no es menos cierto que los del Rayo también pudieron hacerlo, ya que también las tuvieron aunque en una menor escala.

A los diez minutos consiguió el Calvo Sotelo su primer gol por mediación de Polo, con un tiro raso desde fuera del área. Cuatro minutos más tarde, Mariano, en rechace del portero a tiro previo de Barahona, consigue el segundo.

En la segunda parte, Benito marca para el Rayo a los ocho minutos, de tiro fuerte y cercano. Polo, a los once minutos obtiene a pase de Barahona el tercero para los de casa. Polo nuevamente, y ahora de penalty, consigue el cuarto a los veintidós minutos. Nuevo gol del Rayo a los treinta minutos; Fernández ante la pasibilidad de la defensa, lo sube al marcador. Por último, a los treinta y seis minutos Tejada, se anota el quinto y último, a rechace del portero.

Nos pareció un buen equipo el Rayo, pero desde luego se esperaba mucho más de lo que dieron de sí sus jugadores. En contra, dieron con un Calvo Sotelo, que se encuentra en un buen momento de moral y con una preparación física a toda prueba.

Por el Calvo Sotelo, bien el cuarteto defensivo, con dos paradas de categoría de Barquilla; buena la actuación de Fermín y Flores, este en su labor de brega por todo el campo al permutar su puesto constantemente con el primero; sobresalientes Barahona y Polo, el primero mandando en el centro del campo y lanzando a la delantera con pases precisos, el segundo acreditando una vez más sus dotes de goleador y de jugador promesa y que puede llegar a ser algo dentro del mundo del deporte, solo le apuntamos en su contra esos regates que suele hacer de más, algo que debe ir corrigiendo para bien suyo. El Rayo tuvo sus mejores jugadores en los extremos sobre todo el izquierdo y

en su medio derecha. El más flojo su guardameta que falló más de la cuenta.

A las órdenes del señor Albe-
rola, que tuvo una buena ac-
tuación, los equipos formaron
así:

J. CALVO SOTELO: Barquilla; Archidona, Muñoz, Herrera; Barahona, Fermín; Mariano, Polo, Flores, D. Muela y Tejada.

J. RAYO VALLECANO "A":
Bonilla; Morote, Peláez, Mora;
Barrio, Fernández; Eugenio,
Benito, Pandos, Barrios y Orozco.

EMPATE DEL LOYOLA
EN MADRID

En la tarde del domingo y en el estadio del Moscardó de Madrid se celebró el partido correspondiente al Campeonato de la primera categoría Regional de Juveniles entre el Atlético de Madrid y el Loyola H. G. con el resultados de empate a cero.

AT. MADRID: Mario; De la Fuente, Erraz, Ruano; Pinilla, Zuara; Díaz, Del Corral, Manolo, Del Olmo y Chapado.

LOYOLA H. G.: Orozco; Alejandro, Pascual, Barberán; Marchán, Félix; Morote, Rubio, Castellanos, Frutos y Gutiérrez. Arbitro: Señor Argote, muy bien.

COMENTARIO

El partido se desarrolló, con un fuerte calor, (por la hora temprana de la tarde) y pocos espectadores.

El primer tiempo fue de neto color visitante, con un juego poco visto en estas categorías, pues los jóvenes jugadores del Loyola sorprendieron a jugadores y espectadores, con una velocidad endiablada y juego a primer toque, haciendo, durante este tiempo, numerosos cambios de puestos entre delanteros y medios, lo que trajo por la calle de la Amargura a defensores colchoneros.

En el comienzo del segundo tiempo, cambiaron las tornas, pues los visitantes parecían cansados y se replegaron, manteniendo solamente en punta a Morote y Castellanos, siendo, Pinilla, el motor del Atlético que lanzó a toda la delantera; unas veces Pascual y el portero se empleaban en despejar y detener los ataques colchoneros y, otras, la mayoría, los balones salían fuera, y el marcador se mantenía inalterable. En el minuto 20, con las expulsiones de Manolo y Alejandro, el Loyola, sacando fuerzas de flaqueza y coraje, acorraló en el área a los colchoneros que se las veían y se las deseaban para sacar los balones de peligro.

Las jugadas más salientes fueron: A los 4 minutos Barberán saca un remate de Manolo en la misma línea.

A los 12, Pascual remata un corner de cabeza y detiene Mario espectacularmente.

A los 16, Del Olmo rebasa a la defensa visitante y antes de llegar al penalty dispara un potente punterazo que Orozco envía a corner, en una parada milagrosa.

A los 22, Marchán, en un barrullo cabecea y el balón da en el larguero y en el rechace Castellanos remata y Mario detiene.

A los 25, Pascual saca una

falta desde la línea central y a punto está de marcar.

A los 39, en una jugada de "baile", Frutos pasa a Morote y sobre la marcha, envía fuera.

A los 10 minutos del segundo tiempo, Del Corral marca en fuera de juego, y el señor Argote anula.

A los 12, Barberán envía de fuerte tiro a Morote, adelantado unos metros, y Mario sale a la desesperada lanzándose a sus pies.

Desde el minuto 15, los colchoneros fuerzan 7 corners pero los disparos no son nada prácticos.

A los 25, en la salida de un corner despeja de cabeza Alejandro desde la misma línea de gol, pero Chapado entra con el pie en alto dándole en el pecho a Alejandro que tuvo que ser asistido.

A los 27, Díaz falla un gol ya cantado.

A los 30, Alejandro, estando en posesión de la pelota recibe una patada de Manolo y aquél se la devuelve. El señor Argote expulsa a ambos.

Desde los 30 minutos hasta el final el balón no sale del campo del Atlético.

A los 31 Pascual lanza un penalty fuerte y colocado pero Mario envía a corner.

Destacaron, por el Loyola, Crozco, Pascual y Marchán y Frutos y, por el Atlético, los debutantes Erraz, de la Fuente y Mario.

Resultado justo, pero, se hubieran tirado más a puerta los visitantes, habrían ganado el partido con justicia.

TERCERA REGIONAL

EL PUEBLA EMPATO
EN MALAGON

MALAGON. (De nuestro corresponsal, MARIANO FERRETER). Se celebró el primer partido del campeonato de tercera categoría regional, entre el At. Teresiano y C. D. Puebla, en el cual se vió muy poco juego, ya que hacia mucho aire y no se podía controlar el balón. Al revés que el domingo anterior en Toledo, hoy el equipo local no ha cuajado un gran partido, sino que salió al campo para cumplir. Los visitantes, lo único que querían era llevarse un punto y lo lograron, porque se encontraron un adversario con pocas ganas de jugar al fútbol, y eso que los locales tienen equipo para haber goleado.

A las órdenes del Sr. Sanjuán, que estuvo bien, las alineaciones fueron:

TERESIANO: Tena (2); Rodrigo (1), Conce (0), Muñoz (2); Ramón (1), Torero I (1); Peco (1), Mariano (1), Cloti (0), Pastreana (1) y Luis (1).

PUEBLA: Camacho (0); Gil (1), Blas (1), Duque (2); Pedrito (1), Luis (1); Antonio (1), Pedro (0), Castaño (1), Orteguita (1) y José (0).

GOLES
10 minutos del primer tiempo; en un fallo del defensa central y en una gran arrancada del delantero centro, que por bajo, marca el 0-1 para los visitantes. A los 20 minutos, a la salida de un corner lanzado por Ramón, lo cabecea Luis, marcando el empate. A los 12 minutos del segundo tiempo, lanzan los locales una falta por medio de Luis y marca el 2-1. A los 42 minutos, en un fallo de la defensa marca el otro Luis el empate para los visitantes.

Segunda Regional

1-2: El Asland triunfó en
Manzanares

El equipo local mereció, al menos, el empate

Manzanares.—(De nuestro corresponsal, BERRUEZO).

Manzanares: Parada (3); Mascaraque (3), Mata (3), Luis (2); Toni (0), Juan Agustín (1); Mata II (2), Camarena (2), Roberto (2), Albandea (3) y Parra (1).

el pase y ha dejado un hueco propicio para las penetraciones adversarias, obligando a trabajar a destajo a los interiores locales y a Mascaraque. Si Toni hubiese estado en su papel la delantera habría contado con más efectivos a la



El Asland, que el domingo venció en Manzanares. (Foto Camacho)

Asland: Luis (3); Barrios (2), Jiménez (3), Marcelino (2); Juanito (2), Angel (3); Lozano (2), Lorenzo (2), Bonilla (1), Valentín (2), Juan Manuel (1).

Arbitro: Serrano Triviño, ayudado por Carrasco y Gutiérrez, que han realizado una estupenda labor. En el minuto 15 anuló un gol al Manzanares, pero hay que decir que el silbato se oyó antes del remate del jugador local, que empujó al portero. Nos aborramos a arbitrajes como el de Serrano, que estuvo siempre cerca del balón y fue imparcial en todo momento.

GOLES

35 minutos: Parra marca un precioso gol a pase de Albandea.

43 minutos: A la salida de un corner Juanito empató un duro disparo que pasa por entre un bosque de piernas y llega a la red.

80 minutos: Un contraataque forastero que coge adelantada a la defensa local y el centro del extremo derecho es remachado de enorme tiro por Angel.

NO SE HIZO JUSTICIA

Mal paso ha dado el Manzanares en este primer encuentro oficial, pero su juego, sobre todo en la primera parte, ha tenido calidad y penetración, dejando entrever maneras de equipo con un esperanzador futuro.

El equipo local ha jugado bien y, en ocasiones, muy respetable, pero el portero adversario, que para eso estaba, ha realizado tres o cuatro paradas excepcionales, que han salvado el resultado en favor de su equipo.

Sin embargo yo creo que el equipo local ha podido y debido ganar porque ha tirado más a gol y, posiblemente lo hubiere logrado, de tener su línea media completa. Toni ha fallado en el corte y en

hora del remate y, al mismo tiempo, no hubiese arrastrado tras sí al otro medio, Juan Agustín, que perdió efectividad por el feble afán de querer tapar el hueco del compañero.

Pero al cronista, y a muchos aficionados, nos ha gustado el Manzanares. Ha luchado con ganas y ha jugado un buen fútbol. Si se remedia ese lunar que hay en la media y puede jugar Alcolea el equipo irá a más.

El Asland es un conjunto muy compacto, con buena defensa; una línea medular que reparte mucho juego y una delantera rápida y peligrosa. Su portero les salvó hoy de la derrota y, quizá, el empate fue el resultado que mereció, aunque sus goles fueron incuestionables y eso es lo que cuenta. Yo creo que el resultado justo debió ser el empate, pero el fútbol tiene estas cosas raras que son las que le dan afición: no siempre se hace justicia.

Esperemos otra ocasión más propicia, pero vaya por delante nuestra felicitación a los once jugadores locales, incluido Toni (que el muchacho hizo lo que pudo) porque han perdido con honra y dándolo todo.

BERRUEZO

FUTBOL JUVENIL EN
ALMENDRALEJO

Almendralejo.—En partido amistoso, el juvenil del Extremadura, reforzado con dos regionales, venció por 3-1 al Escuela de Formación. Partido aburrido y con excesiva dureza por parte de los azulgranas. Buenas jugadas de Chamizo, que creemos está en condiciones de pasar al equipo B.

Extremadura: Jeromin (1); Carlos (1), Gil (0), Luis (1); Viera (1), Pirri (1); Martínez (1), Chamizo (3), Candiles (0), Moro (0) y Gori (0).

Escuela: Cidoncha (1); Parra (2), Sánchez (1), Ortiz (2); Angel (3), Gragero (1); Valdés (2), Jesús (1), Moreno (0), Busca (3) y Vázquez (2).

Los goles fueron marcados: Dos por Gori y uno por Chamizo, al rematar magistralmente una falta. Vázquez marcó el de la Escuela, en un rechace del portero Jeromin.

Arbitró el señor León, regular. J. L.

"El crecimiento económico depende en primer lugar del progreso social; por eso la educación básica es el primer objetivo de un plan de desarrollo".

La publicidad en
ALARCOS
es la más eficaz

MAÑANA JUEVES.
BARAJAS - QUINTANAR
(AMISTOSO)

Aprovechando la festividad de la Virgen del Pilar de mañana jueves día 12, el C. D. Barajas va a celebrar en su campo un partido contra el Quintanar, que servirá de homenaje a Guillermo Sevillano, que fue hace años jugador barajero y que al haber sufrido un accidente, se ha visto privado de una de sus piernas, encontrándose en delicada situación, por lo que es de elogiar el gesto del Barajas, que no cede a sus jugadores en los momentos difíciles. Esperamos que todos los aficionados barajeros asistan al encuentro del próximo jueves a las 8.15 de la tarde. La ocasión se lo merece. M. O.

Segunda División

Nadie lo esperaba, pero ganó el Celta en Vallecas

Un tiempo para cada equipo; los gallegos supieron aprovechar mejor el suyo

MADRID. (De nuestro corresponsal, ARCHE). Rayo, 1 (Aparicio); Celta, 2 (Suco y Rivera).
R. VALLECANO: Samper; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Arias; Aráez, Aparicio, Orteza, Grande y Felines.
CELTA DE VIGO: Ibarreche; Pedrito, Las Heras, Herminio; Costas, Quico; Lezcano, Rivera, Abel, Viñas y Suco.
 El encuentro fue dirigido por el señor Saiz, del Colegio Viz-



Aparicio, autor del gol del Rayo, de magnífica factura

asino; bien, no tuvo complicaciones; sus ayudantes, Martínez y Cubillas, aceptables.

GOLES

1-0. Veintiseis minutos. Aparicio lleva al marcador un bonito gol, en jugada personal, después de sortear a varios contrarios por el centro. Envía a la red con toda tranquilidad.

1-1. Sesenta y un minuto. Jugada del extremo Suco corriendo hacia el centro y disparando sobre la marcha, desvía Chufi al fondo de la red, marcando en propia meta.

1-2. Setenta y siete minutos. Rivera marca el que había de ser el de la victoria, al recibir un pase que procedía de una falta por el lado derecho, y de fuerte disparo, junto al poste, a Samper, sin que éste pueda evitarlo.

El Rayo Vallecano ha perdido los dos primeros puntos en el feudo, pero ha perdido ante el Celta de Vigo que ha dado una pobre impresión en los primeros cuarenta y cinco minutos; quizá aquí fue donde el Rayo perdió el encuentro; hizo un fútbol precioso, de apoyo, y con suficiente categoría para haber aumentado el marcador y haber dejado el partido visto para sentencia, porque acorraló al Celta hasta el punto de desmoralizarle en el campo sin encontrar sus hombres, el sitio. Nadie podía pensar lo que iba a ocurrir en el segundo tiempo.

El partido comenzó con acción del Rayo, produciéndose el primer saque de esquina al disparar Sierra y desviar el portero Ibarreche, saque que se lanzó sin consecuencias. Un minuto después, Aparicio lanza una falta al borde del área, fuerte disparo y nuevo corner que no tuvo consecuencias tampoco. El Celta se da cuenta de la rapidez del Rayo, y repliega a sus hombres; el trío defensivo, junto con Viñas y Costas, forma una muralla que, a pesar de las constantes filtraciones de la delantera rayista, hace que el marcador quede

inédito. A pesar del fútbol de contención que el Celta estaba ofreciendo, se permitía el lujo de iniciar algún contraataque que hacía pasar por apuros la meta defendida por Samper; avances un poco desordenados, y a que, si los hombres estaban acumulados en el área, el iniciar los avances, no había compañeros de apoyo, motivo por el cual nadie daba un resultado tan apetitoso. Como el que, el Celta, obtuvo. En el minuto veinte, Felines inició un avance por su lado, sorteando contrarios con la habilidad que le caracteriza; dispara sobre la marcha y nuevamente corner; jugada muy aplaudida, pero sin consecuencias.

Hay un contraataque muy bien llevado por Abel, internándose por el centro, con disparo de éste, y estúpida intervención de Samper que envía a corner, quedando ahí la cosa; siendo Aparicio, dos minutos después, quien envía un gran tiro, que, debido a su potencia, no puede atrapar Ibarreche y a punto estuvo de rematar Aráez, perdiendo una gran oportunidad; y en el minuto veintiseis, el gol del Rayo; Aparicio, en jugada por el centro, y sorteando a todo el que se le ponía por delante, envió tranquilamente a la red; gran jugada del ariete vallecano, con serenidad. Opción de gala, de los asistentes, por la belleza del gol, que acusó el Celta, pues sus hombres, si tenían algo de serenidad, era porque el marcador no funcionaba. Quizá pensaron que, aquí, empezaría la cuenta; el Rayo hacía juego para ello, los volantes Sierra y Arias enviaban hacia adelante, hacia los extremos, en unión de Aparicio, balones que llevaban el sello del peligro. Llegando al minuto cuarenta y cuatro, Aráez, al recibir un pase de Aparicio, dispara fuerte, pero para con dificultad, el meta Ibarreche.

La segunda mitad fue otra cosa; el Celta fue otro equipo, y el caso es que, los primeros minutos, fueron de perfecto encaje del Rayo, muy similar al del primer tiempo; fue Benito, en el minuto seis, quien inició un avance "a lo Sanchis" dejando la pelota a los pies de Aráez, fallando éste en el tiro ante el portero, cuando se hallaba en inmejorables condiciones, a pesar de su voluntad. Después vino el primer susto para el Rayo, en el minuto catorce; centro largo del central céltico Las Heras, y con una posición adelantada de la defensa rayista, es el extremo Lezcano quien se apodera de la pelota, y cuando se encontraba en una gran posición de tiro, se entretiene como si se hubieran apoderado de él los nervios y se recrea demasiado, lo justo para que Hernández le arrebatara el cuero. Gran ocasión perdida, quizá la más clara del partido, que no fue aprovechada. Pero vino el siguiente susto, y éste sí fue de importancia, nada menos que el empate; diez y seis minutos, el extremo Suco, corriendo al centro, dispara sobre puerta, y en el momento de la verdadera desgracia vino cuando Chufi desvió a propia red, en un tiro que no ofrecía peligro, y Samper salía en su busca. Empate muy valioso para el Celta, para lo que vendría después. Efectivamente, llegó lo peor; el empate restó al Rayo, sin saber por qué, esa velocidad que estuvo luciendo a lo largo del partido, y el Celta se superó; entonces fue cuando en-

contró el campo, sus hombres funcionaron bien, porque, con el empate no se conformaban; se echaron hacia adelante, crearon jugadas de peligro, con felices intervenciones de Samper, salvando balones de mucho peligro. En el minuto treinta y uno, gran jugada de Abel, que envía sobre Rivera, y lucimiento de Samper, que tuvo que enviar a corner, después de una gran parada. Pero, en el minuto treinta y dos el susto final; Rivera recibe un pase del lado izquierdo que procedía de una falta, avanza un par de metros, y chuta fuerte junto al poste, y entra sin que Samper nada pueda hacer, por la colocación del disparo. Siguió el partido con algún avance del Rayo, pero, faltarle de moral, ya nada podía hacer. Hace falta serenidad, pues aún queda mucho por recorrer, y los ánimos son una baza importante.

El Celta se ha encontrado con (Pasa a cuarta página).

Partido sin relieve en Valladolid

Los delanteros locales no acertaron ante un Badajoz noble y entusiasta

Valladolid. (Crónica especial para ALARCOS).—Valladolid, 2 (Docal y Moya); Badajoz, 0.
VALLADOLID: Aguilar; De la Cruz, Rivas, Quique; Montes, Maraño; Moya, Melo, Docal, Lizarralde y Román.

BADAJÓZ: Carmet; Anta, Enrique, Hidalgo; Suárez, Sande; Monóvar, Eusebio, Martos, Félix y Nicolau.

Árbitro: Campillo, bien.

GOLES

A los 43 minutos centra Maraño y Docal, en remate desde cerca, marcó el primer tanto. A los dos minutos de la continuación Moya, en tiro colocado, obtuvo el segundo.

Destacaron Rivas, Martos y Maraño en el Valladolid y, los defensas y el portero del Badajoz. El medio Monóvar sufrió una luxación en un hombro al iniciarse la segunda parte, abandonando el terreno de juego para no reaparecer.

Partido de pésima calidad. En la primera parte, el Badajoz se apoderó del centro del terreno, no dejando maniobrar a los delanteros locales, que estuvieron apáticos y con poco juego.

Al final hubo palmas de tango

por parte del público, que exteriorizó así su aburrimiento.

El Valladolid volvió a defraudar. Ya no se puede hablar de gafe y mala fortuna, aunque Lizarralde y Docal perdieron un gol cada uno y algunos balones rebotaron en las porterías. El Badajoz no hizo más que ofrecer facilidades, pese a su entusiasmo y nobleza, que fue lo mejor del cuadro pacense.

El Valladolid insistió en pasados errores, eliminando a García y haciendo jugar a Melo como medio retrasado y a Maraño como un defensa más y no como medio de cierre, que no es lo mismo.

El Badajoz no hizo nada positivo, y si bien dominó durante algunos minutos de la primera parte, después se hundió, brindando a su enemigo las mejores ocasiones para lucirse. Los vallisoletanos, ganaron el encuentro porque la diferencia de clase es mucha entre uno y otro equipo; pero no hay duda que no convencieron.

Como resumen de este partido, fueron botados quince corners por el Valladolid, contra cuatro los extremeños.

Se le complicó, al Calvo Sotelo, un partido claro

Por fallos defensivos, el 3-0 del primer tiempo se convirtió en un 4-3 final

DOMENECH: «En el descanso dije a mis jugadores: Que esto no está perdido, señores»

RAFA: «Hemos dado muchas facilidades en el segundo tiempo»

Puertollano. (De nuestro corresponsal, FRAN). C. Sotelo, 4 (Feliú, Posada, Antoniet y Portilla); Real Jaén, 3 (Reina, Conesa y Ginesín).

C. Sotelo: García Fernández; Gabiola, Marin, Astorga; Iturriaga, Portilla; Rovira, Posada, Feliú, Antoniet y Hernández.

R. Jaén: Salazar; Cortizo, Carreño, Díaz; Ojeda, Reina; Haro, Márquez, Ginesín, Conesa y Ortega.

Árbitro: Altuna, navarro, auxiliado por López Martínez y Peñalver. Bien, en general.

INCIDENCIAS

Diez saques de esquina favorables al C. Sotelo por seis en contra. Muchos aficionados de Jaén en las gradas. Reina, durante casi el segundo tiempo, a causa de una lesión, actuó en el extremo, mermado de facultades. Partido correcto, salvo alguna dureza de Cortizo, que pasó a lateral izquierdo para marcar a Rovira.

GOLES

9 minutos. Rovira estrella el balón en la base del poste, pero Feliú lo lleva a las mallas.

24 minutos. Feliú acusa al portero y este saca mal, pegando en el cuerpo del delantero local y recogiendo Posada, para marcar a puerta vacía.

44 minutos. Antoniet hace el tercero local.

45 minutos. Penalty a Haro, que lanza Conesa y para García Fernández.

50 minutos. En un buen avance visitante, Reina lleva la pelota a la red.

52 minutos. Conesa, en un fallo de Marin e Iturriaga, desborda por pies a la defensa lo-



Portilla marcó un oportuno y hábil gol, que salvó el partido

cal y marca el segundo para sus colores.

56 minutos. Portilla, en jugada individual, sortea a todos los que le salen al paso, aguanta la salida de Salazar y le coloca el balón suavemente fuera de su alcance.

92 minutos. Jugándose el descuento, Ginesín, aprovecha otra indecisión de la defensa y consigue el tercero para el Jaén.

OTRAS INCIDENCIAS

Y JUGADAS

Portilla entregó a Haro un banderín como recuerdo de la primera visita del Jaén.

Nada más empezar el partido, Posada cobra un buen disparo a Bocajarro, que para milagrosamente Salazar.

Poco después, Haro se cuela hasta el poste, pero queda sin ángulo de tiro.

A los 20 minutos, escapa Conesa, en una de sus fulgurantes correrías, desborda a la defensa y tira fuerte. García Fernández no puede sujetar y Ginesín, a puerta abierta, lanza fuera.

A los 36, arrancó Haro, que cedió a Conesa y éste volvió a disparar duro, el rechace flojo no lo aprovechó Ginesín, si bien ahora tenía menos ángulo de tiro.

A los 39, buen tiro de Rovira con parada escalofriante de Salazar.

En la segunda parte, Posada, a los 12 minutos, tira rozando el larguero. A los 16, buen remate de cabeza de Posada a centro de Hernández. A los 17, despeje de puño de Salazar, a los pies de Rovira, que tira alto. A los 29, Rovira cede a Posada, pero le sobra un regate (Pasa a cuarta página).

Réplica de "FRAN" al presidente de la U. D. Socuéllamos

El escrito que usted me dirige, publicado en el anterior número de nuestro semanario no merece, por mi parte, otra respuesta que el silencio, pero como quiera que éste pudiera ser mal interpretado por un buen sector de lectores, aún cuando me considero muy por encima de sus vanas acusaciones, me veo en la ineludible obligación de replicarle para que nadie piense que arrojo la toalla otorgándole una razón de la que carece.

Señor Gómez Medina, los aficionados que me conocen, los que presencian los partidos y después me distinguen con la lectura de mis juicios y comentarios, se habrán reído de sus intencionadas acusaciones, producto, sin duda, de un resentimiento y un sentido de defensa torpemente interpretados.

En el caso que nos ocupa, dos mil pares de ojos, dos mil personas, son testigos de que digo veinte veces más verdad que usted. Lógicamente como humano, puedo errar en mis apreciaciones en cuanto al juicio técnico de un partido, pero no en la descripción de un incidente, descripción que usted infundadamente califica de parcial y no se cuantas cosas más. Sí, efectivamente, sus jugadores dieron la nota desagradable del partido, lo quiera usted o no reconocer.

En cuanto a los titulares de mi crónica a que hace alusión, los puede calificar como mejor le parezca, pero que se ajustan a la realidad de lo sucedido, está fuera de toda duda. Son meta sino a juicio de los lectores y pregúntele cómo calificarían un incidente en el que once jugadores de un mismo equipo rodean al árbitro y le llevan a empujones hasta el centro del terreno donde ni el colegiado ni el delegado de campo pueden establecer el orden, y que después de seis largos minutos de suspensión tienen que requerir la presencia de la fuerza pública en el terreno de juego para que pueda ser reanudado el partido. ¿No es esto un escándalo? Al menos por aquí no estamos acostumbrados a que suceda todos los días. Su escrito, señor presidente, que más bien parece algo así como lava de un volcán en erupción, que el juicio sereno y sensato de un señor que tiene sobre sí la responsabilidad de dirigir a un club de cierta solera, no me ha ofendido lo más mínimo porque, señor presidente, ya sabe usted que no ofende quien quiere.

Lo que más me extraña es que se meta usted en camisa de once varas al hablar de ética y normas periodísticas. Una de dos, o es usted un bromista, o no sabe lo que dice. A este respecto me permito sugerirle que aprenda usted primero algo más elemental, como son la ética y normas de la deportividad, y una vez que las sepa, se las enseñe a los suyos.

Dejando al margen si el tanto fue legal o no, creo que debe usted saber que para efectuar cualquier tipo de reclamación hay un capitán que lo debe hacer en forma correcta y ordenada, en lugar de hacerlo de forma tumultuosa (o tampoco esto es verdad?)

La publicidad en
ALARCOS
es la más eficaz

Por otra parte, quisiera saber qué es lo que entiende usted por ofensas e injurias. Mi comentario fue relativamente duro, porque el comportamiento y modales de sus jugadores así lo requería. Mucho me temo, señor presidente, que si todos los partidos que su equipo juegue fuera de su terreno, lo hace del mismo modo que aquí, tenga usted que estar escribiendo cartas todos los días.

Para terminar, quiero recalcarle que yo ajusto siempre mis comentarios a la VERDAD, le escueza a los de casa o a los de fuera, cosa que me ha proporcionado algún que otro disgusto, pero que tenga la seguridad de que esto no me amilana. Me comprometo voluntariamente a ello y lo cumplo contra la opinión de señores como usted. El día que no pueda o no quiera, me marcharé, pero mientras tanto, contra viento y marea, aquí estoy. De ello, puede dar fe la afición de Puertollano y hasta el mismo director de nuestro semanario, que presencia la mayor parte de los encuentros junto a mí, así como las muchas decenas de equipos, entrenadores y presidentes que por aquí han pasado. Por eso, que usted intente menos cabar mi prestigio no me importa lo más mínimo, y la única cosa que ha conseguido, es que muchas personas se hayan reído de usted.

Emplea una burla ironía al señalar al Atlético como "mi equipo", se equivoca usted totalmente, aunque le confieso que, como residente en Puertollano, naturalmente que me agrada que gane tanto el Calvo Sotelo como el Atlético, pero a la hora de enjuiciar el partido, pongo mi mejor voluntad en ser justo y equitativo dando a cada uno lo que se merece, dejando a un lado mis gustos y preferencias personales.

En cuanto a "eso de los tribunales", créame que me ha hecho mucha gracia, por cuanto que yo podría presentar nada menos que dos mil testigos de que digo más verdad que usted ¿qué le parece señor presidente? Como el remedio para cuando a uno le escuece se inventó hace ya siglos, creo que sobra el consejo de lo que debe usted hacer.

Se le complicó...

(Viene de tercera página).
y su tiro va a las manos del portero.

BREVE COMENTARIO

El partido de claro color local en el primer tiempo, se complicó, en el segundo, porque los contraataques rápidos del Jaén, no supieron ser cortados por la defensa local, en la que ni Marín ni Gabiola tuvieron su tarde, como tampoco Iturriaga. Estos fallos, unidos a los de Posada, adelante, fueron los más notables del bando local.

El resto del equipo jugó bien; no obstante, las alas, aunque jugaron bien, no tuvieron tanta fortuna como en el partido contra el Ferrol. El dominio del Calvo Sotelo fue intenso en el primer tiempo, por la cerrada defensa del Jaén. Y el 3-0, que campeaba en el marcador en el descanso, nos pareció la medida exacta de la diferencia, pues si el Jaén falló un penalty, también el C. Sotelo pudo marcar algún gol más.

En el segundo tiempo, el Jaén se estiró algo más y, en peligrosas internadas, puso el partido difícil con un 3-2, que hizo sentirse en los nervios del conjunto local. Menos mal que, Portilla, en una de sus genialidades, lo arregló todo.

Por el C. Sotelo, Portilla, Astorga y Feliú, con García Fernández y los extremos, lo mejorcito. En el Jaén, la defensa con Conesa, los más destacados.

Como de costumbre, al pasar a los vestuarios, nos dirigimos en primer término a la caseta visitante. Domenech, entrenador del Jaén, tras reclamar la presencia de los servicios médicos para atender a uno de sus jugadores, se pone a nuestra entera disposición. Domenech, el que un día ya lejano fue famoso jugador del Sevilla, es un hombre agradable y simpático que accedió a la derrota con bastante filosofía. Se forma ante él la acostumbrada rueda de Prensa, y las preguntas salen disparadas. Domenech contesta a todo con esa rapidez del hombre avezado ya a enfrentarse con los periodistas. El "mister" jienense enjuició así el partido.

—Francamente, yo creo que el partido ha sido bueno. Si no tenemos un poquito de mala suerte pudo haber terminado con un empate, ya que normalmente, de los cuatro goles que ha marcado el Calvo Sotelo por lo menos dos de ellos no debieron haber entrado. Han sido fallos nuestros y ¡claro!, la pelota entra, y al entrar, se contabiliza. Estos fallos hay que corregirlos, y desde luego, desde que hemos empezado la temporada

hasta ahora, estos fallos se vienen acentuando, unas veces por mala suerte y otras veces por las cosas del fútbol, y en cuanto a nosotros, perdemos ocasiones clarísimas de gol. Por eso digo que este resultado, a pesar de que en la primera parte, el Calvo Sotelo ha sido superior a nosotros, no ha sido un dominio tan evidenciado como para marcar los goles que nos han marcado.

—¿Entonces el resultado no fue justo?

—No quiero decir eso. Yo no apelo nunca contra un resultado. Ha ganado el Calvo Sotelo 4-3, tiene un buen equipo, me ha gustado mucho, están bien preparados, tienen buena técnica; da mucho que hacer este equipo, pero estimo que el resultado de hoy, como mínimo tenía que haber sido empate a dos o a tres.

—La primera parte terminó con tres tantos de ventaja para los de casa, ¿vio el partido ya perdido?

—Pues no, yo francamente no es que sea muy optimista, pero tampoco pecho de pesimista, pero hasta que el árbitro no señala el final, hay que tener en cuenta que son once hombres contra otros once y el gol tarda muchas veces en venir y otras se marca muy fácilmente. Por lo tanto yo aleccioné a mis muchachos y les dije: "Que esto no está perdido, señores; hay que luchar, si ellos han metido tres goles, también los podemos meter nosotros, y la prueba ha sido evidentemente que lo hemos conseguido".

Los minutos han transcurrido rápidamente y hemos de dejar a Domenech, no sin darle las gracias, para dirigirnos al vestuario local antes de que Rafa se marche. Lo encontramos atendiendo a un compañero de Jaén, y cuando termina, se pone a nuestra disposición. Rafa se expresó en estos términos, en relación con el encuentro.

—Han sido dos tiempos completamente distintos. En la primera parte, el equipo ha jugado como normalmente lo viene haciendo. Han profundizado, han reseado la pelota, y en definitiva, se ha jugado bien. En la segunda parte, por defectos propios, el equipo se ha venido a menos, no hemos marcado bien, quizá hemos creído que el partido estaba fácil, y esta ha sido la consecuencia de que hayamos andado a última hora de cabeza.

Nadie lo esperaba...

(Viene de tercera página).

un resultado que no esperaba, sobre todo cuando vió jugar al Rayo los primeros cuarenta y cinco minutos, pero el fútbol de para esto; sus hombres lucharon por defenderse hasta que el partido se les puso de cara y supieron aprovecharse bien. Desde luego, nada que objetar a su victoria; todos han colaborado a la victoria, sin distinción, y en el Rayo, nos han gustado Sampedro, Aparicio, Sierra en el primer tiempo, y Chufi hasta que se lesionó; seguro Hernández; Aráez y Felines, también nos agradaron.

En los vestuarios del Celta nos recibe Eizaguirre, ex-guardameta internacional y nos dice: "El Rayo me ha sorprendido en la primera parte por su velocidad; en la segunda mitad, el Celta se ha encontrado a sí mismo, y creo que la victoria es justa; el campo muy bueno, público estupendo, y contento con la victoria, ya que es muy meritoria ante un Rayo Vallecano.

En los vestuarios locales, Omedo contrariado por la mala suerte, cree que, el primer tiempo, debió terminar con un resultado más amplio, no reflejando el marcador el encuentro jugado por ambos bandos. Considera que el Rayo ha tenido más oportunidades y lamenta la lesión de Chufi.

—Domenech nos ha dicho que el Calvo Sotelo ha tenido suerte en los goles ¿qué opina usted?

—Hombre, si el lo dice, allá su opinión; yo no puedo decir nada más que en el tercer gol que nos han metido a nosotros pasaban ya cuatro minutos y media de la hora reglamentaria.

—A su modo de ver ¿cuál hubiera sido el resultado justo?

—Depende de haber terminado la primera parte con un tres-cero, nosotros hemos debido ganar este partido de una manera clara y sin complicaciones.

—El Calvo Sotelo bajó mucho en la segunda parte ¿fue ello debido a que el Jaén empujó más?

—Yo creo sinceramente que el Jaén en la segunda parte, si estuvo más vistoso ha sido por defecto de marcaje de nuestro equipo, que ha dado muchas facilidades, o sea, que, si analizamos las jugadas de gol del Jaén, hemos visto que todas han sido como consecuencia de contraataques.

Y aquí terminamos con Rafa, que a pesar de haber conseguido una nueva victoria, no está muy satisfecho de algunos de sus hombres. Veremos si estos fallos se enmiendan frente al Castellón, donde les espera a Rafa y sus huestes, una difícil papeleta.

MINI BASKET

Por 35-26 ganó el Chamberí a la selección de Ciudad Real

Poca diferencia existió entre el Campeón Nacional y la Selección de Ciudad Real, si bien hay que decir que a última hora y por ruego de los madrileños, el equipo de la capital se reforzó con 4 jugadores de infantiles, no obstante el Chamberí tiene jugadores que han pasado ya el período de Mini-Basket y que por lo tanto son en la actualidad infantiles.

Comenzó el partido sacando la Selección a los 4 infantiles a un jugador de Mini-Basket y la diferencia fue ligeramente superior a los locales como se puede comprobar por el marcador, que al final del primer período marcaba 10-6 favorable a los de casa.

En el segundo período del partido se jugó por parte de la Selección de Ciudad Real con dos infantiles y a pesar de ello siguieron sumando puntos a su favor, pues la envergadura de Aparicio y la clase de Pembo hicieron que los madrileños con su extraordinaria técnica y situación dentro del campo no pudieran con el juego más positivo de los locales.

Sin embargo fue en el tercer período cuando se adelantaron con un prometedo 21-19 y esto se debió a que los cinco de Ciudad Real fueran los más bajos, ya que los cambios que se hicieron para dar entrada a los jugadores que no habían actuado hasta entonces y que jugaran en este período chicos menores de trece años, fue lo que hizo que el Chamberí pudiera remontar el partido.

En el último período del partido y a pesar de que la Selección sacó a dos infantiles no se pudo hacer nada pues el equipo de Madrid había encauzado ya el partido en el anterior tiempo y la sorpresa de ir perdiendo en los dos primeros períodos se convirtió para ellos en un esperanzador triunfo.

Solamente nos queda agradecer al Club Hesperia Nacional por enviarnos este gran equipo, que ayer demostró por qué es campeón de España.



Estadio de Vallecas

Mañana jueves, 12 de octubre de 1967

CAMPEONATO DE AFICIONADOS

A las 9'45 de la mañana

C. Caminos - Rayo Vallecano

A las 11'45 de la mañana
GRAN PARTIDO AMISTOSO

R. Vallecano - Jaén

Metro Estación Portazgo

GRUPO XIV

"Arma secreta" del Talavera meter ocho hombres a la defensa

El Manchego, con su inoperancia, regaló el partido a Elices y sus muchachos, en un fallo tonto y drástico, si el equipo de C. Real quiere hacer honor a su fama

Real. (De nuestro corresponsal, HACHE). Manchego, Talavera, 1 (Cacereño). TALAVERA: Pepín; Colado, Luis, Mozún; Cristóbal, Martín; Santos, Cacereño, Guerrero, Espejan y F. Mar-

estéril, y, cuando una planta no dá lo que de ella se espera, se poda y se dejan únicamente las ramas que sirven. En este partido, la delantera mancheguista ha dado, una vez más, la muestra más absoluta de su inutilidad y de su falta de calidad. A los fallos de la línea de ataque, hay que unir los de Pou y Puche y en ello habrá que buscar las causas de la derrota, que fue injusta, porque, si el Manchego jugó mal, el Talavera no hizo nada que lo mereciera, ya que estaba visto, desde el principio, que se conformaba con el empate.

En el Manchego, solo había tres hombres que luchaban e intentaban poner algo de orden en el conjunto, pero tres hombres son poca cosa, cuando los desaciertos, nulidad, prudencia y muchas cosas más, se aúnan en los ocho restantes.

Ha llegado el momento de dejar constancia de que el Manchego, nombre siempre respetado, tiene uno de los peores equipos de su historia. Y es que la política de fichajes, no ha sido un acierto y ahora se están pagando las consecuencias. Si el Deportivo Manchego va a seguir así, creemos que se impone una actitud de reexpedición de ciertos jugadores a sus casas y el fichaje, rápido y a costa de lo que sea, de otros que suplan a los que esta semana mismo deben de cesar en el equipo.

Para el lector que no viera el partido, le parecerán duras las anteriores líneas; para los que intuimos lo que puede ocurrir, aún se nos antojan blandas y caritativas.

Tuvo origen la derrota material del Manchego en una jugada sin peligro, un jugador del Talavera se marchó de Pou, ante su tranquilidad, centró Puche, salió mal y Cacereño, de cabeza, lograba el gol que le daba el triunfo. De la inutilidad, y por ello creemos que lo justo hubiera sido el empate, de las dos delanteras, digamos que ninguno de los dos porteros tuvo situación de peligro.

DESTACADOS

Por el Manchego, únicamente Valch, Villaverde y el entusiasmo de Quesada. Por el Talavera, no se puede destacar a ninguno, pues, en su deshacer, todos estuvieron a la misma altura. Cumplieron su cometido y se llevaron los dos puntos. Nos parecieron los más eficaces, los defensas y el extremo derecha.

Se jugó correctamente y hubo algunas interrupciones del juego para dar trabajo a los masajistas. A los 20 minutos del primer tiempo se lesionó Mozún, que fue retirado en camilla, reapareciendo en la segunda parte. Tomé se lesionó y pasó a extremo. Y esto fue todo.

OPINIONES

Elices: "Nuestra táctica ha (Pasa a la página décima)



... el único que apuntó alguna cosa

MANCHEGO: Puche; Tomé, Valch, Pou; Villaverde, Quesada; Raúl, Morilla, Porrás, Jaén y Tasi.

... Cerezo, acompañado en el campo por Turel y González. Muy discreto el arbitraje, aunque sus decisiones se reflejaran en el marca-

... EL S... único del partido, marcó a los 35 minutos, por Cacereño, de cabeza, en un fallo de... que no atajó la pelota y... consecuencia de una in-... de Pou.

... ENTARIO... había anunciado por Elices una táctica modernísima en el fútbol. Tal vez ello fuera el más afortunado para que tratáramos de adivinar, o por lo menos de aprender, porque uno, en modestia, no sabía lo que se pasaba. Si táctica moderna, para achicar y despejar, en espera de un golpe de suerte, como así ocurre, uno confiesa sinceramente que no le gusta, ni le gusta el nuevo planteamiento de los partidos de fútbol. Lo que se ha visto en el partido Manchego - Talavera, es el antifútbol que no tardará en alejar a los espectadores de los campos. Lo que, si a los equipos que no logran puntuar, les aseguran los rectores, que no importan, son los puntos que este lado, llevarán toda la tarde.

... queda apuntado como se des-... el Talavera, pero nos... reseñar cómo lo hizo el... Manchego y esto es... aparte:... diversas causas, el equi-... mancheguista no pudo pre-... una alineación más com-... pero, pese a ello, creé-... que otra no habría dado... fruto, porque el árbol es



Piernas por alto y poco más. Fotos espectaculares para un anuncio, pero que no respondieron a la realidad del juego. Arriba: Raúl e Higinio Martín, en disputa del cuero. Abajo: Mozún en pugna con un delantero azul al que no se ve. Bueno, no se vio a ningún delantero local. (Fotos Herrera Piña)

Manzanares guarda gratos recuerdos del Manchego Pero no ve, a este equipo, como enemigo para el puesto de campeón

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín).—Apenas terminado uno de los entrenamientos del equipo talaverano nos dirigimos al extremo derecha de este club y le pedimos unos segundos para nuestra charla.

—¿Tu nombre y edad?
—Diego Manzanares Mestal, 28 años.
—Dinos algo sobre los equipos por los que pasaste antes
—Manzanares hace una pausa y piensa:
—Comencé en los juveniles del Atlético de Madrid donde estuve dos temporadas con los que conseguí ser campeón de España de juveniles; luego fui al Agromán; dos temporadas en el Madrileño; después en el Salamanca, Manchego, Murcia, Badajoz, y en el Talavera donde, con ésta, son ya cuatro temporadas.
—¿Entonces estás a gusto en el club talaverano?
—Contentísimo, quizá hayan sido mis mejores cuatro temporadas como jugador.
—¿De estas cuatro temporadas que llevas en este club, cuál crees que ha sido la mejor?
—La primera, indudablemente.

—¿Qué entrenador había en aquel entonces?
—El mismo que tenemos esta temporada, o sea, el señor Elices.
—¿Qué posibilidades crees tú que tiene el Talavera de clasificarse en esta temporada tan difícil para todos y donde se lucha para no verse entre los ocho equipos que descienden?
—Hombre, creo que tiene las máximas, dado que contamos con un buen equipo y seremos, si no campeones, al menos subcampeones; desde luego, lucharemos por llegar donde tenemos pensado y donde el "mister" desea llegar.
—¿Qué equipos crees que serán los máximos rivales vuestros?

—Mira en un principio se pensó en el Plus Ultra y Manchego, pero a la vista de los resultados habrá que pensar que éstos no son precisamente los más duros rivales para el puesto de campeón, pues hay otros que a primera vista parecían flojos y, sin embargo, están obteniendo buenos resultados y



se encuentran fuertes y con posibilidades.
—¿De los años que llevas jugando al fútbol, qué época fue la más feliz para tí?
—La época en que estuve en el Manchego, tengo gratos recuerdos de ella.
—Ahora dinos cuál fue, para tí, la etapa más desafortunada y de la que guardas peores recuerdos.
—Creo que la que pasó en el Murcia.
—¿Alguna cosa más para los lectores?
—Un saludo muy afectuoso y que los seguidores del Talavera nos apoyen y nos brinden su aliento incluso en los momentos más desagradables para ellos, que son también los nuestros, y que no desesperen cuando las cosas no marchen bien,

A... VILLAVEDE le salió un partido "redondo"




Dentro del mal tono general del Manchego, Villaverde, a pesar de su lesión, fué uno de los que más entusiasmo puso junto con Quesada y Valch. En realidad, nadie del Manchego destacó, pero, si hay que elegir a alguno, nos inclinamos por Villaverde, que rinde más en la media que en la defensa.

MANCHEGO: Puche (0); Tomé (0), Valch (2), Pou (0); Villaverde (2), Quesada (1); Raúl (0), Morilla (0), Porrás (0), Jaén (0), Tasi (0).

TALAVERA: Pepín (1); Colado (2), Luis (2), Mozún (2); Cristóbal (1), H. Martín (1); Santos (2), Cacereño (1), Caballero (1), Esteban (1), F. Martín (1).

HACHE

todo sale redondo con FUNDADOR

Porque por 5 coronillas o en el estuche de 3 botellas, usted obtendrá un "Disco Sorpresa", miles de premios y la calidad de

FUNDADOR

GRUPO XIV

La desgracia se ceba con el Tomelloso, que perdió ante la Segoviana por 1-2

Casi toda la segunda parte, el equipo local jugó con nueve hombres

Oyaregui no quería alinear a los refuerzos

Tomelloso. (De nuestro corresponsal José Luis Albiñana "PONA"). Tomelloso, 1 (Jorquera); Segoviana, 2 (Jaime y Encinas). Segoviana: Grajero (1); Pedro (1), Emilio (2), Cristóbal (1); López (2), Mendiondo (3); Caro (1), Jaime (2), Santi (1), Cocero (1) y Encinas (2).

Tomelloso: García Escudero (3); López (1), Huertas (1), Reinoso (2); Aparicio (0), Artero (1); Amadeo (—), Corona (0), Jorquera (2), López (1) y Céspedes (1).

(Parece ser que nuestros compañeros de la prensa no se deciden a calificar a los jugadores, considero que es muy importante y además, los jugadores están muy pendientes del número que figura entre paréntesis. Ya es hora que nos acompañen a Molero y a mí en esta difícil crítica).

ARBITRAJE

Discreto el realizado por García de la Cruz. Tuvo algunos errores al no conceder la ley de la ventaja en diversas ocasiones, pero creo que para nada influyeron en el resultado. Muy bien auxiliado en las bandas por Mateo Cumplido y Biel-sa.

INCIDENCIAS

Flojísima entrada motivada por la vendimia y por los "decalabros" del equipo local, si cabe más por esto último.

"Marejadilla" en el vestuario local al negarse el "mister" a no alinear a los refuerzos últimamente fichados. Incomprensible. Con su actitud —nos referimos a Oyaregui— puso nerviosos a los jugadores y, cuando se dirigía al foso, oyó cosas muy desagradables.

El Tomelloso botó once córners por tres los visitantes.

GOLES

0-1. 12 minutos, presión forastera. Artero se inhibe de marcar y acosar a Jaime y éste desde fuera del área lanza un chupinazo que ayudado por el aire, entra en la portería como un obús.

0-2. 42 minutos, sigue la presión forastera y el desconcierto local. Mendiondo aprovecha una cesión de Corona y desde fuera del área tira muy fuerte y el balón es repelido por el larguero, recoge el esférico Encinas y por bajo y muy colocado, marca el segundo gol forastero y con este resultado concluyó el primer periodo.

1-2. 51 minutos de juego, el extremo Céspedes corre por su demarcación, centra y Jorquera entre dos defensas hábilmente marca un gol de bandera.

COMENTARIO PARA CINCO NEGATIVOS

Cuando el equipo local pierde y los aficionados conocen al cronista como a sus propios familiares, éste —el cronista— oye muchas cosas que, de escribir las, crearían no pocos problemas. Los aficionados —y con razón— dan rienda suelta a su pasión profiriendo insultos para todos los gustos. Pero no por ello, dejan de tener más razón que un "santo".

Desde hace siete días, después del resultado obtenido en Talla-vera en donde —según dijeron "algunos"— el equipo jugó muy bien, pero perdió por 4-2,

hemos oído comentarios de todo género.

La directiva tomellosera, que está buscando sin cesar refuerzos de categoría, encontró, por fin, dos muchachos murcianos de inmejorables referencias, pero, a la hora de la verdad, el "mister" dice que "nones" y que los "refuerzos" se sienten en la grada. Y entonces interviene



Oyaregui tuvo un "quid pro quo" al principio del partido con los directivos

con acierto la directiva y además doy fe, porque, desde tres cuartos de hora antes de comenzar el encuentro, he estado a la puerta del vestuario local. Se conviene —no sin poco esfuerzo— que por fin jueguen los dos jugadores últimamente fichados. ¿En qué situación han salido a jugar los jugadores locales después de las fuertes discusiones entre el "mister" y la directiva? Rotos, nerviosos, y de mal humor.

Y por si esto fuera poco, los jugadores que se quedaban en la caseta, tienen más que demostrada su ineficacia; ¿qué se pretendía, pues?

Ahora —aunque al parecer no iba dedicado a mí— quiero salir al paso de ciertas manifestaciones de un compañero de la prensa, que en la pasada semana en este mismo periódico "ponía todo de color de rosa". Amigo Rodríguez, no hay que fiarse de lo que a uno le digan. Yo estoy viviendo minuto a minuto las cosas del Tomelloso y, de todo cuanto decías, la mitad no se la cree ni un chaval de dos o tres años... No te enfades, pero ahora no vamos a tirotearnos entre nosotros. Ya tendré ocasión de demostrar la verdad y sin que transcurra mucho tiempo.

Volvamos de nuevo al partido. Nada más comenzar, los jugadores del Tomelloso ponen mucho calor y pelean de verdad. Y hasta en dos ocasiones estuvieron a punto de marcar, pero como todo había de salirles mal, el balón no quiso entrar y a partir de los diez minutos, con el aire a favor, que a ráfagas soplaban lo suyo, la Segoviana se presentó varias veces con mucho peligro ante

García Escudero. Los goles fueron obtenidos de buena factura, pero tenemos que objetar, que si los jugadores locales hubieran marcado de cerca, los forasteros, a pesar de su peligro, no habrían marcado.

Los forasteros dominaban con facilidad la zona ancha y por el contrario el Tomelloso tenía una amplia zona en blanco que facilitaba las incursiones segovianas. En este primer periodo, la Segoviana fue muy superior al Tomelloso.

En el segundo tiempo, el Tomelloso "arropado" por el aire pone en peligro la meta de Grajera y obtendría el gol que diera esperanzas. Tuvo tres ocasiones clarísimas de marcar, la mejor fue a raíz del gol cuando Jorquera estrelló el balón en el larguero y a partir de este momento, el Tomelloso habría de jugar con nueve hombres. La Segoviana que había jugado muy adelantada, retrasa a sus hombres y defiende el resultado y a veces contraataca con bastante peligro. Sin embargo, el Tomelloso no aprovecha bien la ayuda del aire, sus hombres están cansados y ya —por la intransigencia del reloj— viene el desconcierto. Y sin más concluyó el encuentro.

LOS EQUIPOS

La Segoviana, a pesar de cuanto nos contaron los que "todo se lo saben", juega como cualquier otro equipo del grupo. No hace milagros. Apoya su juego en Mendiondo y Jaime y los demás responden sin sobresalir mucho.

El Tomelloso, una vez más no nos ha gustado. Considero que, si hubiera planteado bien el encuentro contra la Segoviana, no se habría perdido. No se ha marcado como las circunstancias lo aconsejaban y se han dejado sueltos a los hombres más peligrosos. El Tomelloso, lo diga quien lo diga, ha acusado falta de preparación (estoy de acuerdo con que sudan la camiseta, pero la sudan tontamente). En donde mejor se observa es en los saltos y en esa décima de segundo cuando el jugador debe atajar o correr la pelota, y se ve impotente. Hoy, en los últimos minutos —cierto es que había prácticamente dos hombres menos— no podían con las batas.

La situación de Oyaregui es un tanto violenta. Tiene en contra a la afición y, si no se remedia pronto el mal, lo veo ídem... Hace falta el milagro.

OPINIONES

Concluido el encuentro —aunque ya le habíamos anunciado su posible victoria antes del comienzo— recogimos la impresión del preparador segoviano Maside: "El Tomelloso ha jugado bien, no se ha entregado y ha luchado, pero nosotros hemos sido muy superiores. Creo que hemos podido marcar un par de goles más. Aunque el Tomelloso también ha podido hacer algún gol más. Mi equipo ha jugado bien y creo que ha respondido. Buen arbitraje de García de la Cruz. Haremos todo lo posible por clasificarnos en los primeros lugares".

Don Antonio Acédo, delegado de campo se expresó así: "In-

El PEGASO remontó un 2-0 en contra

De todos modos, el equipo local ha mejorado y hace concebir firmes esperanzas

VILLARROBLEDO. (De nuestro corresponsal GARCIA-CAS- TILLO). Villarrobledo, 2 (Blas y Company); Pegaso, 3 (Ricardo 2 y Nombela).



Giménez, punta en el centro del campo

PEGASO: Regalado; Luis, Tajada, Araujo; Jiménez, Santos; Flores, Ricardo, Nombela, Alcalde y Moreno.

VILLARROBLEDO: Luis; Sola, Coloma, Tomás; Colilla, Moreno; Company, Blas, Arbeo, Chono y Bueno.

Auxiliado en las bandas por los señores Aguado y Avila, el encuentro fue dirigido por el colegiado señor Granero, que realizó un arbitraje correcto y al que solo cabe censurar la amonestación que hizo al jugador local Bueno, el más castigado por la defensa forastera, y totalmente inocente para que se le amonestara.

G O L E S

1-0. 39 minutos; jugada personal de Arbeo, que tira fuerte

rechazando Regalado, para que Blas rematara al fondo. Con este resultado se llegó al descanso.

2-0. 3 minutos de la segunda mitad. Saque de un corner por Bueno que Company remató a las mallas, tocando el balón un defensa, en intento de despeje, que ayudó a la consecución de tanto.

2-1. 20 minutos. Saque de un corner que organizó una gran melée en la puerta local, siendo Ricardo quien la resuelve, marcando.

2-2. Minuto 25. Pase de Jiménez a Flores, quien centró el balón para que lo rematara



Flores fue otro de los destacados del Pegaso

Nombela, logrando el empate.

2-3. El resultado final lo obtuvo nuevamente Ricardo a pase de Moreno, en el minuto 32.

(Pasa a la página 9)

INSTALACIONES DEPORTIVAS de FEMSA

(C. Argos s/n. Cruz de los Caídos)

CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA

TERCERA DIVISION (GRUPO XIV)

Domingo 15 de octubre de 1967

A las 4'30 de la tarde

Pedro Muñoz C. de F. C. D. PEGASO

Tranvías, 70, 75 y 77.

Autobuses, 38 y 48 desde M. Becerra

METRO: Estación Ciudad Lineal.

dudablemente que el Tomelloso tiene la negra. Ha desperdiciado varias ocasiones de marcar. Pero nuestros jugadores le han dado ventajas al contrario. La Segoviana un equipo más del grupo. El árbitro, bien".

Don Olegario López, delegado permanente del Excmo. Ayuntamiento en el Club nos dijo:

"Se ha jugado bien y la suerte nos volvió la espalda. Ha habido posibilidades de triunfo. Intentaremos tomar las medidas necesarias para "enterezar el encuentro". Ha habido que intervenir en la alineación de los nuevos fichajes que la mala suerte nos ha privado de ellos. Indudablemente que enjugaremos los negativos".

GRUPO XV

El Cacereño empató en Valdepeñas

Decepcionante partido del equipo local

Valdepeñas. (De nuestro corresponsal, Ensagar). Valdepeñas, 1 (Martínez, de penalty); Cacereño, 1 (Aparicio).



El más batallador de los valdepeñeros

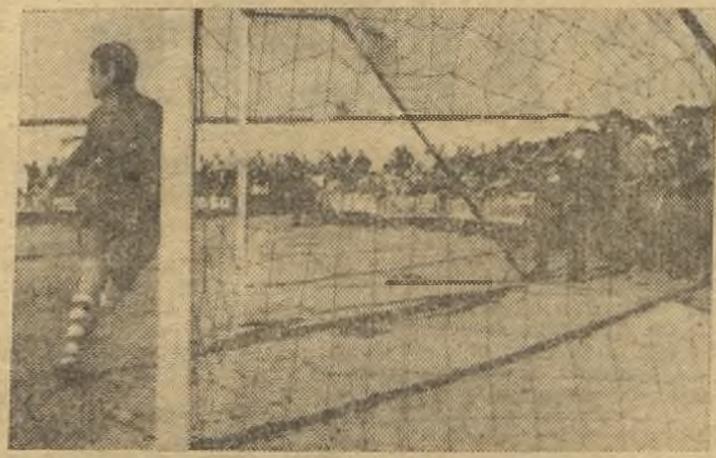
Valdepeñas: Sepúlveda (Jaurés, Samper, Tovió; Romero; Parra, Marañón, Juaní, Oviedo y Aniceto). Cacereño: Fermín; Renedo, Emilín; Ordóñez, Aparicio, Borrell, Cavilla, Molina, y Vila. Equipo arbitral: Sr. Torres Granizo, y como ayudantes Chaves. Calificamos de decepcionante su cometido, ya que no sabemos los motivos de la expulsión del jugador visitante, que, acaecida en el minuto 25, su entrada fue aceptable teniendo en cuenta que estamos en plena recolección de uva.

PARTIDO
En los primeros minutos del partido, el dominio es alterno y se juega con gran rapidez por ambas partes. En el minuto 3, Valdepeñas incurre en falta, lo que se saca sin consecuencia. Observamos cómo la línea

media local, no encuentra el sitio preciso, y el juego, naturalmente, es deslabazado, pues aunque se llega a puerta con frecuencia, al no existir el debido engranaje, las jugadas no llegan a feliz término por ser el juego alocado y carente totalmente de engranaje. El Cacereño disputa los balones con un coraje admirable, y si en algún momento, el juego parece algo duro, es simplemente porque el Valdepeñas no emplea las mismas armas. Hay varios minutos que los visitantes ante el poco juego local, se creen y dominan, aunque por suerte para el Valdepeñas, cuando lo hacen bien, allí está Sepúlveda. En el minuto 25, decreta penalty el señor Torres Granizo. Lo transforma en gol el jugador Martínez. Desacato al árbitro, por parte del jugador visitante Samuel, y expulsión al canto. No conocemos, según apuntamos antes lo que motivó la citada expulsión, pero el hombre fuese a los ves-

minuto 16, en que los visitantes consiguieron el empate por mediación de su jugador Aparicio. Este gol, no hay que decir que pesó enormemente en el ánimo de jugadores y aficionados, pero fue justo castigo a su perversidad. Entonces, los de Cáceres, se percataron que prácticamente no había enemigo, y con 10 hombres llegaron a inquietar varias veces a Sepúlveda.

En el minuto 25 se retira Sepúlveda lesionado y ocupa su demarcación Jesús. Nada le pudimos ver al meta suplente puesto que no le tiraron ni una sola vez. El cronómetro, que no entiende ni de nervios ni de mal juego, consumía uno a uno los minutos, y uno a uno acabó el partido. Bien es verdad, que en los minutos finales, el Valdepeñas pudo resolver el partido a su favor. De todas formas, no hubiera sido justo, porque los partidos duran 90 minutos y por lo menos en 70, no hicieron méritos pa-



El único gol del Valdepeñas (Foto Anfrán)

Finalizó la primera parte con el endémico uno a cero favorable que antes comentamos.

La segunda mitad fue de un juego análogo, hasta que llegó el

momento de alzarse con la victoria. En córners los valdepeñeros fueron superiores, contabilizaron 4, por ninguno de los visitantes. Cuando faltaba algún tiempo para el final, los visitantes no dudaban en lanzar balones a la calle, etc., etc.

OPINIONES
Abordamos a Espejo, nueva adquisición del Valdepeñas, que dijo: "Vengo con mucha ilusión al equipo y trataré de marcar goles para bien del conjunto. Reconoce que el Valdepeñas no ha tenido su tarde, pero ve que hay jugadores de gran valía.

El señor Rivas, "mister" valdepeñero, nos dice, que ni comprende cómo se puede jugar como hoy. Ha notado mucho la falta de Miguelín (y nosotros y la afición lo mismos). Destaca a todos los visitantes, y de los suyos a Sepúlveda y Juaní. Camilo Liz, entrenador visitante, manifiesta que se ha jugado bien y destaca a Martínez, Romero, Sepúlveda y Juaní, de los valdepeñeros; de su equipo, a Renedo, Valero, Fermín, Samuel y Molina.

En consecuencia; el Cacereño, aunque hizo méritos para el empate, consiguió éste por la abulia y poco entendimiento del once local. En Madrid, el próximo domingo y contra el Carabanchel, el Valdepeñas debe demostrar, si efectivamente aspira a quedar entre los cinco primeros. Además, allí contará con numerosos seguidores y acompañantes.

PREMIO WESTINGHOUSE
1.º Juaní, 3 puntos.
2.º Sepúlveda, 2.
3.º Jaurés, 1.

Clasificación de porteros de Tercera División

Grajera (Segoviana) y Sepúlveda (Valdepeñas) los primeros

Una nueva temporada y otra vez estamos con ustedes desde este rincón estadístico para satisfacer la curiosidad de todos nuestros amables lectores; en ésta ocasión nos vamos a referir a la marcha actual de la clasificación de los guardametas que normalmente actúan en los grupos XIV y XV. Contabilizados los goles habidos en las cuatro primeras jornadas, éste escalafón de porteros es como sigue:

Peña, nombres todos ellos que habitualmente figuran en estas listas todos los años, hecho que habla de su innegable calidad. A señalar también la incorporación a ésta clasificación del pegasista Regalado, que ya el año pasado se reveló como un gran portero al ser el menos goleado de la primera regional; en cabeza hay un nombre nuevo: Grajera, que ha empezado muy bien la campaña. Por lo que se refiere al grupo

GRUPO XIV

	Partidos Jugados	Goles Encajados
1. Grajera (Segoviana)	4	2
2. Ropero (Quintanar)	4	3
3. Regalado (Pegaso)	4	4
4. Aurelio (Socuéllamos)	4	4
5. Peña (Avila)	4	5
6. Iglesias (Guadalajara)	4	6
7. Gaitán (Reyfra)	4	7
8. Chule (Santa Bárbara)	4	8
9. Martín Doblado (C. Sotelo)	4	10
10. Intriago (Pedro Muñoz)	4	12

GRUPO XV

	Partidos Jugados	Goles Encajados
1. Sepúlveda (Valdepeñas)	4	1
2. Paqui (Boetticher)	4	4
3. Valbuena (Moscardó)	4	5
4. Arjona (Díter-Zafra)	4	6
5. Aguirre (Mérida Industrial)	4	7
6. Chicharro (Aviaco Mad.)	4	9
7. Daniel (Conquense)	4	14
8. Soto (Leganés)	4	15
9. Peláez (Olivenza)	4	16

En la tabla anterior hemos incluido a todos los arqueros que han intervenido en los cuatro encuentros hasta ahora celebrados, que como es lógico son los que hasta el momento tienen más posibilidades de jugar el mínimo de 24 partidos que son los exigidos para poder optar a la clasificación final, tanto en uno como en otro grupo.

Dando un vistazo a la clasificación vemos que en el grupo decimocuarto hay varios de los "clásicos": Ropero, Aurelio y

en el grupo XV, vemos que entre nuestros "viejos conocidos" figuran previamente los tres primeros: Sepúlveda, Paqui y Valbuena,

El Atlético de Tomelloso, un equipo para la cantera tomellosera

Teníamos referencia de que un grupo de buenos aficionados intentaban fomentar el fútbol, apoyando a la cantera local, que es la que en un futuro próximo dará jugadores suficientes para que engrosen las filas tomelloseras. Y hemos ido a por la noticias. Nos hemos valido del presidente y del vicepresidente del Atlético de Tomelloso, que en breve será federado como tal.

Componen la directiva los siguientes señores:

Presidente, don Enrique Cañas Paraiso, ayudante general; don Antonio Cabello Alba; vicepresidente don Ramón Serrano Grueso; secretario don Eugenio López Ortiz; tesorero don Alejandro Marquina Ortiz y vocales don Antonio Martínez Corcoles; don Pascual Corral Fernández; don Melchor Villaescusa Bascuñana y don Manuel Gallego de Agustín.

Entre los muchos proyectos que tienen, figura el de organizar un campeonato interprovincial en el que han prometido su participación Socuéllamos. Las Mesas, Pedernoso, Belmonte, Cinco Casas, Campo de Criptana, Mota del Cuervo, Santa María de los Llanos, Herencia y Llanos del Caudillo.

Adelante, pues. Por ahí es por donde hay que empezar; fomentar la cantera local para que salgan nuevos Reinosos. Saben que cuentan con nuestro apoyo, si es que vale para algo.



Sepúlveda, portero del Valdepeñas

sin olvidar tampoco a Chicharro que el año pasado fue el portero menos batido del grupo XIV; como nombres nuevos a tener en cuenta hemos de señalar a Arjona y Aguirre, que a pesar de ser debutantes en la categoría, ya están incluidos entre los mejores; ¡buena señal!

De momento nada más, ya en el mes próximo podremos ir viendo si éstos porteros se van manteniendo en sus privilegiadas posiciones o si se van incorporando nombres nuevos de los que ahora están en la zona baja del escalafón.

PEDRO MOLERO ORTEGA

ESTADIO "Antonio Borrachero"

(Ciudad Lineal)

Domingo, día 15 de octubre de 1967

A las 11'30 de la mañana

PARTIDO DE TERCERA DIVISION

DE LIGA

C. D. Villarrobledo

A. D. Plus Ultra

VENTA DE LOCALIDADES Y ENTRADAS:
Central, Victoria, 3; Modesto Lafuente, núm. 41; «Convair», Hermanos García Noblejas, 5 (junto Cruz de los Caídos); Casa Molinero, Arturo Sola, 132; y Cafetería Revuelta, Virgen de la Fuente, 5.

FOTOGRAFADO ANGAMA
LINEA - DIRECTO - COLOR
PLACAS PARA PUERTAS
Comandante López Guerrero, 5
Tlf. 213161 CIUDAD REAL

P O N A

GRUPO XIV

El Reyfra creó más peligro

Pero fue el Femsa el que se llevó los puntos

MADRID. (De nuestro corresponsal, J. RODRIGUEZ).—Femsa, 1 (Angelin); Reyfra, 0.

FEMSA: Colmenero (3); Bailesteros (2); Hernández (2); Ruiz (3); Martínez (2); Villaverde (2); Perales (3); Cuevas (2); Pérez (1); Angelin (1) y Serrano (2).

REYFRA-AT: Gaitán (3); Parada (2); Ponce (3); Rafita (2); Montero (2); Barrallo (2); Mombona (0); Sierra (2); Santos (1); Mariano (2) y Ruiz (1).

Equipo arbitral: Aristegui, Muñoz Altamuro y Sevilla (3).

EL GOL

19 minutos de la segunda parte, avanza el Femsa y Angelin a pase de Villaverde marca el único gol del partido y que valdría dos puntos para el Femsa.

Este partido que hoy hemos presenciado en el campo del Femsa, entre el tiburón y el Reyfra, ha estado a punto de terminar igual que hace ocho días acabó con el Avila, con empate, y el no acabar en reparto de puntos, se debe a que a la suerta le dió por vestirse de azul y no hubo manera de que los de la "Tele" consiguieran ningún gol de los que, sin duda, pudieron marcar, pero como ya digo anteriormente, la suerta y la buena actuación de Colmenero, impidieron que a su puerta pasara ningún balón de los muchos que llevaban marchando de gol.

La primera parte fué de juego nivelado, aunque por parte visitante el peligro era mayor que el que el Femsa llevaba sobre la puerta de Gaitán.

Por dos veces pudo el Reyfra marcar cuando el portero nada podía hacer, pero en ambas ocasiones el balón fué devuelto por la madera. Otra ocasión aún más clara que las anteriores, fué

un pase magnífico de Mariano a Mombona que solo tenía que empujar el balón para que éste acabara en el fondo de la red; se puso a regatear hasta el punto de darle ocasión al portero de llegar al balón y echándole valor, lanzarse en busca de él y evitar así el gol que los espectadores ya daban como seguro.

Y así algunas más, pues, como ya queda dicho, ocasiones no faltaron, pues siempre que, los del Reyfra llegaban a puerta, el peligro era seguro.

Por contra, el Femsa, si bien llegaba con más frecuencia al área enemiga, lo hacía con menos peligro, pues los tiros de los delanteros femsistas salían muy desviados, excepto uno que también pegó en la madera.

Esta primera mitad —y aunque algún jugador femsista no esté de acuerdo conmigo—, debió terminar con ventaja visitante de uno o dos goles, y a ningún espectador le habría extrañado, pues todos coincidían en que el peligro sólo corría a cargo de un equipo: El Reyfra.

En la segunda parte, el Femsa fué el que llevó la batuta del encuentro y entonces fué cuando creó más peligro para Gaitán; entonces es cuando se encontró con trabajo del bueno, pero lo que no pudo evitar, fué el gol que consiguieron los femsistas y, para ser justos, diremos que desde luego hicieron méritos para ello. Aunque, también justo es reconocerlo, el Reyfra pudo empatar en los últimos minutos.

El fútbol es una caja de sorpresas, y en cada temporada, en cada partido, nos tiene reservada alguna. En realidad, se trata de una sorpresa muy agradable, pues las perspectivas, que antes de comenzar la temporada se presentaban, se han desvanecido con la satisfacción de todos los espectadores, que han visto que las defensivas que esperábamos ver, se han convertido en ataque por parte de todos los equipos, a pesar de la criba que al final va a haber; por eso estamos contentos de la forma en que se va desarrollando el campeonato.

Como final, diremos que, en el campo del Femsa, debían suspender los partidos de baloncesto y balonmano, simultáneos al de fútbol, para evitar las confusiones que los silbatos de los respectivos árbitros, provocan. En este partido, ha ocurrido en dos o tres ocasiones, en que los jugadores se quedaban parados esperando a que el árbitro señalara la falta, pero se trataba del silbato de los jueces de las canchas contiguas.

MAÑANA, OTRA VEZ LA COPA DE AFICIONADOS

Mañana se reanuda la Copa de Aficionados en Castilla. Después de la eliminatoria previa jugada en los días 3 y 10 de septiembre, —en que se clasificaron Almagro, Plata, Rayo y C. Caminos— mañana se juegan los octavos de final. Los partidos de vuelta se celebrarán el uno de noviembre.

Los equipos han quedado emparejados así:
Almagro-Plata.
Rayo-C. Caminos
R. Madrid-Unión.
Calasanz-Torrijos
Torrejón-Almoradiel.
Villacañas-C. Sotelo.
S. Fermín-Sta. Lucía.
Pta. Bonita-At. Madrid.



El «Cuco» está pero que muy «contentismo», con el fichaje de «Curro»

Así nos lo ha comunicado. Dice que Roldán ya se entrena

—No te creas, periodistilla, que esto de «cambiar» los partidos me gusta mucho. ¡Ni un pelo! Hoy, podíamos habernos colocado con mejor puntuación, y sin embargo tenemos que esperar a la Pilarica —como dicen los baturros— para ventilarlos al pequeño Calvo Sotelo.

—Me parece que vas muy deprisa con la puntuación. Claro, es, que el Alcázar es uno de los equipos más punteros del grupo.

—Yo, diría —nos corta— que el Alcázar es el menos malo, porque el grupo no es muy boyante, que digamos, hablando en un «lenguado» torero.

—Bueno. ¿Qué noticias te traes, tú que estás siempre en la Plaza obando con el Gordo y con Córdoba?

—Te diré. Apunta. ¿Tú conoces a Curro? Este Curro es un jugador de Segunda División

muy conocío por «tos» los porteros de «puahí», por su facilidad goleadora. Dicen que se lo querían pescar varios equipos, pero que éste ha preferido poner su firma en nuestras cartulinas. Curro, amigo periodistilla, se presentará ante nuestra afición el domingo próximo contra el Santa Bárbara, sin truenos ni na que se le parezca... Que se ha dao la baja al jugador Celipe a petición propia... Que mi amigo Roldán ya tiene la pierna «arreglá» y ha «comenzao» los entrenamientos para empezar a jugar muy pronto. Dilo en el periódico que me alegro mucho de su «reparación».

—¿Más?

—¿Entavía más? Ah, sí. Dí a Juanito Soto que les diga a «tos» los jugadores que se entrenen, pa que no les pase lo que el domingo cuando el Manchego, que a los aficionados del «jugar» no les gusta los reculamientos. Que el fútbol es de los de arrea palante y na más. Que aunque paece que todo va a ir como si estuviéramos co-siendo y cantando, pue que el menos «pintao» intente darnos un susto, que «to» pudiera ser.

—Estás hablando, Cuco, con mucho entendimiento. Hay que estar preparado para ulteriores encuentros...

—¡Vaya, hombre, ya has metío la palabreja que no entiendo! Púe que quieras decir en-dispués. ¿No es eso? ¡Ah! Se me quedaba en el calete decir-te, que el partido contra los de las tinajas, que las estarán llevando ahora, se jugará el día de los Santos...

—¿Más?

—Aspera, hombre, no me atosigues. Dí que la plantilla hasta ahora en el Alcázar, está compuesta así: Porteros: Mayo, Ojedá y Millán. Defensas: Asenjo, León, Martínez, Mayoral, Ontiveros y Ramos (el hermano de aquél calvo que nos salió tan güeno con el pequeño «Cocina»). Medios: Elías, Jesús y Roldán. Delanteros: Curro, Escobosa, Medina, Marianín, Paquito Vicente, Puértolas, Replón, Rico (que es muy rico) y Rodríguez. Y que mirando las lesiones que pudiéramos tener

ulteriormente, (qué bien te he ca-zao la palabreja ¿eh?) y las expulsiones o las bajas de forma de los jugadores, entavía no se ha cerrado el capítulo de fichajes por que los aficionados merecen todo. Y por dinero no va a quedar. ¿Será por dinero? —que se dice ahora.

—Bueno, Cuco. Ya está bien. ¿No te parece?

—Aspera, periodistilla, que falta lo mejor. ¿Me qués decir por qué no se deja entrenar a Leal, Balbuena, Andresillo y a Vela en nuestro Campo de Deportes? Por que el Campo es nuestro y son jugadores que han defendío nuestro colores con tanto coraje como los que vienen ahora, aunque ahora estén en el Almagro. Pensemos, periodistilla, en esa frase que tanto se dice ahora en el deporte, «Contamos contigo», y púe que mañana o el «sotro» tengamos que contar con ellos que pa eso los tenemos a la mano. ¿Qué te paece la pregunta? ¡Anda, contesta!

—Puede que estés mal informado. Y si es verdad, tengo la seguridad que este asunto lo arreglará el amigo Montarrosa, que es el jefe local de los Deportes.

—Que así sea, periodistilla. YO



Campos, en el Socuéllamos

«Se ha formado un equipo para mantener la categoría»

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín).—Apenas terminado el entrenamiento del conjunto socuellamino y con el «mister» bajo el agua de la ducha, le hacemos una serie de preguntas a las

—¿La calidad y el juego de los jugadores se ajustan a las pretensiones de la directiva?

—Pues sí, creo que sí que se ajustan, al menos por ahora, para el resultado que se pretende.

—¿Cómo ha acogido, en Socuéllamos, la afición, al equipo?

—Hasta ahora, magníficamente.

—Puede decirnos la plantilla de jugadores con que cuenta.

—Con Aurelio y Benito, en la portería; en la defensa, Palero, Goyo, Josete, Trashorras y Otero; en la media, Ramón, Rivero, y en la delantera, con Rodolfo, Gonzalo, Leal, Alonso, Zamorano y Angel Santos.

—¿Qué equipos cree que serán los máximos aspirantes al título?

—Hombre yo, al título de campeón, creo que aspiran tres clubs, que son Talavera, Plus Ultra y Manchego; esto no es óbice para que salga algún cuarto en discordia y pueda colocarse entre ellos o por delante.

—¿Qué concepto tiene usted de los árbitros?

—Yo creo que la labor del árbitro es la más difícil que hay en fútbol; entonces, cualquier error que puedan tener, procuro perdonarlo y no acostumbro a increpar nunca a ninguno.

—¿Usted es partidario del fútbol defensivo o del fútbol de ataque?

—Yo soy partidario del fútbol de ataque cuando se puede atacar, pero esto es tan difícil, dentro de estos equipos, que entonces, la mayoría, jugamos a lo que hoy llamamos fútbol defensivo; nuestras ilusiones, las de todo entrenador, creo que son las de tener un equipo que se sepa defender bien y al mismo tiempo atacar.

—¿Algo más?

—Un saludo a toda la afición y que no pierdan los ánimos y apoyen al equipo, como lo vienen haciendo.



que va contestando con palabras reposadas para que sean bien interpretadas por nosotros.

—¿Cómo fue el fichar esta temporada en Socuéllamos?

—Pues de una manera sencilla; me llamaron, solicitaron mis servicios, llegamos a un acuerdo y fiché.

—¿Cómo está el equipo, esta temporada?

—Pues, dentro de nuestras posibilidades, al equipo yo le encuentro bien.

—¿Qué posibilidades cree el «mister» socuellamino que tiene su equipo de mantenerse en Tercera División?

—Bueno, las pretensiones no son más que las de mantenernos en esta categoría.

—¿Es cara la plantilla del Socuéllamos o por el contrario, resultó económicamente barata?

—Económicamente hablando, creo que sí que resultó barata y, a la vez, reducida.

¿ENTRENADOR O COCINERO?

Mauricio Ugartemendía, «Mauri», el ex-internacional del Atlético de Bilbao, que se retira definitivamente del fútbol, que se va a casar y que quiere abrir una cafetería en Guernica, dijo:

—El mejor entrenador que he conocido ha sido Fernando Dau-cik. Con él hizo el Atlético sus grandes campañas. Aquél sí que no andaba con tonterías de lo del régimen alimenticio. ¡Chuletas y más chuletas! Y el equipo rendía más y mejor que ahora.

El elogio, más que a un técnico de fútbol, parece que se rinde a un jefe de cocina.

Fotografado ANGAMA

Línea, directo, color; placas para puertas

Comandante López Guerrero, 5

Teléfono 21-31-61

Ciudad Real

Higinio Martín Sánchez opina

«El Plus Ultra suele bajar bastante en sus salidas»
«No estoy de acuerdo con el tope de edad»

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín). Pedimos a Higinio que nos dedique unos momentos para mantener una cordial charla.

—Dinos, para empezar, tu nombre y edad.

—Higinio Martín Sánchez y tengo 26 años.

—¿Cómo te encuentras actualmente, de preparación física y técnica?

—Pues yo creo que bastante bien, puesto que llevamos tiempo entrenando; técnicamente aún no estoy muy a punto, ya que se necesitan varios partidos de "rodaje", como vulgarmente se dice.

—¿Cuántas temporadas llevas jugando en el Talavera?

—Llevo dos, la pasada y ésta.

—¿Anteriormente por qué equipos has pasado?

—Pues mira, empecé en el Manzanares de Ciudad Real; pasé al Parque Móvil tres temporadas, pero anteriormente estuve en el Rayo Vallecano donde jugué dos temporadas; también estuve dos temporadas en el Conquense y, de este equipo, pasé al Talavera.

—¿Qué compañero de los que forman en la plantilla contigo en el Talavera, cree tu que puede sobrepasar de los demás?



—Hombre creo que es una plantilla donde no hay grandes diferencias ya que es un equipo que se basa más en el conjunto que en las individualidades.

—¿A qué equipo ves tú con más posibilidades de clasificarse en el primer lugar de la tabla?

—Bueno, en realidad yo no he visto equipos ya que solo tengo una pequeña idea de aquellos a los que nos hemos enfrentado; de los demás, algo por los resultados; ahora bien, me causó buena impresión el Plus Ultra, pero parece que no está muy bien y sobre todo debe bajar mucho en sus salidas, puesto que los resultados en campo contrario así lo reflejan, con la excepción de este domingo.

—¿Qué posibilidades crees tú que tenéis en la presente temporada?

—Mira yo creo, y tú lo sabes bien, que si nos respetan las lesiones y nos acompaña un poco la suerte, seremos uno de los tres primeros, puesto que la aspiración del entrenador y de la directiva, junto con la nuestra, es llegar a jugar la fase de ascenso.

—¿Qué te parece el tope establecido en la edad para los jugadores de Tercera División?

—No estoy de acuerdo y creo que, como yo, pensarán otros muchos; no es justo establecer un tope cuando el jugador todavía interesa a los clubs y éstos lo fichan.

—Despidete de los lectores de ALARCOS.

—Un saludo a todos y, a la afición de Talavera, pedirle que nos apoye cuando no nos salgan las cosas bien, ya que interés pondremos en cada partido.

Mañana, At. Calvo Sotelo-Askar y Talavera-Villarrobledo

Aplazado del domingo pasado, se juega mañana, el partido At. C. Sotelo-Askar, en Puertollano, como ya anunciamos en nuestro número anterior. También se juega mañana el partido aplazado Talavera-Villarrobledo, en tanto que el Villarrobledo-Askar, aplazado de la primera jornada de Liga, se juega el miércoles uno de noviembre, según decisión del Comité de Competición.

¿Por qué baja tanto el Plus Ultra fuera de la Ciudad Lineal?

Hablan el delegado de campo señor Ferreiro y el socio D. José Ramón Quevedo

MADRID. (De nuestro corresponsal, JOLOMAR).—El tema está en la calle. Los aficionados madrileños se hallan un tanto desconcertados ante las violentas alternativas del Plus Ultra. Juega en su campo y vence por goleadas a dos equipos tan calificados como Talavera y Toledo. Pero luego sale fuera y pierde. Y, además, produce una pobre impresión. Una inhibición absoluta del gran fútbol que saben practicar sus hombres. ¿Qué sucede, pues?

Con dos hombres que conocen a fondo el problema hemos hablado de cara a las páginas de ALARCOS. Se trata de don Fernando Ferreiro, delegado de campo del Plus Ultra y con don José Ramón Quevedo, uno de los socios más antiguos y entusiastas del club "asegurador". A ambos les hemos hecho las mismas preguntas. Comenzamos con el señor Ferreiro.

—¿Por qué baja tanto este año el Plus Ultra en campo ajeno? ¿Qué explicación encuentra usted a esto?

—Los jugadores del Plus Ultra —nos contesta— se forman en terreno de hierba y el jugar en terrenos duros les acompleja. Por otra parte, al equipo le falta en sus desplazamientos ese gran calor que proporciona un gran número de entusiastas seguidores y que otros clubs tienen. Este año se están dando de alta bastantes socios, pero aún así no es suficiente, pues, incluso, hasta el estadio Antonio Borrachero parece un campo neutral.

—¿Esperaba esas dos derrotas del Plus? ¿Qué impresión le han dado los equipos del grupo que ha visto hasta la fecha?

—No, en modo alguno podía esperar esas dos derrotas. En cuanto a la segunda parte de su pregunta le diré que los equipos que he visto jugar frente al Plus Ultra me han producido muy buena impresión, especialmente la Segoviana, donde nuestro equipo luchó mucho más que contra el Pegaso.

A don José Ramón Quevedo le repetimos las mismas pre-

guntas que al señor Ferreiro. Digamos antes de transcribir sus respuestas que el señor Quevedo es uno de los socios del Plus Ultra que más partidos ha visto jugar a su equipo fuera de



Fernando Ferreiro, delegado de campo

Madrid. Incluso en algunas ocasiones ha hecho de delegado del equipo en ciertos desplazamientos. Es un aficionado que conoce el fútbol profundamente. Nos dice:

—Al Plus Ultra le resulta muy difícil jugar fuera de su campo por el tremendo interés que existe en todas partes por ganarle. Por otra parte el equipo tropieza frecuentemente con terrenos reducidos y sin hierba, sumamente perjudiciales para su juego. Estas son las causas más influyentes de sus dos tropezos en Segovia y frente al Pegaso.

—No esperaba esas dos derrotas, especialmente la del Pegaso. En cuanto al grupo, lo veo bien y con muchas ganas de luchar.

Observación final: este reportaje está hecho antes del partido de Avila. ¿Seguirá el Plus dentro de la misma tónica? Jugadores, entrenador y directivos esperan que no sea así.

SOFIA NOEL

Una gran intelectual que canta y escribe

Nació en Bélgica, de padres polacos, y se casó con un español.—El poeta Edmond Vander Cammen la calificó como «Embajadora de la música étnica»

Por FLORENCIA ORTIZ

Sofía Noel es una gran dama. No es un calificativo gratuito. Se le nota el hablar, en sus modales, cuando sonríe, en la simple inflexión de su voz. La insegna soprano llegó a España hace ya muchos años.

—Mi padre era químico—nos dice— y su profesión nos hizo

para colmo, había cursado la carrera de música por pura afición.

Así que Sofía no lo pensó dos veces y al cabo de unos pocos meses, pronunciaba el "sí" ante el altar.

—Fue una boda muy íntima. Europa ardía en guerra y nosotros estábamos muy tristes.

La joven pareja se estableció en el barrio residencial de "Tres Torres". Las veladas musicales-artístico-literarias celebradas en el hogar de los Sanchis, pronto se hicieron famosas en toda Barcelona. Al cabo de seis años el matrimonio trasladaba su residencia a Alicante.

—De Alicante guardo los mejores recuerdos de mi vida, pues allí me nacieron mis dos hijos. Y además hicieron una intensa vida intelectual y artística. Creamos los "Mensajes literarios", por cuya tribuna pasaron las figuras más destacadas de la prosa y el verso. Y mi marido dirigió la colección "IFACH", donde muchos poetas editaron sus poemas. Yo publiqué mi pequeño libro "La huida y otros relatos".

Desde el alto ventanal de la casa de Sofía Noel (vive en un séptimo piso en los aledaños de la Colonia de El Viso) se contempla una impresionante panorámica de Madrid. La soprano nos dice:

—Madrid me gusta y su clima siento muy bien a mi salud. Por desgracia no puedo disfrutar mucho de él, pues viajo constantemente.

EMBAJADORA DE LA MUSICA ETNICA

Las jiras artísticas de la señora Noel son muy frecuentes. Y, por cierto, el curso 67-68 se presenta interesantísimo.

—En noviembre me voy a los Estados Unidos, donde permaneceré un mes. Después vendré a preparar mi gira de primavera por Francia, Bélgica, Holanda.



—Nunca imaginé poder encontrar a una persona tan afín a mis gustos. Intelectual cien por cien, con varias carreras universitarias en su haber.

—De Mallorca pasan a Barcelona, siempre por imperativos de la profesión paterna y allí ella conoce a un joven español con el que enseguida con-

—Nunca imaginé poder encontrar a una persona tan afín a mis gustos. Intelectual cien por cien, con varias carreras universitarias en su haber.

El Pegaso remontó un...

(Vámonos de sexta página)

En total se botaron seis corners, correspondiendo tres a cada equipo.

Podemos decir que, a través de sus dos facetas, una en cada tiempo, si no satisfizo el partido el resultado, si, conformó por el juego que ofreció a lo largo y ancho de sus noventa minutos. Otro encuentro que se ha perdido, pero esta vez se ha podido apreciar que, pese a la derrota, el Villarrobledo alineó un conjunto que, de acoplarse bien, puede dar el rendimiento apetecido. El equipo presentado hoy dista mucho del primero que vimos, ya que apreciamos una defensa completa y de fuerte pegada y colocación; una media batalladora y práctica en la entrega del cuero y una delantera, que, en las ocasiones que llegó a puerta, lo hizo con peligro y donde brillan los puestos de Bueno y Arbo, siendo lo más flojo de ella el ala derecha, pese a que los dos goles logrados corrieron a cargo de la misma. La puerta está bien cubierta, no obstante los tres goles encajados, ya que, a través de sus intervenciones, Luis mostró colocación y muy buenas formas bajo los palos, jugando en el tipo en aquella salida que efectuó arrojándose

valiente a los pies de Ricardo, para evitar un gol seguro. Decíamos en principio que el encuentro tuvo dos facetas. En el primer tiempo, con dominio alterno, el Villarrobledo bregó con entusiasmo y codicia teniendo varias ocasiones para marcar como fueron un tiro de Chcco a pase de Bueno, otro remate de Arbo en una cesión de Chcco y aquel disparo de Bueno que salió rozando el poste, amén de otro par de jugadas que se malograron en la boca del gol por falta de entendimiento entre los delanteros. Ya en la segunda mitad, y como confirmación a lo que se presentía, todo cambió por completo. El Villarrobledo, sin aguanate físico, empezó a ceder terreno al contrario después de marcar su segundo gol y vemos cómo el Pegaso se cruce, marca su primero, consigue el empate después y deshace la igualdad, para anotarse una victoria que consideramos justa, pues, pese a tener el partido con dos-cero en contra, el visitante no se entregó en ningún momento y buscó, por el centro y por las alas, la ocasión propicia para el camino del gol. Jugó el Pegaso un 3-3-4 con Alcade de tercer medio, pero siempre pendiente del ataque en apoyo de

su vanguardia, aguantando así el primer tiempo para luego, en el segundo, aprovechando que el Villarrobledo empezaba a flaquear físicamente, lanzarse en desesperados ataques y remontar el dos-cero que campeaba en el marcador, adueñándose del terreno para ganar este encuentro al Villarrobledo que sólo contaba ya con el agotamiento de sus componentes. Y esta es la segunda faceta del partido, donde menudearon los compromisos ante el portal de Luis al que no se le pueden censurar los tres goles encajados, pues su actuación, en líneas generales, fue buena. El Pegaso, con una excelente preparación física y un juego práctico, siempre al ataque, supo aprovechar la oportunidad y sacar dos positivos muy valiosos. Destacaron, por su conjunto, la eficacia de Jiménez en el centro del terreno; en la vanguardia, la rapidez y desmarque del extremo Flores junto a Ricardo y Nombela, autores de los goles. El Villarrobledo, con esa actuación, si bien pagando el tributo a su acelerada formación. Gustó el equipo en general, en especial el trío defensivo Sola, Coloma, Tomás y el extremo, Bueno, que hizo honor a su apellido.

Corrección en el deporte

Pronto será entregado, el Trofeo, al Calvo Sotelo

Que lo conquistó, en la temporada pasada, sin una sola falta en sus jugadores

El domingo pasado, se entregó, en La Coruña, el Trofeo a la Corrección en el Deporte, instituido por la Industria Lanera de Sabadell, y conquistado por el Deportivo de La Coruña, durante su permanencia en Primera División, pese al descenso de categoría, lo que no hizo per-



der los nervios a sus jugadores.

Como el Calvo Sotelo lo conquistó en el primer grupo de la Segunda, sabemos que pronto será también la entrega correspondiente. Se entregará solemnemente y, con este motivo, los que instituyeron el Trofeo montarán en Puertollano un pequeño acto, ya que así lo anunciaron telefónicamente, a nuestro director, al final de la temporada pasada.

Como el tema cobra actualidad, hemos sostenido una entrevista con don Joaquín Garriga Brutau, presidente del gremio de fabricantes de Sabadell, que ha contestado, así a nuestras preguntas:

—¿Cuál fue el propósito que animó a la industria lanera de Sabadell para la institución del Trofeo de la Corrección en el Deporte?

—Sencillamente llamar la atención, tanto en los deportistas como en el numeroso público que sigue el Campeonato Nacional de Liga, acerca de la importancia de un comportamiento correcto en un campo de fútbol, recordando que el juego limpio puede constituir, al igual que el tanteo de los partidos, motivo de emulación y de recompensa. En suma, queremos contribuir a los esfuerzos que se vienen realizando en promover, tanto en las actividades deportivas como en el resto de las actividades sociales, el imperativo de la corrección como algo necesario e insoslayable.

—¿Cómo es el Trofeo, qué características tiene?

—El Trofeo de la corrección en el Deporte está labrado en

plata y consta de una peana o base en el que figuran, artísticamente repartidas, varias muestras de tejidos de la industria lanera sabadellense. Sobre dicha peana figura un balón de fútbol, enmarcado por dos ramas de laurel, formando un todo armónico de positiva distinción y belleza.

—¿Cree usted que la adjudicación de este Trofeo contribuirá a mejorar la corrección de los equipos de fútbol en el campo de juego?

—Creo sinceramente que el llamar la atención sobre el comportamiento de los jugadores en el terreno de juego e instituir un Trofeo para distinguir al conjunto que haya sido menos sancionado durante una temporada, puede constituir un estímulo más en este sentido. El relieve que ustedes los periodistas den a todo cuanto se relacione con el tema y al mismo Trofeo, puede ser decisivo en orden a lograr la deseada eficacia de que me hablan. Como novedad, en la temporada pasada dos Trofeos más para los dos grupos de la Segunda División. De esta manera, extendimos el concepto de corrección a un mayor número de clubs de nuestro país.

—¿Qué criterio se sigue para la clasificación de los equipos en cuanto a la adjudicación del Trofeo?

—La cuestión se ha estudiado a fondo, para no incurrir en errores que redundasen en desprestigio del galardón. Se ha establecido un sistema de puntuación para los diversos tipos de faltas y castigos tanto a los jugadores individualmente como a los equipos, que es a quienes se premia, atribuyéndoles unos valores numéricos proporcionados a la gravedad intrínseca de cada sanción. Para ello,

además de recopilar los datos que facilita la prensa deportiva, se recurre al dictamen del Comité de Competición.

Como se sabe, el Calvo Sotelo conquistó este Trofeo, en la temporada pasada, con cero puntos, es decir, sin ninguna falta ni amonestación en sus jugadores, todo un record. En esta temporada, y hasta ahora, el Calvo Sotelo sigue la misma trayectoria, de lo cual nos congratulamos, porque el Calvo Sotelo conquistará el puesto que merezca, siempre limpiamente.

El año pasado, el Calvo Sotelo fue el único equipo, de las tres divisiones, que concluyó "imbatido" en este aspecto.

Luis, defensa del Talavera

«ESTA TEMPORADA, EL EQUIPO TIENE MAS FUERZA Y ESTA MAS COMPENETRADO»

«Plus Ultra, Askar, Reyfra y nosotros, animaremos el campeonato»

Madrid. (De nuestro corresponsal, A. Rodríguez Martín). Presentamos a Luis, defensa central del Talavera, jugador corto de palabra pero muy rápido en sus reacciones dentro del terreno de juego; es un defensa con buenas cualidades,



el equipo contrario también juega y no siempre son las cosas tan fáciles como se piensa.

—¿Cómo ves tu al Talavera esta temporada, mejor o peor que el año pasado?

—Esta temporada tiene más fuerza que en la pasada; quizá en la pasada tuviera más clase; el conjunto está más compenetrado y mejor.

—¿Podías decirnos tu algo sobre esa forma nueva de juego que trata de introducir el "mister" dentro del equipo?

—Bueno, esto no crea que es cosa mía sino de él, pues nosotros solo nos limitamos a cumplir las instrucciones que nos da. Desde luego que el juego que esta temporada está tratando de implantar el entrenador, es nuevo, en relación con los anteriores métodos del señor Elices.

—¿Qué equipos crees tu que pueden destacar esta temporada?

—Yo creo que el Plus Ultra por su clase y solera debe ser el favorito; el Alcázar ha progresado en esta temporada bastante, y el Reyfra tengo entendido que también marcha bien; estos, unidos a nosotros, serán los que animen el campeonato.

—Tú, que eres un defensa central rápido y con buenos reflejos, dínos qué delantero centro te ha resultado más escu-

rridizo.

—Pues en verdad, hace tres temporadas, Las Heras del Rayo; este me resultó muy peligroso y hábil; también me resulta difícil de marcar, Brotons, del Alcalá.

—¿Alguna cosa más?

—Un saludo a todos los lectores de este periódico que tanto interés pone en llevar hasta el aficionado el desarrollo del fútbol de Tercera División y Regional.

La publicidad en

ALARCOS

es la más eficaz

—¿Quieres decirnos lo ocurrido con tu ficha que ha originado el que estés seis meses inactivo?

—Ocurrió que, la temporada pasada, al terminar el Aranjuez la competición de Liga, y a requerimiento del entonces presidente, firmé por el Ocaña, que le restaban cuatro encuentros, a condición de volver-

—¿Quieres decirnos lo ocurrido con tu ficha que ha originado el que estés seis meses inactivo?

—Ocurrió que, la temporada pasada, al terminar el Aranjuez la competición de Liga, y a requerimiento del entonces presidente, firmé por el Ocaña, que le restaban cuatro encuentros, a condición de volver-



nuevamente al Aranjuez. Así se hizo todo. Pero al presentarme mi ficha para esta temporada recibí un aviso de la Federación diciendo que para volver a jugar en el club de origen era necesario que estuviera seis meses inactivo. Creo que todo ha sido por ignorar, al menos esta cláusula del Reglamento.

—¿Tenías mucha ilusión porque llegara la fecha en la cual habrías de defender el marco del Aranjuez como titular?

—La ilusión que tenía puesta en la presente temporada por defender como titular el marco del Aranjuez no la puedo describir. Solamente se pudo comprender sabiendo la inquietud con que esperé todo el verano a que se iniciase la Liga.

—Esta circunstancia, ¿te perjudicó tu moral?

—Todo lo contrario. Al enterarme sufrí un soberano disgusto, eso se queda para mí solo, que lo he pasado. Pero como la cosa no tenía remedio, los días han pasado me ha entrado la conformidad. Sigo entrenando normalmente y estoy agradecido a la nueva dirección del señor Pavón que me ha dado muchos y buenos consejos y un ánimo infinito. Tengo ahora más deseos y más ilusión que antes de ocurrirme esto. Y a esperar, que tengo mucho tiempo por delante.

Lo mismo pensamos nosotros del joven y prometedor Felipe. Sus 19 años, sus deseos y su gran ilusión, pueden ser los peores daños que, un día, le ayuden a escalar la cima de la fama.

ALARCOS, pendiente de todas las cosas que ocurren concurren en los que empezamos porque es una de sus normas de trabajo y así lo demuestra siempre que para ellos tiene ocasión, da esta oportunidad a este chaval de darse a conocer con la sana intención de estimular su afición y alentar a sus quehaceres deportivos.

Podemos dar fe de que el muchacho tiene condiciones de buen portero. Sin cobarde, porque no existen motivos para ello. Apenas tenemos amistad con nuestro contacto con el fútbol, han sido en el terreno deportivo sin cruzar palabras.

Si decimos estos halagos al juego es porque es verdad nuestro deseo es que siga adelante sin que hagan mella en su ánimo los reveses que, en realidad, no tienen la menor importancia.

Estación de engrase FORD
 Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos
 Ciudad Real
 Sucursal en Puertollano
Garaje YEBENES
 Gran Capitán, 18

GRUPO XIV

El Plus Ultra ganó en Avila

Con un juego efectivo frente al ímpetu local

Avila. (De nuestro corresponsal BAUTISTA GOMEZ).

C. D. Plus Ultra, 3 (Echevarría, Rivera y Casado); Avila C. F., 1 (Méndez).

C. D. PLUS ULTRA: Bermúdez, Macías, Pascual, Filia; Trujillo, Goyo; Casado, Rivera, Echevarría, Fermín y Javier.

AVILA C. F.: Peña; Guerra, De la Fuente, Miguel Ángel; Anaya, Hidalgo; Aranda, Méndez, Alarcón, Pozo y Sancho.

ARBITRAJE

A cargo del colegiado del centro, señor Manero que ha tenido una buena actuación; ha seguido el juego de cerca y su labor no ha tenido influencia en el resultado, estando acertado al cortar brotes de juego brusco mediado el segundo tiempo y cuando ya el marcador señalaba clara ventaja para el equipo visitante. Fue ayudado en las bandas, normalmente, por los liniers locales señores Aroca y Lozano.

GOLES

A los 19 minutos del primer tiempo se produce corner contra la meta del Avila. Es bien



Casado, buen peón del Plus Ultra en Avila.

sacado y el delantero centro Echevarría remata de cabeza a la red, entrando la pelota por el ángulo superior derecho del marco. Es el primer gol del Plus Ultra.

23 minutos. Empata el Avila por medio de su interior Méndez de un fuerte tiro desde lejos (más de 30 metros) y que entra como una exhalación por un ángulo. Ha sido en un buen avance del Avila en que el balón sale rebotado en un defensa hacia el marco forastero. Lo alcanza Méndez y larga un soberbio tiro cruzado.

40 minutos. En un avance de la delantera del Plus Ultra, Peña tiene que efectuar una arriesgada salida, meter el puño y enviar el balón a corner. Sacado éste se suceden remates y despejes y al fin Rivera, de forma hábil, mete la cabeza y marca el segundo gol de su equipo. Y con dos a uno finaliza la primera parte.

A los 20 minutos, del segundo tiempo, el extremo plusultrista Casado pone el tres en el marcador al finalizar un avance de su equipo y en que la poca afortunada acción de la defensa abulense ha permitido jugar a los atacantes muy holgadamente.

Destacados: Por el Plus Ultra, su defensa, Casado, Rivera y Fermín.

Por el Avila, bien Peña pese a los goles encajados, Guerra, Miguel Ángel, Anaya. En la delantera Méndez, Aranda y Cacho. Alarcón con más voluntad que acierta.

INCIDENCIAS

A los 32 minutos de la segunda parte, el defensa abulense Miguel Ángel y por agresión al interior Fermín, es expulsado del terreno de juego.

EL PARTIDO

Buen tiempo el primero por parte del Avila que ha jugado mucho, con nervio y decisión pero los muchos avances de su delantera no eran lo suficientemente ligados y coherentes para llevar números al marcador, y toda su energía se diluía en un desgaste que se acusó mucho en la segunda mitad. El Plus Ultra se mantenía apretado en su sistema defensivo y aprovechaba cualquier momento para atacar la puerta defendida por Peña. En el comienzo del segundo tiempo sigue el Avila codicioso e intentando llegar al empate, pero bien cerrado el Plus Ultra, le es fácil destabaratar el ímpetu del ataque abulense, más fogoso que dentro de un juego positivo. Mucha voluntad, mucha, pero carencia del jugador capaz de ordenar el juego para dar realidad al esfuerzo hecho.

El Plus Ultra se ha manifestado como un buen conjunto; sus hombres tienen fondo y practican un juego más efectivo, siendo sus ataques de evidente peligro para la meta contraria. Es muy posible que el Plus Ultra, dentro de varias jornadas más, sea el equipo que todos conocemos no despreciable en esta competición liguera.

Mal partido en Guadalajara y aburrimiento total

La directiva-¿por qué?-no dio facilidades a nuestro corresponsal

GUADALAJARA. (De nuestro corresponsal FLORES). C. Deportivo Guadalajara, 1 (Rorri); Socuellamos, 0.

SOCUELLAMOS: Aurelio; Palero, Otero, Trashorras; Josepe, Goyo; Rivero, Ramón, Rodolfo, Alonso y Zamorano.

GUADALAJARA: Iglesias; Gallago, Laso, Rivero; Monedero, Herrero; Portillo, Calle, Molinero, Gerardo y Rorri.

Arbitro: Belmonte, regular.

20 minutos de la segunda parte. Un buen pase de Gerardo con el tacón sobre Molinero y de éste cruzado sobre Rorri, es rematado por el extremo, entre un defensa y el portero visitante sin parar, en una de las pocas jugadas del partido.

COMENTARIO

Ha sido, este encuentro, el peor de cuantos hemos presenciado en la presente temporada, aburrido de tal forma, que ni siquiera la incertidumbre del resultado, ha podido mitigar el sopor de casi todos los espectadores, los de dentro del campo y los de fuera. Creo que con esto y el resultado, sería suficiente para completar la crónica. Verdaderamente el partido lo ha aganado el Deportivo por que era el mejor malo de los dos contendientes. Durante la primera parte, el juego se ha reducido a un peloteo en el centro del campo com-

pletamente intrascendente, sin apenas jugadas que hayan puesto en peligro ninguna de las dos metas. Solamente los defensas y el extremo local Rorri, han mostrado alguna calidad. En la segunda parte, la misma tónica y el mismo aburrimiento hasta la consecución del gol alcarreño; a partir de este momento, parece que el Deportivo se ha animado algo más y se han producido algunos apuros para el Socuellamos. Gerardo en dos formidables remates de cabeza ha estado a punto de aumentar el resultado, y el mismo Rorri después de dos buenas jugadas por su banda ha mandado el balón al centro sin encontrar rematador. Los minutos finales han sido de presión socuellamina que ha buscado el empate desesperadamente, aunque de forma desordenada y sin peligro alguno.

Gerardo y Laso destacaron un poco más. En el Socuellamos, sus defensas.

N. de la R.—Lamentamos que la directiva del Guadalajara no haya dado facilidades a nuestro corresponsal, pues, aparte o no de cualquier trámite, es bien conocido y lleva varios años realizando su misión. Una directiva, por sí misma, sin necesidad de que se lo indique nadie, puede dar todas las facilidades que desee.

3-1 VENCIO EL MERIDA INDUSTRIAL AL P. ULTRA, EN ENCUENTRO AMISTOSO

Mérida.—(Crónica de ANDRES DUQUE SUERO).

En el Estadio Municipal de Mérida, se jugó la noche del jueves, bajo los focos, un interesante encuentro amistoso entre el equipo local y el Plus Ultra. Venció el Merida Industrial por 3-1.

A las órdenes del colegiado extremeño señor Adhaja, que dirigió bien el encuentro y sin complicaciones, formaron los equipos:

Plus Ultra: Leal (2); Macías (1), Pascual (3), Filia (1); Trujillo (2), Capón (2); Salcedo (1), Rivera (3), Echevarría (1), Casado (2) y Javier (1).

Mérida Industrial: Aguerri (2); Infantes (3), Mangas (3), Carvajal (2); Salva (2), Pecellin (1); Macías (1), Emilio (3), Soto (1), García-Prada (3) y Quintanilla (1).

En el segundo tiempo ambos equipos introdujeron cambios en sus filas. En el Plus, Juan Luis (1), sustituyó a Salcedo en el extremo derecha y Martín (2), a Rivera. En el Mérida Industrial, la media, fue sustituida por Emilio y Ardiá (1) y en la delantera Mengual (2), Capón (1), Gijón (1), por Emilio, Soto y García-Prada, respectivamente. Mendoza (1), sustituyó a Aguerri.

Marcaron: Emilio, García-Prada y Ardiá, por el Mérida. Y Juan Luis por el Plus Ultra.

Un bonito encuentro el que presenciábamos. Tanto el equipo local como el Plus Ultra, trataron, sin técnicas defensivas, ni otras cosas que salen a relucir en los partidos de competición, de agradar al público. Y a fe que lo consiguieron.

EN LAS CASETAS

TRINCHÁN: «Para mí el Mérida es extraordinario. Ya lo dije viéndolo jugar contra el Aviaco. Le creo el conjunto más calificado para ser el campeón, ya que el Extremadura, notará al final las expulsiones de ahora, y tendrá por tanto un lógico bajón. El Plus, con la gente justa, no obstante no se ha empujado muy a fondo. Era un partido amistoso».

LOZANO: «El Plus Ultra me ha gustado horrores; practica un fútbol de clase que luce por sí mismo y jugadores de gran categoría. Nosotros estamos embalsados, con mucha moral y esperamos que contine la buena racha».

MAÑANA JUEVES, AMISTOSO CON EL SALAMANCA

Mañana jueves, jugarán en el Estadio Municipal de Mérida, nocturno, otro encuentro amistoso el Merida Industrial y el Salamanca, como saben ustedes juega en el Grupo XIII. Gran expectación hay en Mérida por ver entre otros jugadores, a Chaparro, Bizcocho, Juanín y Barraquero, conocidos de aficion extremeña, y observar cómo se mueven y juegan los muchachos que dirige Pepe Hériz.

El Santa Bárbara parecía dispuesto a capitular

Sin hacer grandes méritos, el Quintanar se llevó un punto por mayor orden en el campo

TOLEDO. (De nuestro corresponsal Bustamante). Santa Bárbara, 1 (Paquito); Quintanar, 1 (Senovilla).

QUINTANAR: Roperio; Goyo, Trujillo, Capi; Villaverde, Sanz; Mesón, Felisín, Senovilla, Mazón y Ramos.

SANTA BARBARA: Chule; Titi, Pepe, Rafa; Agustín, Juanito; Piñeiro, Emilio, Modesto, Paquito y Miralles.

ARBITRO

Señor Cabezas, regular. Se equivocó bastante —como casi todos— y mucho más aún sus ayudantes de las bandas, empeñados en complicarle la vida. No obstante, no influyó en el marcador, quizá porque no hubo ocasión. ¡Chi lo sé...!

GOLES, VICEGOLES E INCIDENCIAS

En nuestro bloc tenemos anotado:

28 minutos. Mesón pierde clara oportunidad de marcar, tirando alto a puerta vacía.

35 minutos. Modesto chuta fuera cuando el portero estaba de campo.

46 minutos. Felisín estrella un balón en el larguero, después de facilidades de todos los defensores del Santa.

52 minutos. Mesón, en idéntica situación que en la primera parte, repite la suerte y lanza su balón a las nubes. ¡Perseverancia, muchacho!

54 minutos. Senovilla, por fin, y ante la imposibilidad de los defensas toledanos, muertos a fuerza de dar patadas al aire, logra el gol de su equipo.

72 minutos. Agustín y Mazón un

son expulsados por agresión mutua.

82 minutos. Paquito, en jugada personal, logra la igualada. AMBROSIO Y SU CARABINA

Buena entrada en el Carlos III. Se nota la presencia de mu-



Chule se salva del desastre del equipo local.

chos seguidores del Quintanar. Tarde calurosa. Puesta la pelota en juego, a simple vista, sin necesidad de ser un lince, se aprecian estas dos cosas: Primera, que el Quintanar, inexplicablemente, tiene miedo. Muchos jugadores en las zonas de retaguardia, renunciando a un ataque limpio y fácil que

le puede poner en franquía el partido y obtener dos valiosos puntos a domicilio.

Segunda, que el Santa Bárbara está como en el limbo, pues aparte de los fallos personales, algunos casi escandalosos, existe un despiste en el marcaje, en el dispositivo táctico, sin saber cada jugador cuáles son su sitio y su misión, que les hace andar por el verde césped como sonámbulo. Como un ejército convencido de su derrota y dispuesto a capitular sin condiciones. Cada jugador visitante se pasea por el campo como Perico por su casa sin nadie que se encargue de su vigilancia ni de entorpecerle la labor. El Santa Bárbara ha servido hoy un cóctel de jugadores que, por su forma de jugar, por su temperamento, por sus condiciones físicas, son incompatibles entre sí, incapaces de formar un equipo. Los hombres de atrás, temperamentales, yéndose al balón sin pensar demasiado si en ese momento es lo más conveniente; una línea media imprecisa en el pase y perdiéndose a la hora de "hacer" fútbol; los interiores, sin fuerza ni coraje para la difícil labor de los interiores clásicos, subir y bajar durante noventa minutos, y los hombres en punta, uno alocado, otro lento como un tanque pesado y el último como si fuera un espectador tranquilo y bonachón. Con estos miembros, ¿se puede haber un buen equipo? Nos tememos que no.

(Pasa a última página)

FOTOGRAFADO ANGAMA
LINEA DIRECTA - COLOR
PLACAS PARA PUERTAS
Comandante López Guerrero, 5
TEL. 213161 CIUDAD REAL

GRUPO XV

El Mérida Industrial, imponente

Aplastó a un Don Benito, que va mejorando

MÉRIDA. (Andrés Duque).— Mérida, 8 (Soto 5, Quintanilla 2 y Salva); Don Benito, 0.

A las órdenes del colegiado extremeño señor Prieto Sánchez, que estuvo bien en su actuación, los equipos se alinearon:

D. BENITO: Rodri; Fori, Emilio, Guerrero; Gelo, Macedo; Ayala, Tatano, Rubio, Curro y Pingo.



Salva, motor del Mérida, que además marcó un gol.

M. INDUSTRIAL: Aguerri; Infantes, Mangas, Carvajal; Salva, Pecellín; Macías, Emilio, Soto, García-Prada y Quintanilla.

EL ENCUENTRO

En realidad, poco tiempo tardaríamos en describirles el encuentro, porque continuamente tendríamos que estar hablando de una gran superioridad blanca, que por cierto y pese a los ocho goles que ha encajado al Don Benito, no dice ni con mucho la realidad de lo que sucedió en el campo.

Sin embargo, de salida, hemos de decirles que hemos encontrado, al Don Benito, más conjuntado, más hecho, que cuando le vimos aquí frente al Imperio. Las inclusiones de nuevos jugadores y los entrenamientos a que los somete Isidro Caballero, van haciendo, cosa que nos alegra, que el simpático y noble conjunto blanquirojo, poco a poco vaya cogiendo su puesta a punto.

Ustedes quizá se extrañen de ello, cuando piensen si será así, por lo que el Mérida le ha hecho marcharse con un rotundo 8-0. No; el Carabanchel también se los llevó y junto con este, cualquier otro equipo hubiese sufrido hoy la derrota.

Salvo en los primeros diez minutos, que parecía que el D. Benito iba a saber retener bien, cuando a los 18 y 24 minutos, llevaba ya el Mérida dos goles, por obra de Soto y Salva, terminó la resistencia blanquiroja, porque los medios blancos "arropaban" todo el centro del campo y porque los "cinco linceas" con sus jugadas endiabladas, rápidas, desconcertantes, obligaron a los defensores forasteros a pedir ayuda a sus medios, que hasta el momento estaban cubriendo mucha zona y se iba a reducir todo a un tiro por aquí, otro por allí, los "clés" de los espectadores, "las trompetas", que también las hay, etc. La euforia de los aficionados, llegaba a los jugadores y bajo la batuta de ese gran maestro que es García-

Prada, que participaba en las jugadas de los goles sirviéndoles casi en bandeja y no fue capaz de marcar uno él, el Mérida Industrial impuso su juego de categoría y el Don Benito, solo supo poner tesón y entusiasmo, para tratar de evitar lo irreparable.

Quintanilla y Soto, hacen la cuenta de cuatro, con el que termina el primer tiempo y ya en la segunda mitad, de nuevo Quintanilla y Soto, por tres veces, redondean el 8-0 con que campeaba el marcador al final.

El D. Benito, ha gustado más, repetimos, que en la anterior ocasión. Hoy ha realizado un encuentro mejor. Solo la fuerza, el huracán que es el Mérida Industrial hoy por hoy, pudo hacerle caer tan estrepitosamente, pero con honor, porque el público emeritense ha sabido reconocer sus buenos deseos, su buen perder y ante todo la gran deportividad con que se emplearon a lo largo de todo el encuentro.

Su portero Rodri, hizo paradas muy buenas, que evitaron goles ya cantados. Su defensa, lo mejor del conjunto achicó

muchos balones y se defendió con orden. La media, se cansó pronto y en la delantera, que



García Pradas, el más destacado en la delantera.

la verdad, chutó poco a puerta, algo de Tatano, Curro y Pingo, (Pasa a la página 14)

Victoria del Olivenza, que se confió y aburrió a todos

No supo sacar fruto de su insistente dominio

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal ANTONIO MEDINA). Olivenza, 2 (Pozueco y Adelardo); Imperio de Mérida, 0.

IMPERIO: Manchón; Vicente, Ardila II, Santamaría II; Doro, Collado; Castellón, Rosado, Montalvo I, Montalvo II y Sevi.

OLIVENZA: Peláez; Canito, Calín II, Callejo; Celes, López; Adelardo, Pozueco, Vela, Tony y Gonzalo.

Buen arbitraje del colegiado extremeño señor Congregado Rodríguez en un partido jugado con corrección y nobleza.

GOLES

1-0. En el minuto 42 de la primera parte Gonzalo en una jugada llevada por la banda izquierda centra el balón y Pozueco de cabeza marca.

2-0. Minuto cuarenta y dos de la segunda parte Vela centra a Adelardo y éste de tiro cruzado envía el balón al fondo de la red.

El Olivenza, con el gatillo atascado de sus delanteros, ha ganado este encuentro en el que, de haber sabido acertar y aprovechar todas las oportunidades que se le presentaron, hubiera alcanzado una soberana

goleada, pese a haber realizado el peor encuentro de los que lleva jugados en el Estadio Municipal. Confado tal vez en que la victoria le sonreiría al final, por darla por segura, no se ha esforzado a la hora de culminar las jugadas; ha realizado



Calín II, con sus compañeros de defensa, lo más destacado del Olivenza.

un encuentro soso y a veces, soporífero en el que, las palmas de tango, le despertaba de vez en cuando. Por su parte, el Imperio nos ha brindado un fútbol voluntarioso, corretón, sin apenas realizar jugadas de peligro que en escasísimas ocasiones inquietaban la meta local; mucha voluntad pero escaso fútbol. El equipo de casa, llegó a contagiarse de esto y entre los dos aburrieron a ratos a la parroquia; pero, eso sí, dominó insistentemente y se desperdiciaron numerosas ocasiones de gol hechos, que eran más difíciles de desaprovechar que de introducir el balón en la red.

De salida, el Imperio adoptó una prudencia táctica, cerrándose en una defensiva bastante bien organizada, para realizar, en los momentos que le eran propicios, unos rápidos contraataques que no tenían el necesario mordiente para lograr algo positivo. Ante esto, el Olivenza tenía el camino libre y sus delanteros se volcaban sobre la puerta de Manchón que, creemos, era el mejor hombre de su equipo. Esta tónica de juego no duraría por desgracia mucho tiempo, ya que poco a poco el juego se iba volviendo más monótono y embarullado. En la segunda mitad, ambos equipos, acusaron el fuerte calor reinante y bajaron en su rendimiento y por consiguiente en el juego. El Olivenza tiene unos minutos de buen juego iniciales que poco los va perdiendo, dejándose llevar de la poca clase del equipo visitante y acaba contagiándose nuevamente. Se tira a puerta con desgana unas veces y otras con mala puntería que no logra acertar en la diana. Otro gallo hubiera cantado en la puerta visitante si los delanteros oliventinos se hubiesen esforzado un poco más. En fin, se ganó el partido y los dos puntos, y a esperar mejor ocasión.

En el capítulo de destacados cabe mencionar, por parte del Olivenza, a la línea de cobertura, que fue la más segura; a Celes, jugador incansable; a Tony. Por el Imperio, lo mejor su portero como ya quedó dicho y la línea de medios.

Como siempre, un Aviaco de "segundos tiempos"

Venció al Conquense por 3-0

MADRID. (De Molero Ortega). Aviaco Madrileño, 3 (Criado 2 y Tapia); Conquense, 0.

A. MADRILEÑO: Chicharro; Galán, Julián, Jiménez; Puig, Del Olmo; Segovia, Criado, Tapia, Herrera y De Pablo.

CONQUENSE: Daniel; Hidalgo, Bermejo, Melilla; Carlos, Villar; Agudo, Hernández, López, Marcelo y Cirilo.

ARBITRO

Sr. Martínez Fernández, regular. Le ayudaron en las bandas Plazas y Melero.

GOLES

1-0. Minuto 47. Una falta lanzada por Herrera, da ocasión a Criado para de buen tiro batir por primera vez a Daniel.

2-0. Minuto 72. Buen avance de la vanguardia madrileña, con pase final hacia la derecha donde se encuentra Tapia desmarcado, éste marca el segundo, cruzando muy bien el balón.

3-0. Minuto 75. Pase de Segovia dentro del área y en horizontal sobre Criado, éste logra batir por tercera vez el portal conquense.

INCIDENCIAS

Buena entrada y mucho calor en el estadio "Antonio Borrachero"; el colegiado fue abucheado en algunas decisiones. A los 67 minutos el Conquense pudo haber logrado el 1-1 en un penalti que señaló el árbitro a su favor, más el balón salió lamentablemente para los forasteros fuera.

OTRA VEZ EL

SEGUNDO TIEMPO

Aunque pedíamos de reiterativos, una vez más nos hemos de referir a los segundos tiempos, cuando del Aviaco Madrileño escribamos, pero lo cierto es, que el partido de hoy ante el Conquense ha sido una prueba

más de que los aviadores juegan "dos partidos" cada domingo, uno en la primera mitad, desangelado, lento y sin imaginación y otro en la segunda, en la que los mismos once



Criado sigue en su racha de goleador.

jugadores se transforman en unos hombres veloces, de juego fácil y alegre y con abundancia de tiros a puerta.

El Conquense se presentó en Madrid con un esquema defensivo, en el cual los dos medios ayudaban todo lo que les permitían sus fuerzas a sus compañeros de zaga, mientras que el ala izquierda (Marcelo-Cirilo) eran los verdaderos medios, hecho éste que no les impedía incorporarse al ataque cuando la ocasión les era propicia. Por su parte los locales, jugaron un claro 4-2-4, así el teórico extremo zurdo De Pablo era un medio en la realidad,

ayudando a construir juego a Del Olmo, mientras que el debutante Puig (defensa central el año pasado en el Madrileño) era el cuarto defensa, cerrando los huecos en el centro en compañía de Julián.

Con estas tácticas, el primer tiempo fue soso y aburrido, pues los de casa no acertaban a ligar el juego que les vimos el domingo pasado ante el Mérida y los forasteros tampoco hacían "maravillas" ni mucho menos; así sin apenas jugadas dignas de mención transcurrieron los primeros 45 minutos con dos suspensos en el marcador: 0-0.

Tras el descanso apareció el Aviaco Madrileño de los segundos tiempos y ya recién comenzado éste período logró romper por primera vez la barrera conquense, pero todo estuvo a punto de venirse abajo cuando el colegiado señaló el punto fatídico en el área local, pero lo que pudo ser un inquietante 1-1 se transformó a los pocos minutos en un 2-0 que resolvía el partido y más aún cuando Criado logró el tercero a los 75 minutos, "sobrando" el cuarto de hora restante, aunque en éste período final Segovia estuvo a punto de marcar en un disparo lejano a la escuadra izquierda de Daniel, pero éste despejó muy bien por encima del larguero; también Chicharro hubo de intervenir con apuro en dos ocasiones en las que los forasteros buscaron el gol habitualmente llamado del honor.

En resumen, tal y como se desarrolló el juego estimamos justo el triunfo aviador, si bien la diferencia debió de ser de un par de goles.

(Pasa a la página 14)

GRUPO XV

Aceptable encuentro del Plasencia

Ante un Boetticher duro y correoso

PLASENCIA. (De nuestro corresponsal, FRANGOCA). C. Deportivo Plasencia, 2 (Morales, Peña); Boetticher, 1 (Letamendia). Hemos presenciado de nuevo esta tarde un partido durísimo, rayano casi en lo punible. Es una lástima lo que vamos viendo es-

a realizar grandes paradas. En el último cuarto de hora los locales volvieron a la carga y a punto estuvieron de golear en varias ocasiones el portal forastero.

Por el Plasencia, Enrique ha tenido poco trabajo, habiéndolo resuelto bien. Los mejores de la defensa Valle y Flores; bien la media y bien a ratos el ataque, pero pecando, casi siempre, de precipitación en el tiro a gol. El Boetticher es un buen equipo, a juzgar por lo que le hemos visto esta tarde. Magnífico el portero; buena y durísima la defensa; combativa la media y el ataque, aceptable. Resumiendo, un compacto conjunto que es probable dé más de un disgusto por esos campos.

GOLES Y ALINEACIONES

A los veinte minutos de la primera parte Morales marca el primer tanto local (antes se había anulado un tanto al Plasencia de saque directo de falta, alegan-

do el árbitro su calidad de indirecto). Con este resultado termina la primera parte. A los 10 minutos del segundo tiempo Letamendia establece el empate. Cinco minutos después, marca el tanto que habría de ser el de la victoria placentina. Poco después el larguero repelió un gran tiro de Yiyi.

A las órdenes del colegiado extremeño Sr. Amaya, que ha sido muy débil, permitiendo el juego peligroso que estuvo a punto de degenerar en algo peor (aparte del corriente defecto de no querer ver nada dentro del área forastera donde se hicieron varios penalties clarísimos), los equipos se alinearon así:

BOETTICHER: Paqui; López-Carrasco, Nico, Larrea; Sotero, Vázquez; Segundo, Sevilla, Aguayo, Letamendia y Martínez del Cerro.

C. D. PLASENCIA: Enrique; Valle, Flores, Mora; Yiyi, Germán; Palomino, Peña, Morales, Cubero y Mesa.



Paqui, hizo enormes paradas y evitó mayor derrota a su equipo.

la temporada en los terrenos de juego, pero eso ya era previsible, dado el panorama que se presenta en la competición.

El encuentro de hoy ha tenido dos fases claramente definidas: Dominio del conjunto local en la primera mitad, con el viento a favor; y presión forastera al cambiar de campo. En la primera mitad el Plasencia jugó francamente bien y debió de irse a la caseta con varios goles a su favor, en lugar del solitario que campeaba en el marcador; pero, unas veces el portero contrario paró lo suyo, otras, los postes y otras, la precipitación que imperó más de lo debido en nuestros jóvenes delanteros, marginaron una amplia diferencia que les hubiera hecho afrontar la segunda parte con tranquilidad. Se jugó, repetimos, bien, pasándose el balón desde la defensa, al primer toque; y los metros, Yiyi y Germán, formaron una gran línea que servía magníficamente al ataque, en el que se ha notado la falta de Camarero, más que nada por la serenidad que tiene ante la portería contraria. Aparte de lo señalado, el árbitro de turno también ha hecho lo suyo para que el partido, en vez de discurrir por cauces normales, haya estado a punto de convertirse en una auténtica batalla campal, con lo que han menudeado las lesiones de la cuenta. El conjunto madrileño ha planteado el encuentro con el clásico 4-3-3, reanudando de cuando en cuando algunos ataques que llevaron cierto peligro al área placentina, pero preocupándose esencialmente por la defensa de su área, para lo que emplearon, en muchas ocasiones, métodos reprochables que el árbitro no quiso ver.

En la segunda mitad varió por completo el panorama. Los madrileños adelantaron claramente sus líneas y se dedicaron más a jugar al fútbol, creando con frecuencia situaciones de verdadero peligro que la defensa placentina y, en última instancia, el portero local resolvieron bien, casi siempre. No obstante, el Plasencia, dando siempre muestras de una encomiable combatividad, atacó en ocasiones creando situaciones de verdadero peligro obligando al portero contrario

El CARABANCHEL dio, en Getafe, una lección de pundonor

Y se llevó los puntos con justicia

Getafe. (De nuestro corresponsal Manolo Domínguez).— G. Getafe Kelvinator, 1 (Clares, de penalty); C. D. Carabanchel, 2 (Sebas y Flores).

Getafe: Maestro; Fide, Calderón, Patri II; Ocaña, Raul; Ramón, Ferrete, Mario, Gómez y Clares.

Carabanchel: Martín; Caliche, Navarro, Felipe; Flores, Salmerón; Arias, Morón, Sebas, Domínguez y De la Cruz.

Dirigió el encuentro el colegiado señor Cárdenas, cuya labor, aunque no influyó en el resultado final, no agradó, pudiéndose calificar su actuación solo de regular.

Han destacado por el Getafe, la primera parte de Ramón y la segunda de Raul; por el Carabanchel, todos sobresalientes, y con matrícula de honor, Domínguez y Morón.

GOLES E INCIDENCIAS

01. Minuto 5. Tiro al poste de un delantero forastero; el rechace, ya casi bajo los palos, es remachado en plancha por Sebas, inaugurando el marcador.

1-1. Minuto 24. Ramón se interna hacia el marco defendido por Martín; cuando se encuentra en inmejorables condiciones para el disparo, es zancadilleado dentro del área. El penalty, tirado por Clares, es el empate a un tanto.

1-2. Minuto 5 de la segunda parte. El Carabanchel bota un córner, llegando el balón a Flores, que está en la demarcación del medio centro antiguo, quien, de fuerte cañonazo, hace el 2-1 definitivo favorable a su equipo.

Dos tiros del Getafe fueron repelidos por el poste y otros dos rechazaron los postes de la meta defendida por Maestro; y además Patri II, sacó un balón bajo los palos, cuando el meta local estaba en la parte contraria de la portería.

En el segundo tiempo, Fide

pasó a extremo izquierda por lesión y Domínguez jugó con sus condiciones físicas mermadas, por patada alecosa de un defensor local.

Con el campo rebosante de público, se ha celebrado el en-



Morón, con Domínguez, fue el delantero más peligroso del Carabanchel

cuentro entre el C. D. Carabanchel y el C. Getafe Kelvinator, cuyo resultado como anteriormente reseñamos, fue el de 2-1 favorable a los carabancheleros. Conscientes los pupilos de Segura de lo difícil de este encuentro, desde el principio del mismo, empiezan a luchar decididamente por alzarse con la victoria; vemos cómo todos los balones los disputan con virilidad, estando siempre apoyados por uno o dos compañeros, dando una gran sensación de puesta a punto y de conjunto. El Getafe domina la zona ancha del campo, con bases horizontales y hacia atrás, que a nada conducen, pero en el área forastera, la bien organizada

Mal partido en Leganés

Fútbol aéreo y sin control

Lamentable incidente provocado por el portero reserva del Alcalá

LEGANES. (De nuestro corresponsal, GERJI). C. D. Leganés, 1 (Moreno); Alcalá C. de F., 2 (Galán, Ramón de penalty).

ALCALÁ C. F.: Fernando; Ciriaco, Castillo, Caborana; Carrasco I, Cháfer; Galán, Segovia, Ramoní, Ramón y Brotons. C. D. LEGANES: Soto; Miguel, Olivares, Pelé; Moreno, Madrazo; Alguacil, Cecilio, Castillo, Boyer y Calleja.

Poco hay que decir hoy excepto el incidente ocurrido a los 18 minutos de la segunda parte, pero de tal importancia que merece capitular aparte.

En cuanto al juego se refiere, el cronista no recuerda un partido tan rematadamente malo, como el que nos han ofrecido los jugadores de ambos bandos. No me explico cómo, intentando chutar hacia delante el balón iba para atrás; cómo al pasar a un compañero la pelota iba al contrario; cómo al ceder al portero ponían a éste en grave aprieto. Pues bien, esto ha sucedido durante los 90 minutos de juego, si juego se le puede llamar a "eso". De esta pobre calidad de fútbol solamente se libran los dos porteros, que han

tenido brillantes intervenciones.

El balón ha corrido hacia adelante, hacia atrás, a derecha y a la izquierda, sin que nadie lo dominara, con la poca clase exigible en jugadores de Tercera División.

Fútbol aéreo en que el balón iba de un lado a otro del campo a base de "patadones". Para remachar esta impresión mía, yo recuerdo un momento del encuentro en que el árbitro, señor Poveda, ha mandado repetir "tres veces" seguidas un fuera de banda, con razón, porque tanto el jugador del Leganés como el del Alcalá, lo realizaban antirreglamentariamente.

El tanteo ha podido ser algo mayor, pero ambas delanterías han tenido fallos garrafales; sobre todo merece la pena destacar el de Castillo, del Leganés, que regatea hasta al portero para después no saber qué hacer con el balón y quedarse parado, hasta que una defensa del Alcalá se lo arrebatara tranquilamente y despeja fuera.

Los goles fueron marcados así: A los 12 minutos, abre el marcador el Alcalá, al rematar Galán un pase adelantado de su compañero Ramón. A los 26 minutos de la segunda parte, Moreno establece el empate. Cuando habían pasado cuatro minutos del tiempo reglamentario, descuido que estaba aplicando el árbitro por el incidente que ahora señalaré, Olivares hace penalty a Ramoní que, tirado por Ramón, deshace la igualdad. Un minuto después Galán chuta el extremo y el balón entra en la portería pero el árbitro señala offside a la vez de dos jugadores del Alcalá; y final del partido, con el resultado de 2 a 1 a favor del Alcalá.

La actuación del árbitro, mala, pues no siguió el juego de cerca, ni supo contener los nervios de los jugadores.

El incidente lamentable se originó porque cuando un jugador del Leganés y otro del Alcalá disputaban un balón, cerca del banquillo del entrenador del Alcalá, acabaron en un conato de agresión mutua. Esto no hubiera tenido importancia, aunque el árbitro los hubiera expulsado; pero el portero reserva del Alcalá, que estaba en el banquillo, saltó al terreno de juego en defensa de su compañero, acto que enfadó a los espectadores de aquel sector, saltando algunos al terreno de juego en defensa del jugador del Leganés. En el lío que se originó, el más perjudicado fué el entrenador del Alcalá, que no sabemos por qué, cojeaba sensiblemente. El incidente duró solamente unos segundos, gracias a la intervención de la fuerza pública.

En la caseta, y con relación al partido, pedí opinión a ambos entrenadores.

Sr. Olivares, del Leganés: "El Leganés ha jugado, dentro de sus posibilidades y con arreglo a los jugadores que tiene y que aún no están conjuntados. El resultado justo hubiera sido un empate. Del árbitro no puedo opinar porque nos está prohibido".

Sr. Naya, del Alcalá: "El resultado justo debería haber sido 3-1. Del incidente ocurrido prefiero no hablar. El Alcalá juega más de lo que ha jugado esta tarde.

aún quedaba mucho partido por delante, veíamos con pena que el equipo se desmoralizaba y ya no se daba pie con bola; los contrarios, con la moral de este segundo gol, guardaban su zona pequeña a cal y canto y (Pasa a última página)

GRUPO XV

El Aranjuez mereció ganar al Extremadura

Pero allí estaba Gerardo, que lo paró todo... incluso un penalty

Aranjuez. (De nuestro corresponsal F. JIMENEZ DE ALCAZAR).—Aranjuez, 0; Extremadura, 0.

Aranjuez: Perea; Puertas, Gómez-Jerez, Espada; Félix, Lindo; Veloso, Quesada, Díaz, López y Agüilla.

Extremadura: Gerardo; Olmedo, Corral, Blandón; Quirós, Luna; Jaén, Caraballo, Eulalio, Maxi y Chicha.

Árbitro: De Miguel, ayudado desde las bandas por los señores Galán y Sallcedo Luque. Muy bien. DESTACADOS

Por el Extremadura, su héroe ha sido Gerardo. Paró tiros difíciles, hizo salidas oportunas y detuvo un penalty magistralmente. Le siguieron en méritos Corral y en un plano menor Caraballo. Por el Aranjuez es difícil destacar a ninguno. Todos ellos pusieron una contribución todo su entusiasmo, todo su coraje y todo su valor y valer en busca del triunfo que se merecieron, pero que no llegó. Firmes todas sus líneas y ejemplar su preparación física. Perea tuvo escaso trabajo y López no encontró ocasión de ensayar su fuerza, el tiro a gol, por el gran número de hombres que los visitantes acumularon en su área. Gran encuentro de los ribereños que, en cada partido, van a más.

INCIDENCIAS

Gran entrada. Expectación por ver al conjunto de Almendralejo que venía precedido de gran fama por el renombre de sus jugadores. Tarde espléndida. Partido jugado con gran corrección por ambas partes. Fueron asistidos, por lesiones fortuitas, Puertas, por los locales y Luna, por los visitantes. El Aranjuez lanzó quince saques de esquina por tres el Extremadura. En el minuto 33 de la segunda parte, Gerardo detuvo un máximo castigo lanzado por Lindo.

EL PARTIDO

Pese al respeto que se le tenía al Extremadura, uno de los equipos mejor considerados del Grupo por estas latitudes, el Aranjuez le jugó de tu a tu, del principio al fin.

De comienzo, los volantes locales actuaron un tanto desconcertados y ello dio ocasión a que el conjunto visitante ejerciera un dominio territorial. Dominio que no pasó nunca, al menos en forma ordenada, de la línea defensiva local, muy en vena y haciendo gala de una perfecta colocación. Pero pasados esos minutos iniciales, los medios locales fueron afianzándose en su hacer y ello dio lugar a que el Aranjuez pasara a dominar insistentemente hasta el punto de que los delanteros extremeños se vieron obligados en varias ocasiones a bajar en defensa de su marco, quedando en el ataque solo Jaén, Eulalio y Chicha. A pesar de ello, esto no era obstáculo para que, en los contados contraataques que lograron realizar, los azulgranas demostraran su buena puesta a punto haciéndolo con todos sus hombres en línea.

Durante todo el partido solo pudimos anotarles dos jugadas peligrosas. Una en el minuto 18, en la que Jaén tiro por bajo deteniendo Perea, pero sin lograr quedarse con el cuero y una defensa, Gómez-Jerez, echó a correr en última instancia y otra en el 34 de la segunda parte, a raíz de la parada de Gerardo al penalty de Lindo, en la que se sucedieron varios tiros a distancia inverosímil con varios rechaces para terminar, igualmente, en saque de esquina. Todo lo demás. Todos los minutos que restaban, correspondieron a los propietarios, que supieron anticiparse a todas las jugadas y en cada una de ellas se creían.

Sudaron las camisetas, unos y otros. Estos por dominar y aquellos por contener, pero nos han ofrecido un gran encuentro y, pese al empate, los aficionados han salido satisfechos del juego realizado por los modestos ribereños que han merecido mejor suerte.

La pelota y Gerardo, dijeron no. Y Corral, que también jugó y luchó lo suyo, anulando al peligroso López. La timidez con que los locales iniciaron el partido se perdió

a fuerza de querer y entregarse. El Extremadura, con la firmeza de sus líneas defensivas y el bien hacer de sus volantes empezaron el encuentro con entereza dominando la zona central y destacando la labor de enlace de Caraballo, pero se desmelenaron los locales por la brega constante de Félix y la entrega de Lindo. Y fueron bordeando la meta de Gerardo peligrosamente.



Gerardo lo paró todo en Aranjuez, hasta un penalty.

amente. En el minuto 23, Quesada realiza un soberbio remate con marchamo de gol y Gerardo hace acto de presencia atrapando la pelota con seguridad y estilo. Y siguió haciendo el mismo acto y cuando el minuto 40 ya estaba batido fue Corral el que salvó la situación desde la misma raya. Y en el minuto 45, un remate de Veloso a la misma escuadra es interceptado por Gerardo en forma de pájaro. Fue una lucha constante. Una lucha meritoria de unos y otros en la que los ribereños no encontraron mejor premio porque los defensas y el portero también juegan. En la delantera local el único que no encontró sitio fue López. Su fuerte que es tiro a gol se vio neutralizado por el acúmulo de hombres en el área visitante y ni una sola vez dejaron el hueco libre para que ensayara su mortífero disparo y cuando lo tuvo le faltó rapidez para ejecutarlo. Y sin goles terminó la primera, como había de terminar la segunda parte en la que se esperaba que los extremeños llevarían a cabo un juego más ofensivo. Pero todo continuó lo mismo. El Aranjuez con su principal virtud, que fue la rapidez y, por tan-

Como siempre...

(Viene de la página 12).

OPINIONES

Una vez finalizado el partido y ya en las casetas los jugadores aborramos al entrenador forastero señor Vilches que amablemente nos dijo:

—Considero completamente injusto el resultado, pues hemos tenido verdadera mala suerte en varias jugadas de gol; por otro lado el árbitro nos ha perjudicado mucho al no señalar dos penaltys producidos en el área local. El equipo que hoy he presentado no es el mejor que tengo, ya que la línea media no es la habitual, por estar lesionados los titulares; espero reforzar con un par de jugadores el cuadro, con el fin de darle la necesaria consistencia para lograr en la primera vuelta los puntos necesarios y quedar al margen de cualquier peligro. Por último nos manifestó que del Aviaco Madrileño no destaca a nadie, sólo al conjunto.

to, la anticipación en todas las jugadas, dominaba constantemente y casi todo el juego tuvo su desarrollo en el terreno de los azulgranas. Buena prueba de ello es los quince saques de esquina que los locales llevaron a cabo. Pero se tropezó con una cerrada defensa. Una defensa en la que intervenían hasta nueve jugadores. Y no premeditada, sino por el empuje de los pupilos de Alonso que durante los noventa minutos lucharon con la misma tónica y conforme pasaban los minutos mayor era su crecimiento y mayor el jugar contra reloj hasta que llegó el minuto 33 en el que un defensor visitante incurrió en penalty. Lo lanza Lindo, y no podemos decir que mal, puesto que la pelota, quizá algo flojo el disparo, fue colocada al lado derecho de Gerardo y éste en gran estirada neutralizó el castigo. Animó la jugada de su portero a los suyos y fue cuando la delantera del Extremadura ocasionó el momento más peligroso para Perea. Pero nada más. De nuevo empezaron a luchar los locales por la búsqueda del gol y, de nuevo, Gerardo, a dar la tónica de ser un gran portero. Un empate que no se merecieron los ribereños y una demostración de que en fútbol hace más el que quiere que el que puede, sin que con esto queramos decir que el Extremadura de esta tarde no quiso. Luchó o intentó luchar en busca del triunfo y ningún jugador escatimó su esfuerzo pero tuvo enfrente un enemigo pequeño en su modestia, pero grande en su querer y creemos que los azulgranas sacarán muchos puntos de campos visitantes. Aunque esta tarde se vio dominado, demostró ser un gran equipo siendo lo más flojo su delantera, seguramente por la poca asistencia que tuvo y lo mejor, ya queda dicho, su central y su portero, hoy un gigante. Y en espera del Cacereño, el próximo equipo que nos visita, con la misma ilusión que hoy, la de vencer... si no viene un Gerardo.

Regional Madrileña y Copa...

(Viene de la página 15).

sultado que señalaba el marcador al final del mismo; éste sólo reflejaba la diferencia realizadora de un equipo sobre otro, pero en juego ha existido un equilibrio muy igualado entre los conjuntos licitantes.

En los primeros minutos presionó mucho el San Fermín, encerrando a sus contrarios en su defensa basándose, para ello, en la buena labor de sus interiores y medios que se adueñaron del centro del campo, obligando a los volantes locales a convertirse en zagueros y a los interiores a bajar a ocupar la vacante de éstos. Pero la acertadísima actuación de los componentes de la retaguardia local y el poco acierto de la vanguardia visitante hacían que esta presión fuera completamente nula.

Por el contrario, el Calasanz, efectuaba algunos contraataques peligrosos, gracias a la rapidez con que se llevaban a cabo y porque se encontraban con la defensa del San Fermín desamparada. Así se logró el gol único que varió el marcador en esta primera parte.

En la continuación el encuentro continuó igual, pero ya los locales se sacudían más veces de este dominio y efectuaban muchos más contragolpes, conducidos por el excelente trabajo de Aulló, bien secundado por Carlos, que con Somontes eran sus únicos hombres dejados en punta; pero éstos, con rapidez y una eficacia endiablada, iban haciendo lo que sus contrarios no conseguían, es decir, marcar goles. A esto también contribuyó que Benito, que en el primer tiempo había estado francamente bien, bajara mucho —bastante— en su rendimiento, hasta llegar a convertirse en un verdadero coladero por donde se infiltraban los avances locales camino del gol.

El Moscardó venció al Diter - Zafra

Los extremeños dominaron en el segundo tiempo, pero no lograron marcar

MADRID. (Por teléfono de GARRIDO).—Moscardó, 2 (Rivera y López); Diter, 0.

Árbitro Sánchez González, que estuvo bien.

Moscardó: Valbuena; Jiménez, Flores, Daniel; Laborda II, Romero; López, Escudero, Rivera, Ramírez y Laborda I.

Diter-Zafra: Arjona; Cañada, León, Cabrera; Molano, Lalo; Orta, Luna, Marsal, Aguren y Jaime.

GOLES

Los dos goles del Moscardó se marcaron en los primeros 20 minutos de partido, el primero por medio de Rivera, a los 9 minutos, y poco después por medio de López.

En realidad, el Moscardó ha tenido fortuna, porque no dominó más que en los primeros 15 minutos de cada parte; luego, el dominio fué por completo del Diter, que hizo un juego estupendo y bien ligado, con magnífica técnica, pero desafortunado en el tiro. El Diter ha causado gran impresión, puesto que no ha empleado ninguna táctica defensiva.

El equipo extremeño tuvo numerosas ocasiones de gol, malogradas por premiosidad y mala puntería en el tiro. Las más claras ocasiones las tuvo el delantero centro, que recibió buenos pases del extremo, pero luego se embretuvo lo suficiente para ser atajado su disparo. En otro bión bombeado, Flores lo sacó de la raya cuando se colaba.

Por el Diter, que causó gran impresión, el más destacado fue Luna, pero todos respondieron bien, con un fútbol precioso, pero, como hemos apuntado, falto de remate.

En el Moscardó, el mejor Laborda, el pequeño, como motor del equipo. El Moscardó se vio desbordado por el juego extremeño, por lo menos en las dos

terceras partes del encuentro, especialmente en la segunda parte, en que presionó mucho el Diter, pero la mejor fortuna la tuvo en que los delanteros segundanos se mostraron como malos rematadores.

El Mérida...

(Viene de la página 12).

al que Infantes tuvo muy suelto.

En el Mérida, Aguerri, tuvo poco trabajo; lo mismo que la defensa. Salva y Pecellín, corrieron mucho y crearon mucho también. El único pero que se les puede poner a su actuación son esos pases largos, larguísimo que hacen que se pierdan balones aprovechables. Deben ordenar su juego. La delantera jugó, hizo las delicias del público y marcó. ¿Qué más se puede pedir? Hoy ocho goles, aunque uno de ellos haya sido conseguido por el medio Salva, pero ya es bastante. Todos juegan.

El ser "figura" del encuentro, sin discusión, se la llevaron dos hombres: García-Prada y Solís. Al primero todo el mundo le reconoce sus virtudes, su clase. Los pases que originaron todos los goles salieron de sus botas y al segundo, por ser el "malarrife", siempre en la brecha oportuna, sobre el área, como debe jugar un delantero centro. Sus cinco goles de hoy hablan por él.

En fin, queridos lectores, poco más podemos decir hoy del encuentro, sino que el Mérida Industrial botó nueve corners y el Don Benito, dos.

Lozano, el entrenador local dice que el equipo está embaldado. Eso lo deseamos nosotros, por mucho tiempo y, sobre todo, la gran afición emeritense.

EL ATLETICO DE MADRID VENCIO AL BOLAÑEGO A DOMICILIO

Bolaños. (Por KAMENKY).—Bolaños, 1 (Tapias); Atlético de Madrid, 5 (Rico, Martínez, Romero y Eusebio, 2).

Atlético de Madrid: Esteo; Mesa, Santacatalina, Franco; Pérez-García, Orgaz; Romero, Eusebio, Rico, Muñoz y Martínez.

Bolaños: Salazar; Valle, Dioni, Fúnez; José, Tapias; Lorenzo, Marsal, Bibi, Doalto y Guerrero.

GOLES

Minuto 12. Rico supera en la carrera a Dioni y cuando Salazar hacía su desesperada salida se le cueca el balón junto a la ceja del poste. Minuto 35: Gol de Martínez que se aprovecha de un fallo de Valle. Este gol fue protestado por estimarse que estaba en fuera de juego. Minuto 55: Eusebio recibe el balón precedido de falta a Dioni que cae al suelo, y solo ante el portero marca. Minuto 67: Nuevo fallo de Valle que se para cuando iba emperejado tras el balón con Eusebio y éste al quedarse solo coloca el balón en las mallas con toda tranquilidad. Minuto 71: Tapias lanza un golpe directo, desde fuera del área, y marca el gol local. Minuto 87: Saca Salazar de puerta muy mal, retiene peor Tapias quien da el balón a Romero y éste fusila el tanto.

ARBITRAJE

No influyó en la derrota pero sí en la marcha del marcador ya que tres de los goles nunca debieron subir al casillero, por ir pre-

cedidos, dos de fuera de juego y uno de falta. Estuvo a cargo del señor Martín Jarillo, auxiliado en las bandas por los señores Cortés y García Rcmán. Mala actuación.

COMENTARIO

El Bolaños demostró que todavía no se encuentra a punto, y para colmo de males, además de la ausencia del medio García Zapatero, tuvo el santo de espaldas toda la tarde; no supo maniobrar en el campo para contrarrestar los hombres del Atlético que, en conjunto armónico y perfectamente preparado, cubrieron todos los huecos con impecable ejecución.

Naufragó el Bolaños por una falta que naufragar, ante un equipo superior a él, si no hombre por hombre, si en conjunto que, superior de medio a medio al equipo local. Tuvo el Atlético una defensa contundente y eficaz, una línea media en la que García Pérez fue el motor de su equipo, bien secundado por Orgaz; y una delantera que supo aprovechar los buenos servicios de sus medios y la mala actuación de la defensa blanquiverde, pues por ella con juntamente con la media se perdió este partido. Tuviron los atléticos su mejor hombre en la delantera, en su interior Eusebio que, siendo la figura del partido, logró dos goles de magnífica ejecución aún cuando estos fueran, el uno precedido de falta y el otro, un regalo del lateral derecho Valle.

A Salazar no se le puede culpar de los goles encajados porque todos ellos fueron imparables, y hay que señalar que atajó tres balones con sello de gol, disparados en la misma boca de la portería.

Destacaron por el Atlético: Eusebio, Rico, Pérez García y Martínez; y por el Bolaños, ninguno merece tal distinción, aún cuando gustaron Lorenzo, Marsal y Guerrero que hacían su presentación, y cosas asíadas de Doalto.

Plata, Atlético, Cuatro Caminos, Rayo Vallecano y Almagro triunfaron fuera de casa

El Torrejón empató, sin goles, en Puebla de Almoradiel

PRECIO TRIUNFAR, RAYO, EN VILLACAÑAS

(De nuestro corresponsal LUIS GARCIA CID).

Villacañas, 1 (Alejandro). Rayo

Vallecano: Huentas; Luna,

Esteban; Cuenca, Alcaiz,

Potele, Benito, Dueñas

Villacañas: Misis; Javier,

Cuenca; Arsenio, Manolo;

Rivera, Benjamín, Jus-

Rodríguez.

Arbitraje del señor López Neira,

que protestado, quizá porque

decisiones no estuvieran acer-

do y tratara después de com-

petir el balón de nuevo en

los liniers, Medina y Mon-

ten.

GOLES

0-1. 71 minutos, Potele,

remate de balón junto al área local,

entrado de un contrario

fuerte y colocado, consi-

dero. (0-1). 71 minutos,

remate de Pérez, remate de

cerca de la puerta,

estrella en el larguero

la misma boca de gol, rema-

segundo. (0-2). 85 minutos,

situado de extremo de-

rece un pase profundo,

templado sobre el punto de

Alejandro, que había per-

su puesto, lo envía con

adiento y tranquilidad a las

del Rayo. (1-2). Se ha encon-

Rayo con una victoria,

luzes inmerecida. Solo la

suerte que se cebó en el

cañas privó a éste de marcar

en los diez primeros

No nos explicamos cómo

salir fuera remates en

misma boca de gol. En los

primeros minutos ya habían

dos verdaderos sustos los

terros; poco después Alejan-

valiente jugada y rema-

de cabeza, veía cómo el ba-

rozando la ceja del pos-

delataron los madrileños

marcador pero el Villacañas

encogió y siguió jugando

dominando la situa-

jugando la pelota con pases

no más sensación de equi-

en anteriores encuentros.

convención.

hiciera su aparición la

fondo físico y nos equi-

porque el Villacañas

al mismo ritmo o quizá

velocidad en la segunda

llegando a obligar, al Rayo,

montarse en su área, dejan-

do en punta a Potele, Pérez y

ligeramente lesionado. Los

otros se ganan por goles,

es, pero el Villacañas hizo

que suficientes para

COMENTARIO

Partido de baja calidad el que hemos presenciado en el terreno federalivo, y que ha terminado con la justa victoria del equipo visitante, y no es que este haya realizado grandes alardes, sino que se ha limitado a aprovechar los fallos locales que no han sido pocos. Comenzó el partido con dominio albaro, pero, poco a poco, la línea media visitante se ha ido haciendo con las riendas del juego y así, a los 17 minutos, Iso, de un disparo desde fuera del área, abre el marcador. El Santa Lucía no reacciona y se limita a corretear sin descanso y a poner buena voluntad, muy poca cosa; tan solo el extremo zurdo, García, da algún que otro destello de clase. El Cuatro Caminos, bien en sus líneas de retaguardia, está a punto de aumentar su ventaja, pero su línea delantera tampoco está muy inspirada. Al comenzar el segundo tiempo se agudiza el dominio visitante y a los 60 minutos Sarmiento, aumenta la cuenta para sus colores, al aprovechar un fallo colectivo de la defensa blanca. Es ahora cuando el once local, viendo todo perdido, ataca con un poco más de profundidad, pero Ezequiel y Loeches andan bastante desafortunados y las jugadas, bien iniciadas casi siempre por García, son lamentablemente desperdiciadas cuando llegan al área. A los 80 minutos se produce una mano instintiva e innecesaria dentro del área visitante y el correspondiente penalty es transformado por García. A continuación, el mismo jugador pierde la mejor ocasión del partido, al quedarse solo ante Hermógenes, pero este, en un alarde de reflejos, detiene lo que parecía iba a ser el tanto del empate. Todavía en el último minuto, Escobar perdió una buena oportunidad de igualar la contienda.

Han destacado por el Cuatro Caminos Lolo, Hermógenes, Moya y Félix y por el cuadro local García, un auténtico náufrago en su equipo. También Redondo tuvo un buen comienzo para después quedar inmerso en la mediocridad general. En este equipo se aprecian todavía ciertas reminiscencias del fútbol practicado en temporadas anteriores en categorías inferiores; podríamos decir que se encuentra actualmente «en rodaje».

VICTORIA DEL ALMAGRO EN TORRIJOS

Torrijos. (De nuestro corresponsal PEDRO PEREZ). Torrijos, 1 (Giménez); Almagro, 3 (Molina, Santiago y Bustos).

Almagro: Balbuena (0); Leal (0), Vila (1), Morote (1); Zapatero (2), Zoco (2); Bustos (3), Nemesio (1), Santiago (1), Molina (1) y Andrés (2).

Torrijos: Pedro (0); Fernández (0), Alonso (2), Gómez I (2); Isaac (1), Giménez (1); Matias (0), Hidalgo (0), Armonario (0), Víctor (0) y Vidal (0).

No se puede poner reparos a la victoria del Almagro; fue merecida a todas luces. Mejor preparados que el Torrijos, con más ánimos para buscar la victoria, y en una palabra, más equipo. No son tampoco una gran cosa, pues sus jugadores son ya veteranos en el oficio, pero hoy se han encontrado con un equipo totalmente biscocho y vencido de antemano.

El partido comenzó con dominio del Almagro; sus medios, favorecidos por el bajo rendimiento de los interiores locales, se hicieron dueños del centro del terreno y desde allí fraguaron uno y otro ataque, aunque sin demasiado peligro. Pero como los torrijos solo se defendían, llegó el gol, a los 25 minutos, en un tiro muy bonito desde fuera del área, obra de Molina. Antes, el Torrijos tuvo dos clarísimas ocasiones de marcar, en sus contados contraataques, pero los postes detuvieron el balón; aunque un cabezazo de Vidal y otra, en una melé, pero Armonario acertó a meter el pie y una defensa sacó el balón de la misma raya de gol. Con el tanto del Almagro el Torrijos alarga su juego y el fruto es que, a los 40 minutos de este período, Giménez, al sacar una falta desde fuera del área, logra el tanto del empate.

Al Torrijos le temamos mucho en los segundos tiempos; sus

hombres, sin resistencia física, se vienen abajo entrepitosamente y quedan completamente a merced del contrario.

Giménez, que en el primer período fue el sostén del equipo, se desmoronó en la segunda, de nada sirvió bajar a Vidal a la línea media, pues no solucionó nada. Y así, sin esforzarse absolutamente nada, el Almagro consiguió sus otros dos goles. El primero, obra de Bustos, en un fallo garrafal de todos los defensores locales, incluido el portero. Y el segundo, culpa de Alonso, primero, que no dejó subir un balón sin peligro fuera de la línea de gol, y que Pedro, en un tiro sin peligro de Sarmiento, tampoco acertó a detener; estos dos goles ocurrieron a los 15 y 18 minutos. De aquí hasta el final el Almagro no aumentó más su ventaja, fue debido más a sus errores que al acierto del Torrijos, que ya, roto físicamente y sin moral, estaba entregado totalmente.

El árbitro, señor Urosas, sólo regular.

PESIMO PARTIDO DEL BARAJAS Y JUSTO TRIUNFO DEL PLATA

Madrid. (De MOLERO ORTEGA).—Barajas, 0; Plata, 1 (Tarín). Barajas: González (0); Campillo (0), Arrogante (1), Lorenzana (1); Esteban (0), Marcos (1); Cuevas (0), Zurro (1); Pierrad (1), Sierra (0), Arturo (0).

Plata: Alfonso (1); Alonso (1), Aza (1), Sanjosé (1); Alvarez (2), Luis (1); Santos (2), Oviedo (1), Tarín (2), Agustín (2) e Iglesias (2).

Árbitro: Señor Díaz Frías, bien.

GOLES

0-1. Minuto 26. Buen avance forastero con fallo defensivo barajeño y remate final de Tarín que supone el único tanto del encuentro.

COMENTARIO

Ha quedado claramente demostrado hoy que el Plata se ha convertido en «gafe» para el Barajas, ya que, en poco más de un mes que llevamos de temporada, estos dos cuadros han disputado tres partidos (dos de ellos en Barajas) y los tres han finalizado con victoria mínima de los platenses.

Pero gafe aparte, lo cierto es que hoy hemos visto al Barajas el peor encuentro desde que lleva en primera regional (y ésta es ya la tercera temporada); en todo este tiempo ha habido ¿qué duda cabe? malos encuentros, pero como el de hoy ninguno; baste con decirles que en las calificaciones de los barajeños hemos pecado de generosos y, ya ven, hay seis suspensos...

Refiriéndonos al partido de hoy, digamos que los locales pudieron haber marcado en la primera mitad, en dos remates de Zurro y Pierrad que salieron fuera; pero el mejor juego y dispositivo forastero hacia que el 0-1 del descanso fuese justo. Vino la segunda parte y con el transcurrir del juego los barajeños fueron cada vez a menos hasta ser fácil presa para los azulgranas; éstos pudieron haber aumentado su ventaja entre los minutos 7 y 11, con tres tiros de Santos y otro de Tarín, que rozaron el larguero; y otro más del mismo Santos que desvió hacia atrás González, revolviéndose y sujetando el balón en la misma raya.

El Plata se encontró con dos puntos y realmente hizo méritos para lograrlos; tuvo sus mejores hombres en Alvarez, Iglesias, Santos, Tarín y Agustín.

El Barajas jugó prácticamente sin extremos, pues Cuevas estuvo muy flojo y Arturo no jugó en su puesto; se salvaron del desastre general, el bregar incansable atrás de Arrogante, Lorenzana y Marcos y un poco las acciones ofensivas de Pierrad y Zurro.

FLOJO PARTIDO EN ALMORADIEL, CON EMPATE FINAL (0-0)

Puebla de Almoradiel. (De nuestro corresponsal ALBERTO).—Almoradiel, 0; Torrejón, 0.

Almoradiel: Miguel (2); Juan (2), Pepin (2), Montoya (2); Eugenio (1), Gallego (2); Enrique

(2), Nico (0), Barrios (1), Pepillo (1) y Marín (0).

Torrejón: Ranz (1); Limones (1), Aguirre (1), Esteban (1); Moreno (1), Escamilla (1); Tami (0), Castillo (1), Zamorano (—) y Peinado (0).

El colegiado de turno ha sido el señor Fernández Martín, que lo hizo bastante bien; los linieres, F. del Carril y Manzano, cumplieron.

Se inicia el juego, y a los dos minutos en un choque fortuito entre Juan y Zamorano, éste resulta lastimado en un tobillo y tiene que abandonar el terreno de juego, para no reaparecer; lamentamos lo ocurrido y deseamos que el chico se reponga rápidamente. Con esta baja el Torrejón se queda con solo nueve jugadores, ya que de salida solo salió con diez.

Durante los 45 primeros minutos, ambas delanteras llegaban con cierta facilidad al área contraria, pero las respectivas defensas resolvían cuantas ocasiones se les presentaban, por el escaso mordiente de los delanteros, tanto rojos como amarillos. Estos, si cabe, tiraron más a puerta y, por mala puntería y la suerte que se les volvió de espaldas, no hicieron funcionar el marcador; por ejemplo, en aquel tiro de Enrique, en el minuto 25, que dió en el poste.

La segunda parte, siguió con las mismas características de juego, pues los visitantes se conformaban con el empate, máxime dada su inferioridad numérica; amon-

ABULTADA VICTORIA DEL FUENCARRAL

Fuencarral. (De nuestro corresponsal OSRI NABER).—Fuencarral, 4 (Domiciano, 2; Carmona —de penalty— y Ruiz); Puerta Bonita, 1 (Paquito).

Fuencarral: Herranz (2); Fernando (2), Carmona (3), Gurich (2); Aguilera (2), Eusebio (2); Domiciano (2), Luis (2), Ruiz (2), Jerez (2) y Cuenca (2).

Puerta Bonita: Santiago (3) —Lorenzo (1)—; Belenguer (2) Coedo (3), Guillermo (0); Pablo (0), Elípe (1); Rodríguez (2), Paquito (1), Sequera (1), Andrés (1) y Eugenio (1).

Árbitro: La labor del señor Galindo, salvo algunos fallos sin mucha importancia, puede juzgarse de buena. Lo mismo puede decirse de los jueces de línea, señores Núñez Burgos y Alonso Trascasas.

GOLES

1-0. 1 minuto, fallo de Elípe dentro de su área que deja solo a Domiciano para que éste marque tranquilamente.

1-1. 37 minutos, córner contra el Fuencarral que beta Eugenio; Sequera desvía de cabeza y finalmente Paquito, del mismo modo, remacha a la red.

2-1. 38 minutos, centro de Luis sobre el marco visitante y remate de cabeza de Domiciano que, tras dar en el poste, entra.

3-1. 77 minutos, penalty contra el Puerta Bonita por derribo de Cuenca dentro del área. Lo transforma Carmona.

4-1. 90 minutos, barullo ante la meta visitante que resuelve Ruiz con el cuarto gol.

INCIDENCIAS

En el minuto 4, una cesión de Belenguer a su portero llega hasta la misma raya desde donde desvía Santiago en una estirada forzadísima. Si el balón traspasó o no la línea no lo sabemos porque nos pilló un poco lejos, pero el colegiado, muy cerca, no cedió el gol. A los 80 minutos se lesionó Santiago y fue sustituido por Lorenzo.

COMENTARIO

Buen partido el que hemos presenciado en el campo del Gas; en él se han enfrentado la técnica, por parte del Puerta Bonita, y la rapidez, coraje y profundidad, por parte del Fuencarral.

Comenzó el encuentro con un gol en frío del equipo local, lo que hizo que el visitante, rabiosamente, acorralara a sus contrarios en su campo, pero era un dominio sin orden y, sobre todo, sin remate; se vieron jugadas estupendas, con pases cortos por parte del Puerta Bonita y una seguridad defensiva excelente por la del Fuencarral. A partir del minuto veinte, aproximadamente, y hasta el final del primer período, los locales se fueron sacudiendo, poco a poco, de una agobiante dominación y sin embargo fue entonces cuando el Puerta Bonita logró el empate; pero la alegría duró poco, ya que

tonaban hombres en su área, y los artilleros locales perdieron más de una ocasión de conseguir el triunfo, que buena falta hacía, no solo por los puntos sino para que los chicos cojan moral y se vayan haciendo a los partidos oficiales de un campeonato federado. Cuando faltaban 15 minutos, Gallego, lanza un cañonazo impresionante y cuando se cantaba el gol, Ranz, en una no menos estupenda parada, desvió a córner; se ejecutó sin consecuencias, y así se llegó al final, con un cero a cero, que bien pudo y debió ser uno a cero favorable a los de casa.

LOS EQUIPOS

El Torrejón, lo hemos visto este año aún más flojo que en temporadas anteriores, y estamos seguros que todo radica en la cuestión económica, como en la mayoría de los clubs. En el Almoradiel, todos han puesto tesón y voluntad, pero están faltos de experiencia y partidos; sobre todo la vanguardia, a la que no se le pide mucho, solo que se ponga a la altura de medios y defensas y la afición se dará por satisfecha.

NOTA: Me ruega muy encarecidamente la directiva del C.D. Almoradiel, haga saber a todos los jugadores del mismo, que cuando tengan algo que exponer o cualquier duda, se dirijan personalmente a la directiva, y se abstengan por favor de hacer manifestaciones en público, pues esa conducta no dice nada en beneficio del jugador.—Gracias.

DEL FUENCARRAL

Domiciano desniveló de nuevo el marcador a favor de su equipo en un contraataque, en el minuto siguiente.

El segundo tiempo tuvo el mismo cariz, es decir, mayor dominio visitante pero sin eficacia ni organización y por contra un juego del Fuencarral basado en buena defensa y contragolpes rápidos y rematadores que siempre ganaban la acción a la zaga del Puerta Bonita, pese a la buena actuación de Coedo y Santiago y la casi buena de Belenguer, pero es que Pablo —que actuó como medio de cierre— y Guillermo eran un verdadero coladero.

En resumen, buen resultado el logrado por el Fuencarral ante un peligroso e incómodo enemigo, pero entendemos que excesivo. De todas formas su victoria fue merecida por su mejor defensa y, sobre todo, su mayor profundidad.

EL SAN FERMIN GOLEADO POR EL CALASANZ

Madrid. (De nuestro corresponsal RIOS SERNA).—Calasanz, 5 (Carlos, 2 y Aulló, 3); San Fermín, 1 (Barrios).

Calasanz: Eugenio (3); Hidalgo (2), Carmona (2), Fuentes (2); Marina (2), Tony (3); Carlos (2), Barahona (1), Aulló (3), Juan Antonio (1) y Sómotos (1).

San Fermín: Segovia (2); Miguel (3), Benito (1), Galasa (1); Pablo (1), José Luis (2); Herrero (1), Gallego (2), Barris (1), Rollán (1) y Parraga (1).

Árbitro: El señor Manzano García pitó bien aunque excesivamente. En conjunto nos gustó su labor.

GOLES

1-0. 22 minutos, falta de Benito a Aulló que saca Juan Antonio, bombeando el balón sobre el marco del San Fermín donde remata Carlos de cabeza. 2-0, en el minuto 60, una internada de Aulló por el centro que después de driblar a Benito remata a la red por bajo. 3-0, en el 75, hay un contraataque local, por medio de Carlos, con centro a Aulló para que éste marque de nuevo. Cinco minutos después, en otra jugada igual a la que valió el segundo gol y con los mismos protagonistas, se marca por obra del delantero centro local el 4-0. Falta contra el Calasanz en el minuto 85, que saca Barris marcando por un ángulo el que sería tanto del honor del San Fermín. En el minuto 90, jugada de Sómotos por su extremo con centro a Aulló que tira; el balón, rechazado por Segovia, va a los pies de Carlos el cual cierra el marcador.

COMENTARIO

Hemos presenciado un partido bastante competido, pese al re-

(Pasa a la página 14)

Resultados y clasificaciones

SOFIA NOEL

SEGUNDA DIVISION

GRUPO I

Rayo Vallecano, 1; Celta, 2.
Coruña, 1; Burgos, 1.
Valladolid, 2; Badajoz, 0.
Europa, 2; Ferrol, 0.
Torrelavega, 2; Lérida, 1.
Osasuna, 2; Santander, 2.
Badalona, 3; Gijón, 0.
Oviedo, 0; Langreo, 2.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Coruña	4	2	2	0	6	2	6+2
Langreo	4	3	0	1	5	2	6+2
Celta	4	3	0	1	6	3	6+2
Santander	4	2	2	0	5	3	6+2
Valladolid	4	2	1	1	5	4	5-1
Rayo	4	2	1	1	6	5	5+1
Oviedo	4	2	1	1	6	5	5+1
Ferrol	4	2	0	2	4	4	
Europa	4	2	0	2	4	3	4
Gijón	4	1	2	1	3	5	4
Burgos	4	1	1	2	7	7	3-1
Torrelavega	4	1	1	2	4	5	3-1
Badalona	4	1	0	3	4	5	2-2
Osasuna	4	0	2	2	4	8	2-2
Badajoz	4	1	0	3	1	6	2
Lérida	4	0	1	3	2	7	1-3

LA PROXIMA JORNADA

Badajoz - Osasuna
Ferrol - Badalona
Langreo - Coruña
Celta - Oviedo
Gijón - Rayo
Burgos - Torrelavega
Lérida - Valladolid
Santander - Europa

GRUPO II

Murcia, 2; Castellón, 1.
Levante, 2; Hércules, 1.
Alcoyano, 2; Tenerife, 1.
Constancia, 0; Mestalla, 3.
Cádiz, 0; Mallorca, 0.
Huelva, 1; Jerez, 0.
Granada, 3; Ceuta, 1.
Calvo Sotelo, 4; Jaén, 3.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Huelva	4	2	2	0	5	2	6+2
Granada	4	3	0	1	10	5	6+2
Alcoyano	4	2	2	0	4	2	6
Mallorca	4	1	3	0	3	1	5+1
Ceuta	4	2	1	1	6	4	5+1
Murcia	4	1	3	0	4	3	5+1
Mestalla	4	2	0	2	5	4	4
C. Sotelo	4	1	2	1	5	4	4
Castellón	4	1	2	1	4	4	4
Cádiz	4	1	2	1	3	4	4
Tenerife	4	1	1	2	7	6	3+1
Jaén	4	1	1	2	7	8	3-1
Jerez	4	1	1	2	5	7	3-1
Levante	4	1	1	2	5	3	1-1
Hércules	4	0	2	2	5	7	2-2
Constancia	4	0	1	3	0	7	1-3

LA PROXIMA JORNADA

Tenerife - Huelva
Mestalla - Granada
Jaén - Levante
Castellón - C. Sotelo
Ceuta - Murcia
Hércules - Cádiz
Mallorca - Alcoyano
Jerez - Constancia

REGIONAL MADRILEÑA Y COPA "RAMON TRIANA"

Fuencarral, 4; Pta. Bonita, 1.
Barajas, 0; Plata, 1.
R. Madrid, 8; Unión, 0 (jugado el 10-IX).

Bolañego, 1; At. Madrid, 5.
Sta. Lucía, 1; C. Caminos, 2.
Almoradiel, 0; Torrejón, 0.
Villacañas, 1; Rayo, 2.
Torrijos, 1; Almagro, 3.
Calasanz, 5; S. Fermín, 1.

CLASIFICACION REGIONAL

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Almagro	4	4	0	0	12	6	8+4
Fuencarral	3	3	0	0	11	3	6+2
Calasanz	4	3	0	1	9	4	6+2
S. Fermín	4	3	0	1	10	6	6+2
Barajas	3	2	0	1	6	3	4
Pta. Bonita	4	2	0	2	12	10	4
C. Caminos	3	2	0	1	6	6	4+2
Plata	4	2	0	2	5	7	4
Torrejón	3	0	3	0	2	2	3+1
Unión	3	1	0	2	4	7	2-2
Bolañego	2	0	1	1	3	4	1-1
Sta. Lucía	3	0	1	2	4	6	1-1
Almoradiel	3	0	1	2	1	6	1-3
Torrijos	4	0	0	4	5	14	0-4
Villacañas	3	0	0	3	2	8	0-2

COPA TRIANA: Rayo 8 puntos (más 6), Almagro 8 (más 4), R. Madrid 7 (más 3), Barajas 7 (más 3), S. Fermín 6 (más 2), Calasanz 6 (más 2), Fuencarral 6 (más 2), At. Madrid 5 (más 1), C. Caminos 4 (más 2), Torrejón 4, Plata 4, Pta. Bonita 4, Unión 2 (menos 4), Sta. Lucía 1 (menos 1), Bolañego 1 (menos 5), Almoradiel 1 (menos 5), Torrijos 0 (menos 4), Villacañas 0 (menos 4).

LA PROXIMA JORNADA

Fuencarral - Barajas.
Plata - R. Madrid.
Unión - Bolañego.
At. Madrid - Sta. Lucía.
C. Caminos - Almoradiel.
Torrijos - Villacañas.
Rayo - Torrijos.
Almagro - Calasanz.
Pta. Bonita - S. Fermín.

TERCERA DIVISION

GRUPO XIV

Femsa, 1; Reyfra, 0.
Guadalajara, 1; Socuéllamos, 0.
Sta. Bárbara, 1; Quintanar, 1.
At. C. Sotelo - Askar (día 12).
Manchego, 0; Talavera, 1.
Tomelloso, 1; Segoviana, 2.
P. Muñoz, 1; Toledo, 4.
Villarrobledo, 2; Pegaso, 3.
Avila, 1; Plus Ultra, 3.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Segoviana	5	4	0	1	13	3	8+4
Pegaso	5	4	0	1	10	7	8+4
Quintanar	5	2	3	0	7	4	7+3
Askar	3	3	0	0	9	0	6+2
Plus Ultra	5	3	0	2	12	4	6+2
Reyfra	5	3	0	2	12	8	6+2
Toledo	5	3	0	2	16	13	6+2
Talavera	4	3	0	1	7	6	6+4
Guadalajara	5	2	2	1	8	8	6
Socuéllamos	5	1	2	2	7	5	4
Manchego	5	1	2	2	5	6	4-2
At. C. Sotelo	4	2	0	2	9	10	4
Femsa	5	1	2	2	7	9	4-2
Sta. Bárbara	5	1	2	2	5	9	4-2
Avila	5	1	1	3	5	8	3-3
Tomelloso	5	0	1	4	6	13	1-5
P. Muñoz	5	0	1	4	2	16	1-5
Villarrobledo	3	0	0	3	4	15	0-4

LA PROXIMA JORNADA

Reyfra - Avila.
Socuéllamos - Femsa.
Quintanar - Guadalajara.
Askar - Sta. Bárbara.
Talavera - At. C. Sotelo.
Segoviana - Manchego.
Toledo - Tomelloso.
Pegaso - Pedro Muñoz.
Plus Ultra - Villarrobledo.

GRUPO XV

Aviaco, 3; Conquense, 0.
Leganés, 1; Alcalá, 2.
Plasencia, 2; Boetticher, 1.
Moscardó, 2; Diter, 0.
Aranjuez, 0; Extremadura, 0.
Olivenza, 2; Imperio, 0.
Valdepeñas, 1; Cacereño, 1.
Getafe, 1; Carabanchel, 2.
Mérida, 3; Don Benito, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Mérida	5	3	2	0	24	7	8+2
Valdepeñas	5	3	2	0	6	2	8+2
Extremadura	5	3	1	1	15	2	7+3
Plasencia	5	3	1	1	11	5	7+1
Cacereño	5	2	3	0	9	5	7+3
Aviaco	5	2	3	0	14	9	7+1
Carabanchel	5	3	1	1	16	11	7+3
Alcalá	5	3	1	1	10	7	7+3
Moscardó	5	2	2	1	7	5	6
Boetticher	5	2	1	2	9	6	5+1
Diter	5	1	2	2	10	9	4
Aranjuez	5	1	2	2	12	12	4-2
Getafe	5	2	0	3	9	12	4-2
Olivenza	5	1	1	3	7	15	3-3
Conquense	5	1	1	3	7	17	3-1
Imperio	5	1	0	4	5	16	2-2
Leganés	5	0	1	4	7	17	1-5
Don Benito	5	0	0	5	2	24	0-4

LA PROXIMA JORNADA

Conquense - Mérida.
Alcalá - Aviaco.
Boetticher - Leganés.
Diter - Plasencia.
Extremadura - Moscardó.
Imperio - Aranjuez.
Cacereño - Olivenza.
Carabanchel - Valdepeñas.
Don Benito - Getafe.

El Olivenza ha incluido un equipo en el campeonato de Segunda Regional

OLIVENZA. (De AEME). Con el objeto de estimular la cantera local de jugadores, que algún día puedan defender los colores del equipo titular, el Olivenza ha incluido un equipo en el Torneo de Segunda Categoría Regional organizado por la Federación Extremeña. Hasta la fecha, ha logrado formar una plantilla de jugadores locales que defenderán los colores de este nuevo equipo. El entrenador es el entusiasta deportista don José García Pinto, que ya ha comenzado los entrenamientos y que ya defendió los colores del Olivenza en época en la que militaba en categoría regional. La lista de jugadores ya fichados es la siguiente: Gaddella, Rivero, Cortés, González Navas, Alcón, Gil Polo, Muñoz López, Tabero, García López, Saldaña, González Antúnez, Galván, Antúnez, González Sánchez, Olivera, Pérez, Moreno. Para la puesta a punto se celebrará un encuentro el próximo día 12 en el Estadio Municipal en el que tendrá deponente al Olivenza titular.

SEGUNDA REGIONAL

GRUPO I

Móstoles, 2; Sonseca, 3.
S. Fernando, 2; Leones C., 1.
Acueducto, 11; Illescas, 0.
S. Prudencio, 1; At. Madrid, 3.
R. Madrid, 7; Residencia, 2.
S. Martín, 3; Hogar, 2.
Henares, 1; Legamar, 2.
Manzanares, 1; Asland, 2.
S. Lorenzo, 3; Navalcarnero, 0.
Clasificación: Sonseca, Legamar y Asland 4 (más 2); S. Lorenzo, S. Fernando, Leones, Acueducto, Residencia, S. Martín y Hogar, 2; S. Prudencio, 2 (más 2); Móstoles, 2(-2); Illescas, Henares y Manzanares, 0 (-2); y Navalcarnero, 0.
En la próxima jornada, el Manzanares viaja a Navalcarnero.

GRUPO II

Estrecho, 3; Girod, 3.
Betis, 2; Vallehermoso, 4.
U. Manzanares, 2; S. Ignacio, 2.
Alcotán, 2; E. M. T., 2.
Europa, 4; Extremadura, 0.
Marconi, 1; Flecha Alegría, 3.
Metalúrgico, 2; Orcasitas, 4.
Aravaca, 1; Goya, 1.
La Palma, 1; Canarias, 1.
Patria, 2; Victoria, 2.
Clasificación: Vallehermoso, 6 (más 4); Flecha Alegría, 5 (más 3); Europa, 5 (más 1); EMT, 4 (más 2); Victoria, 4 (más 2); Betis, 4; S. Ignacio, 3 (más 1); Orcasitas, 3 (más 1); Goya, 3 (más 1); Estrecho, 3 (-1); U. Manzanares, 3 (-1); La Palma, 3 (-1); Aravaca, 3 (-1); Canarias, 2; Girod, 1 (-1); Patria, 1 (-1); Alcotán, 1 (-3); Tajamar, Metalúrgico y Marconi, 0 (-2).

TERCERA REGIONAL

(Segundo grupo)

Cuenca, 4; Villafranca, 0.
At. Teresiano, 2; Puebla, 2.
Sander, 2; Sta. Bárbara, 1.
Yuncos, 3; Esquivias, 0.
Imperial Alcázar, 1; Ribereño, 1.
Ocaña, 5; Criptanense, 1.
Tarancón, 7; Mora, 0.
Sagredo, 5; Pedroñeras, 2.
Clasificación: Sander, 4 (más 2); Teresiano y Yuncos, 3 (más 1); Ribereño, Criptanense, Mora, Ocaña, Pedroñeras, Tarancón, Cuenca y Sagredo, 2; Puebla, 1 (más 1); Imperial Alcázar, 1 (-1); Villafranca, 0; Esquivias, 0; y Santa Bárbara, 0 (-2).

En la próxima jornada, el Criptanense recibe al Tarancón y el Teresiano descansa.

JUVENILES

C. Sotelo, 5; Rayo A., 2.
At. Madrid B., 0; Loyola, 0.
La próxima jornada:
S. M. Pobres-C. Sotelo.
Legamar-Loyola.

El Carabanchel dio...

(Viene de la página 13)
ya sí que fue imposible traspasar aquella bien organizada defensa; unase a esto que a Ramón (único que podía llevar peligro a la meta contraria) no se le pasó ni un solo balón en esta segunda parte, y tendremos como resultado, lo que al final quedaría patente: es decir, la victoria justa del equipo de la capital.

Nos ha gustado el Carabanchel, por el ardor que han puesto, pues desde el meta Martín al extremo izquierda De la Cruz, todos, absolutamente todos, han sudado la camiseta como se debe sudar; lástima que el equipo local, después de los desvelos de su abnegada directiva, no haya sabido por lo menos hoy, pagar con la misma moneda. Esperamos que estos jugadores se hayan aprendido hoy esta lección de pundonor que ha dado el equipo contrario, y puedan enjugar estos dos negativos.

El señor Segura, entrenador del Carabanchel, nos ha manifestado que el resultado ha sido justo aunque corto, que sus jugadores han puesto toda su voluntad, destacando a todos en general; continúa diciendo el mister que, jugando como hoy han jugado, es muy difícil que se pierda un partido (nosotros lo creemos igual, no ha

(Viene de novena página)
landa y algún otro país europeo. Y antes de acabar el año 68 vuelvo a cruzar el Atlántico para unas actuaciones en Centroamérica.

Las actuaciones de Sofía Noel son verdaderamente singulares. Pues no es únicamente la soprano que canta.

—Considero a mi voz como una ayuda a mis actividades intelectuales. Ya que, más que conciertos, doy conferencias, cuyos temas ilustro con mi voz.

Vander Cammen la calificó de "embajadora de la música étnica". Ella ha hecho profundos estudios sobre el particular, así como de música española antigua.

—En las Universidades de verano he disertado sobre la música desde Alfonso X el Sa-

Maximos goleadores

SEGUNDA DIVISION (PRIMER GRUPO)

Con 2 tantos: Olalde (Burgos), Beci y Loureda (Coruña), Germán (Ferrol).

SEGUNDA DIVISION (SEGUNDO GRUPO)

Con 4 tantos: Conesa (Jaén), Con 3: Almagro (Granada), Gijón (Huelva), Domínguez (Mallorca), Palau (Mestalla).

TERCERA DIVISION (Grupo XIV)

Con 6: García (Pegaso).
Con 5: Puértolas (Askar), Casado (P. Ultra), Santos (Reyfra), Palacios (Toledo).

TERCERA DIVISION (Grupo XV)

Con 9: Soto (Mérida).
Con 5: López (Aranjuez), Criado (Aviaco), Domínguez (Carabanchel), Clarés (Getafe), Camargo (Plasencia).

REGIONAL Y COPA TRIANA

Con 5: Barris (San Fermín).
Con 4: Zurro (Barajas).

Si redimes un analfabeto haces una buena obra: la Campaña de Alfabetización, además, te gratificará con quinientas pesetas. Infórmate en la Inspección de Enseñanza Primaria.

Campo de Deportes de La Mina (CARABANCHEL BAJO)

Domingo, 15 de octubre de 1967
A las 11'30 de la mañana
III División de Liga (Grupo XV)

C. D. Valdepeñas C. D. Carabanchel

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.
Metro suburbano: Estación final.

Localidades: Taquillas en sitios de costumbre

querido enjuiciar al Getafe porque dice, que no suele hacerlo con los equipos contrarios; nosotros respetamos su opinión.
Mingo, está contrariado, cosa lógica, pero ello no es óbice para que el mister local, amablemente, nos diga que el Carabanchel ha ganado con toda justicia, aunque los dos goles nos hayan marcado desde mucha distancia. Elogia el amor propio de los carabancheleros y lamenta que sus jugadores hayan jugado tan apáticamente.

bio. Y últimamente he grabado dos discos muy interesantes: uno con canciones sefardíes del siglo XV y otro con música española del XVI. También he hecho un profundo estudio sobre las fuentes musicales en América Central y del Sur.

—Alterné mis estudios de canto y piano con la disciplina de Filosofía y Letras, en la que me licencié.

La investigación atrae irresistiblemente a nuestra ilustre anfitriona y no sólo en el orden musical.

—Quizá mi obra más querida sea "Las bellas horas de Flandes". Un libro de poemas flamencos, que he recopilado y vertido al castellano.

También escribe en "El español", en "La Gaceta Literaria", en los "Papeles de Son Armadans", de Camilo José Cela. Cuando no traduce libros españoles al francés, como esos "Poemas del toro" de Rafael Morales.

Y todo esto sin olvidar su hogar, sus hijos.

—He procurado más que encauzarles, observarles. Fomentar sus gustos y aficiones, para que pudieran encontrar su verdadera vocación. Creo que lo he conseguido.

Son palabras dichas sencillamente, como la cosa más natural, pero que a nosotros nos emocionan tanto como su arte incomensurable.

El Santa Bárbara...

(Viene de la página 11)

Y a todo esto, ¿qué opone el Quintanar? Casi nada. Tal vez un poco de orden sobre el césped, un mayor coraje y entusiasmo y una carencia total de tiro a puerta. Poca cosa, por cierto.

No obstante lo dicho, los últimos minutos de juego resultaron emocionantes, por aquello de lo incierto del marcador. El balón rueda de un lado a otro del campo, pero falto de veneno.

Destacaron un poquín sobre sus compañeros, Villaverde, Trujillo y Felisín por el Quintanar, y Chule —sólo ante el peligro— y Emilio, por la brega mientras que tuvo fuerzas, y Pepe por su ardor combativo.