



Semanario de Deportes

Edita: ARCO.—Director: Carlos María San Martín.—Oficinas y Talleres: Comandante López Guerrero, 5.

AÑO XVI
EL EPOCA
NUMERO, 76.
22 marzo, 1967.
Depósito Legal:
C. R. 1956
CIUDAD REAL,
Apartado, 87
Teléfono 211556
Precio: 4 ptas.

Al final, nos dieron la razón



Durante la temporada, el espacio para editoriales es escaso; de ahí, que sólo los saquemos a relucir cuando la ocasión lo merece. Hoy, es uno de esos días.

Las fórmulas propuestas por la Federación Española de Fútbol para la reforma de la Segunda y la Tercera Divisiones y las declaraciones que el presidente del máximo organismo futbolístico nos hace en la página novena, vienen a ratificar lo que nosotros habíamos propugnado y machacado desde hace muchísimos años, tantos casi como los 15 que lleva de vida nuestro semanario. Eso sí, nuestras campañas no gustaron en las "alturas" de la Federación Castellana, porque la idea genial de "minimización" del fútbol había partido de los "grandes cerebros" con el fin de "contentar" a todo el mundo, a los del "quiero y no puedo", y tener asegurado el benaplácito para la poltrona.

Pero las cosas felizmente han cambiado en esas "alturas". Y ahora se piensa, y con razón, que toda la estructura del fútbol nacional era una barbaridad. En muchos momentos, se creyó que era hasta una buena "política" la de tener muchos clubs en una categoría nacional ficticia, como si el fútbol, en vez de un juego y un deporte, pudiese ser una "adormidera", el "panem et circense" de los antiguos romanos.

De la fórmula radical de Valdés (cuatro grupos de Tercera), que no estaba mal orientada ni mucho menos, se pasa ahora a otra más equilibrada: Ocho grupos, que ya está bien. De este modo, se revaloriza esta categoría, pero también, automáticamente, la regional, de la que muchos clubs no debieron salir jamás, porque, al entrar para un esfuerzo superior, terminaban por no tener ni siquiera fútbol y desaparecer.

Sabemos que habrá oposiciones fuertes, que se moverán influencias, que habrá presiones de todos los órdenes, pero si la Federación consigue la aprobación del proyecto y se mantiene firme, habrá dado un gran paso para que vuelva el esplendor al fútbol nacional y que, de una base más racional, se pueda sacar potencia.

Tal vez, el proyecto que ahora se va a debatir necesite luego otras medidas complementarias, como la limitación de edad en las categorías inferiores y la rebaja del superprofesionalismo en dichas categorías, pero todo se andará. Lo importante es dar el primer paso.

Donde presumimos que va a haber más oposición va a ser entre los clubs de Segunda, porque la mitad casi de los que ahora juegan en esa División tendrán que pasar a Tercera y la honrilla puede mucho. Sin embargo, si la Segunda es la antesala de la Primera, los clubs de esta categoría, con cuantiosos gastos anuales (muchos millones), no pueden asustarse porque los desplazamientos vayan a ser iguales que los de la División de Honor. De ese modo, saldrán potentes clubs de Segunda que, cuando asciendan al peldaño superior, no se verán relegados al papel de comparsas y de "ascensores" y "descensores". Con harta frecuencia, los clubs recién ascendidos a Primera son los que luego languidecen en los últimos lugares de la tabla.

No tenemos espacio para más, pero vaya por delante nuestro apoyo y enhorabuena a la fórmula que ha elaborado la Federación Española.

NIÑO MANCHEGO: Tus próximas vacaciones de verano puedes pasarlas en una colonia escolar marítima. Solicita informes en la Inspección de Enseñanza Primaria.

Perdida toda esperanza



El Manchego perdió toda esperanza de clasificación, al ser vencido, a domicilio, por el Plus Ultra. Sin embargo, tuvo varias ocasiones, como ésta, ya al final, en que el balón, en lugar de entrar, se posó sobre las mallas pero por encima. Trujillo y Pascual parecen preguntarse ¿entra o no entra?, mientras Benjamín les dice: "¿Qué va fuera, no lo toquéis". (Foto H. Piffa). (Información en página quinta)

Los directivos del Socuëllamos empalmaron a cuatro

SOCUELLAMOS. (De memoria de JOGLO).—Pues sí, de memoria, sin anotaciones y con pufetas escribo, porque se empujaron y tuve que cambiar el boli por los botecillos y desde luego es más cómodo ver el balón desde la grada que tener que empujarle, máxime cuando los de salimos dimos el promedio de los cuarenta años y no olvidemos aquello de "los 40 para arriba no te mojes la barriga" ¡vaya si la mojamos con el sudor de nuestras carreritas! El problema empezó en los

vestuarios cuando hubo que meterse dentro de los calzones de los futbolistas de verdad (¡Cómo añoraban la mayoría aquellos calzones que usaron los Monjardín, Alcántara, Gamborena, etc!).

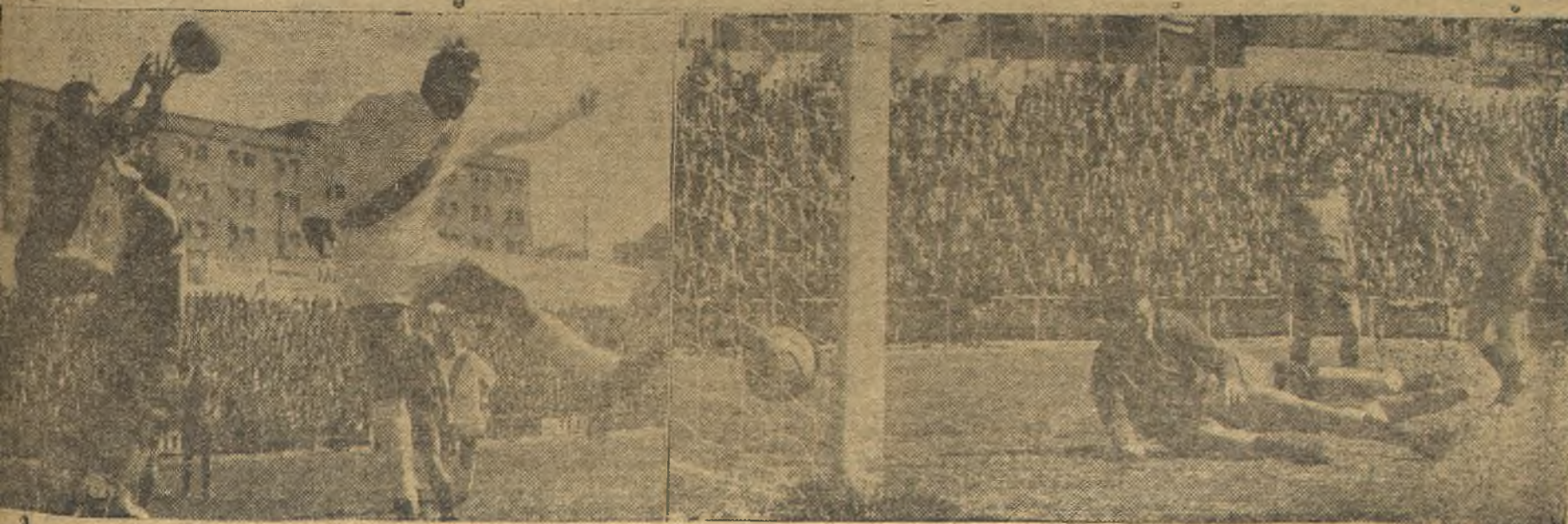
Salimos como los internacionales: Equipo arbitral al frente y los equipos detrás en dos filas y sin dar saltitos para guardar bien las pocas energías. En las gradas las señoras y niños de los contendientes y algunos pocos aficionados más. (Risas a granel y voces infantiles de

"¡Uy, papá, que feo sale!"...) Bajo las órdenes (¡y qué órdenes!) de Cecilio Castilla, auxiliado por Temístocle González y Cándido Romero, los equipos se colocaron así:

Directivos: Alumbrosos (3); Frías (2), P. Carrasco (3), Molina (1); González (2), Fernández (1); A. Carrasco (2), Plaza (3), Ellices (3), Agraz (3) y Cañadas (2).

En la segunda parte salieron Garrido (3) —tuvo que retirarse por "lesión" y cuando estaba. (Pasa a la página 15)

Otra vez "apreturas" en Vallecas



Rayo volvió a ganar apretadamente, esta vez al Burgos. En las fotos de Balaguer, vemos a la izquierda, a Moya, que se despedía y tuvo buena actuación, disputando un balón al portero del Burgos. A la derecha, el gol de Aparicia que abría la cuenta. (Información en tercera página)

GRUPO XV

El Extremadura se mostró superior al Avila

Juego rápido y eficaz, aunque algo brusco

AVILA. (De nuestro corresponsal, Bautista Gómez).

Avila, 1 (Trashorras); Extremadura, 3 (Dorrego, Chaparro y Milán, de penalty).

Extremadura: Dominguez; Luna, Pedrito, Martínez Jaén; Bizcocho, Cardo; Berraquero, Chaparro, Olmo, Milán y Dorrego.

Avila: Peña; Madrazo, Felipe, Miguel Angel; Guerrero, Guerra; Diego, Méndez, Trashorras, Jcsé y Aranda.

G O L E S :

Cinco minutos del primer tiempo. Se ha producido falta contra el Extremadura. Se saca bien sobre puerta y Trashorras bien colocado, remata a la media vuelta y de fuerte tiro bate a Dominguez, sin que éste haga nada, sorprendido por la rapidez del disparo. Es el gol abulense.

20 minutos. En un avance de la delantera extremeña, rápida jugada como son todas, no es bien despejado el balón por la defensa del Avila, yendo a Dorrego que tira rápidamente y bien y establece el empate, batiendo a Peña.

Y con empate a un gol finaliza el primer tiempo.

28 minutos del segundo tiempo. El Extremadura que está realizando peligrosos avances para el marco abulense, hace uno muy ligado y Chaparro, con un fuerte chutazo, marca el segundo gol del equipo extremeño.

44 minutos y medio. Se produce ataque extremeño; el extremo centra y Felipe, el central abulense, corta con la mano la trayectoria del balón dentro del área produciéndose el correspondiente penalty que tirado por Milán, interior izquierda del Extremadura, es el tercer gol para este equipo.

Jugada tonta del central abulense que no debió dar con la mano a un balón que no llevaba excesivo peligro, y que sin embargo amplía la victoria del conjunto extremeño.

ARBITRAJE:

Esta vez la labor arbitral ha corrido a cargo del colegiado de la Región Cantabria señor Bonzo, auxiliado en las bandas por los señores López Aranda y Herrero, también del Colegio cántabro.

El arbitraje del señor Bonzo ha sido muy bueno, con acertada aplicación de las leyes del juego y teniendo debidamente controlado el curso del mismo. Fue eficazmente ayudado por los mencionados liniers. Hemos presenciado un muy ponderado arbitraje en todos sus aspectos.

DESTACADOS:

Por el Extremadura, el trio defensivo, Bizcocho en la media y Berraquero, Dorrego y Chaparro en la vanguardia extremeña. Por el Avila, Guerra, Diego y Aranda. También el interior José ha hecho cosas muy buenas, sobre todo en el primer tiempo.

EL PARTIDO:

Había expectación en Avila por ver al Extremadura, equipo del que se tenían las mejores referencias y hemos visto un conjunto muy bueno, con juego, quizá algo brusco en muchas ocasiones, pero con rapidez y fácil tiro a puerta.

En el primer tiempo el Avila ha jugado bien, con energía y los ánimos que da el haber conseguido marcar a los cinco mi-

nutos, pero el Extremadura, equipo que sabe situarse en el terreno de juego, contenía bien los ardorosos ataques del Avila que solamente tenían eso, más fogosidad que calidad constructiva para marcar goles. Con el empate a un gol (final del primer tiempo), el resultado que daba al Extremadura mayor margen para imponer su juego y así fue, ya que pasados los primeros cinco minutos en que el extremo Diego pudo deshacer el empate, en una muy buena jugada, realizando un avance por el centro y deshaciéndose de cuantos contrarios se oponían a su carrera, su tiro final salió

fuera. Después, el equipo abulense cedió mucho en su juego del primer tiempo y el Extremadura se hizo dueño de la situación; sus avances eran rápidos y constantes y la defensa abulense tenía trabajo para alejar las peligrosas jugadas y tiros de la delantera contraria, no siempre tan acertados como fáciles. Llegó el segundo gol extremeño y el Avila no podía rehacer su juego anterior. Y cuando todo parecía iba a terminar con la victoria mínima de los forasteros, llegó la tontería de Felipe que regalaba un penalty, y con ello el gol que aumentaba una victoria y una derrota.

El Badajoz: Gran campeón en Villacañas

NO BASTO EL ENTUSIASMO DEL EQUIPO LOCAL

VILLACAÑAS. (De nuestro corresponsal, LUIS GARCIA-CID).

Villacañas, 0; Badajoz, 4 (P. Lozano, Tapia 2 y Giménez).

C. D. BADAJOZ: Rodri; Anta, Enrique, Angelín, Medina, Pachón; Cruz, P. Lozano, Tapia, Monóvar y Giménez.

C. D. VILLACAÑAS: Lesmes; Bachiller, Tomás, Maxi; Arsenio, Heredia; Castro, Grande, José Luis, Felc y Manolo.

Dirigió el encuentro el señor Juliá Campos (del colegio murciano y solicitado por el Badajoz); su actuación fue en líneas generales buena, se le escapó la jugada del cuarto gol conseguido por Jiménez en posición de fuera de juego, en lo demás, a nuestro modesto juicio, estuvo bien. Sus colaboradores señores López Rodríguez y Buitrago Gil aceptables.

LOS GOLES

8 minutos, saque en corto que recoge Giménez, tira defectuosamente sobre puerta, se le escapa a Lesmes el balón de las manos y P. Lozano muy cerca de la jugada, marca.

11 minutos, Tapia desde fuera del área tira muy fuerte y el balón se cuela rozando el larguero. 0-2.

14 minutos, Tapia en medio de varios jugadores locales consigue tirar sobre puerta, el balón tropieza en el pie de un defensa del Villacañas y desvía el balón a la red sin que Lesmes pueda hacer nada por evitarlo.

21 minutos, saque de puerta que va a los pies de Tapia, cede a Giménez y muy cerca de la puerta y detrás de la defensa del Villacañas marca el cuarto.

COMENTARIO

Con un viento verdaderamente huracanado se desarrolló este encuentro transmitido en directo por Radio Badajoz. Eligió terreno el Badajoz, el aire como decimos empujaba tremendamente, hasta el punto de que los saques del Villacañas no sobrepasaban nunca la línea media propia. Ni qué decir tiene lo bien que le vino al equipo extremeño esta coyuntura para poner nerviosos a los voluntariosos y en-

tusiastas jugadores del Villacañas que se vieron sorprendidos con 4 goles en 21 minutos. Todas las facultades físicas del Villacañas debieron de ponerse en acción para contener la avalan-



Medina, en el centro del campo, fue pieza decisiva

sultado positivo. Mejor fútbol, con más ligazón ya que el Badajoz sacó a relucir su clase de verdadero campeón, jugando como verdadera máquina, Medina y Pachón en el centro del campo jugaban maravillosamente rasando el balón, con pases medidos a sus delanteros y tirando además a puerta, Lesmes realizó algunas paradas bastante buenas. En el minuto 16 Medina marcó un gol que sería justamente anulado por el señor Juliá Campos por estar en fuera de juego.

El esfuerzo físico realizado por el Villacañas en la primera mitad se hacía notar, cediendo terreno a su enemigo, sin que faltara en ningún momento el entusiasmo, se veía claramente que la fuerza física del cuadro extremeño era muy superior y se imponía, lesionado José Luis quedaron muy reducidos los efectivos atacantes del Villacañas, manteniendo ante todas las adversidades que el resultado no fuera más amplio. Justa ésta victoria del Badajoz que hemos visto en él un gran equipo, juega muy bien al fútbol.

DESTACARON

Por el Badajoz, la línea media Medina-Pachón con clase de categoría muy superior. Los dos interiores P. Lozano y Monóvar formaron el cuadro mágico del Badajoz, entendiéndose perfectamente con los medios. La habilidad de Cruz y la facilidad de disparo de Tapia. Más apagado Giménez que tuvo durante toda la tarde la sombra de Manolo y creemos no fue el de otras tardes. Poco trabajo el portero Rodri y la defensa.

Por el Villacañas, la voluntad férrea de Arsenio y Grande que reaparecía, los dos lucharon hasta sudar por completo la camiseta, muy bien también Manolo que tuvo la difícil misión de "secar" a Giménez. El trio defensivo hizo todo lo humanamente posible para contener al Badajoz, empresa muy difícil pero al menos pusieron entusiasmo.

ejecutó templado y colando el balón rozando te.

A los 17 minutos y a de un corner, remata co, desvía Porro, y empate a un gol. Tim testas, no tenían en que apoyarse, y de ellas una expulsión.

El portero Mendoza, alguna por alguna riosa, es expulsado de juego.

Le sustituyó Mendoza palos, quedándose con gico con diez hombres Benito.

Al filo de la media tiro de Porro, y Escobosimo, consigue el 2-1. mente cuando quedan minutos para el final da de Porro, que drinfa, y el definitivo

COMENTARIO

Mal partido en Pal sobre todo por parte toledano, en el que del marcador, no realmente ocurrido a lo largo de minutos.

Tras su éxito en lejo, salía el Toledo, rreno, como favorito Benito, a quien derromente en su propio primera vuelta. Y es debieron pensarlo los verdes, pues tras día de forcejeo, y de pu en cuyo periodo de marcado, pues ocasionalmente hubo suficientes, el vino abajo.

El Don Benito, poniendo ya de muchos campos de fútbol, muchos hombres en únicamente se despejar el balón, como área, entrando con decisión a despejar balones. De vez en traatacaba, tanto propios como por los bies fallos del Toledo de sus defensas dieron demasiadas arrastrando incluso llos al central. Lleg del peligro, que arrojándose a los riño, y llegó por presa que sirvió más aún a todo el Mal los defensas el ataque, que no mos, y nuevamente todos en levantar vez los balones dando facilidades sors rojiblancos, se miendo el tiempo viese en el Toledo, necesario para contienda.

Y nuevamente, encuentro anterior descanso con ventaja. Llegó el penalty, perdiéndose se a peranzas, puesto braba por ninguna el Toledo fuese per la cerrada de do mayor era el empate, en quizá la única jugada el empate la expulsdoza, y luego ya a facilidades, puesto Benito se describió. Un partido malo, casi repetido rior jugado ante pero con muchos entonces. Se han dos puntos, y no por los aciertos jugadores verdes.

MAL ENCUENTRO EN TOLEDO

Expulsión del portero dombardo Mendoza, al que sustituyó M...

SEGUNDA DIVISION

Con méritos y goles apretadamente justos (2-1), el Rayo logró sacar adelante su partido con el Burgos

Moya, triunfador en su despedida, fue aclamado por el público

MADRID. (De nuestro corresponsal, Sánchez Lozano). Rayo Vallecano, 2 (Aparicio y José Luis); Burgos, 1 (Goyarán).

Burgos: Payno; López, Zamora, Lelís; Sistiaga, Amaviesca; N. Menchaca, J. L. Menchaca, Goyarán, Azurmendi y Chovi.



Moya hacía su despedida en Vallecas y tuvo una gran actuación Rayo Vallecano: Sepúlveda; Benito, Hernández, Chufi; José Luis, Echarri, Iznata, Iriarte y Echezarra.

El árbitro, señor Moreda, del Colegio gallego, se empeñó en dar una de cal y otra de arena, teniendo sensibles fallos e indiscutibles aciertos. Empezó muy bien pero terminó por no dejarnos buen sabor de boca, sobre todo en la jugada del gol del triunfo del Rayo logrado por José Luis en posición más que dudosa.

Si en el anterior encuentro en Vallecas, el Rayo se había vuelto a encontrar a sí mismo, en éste se ha vuelto a perder. Y no es el público —o al menos, un gran sector del mismo— el que menos culpa tiene de ello, pues que se encuentra más dispuesto a corear el fallo y la jugada equivocada, que a aplaudir el acierto, sin darse quizá perfecta cuenta del tremendo mazazo que asesta, con ello, a los nervios de los jugadores, que son hombres —jóvenes, además— y no máquinas.

Es imposible controlar a la masa y es inútil que uno vuelva a insistir en que a los jugadores que lo merezcan, hay que abuchearlos si llega el caso, pero después de los partidos. Antes, en el transcurso de éstos, hay que animarles constantemente, sin desmayo, y no sólo cuando lo hagan bien, sino precisamente, con mayor motivo, cuando lo hagan mal, si es que de verdad se autotitulan seguidores.

En fin, terminó el primer tiempo de este partido en empate a uno —por goles a los 19 minutos de Aparicio (tras dos rechaces seguidos y apuradísimos de Payno a tiros del propio Aparicio y de Moya) y de Goyarán, a los 43, tras fallos de Sepúlveda primero y de la defensa después, permitiendo que el ariete, bajo los palos, terminase por impulsar a la red y aunque el Rayo había dispuesto de más y más claras ocasiones de marcar —con un rechace de la madera por bando a tiro de Azurmendi y a fulminante remate de Aparicio— lo cierto es que este resultado nos pare-

ce justísimo, pues el Burgos trenzó por contra los mejores avances, adoleciendo —como la mayoría de los equipos— de falta de rematadores.

Comenzó el segundo tiempo y todo fue empeorando. Primero el árbitro, no acertando a cortar debidamente el juego duro; luego el Burgos, que se dedicó ya sólo a defenderse de cualquier manera, preocupándose únicamente de alejar el peligro como fuera y finalmente el Rayo, que, lento en la concepción de las jugadas y excesivamente cerrado al centro, veía pasar el tiempo en vano, entre el disgusto de la parroquia, que hacía claramente blanco de su malhumor a Iznata, por su falta de espíritu de lucha, a Aparicio, por la pesadez —lógica— de sus movimientos, a Echezarra, por no ser extremo izquierda sino un cero a la izquierda, y a Sepúlveda, por no dar sensación de seguridad

bajo los palos.

Hernández, atrás, seguro y valiente y Moya adelante, indesmayable luchador, eran los que se mantenían firmes y los que "partían el bacalao". Menos mal que, cuando nadie daba por el triunfo rayista mucho más de nada, un avance terminó con un remate de José Luis, corrido a la izquierda, desde muy cerca, que terminó en gol y que, pese a las enérgicas protestas de varios jugadores contrarios, subió en el marcador.

Y fue entonces cuando el Rayo apretó más, buscando aumentar la ventaja, cosa que estuvo a punto de conseguir, en dos internadas parecidas, valentísimas, de Moya, que fue muy aplaudido, de José Luis, y colorín, colorado, este partido se ha acabado.

Dejando aparte la justicia del segundo gol, el Rayo hizo en el primer tiempo y al final del se-

(Pasa a la página cuarta)

No tuvo suerte el Calvo Sotelo en Vigo

Merció por lo menos el empate, ya que jugó más que su rival

Vigo. (Servicio especial para ARCO). Celta, 2; Calvo Sotelo, 1. Celta: Ibarreche; Pedrito, Lasheras, Herminio; Ribón, Costas; Lito, Silvestre, Abel, Roberto y Suco.

Calvo Sotelo: García Fernández; Gabiola, Solé, Larrea; Astorga, Marín; Posada, Iturriaga, Fábregas, Argacha y García.

Arbitró, con ligera inclinación casera, el sevillano Sr. Piserra.

El partido tuvo rachas de emoción y otras de mejor juego, sobre todo por parte del Calvo Sotelo que fue superior línea por línea a los locales. El Calvo Sotelo que fue superior línea por mente defensiva sin descuidar ni un momento sus contraataques que frecuentó ante la pasividad de las líneas de cobertura locales. No tuvo fortuna sin embargo el conjunto visitante que mereció mejor resultado a sus ataques, a su buen juego y a sus momentos, incluso, de presión.

El Celta jugó rematadamente mal. No supo sostener la presión inicial y dejó que el Calvo Sotelo abriera sus líneas y organizara peligrosos contraataques que no obtuvieron resultado por verdadera mala suerte.

El público demostró su aburrimiento y su contrariedad por el juego de que estaba haciendo gala el equipo local con palmas de tango que se reiteraron a lo largo del encuentro. En algunas ocasiones, se aplaudieron aquellas internadas que llevaban pólvora del equipo manchego que demostró estar en un espléndido momento.

El campo estaba en buenas condiciones y el estadio de Balaídos registró una entrada no muy buena. Tal vez no llegara

a la mitad del aforo. Los inicios del encuentro fueron de tanteo y el Celta no presiona lo suficiente, no obstante, en una internada local, Suco es zancadilleado dentro del área forastera y el correspondiente



Posada, autor del gol del Calvo Sotelo y destacado en su tierra penalty lo transforma Abel en el primer tanto gallego. Esto ocurría a los 20 minutos de partido, y diez minutos más tarde, en una de esas arrancadas calvosotelistas, Posada, se interna y marca un espléndido tanto que suponía el empate. Ibarreche no pudo hacer nada por detener el tanto que fue de disparo fuerte. Con el indeciso empate a un tanto terminó el primer tiempo. El segundo se inicia bajo las mismas características, si bien se observa en las líneas foraste-

RESULTADO APURADO EN TORRELAVEGA

Torrelavega. (Servicio especial para ARCO).

Torrelavega, 2 (Latatu); Indauchu, 1 Gabica).

Torrelavega: Cardoso; Rodríguez I, Gómez, Susi; Chari, Carlos; Acero, Mateos, Gradin, Arcángel y Latatu.

Indauchu: Asenjo; Rigo, Etxura, Urdampilleta; Larrea, Irizar; Paneras, Uribarri, Gallas-tegui, Merodio y Gabica.

Arbitraje correcto del señor Pardo Hidalgo.

El partido se caracterizó por el dominio a terno que cada equipo impuso su presión en un tiempo. El primero correspondió al Indauchu y el segundo al Torrelavega.

Gabica, a los 28 minutos, marcó para los bilbainos. Latatu, a los 34 y 39 minutos logró los tantos locales.

Latatu y Acero destacaron por el Torrelavega y Etxura y Gabica por los indauchutarras. EL GIJÓN EMPATO SIN GOLES EN OVIEDO

Oviedo. (Servicio especial para ARCO).

Real Oviedo: Boudón; Toni, Tensi, Marigil; Icazuriaga, Manolet; Delfi, Achuri, Quirós, Juan Manuel y Elósegui.

Real Gijón: García Cuervo; Cardenal, Alonso, Uribe; Alberto, García Valdés; Montes, Pocholo, Solabarrieta, Félix y Amengual.

Arbitró el señor Sáiz, regular.

Otros partidos de Segunda División

Dominó más claramente el Oviedo en un partido lleno de emoción por la furia presentada por ambos equipos, y por lo incierto del resultado.

Un espectador sufrió un síncope y tuvo que ser retirado en camilla.

Por el Oviedo destacaron todos, especialmente Marigil y Alberto y García Valdés por el Gijón.

LA REAL SOCIEDAD VENCIO POR LA MINIMA

San Sebastián. (Servicio especial para ARCO).

Real Sociedad, 1 (Mendiluce); Langreo, 0.

Real Sociedad: Zubirrain; Gorriti, Martínez, Ormaechea; Arzac, Lema; Urreisti, Baque. Boronat, Mendiluce y Cacho.

Langreo: Giraldez; Jáuregui, Poladura, Lastra; Miranda, Vizoso; Joselín, Nico, Oscar, Santamaría y Robert.

Arbitro: Sr. Tejerina, bien.

Con una primera parte en que dominó intensamente la Real y un segundo en que el Langreo abrió sus líneas buscando el medio de conseguir la igualdad, transcurrió este partido que tuvo mucha emoción y rachas de buen juego por parte de ambos equipos.

El gol donostiarrá vino a los ocho minutos de la segunda parte, al rematar Mendiluce un soberbio centro de Baque.

Por el Langreo, Giraldez destacó tanto que, en realidad fue el mejor de los 22. Mendiluce y Lema destacaron por el equipo local.

AMPLIA VICTORIA TENERFENA

Tenerife, 3 (Barrios (2) y Gilberto); Santander, 0.

Tenerife: Gómez; Morín, Rincón, Godoy; Sánchez, Sicilia; Santiago, Castro, Barrios, Gilberto y Lolín.

Santander: Aracama; Paquito, Argoitia, Chisco; Alvarez, Colina; Gento II, Sierra, Docal, Raba y Jiménez.

Mal arbitraje del colegiado Pérez Quintana.

El dominio correspondió absolutamente al Tenerife que jugó además mucho mejor.

Los goles fueron marcados por Barrios, a los 15 minutos de juego, al rematar de cabeza un centro espléndido; a los 6 del segundo tiempo por medio de otro remate a un pase de Morín y Gilberto a los 40 minutos de penalty.

Barrios y Morín destacaron por los isleños, y Raba por el Santander.

EMPATE EN VALLADOLID

Valladolid. (Servicio especial para ARCO).

Valladolid, 2 (Morollón y Tejedor); Osasuna, 2 (Zabalza y Beci).

Valladolid: Aguilar; De la Cruz, Marañón, Quique; Melo, García; Borrell, Trayera, Morollón, Tejedor y Alonso.

Osasuna: Luquín; Not, Ederria, Aguirre; Santamaría, Eloy; Astrain, Beci, Fanjul, Zabalza y Armaza.

Arbitró bien, Galende, del Colegio guipuzcoano.

El Osasuna impuso su juego eficaz y muy rápido. El Valladolid no pudo con el ritmo de juego del primer tiempo.

Los goles se marcaron así: A los 37 minutos Zabalza remata de cabeza una falta sacada por Armaza. A los 40, Beci aprovecha un mal despeje de la defensa castellana.

A los 41, marca el Valladolid su primer tanto por medio de Morollón en un lío, y a los 7 minutos de la segunda parte, Tejedor lograba el empate.

Destacados: Tejedor y Melo por el Valladolid, y Beci y Luquín por el Osasuna.

VENCIO EL FERROL EN SU SALIDA

Logroño. (Servicio especial para ARCO).

Logroñés, 0; Ferrol, 1 (Gringo).

Logroñés: Illumbe; Beraza. (Pasa a la página cuarta)

GRUPO XV

Goleó el At. Calvo Sotelo al Santa Bárbara

Los locales realizaron un gran partido

PUERTOLLANO. Atlético C. Sotelo, 6 (Checa, 3, Eduardo 2 y Tasi); Santa Bárbara, 0.

AT. C. SOTELO: Sánchez-Roldán; Fabián, Chone, Pizarro; Edu, Soriano; Checa, Andrés, Agüero, Tasi y Eduardo.

SANTA BARBARA: Chule; Victor, Pepe, Rafa; Agustín, Tordesilla; Ballesteros, Emilio, Piñero, Modesto y Miralles.

ARBITRAJE

Corrió a cargo del colegiado señor Manero que tuvo una mala actuación. El público le abroncó al zarandear al jugador local Eduardo y al que amenazó con su expulsión. Bien en las bandas el señor Corral y mal el señor Mateo; en la primera parte señaló fuera de juego al equipo de casa inexistentes, para en la segunda dejar de señalar varios, dando lugar en uno, a la consecución de uno de los goles del equipo local.

G O L E S

A los cuatro minutos el primero, obra de Checa a pase de Tasi; a los 18 minutos el segundo, centro de Fabián, tiro de Tasi y el despeje de la defensa lo remata Checa a las mallas.

En la segunda parte, a los 10 minutos, en un avance de Tasi, manda el balón sobre Agüero, éste le devuelve la pelota, y ganando acción a la defensa y portero marca el tercero; a los 22 minutos cuarto gol, Edu cede a Checa, centro de éste y remate fulminante de Eduardo; 33 minutos, pase de Fabián sobre Agüero, centro a media

altura de este último y Checa tirándose en plancha consigue el quinto. A los 37 minutos, Agüero recibe la pelota en fuera de juego, centra, el rechace de la defensa llega a Tasi, éste a Eduardo, que consigue el sexto y último gol del partido.

INCIDENCIAS

Tarde soleada, fuerte viento y poco público. A los 41 minutos de la segunda parte, Agüero se mete dentro del área, dribla al portero y este agarrándole por los pies le hace penalty. Lo tira Checa fuera. Se lanzaron 15 saques de esquina a favor del Atlético Calvo Sotelo por 5 en contra. Soriano como capitán del equipo local, hizo entrega de un banderín al del Santa Bárbara, por ser éste equipo la primera vez que visitaba este campo.

COMENTARIO

El Atlético Calvo Sotelo, mereció este amplio resultado, pues pese al fuerte viento reinante durante toda la tarde que dificultaba el control del balón, hizo y realizó un gran partido en todas sus líneas y hombres. Uno más, de los muchos que han ofrecido durante toda la temporada, y que por diversas circunstancias no habían cristalizado como hoy en goleada.

El primer tiempo, el Atlético Calvo Sotelo, jugó en contra del fuerte viento, pese a ello, desde el comienzo del partido su dominio fue constante. En un derroche de energías y buen juego sometió al equipo contrario a un acoso insistente. En

esta parte, el Santa Bárbara solo llegó en contadas ocasiones a la puerta local, en una de ellas, Fabián se entretiene dentro del área y Miralles al quitarle la pelota pierde una buena ocasión de marcar. En el minuto 13 de esta parte y como consecuencia del saque de una falta desde el centro por Rafa, sale a despejar de puño Sánchez Roldán, no alcanza la pelota y Soriano tiene que enviar a corner cuando ya estaba batido el portero local. Señalamos estas dos jugadas por parte del Santa Bárbara, pues fueron las únicas de peligro que crearon durante todo el encuentro, después nada, mucha voluntad por parte de todos, pero nada pudieron hacer ante la mejor clase y preparación del equipo que tenían por enemigo.

Por parte del Atlético Calvo Sotelo, fueron tantas las ocasiones de gol que tuvieron, que sería tarea larga de reseñar, pues aparte del penalty fallido entresacamos algunas de ellas. A los 24 minutos del partido, Andrés pasa a Fabián centro de éste y Agüero tira fuera bajo los palos; 27 minutos, Checa a pase de Agüero está a punto de marcar evitándolo el portero arrojándose a los pies. Minuto 46, remate de Checa, rechaza el portero y Tasi tira fuera. Similares a estas jugadas de peligro, fueron muchas, con remates sucesivos por parte de toda la delantera y medios locales.

El equipo local, ya decimos, que, jugó con coraje y bien en todos sus hombres, haciendo méritos y fútbol suficientes para alzarse con esta amplia victoria que pudo ser mayor, pues oportunidades hubo para ello. Destacaron a pesar de que todos lo hicieron bien, Fabián, Edu, Soriano, Checa y Eduardo en la delantera.

El Santa Bárbara, equipo flojo y que jugó noblemente. Destacaron, su portero a pesar de los seis goles, Rafa, Tordesilla y el ala izquierda del ataque.

RAFAEL RUCIAN SANCHEZ

Otros partidos de...

(Viene de tercera página) Ortega, Arribas; Ausaberrí, Cachicha; Martín, Cabezón, Orío, José María y Tello.

Ferrol: Zumalave; Carlos, Arturo, Noriega; Ledo, Vidal; Coque, Castro, Sornichero, Igartúa y Gringo.

El dominio correspondió al Logroñés, pero fue un dominio ineficaz ya que sus hombres de la delantera desperdiciaban todas las ocasiones y todos los avances. El partido fue más bien malo.

El gol se marcó a los 35 minutos del segundo tiempo, por medio de Gringo que aprovechó un pase de Sornichero.

Lo más notable del partido fue que el árbitro, señor Muñoz, catalán, tuvo que abandonar el terreno de juego, en el minuto 15, al sufrir una distensión en la pierna izquierda. Reapareció poco después pero se retiró definitivamente, siendo sustituido por el juez de línea señor Belló.

Con méritos y goles...

(Viene de tercera página)

gundo, mérito suficientes para conseguir el triunfo. La mayoría de sus jugadores pusieron su mejor voluntad en que el partido no se les escapara, cosa que hubiera caído francamente mal en Vallecas. Ahora, alejado el posible, aunque remoto, fantasma de los apuros en la tabla, a serenar los ánimos, a unirse todos, a jugar bien y a esperar temporada más propicia. Y, el público, que se de cuenta de cuál es su deber

Destacaron, por el Burgos, Sistiaga, gran medio de ataque, luchador y decidido y también, aunque a menor escala, su compañero de línea, Amavisca. Los laterales, demasiado fogosos, levantaron "chispas" más de una vez. Adelante, jugaron bien a ráfagas, pero anduvieron remisos a la hora del remate. Por el Rayo, fue Moya el mejor, seguido de Hernández atrás y de Benito. Mal Iznaola, con poco acierto y menos ganas; nulo Echezarra y mal Aparicio (salvo en el remate, siempre que le dejan solo) lento y torpón.

En el ambiente del vestuario rayista no hay mucha alegría. Lo obligado parecía ser ganar y se lee en el aire, sin letras,

"Si llega a perder hoy... Eguiluz, con la corteza tranquilidad de siempre, grana pausadamente sus niones:

—En el primer tiempo se tuvieron ocasiones como para adelantarnos por tres o cuatro goles. Luego, ellos fueron al filo del descanso... sufrir en el segundo tiempo hasta el gol. Después de algunos jugadores hicieron que poco antes les parecían vedadas. Si yo hubiera estado entre el público, la primera hora de este período, bien me hubiera sentido tomado.

Felicitemos a Moya por su paso al Zaragoza, y por su partido. El muchacho tiene francos agradecimientos para el público y dice que a éste hay que hacerlo posible por ganárselo, todo lo que uno tenga de Va ilusionado a codear con los "magníficos" y nos dice que todo estaba solo pendiente de la conformidad del Zaragoza jugar un amistoso en Val o algo parecido.

Por último, recogemos la opinión del entrenador vizcaíno, que, al igual que el jugador Moya, estima que el empuje habría sido mucho más ju-

NIÑO MANCHEGO: Tus próximas vacaciones de verano puedes pasarlas en una colonia escolar marítima. Solicita informes en la Inspección de Enseñanza Primaria.

Estadio de VALLECAS

COPA "RAMON TRIANA"


Domingo, 26 de marzo de 1967

A las 11'30 de la mañana:

Rayo Vallecano

Real Madrid

Metro: Estación Portazgo. A las puertas del campo



nueva serie "toda banda"

Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"




Prefiera TELEFUNKEN

GRUPO XV

EL PLUS ULTRA: objetivo cumplido

La contundencia de su defensa y la suerte, le dieron el triunfo en Ciudad Real

GRANERO NO FUE ARBITRO PARA UN PARTIDO «DIFICIL». EUFEMISMO: CUANDO JUEGA UN EQUIPO DE MADRID SE LLAMAN «NEUTRALES» A JUECES DE... MADRID

CIUDAD REAL. (De "Hache"). Deportivo Manchego, 0; A. D. Plus Ultra, 2 (Barazal y Casado).

A. D. PLUS ULTRA: Benjamín; Macías, Pascual, García-Filia; Trujillo, Perdiguero; Fredy, Criado, Rivera, Casado y Barazal.



Porrás disputa, de cabeza, el balón a Benjamín. (Foto Herrera Piña)

D. MANCHEGO: Soto (Clemente); Tomé, Valch, Jaurés; Villaverde, Quesada; Diestro, Velasco, Porrás, Salvi y Frangani.

ARBITRO

Señor Granero, con jueces de línea de Madrid, "neutrales", señor Salinas y Galán. Salvó el árbitro la papeleta como pudo. Objetamos su labor, por dos momentos en que demostró inhibición total. La patada de Criado a Soto, que debió terminar en expulsión; y el puñetazo de Fredy a Quesada, que consultó con un juez de línea y se llamó "andana", circunstancia que hizo que el público se enfadara, justamente, con él. No era árbitro de categoría para un partido decisivo. Lo podría apreciar el delegado federativo, señor Carbonero, pues los del Plus "trajeron" delegado y todo.

Veintidós minutos de partido, Barazal, aprovechón, marca el primer gol de Plus Ultra. Uno a cero en la primera mitad.

A los veinte, de la segunda mitad, tiro de Fredy que no bloca Clemente y Casado, empalma a las mallas.

Soto tuvo que ser retirado del campo en camilla, sobre el minuto veinte de la primera parte, por la entrada ya reseñada de Criado y fue sustituido por Clemente. Nada más comenzar el partido, Rivera, pasa a extremo, por lesión. Al comienzo del segundo tiempo Criado se retira, para reaparecer cinco minutos después. A raíz de la lesión de Soto (Criado debió haber saltado por encima de él) el juego se endureció y el árbitro fue a la deriva.

El Plus Ultra, había tomado sus prevenciones. Pidió jueces de línea, "neutrales" (de Madrid) y vino con delegado federativo, el señor Carbonero. Eso se llama

querer "amarrar" el resultado. El fuerte ventarrón, lógicamente debía de perjudicar más al Deportivo Manchego, porque tenía que crear juego y el Plus Ultra, conservón, con una defensa fuerte y enérgica, estaba a la caza de las oportunidades que se le presentaron y que aprovechó, con suerte, pero que le valieron dos puntos.

Jugó el Plus Ultra, con toda clase de reservas; así Fredy, que inicialmente salió de extremo derecho, enseguida se colocó en el centro del terreno de juego, para lanzar, con éxito, a sus compañeros. Como su defensa era enérgica y expeditiva, caso Macías, que hizo que Frangani le tomase un respeto imponente, era lógico pensar que si tenían suerte, verían su puerta imbatida pese a remates de Salvi, Velasco y Porrás, que fallaron goles casi hechos. Por otra parte, las piernas de los defensores madrileños se alzaban con tanta frecuencia que no era aconsejable meterse por temor a un porrazo, puesto que el árbitro, con "elegancia", hacia gestos de que aquello era reglamentario.

Han pasado por Ciudad Real, los tres equipos que han de aspirar a la fase de ascenso y, de los tres, el Plus Ultra, ha sido el menos peligroso y, con el Badajoz, el de más suerte; pero esto es el fútbol y hay que aceptarlo como una consecuencia más del juego.

Los más destacados del Plus Ultra fueron Fredy, y los tres defensas.

El Deportivo Manchego, ya hemos señalado más arriba que tenía que hacer juego, pero le faltó un hombre que lo encarrilase, además de que el viento era más difícil rival que el Plus Ultra. No había acierto aunque sí interés, en los hombres de la li-

nea media, puesto que el entusiasta Quesada, no estaba en su día; Velasco, del que podía esperarse la gota de juego inspirado, iba de un lado a otro del campo, sin acertar, y Salvi, desafortunado en el tiro, con Porrás sin poder hacer uso de su cabeza, por el marcaje de Pascual, eran los hombres que podían mandar sobre sus contrarios, pero no ocurrió así y, de ahí que, entre unas cosas, mala suerte en bastantes remates y la energía de la defensa visitante, dieran lugar a este triunfo que, si no fue del todo merecido, no es injusto.

OPINIONES

Trinchat, entrenador asegurador:

—El partido ha sido malo; nosotros hemos jugado con nueve hombres, por las lesiones de Rivera y Criado. Si no se lesionan, seguro que goleamos al Manchego, que no me ha gustado; si juegan como lo hicieron en Madrid, hubieran ganado.

—El Manchego no ha ganado, porque sin tirar a puerta no se pueden marcar goles. El Plus Ultra, tampoco ha tirado mucho, pero lo ha hecho más y la prueba está en los dos goles.

—Este resultado nos pone en situación de aspirar a cualquiera de los dos primeros lugares. Confío en lograrlo.

Trompi:

—No se ha jugado bien y sin jugar bien y sin acierto, no se puede marcar. El Plus Ultra ha aprovechado bien las dos únicas ocasiones; nosotros hemos tenido más y no lo hemos hecho.

—El Plus Ultra ha hecho "su" partido y se ha encontrado con el triunfo. Hoy no ha demostrado nada del otro mundo, más bien ha sido un equipo corriente, que se ha defendido bien, pero nada más.

Buen partido en Plasencia

Un gran rival y seis goles fueron suficientes para dejar contenta a la parroquia

Plasencia. (De nuestro correspondiente, Garro). Plasencia, 4 (Delgado 2, Salva y Montero); Talavera, 2 (Benito y Blas, Arbitro Sr. De la Hoz, bien en general, salvo en tolerar al final algunas brusquedades.

Talavera C. de F.: Pepín; Marcos, Luis, Paradas; Manzanares, Higinio; Puértolas, Feiró, Benito, Blas y Fernando.

C. D. Plasencia: Enrique; Videgain, Noni, Mora; Salva, Guerra; Montero, Delgado, Redondo, Romero y Mesa.

Buena tarde de sol, con algún viento y bastante público.

GOLES

El primer gol llegó en un fallo general de Pepín, pues se tiró un córner, lo para y se le escapó de las manos sin peligro alguno a la red; quizás pudiera influir el sol, para justificar tal jugada; fue a los 31 minutos, obra de Montero.

El segundo también es local, un buen tiro de Delgado, seguido de muy buena parada, pero Pepín no puede quedarse con la pelota y aquél remata a la red; era a los 7 minutos de la segunda parte.

Y dos minutos después, desde fuera del área, remata Salva un imponente tiro que entra en la red.

Nueve minutos más tarde se interna Blas y centro retrasado, rematando Benito a la red, consiguiendo para el equipo visitante, el primero.

Tres minutos después, nueva internada y dispara, desde una posición difícil, Blas, dando el balón en el larguero y pasando a la puerta.

Faltando siete minutos, se tira un córner y Delgado logra el gol más bonito de la tarde, para los locales.

COMENTARIO

Hoy se ha visto, en el campo de San Calixto, uno de los encuentros más bonitos de la temporada, pues los dos contendientes han luchado con buen juego para conseguir la victoria; ade-

más, ha habido goles; y el público ha salido satisfecho.

El resultado ha sido justo. El Plasencia ha estado más afortunado y por eso se ha llevado la victoria, pero el rival ha hecho un buen encuentro y tuvo en su contra el gol primero en frío, al escapársele la pelota de las manos, cuando lo había parado Pepín, al recoger un córner; y claro como es natural eso influyó algo en la moral del equipo visitante. Sin embargo pronto se rehizo, y a pesar de ir perdiendo por tres a cero, casi enderezó el encuentro, al ponerlo en tres a dos, Salvo el Mérida Industrial, el Talavera ha sido el equipo que mejor impresión ha causado en el Campo de San Calixto, haciendo la salvedad de que el once local ha jugado hoy mucho más que en aquella ocasión, lo que da más méritos a los talaveranos.

En el primer tiempo con el viento a favor, jugando raso, el Talavera tuvo la iniciativa del partido haciendo un buen fútbol que gustó a la parroquia. En el segundo, primero se equilibró el juego y luego fue de dominio placentino, aunque, por paradoja, fue cuando los visitantes marcaron los dos tantos. Se aprendieron bien la papeleta de que Videgain no se encontraba con fuerzas para neutralizar a Fernando y todo el juego lo hicieron por aquella parte, creando un sin número de ocasiones de peligro, en cada arrancada.

Todo el equipo cumplió bien; más flojo fue Videgain y en el primer tiempo Delgado, que estuvo bastante desafortunado, para en la segunda parte ser probablemente el más destacado del conjunto placentino.

Del Talavera el más destacado Pepín, salvo en la desafortunada jugada del primer gol, quizás debido a estar deslumbrado por el sol; Luis y los extremos Fernando y Puértolas, el primero en la segunda parte y, el otro, en la primera.

Clasificación de árbitros de Regional

Arbitro del mes: señor Arístegui

Un nuevo mes y una nueva clasificación arbitral, que en el momento actual y por lo que se refiere a la primera regional madrileña es como sigue:

1. Sancho Ochaíta 4'50
2. Martínez Martín 4'12
3. López Doñabeitia 4'06
4. Plazas 3'75
5. Arroniz 3'75
6. Rubio Manchego 3'62
7. Serrano Triviño 3'60
8. Bárcenas 3'50
9. Del Campo 3'25
10. Canales 3'16
11. Villalba 3'10
12. Cavia 3'07
13. Gil Pintado 3'05
14. Arístegui 3'00
15. Urosas 3'00
16. López Neira 2'95
17. Mélero 2'95
18. González Rivera 2'88
19. Puig 2'83
20. Rodríguez Pons 2'70
21. De Sosa 2'60
22. Sánchez Sanz 2'54
23. Almarza 1'00

En la tabla anterior vemos como el líder Sancho Ochaíta sigue en cabeza a buena distancia del resto, perfilándose como uno de los más serios aspirantes al ascenso a categoría nacional. Devo señalar es el pa-

so de Martínez Martín al segundo lugar, recuperando uno de los lugares que perdió hace dos meses. Para completar el quinteto de destacados están López Doñabeitia, Plazas y Arroniz, dos veteranos y un novel.

En el apartado del "sube y baja" cabe citar ésta vez el ascenso de Arístegui de cuatro lugares, así como las bajadas de González Rivera y De Sosa (cinco puestos cada uno) y de Urosas de tres posiciones.

La calidad arbitral sigue idéntica al mes pasado, manteniéndose por tanto el 13 por ciento de malos arbitrajes, cifra que se puede calificar de buena; lo que ahora hace falta es que en los próximos meses éste nivel se mejore o siquiera se mantenga, hecho éste que tendrá doble mérito que en la actualidad, ya que con el transcurrir de la temporada los partidos son cada vez más decisivos, y por ende, los arbitrajes más complicados.

Como árbitro del mes hemos elegido esta vez al señor Arístegui, por su excelente actuación en el partido Almoradiel-Torrejón.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

Campo de Deportes de LA MINA

(Carabanchel Bajo)

Domingo, 26 de marzo de 1967

A las 11'15 de la mañana

III DIVISION DE LIGA (GRUPO XIV)

C. D. Carabanchel

C. D. Getafe

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.

Metro suburbano: Estación final

Localidades: Taquillas en sitios de costumbre.

Manuel Peña Madueño, guardameta del Real Avila

Opina que su equipo ha sido el más castigado por lesiones y sanciones

En la presente temporada, tiene el Avila C. de F. como guardameta titular de su equipo, a Manuel Peña Madueño, el que ha venido demostrando durante todos los encuentros en que ha actuado, es un jugador de clase, con magníficas condiciones para el difícil puesto que viene desempeñando y que al lado de ser conscientemente valiente en jugadas que representan peligro para su puerta (salidas a cortar la trayectoria del balón o lanzarse a los pies del delantero atacante), es jugador de probado amor propio, ya que le hemos visto salir al terreno de juego a dar cuanto puede en varias ocasiones en que sin curar del todo o fuertemente resentido de algún golpe o lesión, dominaba sus mercedadas facultades con una firme voluntad para cumplir con su obligación ante el club que representaba.

La afición abulense ha sabido valorar a este pundonoroso jugador y Peña es justamente apreciado. Sus actuaciones se premian con los merecidos aplausos a que se hace acreedor. Veterano en Tercera División hemos querido obtener de él algunas opiniones en que, al propio tiempo que nos dice su historial deportivo, conocer su punto de vista en relación con el juego que viene practicando.

mismo. Luego habría que añadir visión de la jugada que por supuesto viene de la veteranía que no nace, sino que se adquiere.

—Dentro del grupo de Tercera División en que actualmente jugamos, ¿qué portero consideras como mejor?

—Hay muy buenos porteros y para mí no hay ni buenos ni



mialos, si no buena suerte o mala suerte, según se de el partido y creo que ésta es la verdad de un portero.

—¿Y de los de categoría superior?

—Sigo opinando igual. Claro está que hoy por hoy es Iribar el que se lleva la palma y a mí me gusta muchísimo.

—Tu veteranía en los campos de fútbol te hace conocer muy bien las delanteras que has tenido frente a ti. De ellas, ¿qué delanteros has considerado como buenos y más peligrosos para tu meta?

—Para mí el delantero más peligroso es el que no se sabe, ya que nunca sé por donde me va a venir el tiro, ni la jugada que se le ocurrirá hacer.

—El guardameta tiene siempre en el curso de un encuentro el fantasma del "penalty", jugada que puede ser decisiva y que producida por otro compañero de equipo, bien como recurso extremo o bien por desa-

fortunada actuación, lleva la responsabilidad de dicho castigo al portero. ¿Nos quieres dar tu opinión sobre el "penalty"?

—El "penalty" es medio gol. El otro medio está en nuestra buena suerte.

—¿Has logrado detener muchos?

—He detenido algunos, pero no muchos, es la verdad.

—¿Cómo fue fichar esta temporada por el Avila C. F.?

—Es un equipo de Tercera División y cuenta con un gran entrenador, y creo que esto era suficiente para que yo me decidiera por él.

—¿Estás satisfecho de encontrarte defendiendo los colores del club, abulense?

—Naturalmente que sí.

—Háblanos del Avila y danos tu parecer sobre la actuación del equipo en lo que va de temporada.

—Para mí es sensacional, si tenemos en cuenta lo castigado que ha estado el equipo durante lo que llevamos de temporada; expulsiones (no sé cuántas, he perdido la cuenta), lesiones y por último el servicio militar nos ha privado de contar con elementos bases para el rendimiento normal del equipo.

—¿Crees no obstante, que juzgando sus últimas actuaciones, el Avila terminará bien clasificado al final de la Liga?

—No debemos echar las campanas al vuelo, quedan muchos partidos y todos difíciles, pero yo confío en mi equipo y en una clasificación final honrosa.

—¿Tienes proyectos o aspiraciones para la próxima temporada?

—No, aún es pronto para pensar en ello.

—Tienes a tu disposición las columnas de ARCO para manifestar cuanto tengas interés en decir.

—Creo que debo agradecer la deferencia que han tenido conmigo y animar a la afición abulense a que nos ayuden a terminar bien este campeonato.

Deseamos a Manuel Peña que siga revalidando sus buenas actuaciones, que las lesiones dejen de castigarle y que por estimar reúne merecimientos para ello, llegue a donde verdaderamente le lleve su afición. Y agradecido por atender amablemente a nuestro interrogatorio.

Bautista Gomez Roché.

HOY...

Manuel Martín López ("Lolera") del Olivenza

Confía en que su equipo quedará a cubierto del riesgo del descenso

El partido de peor suerte en Ciudad Real

(De nuestro corresponsal, Antonio Medina).

Otro jugador de la cantera pacense y que juega en el Olivenza es Lolera, el cual vamos a entrevistar para los lectores de ARCO.



crito, fiché por el equipo Olivenza.

—Dentro del equipo, ¿qué puesto prefieres?

—Prefiero jugar de medio interior, pero debido a las necesidades, ahora, estoy jugando de defensa lateral derecho; aunque no muy a gusto porque preferiría jugar en mi puesto.

—¿Por qué crees tú que el Olivenza no está mejor clasificado?

—Porque en las primeras jornadas el equipo no estaba aún completo y tardamos algún tiempo en ponernos al corriente, luego a una mala actuación arbitral, que nos perjudicó bastante.

—¿Qué equipos ves como favorito dentro del grupo XV?

—Al Badajoz y al Plus Ultra por ser los dos mejores indudablemente.

—¿Descenderá el Olivenza?

—Creo que quedaremos alrededor del sexto por la cola, por lo que eludiremos todo peligro de descenso.

—¿Tu mayor ilusión como futbolista?

—Llegar todo lo arriba posible y si ascendiera a superior categoría mucho mejor.

—¿El mejor entrenador que has tenido?

—Tengo un agradable recuerdo de Zamorano y, en la actual, muy contento con Calin.

—¿El delantero más peligroso hasta la fecha?

—Amarilla, del Manchego.

—Al margen del fútbol, ¿a qué te dedicas?

—Soy pintor decorador.

—¿Estarías dispuesto a fichar una nueva temporada por el Olivenza?

—Sí; si llegáramos a un acuerdo por ambas partes y siempre y cuando no fuera reclamado por algún equipo de más campanillas.

—¿Cuál es el mejor partido que habéis jugado?

—Creo que el que jugamos contra el Talavera, a pesar de las expulsiones.

—¿El partido de peor suerte hasta la fecha?

—El jugado con el Manchego en Ciudad Real, donde, después de ir delante en el marcador, perdimos el partido en los últimos minutos.

—Definite como jugador.

—Soy un jugador batallador y me entrego totalmente a los colores que defiendiendo y mis defectos o virtudes, si las tengo, ustedes los cronistas son los encargados de sacarlas a relucir.

—Y para terminar, ¿deseas añadir alguna cosa más?

—Pues sí, que estoy muy contento con la afición oliventina y desde aquí les pido que nos animen más y que estén tranquilos que al final quedaremos bien clasificados sin peligro de descenso.

Transportes CEGA

Oficinas y Almacenes: Tinte, 7 - Teléfonos 349 y 442

ALCAZAR DE SAN JUAN

Servicio diario: Madrid, Barcelona, La Mancha.

Paquetería y cargas completas, combinados toda España.

MADRID

CIUDAD REAL

BARCELONA

Ronda de Segovia, 26
Teléfono, 265 76 63

A. VINUESA ORTIZ
Lirio, 4
Teléfono, 21 25 11

TRANSPORTES ALONSO
Pasaje Mas de Roda, 15
Teléfono 245 59 46

RECORRIDO DIARIO A:

Alcázar de San Juan, Campo de Criptana, Tomelloso, La Solana, Argamasilla de Alba, Manzanares, Daimiel, Malagón, Ciudad Real, Pozuelo de Calatrava, Almagro, Bolaños, Villarrubia de los Ojos, Herencia, Arenas de San Juan, Villarta de San Juan, Puerto Lápice, Consuegra, Camuñas, Madrudejos, Quintanar de la Orden, El Toboso, Miguel Esteban, Pedro Muñoz, Villanueva de Alcardete, Villarrubia de Santiago, Santa Cruz de la Zarza y Socuéllamos.

FOTOGRAFADO
ANGAMA
LINEA DIRECTO COLOR
PLACAS PARA PUERTAS
Comandante López Guerrero, 5
TIC 213161 CIUDAD REAL

Lea usted
ARCO

GRUPO XIV

Merecido triunfo del Femsa sobre el Conquense

LOS LOCALES TUVIERON UN BACHE PERO LUEGO REACCIONARON

MADRID. (De nuestro corresponsal, ARCHE). Femsa, 4 (Pérez 3 y Perales 1); Conquense, 1 (Polo).

FEMSA: Duarte; Fidel, Canclapiedra, Quilez; Perales, Menéndez, Serrano, Perales II, Pérez, Pacheco y Alonso.

CONQUENSE: Domingo; Luis, Ramos, Agustín; Jiménez, Carjal; Marcelo, Castillo, Polo, Belmonte y Villar.

El equipo arbitral, lo formó el señor Anguita como juez, los señores Saceda Luque, y Ancho Ochaita, como ayudantes. Bien, en general.

INCIDENCIAS

Si, las hubo pero entre el citado equipo arbitral. Al finalizar el primer tiempo, el señor Anguita y su ayudante, Saceda Luque, se retiraron a los vestuarios con una polémica entre ellos; resultado de la misma, no reparación del citado árbitro, decisión tomada en ambos. Lamentable incidencia. Creemos tomará cartas en el asunto el Colegio de Arbitros, para evitar un espectáculo de este tipo ante el público. Luego, al haber "indisposición" en el árbitro, pero la discusión la oyó todo el mundo. Hubo "indisposición", sí; pero entre el juez y su ayudante.

La victoria del Femsa fue justa en todas luces, por su mejor juego y por su mejor situación en el campo, donde la línea defensiva femsista ha ordenado en el tiro, enlazando bien con sus delanteros y llevando el peligro a la meta contraria.

En los primeros minutos fueron los locales, fruto del cual, en cinco minutos, se apuntó al Femsa el primer tanto, por obra de Pérez, al iniciar una inabundante por el lado derecho, atravesando con la pelota desde varios fallos de la defensa blanca y lanzando un tiro que hace inútil el esfuerzo de Domingo. Animado el Femsa por éste madrugador gol, se lanzó con insistencia en jugadas llevadas por la delantera haciendo pasar por verdaderos apuros la puerta Conquense. Subió al marcador el señor Polo, cinco minutos después, marcado por Perales II, que se internó por el lado izquierdo con disparo raso y fuerte que lleva el balón a la red. Gol que claudió el gol.

En el Balompédica Conquense, al dos a cero en contra, se bajó algo abajo; sus líneas no aban a bloquear el centro del campo, que era precisamente donde se fraguaban los goles locales; así de ésta forma se ganaban con facilidad ante el Conquense. Anotamos en el minuto 15 una reacción de los locales, a cargo de Polo, que se lanzó sobre Castillo y pierde una gran oportunidad. Finalmente la primera parte con ventaja, de 2-0.

En los restantes cuarenta y cinco minutos, el Conquense se defendió con mejor situación que en el primer tiempo, y a pesar de acortar distancias el Femsa fue el centro del terreno, pues con el marcador en su favor y en la victoria, dejó adueñarse a los locales, para atacar con insistencia y dominar la situación, frustrando en el minuto veintidós el acortamiento de Polo. Polo marcó después de una jugada de toda la de-

lantera, que fue muy aplaudida, poniéndose el partido interesante por la reacción Conquense.

Poco duró la alegría de los locales, que se vieron a los de adelante con buena visión, y tuvieron su fruto en el minuto veintidós; Pérez ponía el tres en el marcador, al coronar una rápida internada.

Seguidamente, en el minuto treinta, Pérez marca el cuarto tanto, dejando el partido listo para sentencia, ya que, éste gol, frustraba definitivamente las ilusiones balompédicas.

El encuentro, si no ha sido de mucha calidad, sí ha tenido un justo vencedor, no solamente por el resultado que campeaba en el marcador, sino por el mejor fútbol practicado; a pesar de haber tenido una baja en su juego, supo después reaccionar, siendo la victoria aún más merecida. Actuaron a gran altura su interior Perales II, junto con el goleador Pérez, los volantes Perales I y Menéndez, y la voluntad de Alonso.

En la Balompédica Conquense, sólo la voluntad, porque sus líneas no actuaron a buena altura; tuvieron una buena reacción al conseguir el primer gol, para irse abajo después. El meta Domingo, pese a estar disgustado por el tanteo encajado, nada pudo hacer, fueron goles imparables, y evitó otros en algunas intervenciones; Luis, a buena altura; seguido de Ramos, Belmonte y Villar.

visitantes, ya que, el Femsa, después de una gran primera parte, no se iba a dejar escapar la victoria y, volviendo al juego practicado anteriormente, se hizo con el mando; sus medios Perales I y Menéndez, ayudaban

a los de adelante con buena visión, y tuvieron su fruto en el minuto veintidós; Pérez ponía el tres en el marcador, al coronar una rápida internada.

Seguidamente, en el minuto treinta, Pérez marca el cuarto tanto, dejando el partido listo para sentencia, ya que, éste gol, frustraba definitivamente las ilusiones balompédicas.

El encuentro, si no ha sido de mucha calidad, sí ha tenido un justo vencedor, no solamente por el resultado que campeaba en el marcador, sino por el mejor fútbol practicado; a pesar de haber tenido una baja en su juego, supo después reaccionar, siendo la victoria aún más merecida. Actuaron a gran altura su interior Perales II, junto con el goleador Pérez, los volantes Perales I y Menéndez, y la voluntad de Alonso.

En la Balompédica Conquense, sólo la voluntad, porque sus líneas no actuaron a buena altura; tuvieron una buena reacción al conseguir el primer gol, para irse abajo después. El meta Domingo, pese a estar disgustado por el tanteo encajado, nada pudo hacer, fueron goles imparables, y evitó otros en algunas intervenciones; Luis, a buena altura; seguido de Ramos, Belmonte y Villar.

visitantes, ya que, el Femsa, después de una gran primera parte, no se iba a dejar escapar la victoria y, volviendo al juego practicado anteriormente, se hizo con el mando; sus medios Perales I y Menéndez, ayudaban

a los de adelante con buena visión, y tuvieron su fruto en el minuto veintidós; Pérez ponía el tres en el marcador, al coronar una rápida internada.

Seguidamente, en el minuto treinta, Pérez marca el cuarto tanto, dejando el partido listo para sentencia, ya que, éste gol, frustraba definitivamente las ilusiones balompédicas.



Luis, firme en la defensa conquense

a los de adelante con buena visión, y tuvieron su fruto en el minuto veintidós; Pérez ponía el tres en el marcador, al coronar una rápida internada.

Seguidamente, en el minuto treinta, Pérez marca el cuarto tanto, dejando el partido listo para sentencia, ya que, éste gol, frustraba definitivamente las ilusiones balompédicas.

El encuentro, si no ha sido de mucha calidad, sí ha tenido un justo vencedor, no solamente por el resultado que campeaba en el marcador, sino por el mejor fútbol practicado; a pesar de haber tenido una baja en su juego, supo después reaccionar, siendo la victoria aún más merecida. Actuaron a gran altura su interior Perales II, junto con el goleador Pérez, los volantes Perales I y Menéndez, y la voluntad de Alonso.

En la Balompédica Conquense, sólo la voluntad, porque sus líneas no actuaron a buena altura; tuvieron una buena reacción al conseguir el primer gol, para irse abajo después. El meta Domingo, pese a estar disgustado por el tanteo encajado, nada pudo hacer, fueron goles imparables, y evitó otros en algunas intervenciones; Luis, a buena altura; seguido de Ramos, Belmonte y Villar.

visitantes, ya que, el Femsa, después de una gran primera parte, no se iba a dejar escapar la victoria y, volviendo al juego practicado anteriormente, se hizo con el mando; sus medios Perales I y Menéndez, ayudaban

a los de adelante con buena visión, y tuvieron su fruto en el minuto veintidós; Pérez ponía el tres en el marcador, al coronar una rápida internada.

Seguidamente, en el minuto treinta, Pérez marca el cuarto tanto, dejando el partido listo para sentencia, ya que, éste gol, frustraba definitivamente las ilusiones balompédicas.

El encuentro, si no ha sido de mucha calidad, sí ha tenido un justo vencedor, no solamente por el resultado que campeaba en el marcador, sino por el mejor fútbol practicado; a pesar de haber tenido una baja en su juego, supo después reaccionar, siendo la victoria aún más merecida. Actuaron a gran altura su interior Perales II, junto con el goleador Pérez, los volantes Perales I y Menéndez, y la voluntad de Alonso.

En la Balompédica Conquense, sólo la voluntad, porque sus líneas no actuaron a buena altura; tuvieron una buena reacción al conseguir el primer gol, para irse abajo después. El meta Domingo, pese a estar disgustado por el tanteo encajado, nada pudo hacer, fueron goles imparables, y evitó otros en algunas intervenciones; Luis, a buena altura; seguido de Ramos, Belmonte y Villar.

visitantes, ya que, el Femsa, después de una gran primera parte, no se iba a dejar escapar la victoria y, volviendo al juego practicado anteriormente, se hizo con el mando; sus medios Perales I y Menéndez, ayudaban

El Pedro Muñoz batió al Tomelloso por 1-0

Dominó en contra y a favor del fuerte viento

PEDRO MUÑOZ. (De nuestro corresponsal, Arenas).

Pedro Muñoz, 1 (Rodolfo); Tomelloso, 0.

Tomelloso: Maestro; Patri II, Fonseca, Reinoso; Yagüe, Patri I; Senovilla, Gómez, Echeve, Candi y Lara.

Pedro Muñoz: Ropero; Juanjo, Camargo II, Felipe; Sanz, Camargo I; Camarena, Luis, Cosano, Elvira y Rodolfo.

Arbitro: Sr. Alvarez Martínez.

Gran vendaval y aceptable entrada por los seguidores del Tomelloso que se han desplazado a esta localidad. Escoge el equipo visitante el terreno y lo hace a favor del fuerte viento; el Pedro Muñoz sale a resolver el partido lo antes posible y mete al Tomelloso en un puño, y los visitantes no hacen nada más que defenderse. Fruto de este dominio es un penalty a Rodolfo, pero el señor del pito saca el balón fuera del área. Esto ocurría a los siete minutos del comienzo; ya empezaba mal la cosa para el Pedro Muñoz que siempre le tocan unos árbitros deficientes, sin autoridad en el campo, pues los jugadores visitantes hacían lo que les parecía y les venía en gana. Además muy "leñeros"; dos de ellos debieron ser expulsados.

El Tomelloso creía que los puntos los tenía antes de jugar el partido, pero no ha sido así porque el equipo de casa le ha jugado como se debe; hacía mucho tiempo que no veíamos al Pedro Muñoz jugar como lo ha hecho hoy.

Segundo tiempo. El Pedro Muñoz juega ahora a favor del aire y si en la primera parte aco-

rraló a su contrario, en la segunda el dominio fue abrumador. Como fruto de ello, a los 13 minutos, Luis saca una falta, envía a Rodolfo; Camargo II, que se había ido a rematar, ca-



Rodolfo, autor del gol pedroteño

bece la pelota y Rodolfo, muy oportuno, marca el único gol que al final campearía en el marcador. El Tomelloso parecía borrado. A los 25 minutos, otra vez Camargo II, lanza un tiro desde fuera del área, que rechazó el travesaño. Sigue el Pedro Muñoz presionando la puerta visitante y a los 28 y 30 minutos se luce el meta visitante en dos cañonazos de Rodolfo y Cosano. En el minuto 35, el árbitro no quiere saber nada dentro del área en una entrada antirreglamentaria de Patri II a Rodolfo. Seguidamente Lara le entra a Rodolfo, pero esta vez más duramente. Debieron haber ido a la caseta, ambos, Patri II y Lara.

El Tomelloso ha sido el peor equipo que ha pasado por El Molino.

En el capítulo de destacados, por el Tomelloso, su portero; los demás se distinguieron por la "leña". Por el Pedro Muñoz, todos han puesto voluntad.

Don José Luis Costa...

(Viene de novena página). 1967-68, la composición de las tres divisiones sería la siguiente, teniendo en cuenta que no existirían, e x c e p c i o n a l m e n t e, promociones:

SI SE APRUEBA LA FORMULA "A":
Primera División: Los 14 primeros clasificados y el campeón de cada grupo de Segunda. En total, 16 clubs.

Segunda División: El 15 y 16 de Primera y del 2 al 8 de cada grupo de Segunda. En total, 16 clubs.

Tercera División: Del 9 al 16 de cada grupo de Segunda; del 1 a 7 de cada uno de los actuales 15 grupos de Tercera; y un club más de los grupos 1, 6, 7, 11, 12, 14 y 15 que corresponden a Regionales de mayor densidad de inscripciones. En total, 128 clubs.

SI SE APRUEBA LA FORMULA "B":

Primera División: Los 14 primeros clasificados y el campeón de cada grupo de Segunda. En total, 16 clubs.

Segunda División: 15 y 16 de Primera y del 2 al 10 de cada grupo de Segunda. En total, 20 clubs.

Tercera División: 11 al 16 de cada grupo de Segunda; 10 clubs de cada uno de los actuales grupos de Tercera, menos el octavo que contribuiría con 3 clubs. En total, 100 clubs.

El Carabanchel, en Bolaños, afianzó su liderato

Pero no hizo demasiados méritos

Bolaños. (De nuestro corresponsal, Kamenky). Bolaños, 0; Carabanchel, 2 (Jiménez y Morón).

Carabanchel: Nava; Caliche, Calderón, Felipe; Frias, José María; Jiménez, Esteban, Morón, Dominguez y De la Cruz.

Bolaños: Salazar; Fúnez, Chico, Emilán; Molina, Morón; Lorenzo, Baz, Pedro, Molinero y Silva.

Arbitraje: Estuvo a cargo del señor Cabezas, del Colegio del Centro, que vino acompañado de jueves de Madrid, a instancias del equipo visitante, y que fueron los señores López Neira y García Rodríguez.

Para enjuiciar la labor de este equipo arbitral "neutral", solicitado por el Carabanchel, nos hacemos eco de un reciente comentario de nuestro querido colega "Hache" en el que decía que para arbitrar de la manera que lo hizo el conjunto, que en aquella ocasión era sevillano, no hacía falta solicitar "neutrales". Efectivamente, en el primer tiempo, no tuvo complicaciones de ninguna clase porque el fútbol fue correcto por ambos bandos y el tanteador se mantenía cero a cero que a él le iba muy bien, pero a partir del segundo tiempo, enseguida se le empezó a ver el "plumero", no consintiendo ni una sola incorrección a los locales y haciéndose "el loco" cuando la falta era cometida por los visitantes. Se puso más nervioso de la cuenta y a punto estuvo de echarse el público encima, sobre todo cuando dejó de señalar dos castigos

máximos dentro del área carabanchelera. Uno de ellos, el último, que habría supuesto el empate a un gol fué tan claro como sanciona creyendo que es "cuento" del capitán blanquiverde y éste tiene que ser atendido y retirado fuera del campo durante unos minutos. ¿Sería cierto lo del "cuento"? En resumen, una regular actuación en el primer tiempo y una parcialísima labor a favor del Carabanchel en la segunda, que nos hacen decir con "Hache": ¿Para qué necesitamos jueces neutrales?



Chico, destacado en el Bolaños

mo lo es un tiro fortísimo de Baz I caminando de la escuadra y Calderón, en "un exceso de vista", sacó el brazo y detuvo la pelota dejándosela a sus pies. No quiso pitar y acto seguido vino a corroborar ese no querer, cuando Molina, lanzado y ya dentro del área chica se dispone a disparar y es derribado intencionadamente bajo los palcos. Tampoco

co sanciona creyendo que es "cuento" del capitán blanquiverde y éste tiene que ser atendido y retirado fuera del campo durante unos minutos. ¿Sería cierto lo del "cuento"? En resumen, una regular actuación en el primer tiempo y una parcialísima labor a favor del Carabanchel en la segunda, que nos hacen decir con "Hache": ¿Para qué necesitamos jueces neutrales?

COMENTARIO

Un magnífico partido del Bolaños en la primera mitad, en la que supo contener la avalancha del Carabanchel y, más aún, la avalancha del viento que hacía el balón incontrolable soplando siempre contra la portería de Salazar. Los defensas, especialmente Chico, estuvieron a gran altura —excluyendo a Fúnez que ya empezó a hacer agua para luego, en la segunda, ser un río desbordado— cortaron, como digo, y lanzaron a sus compañeros reiteradamente. Sus balones iban a parar a los medios Molina y Morón, que controlándolo como podían, sirvieron muy bien a sus delanteros, pero éstos, unas veces por la premura y otras por la intervención de la buena defensa carabanchelera, no pudieron disparar a placer. No obstante en el minuto 50, Molinero dispara fuertemente y colocado al marco de Navas, pero repele el poste en un momento de mala fortuna. A raíz de este momento, parece que al Bolaños le cayó un jarro de agua fría. (Pasa a la página 15).

BALONCESTO

Prado, Loyola y Pio XII, vencedores en los últimos partidos del torneo "Romazol"

PASADO JUEVES PRADO, 40; BANCABAO, 28.

Se concedió demasiada confianza al C. B. Prado ante el modesto Bancobao que a punto ha estado de haber derrotado a su rival, porque el Prado se presentó a jugar sin uno de sus mejores jugadores; Rodríguez. Ello ocasionó que el Bancobao realizase una primera parte muy buena, yendo por delante en el marcador y solo al final de los primeros 20 minutos, pudo el Prado empatar. Y con igualada a 15 puntos, finaliza el primer periodo que ha sido de mejor juego del Bancobao, dando sensación de poder llegar al final del encuentro como únicos vencedores, de ello se percatan los técnicos del Prado que envían urgentemente una misiva a Rodríguez que se encontraba en su domicilio para que se presente inmediatamente en el "Romazol" quien pudo jugar toda la segunda parte. Efectivamente, la incorporación de Rodríguez salvó al Prado de una derrota que venía trabajando eficazmente su oponente el Bancobao que no podía evitar que el vencedor fuese el Prado por un tanteo de 40-28.

PRADO: Pombo (14), Forcallo (8), Valdepeñas (7), De la Nieta, Rodríguez (8), Campos y Domínguez (2).

BANCABAO: Alvarez, Aparicio (3), Aguilera, Campos, Carrizo (9), García (4), Portillo (2) y Moya.

LOYOLA, 36; SHIKAR, 34.

Nos atrevemos a decir que ha sido este el partido que ha podido proporcionar la mayor sorpresa del campeonato. Podemos asegurar que el Shikar si juega siempre como en esta ocasión, muy pronto se tendrá que contar con él a la hora de dar un campeón.

Desde el primer minuto del partido ha ido por delante en el marcador, superando en juego, coraje y precisión en el tiro a cesto a su rival el Loyola que ha tenido su mayor fallo en la defectuosa forma de pasarse el balón. De ello se ha aprovechado el Shikar oportunamente y el motivo de no haber terminado el primer periodo con clara venta-

ja a su favor se debe a una reacción del Loyola y a un cesto muy bonito de Ruiseco que ha igualado el tanteo finalizando el primer tiempo con empate a 14 puntos.

El comienzo del segundo tiempo es de arrollador juego del Shikar que se coloca con seis puntos por delante y con ganas de dar la sorpresa puesto que ha mantenido su posición casi toda la segunda parte y solo al final el Loyola ha sabido igualar y después superar por una canasta, venciendo por 36-34.

LOYOLA: Cabrera (3), Sánchez (1), Talavera (2), Ruiseco (10), Peña (4), Marchante y Guerra.

SHIKAR: De la Peña, Romero, Lavin (2), Ruiz Abad (13), Llorens, Patiño (4), J. M. Víctor (3), J. L. Víctor (4), Selas (4), Richad y Cruz (2).

PEXETRI

PARTIDOS DEL SABADO PRADO, 34; YOLOLA, 33.

Se presentaba este encuentro como uno de los más importantes del grupo B. El Loyola se jugaba participar en la final de haber ganado al Prado y más tarde en un torneo triangular entre estos dos equipos y el Pio XII, pero al ser derrotado, ya pasa directamente a la final el Prado como campeón de la segunda vuelta, enfrentándose al Pio XII como campeón de la primera vuelta. Ya anunciaremos oportunamente el día de tan importantísimo partido.

El Loyola se ha jugado a una carta sus posibilidades lanzándose a una ofensiva muy fuerte desde el primer minuto que le da un resultado positivo ya que consigue adelantarse en el marcador por un 6-0 y 8-2, si bien, un bache inexplicable que duró desde el minuto 10 al 20 justamente, permitió al Prado darle alcance y echarse por delante, terminando el primer tiempo con un resultado favorable a los muchachos del Colegio de Nuestra Señora del Prado por 16-12.

Todo el segundo tiempo fue muy igualado, pero el Loyola dió siempre mayor sensación de peligro y a punto estuvo de alcan-

zar la victoria que se mereció por su constante coraje y buen juego, pero el Prado, con Pombo y Rodríguez, dos jugadores muy peligrosos, terminó con las aspiraciones del rival; ambos jugadores marcaron las dos últimas canastas de su equipo, con cuatro puntos que les daría la victoria por un tanteo de 34-33.

PRADO: Pombo (21), Forcallo (2), Aparicio, Valdepeñas, Rodríguez (10), Campos, Domínguez (2) y Perales.

LOYOLA: Cabrera (4), Sánchez (13), Talavera, Ruiseco (6), Peña (10), Núñez y Marfil.

SHIKAR, 35; PIO XII, 57.

Un partido muy igualado en el primer tiempo con un Shikar dispuesto a que por cierto sector del público se le siguiese llamando "mata gigantes" y si en verdad hasta la fecha no ha conseguido batir a los tres grandes, tiene en su haber una importante victoria frente al Doncel y otra ante el Bancobao. Y ahora, en este encuentro ha luchado bravamente por alcanzar un resonante triunfo. Para ello, ha llevado muy bien la primera parte que al final de la misma solo tres puntos les separaba del Pio XII (19-22).

Nada más dar comienzo el segundo periodo, el Shikar se apunta tres canastas que le sitúa por delante en el marcador, pero finalmente el mejor juego y veteranía del Pio XII se impone conjunto se ponía por delante en el marcador con 35-29, pondría y ya en el minuto diez, diferencia que iría aumentando facilitada por la salida de los jugadores del Shikar que jugarían el último minuto con solo dos jugadores. Tampoco el Pio XII, quería aprovecharse de esta circunstancia y no forzó el tren de su juego, incluso sacó de la cancha a varios de los llamados titulares, porque entre otras cosas el Shikar no se merecía una derrota más amplia.

SHIKAR: De la Peña, Lavin, Ruiz Abad (6), Patiño (8), J. L. Víctor (9), J. M. Víctor, Selas (8) y Cruz (4).

PIO XII: Castillo (21), Navas (5), Morote (9), Rumín (5), Moreno (6), Molina (5) y Morcillo (6).

EL DUENDE DEL ESTADIO

HIJO DE CIUDAD REAL

Contribuye con tu donativo a la suscripción para la coronación de la Patrona, Santísima Virgen del Prado.

El Juventud continúa en Segunda División

El Prado no compareció partido de vuelta

Al parecer, por falta de edad, habían sido descalificados la mayoría de sus jugadores

Alcázar de San Juan. (De Eme - Eme).

Esperaba hoy la numerosa afición alcazareña ver clasificarse al Juventud ante el Prado C.B. de la capital, pero sinceramente no esperaba que esta clasificación lo fuera tan fácil, aunque de antemano, y con un mes de antelación, éste celebró su permanencia en Segunda División. Y decimos que no esperaba fuese tan fácil, porque, al no desplazarse el Prado C. B. a esta ciudad a cumplir los compromisos que tenía contraídos con este noble deporte del Baloncesto, ha facilitado la labor de esta familia de grandes deportistas que viene demostrando ser el Juventud a lo largo de su vida deportiva, en cuya familia ha demostrado, con su actitud de hoy, no tener cabida el bisono Prado C. B.

Alcázar de San Juan, la ciudad manchega que tantas veces ha acreditado su hidalguía, hospitalidad y señorío, francamente estimamos no era merecedora de una tal "faena" de un equipo que en estos momentos venía en representación de otra no menos hidalga capital. Ello no deja lugar a dudas de los sinceros lazos que deben unir siempre a estas poblaciones.

El Juventud, aun cuando de antemano ya había celebrado su permanencia, debido principalmente a la seguridad que en ello tenía por la menor valía de su oponente, hoy con creces ha

vuelto a celebrarlo a mayor gloria, por la permanencia y demostración palpable de la superioridad de su equipo, que se de enemigo que le ha tocado en desgracia.

Confiamos que la actitud tudeportiva del Prado C. B. sancionada por el Organismo correspondiente del Baloncesto como en justicia y para casos prevé el Reglamento, sanciones por el que se rigen las competiciones de este deporte, pues no debe tolerarse modo alguno que estos hechos puedan repetirse.

Nota de Redacción.—Aunque muy justa la indignación cronista y de los directivos guidores del Juventud, por el desplazamiento del Prado a Alcázar, conviene aclarar que la culpa no es del equipo Ciudad Real.

La Federación de Baloncesto telegráficamente al equipo de Ciudad Real, por "no tener, algunos jugadores, la edad necesaria para estos torneos", por abajo, claro está, no por ser muy jóvenes. Ciudad Real se alegó que no tenía permiso de Juventud, para desarrollarlos con desarrollo suficiente para la práctica del deporte. Ante la descalificación del Prado C. B. contestó no contar con jugadores suficientes, si se descalificaban que habían actuado, o a la mayor parte, que no se descalificaría, a no ser que la Federación telegráficamente les autorizara a emplear a dichos jugadores. Al no haber llegado comunicación ninguna, se estimó que la descalificación era definitiva, por tanto, no tenía para formar ni un equipo elemental.

Lo que sí se pudo hacer fue nosotros— es haber certado un partido amistoso sin carácter oficial, para pensar el desplazamiento del Juventud a Ciudad Real, al partido anterior. El Prado se encontró sin jugadores que, los que tenían en el equipo, lo había cedido al San Juan, a principio de temporada.

Damos, pues, la versión de las partes, para que pueda hacer un juicio más exacto de la situación.



CAMPO DE DEPORTES DE LA EMPRESA NACIONAL CALVO SOTELO

El domingo, 26 de marzo de 1967

Campeonato de Liga II División Grupo I
A las 4'45 de la tarde

Calvo Sotelo C. F. REAL VALLADOLID

VENTA DE LOCALIDADES:

En PUERTOLLANO: A partir de las seis de la tarde del sábado, en las taquillas de los bares Macías y «El Ruedo».

El domingo: A partir de las diez de la mañana, en los mismos sitios. En el campo de fútbol, dos horas antes del comienzo del encuentro.

En CIUDAD REAL: En el «Bar La Campana» desde el viernes por la tarde.

Los socios tendrán acceso con los recibos del mes de marzo.

ASKAR

RADIO-TELEVISION
EL TELEVISOR DE FAMA MUNDIAL
¡EL MEJOR!

ASKAR Distribuidor en Alcázar de San Juan

Mariano Moreno Villalba

Sucursal en CIUDAD REAL. CRUZ

¡ENCHUFA EL ASKAR!

Don José Luis Costa habla especialmente para ARCO

«Se ha desorbitado la Tercera División. Por eso hemos proyectado la nueva estructura»

«NECESITAMOS QUE LAS AUTORIDADES PROVINCIALES NOS AYUDEN A CONSTRUIR CAMPOS»

«Gratisimo recuerdo de Ciudad Real, donde dí mis primeros pasos futbolísticos»

MADRID.—Amablemente, el presidente de la Real Federación Española de Fútbol, don José Luis Costa, acaba de recibirnos en su despacho. Sobre la mesa, periódicos deportivos, ficheros, cartas y notas escritas con letra nerviosa y rápida, todo lo cual denota su intensa capacidad de trabajo. Sonríe cuando le pedimos excusas por distraerle un tiempo que tan precioso es para él y dice:

—Todo cuanto sea en beneficio del deporte tendrá en mí su mejor aliado. Por eso recibí a usted y a cuantos periodistas quisieran dialogar conmigo.

toridad arbitral, basada siempre en la educación deportiva, en el espíritu de disciplina de los practicantes del fútbol. Si esta autoridad arbitral y esta disciplina faltan, no existirá sistema de arbitraje eficaz.

—Señor Costa: ¿Tendrá la amabilidad de decirnos qué le parece nuestro fútbol regional?

—En general, yo opino, en la Tercera División, respecto a Castilla igual que a las otras regiones españolas. No está en situación hoy en día de evolucionar y de desarrollarse, ni económicamente, porque se ha desorbitado la Tercera División y hay

eran forzados a desarrollar unos gastos que no les eran asequibles.

PEDIMOS Y ROGAMOS A LAS AUTORIDADES PROVINCIALES NOS AYUDEN EN LA CONSTRUCCION DE CAMPOS

—En una entrevista que sostuvimos con el señor Gabilondo le preguntábamos sobre el problema de los campos. Ya hemos leído en la Prensa que la Federación ha adelantado unos millones para solucionar ese problema, y que en Orcasitas se van a construir dos campos, que serán inaugurados en el mes de octubre. ¿Qué programas tienen ustedes respecto a futuras construcciones?

—Es un programa nacional. Cada dos años y medio o tres, y gracias a la Delegación Nacional de Deportes, esas posibilidades se estudian para hacer un proyecto de construcción deportivas, pero siempre teniendo en cuenta que lo que más interesa son construcciones no de tipo suntuario, ni mucho menos, sino simplemente funcionales, y además, atendiendo las necesidades más urgentes de aquellas zonas donde hay más fútbol y, en cambio, tienen menor capacidad de terrenos para poder practicarlos. Rogamos a las autoridades de estas ciudades que nos ayuden, prestando o cediendo terrenos. Después, nosotros haremos las construcciones. Este primer programa es interesante, porque atiende a cubrir las más urgentes necesidades. Después, tiempo quedará para atender a otros aspectos de esta cuestión.

—¿Algo más para nuestro periódico?

—De Ciudad Real tengo un gratisimo recuerdo, porque allí hice mis estudios de bachiller. Yo he residido en Ciudad Real, donde tengo amigos todavía, a los cuales recuerdo con mucho cariño, y pienso que ellos me recordarán a mí también. Residí, como le decía, desde 1921 a 1925. Allí casi puede decirse que me inicié en la práctica del fútbol.

—Muy agradecidos por la atención que nos ha prestado.

El señor Costa aprieta fuertemente nuestra mano y nos acompaña hasta la puerta. Mientras hablábamos, atendió varias llamadas telefónicas, avisos de los ordenanzas y dio diversas órdenes con lacónica concisión. Una vida entera, como se verá, dedicada a los nobles afanes futbolísticos y a su propagación en España, para cultivar una juventud bien formada en el aspecto deportivo. A. Rodríguez.

Los fórmulas propuestas para la reforma de la Segunda y Tercera no las publicamos íntegras, puesto que ya han sido aireadas por toda la Prensa nacional.

Como se sabe, se trata bien de formar un grupo de 16 clubs de Segunda y ocho de Tercera, también de 16; o un grupo de Segunda, de 20 clubs; y ocho grupos de Tercera, igualmente de 20. La primera es la fórmula "A" y la segunda la fórmula "B".

TEMPORADA DE TRANSICION
Si cualquiera de estas dos fórmulas es aprobada por la Asamblea general ordinaria que estatutariamente debe celebrarse en el mes de julio de 1967, quiere decirse que la temporada 1967-68 será de transición entre el sistema que actualmente se sigue y el que se apruebe. Al término de la temporada (Pasa a séptima página)

El Extremadura Juvenil, campeón

Almendralejo. (De nuestro corresponsal, J. Navia Tolosa).

El Extremadura Juvenil se ha proclamado campeón regional, después de unas brillantes eliminatorias. En primer lugar hubo de competir en un torneo local frente a cuatro equipos más. Se clasificó el primero, co-

tra ciudad, consiguió proclamarse sub-campeón. Los chavales que hicieron posible esta hazaña y que figuran en la foto con su entrenador, son: Los porteros, Jeromín y Máximo; los defensas, Toni, Gomato y Luis; los medios, Mariano, Alonso y Sierra, y los delanteros, Asen-



mo es natural, ganando todos los partidos y consiguiendo marcar 42 goles, encajando solamente uno.

A continuación hubo de enfrentarse al Imperio de Mérida, campeón de aquel sector. Esta eliminatoria fue a un solo partido y se jugó en Badajoz, ganando el Extremadura por 3-1. Se eliminó luego con el Olímpico O. J. E., campeón de Cáceres, a quien ganó en Almendralejo por 5-0 y en el partido de vuelta por 2-1. Jugó la final contra el Hernán Cortés, campeón del sector de Badajoz capital; el primer partido jugado en Almendralejo terminó 2 a 2 y en Badajoz ganó el Extremadura por 1-0.

La ejecutoria, por tanto, fue brillantísima. El Extremadura terminó imbatido, con un total de 52 goles marcados y 5 encajados. El máximo goleador del equipo es su centro delantero Moro, con 22 tantos marcados. El entrenador es Demetrio Rosario, con título regional, que también se encarga de preparar el Extremadura B, que participa en el campeonato de primera regional y al equipo de aficionados.

Es la primera vez que el Extremadura de Almendralejo se proclama campeón regional de juveniles. Hace varios años, y también bajo la preparación de Demetrio, otro equipo juvenil, que llevaba el nombre de nues-

sio, Moro, Morón, Cabrera y Franganillo.

Con este título el Extremadura Juvenil se ha clasificado para la fase nacional que dará comienzo el 16 de abril.

El emparejamiento ha sido así:

Atlético Cataluña-S. D. San Felipe.

Real Zaragoza-C. D. Damm.

C. D. Mirandés-Stadium Casablanca.

Villafranca U. D.-C. A. Osasuna.

Valmaseda C. F.-C.D. Añorga, Subcampeón Cantabria-Atlético Bilbao.

Real Oviedo-campeón Cantabria.

Subcampeón Gallega-Juventud Asturiana.

Subcampeón Oeste-campeón Gallega.

C. Atlético Madrid - campeón Oeste.

C. D. Hernán Cortés-Real Madrid C. F.

Triana - Balompie-C. F. Extremadura.

Imperio de Ceuta-Sevilla C.F.

Subcampeón Murciana-Valencia C. F.

Levante U. D.-campeón Murciana.

Juvenil Las Palmas-C. D. Victoria Tenerife.

Todos estos equipos juveniles serán subvencionados por la Federación Española en la medida que corresponda a sus desplazamientos.



José Luis Costa, charla con nuestro colaborador y, en sus manos, un ejemplar de nuestro semanario.

Animados por esas palabras cordiales, preguntamos al señor Costa:

—¿Usted conoce nuestro periódico?

—Sí; además estoy muy satisfecho de conocerlo, porque en varias ocasiones he tenido oportunidad de hojearlo y leerlo. Veo que cumple un importante cometido en la zona donde está encuadrado, que se echaba en falta. Además es de estimar su considerable labor, puesto que dedica sus páginas al fútbol modesto, al fútbol de Tercera División, y especialmente a la Regional, que hasta ahora no dedicaba ninguna otra publicación.

—Muchas gracias por sus palabras elogiosas a "Arco". Señor Costa: ¿Tiene la bondad de decirnos algo sobre los problemas que tiene planteados el Colegio de Arbitros, no ya solamente el nacional, sino los regionales?

—El principal problema de todos, es la escasez de árbitros y la escasez de estímulos para querer ser árbitro. Esa es una de nuestras primeras preocupaciones. Después, el problema arbitral comprende muchas facetas, desde las de tipo económico hasta los sistemas de designación de árbitros, y hasta esas famosas recusaciones de que tanto se habla.

—¿Usted cree convenientes esas recusaciones, o acaso sea mejor suspenderlas?

—Yo creo; y es una opinión completamente particular, que la recusación puede existir a principios de temporada. Ahora, no debe existir en el transcurso de la misma.

—Estimo que los árbitros no tienen la autoridad suficiente como para imponerse como jueces de una contienda deportiva. Reciben pocos estímulos, se les respeta poco moralmente como personas. ¿Qué opina?

—Nuestra mayor preocupación es el mantenimiento de la au-

grupos, que por estar formados por clubs que no tienen las garantías necesarias de continuidad, arrastran una vida lánguida. Nosotros hemos proyectado una estructuración nueva de esta Tercera División, que creemos debe ser el primer escalón del fútbol nacional y profesional.

—El fútbol de Castilla, ¿está preparado para medirse con el resto de los equipos españoles de Tercera División?

—Sí; hay clubs en los grupos de Tercera (como usted sabe en Castilla hay dos grupos de Tercera División, puesto que uno está integrado por equipos de Castilla y otro de Extremadura) que están a la altura de cualesquiera otros de Tercera. Precisamente, esta abundancia de clubs hace que algunos desmerezcan mucho con respeto a los demás.

LA ESTRUCTURACION DE LA SEGUNDA Y TERCERA DIVISION

—Ante la renovación que se plantea de los grupos de Segunda y Tercera División, ¿cuál es su opinión particular?

—Lo que nosotros pretendemos exactamente es ir a una reducción de la Segunda y de la Tercera División, basándonos en que no hay ni clubs con suficiente categoría, ni bastantes jugadores para integrar esos conjuntos. Por tanto, creemos que la solución es dejar sólo aquellos clubs que, por su historial, por su potencialidad y por la densidad de la ciudad donde radican, pueden desarrollar una vida holgada en lo deportivo y en lo económico, y en cambio que pasen a las regionales aquellos otros de más débil economía. En esa Regional, amparados en unos desplazamientos de menos costo, en jugadores de la cantera Regional y de la cantera propia, estos clubs llevarán una vida mucho mejor que antes en Tercera División, donde

Fotografado ANGAMA
Línea, directo, color; placas para puertas
Comandante López Guerrero, 5
Teléfono 21-31-61 Ciudad Real

Estación de engrase FORD
Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos
Ciudad Real
Sucursal en Puerto Llano
Garaje YEBENES
Gran Capitán, 18

FERCU 2, ESCOLAPIOS 1

Otro partido que se gana en los últimos minutos

El próximo domingo, FERCU - FEYMAR

Al perder en la jornada anterior el Leganes, en Primera Regio-



ELIAS

nal, sólo queda el Fercu, como imbatido en Castilla, en todas las



ESCOBAR

competiciones, excepto en juveniles.

Otro encuentro que



TEMBLEQUE

el Fercu ganó en el último minuto, venciendo al Escolapios

por 2-1.

El Fercu formó así: Cantero; Vicente, Larrondo, Tabares; Escobar, Tembleque; Nombela, Ruperez, Otero, Elías y Ochoa.

Goles del Fercu: Elías y Ruperez.

No estuvo mal, el arbitraje del Sr. Pérez.

El próximo domingo, día 26, se jugará el Fercu-Feymar, a las

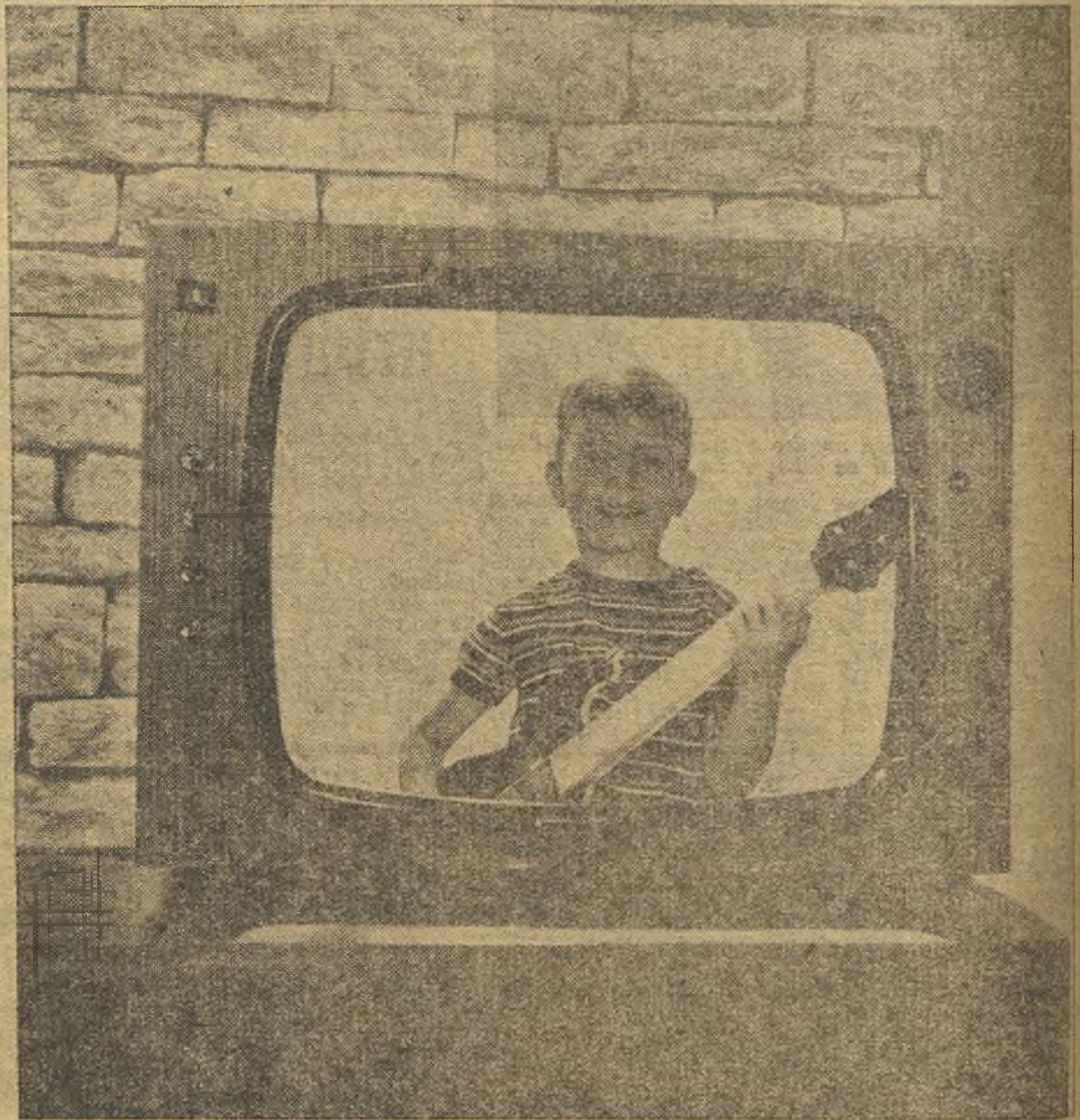
diez de la mañana, en Aravaca.

Ochenta y ocho goles tiene el Fercu en su haber.

Buen equipo el Escolapios, que, al igual

que otros, se ha zado a fondo mente.

Escobar, Tembleque, Larrondo y Elías fueron los jugadores que radicó el Fercu frente a los Escolapios.



FERCU

Electrónica y Televisión
Hispano - Italiana

Distribuidor para la provincia de Ciudad Real:

MARSANT S.A. - Plaza de Cervantes, 5 - Ciudad Real

EN PUERTOLLANO: Goya 4, Teléfono 1888

GRUPO XV

Merecido triunfo del

Mérida en Zafra

Llevó la iniciativa y puso más ardor en la pelea

Diter-Zafra, 0; Mérida Industrial, 3 (Gijón, Mengual 2).
Fuerte y merecido derrota, encajada, esta tarde, por el Diter-Zafra en su campo. Varias temporadas hacía que el equipo segedano no era vencido en casa por una diferencia tal como la de esta tarde, ha caído en afición, ya de por sí muy deprimida, como jarro de agua fría.

Calificamos de merecida la derrota del Diter por no haber sido contrarrestada, con la característica eficacia de otras tardes, de acometividad y furia del Mérida, que, desde el primer momento, llevó la iniciativa y se hizo dueño de la zona ancha del campo. Situó muy acertadamente a sus jugadores sobre el terreno, demostró un mejor conocimiento del contrario y su táctica en principio precavida, se ornó en completa ofensiva cuando apreció que el Diter tenía la pólvora completamente alojada y que su defensa hacía agua, sobre todo por el centro. Se mostró muy rápido en sus ataques el Mérida Industrial, en sus dos jugadores de área, Gijón y Mengual, Emilio, organizando desde atrás y Pecellín ayudando a la media, con un ritmo muy elástico y muy veloz además en sus correrías por su demarcación.

El marcaje de estos jugadores, sobre todo el trío Emilio-Gijón-Mengual, no se llevó acertadamente, ni los locales designados al efecto, fueron los más apropiados para realizarlo. Así, casi siempre durante todo el partido, primaron el juego a placer y se colocaban ante García Pizarro en óptimas condiciones de gol. Vuelto dispuesto, además, el Mérida Industrial a llevarse el partido; fue a por todas, se adelantó en las jugadas y su dominio del terreno como lo posesión del balón, se prodigaron durante la mayor parte del tiempo. Por su parte el Diter-Zafra se vio dominado a partir del minuto 20, no consiguiendo otra cosa que esporádicos contraataques desperdiciados por la inoperancia de su delantera, nula esta tarde en el tiro a puerta. Los contados avances fueron además muy bien resueltos por la defensa emeritense, que se mostró siempre muy segura y cerrilla en la puerta detuvo muy bien lo poco que le llegó, además con poca fuerza. No supo aprovechar tampoco el Diter el fuerte viento a su favor del segundo tiempo, salvo salida. Durante los primeros diez minutos, corajudo y acooledor, pudo marcar, pero el tercer gol visitante le desinfló desmoralizándolo totalmente. Crearon algunas situaciones de peligro ante la puerta emeritense, pero fueron barullos sin ningún mérito.

Los goles se produjeron de la siguiente forma:
En el minuto 35 de la primera parte, un centro chut de Emilio es detenido por García Pizarro pero se le escapa el balón de las manos y Gijón, que como es su costumbre muy atento a la jugada, remata a la meta.

En el minuto 40, un despeje defectuoso de Lozano hacia el centro es disputado por Martín Mengual, ganando éste la acción al defensa segedano y de fuerte chut bate a García Pizarro.

El tercero sube al marcador en el minuto 15 de la segunda parte, obra también de Mengual que aprovecha una indecisión de Luna ante su portero para llevar el balón a la red.



Escalera fue expulsado, sin un fuerte motivo

La victoria del Mérida ha sido justa, ha planteado mejor el partido y ha dominado la situación más acertadamente. No obstante el Diter pudo acortar distancias en algunas ocasiones, pero no tuvo suerte en ellas.

La actuación del árbitro señor Prieto Sánchez (que no influyó en el resultado) fue francamente mala. Su silbato siempre a punto para cortar jugadas al equipo local y no sonaba con la debida eficacia en los claros fuera de juego que dejó pasar. No está en forma ni estuvo atento a la jugada, siendo sus despistes constantes y sobre todo abusó injustamente de su autoridad expulsando sin motivo a Escalera.

M. INDUSTRIAL: Tercilla; Infantes, Mangas, García; Ramoncito, Ardilla; Emilio, Pecellín, Mengual, Gijón y Aniceto.
DITER-ZAFRA: García Pizarro; Escalera, Martín, Lozano; Luna, Cañadas; Orta, Carrera, Melgar, Vila y García Pérez.

Ni Segoviana ni Cacereño hicieron méritos para ganar

Y el resultado, lógicamente, fue un empate sin goles

SEGOVIA. (De nuestro corresponsal TAPIA-BASULTO).
CACEREÑO: Vendrell; Renedo, Valero, Olmedo; Vallejo, Ramírez; Durán, Guerrero, Juani, Málaga y Antoñito.

SEGOVIANA: Sierra; Ciriaco, Emilio, Cristóbal; Fernando, Moreno; Pedrito, Jaime, Sanz, Escudero y Caro.

Árbitro: Señor Olmos, su actuación fue regular, no quiso saber nada de lo que sucedía dentro del área; bien en las bandas los señores Soler y Fernández Carrión, del Colegio Madrileño.

DESTACADOS

Hay pocos que destacar; lo haremos por el Cacereño con Vallejo, Juani y Málaga. En la Segoviana Fernando, Emilio y Jaime.

EL PARTIDO

Otro de los partidos a que ya estamos acostumbrados a ver esta temporada en El Peñascal, con dos equipos que nada meritorio hicieron por alzarse con la victoria, si bien el dominio correspondió, sobre todo en la segunda parte, a los locales; dominio éste que no era fructífero debido a que se llegaba al por-

tal de Vendrell sin mordiente, sin hombres que inquietaran con pólvora su portería; no se puede jugar con juego deslavado, carente de toda coyuntura de conjunto; solamente Jaime ponía las cosas en su sitio con su juego cerebral pero poco o nada podía hacer este jugador completamente desasistido de sus compañeros de vanguardia, aún con el juego brioso de Sanz. Puede que no se les presente una ocasión mejor que la de esta tarde de ganar un partido, ya que, en el centro, la defensa extremeña tenía a un Valero, cargado de kilos y sin flexibilidad, que dio toda clase de facilidades para llegar ante Vendrell, pero volvemos a repetir no se puede llegar ante el portero contrario "a lo loco", sino que, el fútbol, hay que jugarlo con la cabeza, y la Segoviana de este año no ha encontrado éste camino que creemos que es el recto para hacer un papel decoroso en una competición.

El Cacereño es equipo veterano, y a los pocos minutos de comenzar el partido, se dio cuenta de la inocencia del conjunto que tenía enfrente, y jugó tranquilamente a contener los esporádicos avances del primer tiempo de los locales, y su juego de contraataque estuvo a punto de darle sus frutos en dos tiros que se estrellaron en poste, pero esto fue todo lo que hicieron los cacereños durante los noventa minutos; equipo flojo y con exceso de años en sus filas, que salió tan contento del Peñascal con el regalo de un punto, que les fue obsequiado por los propietarios.

"Problema" arbitral en el Olivenza-Quintanar

Y, naturalmente, ganó el segundo

Olivenza. (Interino). Olivenza, 2 (Vela y Eusebio); Quintanar, 3 (López 2 y Guerra).

Quintanar: Víctor; Rafa, Zaldua, J. Manuel; Aranz, José María; Sierra, López, Santos, Felisín y Vázquez.

Olivenza: Molina; Lolera, Calín II, Lozano; Macedo, Eusebio; Adelardo, Pozuecos, Vela, Miraimé y Toni.

Mala actuación del colegiado señor Valle.

Nuevamente, el Olivenza, además de luchar con su contrario, lo tuvo que hacer contra los elementos y contra un tercer enemigo que fue el árbitro que realizó una labor completamente parcialísima hacia el Quintanar. Le birló al equipo local dos penaltys clarísimos, le anuló un gol conseguido con plena legalidad y de bellísima ejecución y proporcionó otras "faenas" al club local que son de las que hacen época. Así no hay medio de jugar al fútbol ni de ver partidos correctos y sin incidentes. Ya va siendo hora de que el problema arbitral, es decir el que provocan los árbitros cada domingo se corte por lo sano por quien corresponda.

Es una verdadera lástima que no valga de nada el entusiasmo que se pone en una lucha que debería ser noble y deportiva y todo se venga abajo por el capricho o no saber hacer de un hombre que tiene una rara y total e insuperable autoridad.

El Quintanar ganó inmerecidamente a un Olivenza pleno de entusiasmo y juego y dispuesto a vender cara su derrota. Es decir, a lograr una clara y rotunda victoria que hubiera obtenido a no ser por los "imponderables" apuntados.

Desde los primeros minutos se observa la facilidad con que ambas delanteras llegan a sus res-

pectivas puertas contrarias.

Vela, a los 17 minutos marca el primer tanto local al rematar un córner. Doce minutos más tarde, López lograría el empate al culminar un contraataque.

En la segunda parte y en medio de un abrumador acoso local, Eusebio, en el primer minuto, marca un soberbio gol de cabeza. Cuatro minutos más tarde, el Olivenza vuelve a marcar, pero el árbitro lo anula inexplicablemente.

Más tarde, López volvería a empatar para su equipo al final de una melea.

A los 42 minutos hay un avance local y se produce un penalty en el área forastera. Los jugadores olivenzinos detienen el juego al creer que el árbitro lo señalaría, pero como no fue así, Guerra aprovecha para avanzar sobre el portero del Olivenza y marca un gol que el juez da por válido. Se arma un buen escándalo pero el encuentro termina así.

El Boetticher...

(Viene de la página 13).
bien es verdad, quemó muchas energías en una tarea inútil, digna de mejor causa.

Desacados del Boetticher, su conjunto y su deportividad, pues aunque el Torrijos planteó poca batalla, no hubo ensañamiento; muy bien Rafa, él solo contenía a dos y a veces tres. Segundo y Rafa hicieron un ala que creó muchas ocasiones de peligro; la defensa bien y el portero quedó inédito.

De los nuestros, hay que destacar, una vez más, su espíritu de lucha y ensalzar su entusiasmo y el no entregarse ni aun con los tres tantos adversos, por ver si lograban, al menos, el gol del honor.



JORNADA 26

Pontevedra - Elche	1
Hércules - Barcelona	1x2
Español - Sabadell	1
Sevilla - Valencia	1
Zaragoza - Córdoba	1
Granada - At. Madrid	1x
Real Madrid - Coruña	1
At. Bilbao - Las Palmas	1
Santander - Celta	1
Ferrol - Real Sociedad	1x2
Badalona - Castellón	1x
Levante - Betis	1
Mallorca - Murcia	1
At. Ceuta - Málaga	1x2
Reservas:	
Burgos - Oviedo	1x
Algeciras - Mestalla	1

Por fin salió una jornada con abundancia de variantes algunas de las cuales eran difíciles de prever. La próxima semana tenemos una quiniela, que en apariencia, al menos es tan difícil como la pasada. Está com- puesta por los ocho partidos de la División de Honor, dos del primer grupo de Segunda y los cuatro restantes del segundo grupo de la antedicha División de Bronce.

En la máxima categoría sobresalen los partidos de Alicante y Granada, en donde los vi-

sitantes de turno, Barcelona y Atlético Madrid, son claramente superiores a los respectivos propietarios del terreno, por lo que es de esperar que ambos puntuen. Sigue en importancia a éstos el encuentro de Sevilla, por la misma razón apuntada anteriormente, si bien, creemos que al final alcanzarán los andaluces los dos puntos que les son precisos para huir de los últimos puestos. Por último diremos que son claros para el "uno" los partidos de Pontevedra, Zaragoza y Madrid, y menos claros el Español-Sabadell y el Atlético Bilbao-Las Palmas. De los dos encuentros del primer grupo es de cariz casero, aunque con ciertos reparos el Santander - Celta y especial para "triple" el Ferrol-Real Sociedad.

Finaliza la quiniela con los partidos del segundo grupo, en donde el único de pronóstico fácil es el de Mallorca, donde los locales se impondrán al Murcia, otro tanto esperamos que hagan los levantinos con los béticos, aunque pasarán sus apuros; mientras que Málaga y Castellón no regresarán de vacío de sus visitas a Badalona y Ceuta.

Pedro Molero Ortega.

GRUPO XIV

El Getafe, en un gran partido, borró al Valdepeñas

QUE ESTUVO, SIEMPRE, A MERCED DEL EQUIPO LOCAL

GETAFE. (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez).

Getafe, 4 (Clarés, Sebastián (2) y Nano); Valdepeñas, 0.

Por el Getafe jugaron: Medina; Huertas, Fide, Neila; Anchu, Nano; Ramón, Vicedo, Clarés, Mario y Sebastián.

Por el Valdepeñas: Lucas; Cruz, Azcano, Melilla; Luna, Moreno; Carlos, García-Prada, Miguelín, Rey y Cirilo.

Arbitro del encuentro el señor Romero, bien, así como sus auxiliares señores Rodríguez Pons y Sánchez Sanz.

Ha destacado por el Getafe, todo el conjunto (notables), con mención aparte para Ramón (sobresaliente); por el Valdepeñas, solo podemos destacar a García-Prada y algunas cosas sueltas de Luna; el resto pasó desapercibido.

GOLES E INCIDENCIAS

1-0 (42 m.). Avance de Neila por la demarcación de extremo izquierda, centro-chut que rechaza en corto Lucas y Clarés, casi bajo el marco, inaugura el marcador.

2-0 (43 m.). Nada más sacarse de centro del gol anterior, una bonita combinación de la delantera local, termina en los pies de Sebastián, que, oportuno, remata el segundo.

3-0 (12 m. segunda pare). Clarés hace una gran jugada por su demarcación tirando sobre puerta, rechaza el poste y Sebastián, por segunda vez, marca para el Getafe.

4-0 (40 m.). Centro de Mario con pase a Nano que se encuentra adelantado y de fuerte tiro, marca por la escuadra derecha de la meta que defiende Lucas.

Encuentro jugado con gran deportividad y nobleza por ambos contendientes; el travesaño de la meta del Valdepeñas repelió por cuatro veces tiros de los delanteros locales y, una vez, el poste de la meta defendida por Medina.

Se esperaba con cierto recelo la visita del Valdepeñas, más por lo que significaría la pérdida de puntos del Getafe, que por el juego que pudieran desarrollar, pues de todos es sabido que el equipo de la simpática ciudad de Valdepeñas, atraviesa ese bache que todos los equipos, grandes o pequeños, pasan alguna vez en el transcurso de la Liga; no obstante se esperaba más de él, no sabemos si porque el Getafe le obligó a jugar retrasado, con solo tres hombres en la delantera, o por alguna táctica preconcebida; la cuestión es que, el equipo manchego, ha estado durante todo el tiempo, a merced del Getafe, en uno de los mejores partidos ofrecidos en su cancha a la afición local. Aparte de los diez primeros minutos en que el juego estuvo algo nivelado, el resto del partido ha sido un constante forcejeo entre la delantera local y los defensores forasteros, que en muchas ocasiones se las han visto y deseado para frenar los ataques continuos de los delanteros locales, compuestos a veces por seis y siete hombres, pues, aparte de los cinco "reglamentarios", se unían a éstos, muchas veces, Neila y Nano, autor éste del último gol del partido. En el bando contrario, poco podía hacer García-Prada, sin apenas apoyo y más como centro campista, que como interior en punta, para inquietar la integridad de la meta defendida por Medina,

pues Carlos y Cirilo jugando algo retrasados, dejaban desangelado a su equipo, y cuando en alguna ocasión en contraataques aislados, algún delantero se acercaba a la defensa local, éstos, plenos de aciertos, alejaban sin dificultad, el peligro creado. C A S E T A S

Al primero que entrevistamos es al "mister" Cabrera; el hombre está contrariado, pero amablemente nos dice: "El Getafe ha luchado mucho, lo encuentro mucho mejor que en la primera vuelta, aunque el tanteo sea algo elevado, pues han marcado goles que nunca debieron entrar, aunque han tirado otras veces a puerta que han debido de ser goles".

Ensayar (cronista de ARCO en Valdepeñas: "El Getafe ha dominado de principio a fin y han luchado todos, ésta es la forma de ganar los partidos; del Valdepeñas sólo se han salvado del desastre García-Prada y Luna".

Mingo (entrenador local): "El partido ha sido muy bonito y entretenido, les hemos ganado y aventajado en todos los terrenos, esta victoria se la ofrecemos a todos los aficionados locales, que se la merecen, ya era hora de que le ofreciéramos un buen encuentro en casa. El resultado me parece justo, ya que jugándose como hoy se ha jugado, cualquier resultado del partido, parece bueno. Al Valdepeñas lo encuentro algo raro, desde luego se les nota que entrenan separados".

Sebastián (autor de dos goles locales): "El resultado me ha parecido corto, pues aparte de los cuatro goles que han entrado, el poste nos ha rechazado otros tantos balones que han podido fácilmente entrar".

Huertas (defensa local): "Nos han dado mucha guerra los delanteros del Valdepeñas, apenas se han acercado a puerta, sólo García-Prada como centrocampista me ha gustado. El re-

sultado me parece justo, aunque hemos debido de marcar más goles, pero los postes, que también juegan, nos lo han impedido".

EL QUINTANAREÑO VENCIO AL LASALLE

Quintanar de la Orden. (De nuestro corresponsal, KSIMONTA).

En partido amistoso de fútbol juvenil, muy noblemente disputado, con fuerte viento, en el campo de "Los Molinos", el Quintanareño A. C. venció justa y merecidamente, por 5-2, al C. D. Lasalle, de Corral de Almaguer.

Autores de los goles: Barrios, tres; Miguelín y Toledo, por los quintanareños; y Gabriel y Celedonio, por los corraleños.

Arbitró con absoluta imparcialidad y bastante acierto el señor Torres.

C. D. LASALLE: José María (1); Gabriel (1), Rufino I (2), Rufino II (1); Celedonio (2), Ramón (1); Lucio (2), Antonio (1), Ramón II (2) y Jesús (1).

QUINTANAREÑO: A. C.: Valentín (3); Sánchez (2), Muñoz (3), Corrales (2); Mendoza (2), Toledo (3); Miguelín (2), Bañón (2), López (2), Tavira (2) y Barrios (3).

De entre los jóvenes muchachos quintanareños que hoy hay jugado, y entre otros muchos que quieren, pueden y deben ejercitarse en el más popular de los deportes, no sería nada extraño que, dándoles partidos, pudieran enrolarse, pasados unos años, en las filas del equipo titular.

Por consiguiente, nos permitimos sugerir a "quien corresponda", la organización de un campeonato local.

Acabado el campeonato local, podría muy bien hacerse una selección de muchachos que debutaran en Tercera Regional, representando a Quintanar, para curtirse en estas lides e ir escalando categorías superiores.

En el "Antonio Borrachero" se siguen regalando puntos. Ahora se benefició de «la rebaja» el Aranjuez

MADRID. (De nuestro corresponsal, J. Rodríguez).

Madrileño, 1 (Salcedo I); Aranjuez, 2 (Veloso y López).

Regular el arbitraje del señor Mazón, un poco blando; en las bandas, Urosas y Cartagena.

Madrileño: Chicharro (1); Pablo (1), Puig (0), Salcedo II (1); Lalo (1), Del Olmo (1); Eusebio (0), Goyo (1), Segovia (1), Salcedo I (1) y Sánchez (1).

Aranjuez: Perea (1); Ruiz (1), Rizaldos (2), Gómez-Jerez (2); Sotero (2), Lindo (1); Alvar (1), Quesada (1), Veloso (1), López (1) y Agüilla (1).

4 minutos, Salcedo I, tras un despiste de Ruiz, se da un pase a sí mismo y marca; 58 minutos, falta que saca Quesada sobre Veloso y de cabeza consigue el empate; 60 minutos, López avanza y tras burlar a la defensa antes y al portero después, marca el gol que le daría la victoria al Aranjuez.

Cuando a los cuatro minutos, el Madrileño abría el marcador a pesar de empezar dominando el Aranjuez, presentimos que íbamos a ver un gran partido y con aliciente de goles que es lo que anima el coltajo futbolístico.

Pero nos quedamos con las ganas, porque el Aranjuez, aunque embarullado y sin orden, seguía mandando en el campo, y esto, unido a la pobre impresión que el Madrileño nos ha ofrecido hoy, nos ha hecho pasar un aburrimiento de padre y...

No solo ponían poco interés en luchar y conseguir asegurarse el partido, sino que los fallos se contaban por interven-

ciones y de esto bien sabe central Puig, que ha hecho ritos suficientes para que pongamos un "cero" en su clasificación particular.

Pero no solo el cero se le merecido él, sino que le ha acompañado Eusebio y que a pesar de que me lo hubiese propuesto, podía haber puesto a los dos y la verdad es que tampoco le hubiese sido una injusticia por parte.

Si bien en esta primera mitad no nos covencieron mucho al menos habían marcado gol y que con un poco de suerte habría sido injusto —por lo que se refiere— que el partido se hubiese concluido con este resultado.

El Aranjuez, dominó casi todo el primer tiempo, pero ya queda dicho "a lo loco" también con pocas ganas conseguir goles, pero en la segunda mitad y vista la nulidad de la vanguardia adversaria, intentaron al menos llevarse el empate y lo consiguieron en el momento oportuno, que el partido se hubiese acabado pero ni con esas, y en dos minutos después consiguió la victoria, pues se acabó el partido.

Los del Real Sitio, hicieron "su" medio partido y esto bastó para llevarse dos puntos que buena falta le hacen y en ningún sitio mejor que el campo del Madrileño, que parece haberse vuelto generoso con sus visitantes con el fin de que se les recuerde como buenos fitriones y hospitalarios con visitantes hasta el punto de decirles "tomar dos positivos" que os acordéis de nosotros.

Así van las obras del Estadio de Guadalajara

GUADALAJARA. (De nuestro corresponsal FLORES).—Por fin podemos hablar del futuro Campo de Fútbol del C. D. Guadalajara con pruebas fehacientes, como la presente fotografía

drenaje para que pueda ser usado de césped si se desea. Necesita en alguna ocasión estar fotografiada en sitio por la tarde, no se aprecia esta actividad; solamente

TERRAZOS VANGUARD

TROFEO VANGUARD AL

Puntuación: Juan Antonio, 3;

JUGADOR MAS REGULAR

Santos, 2; Ontiveros, 2; Bu-

DE LA U. D. SOCUELLAMOS

ján, 1; Paqui, 1, y Mozún, 1.

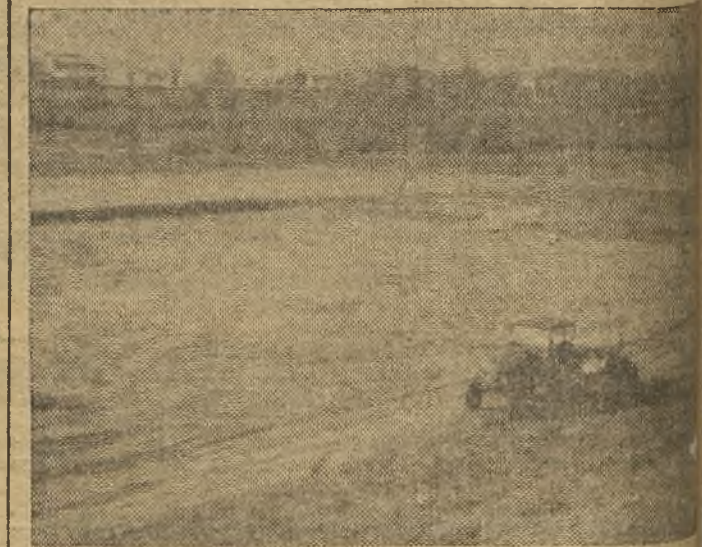
TERRAZOS VANGUARD

VIGAS Y CUBIERTAS

Apartado, 16 - SOCUELLAMOS - (Ciudad Real)

NOTA: TERRAZOS VANGUARD, a fin de premiar al jugador más regular del Socuellamos, instituyó este precioso trofeo, cuya clasificación empezó a regir a partir de la segunda vuelta del torneo liguero.

La puntuación se concede conforme a la opinión que dan varios técnicos, aficionados y directivos.



acreditativa del comienzo de las obras en el Polígono de Descongestión "El Henares", en terrenos destinados a la futura ciudad deportiva alcarreña. Dichas obras tendrán que estar terminadas, como sabemos, en el plazo de 120 días, de los cuales han transcurrido ya, dos o tres semanas. En la foto, tomada hace unos diez días, se puede apreciar, de una forma clara, lo que será el terreno de juego que será acondicionado con un perfecto

máquina apisonadora por nota del trabajo a ritmo rápido que se lleva a cabo durante el resto de la semana.

Lea usted
ARCO

GRUPO XIV

Otra gran exhibición del Moscardó

Aplastó al Askar con siete goles y una soberbia lección de juego

Madrid. (Crónica de nuestro corresponsal, GARRIDO). Moscardó, 7 (Villaverde 2, Díaz 2, Laborda, Rodri, G. Temprano); Askar, 0.

Moscardó: Valbuena; Jiménez, G. Temprano, Laborda I; Ráez, Laborda II; Palomo, Rodri, Díaz, Villaverde y Sorribas.

Askar: Vega; Garrido, Mejías, Asenjo; Vela, Hidalgo; Medina, Cháfer, Elías, José Luis y Pele.

Arbitro: Sr. Díaz Argote que realizó un arbitraje bueno y sin complicaciones.

GOLES

1-0. 19 minutos. En un ataque de la delantera del Moscardó, un defensa visitante da con la mano al balón dentro del área y el árbitro señala el correspondiente penalty, que lanzado por Laborda I es el primer gol.

2-0. 24 minutos. Jugada de Laborda I que termina centrando y Díaz, de buen remate, bate a Vega.

3-0. 43 minutos. Jugada de Sorribas que termina con centro y Díaz, de nuevo, remata marcando el tercero.

4-0. 44 minutos. Jugada de Palomo que finaliza con un buen remate de Villaverde a las mallas.

5-0. 52 minutos. Jugada entre Palomo y Villaverde que termina con centro del extremo y remate en plancha de Villaverde que bate de nuevo a Vega.

6-0. 75 minutos. En la mejor jugada de la mañana, Rodri avanza desde la posición de sus volantes y se planta delante de Vega al que también sortea y entra con la pelota en el portal visitante, marcando un extraordinario tanto.

7-0. 85 minutos. García Temprano, que había subido a delantero centro, cambiando su puesto con Díaz, remata perfectamente una falta sacada por Palomo, marcando el último de la serie.

INCIDENCIAS

Minutos antes de finalizar la primera mitad se lesionó el interior visitante José Luis que abandonó el terreno de juego.

Que el Moscardó esta atravesando su mejor momento en el actual torneo lo indica, bien a las claras, los tres últimos partidos jugados que han sido tres exhibiciones y ha marcado 16 goles por los tres que le marco el Madrileño. Hoy, frente al Askar de Alcázar, ha vuelto a realizar otro gran encuentro, jugando un fútbol de mucha calidad y con gran facilidad de remate en todos sus hombres. Posiblemente se nos diga que el Askar ha sido un equipo flojo, hasta el punto de haber sido el equipo que peor impresión ha causado en este campo, pero eso no es óbice para que la buena actuación de los locales sea reconocida por todos.

En líneas generales, salvo los primeros minutos, en los cuales

el Askar parecía que venía dispuesto a dar la campanada y llevarse algún punto del campo de Usera, el partido ha sido de completo dominio local y que no ha terminado en una goleada de escándalo por las cosas del fútbol, ya que los locales han desperdiciado un penalty, y estrellaron la pelota cuatro veces en los postes de la puerta defendida



Díaz tuvo una buena mañana y se apuntó dos goles

por Vega, lo cual indica la presión y dominio de los de casa ante un enemigo que trató de taponar la avalancha rojiblanca de la forma que fuera, forma poco académica en algunas ocasiones por parte de Mejías y Asenjo, hasta el punto de que el mister local creyó conveniente quitar a Díaz de delantero centro y pasarle a central, por las consecuencias que podía tener el continuar la "lucha" con los zagueros del Askar. Ha sido este un encuentro en el que hubo jugadas y goles buenos y algunos casi perfectos; el sexto, logrado por el pequeño Rodri, fue algo maravilloso, y el primero, de Díaz, lo mismo que el segundo de Villaverde fueron logrados en jugadas buenas.

Lo más interesante y de mérito, por parte de los locales, ha sido el jugar siempre a ras del suelo que era como únicamente se debía jugar puesto que el viento no dejaba controlar la pelota en el aire. Eu suma: resultado justo porque hubo mucha diferencia entre un equipo y otro y también porque algunos jugadores del Askar sacaron a relucir un conformismo y una apatía que terminaron contagiando a los que intentaban luchar y correr.

El Moscardó ya hemos dicho que realizó otro gran encuentro en el cual todos sus hombres descolaron a buena altura pero sobremanera Díaz y Palomo. En el Askar de Alcázar destacamos únicamente las ganas de agradar de Garrido y Pele; los demás, todos muy bajos.

OPINIONES

D. Luis Castilla Orue, seguidor del Moscardó: "Creo que después de este partido que ha jugado el Moscardó no se podrá discutir su valía y que es el mejor equipo del Grupo aunque no esté clasificado en la primera posición. Díaz, sin duda alguna, triunfará en el Sabadell porque es un jugador que lucha y está donde debe estar un delantero centro".

D. José María Sánchez Ballesteros, entrenador de los infantiles del Club Atlético de Madrid: "Me ha gustado mucho el Moscardó porque sus jugadores se

saben a la perfección su papel en el terreno de juego y juegan al primer toque y a ras del suelo. Me ha causado una grata impresión el delantero centro Díaz, por lo mucho que ha aprendido y como juega ahora".

D. Juan Soto, delegado del Moscardó: "El equipo ha vuelto a jugar un gran encuentro, lo que demuestra que está en un buen momento, trataremos de seguir como hasta ahora y poder darle satisfacción a la afición de Usera".

Don Juan Mazaille, delegado del Toledo: "Partido entretenido y, sobre todo, con abundancia de goles bonitos; el Moscardó ha sido muy superior al Askar y por tanto el resultado no puede extrañar. Veo al Moscardó en estos últimos partidos con mucha fuerza y una visión fácil de la puerta contraria, Díaz ha jugado bien; y el gol que ha marcado Rodri merece un buen recuerdo".

El Villarrobledo, aunque lo intentó, no pudo acertar distancias

El Alcalá «planteó» eficazmente el partido

Villarrobledo. (De nuestro corresponsal, García Castillo). Villarrobledo, 1 (Tete); Alcalá, 2 (Angelín y Galán).

Alcalá: Fernando; Tomás, Chufi, Castillo; Rubichi, Cabrana; Galán, Ramón, Brotons, Uribe y Angelín.

Villarrobledo: Aurelio; Coti, Josete, Ramón; Pérez, Soriano; Leal, Vizcaino, Tete, Larache y Pozo.

GOLES

0-1 a los 14 minutos de la primera parte, con tiro de Angelín desde fuera del área, a media altura, pero muy bien colocado.

0-2 por medio de Galán, a los 21 minutos, a pase de Uribe y de tiro cruzado.

1-2 a los 15 minutos de la segunda parte, a saque de esquina que Fernando rechazó, rematando Tete de tiro raso.

En cuanto a la labor arbitral, dejando aparte a los lliniers señores Carretero y Manzano, que cumplieron con su cometido, diremos que el juez del encuentro señor Sánchez González anduvo bastante desacertado, dando una de cal y otra de arena. Realizó un arbitraje cómodo, sin mucho correteos por el campo y no queriendo saber nada de lo que pasaba dentro de las áreas pequeñas. Pasó por alto una serie de claros penalties en la puerta del Alcalá y, más tarde, detuvo el juego discutiendo el sí o el no de la expulsión de Larache por falta cometida a una defensa que permanecía en el suelo, con más teatro de lesión. Doce minutos de pérdida deliberada de tiempo sin que fuera descontado al final del partido.

Estos doce minutos perdidos en inútil discusión y las demás

El Boetticher venció ampliamente en Torrijos

En los locales, sólo entusiasmo y deportividad

TORRIJOS. (De nuestro corresponsal, Pedro Pérez).

Torrijos, 0; Boetticher, 4 (Segundo y Salva (3)).

Torrijos: Ballesteros; Vidal, Cruz, José; Alvarez, Juanito; Paco, Dioní, Vicente, Castaños y Ripión.

Boetticher: Monchi; Torres, Herrero, Enrique; Paquito, Rafa; Segundo, Salva, Sevilla, Miguel y Moreno.

Arbitro: Sr. Moreno Lez, con los señores De Castro y Pérez-Carrillo, perfectos en su misión. En el penalty no hubo ninguna duda.

GOLES

A los 33 minutos, un centro largo de Segundo, por efecto del aire da en el larguero, introduciéndose en el portal, sin que Ballesteros pueda hacer nada.

A los 2 minutos de la segunda parte, centro de Juanito que coge de traspies a Ballesteros y Salva, de cabeza, marca el segundo, y el tercero al minuto siguiente del anterior, y a los 82, Alvarez saca una pelota que se colaba en el portal con la mano y el árbitro señala el sitio

fatal. El penalty lo lanza Salva muy bien, logrando el definitivo 4-0.

JUICIO CRITICO:

Hoy ha pasado por ésta, si no el mejor conjunto, al menos el que ha sabido limar las uñas al ya de por sí romo equipo torrijense. En el primer periodo, esperó con calma los contados contraataques locales, hasta hacerles quemar la poca gasolina que tienen, para, como digo, poner en aprieto a Ballesteros y lograr así su punto vulnerable, ponerle nervioso máxime cuando el primer tanto logrado fue más favorecido por los elementos que por juego, ya que repito su labor fue efectiva, pues los nervios de Ballesteros arrastraron a sus defensores, pese al cambio de Juanito por Vidal, en la línea medular, para ya, en el segundo periodo romperle por completo en su muy escasa moral.

Con dos goles en dos minutos el Boetticher se dedica a romper las iniciativas, muy pobres y escasas, del equipo local, que,

(Pasa a la página 11)

do, que en denodados esfuerzos, buscaba la red visitante, logrando llegar a ella en el minuto 15. Fue un saque de esquina que Fernando despejó en corto para que rematara Tete al fondo. Pudo el Villarrobledo igualar el tanteador en un remate de Larache a pase de Leal e incluso superarlo cuando en el minuto 25, y a causa de otro saque de esquina, Tete cabeceó un balón que salió rozando el larguero. Dos ocasiones en las que la suerte le fue adversa y que, en realidad, fueron las únicas que al Villarrobledo se le presentaron.

El partido fue movido en juego y tal como el Alcalá lo planteó le dio el fruto apetecido con dos goles de ventaja que supo defender con la fuerza de su cobertura y la rapidez de sus contraataques. El Alcalá se presentó como equipo conjuntado, que juega bien la pelota y que sabe plantear su partido. Trenzó jugadas de ataque con rapidez y perfecto sentido del desmarque sin descuidar el sistema defensivo que es lo más sólido del bloque y sacó dos valiosos puntos que le afianzan en sus aspiraciones por el segundo puesto que disputa con el Moscardó. El Villarrobledo, un poco desafortunado, anduvo a la deriva, falta de ligazón en el juego y un tanto desmoralizado por los dos goles en contra. Puso mucha voluntad en igualar la contienda, pero careció de rematadores para ello. Muy vigilados Tete, Leal y Vizcaino, la delantera quedaba rota por sus puntos más fuertes y aunque el dominio territorial corría a cargo del equipo de casa, éste no pudo remontar el tanteo limitándose a acertar la distancia.

circunstancias no influyeron para nada en el 1-2 que campeaba en el marcador, ya que el triunfo del Alcalá se considera justo, con arreglo a cómo se desarrolló el partido y más aún si se tiene en cuenta que, al finalizar la primera mitad, contaba con un rotundo y esperanzador 2-0 en su haber muy difícil de poder ser remontado por el Villarrobledo que, en la tarde del domingo cuajó un mediocre partido.

Retrasando a Rubichi como defensa y situando a Angelín como tercer medio en funciones de centro - campista, el Alcalá planteó bien su partido en defensa y ataque con estrecho marcate por zonas y confiando la vanguardia a la rapidez de sus tres hombres en punta que, en las ocasiones de peligro, eran muy bien apoyados por Angelín, que con rapidez, se lanzaba, desde atrás, en refuerzo de sus compañeros. Pudo el Alcalá lograr su primer gol en el minuto 9, cuando Brotons disparó fuerte para que el poste rechazara el tiro, más no pasó mucho tiempo, pues en el minuto 14 se inauguró el marcador por obra de Angelín, a causa de un contraataque muy bien organizado por la delantera visitante. Pese a su intento, Aurelio no pudo detener el balón.

En la primera parte el dominio fue alterno con más acoso por parte local y con dos goles logrados en otros tantos contraataques visitantes que inclinaron por completo la balanza a su favor. Pese a esto, el Villarrobledo no se entregó y buscó, con más voluntad que juego, el acertar distancias sin conseguirlo. Ya en la segunda mitad, el dominio fue del Villarrobledo,

**Regional madrileña
Copa "Ramón Triana"**

Almoradiel y Barajas golearon

en sus salidas y el Calasanz empató

Real Madrid, Rayo y Atlético vencieron fuera de sus lares en la «Triana»

FACIL VICTORIA DEL AT. DE MADRID

Madrid.—(De nuestro corresponsal ANTONIO LLORENTE).

San Fermín, 1 (Nieto). At. de Madrid, 4 (Orozco 2, Méndez 2).

At. de Madrid: Antolín (2); Dorro (1), Mariano (1), Pérez (1); Herrero (2), Cañas (1); Méndez (1), Ruiz (2), Orozco (3), Marín (1) y Aparicio (1).

San Fermín: Domingo (1); Miguel (1), Luis (1), Galasa (1); Hernández (1), Nieto (1); Gerardo (1), Manolín (1), Pablo (1), José Luis (1) y Domínguez (0).

GOLES

0-1. 40 segundos: En la jugada inicial se interna Aparicio su centro no lo sujeta Domingo y Orozco marca a placer.

0-2. 10 minutos: Méndez en jugada individual regatea a varios adversarios y bate a Domingo que falla.

0-3. 30 minutos: Internada de Ruiz que centra y remata Méndez fácilmente en posición dudosa.

0-4. 60 minutos: Orozco en clarísimo fuera de juego marca fácilmente y sin ninguna oposición.

1-4. 75 minutos: A la salida de un córner remata Gerardo y el rechace del larguero lo recoge Nieto que cabecea a la red.

INCIDENCIAS

A los 30 minutos de la primera mitad José Luis sufre un tirón muscular quedando mermado de facultades. La segunda parte la jugó de extremo izquierdo.

COMENTARIO

Mal partido en el que, el fuerte viento reinante, ha sido el principal protagonista. En la primera mitad el Atlético, con el viento a favor, se adueña de la zona ancha y, ayudado por la rapidez con que consiguió sus dos primeros goles, juega a placer.

El equipo local por el contrario no consigue hilvanar jugadas de peligro; baste el dato de que en este período no hemos contabilizado ni un solo disparo a la puerta de Antolín. La permuta de puerta, pasando Miguel a la medular y Hernández al eje de la defensa, no mejora la situación, pues el centro del terreno sigue en posesión de Herrero y Ruiz.

En la segunda mitad cambia la decoración y ahora es el San Fermín quien domina pero continúa jugando con desorden y alocaamiento. El Atlético se defiende con seguridad y alguna que otra marrullería destacando dos buenas paradas de Antolín.

En descargo del equipo local hemos de decir que ha presentado una delantera de circunstancias y con el handicap de la lesión de uno de sus hombres fundamentales.

En el capítulo de destacados citaremos por el Atlético a Orozco (buen jugador pero excesivamente duro); Ruiz, Herrero y Antolín. En el San Fermín todos han puesto voluntad pero han tenido una actuación discreta, citaremos, sin embargo la valentía de Nieto y el pundonor de José Luis.

El arbitraje del señor García Simón no ha pasado de discreto, en su descargo diremos que sus ayudantes Infantes Díaz y Sáez Moreno, estuvieron garrafales, sobre todo este último que no acertó ni una sola vez en toda la mañana.

CLARA VICTORIA DEL BARAJAS EN TORREJON

Torrejón de Ardoz.—(De J. Rodríguez). Torrejón, 2. Martínez y Pacheco de penalty). Barajas, 6. (Chamorro, Tinín 4 y Rocha).

Aceptable la labor del colegiado señor Arroniz, si tenemos en cuenta que solo actuó con un juez de línea por falta de Cruz Pozas; el ayudante fue Cid Quiñones, cumplió.

Torrejón: Corta (0); Septiem (1), Martín (1), Teo (1); Azeuende (1), Oliva (2); Carcelén (1), Ruiz (1), Pacheco (2), Martínez (1) y Gálvez (1).

Barajas: Julio (2); Nieto (1), Mata (1), Larrea (2); Rocha (2), Llorente (1); Tinín (3), Germán (2), Chamorro (2), Pierrad (2) y Ramos (1).

GOLES

Inaugura el marcador Martínez para el Torrejón de tiro cruzado en el minuto 12. Diez minutos después, jugada Tinín-Chamorro y éste logra el empate. Cincuenta y dos minutos, Chamorro pasa a Pierrad y éste a Tinín que marca. Bonita jugada Tinín-Germán que termina marcando el tercero para el Barajas, esto ocurría en el minuto 68. Un minuto después el mismo Tinín logra el cuarto. Setenta y dos minutos, empujón de la defensa del Barajas dentro del área, el penalty lo tira Pacheco y marca el segundo y último para los suyos. De nuevo Tinín marca el quinto a los setenta y seis minutos. Y como no hay quinto malo, Rocha a nueve minutos del final cerraría la cuenta de un gran disparo desde fuera del área.

EL CALASANZ ARRANCO UN POSITIVO AL AVIACO

Madrid.—(De nuestro corresponsal MIGUEL RIOS)

Aviaco, 2 (Carmona y Herrera). Calasanz, 2 (Montes y Juan Antonio).

Aviaco: Ginés (1); Galán (2), Julián (2), Agote (1); Mariano (2), Pardo (1); Osorio (2), Carmona (2), De Pablo (1), Herrera (2) y Zoilo (2).

Calasanz: De la Torre (1); Fuertes (2), Carmona (1), Somontes (2); Marina (2), Barahona (1); Montes (2), Nombela (1), Pérez-Martín (2), Juan Antonio (3) y Barrios (1).

Arbitro: El señor Puig, que estuvo mediocre. Sus decisiones no influyeron en el marcador, pero pasó por alto muchas infracciones de ambos bandos. Sus auxiliares, los señores Castillo y Matanzo, estuvieron muy mal.

GOLES

0-1. 28 minutos: Centro de Barrios sobre el área contraria, saltan Julián y Nombela y el balón sale suelto a Montes que tira flojo pero Ginés hace la estatua y el esférico entra.

0-2. 34 minutos: Juan Antonio, desde fuera del área, lanza un tiro flojo pero muy colocado, Ginés se estira pero demasiado tarde.

1-2. 52 minutos: Fallo colectivo de la defensa visitante que aprovecha Herrera para marcar por bajo.

2-2. 73 minutos: Jugada local por su lado derecho con centro sobre puerta que Carmona remata a la red.

Nunca el marcador ha sido tan equitativo porque el empate era fiel reflejo de lo que había sucedido.

En el primer período, el Aviaco, ayudado por el viento, dominó al Calasanz arrinconándole en su campo, pero este dominio era inofensivo dado lo deslavazados que eran sus avances; por contra, los visitantes, se defendían con orden y organizaban algunos contraataques que siempre eran peligrosos porque pillaban a la zaga local adelantada y, en ellos, lograron sus dos goles.

En el segundo fue completamente al revés; el Calasanz esta vez era el favorecido por el aire y ahora era él quien dominaba, pero, como sus adversarios, esta presión era sin verdadero control y el Aviaco era el que conducía el peligro en sus contragolpes. Por otra parte, el Calasanz actuaba demasiado confiado por su ventaja y el Aviaco luchaba por acortar distancias; así lograron los goles del empate.

EL ALMORADIEL

APABULLO AL FUENCARRAL

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Fuencarral, 1 (Iso). Almoradiel, 5 (Chaves 3 y Rafa 2).

Fuencarral: De Pablo (0); Fernando (0), Otero (2), Gurich (0);

En el minuto cinco de la segunda parte, resultó lesionado el medio del Barajas, Llorente; después de ser atendido, volvió al terreno de juego como figura decorativa, para terminar retirándose a los 25 minutos.

El 6-2 podría inducirnos a creer que uno fue muy bueno y el otro muy malo.

El Torrejón no tuvo suerte, una de las ocasiones más claras que ha tenido ha sido un balón que pegó en la base del poste, paseándose por la línea de gol, sin que se decidiera a entrar, hasta que fue despejado cuando se encontraba por sí solo fuera de peligro. Dos ocasiones más en el segundo tiempo, cuando Julio nada podía hacer.

El Barajas ha sido más equipo, desde luego, pero para una victoria mínima y no para ese abultado seis a dos; desde luego la culpa la tiene Tinín que, además de tener clase, ha tenido el acierto de «ver» puerta y conseguir cuatro goles él solito.

Moreno (0), Varela (0); Hernández (2), Iso (1), Pella (1), Quevedo (1) y Montes (0).

Almoradiel: Benito (2); Silván (1), Blanco (2), Púa (2); Sánchez (2), Colilla (2); López (1), Eladio (2), Chaves (3), Lorenzana (2) y Rafa (2).

Arbitro: Sr. Rodríguez Pons, regular.

GOLES

0-1. Minuto 15. Avance de López por su banda, centra y Chaves de cabeza marca el primero.

0-2. Minuto 35. Tiro muy fuerte desde fuera del área de Rafa que es el segundo.

0-3. Minuto 60: En jugada parecida a la anterior, el mismo Rafa vuelve a marcar.

1-3. Minuto 70: Avance local con tiro final del interior derecho que bate irremisiblemente a Benito junto al poste izquierdo.

1-4. Minuto 72: Falta lanzada por Púa, que cruza el balón hacia la derecha, allí está Chaves que viene lanzado desde atrás y marca un gol extraordinario.

1-5. Minuto 74: Un mal saque de De Pablo, es aprovechado por Chaves, que redondea su actuación con un tiro desde lejos, que bota delante del portal local y se cuela junto al poste derecho.

INCIDENCIAS

A los 63 minutos se produjo un choque entre Montes y Sánchez, siendo ambos expulsados, sin que el hecho fuera para tanto.

COMENTARIO

El Almoradiel se encuentra en un momento excelente de juego y dispuesto, tras «recuperar» a su entrenador señor Lamela, a ser uno de los que disputen los lugares de honor.

De salida empezaron dominando los forasteros, marcando un gol y estrellando Chaves un tiro en la madera; después reaccionó un poco el Fuencarral, interviniendo Benito con acierto en dos ocasiones; ya acabando este período, atacaron de nuevo los amarillos, logrando retirarse a los vestuarios con un tranquilizador 0-2. Pero en la segunda parte empezó, mejor dicho, continuó, lo que pudiéramos llamar el «festival Chaves», ya que este jugador en la mejor actuación que le recordamos trajo en jaque a toda la reatguardia forastera, sobre todo por los laterales, que se mostraban muy vulnerables. Secundaron a este jugador muy bien los restantes compañeros, teniendo en general una acertada y meritoria actuación. Ni qué decir tiene que el triunfo toledano fue justo, dada la endeblez que mostraron los fuencarraleros, sobre todo en su reatguardia y línea media, salvándose de ellos el central Otero, que a pesar de realizar un buen partido, a veces se vio impotente para cortar los avances forasteros. Para finalizar señalemos que con los cinco goles de hoy, el C. D. Almoradiel ha llegado a los cincuenta tantos, cifra aún no lograda por ningún cuadro de los que militan en primera regional.

GOLEO EL RAYO EN GUADALAJARA

Guadalajara.—(De nuestro corresponsal FLORES).

Hogar, 0; Rayo, 5 (Santos, López 2, Potele, Búa).

Rayo: Mozo; Hidalgo, Galindo, Santamaría; López, Moreno; Tomás, Santos, Búa, Potele y García.

Hogar: Villa (Cantal); Carlos, Ollas, Carmelo; Pujades, Gerardo; Jaraba, García, Reyes, Relafío y José Antonio.

Arbitraje a cargo del señor Bartolomé, que estuvo bien. En las bandas, los señores Sánchez y Mejías Serrano, correctos.

Destacados: Por el Rayo, todo el equipo ha conseguido una buena actuación. Por el Hogar, únicamente Ollas y Carmelo.

GOLES

12 minutos: Ante un barullo en el área local, Santos aprovecha la caída de Carlos y remata el primer gol.

21 minutos: Buena jugada entre Santos y López que remata este último consiguiendo el segundo.

26 minutos: El tercero lo remata nuevamente López aunque Villa consigue tocar la pelota.

Segunda parte. 37 minutos: Preciso pase de García a Potele que marca a la media vuelta un bonito cuarto gol.

40 minutos: El quinto y último lo marca Búa desde fuera del área, ante el fallo de Cantal.

Pésima tarde de fútbol, no solamente por el resultado y desarrollo del juego, sino principalmente por el viento reinante, que no dejaba controlar el balón. Empezó bien el Hogar, creando buenas jugadas y ocasiones de peligro ante la meta vallecana, pudiendo, con un poco de suerte, haber inaugurado el marcador, Relafío, a centro de J. Antonio, tropezando su remate en el cuerpo de un defensor y saliendo finalmente a córner. Después de esto, el Rayo, con evidente superioridad física y técnica, se fue imponiendo en el centro del campo y, poco a poco, han ido cayendo los goles: que han acabado con la poca moral del Hogar. Aprovechando el nulo interés del partido para el campeonato de Liga, Adolfo ha hecho ensayos, reapareciendo Gerardo y Carmelo, de medio aquél, y aunque no fue muy afectivo, cuando se haya entrenado y sus facultades se lo permitan, puede dar mucho juego en esa nueva demarcación, que creo es la que más le va.

INCIDENTES EN EL PEGASO - PLATA

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Pegaso, 2 (Herrero). Plata, 0. Pegaso: Regalado (2); Oñoro (1), Tejada (3), Hernández (0); Rivero (3), Primí (1); Flores (2), García (1), Nombela (1), Diego (1) y Herrero (1).

Plata: Galindo (3); Arroyo (1), Aza (2); Alvarez (2), Oquendo (1); Oviedo (2), Santos (1), Tarín (1), Iglesias (1) y Párraga (1).

Arbitro: Sr. Canales, bien hasta el minuto 70; muy mal después.

GOLES

1-0. Minuto 70: Avance de García por la derecha, centra y Herrero en clarísimo fuera de juego bate a Galindo.

2-0. Minuto 87: Herrero cabecea hacia el marco, sacando Arroyo a la raya, pero el árbitro concede el tanto.

INCIDENCIAS

Partido tranquilo en sus 70 primeros minutos; tras dar el celebrado el primer gol local, se soliviantaron los ánimos, hasta que a los 83 minutos se enzarzaron Alvarez y Herrero, agrediendo mutuamente, después Hernández agredió a Santos y allí fue una batalla campal, con acciones bochornosas y denigrantes de casi todos los jugadores, mientras que el árbitro se limitaba a hablar con uno de sus ayudantes; de ésta «diálogo» salieron hacia la caseta García y Oquendo; por rara coin-

cidencia los que menos habían intervenido en el «folklore».

COMENTARIO

El Pegaso ha vencido al Plata aunque con muchas más dificultades que las previstas, ya que el conjunto azulgrana, que ha tomado el camino de la juventud (ha debutaron procedente de su juvenil el central, lateral zurdo y el interior derecho) cuajó un buen partido de matiz defensivo, luego; pero una defensa efectiva y ordenada que no dejó manchar a gusto a los vanguardistas locales.

El Pegaso colocó a Rivero junto a Tejada en el centro de la zona y a Diego al lado de Primí en el centro del campo; mientras que los azulgranas tuvieron sus hombres punta en Párraga, Tarín y Oviedo, los dos interiores y Oquendo a la medular y Alvarez ayudando sus tres defensas. Todo el partido transcurrió con avances blancos, pero éstos se estrellaban en la firme defensa platense y en última instancia en Galindo, que estuvo muy acertado; por otro lado, Plata hizo unos cuantos contragolpes muy peligrosos, casi todos ellos por el lado derecho, en donde Oviedo burló cuantas veces que a Hernández, que estuvo francamente desafortunado. Con los goles vinieron los incidentes y el juego se acabó, siendo el principal causante de ello, el equipo árbitro que no tuvo la autoridad suficiente para enviar a la caseta a no menos de cuatro jugadores que merecieron; culminaron su actuación con la anulación de un gol al Pegaso por imaginario fuera de juego de Nombela, con lo que quiso compensar su terrible fallo del primer gol camionero.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

En el Pegaso fueron los mejores, a gran distancia de los demás el central Tejada y el medio Rivero, a pesar de jugar éste excesivamente retrasado; les siguieron en méritos el extremo Flores, que últimamente ha mejorado bastante y el meta Regalado, que una vez más mantuvo imbatida su meta. En el bando forastero sobresalen en primer término el portero Galindo, mereciendo ser citados también Alvarez, Oviedo y el joven Aza.

(Pasa a la página 15)

Nuevo en Tercera

El Imperio de Mérida, campeón de 1.ª Regional de Extremadura

Mérida. (De nuestro corresponsal, Antonio de Pablo). Aunque todavía la temporada oficial no ha llegado a su límite, a falta de dos partidos, el Imperio C. de F. de Mérida se proclama campeón de la Primera Regional de Extremadura.

La Junta directiva ha empezado a moverse, formándose las comisiones económica, técnica y de relaciones públicas con el fin de reorganizar interiormente su situación.

Estas comisiones están integradas por cuatro voluntarios señores dispuestos a trabajar sin desmayo por este gran Club, que aunque es un conjunto modesto, tiene historia deportiva (en su haber 93 copas), solera de un equipo que ha fomentado el fútbol (dando jugadores hasta en Primera División).

El Imperio que se presenta por primera vez en Tercera División.

Su presidente don Agustín Jiménez Villahoz, hombre incansable y constante, ha incrementado su Junta Directiva con savia nueva. Como principal objetivo la campaña de captación de socios, apoyo necesario de los aficionados para sostener un equipo más en Mérida en Tercera División.

Se han establecido cuotas con precios asequibles y plazos para todos los posibles socios del Imperio C. de F., de la forma siguiente.

Socios mensuales única modalidad, 40,00 pesetas; socios bimensuales, única modalidad (dos meses 30,00), 60,00 pesetas; socios por abono única modalidad, 500 pesetas; socios infantiles bimensual (dos meses 20,00), 40,00 pesetas, y socios infantiles por abono, 250 pesetas.

Enhorabuena al nuevo "Tercera", con deseos de grandes éxitos.

Se montó en broma, pero luego...

Los directivos del Socuéllamos empataron a cuatro

(Viene de primera página) En el suelo dicen que dijo su charval Rafaelín: "Na, es cuento". Lomas (2) y Gil (2).

Selección: Castiella (3); Lozano (1), Buendía (3), Moreno (3); Calvente (5), Calero (3); Jogilo (-), Mateo (3), Goyo (1), Abel (3) y Alarcón (3). Al poco de empezar Lozano se lesionó de verdad (estaba pasado de entrenamiento) y le sustituyó Blas (3). (En este equipo no hubo cambios en la segunda parte).

El partido que se montó para ser jugado en broma no fue así, salvo, claro es, las caídas, dejar el balón muy cerquita para que diera otro, etc., y empezando por el del silbato y terminando por el último de cada bando, aquello se tomó muy en serio y hasta hubo entradas con el pie y con la barriga que saltaron chispas.

Los directivos que atacaron mucho y se defendieron bastante bien montaron su táctica a base de provocar el fuera de juego y, así, ¡claro! apenas si nos colábamos alguno de los de mi equipo, ¡jipi, pi! falta y por eso nuestros goles tuvieron su mérito al tener que traer el balón desde atrás. Hablando del equipo de los Directivos, Elices y P. Carrasco fueron sus dos potentes motores (de gasolina y gas-oil) y Alumbrosos, bajo el marco, puso en un aprieto a Iribar. ¡Hasta paró un penalty y todo! También destacaron Plaza, Agraz, Frías, Cañadas, A. Carrasco y Garrido —mientras estuvo bajo los palos, donde se le vieron buenos reflejos y colocación—. Los demás cumplieron ¡pero que muy bien, porque ya es bastante salir y mantenerse sin perder la verticalidad!

De mi equipo hubo un motor (de muchísimos HP) llamado Calvente, que jugó más que entre todos juntos y eso que se dejó las gafas en el vestuario. Le siguió en méritos Buendía, que marcó muy bien a Elices y despejó muchos balones. También destacaron Castillo (bajo el marco), Calero, Mateo, Abel, Alarcón, Moreno y Blas y de mi actuación no diga nada ¡porque como yo no me ví!...

El empate fue justo y así no nos enfadamos, aunque el árbitro fue algo caserille (todos éramos de casa; ¿eh?).

La actuación del señor Casti-

lla con el silbato (cuando éste no le fallaba por falta de aire fue como la de cualquier árbitro de verdad, pues nos regaló un penalty, (el que paró tan formidablemente Alumbrosos), pero no señaló un despeje de puño que hizo un directivo en su área chica ¡que aquél si que lo fue! aunque el "colegiado" cogió su balón bajo el brazo y lo puso cerca de la banda. A mí me anuló el único gol que metí de remate de un córner (¡con lo bien que me salió!) alegándome que como era el árbitro se hacía lo que él decía, pues su deseo es que la cosa terminase en empate, y señaló faltas que no eran y en otras se hizo el sueco. Por



Arriba, los directivos; abajo la selección de veteranos, todos luciendo su "barriguilla" en lugar de apretados músculos. (Fotos Carrión)

eso, su actuación estuvo a igual altura como la de cualquier árbitro de verdad. Lo malo fue que algunos aficionados no lo entendieron así y cuando faltaban cinco minutos para el final, saltaron al campo y le quisieron "agradir" con copas de cañac, pero como él es abstemio... Total, que allí se acabó el partido

Regional Madrileña

(Viene de la página 14). te la firme y segura defensa local, que aleja, una y otra vez, los pegros que se ciernen sobre su área, siendo Mombona y Mariano los que se adueñan del centro del campo, que sirve de trampolín para lanzar a los artilleros locales, que hacen trabajar lo suyo al meta Ruiz.

En la continuación el Reyfra, con fuerte viento en contra, sigue dominando la situación, estando a punto de aumentar el tanteo, pero incomprensiblemente pierde ocasiones claras de marcar, igual que el Cuatro Caminos que presiona en el último cuarto de hora.

EL REAL MADRID VENCIO EN LEGANES

Leganés.—(De nuestro corresponsal). Real Madrid 1 (Ortega). C. D. Leganés, 0.

R. Madrid: Aguirre; Carrasco, Julián, Pedro; Ramírez, Saiz; Agustín, Grande, Pedro, Ortega y Larrauri.

C. D. Leganés: Gaitán; Cardenas, Zapatero, Bermejo; Garcia-Zapatero, Paulino; Manzano, Montero, Paco, Miguel y Ricote.

Árbitro, señor Martínez Martín, con Ezquerria y Santos de la Parra como auxiliares; la calificación es mala, perjudicando más a los locales que a los merengues.

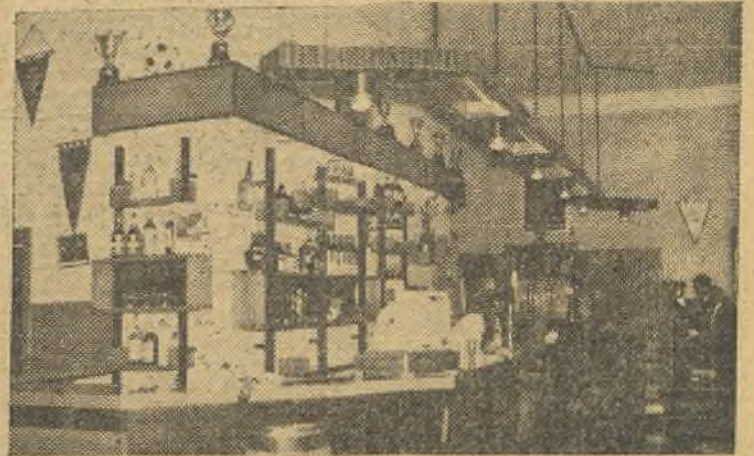
GOLES Minuto 55: Agustín recibe la pelota en fuera de juego, centra sobre puerta y Ortega remacha el gol.

El dominio correspondió en el primer tiempo al Leganés; con el viento a favor, los ataques fueron constantes al marco de Aguirre, pero los delanteros tiraron poco a la puerta y, cuando lo hicieron, fue desde larga distancia, pues la defensa madrileña no permitía las florituras en el área. El Real en este período, jugando al contraataque, puso por dos veces en peligro la meta local pero la defensa, que rayó a gran altura, evitó el tanto.

La segunda fase del encuentro fue el reverso de la moneda; el Madrid lanzado al ataque y el Leganés jugando al contraataque. Los forasteros aprovecharon mejor las oportunidades y así lograron un tanto inmerecido y muy protestado por los locales; éstos intentan por todos los medios conseguir el empate pero unas veces por Aguirre con meritorias paradas y otras el árbitro, que no ve un penalty clarísimo, dan al traste con sus ilusiones.

Destacaron por el Madrid, Aguirre, Julián y Ortega; por el Leganés fueron oportunas las reparaciones de Gaitán y Garcia Zapatero; con ellos, destacaron, Zapatero y Paco.

Inauguración del nuevo local social del Mérida Industrial



Mérida.—Se bendijeron e inauguraron los nuevos locales sociales del Mérida Industrial, un aspecto de los cuales vemos en la foto.

Asistieron todas las autoridades locales y bendijo los locales el capellán del Club, don Guillermo Soto. También hubo representantes de los clubs extremeños, directores de los Bancos locales, populares figuras deporti-

vas de Extremadura, así como representaciones de los socios. Otra noticia es que Ardila, capitán del equipo, ha sido papá; su esposa ha tenido un niño. Enhorabuena.

Sigue la campaña de captación de socios a cargo de los bares locales. Ciento cuarenta y siete se han logrado en los últimos días y se espera llegar a los 500.

El Carabanchel

(Viene de séptima página)

agua fría y ya la fortuna volvería a hacerle de las suyas, no permitiendo que la bola entrara en la portería visitante pese al buen juego de los bolañegos.

En los minutos 13 y 35, Jiménez y Morón marcaron los tantos visitantes.

El Carabanchel, con un equipo muy conjuntado y hombres de clase, planteó un partido con una defensiva elástica en la que tanto había seis o siete hombres atacando como otros tantos defendiendo, poniendo así de manifiesto la buena preparación física de que han hecho gala. Pero entre sus hombres, vimos uno que no tenía más misión que poner de manifiesto, además de su clase bien reconocida, que repartir "leña" sin ton ni son. Este fue el interior Domínguez que rara era la vez que, o creaba peligro con sus buenas jugadas o hacía redar al contrario con sus malas artes. Domínguez, hizo motivos suficientes para ser expulsado del campo en más de una ocasión. Ya en Carabanchel, en el partido de ida, fue el que eliminó a los dos porteros del Bolañego y a punto estuvo de hacerlo hoy también con Salazar porque, sin consideración de ninguna especie, propinó una tremenda patada en la cabeza que le dejó conmocionado. ¡No hay derecho! Los demás cumplieron bien su cometido y muy especialmente la defensa y el medio derecho Frías, auténtico motor de su equipo.

EN LAS CASETAS El entrenador del Carabanchel contesta:

—¿Qué le ha parecido el encuentro?

—Malo, porque el viento no ha permitido jugar el balón, ya que le hacía incontrolable.

—¿El Bolañego?

—Carente del hombre gol que resuelva partidos, por lo demás bien.

—¿Por qué no pitó el árbitro el claro penalty que hizo su central?

—Porque el balón fue a la mano y no la mano al balón, excluyendo así la intencionalidad.

—¿Triunfo merecido?

—Hemos tenido más oportunidades que el Bolañego y hemos sabido aprovecharlas mejor.

—¿Campeones?

—Creo que sí, pero todavía hemos de conseguir cinco puntos para asegurarlo.

—¿Se salvará el Bolañego?

—En fútbol todo es posible y se da la circunstancia que en la cola los equipos se diferencian

muy poco, lo que hace que no hay que perder las esperanzas. Que tengan sufre es lo que les deseo.

Muchas gracias e idem.

El Sr. Cabezas nos dice: Fue un partido muy disputado con muchos nervios, incrementados por el fuerte viento que reinó que hacía no poder controlarse la pelota.

—¿Público?

—Muy apasionado, animando a su equipo, que al fin y a la postre es lo que debe hacer; por lo demás correcto.

Arrieta, el entrenador recuperado: "En el primer tiempo, buen juego y dominio absoluto del Bolañego que no atinó a sacar el fruto. En el segundo, hubo juego aráfnegas".

—¿...?

—El Carabanchel no ha merecido ganar, porque el primer gol fue llevado con la mano por Domínguez hasta colocarlo en el lugar preciso para cederlo con el pie a su compañero. Por otra parte, fue tan claro que dió lugar a dudas más que a la inexplicable actitud del árbitro. ¡No mereció ganar el Carabanchel! ¡No lo mereció!

DESDE QUINTANAR

ACLARANDO QUE ES GERUNDIO

En "Dardo y Diana" de la semana anterior, se emitió un muy gratuito y evidentemente absurdo "direte" contra el entrenador del C. D. Quintanar, relacionado con el partido celebrado últimamente en Villacañas.

No dudamos, naturalmente, que el buen sentido de los lectores esbozaría despectivamente una sonrisa de manifiesta incredulidad a tal disparate.

Por consiguiente, quizá lo mejor sería hacer caso omiso a semejante majadería.

Pero, sin embargo, nos complacería que el osado autor que, inconscientemente o con mezquina animosidad, desde su solapada atalaya se hizo eco o inventó tan "sensacional" noticia, tuviera el rasgo de identificarse y exponer cómo fue posible que su mentalidad admitiera la inverosímil posibilidad de semejante propuesta, atribuida como así al señor Garcia Rabadán, todo un caballero deportista, y un documentado y competente entrenador.

Nada más...

KSIMOTA

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

SEGUNDA DIVISION (GRUPO I)

R. Sociedad, 1; Langreo, 0. Valladolid, 2; Osasuna, 2. Oviedo, 0; Gijón, 0. Tenerife, 3; Santander, 0. Torrelavega, 2; Indauchu, 1. Logroñés, 0; Ferrol, 1. Rayo, 2; Burgos, 1. Celta, 2; Calvo Sotelo, 1.

	J. G. E. P. F. C. P.
Gijón	25 16 6 3 48 20 33+14
R. Sociedad	25 17 3 5 39 20 37+11
Oviedo	25 13 4 8 52 33 30+ 4
Celta	25 12 6 7 34 21 30+ 6
Osasuna	25 11 7 7 44 36 29+ 5
Rayo	25 12 2 11 14 27 26
Ferrol	25 11 3 11 32 25 25+ 1
C. Sotelo	25 9 7 9 31 33 25+ 1
Tenerife	25 9 6 10 32 38 24- 2
Santander	25 11 1 13 41 46 23- 1
Valladolid	25 9 5 11 31 37 23- 3
Torrelavega	25 10 2 13 31 50 22- 4
Langreo	25 7 7 11 27 35 21- 3
Burgos	25 5 8 12 35 46 18- 6
Logroñés	25 5 5 15 15 42 15- 11
Indauchu	25 4 6 15 14 41 14- 12

LA PROXIMA JORNADA

Santander - Celta (2-4)
Langreo - Torrelavega (2-3)
C. Sotelo - Valladolid (0-2)
Gijón - Logroñés (1-0)
Burgos - Oviedo (1-5)
Osasuna - Rayo (2-3)
Ferrol - R. Sociedad (0-1)
Tenerife - Indauchu (0-1)

SEGUNDA REGIONAL

GRUPO I
Europa, 1; S. Prudencio, 3. Girod, 6; Patria, 2. San Lorenzo, 1; Victoria, 0. Extremadura, 1; Henares, 2. Tajamar, 1; E.M.T., 3. Acueducto, 1; Orcasitas, 6. San Martín, 3; Coya, 3.

CLASIFICACION
Santa Lucía 40; E.M.T. 38; Orcasitas y Henares 37; San Prudencio 31; Acueducto 27; Manzanares y Europa 25; San Martín y San Lorenzo 24; Tajamar 21; Goya y Girod 20; Victoria 17; Patria y San Fernando 14; Ventas y Extremadura 8.

GRUPO II
Betis, 3; Marconi, 3. Navalcarnero, 7; U. Manzanares, 1. U. Aravaca, 1; Canarias, 0. Estrecho, 1; La Palma, 0. San Ignacio, 1; Aravaca, 2. Leones C., 2; Móstoles, 0. Diana, 2; Sonseca, 1. Alcotán, 2; Residencia, 0.

CLASIFICACION
Unión 37; Residencia 34; Móstoles 33; Aravaca 28; La Palma, Metalúrgico, Canarias y Marconi 27; Leones C., 25; Sonseca 24; Navalcarnero 23; S. Ignacio 21; U. Manzanares 20; Illescas 19; Betis y Estrecho 17; Alcotán 15; Diana 9.

REGIONAL MADRILEÑA

Leganés, 0; H. Madrid, 1. Hogar, 0; Rayo, 5. Pegaso, 2; Plata, 0. S. Fermín, 1; At. Madrid, 4. Reyfra, 2; C. Caminos, 0. Aviaco, 2; Calasanz, 2. Fuencarral, 1; Almoradiel, 5. Torrejón, 2; Barajas, 6. Descansaron: Almagro y Puerta Bonita.

CLASIFICACION REGIONAL

	J. G. E. P. F. C. P.
Leganés	18 10 7 1 49 26 27+ 7
Reyfra	17 12 3 2 39 21 27+ 9
Pegaso	18 11 4 3 33 11 26+ 6
Almoradiel	19 10 3 6 50 43 23+ 7
Calasanz	19 9 4 6 39 34 22+ 2
Barajas	19 8 5 6 38 30 21+ 5
Pta. Bonita	18 8 3 7 29 27 19+ 3
C. Caminos	19 7 3 9 37 41 17- 5
S. Fermín	17 6 4 7 25 22 16
Almagro	19 5 6 3 37 39 16- 2
Plata	19 7 2 10 33 44 16- 4
Aviaco	18 6 3 9 25 32 15- 3
Torrejón	19 4 5 10 33 45 13- 7
Fuencarral	19 5 1 13 20 52 11- 7
Hogar	18 2 3 13 15 41 5- 11

NOTA: El Hogar con 2 puntos menos por sanción.
COPA TRIANA: H. Madrid, 40 puntos (más 18); At. Madrid, 35 (más 13); Pegaso, 33 (más 7)...

LA PROXIMA JORNADA

Rayo - R. Madrid (1-2)
Plata - Hogar (1-2)
At. Madrid - Pegaso (0-1) (se aplaza al 9 de abril).
C. Caminos - S. Fermín (1-1)
Almagro - Reyfra (2-3)
Almoradiel - Aviaco (3-2)
Barajas - Puerta Bonita (1-1)
Torrejón - Leganés (1-3)
Descansan: Calasanz y Fuencarral.

REGIONAL EXTREMEÑA

CAMPEONATO DE PRIMERA REGIONAL Y COPA FEDERACION

Imperio, 4; Miajadas, 1. Fontanés, 2; Diter-Zafra, 0. Hernán Cortés, 1; Atlético de Badajoz, 1.

Extremadura, 1; D. Benito, 0. Clasificación Regional: Imperio 17 (+7); Valdivia 10; Miajadas 9 (-1); Hernán Cortés 8; Fontanés 4 (-4); At. Badajoz 4 (-2).

Copa Federación: Imperio 26 (+8); Valdivia 19 (+3); D. Benito 15 (+1); Miajadas 13 (-1); Hernán Cortés 11 (-1); Extremadura 11 (-1); Diter 10 (-4); Fontanés 10 (-4); At. Badajoz 9 (-1).

HIJO DE CIUDAD REAL

Contribuye con tu donativo a la suscripción para la coronación de la Patrona, Santísima Virgen del Prado.

TERCERA DIVISION (GRUPO XIV)

Torrijos, 0; Boetticher, 4. Bolañego, 0; Carabanchel, 2. Getafe, 4; Valdepeñas, 0. Villarrobledo, 1; Alcalá, 2. Pedro Muñoz, 1; Tomelloso, 0. Femsá, 4; Conquense, 1. Madrileño, 1; Aranjuez, 2. Moscardó, 7; Askar, 0. Descansó: Socuéllamos.

CLASIFICACION

	J. G. E. P. F. C. P.
Carabanchel	27 21 1 5 69 24 43+17
Moscardó	26 16 4 6 59 20 36+10
Alcalá	27 16 4 7 63 28 36+10
Socuéllamos	26 11 7 8 39 26 29+ 3
Conquense	27 11 7 9 38 32 29+ 5
Tomelloso	27 12 5 10 35 29 29+ 1
Askar	26 10 6 10 41 37 26
Pedro Muñoz	26 9 8 9 26 31 28
Villarrobledo	26 10 6 10 25 39 26
Boetticher	27 10 6 11 38 44 26- 2
Aranjuez	26 9 7 10 41 50 25+ 1
Valdepeñas	27 10 5 12 37 51 25- 3
Madrileño	26 9 6 11 33 38 24- 2
Femsá	26 7 8 11 40 45 22- 4
Getafe	26 6 9 11 34 39 21- 5
Bolañego	26 7 4 15 27 51 18- 10
Torrijos	27 1 5 21 17 78 7-21

LA PROXIMA JORNADA

Askar - Torrijos (2-0)
Boetticher - Bolañego (1-0)
Carabanchel - Getafe (2-0)
Valdepeñas - Villarrobledo (4-2)
Alcalá - Pedro Muñoz (2-2)
Socuéllamos - Femsá (1-0)
Conquense - Madrileño (0-0)
Aranjuez - Moscardó (0-5)
Descansa: Tomelloso.

(GRUPO XV)

Diter, 0; Mérida, 3. Manchego, 0; Plus Ultra, 2. At. C. Sotelo, 6; Sta. Bárbara, 0. Villacañas, 0; Badajoz, 4. Segoviana, 0; Cacereño, 0. Olivenza, 2; Quintanar, 3. Toledo, 3; Don Benito, 1. Avila, 1; Extremadura, 3. Plasencia, 4; Talavera, 2.

CLASIFICACION

	J. G. E. P. F. C. P.
Badajoz	28 20 5 3 87 11 45+17
Extremadura	28 18 6 4 73 22 42+16
Plus Ultra	28 19 3 6 69 19 41+13
Manchego	28 17 3 8 67 29 37+ 7
Toledo	28 15 5 8 52 32 35+ 7
Talavera	28 14 5 9 60 39 33+ 5
Mérida	28 13 7 8 45 49 33+ 5
Cacereño	28 10 10 9 35 25 30+ 2
Quintanar	28 11 6 11 52 43 28
Diter	28 12 4 12 52 49 28- 2
Plasencia	28 11 4 13 40 40 26- 2
Avila	28 10 4 14 36 53 24- 4
At. C. Sotelo	28 7 8 13 50 57 22- 6
Don Benito	28 7 8 13 21 48 22- 4
Segoviana	28 7 6 15 42 51 20- 8
Olivenza	28 7 3 18 24 77 17- 11
Sta. Bárbara	28 5 4 19 23 81 14- 14
Villacañas	28 3 1 24 11 112 4- 21

LA PROXIMA JORNADA

Talavera - Diter (4-1)
Mérida - Manchego (1-3)
P. Ultra - At. C. Sotelo (3-0)
Sta. Bárbara - Villacañas (2-1)
Badajoz - Segoviana (4-1)
Cacereño - Olivenza (1-1)
Quintanar - Toledo (0-2)
Don Benito - Avila (0-2)
Extremadura - Plasencia (0-0)

CREACION DE LA PEÑA CICLISTA "ROGELIO HERNANDEZ"

Madrid.—En la popular barriada de Usera ha sido creada la Peña Ciclista Rogelio Hernández, que agrupará, además de un gran número de asociados, una serie de valores jóvenes del ciclismo que, poco a poco, irán tomando contacto en carreras de carácter regional. La barriada de Usera, tan eminentemente deportiva, contará, a partir de ahora, con este nuevo deporte del ciclismo gracias al apoyo de unos cuantos hombres que bien dirigidos por el que fue excelente corredor del Ferrys, van a poner toda su voluntad en sacar adelante el ciclismo de esta barriada. Tenemos noticias de que el programa de esta Peña es muy ambicioso y con muchas ganas de sacar del anonimato a algunos chavales que algún día puedan ser algo en el ciclismo nacional. Nosotros les deseamos mucha suerte en su cometido y que no se desanimen en ningún momento.—M. GARRIDO

GRAN TROFEO «La Casera» AL JUGADOR MAS REGULAR C. D. MANCHEGO



DIESTRO

Un nuevo tropiezo del Deportivo Manchego que llegó a exasperar a su afición, pidiendo ésta el cese del preparador, Trompi. Dos puntos que se lleva el Plus Ultra y, con ellos, las remotas posibilidades que mantenía el equipo manchego para jugar la liguilla de ascenso: Nuestro tribunal deportivo en el encuentro Manchego-Plus Ultra, estuvo compuesto por los siguientes señores: D. Acisclo G. Redondo, profesor de Educación Física y preparador de fútbol; don Juan Barba Casaponsa, crítico deportivo de Radio Popular, y don Joaquín Muñoz, redactor deportivo de «La Voz de Ciudad Real».

El cómputo de las calificaciones otorgadas a cada jugador,

arroja la siguiente puntuación: Soto, 2'00 puntos (se le restan los 35 minutos); Cleme (que le substituyó); Tomás Valch, 1'00; Jaurés, 1'00; verde, 2'00; Quesada, 0'50; tro, 2'50; Velasco, 1'00; rras, 0'00; Salvi, 0'00; nillo, 0'00.

Hubo pocos destacados. Deportivo Manchego, que vez más adoptó una táctica tleconómica, jugando a defensiva. Se buscó el gol por do derecho, donde Diestro fundizó con rapidez y precisión, pese a que sus centros encontrarán un feliz verdor. Miguel Diestro, uno de los extremos mejores de la Primera División, asombró a los nicos neutrales que presenciaron el choque. Por méritos propios, Diestro es felicitado «La Casera» y le destaca en la tribuna de honor.

Después de esta puntuación la clasificación general del trofeo «La Casera» queda blecida así:

Valch, 56'13 puntos; da, 47'88; Villaverde, 44'00; mé, 39'00; Diestro, 38'00; res, 36'10; Soto, 34'90; lla, 29'10; Salvi, 25'10; nillo, 24'80; Porras, 24'00; lasco, 23'60; Cabanes, Peinado, 14'14; Clemente Osuna, 9'75.

Todo sigue igual en este resante trofeo «La Casera» desea estimular a los jugadores mancheguistas para que cen la mayoría de exitos. tro está a punto de dar ce a Tomé, y Villaverde, tá pagado a Quesada.

«La Casera», siempre presente todos los acontecimientos deportivos SOLA O CON VINO, «La Casera» es... único

EL SANTA LUCIA GANO AL METALURGICO DE VILLAVERDE EN EL TROFEO NIMARRO

Madrid.—Se jugó en el campo del Boetticher este interesante encuentro entre el líder del grupo primero de la Segunda Regional y el Metalúrgico de Villaverde, poniéndose en juego el Trofeo Nimarro.

Pese al fuerte viento, los dos equipos lucharon por sacar adelante el partido y el Santa Lucía se impuso, aunque fue en los últimos minutos cuando el marcador se movió más, pues en la primera mitad solamente hubo un tanto para los «aseguradores», marcado por Carlos.

En la segunda mitad, con el aire a su favor, el Santa Lucía dominó más aunque los locales realizaron peligrosos contraataques; fruto del dominio visitante fueron dos goles marcados por Garrincha, mientras los del Metalúrgico acortaban distancias con un gol marcado por Hernández, quedando el partido con el resultado de 1-3.

GARRIDO

EL MANZANAREÑO EN MALAGON

FUTBOL EN TORRALBA AMPLIO TRIUNFO

Malagón.—Se ha celebrado interesante encuentro entre los equipos At. Teresiano amateur Manzanareño. El equipo local ha demostrado más coraje que los locales y ganó por 1-0.

A las órdenes del señor muy regular, un poco en las alineaciones fueron los siguientes: Por los locales: Tena (2), Tovero I (0), Donato (1), Fermín (1), (2), Imedio I (1), Bustos (1), Baladés (1), Imedio (1), Baladés (1), Imedio (1), Gordo (2), Gallego (1), M. (2); Chim (1), Machaca macho (2), Manolin (1), Alcolea (2), Albando (2).

GOLES
24 minutos del primer tiempo en un buen ataque del local, Baladés marca el 1-0. Los locales ayudado un poco viento. 34 minutos, en una de la delantera visitante, lera el 1-1 para los visitantes. minutos, sacan los visitantes córner y por un fallo del central marcan por medio de la delantera visitante, lera el 1-2. A los 15 minutos, segundo tiempo, en un portero local, Camacho marcador en 1-3 y hay otro gol local que anula; a los 35 minutos, arrancada visitante, logra

También se ha jugado en Torralba de Calatrava un equipo local y el Dinamo Malagón, en el cual han los visitantes por el 6-2.

Hace falta que la afición rralba anime a su equipo se le merecen ya que muy buena, y no deja de contar con un buen

MARIANO

Coñac "501"

COPA AL MAXIMO GOLEADOR (GRUPOS XIV Y XV)

SEGUNDA DIVISION
Con 20 tantos: Solabarrieta (Gijón).
Con 16: Iznata (Rayo).
Con 15: Docal I (Santander).
Con 14: Beci (Osasuna), Posada (C. Sotelo) y Gilberto (Tenerife).
Con 13: Arcángel (Torrelavega) y Abel (Celta).
Con 12: De Diego (Oviedo) y Fanjul (Osasuna).

TERCERA DIVISION (Grupo XIV)
Con 24: Esteban (Carabanchel).
Con 18: Morón (Carabanchel).
Con 17: Brotons (Alcalá) y Diaz (Moscardó).

(Grupo XV)
Con 31: Jiménez (Badajoz).
Con 25: Tapia (Badajoz).
Con 23: Ferrete (Talavera).
Con 20: Milán (Extremadura).
Con 18: Mengual (Mérida).
Con 16: Aráez (P. Ultra) y Santos (Quintanar).
Con 15: Vila (Diter) y Olmo (Extremadura).
Con 14: Salvi y Porras (Manchego), González (Segoviana) y Criado (Plus Ultra).

REGIONAL
Con 28: Ortega (R. Madrid).
Con 23: Méndez (At. Madrid).
Con 22: Grande (R. Madrid).
Con 20: Pacheco (Torrejón).
Con 18: Potele (Rayo).

Un gol oportuno saboreando en "CASTILLOS HOTEL"

QUE LE ESPERA, TODOS LOS DIAS, EN SU «RENDEZ VOUS» Y, LOS DOMINGOS, CON SUS MAGNIFICAS ORQUESTAS

