

ALARCOS

SEMANARIO DE DEPORTES Y ESPECTACULOS
 Edita: ALARCOS.--Director: Carlos M.^a San Martín
 OFICINAS Y TALLERES: COMANDANTE LOPEZ GUERRERO, 5.
 TELEFONOS: REDACCION: 21-23-39 y 21-29-10.--ADMN.: 21-15-56.

AÑO XVI

NUM. 794

6 Diciembre 1967

Dep. Leg.: CR-1956

Apartado, 87

Precio: 4 ptas.

JOYERIA - RELOJERIA - PLATERIA

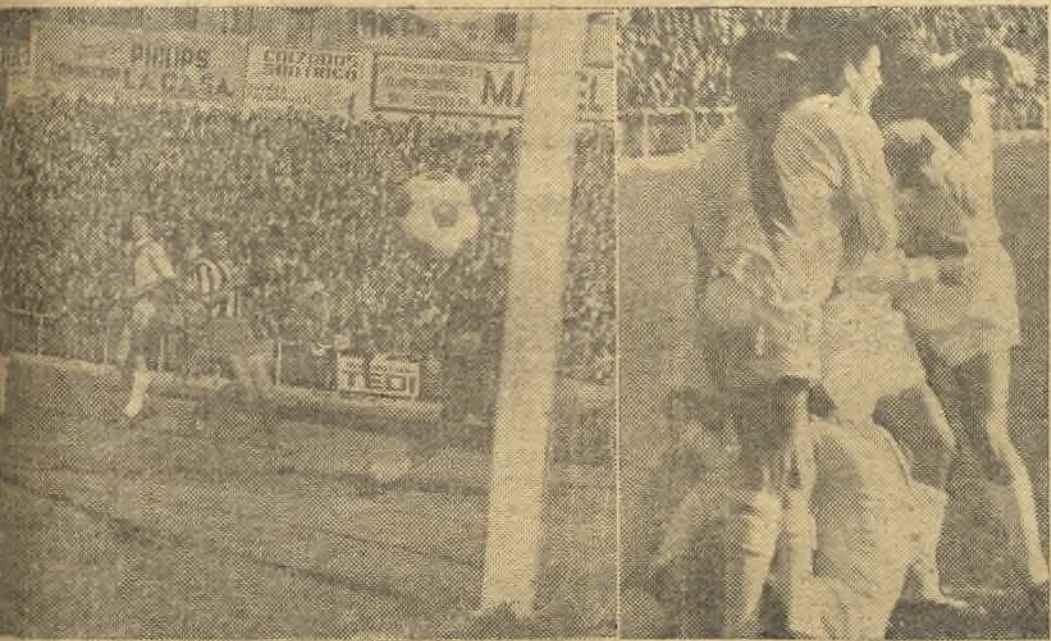
COPAS Y TROFEOS DEPORTIVOS

CARRERA JOYERO

Avda. Rey Santo, 2 — Claudio Coello, 25
 CIUDAD REAL MADRID

Publicidad

Dichosos, al final



Nada es dichoso hasta el final, dice el refrán. El Rayo aguardó demasiado para que se cumpliera la sentencia popular. Y estuvo a punto de no ser nada dichoso. En las fotos de Balaguer, a la izquierda, el primer tanto local. A la derecha, júbilo incontenible tras el gol del triunfo sobre un Badajoz que jugó muy bien. (Información en página tercera)

Bofetada del "linier"



En las fotos de Medina, arriba, el gol del Placentino. Abajo, el juez de línea sacude una bofetada a Timorut, después del jaleo que se organizó al marcar el Vaidespañas el segundo gol, que le daba el triunfo. Los placentinos aseguraban que había sido conseguido en fuera de juego y que el árbitro levantó la bandera. (Información en página once).

JUVENILES

LOYOLA volvió a perder en campo Y el Calvo Sotelo empató en Vallecas

Madrid Real.—En partido correspondiente al Campeonato de Primera Categoría Regional Juveniles perdió el equipo Loyola 0-2.

LOYOLA H. G.: Orozco; Ru-Pascual, Alejandro; Ma-Gutiérrez; Abad, Ruiseco, Chán, Frutos y Morote.

AT. MADRID: Mario; Ruano, Pinilla, Gallego; Zaura, Del Olmo; Del Corral, Martínez, Gómez, Montero y García.

G O L E S

A los 30 minutos del primer tiempo Rubio detiene un balón cuando llevaba marchamo de (Pasa a última página)

MANZANARES C. F.



Manzanares de esta temporada. Todos son locales, a excepción uno de los porteros. (Foto Camacho). (En página nueve, información sobre el partido contra el San Fernando).

Manos a la cabeza



Manos a la cabeza se llevan los defensas del Leganes, cuando, en buena jugada de Ramón, Clarés remachaba el triunfo del Getafe, el "eterno" rival, en esta ocasión visitante. (Foto Campillo). (Información en página trece).

CHAMORRO, portero dombenitense fichado por el Numancia

DON BENITO. El portero del Don Benito, Alfredo Chamorro Manzano, que como juvenil perteneció al Club Deportivo Badajoz y después ha militado en el Don Benito en la competición regional, ha sido fichado por el Numancia.

Las condiciones del fichaje han sido muy buenas y las conversaciones llevadas con rapidez y cordialidad.

Maximos goleadores

En Segunda División (I Grupo): Olalde (Burgos) y Grande (Rayo), con 7 tantos. En el segundo grupo, Mendi (Ceuta) y Conesa (Jaén), con 6. En Tercera (Grupo XIV), Santi (Segoviana), con 12. En el XV, Soto (Mérida), con 15. En Regional, Marañón (R. Madrid), con 18.

Nuevos refuerzos para el Guadalajara

Guadalajara.—En la presente semana, el Deportivo Guadalajara, ha conseguido reforzarse con dos jugadores que aumentan a su plantilla. El interior Rafa, que procede del Tenerife y Alcázar, y el más conocido para la afición alcazarina Gómez, que aunque procede del Hogar del Productor de Guadalajara, de segunda regional, ya jugó en Tercera con el propio Deportivo e incluso jugó con la selección de Tercera División que jugó contra el Grupo XV, hace unos años.

GRUPO XIV

El primer tiempo le bastó, al Avila, para ganar

Jugó bien el Manchego, pero sin inquietar

AVILA. (De nuestro corresponsal, BAUTISTA GOMEZ).— Avila, 3 (Alarcón, José y Guerra); Manchego, 0.

MANCHEGO: Tapiador; Amores, Villaverde, Pou; Tomé, Quesada; Morilla, José Carlos, Jaén, Tasi y Chas.

AVILA: Peña; Pozo, De la Fuente, Nacho; Guerra, Anaya; Adrián, Méndez, Alarcón, José y Aranda.

Arbitraje a cargo del colegiado del Centro Sr. Sánchez González, quien ha tenido una acertada actuación, siguiendo bien el juego. Le ayudaron en las bandas los señores Rufes y Lozano.

A los dos minutos del primer tiempo, el Avila, que se ha lanzado decididamente sobre la meta del Manchego, liga una buena jugada en que el interior José pasa bien el balón a Alarcón. Este hace una finta desmarcándose y tira fuerte a puerta; su disparo va a la red sin que Tapiador pueda impedirlo.

A los 15 minutos, el Avila hace una vistosa jugada. Nacho cede a Alarcón y éste muy acertadamente a José que está desmarcado, el que tira a gol muy colocado consiguiendo el segundo tanto abulense.

A los 17 minutos, Colada de Aranda que es derribado cuando se encuentra en buenas condiciones de tiro. La falta al borde del área grande es sacada por José; rechaza la defensa y el balón llega a Guerra quien, sin titubear, tira fuerte y marca el tercer gol.

DESIACADOS
Por el Manchego, su guardameta Tapiador a quien los atacantes avilenses han dado mucho trabajo. Ha parado mucho y en varias ocasiones ha evitado que más de una vez el balón traspasara su meta. Bien la me-

dia y en la vanguardia manchega, Morilla, Jaén y Chas. Por el Avila, Pozo, De la Fuente y Nacho en la defensa; Anaya, así como Alarcón y José. Este último que resultó lesionado, aún cuando siguió en el campo, le mermó facultades para redondear el buen partido que estaba haciendo el fino interior izquierdo abulense. Peña que reaparecía, bien.

El Avila ha jugado un excelente encuentro, sobre todo en el primer tiempo, en el que desde el primer momento se lanzó a un decidido ataque sobre la meta del Manchego y esta decisión tuvo su éxito cuando a los dos minutos de comenzado el partido conseguía el primer gol por medio de Alarcón, lo que ponía francamente de cara el partido para los colares abulen-

ses. Y siguió dominando y cada vez era mayor la presión que se ejercía sobre la meta visitante. En el segundo tiempo aún cuando su juego siguió siendo bueno, decayó un poco en cuanto a la rapidez decisiva para momentos de gran oportunidad y ello permitió al Manchego practicar un mejor juego buscando amornar el resultado de tres a cero que señalaba el marcador.

El Manchego, al que hoy faltaba alguno de sus titulares, se ha presentado como un equipo homogéneo pero al estar absorbido por el mejor juego practicado por el Avila, no se le ha visto nada relevante, más que mucha veteranía en alguno de sus componentes y el reflejo de algunos contraataques que la defensa abulense, hoy acertada en su función, lograba desbaratar.

La Segoviana, al contraataque con codicia, venció en Quintanar

Desacertado el equipo local, pero el árbitro le perjudicó ostensiblemente

Quintanar de la Orden. (De nuestro corresponsal, KSIMOTA). Quintanar, 0; Segoviana, 2 (Santi y Jaime).

QUINTANAR: Víctor; Ramos, Trujillo, Mariano; Villaverde, Sanz; Soto, Félix, Senovilla, Mesón y Emiliano.

SEGOVIANA: Goyo; Pedro Emilio, Cristóbal, Diego, Mendicnde; Caro, Jaime, Santi, Cocco y Encinas.

ARBITRO
Al colegiado de turno, señor Serrano, hemos de adjudicar hoy, y conste que lo sentimos, un rotundo suspenso. Su actuación fue de parcialidad anticasera. No aplicó la ley de la ventaja. Cometió crasos errores



Jaime, el más destacado de la Segoviana

de apreciación. Hizo caso omiso de las anomalías en el área visitante. Consintió las tretas de los azulgranates para la pérdida deliberada de tiempo, sin que descontara ni un segundo de las mismas. Por tanto, se le exteriorizó unánime repulsa, algún que otro exaltado e indignado "hincha" se extralimitó en arrojarle alguna china, y alguien, más inconsciente que él, quiso "obsequiarle" con un botellín, lo cual es, a pesar de todos los pesares, igualmente reprochable.

INCIDENCIAS
A los 12 minutos de juego, Santi se lesionó fortuitamente, solo, al esforzarse por alcanzar un balón por la línea de fondo. El resto del partido, lo jugó con sus facultades mermadas. A los 9 minutos de juego, un disparo de Santi desde fuera

del área, fue repelido por el poste de la meta local.

0-1. En el minuto 31, Santi, de gran puntería desde fuera del área, traspasa el balón a la meta quintanareña, junto a la cepa.

Un minuto antes del descanso, un remate de cabeza de Senovilla es atrapado por Goyo cuando ya iba a colarse en su portal y se cantaba el gol.

A los 5 minutos del segundo tiempo, Soto, muy bien situado ante la portería segoviana, logra una excelente oportunidad, al rematar fortuitamente el balón a las nubes.

Des minutos más tarde, otro remate de cabeza de Senovilla es repelido por el larguero de la meta visitante, virtualmente batida.

0-2. En el minuto 23, Jaime, de potente y cruzado tiro por alto, ejecutado a placer asimismo desde fuera del área, incrusta el esférico como una exhalación en las mallas quintanareñas, haciendo inútil la estrizada de Víctor.

A los 40 minutos, en uno de los desmelenados, pero descohesionados acosos locales, faltos de mordiente, el balón se le escapa a Goyo, lo remata Senovilla y el defensa derecho, Pedro, se tira al suelo interceptándolo con la mano y el árbitro... señala falta contra el equipo local.

COMENTARIO

La Segoviana jugó al contraataque con superior codicia, sentido de la anticipación y apoyo entre todos sus hombres y líneas, yendo —como vulgarmente se dice— a por todas. Acumuló en su área hombres, a veces hasta 10, que se emplearon con tremenda contundencia, censurables recursos y teatralidad aparatosa, con la consiguiente pérdida deliberada de tiempo.

El Quintanar, que evidencia frágil moral en cuanto el marcador lo tiene cuesta arriba, adoleció de falta de serenidad, al perderlo, se oyó en las gradas (Página 11).

Nada por aquí, nada por allá

El "Santa", desangelado; y el Pedro Muñoz justificó su puesto

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, Hernández Bustamante). Santa Bárbara, 2 (Emilio); Pedro Muñoz, 0.

P. MUÑOZ: Intriago; Hidalgo, Juanjo, Duro; Juan Antonio, Felipe; Camarena, Linares, Carrillo, Martínez y Miki.

S. BARBARA: Conejo; Torresillas, Pepe, Rafa; Agustín, Juanito; Piñero, Gargolla, Modesto, Emilio y Miralles.

ARBITRO

El colegiado señor Poveda. Regular, tirando a caserillo. Pasó por alto infinidad de faltas y no tuvo idea de lo que es la famosa ley de la ventaja. Los protagonistas le dieron toda clase de facilidades para desarrollar su labor.

GOLES E INCIDENCIAS

1-0. A los 20 minutos, Emilio tira a puerta sin fuerza pero el balón pasa por el lado opues-

to al que se encuentra el portero.

2-0. Es el propio Emilio quien, a los 56 minutos pone el marcador en el definitivo resultado, de un chupinazo impresionante. De los de Emilio. Necesitaron asistencia, pese a que el partido transcurrió dentro de los límites de la más escrupulosa deportividad, Pepe, Modesto, Linares y Duro.

"NADA POR AQUI, NADA POR ALLA"

La frase transcrita es lo suficientemente elocuente para darse idea de lo que ha sido el encuentro. Porque...

Bueno, el "Santa", ha jugado uno de los partidos más desangelados que le recordamos. En primer lugar, la alineación —hemos de suponer que por causas ajenas a la voluntad de la "empresa"— era de por sí algo menos que regular, en la que faltaban como media docena de jugadores de lo que podemos considerar la alineación titular. Y esta escuadra tenía un grave defecto: poca agilidad, menos velocidad y para colmo nadie quien sepa, como en el axioma taurino, parar, mandar y pasar. El centro del terreno, la zona ancha que decía el inolvidable Teus, era un desierto, donde nadie serenaba ni ordenaba el juego. Hemos de suponer que sería Gargolla el encargado de hacerlo, pero a este muchacho le sobran kilos y le faltan entusiasmo y agilidad para tal misión. La línea de volantes Agustín-Juanito, así es, si así os parece. Pero honradamente, este binomio no es el más idóneo para lo que hoy es una pareja de medios. Si corta y corre lo suyo, es incapaz de dar el balón ni medianamente a sus delanteros. Sin línea media, ¿es posible que la endeble defensa sepa defender su marco? ¿Es posible que una delantera pueda sujetar el balón y atacar sin nadie a la espalda? Mucho nos tememos que no puedan ser ni lo uno ni lo otro. Y es lo que ha sucedido hoy. Durante el partido nos acordamos de Antón, que pega la pelota como nadie y tiene buena visión del juego; de Santiago, que le sobra clase por todos los poros; de Paquito, que sabe lanzar a sus compañeros; de Ballesteros, el oportunista; de Titi, ágil como las gacelas. En cambio, Conejo, el muchacho del juvenil, cubrió bien su puerta e hizo una gran parada.

Y si del "Santa" hemos dicho lo que antecede, ¿qué se puede opinar del modestísimo Pedro Muñoz? Pues que justificado plenamente el puesto que ocupa en la tabla; que si bien sus jugadores corren mucho a lo largo y lo ancho del campo, carecen de la clase suficiente para lo que se debe exigir en Tercera División. Su defensa puede pasar. Pero su delantera cremos que es incapaz de marcar un gol, después de no haberlo hecho en el partido que comentamos. Tanto a un conjunto como a otros le sobran años, o le falta juventud, que viene a ser lo mismo.

Y después de tanto escribir ¿qué hemos dicho del partido objeto de la crónica? Nada. Pero es que como dicen los prestigiosos del circo: "Nada por aquí, nada por allá".

Destacaron la voluntad de Piñero y la buena parada de Conejo, por un lado; el fuelle de Felipe y la veteranía de Duro, por el otro.

A... **TAPIADOR** le salió un partido **"redondo"**



Tapiador debutaba como portero de Tercera, en el Manchego. Y fué figura destacada. Le dieron quehacer los delanteros abulenses y sólo llegaron a su red aquellos goles que eran imparables. Desde el minuto 17 al 90, no dejó que su cancela fuese traspasada.

Manchego: Tapiador (3); Amores (2), Villaverde (2), Pou (1); Tomé (2), Quesada (1); Morilla (2), José Carlos (1), Jaén (1), Tasi (2), y Chas (1).

Avila: Peña (2); Pozo (2), De la Fuente (2), Nacho (2); Guerra (1), Anaya (1); Adrián (1), Méndez (1), Alarcón (3), José (3) y Aranda (2).

BAUTISTA GOMEZ

todo sale redondo con **FUNDADOR**

Porque por 5 coronillas o en el estuche de 3 botellas, usted obtendrá un "Disco Sorpresa", miles de premios y la calidad de **FUNDADOR**



SEGUNDA DIVISION

El Badajoz puso en aprietos al Rayo

SE ADELANTO EN EL MARCADOR Y EL TRIUNFO RAYISTA LLEGO A TRES MINUTOS DEL FINAL

Oswaldo lanzó un penalty que paró Vendrell

Rayo Vallecano, 2 (Grande y Ortega); Badajoz, 1 (Pérez Lozano). Rayo Vallecano: Mendieta; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Ráez; Aráez, Oswaldo, Aparicio, Grande y Ortega.

Badajoz: Vendrell; Anta, G. Temprano, Hidalgo; Suárez, Amantegui; Monóvar, La Mata, Eusebio, Pérez Lozano y Nicolau.



Aparicio, el buen artillero rayista

Dirigió el encuentro el andaluz señor Medina Díaz; aunque hizo un buen arbitraje, tuvo algún error de poco bulto; sus ayudantes González y Damián, a su altura.

GOLES

0-1: Setenta y cinco minutos, Pérez Lozano aprovecha un pase del lado izquierdo procedente de una falta, y en una melée, impulsa el balón al fondo de la red.

1-1: Grande empató en el minuto setenta y nueve, después de una internada, y burlando a Vendrell, que quedó abandonado.

2-1: Ochenta y siete minutos, Ortega envía a la red el gol que sería el de la victoria, al rematar de cabeza un servicio de Aparicio.

Antes del comienzo hubo un simpático acto, al serle entregado un banderín del Rayo, al director de «Marca» don Nemesio Fernández Cuesta, por el presidente del Rayo don Pedro Roiz Cossio, en presencia de todos los presidentes de las FFAA rayistas, con motivo del XXV aniversario del diario deportivo.

El partido tuvo una brillantez que nadie lo esperaba, ya que, si todo el mundo pensaba que, tratándose del colista, la cosa estaba resuelta, se ha equivocado. Se han jugado de tú a tú, ambos equipos, con un resultado que ha estado incierto a lo largo de los noventa minutos, pues si bien el Badajoz se adelantó en el marcador, el Rayo no por este motivo decayó un solo momento, sino que atacó hasta conseguir la victoria, que, si bien ha sido corta, no deja de ser merecida.

Fueron de mucha rapidez los comienzos, y empleándose ambos equipos con suma precaución pero atacando con fuerza y llevando el peligro a las porterías contrarias. Correspondió el primer ataque al Rayo por mediación de Aparicio, que en el minuto cuatro ya hizo intervenir a Vendrell, enviándole

un buen disparo que iba camino de la red, para dos minutos después Oswaldo envía un gran pase sobre Aráez, centrando éste sobre puerta y rematando Ortega alto. El Badajoz pudo haber acusado este aviso, pero no fue así; su juego era abierto y bien trenzado; llegaba al área contraria con facilidad. En el minuto diez, en un avance del delantero centro Eusebio, éste cede en última instancia sobre Pérez Lozano, quien, encontrándose en inmejorables condiciones ante Mendieta, envía fuera. El Badajoz está animado, juega tranquilo, sus hombres de adelante intercambian sus puestos buscando un sitio positivo, los extremos, Monóvar y Nicolau, dominan bien sus demarcaciones y crean peligro una y otra vez, pero el Rayo tampoco se deja sorprender por los acosos pacenses, y aunque al dominio es álgido, corresponde al Rayo más efectividad, ya que, sus avances son quizá más rápidos, pues hoy tanto Aráez como Ortega se han ido hacia la puerta, aunque sin suerte en algunos remates. Rayando el minuto quince, Ortega, solo ante Vendrell, quiso disponer de un tiempo que no disponía, y le fue arrebatada la pelota cuando estaba en magníficas condiciones de disparo, rematando seguidamente Grande de cabeza un centro de aquél, que sacó en última instancia un defensa cuando Vendrell había salido del marco. El partido avanzaba, el marcador seguía sin funcionar y lo de siempre, los nervios, y el caso es que, en el campo, se estaba haciendo fútbol como para haberle dado trabajo al marcador. Escudero tendrá que buscar mayor efectividad, porque, físicamente, el Badajoz anda bien. Llegamos al minuto veinte, el extremo Monóvar dispara por su lado con fuerza, haciendo emplearse a fondo a Mendieta que tiene que despejar con apuros, para después replicar Oswaldo con un avance por el lado izquierdo, disparando sobre la marcha y devolviendo el poste, cuando Vendrell nada podía hacer. Vuelve el poste a ser nuevamente otro defensor en el minuto treinta, al rematar Aráez después de una buena jugada.

La segunda parte comenzó, y ¿sabes cómo?; pues con las sorpresas correspondientes; la tónica, la misma: fuerza, velocidad y ganas de victoria; quizás el Badajoz se replegó algo en esta parte, pero lo que no olvidó fue el contragolpe, aunque el primer aviso lo dio Aparicio al lanzar un gran disparo desde fuera del área, que salió rozando el larguero. Vuelve el Badajoz al ataque, y en el minuto doce, Pérez Lozano, pierde una gran ocasión sólo ante Mendieta, teniendo que resolver éste arrojándose a los pies del delantero. Llegamos al minuto veintitrés, el árbitro sanciona al Badajoz con la máxima pena. Aráez centró sobre puerta e interceptó C. Temprano con el brazo dentro del área. El penalty lo lanza Oswaldo, pero lo hace mal y flojo, y hace lucirse a Vendrell, portero veterano, que quizá vio las intenciones del argentino. El Badajoz se animó, y en el minuto treinta y treinta y dos, tuvo dos ocasiones de gol que fueron desaprovechadas por el volante Suárez y el interior Pérez Lozano; sin embargo este mismo jugador inauguró el marcador en el minuto treinta y cuatro, aprovechando una melée. Pasó el encuentro por unos momentos de crisis para los de

Vallecas. El Badajoz quiso guardar la ventaja, replegó algo más sus hombres, y éste fue su error; el Rayo se volcó, como es habitual en él, y buscó el triunfo con ahínco; volvió la rapidez, y Grande empató en jugada personal, batiendo a Vendrell, que quedó algo abandonado por su defensa. Llegó el gol de la victoria en el minuto cuarenta y dos, marcado por Ortega, a pase de Aparicio, que envió al fondo de la red de centro cabezazo. El Badajoz vino no solo a aguantar el partido, sino que vino a vencer, y a punto estuvo de conseguirlo, pero les diremos



Monóvar, extremo pacense, que destacó

que, a pesar de su derrota, ha dejado buen cartel. Esperemos que pase la enfermedad que padece, y Escudero trabaje como él sabe hacerlo, abandonando la zona intranquila, pues, con el fútbol que ha practicado, bien puede hacerlo. El Rayo le ha vencido, porque el Rayo también ha jugado para vencer; ha jugado un gran encuentro y el marcador no refleja el fútbol que ha ofrecido a sus seguidores.

Tenemos que destacar la deportividad con que han jugado ambos equipos, y en el capítulo de destacados, por el Badajoz, nos han gustado, los extremos Monóvar y Nicolau, Amantegui, Eusebio, jugador de porvenir, P. Lozano, y en la puerta Vendrell que ha ofrecido un gran encuentro; y por el Rayo Vallecano, han jugado bien todos, haciendo mención especial de Aparicio, con su hábil tiro, Ortega, se va superando, Chufi estupendo, Hernández bien, y algo flojo Oswaldo en su segundo partido, siendo Aráez la pesadilla de siempre.

En los vestuarios pacenses hay alegría a pesar de la derrota, quizá consideran la derrota no merecida por el juego realizado, esa es la opinión general. Escudero nos atiende con esa amabilidad suya, y en primer lugar nos dice que en Badajoz se encuentra muy a gusto, tiene que trabajar, pero confía en todo; el partido lo iba ganando, y esperaba ganarlo, pero las cosas del fútbol, sus jugadores pecan, algunos, de poca experiencia, lo que le valió al Rayo levantar un partido que tenía perdido. Ya conocía al Rayo, y sabía que tiene gente buena; le ha gustado Aparicio. Les felicita. El árbitro bien.

Un saludo para todos. En el vestuario local hay buenas caras, y no es para menos; se iba el partido, y al final se ganó; Olmedo, atento a toda la Prensa, nos dice:

—Me ha gustado el Badajoz; nos ha dado guerra, juegan bien, físicamente están estupendos, y es in-



También Nicolau, el otro extremo, sobresalió

creíble la situación en la tabla. Espero que tengan al final una mejor situación en la misma. Me gustó el jugador Eusebio como un gran promesa. Contento con el rendimiento de los míos, ya que, van cogiendo el aire algunos de ellos; como continuar en la zona tranquila.

El Calvo Sotelo mereció el empate y hasta pudo llevarse la victoria

Hubo momentos en que parecía que jugaba en casa y su táctica fue acertada

En la segunda parte, el Granada hizo que el

Granada. (De nuestro corresponsal CARLOS SAN MARTIN MONTILLA).

Granada, 1 (Nebot, en propia puerta); Calvo Sotelo, 0.

GRANADA: Nito, Lorenzo, Barronechea, Zubiaurre; Gerardo, Barrachina; Flores, Almagro, Miguel, Ferrando y Vicente.

CALVO SOTELO: García Fernández; Gabiola, Nebot, Astorga; Marín, Portilla; Rovira, Posada, Noya, Antoniet y Hernández.

Comenzó el partido a las 4,15 con un sol espléndido, cinco minutos antes de su finalización se encendieron las luces.

Arbitró señor Carreño que ha tenido una actuación pasable aunque ha sido muy protestado, sobre todo en la segunda parte, por el público granadino.

El campo de los «Cármenes» presentaba un lleno casi completo. Antes de comenzar el partido se guardó un minuto de silencio por la muerte del que fue antiguo jugador del Granada, Cholin.

El encuentro se ha caracterizado en general por una gran lentitud, con alternativas por

ambos bandos de conseguir resultados positivos. Ha habido una gran dureza, más acusada en la segunda parte en la que



Noya debutó en Los Cármenes, pero aún le falta acoplamiento.

se ha luchado con mayor fuerza; esta dureza en determinados momentos ha llegado más allá y ha hecho que el en-

cuadro no fuese todo lo deportivo que cabía desear.

Había en Granada mucha expectación ante este partido, por tratarse del Calvo Sotelo, el adversario más peligroso en estos momentos. Los comentarios eran diversos y se sospechaba que el camino para el Granada no sería fácil. Esta idea se ha visto confirmada en la práctica porque, con un poco de suerte, los de Puertollano hubieran podido llevarse el empate y aún incluso la victoria.

El primer tiempo ha sido so-so y aburrido en sus 45 minutos, con juego excesivo por el centro y gran nerviosismo en los jugadores que perdían pelotas fáciles.

El Calvo Sotelo, que en ningún momento ha hecho un cerrojo a ultranza, realizó en esta parte un juego que pudiéramos llamar de contención. Esto no quiere decir que no haya tenido algunas ocasiones, pero en general pocas.

En el minuto 20 se produce la jugada del gol; Vicente el extremo izquierdo granadino que se mostró como uno de los más peligrosos de su equipo,

(Pasa a cuarta página)

Fotografado ANGAMA
Línea, directo, color; placas para puertas
Comandante López Guerrero, 5
teléfono 21-31-61 Ciudad Real

Entrevista con don Pedro Bódalo, presidente del Carabanchel

Por primera vez un equipo de Estados Unidos va a jugar en España oficialmente

Se trata del Golden Gate Gales, el cual se enfrentará al Carabanchel el próximo día 8 en «La Mina»

MADRID. (De nuestro corresponsal JOLOMAR).— Por primera vez en la historia del fútbol español, un equipo de los Estados Unidos va a jugar oficialmente en nuestra patria. Se trata del Primera División Golden Gate Gales, conjunto que dirige el genial ex madridista



Puskas. El acontecimiento va a tener lugar en el campo madrileño de La Mina y su oponente será el Carabanchel. Ante tal acontecimiento nos hemos puesto al habla con el presidente del club carabanchelero don Pedro Bódalo, al objeto de que nos informe sobre dicho partido, a lo cual ha accedido con gran amabilidad. Ha sido testigo de la charla el delegado de prensa del club, don Antonio López.

—¿Qué ha motivado este partido internacional?

—Varias cosas —nos dice el señor Bódalo— y todas ellas importantes para nosotros. En primer lugar se trata de rendir homenaje a nuestros socios como premio a la gran fidelidad demostrada al club. También hemos tenido en cuenta revalorizar el prestigio deportivo de la populosa barriada que representamos y colaborar en la medida de nuestras fuerzas en fomentar la cada vez más cordial unión de España y Norteamérica. Estas son las causas fundamentales.

El señor Bódalo sigue diciéndonos que es la primera vez que el Carabanchel va a jugar un partido internacional, el cual tendrá el clásico preliminar de esta clase de acontecimientos. Habrá himnos nacionales, los equipos portarán las banderas de España y Estados Unidos y están invitados, entre otros, el embajador en Madrid, el agregado militar de la base aérea de Torrejón, presidente de las federaciones Española y Castellana, alcalde de Madrid y concejal del distrito de Carabanchel. En fin, un día, el 8 de diciembre, de máxima gala en el campo de La Mina. El señor Bódalo tiene palabras de agradecimiento a todos los organismos y personas que han colaborado y hecho posible este acontecimiento.

—¿Cómo se encuentra el Carabanchel?, aprovechamos la ocasión para que nos hable también del momento futbolístico por que atraviesan.

—El Carabanchel se encuentra francamente bien, pues tanto la afición, jugadores, entrenador y directiva formamos un bloque compacto. Como dato que confirma esta gran unidad de la familia carabanchelera le di-

ré que incluso los presidentes anteriores siguen prestando al club su máxima colaboración. —¿Su impresión del grupo XV?

—De mucho respeto. Generalmente todos los grupos son difíciles y es preciso luchar para conseguir una clasificación positiva. Aquí en el grupo XV, los equipos extremeños son muy difíciles, aunque la verdad es que temo aún más a los madrileños, incluyendo Getafe y Leganés. La rivalidad pesa mucho. —¿Aspiraciones para esta temporada?

—Especialmente mantenernos en Tercera, aunque siempre aspirando a la fase de ascenso. Hasta la fecha hemos tenido mala suerte con las lesiones de jugadores muy valiosos.

—¿Alguna cosa más señor presidente?

—Agradecer una vez más a la embajada de los Estados Unidos todas las facilidades dadas para la celebración de este partido; a las federaciones Española y Castellana de fútbol el interés que se han tomado, y pedir a socios y seguidores su total apoyo para que esta jornada sea realmente memorable para el Carabanchel y para el fútbol castellano. También quiero agradecer al semanario ALARCOS y a su plantilla de colaboradores, todo el mucho bien que están haciendo al fútbol modesto con el entusiasmo de su amplia divulgación.

Agradecemos en nombre de ALARCOS esta gentileza del presidente del Carabanchel, al mismo tiempo que deseamos de todo corazón que la jornada del próximo día ocho en La Mina sea lo más brillante posible.

Tribuna mancheguista

Escudero, extremo joven y rápido, procede del Madrid

Confía en triunfar y en que, el Manchego, se clasifique

El Manchego buscaba más mordiente en su ataque, sobre todo más peligrosidad en sus alas. Por ello, en sólo ocho días, se ficharon dos extremos: Chas



y Escudero. El primero, izquierda; y el segundo, derecha. Dos hombres que, nada más llegar a Ciudad Real, debutaron en el Deportivo. Escudero, jugador joven e incisivo, ha gustado mucho por su rapidez y penetración, pero el muchacho no está del todo contento. ¿Por qué?

—Sólo me alinean, desde que debuté en Segovia, en los partidos de casa, y por ello no he dado todavía la medida de mis posibilidades, pese a estar satisfecho de mis actuaciones.

—¿Disgustado con el entrenador?

—Todo lo contrario. Rey me ayuda y anima mucho. El no sacarme hasta la fecha fuera de casa, ha sido debido a formar una alineación con tendencia defensiva, misión que a mí no me va. Sea por una u otra causa, yo acato las órdenes del entrenador.

—¿Estás aún un poco verde?

—Tengo veinte años, y reconozco que todavía me falta bastante hasta llegar a ser el extremo que me he propuesto. —El Madrid te ha cedido al Manchego. ¿Te sigue también los pasos?

—El Real Madrid goza de una excelente organización. De ahí que los jugadores cedidos seamos observados minuciosamente. Quiero ganarme el puesto de titular indiscutible, dentro y fuera, y volver al ex campeón de Europa, ya cuajado.

—¿Tu jugada preferida?

—Internarme y centrar retrasado para que remate el compañero que viene lanzado.

—¿Es difícil jugar de extremo?

—Las tácticas defensivas dificultan nuestra labor. —¿Qué nos dices del grupo decimocuarto?

—Uno de tantos, pero con mucha dureza, aunque sin mala intención.

—¿Cómo quedará clasificado el Manchego?

—Hemos tenido mala suerte. Las lesiones nos han perseguido y se nos han escapado partidos que siempre merecimos ganar. Pese a todo, tengo plena confianza en la clasificación final.

—¿Qué compañero te lanza mejor?

—Pongamos a Morilla y a Jaén, aunque para mí todos son extraordinarios.

Antonio Escudero Templado, es jugador que no tiene miedo dentro del área, y que significa una pesadilla para los defensas enemigos. En Villarrobledo, salió destacado como "redondo". Nació en La Roda (Albacete) donde empezó a jugar en equipos juveniles, para dar el salto a Tercera División, donde permaneció dos temporadas, hasta que...

Rincón estadístico

Clasificación de árbitros de Tercera División

Una vez superado el primer tercio de la competición liguera, el ranking arbitral de los colegiados de los dos últimos grupos de Tercera División va así:

CASTELLANOS	
1 Aristegui	4,41
2 Muñoz Martín	4,41
3 Sanz Marrón	4,25
4 De Miguel	4
5 Argote	3,90
6 Gil Pintado	3,80
7 García de la Cruz	3,64
8 Manero	3,58
9 Poveda	3,50
10 Moreno Saez	3,50
11 Sánchez González	3,50
12 Cabezas	3,40
13 Romero	3,40
14 Carazo	3,30
15 Winter	3,25
16 Olmos	3,10
17 Torres Granizo	3,08
18 Sancho Ochaíta	2,90
19 Rodríguez Pons	2,83
20 Muñoz de Morales	2,83
21 Cárdenas	2,50
22 Canales	2,50
21 De Sosa	2,41
24 Puig	2,40
25 García Serrano	2,40
26 Doñabeitia	2,16
27 Mazón	2
28 Granero	2
29 Martínez Fernández	1,89
30 Belmonte	1,41

EXTREMEÑOS	
1 Valle Rico	4,20
2 G. Congregado	3,80
3 Castillo	3,50
4 De la Hoz	3,20
5 Amaya	3
6 López García	2,70
7 Nogués	2,66
8 Prieto Sánchez	2,66
9 Congregado Rez.	2,40

Como primer punto importante a considerar, comentemos que continúa el empate para el

primer lugar entre Aristegui Muñoz Martín, aunque en esta ocasión tienen mayor ventaja sobre sus inmediatos seguidores. Al quinteto de destacados se han incorporado esta vez Sanz Marrón y Argote, ocupando los puestos que dejaron los romeros y Manero, quienes han descendido posiciones, sobre todo aquel que ha pasado del tercero al decimotercer lugar. Otro descenso muy acusado fue el del manchego Muñoz de Morales, que ahora está en el puesto número 20 y en nuestra anterior clasificación era sexto. Pero para que haya estos descensos es preciso que haya ascensiones, las más importantes fueron en esta ocasión las de Gil Pintado, Torres Granizo y Cárdenas, decimocuarto puesto cada uno.

Tenemos que volver a señalar que siguen en su tono habitual los árbitros que ascendieron en la última campaña, pues Sanz, Aristegui y Gil Pintado, ocupan todos los puestos del decimocuarto al final. Mala marcha la que llevan éstos colegiados, que no enmendarse, es muy probable les lleve a la categoría de la que les hicieron subir, pues sabido es que no sólo habrá reducción de equipos en Tercera División, sino también de árbitros, ya que se habla que aproximadamente la mitad de la plantilla arbitral de Tercera (unos quince) descenderá de categoría.

En el apartado extremeño continúan en los dos lugares de honor Valle Rico y García Congregado, siendo de señal el pase de Prieto Sánchez al tercer al octavo lugar. Los demás colegiados continúan en los mismos lugares, con variaciones mínimas.

PEDRO MOLERO ORTEGA

El Calvo Sotelo mereció...

(Viene de tercera página) sacó una falta con gran habilidad y a baja altura, y cuando la pelota parecía que había pasado sin peligro alguno, Nebot, en su intento de despejarla, tuvo la mala fortuna de introducirla en su marco. Este ha sido el único gol de todo el encuentro y como hemos relatado solo se debió a la mala suerte y no al mejor juego desarrollado por los locales.

Tras el descanso, el Calvo Sotelo salió con más ímpetu, dispuesto sin duda a inclinar la balanza a su favor; a punto estuvo de conseguirlo y ocasiones no faltaron.

Sus líneas, más adelantadas, daban la impresión en algunos momentos de que el partido lo jugaban en su casa. En el minuto 4 de este tiempo Noya lanza un buen tiro que para Nito que estuvo seguro en todo tiempo. Un minuto más tarde, una falta hecha a Hernández la saca Portilla y Nito logra despejar con apuros, a corner.

Las alternativas se suceden a uno y otro lado, aunque el Calvo Sotelo crea más peligrosidad. Hacia el minuto 15, Rovira eleva la pelota sobre puerta, Posada logra disparar y Nito, otra vez "in extremis", rechaza a corner.

A partir de este momento el juego comienza a endurecerse y a hacerse violento por momentos. Los medios y defensa central del Granada dieron patadas por decenas y como alguno del Calvo Sotelo, contestó de igual manera, en lo que el consideraba justa reciprocidad, el ambiente se calentó, el público se enfadó y el partido se salió de la senda deportiva.

Las faltas a uno y otro lado se hacen casi continuas y público silba a más y mejor.

En el minuto 40 hay un contraataque de Vicente que queda solo ante García-Fernández, pero éste logra detener la pelota. Ya en el último minuto Rovira lanza un corner contra la portería del Granada, Noya logra detener, pero los jugadores del Calvo Sotelo protestan por estimar que el portero había cogido el balón dentro de la portería. Y sin más contar finaliza el partido.

Hemos de decir que el sistema de juego planteado por el Calvo Sotelo, nos ha parecido acertado y, si no ha conseguido mejores frutos, ha sido por mala suerte.

La defensa se ha mostrado más segura en la segunda parte que en la primera. En delantera cabe destacar a Hernández siempre inquietante, creando peligro, y a Posada.

La actuación del nuevo chaje Noya ha sido más firme en la segunda mitad, pero creemos sinceramente que aún falta acoplarse a sus nuevos compañeros.

A la salida hemos recogido la opinión del entrenador del Calvo Sotelo, Rafa, sobre el encuentro. Estima que el partido ha sido competido y hay que acatar el 1-0. El equipo ha jugado bien y se ha hecho acreedor al empate, ya que el contrario ha venido en una salida desafortunada.

Subraya la gran dureza de los medios granadinos y que el Calvo Sotelo durante la segunda mitad ha sido superior al Granada, pudiendo incluso haber ganado.

(Pasa a la página octava)

GRUPO XIV

Socuéllamos "volaron" los positivos "cazados" en Segovia

El balón dijo que no entraba... y no entró

SOCUELLAMOS. (De nuestro sponsal ZAFRA).—Socuéllamos (Leal); Toledo, 2 (Four y Angelito).
LEDO: Pelle; Miguel, Ficha, Tony, Santamaría; Angel López, Rodolfo, Leal y Zamora.
SOCUELLAMOS: Aurelio; Gossete, Palero; Ramón, Rivasarsal, Rodolfo, Leal y Zamora.

buenos y peligrosos... pero de forma esporádica. Nosotros estimamos que el Socuéllamos salió a jugar un poco confiado por las victorias obtenidas recientemente y el peligro anda por ahí. Sin embargo se encontraron con otro factor que cuenta... y mucho, ¡la suerte! Se mostró hostil el equipo socuellamino que, pese a todos estos inconvenientes, y a la lesión de Rivero, a los pocos minutos de

tra el Pegaso. Destacaron por el Toledo, su portero Pelle, sobre todos; Miguel, Santamaría y Angelito. Por el Socuéllamos, la tripleta defensiva, Ramón y Leal. Hasta el domingo en Madrid.

EN LAS CASETAS

Rabadán: Para nosotros era un partido muy difícil éste, frente a un equipo con una moral extraordinaria. La mayor satisfacción nuestra es que hemos ganado a un equipo que es técnicamente bueno y con una excelente preparación física. El Socuéllamos como conjunto me ha gustado bastante, pero no ha tenido suerte en los remates. El fútbol es así de caprichoso. Otra vez será. El Socuéllamos ha cuajado mucho, pero la suerte no estuvo de su lado.

CAMPOS: «Creo que ha vuelto a haber aparición de la mala suerte, amén de que el Socuéllamos no ha jugado como venía haciéndolo últimamente. Al Toledo le vi como le esperaba. Un equipo veterano que sabe lo que lleva en los pies y que ha luchado mucho más de lo que esperaba. El resultado lo considero justo, aunque hemos merecido algún gol en la primera parte y en la segunda, pero el fútbol es así. Yo considero todos los resultados justos.»

El frío, apoyo del público, influyó también en el ánimo de los jugadores, no fue aquel público que animó sin desmayo a los suyos frente al Talavera, cuyo partido todavía tiene «cola», y queremos salir al paso de la misma, sirviendo de polémica, que no nos gusta, pero con deseos de dejar sentado para siempre, lo que realmente aconteció. El número pasado de ALARCOS, publica unas declaraciones del señor Martín, «seguidor número 1» del Talavera, como textualmente se le llama, demostrando demasiadas cosas erróneas. La primera, lo referente a que antes de comenzar el partido, a través de los altavoces del campo, se hacía un ruego a la autoridad local, para que nadie saltara al campo, etc. Sepa, señor Martín, que esta clase de avisos se vienen haciendo desde el comienzo de la temporada, pero sin que hubiese ese «mar de fondo» que usted erróneamente condena... a su manera. Ciertamente había deseos de ganar al Talavera, que viajó hasta Socuéllamos como líder en justicia, del torneo, de ahí a esa «marejadilla», que resalta... va un abismo, tanto como el de su demostrada y ciega pasión hacia el equipo del que usted es, según entendemos, el número uno. Siento decir que miente al decir que el balón era retenido por el público cuando salía fuera de banda, lo que ocurre en esas circunstancias es que para los seguidores de un equipo, un segundo nos parece un siglo. En cuanto a lo poco que se refiere a mi crónica le diré que no es ninguna amenaza, como usted trata de presentar, sino una realidad patente, demostrada a lo largo de los noventa minutos de ese partido. Hemos de aclarar también, señor Martín, de Talavera, que varios directivos en las puertas de los vestuarios, reconocieron que el proceder de ellos no fue demasiado acertado, al disponer a los jugadores, contra un ambiente que —según él— se había preparado. Como pudo comprobar el público, sin dejar de alentar a su equipo ni un momento, no molestó en absoluto a ninguno de los jugadores visitantes... ni siquiera a los muchos seguidores; bueno sí, a usted, según dice, pero yo le pregunto, ¿quién encerraba más pasión, el espectador socuellamino o usted? Si la parcialidad no le deja ver los partidos con tranquilidad, al menos deje quietos detalles y hechos que no se produjeron. Lástima que el ruego que se hizo a través de los altavoces —y que se viene haciendo domingo tras domingo— fuera interpretado tan mal por usted Sr. señor Martín, ¡una pena!



Leal fué el más incisivo de la delantera local

iniciado el segundo período, no dejó en su empeño de buscar con ansia el gol que remontase el partido. En especial los últimos minutos, fueron de un dominio agobiador, inenarrable, por parte de los azules locales, que ni así, conseguirían igualar al menos la contienda, pero en honor a la verdad, su reacción fue algo tardía. Leal se encontró prácticamente solo en la delantera, apoyado muy poco por Marsal, y Zamorano, que estaban más junto a él. El pequeño Gonzalo, dio mucho que hacer a la fornida defensa verde. El Toledo vino a Socuéllamos a jugar y a ganar y consiguió las dos cosas. Sabía que habría de enfrentarse a un equipo de la talla del Socuéllamos y le jugó bien, pero respaldado por eso que llamamos «suerte» y por su meta que «detuvo todo». Contuvo a duras penas la constante y peligrosa presión de los socuellaminos, en especial, en el último cuarto de hora, que siguieron sin que la fortuna se cebase ni una sola vez en ellos. De todos modos, pese a no haber estado a la altura de otros partidos, el Socuéllamos jugó y bien, para haber ganado, por lo menos con dos goles de diferencia, pero como decimos antes, esa reacción debió llegar muchos minutos antes.

Se perdió, sí, pero la moral sigue alta para el encuentro con-

Los capitanes, uno a uno

Josete, del Socuéllamos

por Garrido

SU HISTORIAL

José Sanchez Lara "Josete", nace en Socuéllamos (Ciudad Real), el 28 de febrero de 1934; tiene hoy tanto 33 años, comienza a jugar como todos los chavales en equipos sin federar para luego pasar al Leganés; de aquí al Alcázar de San Juan; luego al Villarrobledo en el que permanece ocho temporadas y por último pasa al Socuéllamos, el equipo de su tierra. Fue capitán en el Villarrobledo durante seis temporadas y conquistó, con este equipo, el ascenso a Segunda División, habiendo jugado además dos liguitas de ascenso con el mismo equipo. Es capitán del Socuéllamos desde esta temporada y ha sido sancionado en su larga vida futbolística solo una vez, sucediendo esto hace cinco años. Es uno de los jugadores más regulares en su puesto, luchador infatigable, y por su entrega continúa por el equipo que defiende es a lo largo de la temporada uno de los jugadores más destacados de su equipo.

como castillos y solo han jugado en juveniles, al enfrentarse con hombres, se cohiben.

—¿Su opinión sobre los entrenadores?

—Su base fundamental es la de coordinar a todo equipo fuera y dentro del terreno de juego y mantener dentro del mis-



mo la armonía para que no surjan descontentos, sino que, el equipo, sea un equipo de amigos.

—¿Y sobre los directivos?

—Que hay muchos que no se conforman con serio, sino que además quieren ser técnicos, por lo que la mayoría de las veces llegan los desbarajustes, y fracasos de los equipos.

—¿Cree Vd. que la nueva estructuración del fútbol nacional hará bajar o subir la calidad del mismo?

—Posiblemente mejore en cuanto a equipos que actúen, pero sin duda alguna creo que bajará en calidad, al no tener, los jóvenes jugadores, veteranos a su lado que, quieran o no, siempre les orientan y ayudan en su formación futbolística.

—¿Sinceramente cree Vd. que el profesional de Tercera División merece el final que la Federación Nacional le ha otorgado?

—De ninguna de las maneras, al jugador no se le debía retirar así; el jugador que es veterano y se mantiene jugando es señal que rinde y lógico, por tanto, que siga en esta profesión con la que mantiene a la familia. Cuando uno no vale, le retiran los mismos clubs al no contratarle.

SUS RESPUESTAS

—¿El ser capitán le obliga a Vd. a emplearse más a fondo que si no lo fuera?

—No, ya que creo que el jugador, sea o no sea capitán, debe emplearse igualmente a fondo.

—¿Tiene alguna ventaja el ser capitán en el terreno de juego?

—Ninguna, más bien tiene perjuicios, ya que de haber algún lío y no llegar a tiempo, es a uno a quien sancionan.

—¿Cómo capitán, qué les dice a sus compañeros en el terreno de juego?

—Siempre animarles, dando ejemplo yo.

—¿Según su opinión, puede influir en un partido la labor del capitán?

—En cuanto al resultado y marcha del mismo, creo que no.

—¿Dígame su opinión sobre el tipo de edad en Tercera División?

—Falta de genio, producido por el gran mimo con que se trata al jugador joven que sale de juveniles. Cuando ya son

ESTADIO

Antonio Borrachero

(Ciudad Lineal)

Domingo, día 10 diciembre de 1967
A las 11'30 de la mañana

PARTIDO DE TERCERA DIVISION

DE LIGA

REYFRA ATLETICO

A. D. PLUS ULTRA

VENTA DE LOCALIDADES Y ENTRADAS:

La Central, Victoria, 3; Modesto Lafuente, núm. 41 (domicilio social de la A. D. Plus Ultra); Bar «Convair», Hermanos García Noblejas, 5 (junto a la Cruz de los Caidos); Casa Molinero, Arturo Soria, 132; Cafetería Revuelta, Virgen de la Fuencisla, 5, y Bar Colás, carretera de Canillas núm. 17.

Estación de engrase FORD
Estancias, lavado y engrase
a presión de coches y motos
Ciudad Real
Sucursal en Puertollano
Garaje YEBENES
Gran Capitán, 18

GRUPO XV

En 10 minutos, venció el Mérida Industrial al Aranjuez

Los castellanos no se entregaron nunca

MÉRIDA. (Crónica de Andrés Duque Suero).

Mérida Industrial, 3 (Emilio, de penalty y Soto (2)); Aranjuez, 0.

A las órdenes del colegiado extremeño señor De la Hoz, bien en líneas generales, formaron así los equipos:

Aranjuez: Perea (1); Puerta (2), Paco (2), Espada (1); Ríaldos (2), Gómez-Jerez (1); Quesada (2), Mejías (1), Ángel (1), Lindo (1) y Agüilla (2).

Mérida: Aguerri (1); Carvajal (1), Mangas (1), Calle (2); Salva (2), Ardila (1); Peyo (1), García - Prada (2), Soto (3), Emilio (2) y Quintanilla (3).

LOS GOLES:

Tres minutos. Cuando Soto corría hacia el marco, es objeto de penalty. La saca Emilio y marca. 1-0.

Ocho minutos. Desde el centro del campo, centra Salva a media altura y Soto, que está bien situado, lanza un derechazo esquinado y lejos del alcance de Perea. 2-0.

Diez minutos. Gran jugada por la izquierda entre Emilio y Quintanilla. El extremo se libra de su defensa por su demarcación y centra, para que Soto, en plancha, logre un extraordinario gol. 3-0.

INCIDENCIAS:

Buena temperatura para la práctica del fútbol; muy aceptable entrada y campo en excelentes condiciones. Un jugador por cada bando tuvo que ser atendido, pero ambos se reincorporaron sin más consecuencias. El Mérida botó 12 córners y el Aranjuez, tres.

EL ENCUENTRO:

En realidad, podríamos resumirlo a los diez primeros minutos de juego, en los que el Mé-

rida Industrial ha jugado como en los encuentros de principio de temporada, con rapidez, clase, intuición de la jugada y así hizo posible que en ese tiempo, tuviera ya el partido resuelto con un claro y contundente 3-0.

A partir de esos minutos, la



Soto volvió a destacar en el Mérida-Industrial

animación del encuentro fue perdiendo calidad progresivamente hasta hacer que los aficionados que habían recibido a los locales con muchos aplausos y ánimos, como queriendo premiar su victoria en Zaíra, y las extraordinarias jugadas iniciales de este encuentro, comenzaran a impacientarse y tuviera que hacer valer palmas de tango, que se acrecentaron, sobre todo, en el segundo tiempo.

La verdad es que el Aranjuez, lejos de amilanarse por esos goles que encajó casi en frío, siguió jugando a su aire, defen-

diéndose con orden y atacando de vez en cuando, peligrosamente sobre todo por el centro delantero y los extremos y por eso, es justo que reseñemos la posibilidad de un resultado final diferente si a los seis minutos de juego, después de aprovecharse Agüilla de un fallo de Carvajal, correr hacia el lateral del área, desde donde centró y cuando salió Aguerri a la desesperada, Ángel, con mucha desventura para su equipo, consigue batir al meta, pero... el balón se va fuera, lamiendo un poste.

El Mérida está jugando bien, pero los medios encarnados desahacen muchas jugadas y el juego se nivela. Hay muchas más oportunidades de gol, pero va a ser de nuevo el Aranjuez quien está a punto de hacerlo, cuando en el minuto 30, un despeje de Mangas, da en el pecho de un delantero y va hacia Ángel, bien situado. Este sin dudar mucho, se va hacia el marco. La salida, en esta ocasión para nosotros providencial, de Aguirre va a evitar el disparo de éste directamente al marco. Ángel no obstante logra driblar al meta, pero ha de abrirse hacia el lateral del área. Tira desde allí, la pelota recorre lo largo del travesaño y cuando Agüilla se disponía a remachar el gol, Carvajal despeja hacia la banda y salva un momento comprometidísimo.

El juego, aunque no es muy bueno en la continuación, tiene momentos brillantes, como en la gran jugada de Quintanilla a los 38 minutos, que repele el travesaño y García-Prada que venía lanzado tira alto y faltando unos minutos la oportunidad de Ríaldos, que lanza un cañonazo casi desde el medio del campo, roza a un defensor blanco y se va a estrellar asimismo en el poste, antes de irse a córner.

Por eso, pese a que la victoria del Mérida ha sido clara y justa, les resaltamos la buena labor del Aranjuez, que ha vuelto a gustar y que no se ha entregado nunca, con un juego brioso, homogéneo y alegre. Por otra parte, no ha jugado cerrado. Ha sabido defender como es lógico, pero se abría cuando tenía ocasión para ello, amparado en la rapidez de sus dos extremos. En la numeración particular de las alineaciones, podrán comprobar ustedes qué jugadores han sido los más destacados por ambos bandos.

En las filas locales, la novedad estaba en la reaparición de García - Prada, después de su lesión y el debut en Mérida de Peyo, última adquisición del equipo. El interior volvió en algunos momentos a demostrarnos su gran clase, pero el extremo le vimos un poco abandonado en su demarcación. Le llevaban balones muy largos y estuvo sometido a un estrecho marcaje, por lo que no podemos enjuiciarlo debidamente, pese a que en momentos realizó buenos pases y parece ser será un buen elemento para el equipo.

MUCHA EXPECTACION EN MÉRIDA PARA EL EXTREMADURA - MÉRIDA

El domingo, como saben, se jugará en Almendralejo el emo-

Ventana aviadora

JULIAN SANTACRRZ, central y capitán del Aviaco Madrileño

Con el fin de dar a conocer a los lectores de ALARCOS en general y a los aficionados que tienen como favorito al Aviaco Madrileño en particular, los componentes de la plantilla de este club en esta su primera temporada de existencia, hemos hecho esta sección de "Ventana aviadora" a la que se irán asomando los diferentes jugadores

reza que a otro jugador.

—¿Qué diferencia has visto entre la regional y Tercera?

—Hay mucha diferencia, ya que en categoría nacional la gente está mucho más preparada, juega mejor y disputa todos los balones.

—¿Qué delanteros te han gustado más de los que has tenido enfrente?

—Principalmente, dos: Soto, del Mérida, y S.-Cabezudo, del Moscardó.

—¿Cómo esperas que quede clasificado el Aviaco este temporada?

—Pienso que si las lesiones y expulsiones no se dan en la medida que hasta el presente, podremos clasificarnos entre los cinco primeros y por tanto estar libres de cualquier peligro de descenso.

—¿Qué aspiraciones tienes dentro del fútbol?

—A mis 25 años, mi único deseo es seguir sirviendo al Aviaco hasta que pueda jugar; sería absurdo que a mi edad pretendiese actuar en superior categoría.

—A propósito de edad, ¿qué opinas de la tan traída y llevada "edad tope"?

—Bueno, yo creo sinceramente que esta medida favorecerá al fútbol, pues así se favorece la aparición de jóvenes jugadores.

—¿Hasta qué punto crees que tienen culpa el portero y defensas de que un equipo sea más o menos goleado?

—Pienso que no siempre de los goles tienen culpa el cuarteto defensivo, ya que los medios también tienen misión de apoyo y si me apuran los interiores.

—¿Según esto, parece que eres partidario del fútbol defensivo?

—En absoluto, ya que tanto como jugador que como espectador prefiero el fútbol eminentemente de ataque.

—¿Con qué compañeros te has conpenetrado mejor en la línea defensiva?

—Con Santana, García y Carmona, todos ellos del Aviaco.

—¿Qué tal se portan la directiva, afición y entrenador con vosotros?

—La directiva es extraordinaria y dentro de ella quiero que cite al delegado don Rufo Hernández, completamente identificado con el club. El entrenador Sr. Pintos excelente, pues como jugador que fué antes nos apoya bastante y nos comprende y soluciona todos nuestros problemas. La afición también se porta bien.

—Puedes añadir lo que gustes para finalizar.

—Doy las gracias a ti y a ALARCOS por esta entrevista.

Y aquí terminó nuestra charla con el capitán aviador, que abre nuestra serie dedicada a este animoso equipo. En el próximo número aparecerá en esta "ventana aviadora" otro defensa, el lateral zurdo Jaime Carmona, que tan buena campaña viene realizando actualmente.

Pedro Molero Ortega

EL AVIACO A MAHÓN

Invitado por el C. D. Mahón, saldrá mañana día 7 de Madrid con dirección a Menorca el Aviaco Madrileño C. F. para disputar un encuentro amistoso contra el titular de la localidad que pertenece al grupo octavo de Tercera División y que actualmente está clasificado en segundo lugar y que ha jugado en alguna ocasión la liguilla de ascenso a Segunda División. En el próximo número de ALARCOS les informaremos de este prometedor e interesante partido.

MOLERO

Campo de Deportes de La Mina

(CARABANCHEL BAJO)

Domingo, día 10 diciembre de 1967

A las 11,30 de la mañana

III División de Liga (Grupo XV)

R. S. D. Alcalá

C. D. Carabanche

Metro suburbano: Estación final.

Localidades: Taquillas en sitios de costumbre

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.

GRUPO XIV

Triunfo del At. Calvo Sotelo, en un partido con incidentes

El Tomelloso no tuvo fortuna y el gol de López, en propia puerta, pesó mucho

PUERTOLLANO. (De Fran).
Contra lo que cabía esperar debido a los incidentes ocurridos en el terreno de juego — ¡vaya temporadita que llevamos! — había mucha calma en los vestuarios cuando nosotros, tratando de cumplir con nuestra misión, muchas veces desagradable, pasamos a la caseta visitante en demanda del preparador Cuadra. Este, hombre educado y amable, nos atiende de inmediato, manifestando sobre el partido que acaba de perder su equipo lo siguiente:
—Ha sido un partido muy accidentado, ya que el árbitro ha expulsado a tres jugadores, dos de ellos nuestros. Aparte de esto, hemos tenido un par de jugadores lesionados, y aunque hemos luchado mucho, no se ha visto un fútbol vistoso, precisamente por los incidentes a que antes aludo.

—¿Tenía usted confianza en llevarse algún punto de Puertollano?
—Nuestros veníamos con ganas de hacer un buen partido, pero no ha podido ser por las lesiones y expulsiones que hemos padecido.

—¿Fueron a su modo de ver justas las expulsiones?
—Yo creo que no, ninguna de las tres.
—Ustedes salieron la segunda parte con un tanto en contra, pero con el viento a favor ¿creyó que se podría remontar el tanteo?
—Pues sí. Precisamente por eso hemos salido atacando, pero nos ha durado muy pocos minutos, ya que precisamente en los minutos que estábamos atacando ha sido cuando ha venido la lesión y las dos expulsiones.

—¿Qué opina en líneas generales del once local?
—Que ha luchado bien, está muy bien. Son rápidos, luchadores y juegan muy bien la pelota. Creo que darán mucha guerra en la competición.
—¿Qué me dice usted de sus hombres?
—Que hoy han jugado por bajo de sus posibilidades, por

culpa de las lesiones y de las expulsiones. De todas formas, nos vamos contentos.
—¿Resultado justo?
—Bueno, la victoria del Atlético ha venido como consecuencia de un penalty que no existió, y el otro lo marcó un defensa nuestro en propia meta. Con esto quiero decir, que el resultado justo hubiese sido un empate.

Así terminamos nuestra charla con el preparador visitante, Cuadra, el hombre que ha tenido la virtud de encauzar el juego de un Tomelloso que andaba a la deriva cuando se hizo cargo del equipo. Desearmos a Cuadra y al Tomelloso una más justa clasificación, que esté acorde con sus posibilidades.
A continuación, nos encontramos frente a Plá Mora que comentaba las incidencias del partido, un partido que no ha sido de muy buena calidad, pero que ha supuesto una nueva victoria para el Atlético.

—¿Qué opina Plá del partido?
—Pues que ha tenido de todo. Hubo ratos que se jugó bien otros regular y otros mal. De todas formas, teníamos delante un buen equipo que se encuentra en plena recuperación y que también contaba.
—Sin embargo, el Atlético tenía la obligación de jugar más, ¿por qué no ha sido así?
—Los partidos no salen como uno quiere. De todas formas, creo que la causa principal es que los medios no actuaron hoy bien.

—Un gol de penalty y otro en propia meta parece que merece un poco la victoria de los tuyos, ¿no?
—Yo creo que no, porque la victoria nos la hemos merecido. El primer gol fue una jugada desgraciada, pero también hemos perdido nosotros partidos en jugadas similares, y el segundo gol, creo que el penalty fue claro, ya que si no derriban a Rojas se hubiera metido con el balón en la red.
—¿Qué te ha parecido el Tomelloso?
—Como he dicho anteriormente, me ha gustado; se encuentra en línea de recuperación y yo creo que dará mucho que hacer.

—¿Qué opina Plá de las expulsiones?
—La verdad es que yo no he visto ninguna. A Bravo lo único que le vi fue levantar los brazos; yo no sé si agredió o no. Creo sinceramente que las tres fueron demasiado rigurosas.
—¿Resultado justo?
—Pues sí, justo, aunque yo creo que pudimos haber marcado algún gol más, pero hay que reconocer que también ellos lo pudieron haber hecho. Nada más. Esto fue todo cuanto recogimos en los vestuarios sobre un partido pródigo en incidentes, sin que ninguno de los contendientes tuviese la culpa de ello. Los nervios y el silbato del señor Argote lo hicieron casi todo.

—¿Resultado justo?
—Pues sí, justo, aunque yo creo que pudimos haber marcado algún gol más, pero hay que reconocer que también ellos lo pudieron haber hecho. Nada más. Esto fue todo cuanto recogimos en los vestuarios sobre un partido pródigo en incidentes, sin que ninguno de los contendientes tuviese la culpa de ello. Los nervios y el silbato del señor Argote lo hicieron casi todo.

—¿Resultado justo?
—Pues sí, justo, aunque yo creo que pudimos haber marcado algún gol más, pero hay que reconocer que también ellos lo pudieron haber hecho. Nada más. Esto fue todo cuanto recogimos en los vestuarios sobre un partido pródigo en incidentes, sin que ninguno de los contendientes tuviese la culpa de ello. Los nervios y el silbato del señor Argote lo hicieron casi todo.

—¿Resultado justo?
—Pues sí, justo, aunque yo creo que pudimos haber marcado algún gol más, pero hay que reconocer que también ellos lo pudieron haber hecho. Nada más. Esto fue todo cuanto recogimos en los vestuarios sobre un partido pródigo en incidentes, sin que ninguno de los contendientes tuviese la culpa de ello. Los nervios y el silbato del señor Argote lo hicieron casi todo.

EL PARTIDO
El equipo local ha dominado algo más, favorecido por el viento fuerte, pero con poca eficacia en sus delanteros, empleando, los visitantes, táctica defensiva, que hacía imposible a los loca-

les, llevar más goles al marcador.

A los veintinueve minutos, hay una buena jugada llevada por Edu, que López, del Tomelloso, al despejar, lo hace con tan mala suerte que lo introduce en su propia meta. Con este resultado de 1-0, se llega al final de la primera parte.

En la segunda mitad, domina más el Tomelloso, pero ineficazmente, toda vez que sus delanteros no tienen suerte en sus remates.

El encuentro, se ha desarrollado con algunos incidentes y el Tomelloso se quedó con ocho jugadores solamente. A los 21, el árbitro expulsa a Borrego y a Bravo, con rigurosidad. A los 22, Cela se lesiona, pasando a extremo, siendo su labor totalmente nula. A los 30, Ruiz, eleva al marcador al 2-0, al lanzar un penalty, por zancadilla a Rojas. Y a los treinta y dos, se registra otra nueva expulsión, esta vez de Rubichi.

El arbitraje de Argote, mal. Fué riguroso en las expulsiones e hizo saltar los nervios de todos. Los jueces Díaz Gutiérrez y San Juan, regulares.

Destacaron por el Atlético Calvo Sotelo, Chone y Rojas. Por el Tomelloso, Jorquera y López.

TOMELLOSO: Escudero; López, Martínez Reinoso; Rubichi, Cela; Borrego, Aparicio, Jorquera, Padilla y López.

AT. CALVO SOTELO: M. Doblado; Fabián, Chone, Barrachina; Edu, Soriano; Bravo, Rojas, Ruiz, Barril y Eduardo.

El Calvo Sotelo demostró hechuras de equipo, pero no tuvo fortuna en Puertollano. Rubichi actuó de cuarto defensa. Pero el gol de López en propia puerta pesó mucho.

El portero del Tomelloso, García-Escudero, pronto jugará en Primera

Los «patrones de pesca» le siguen los pasos...

Recientemente se habla con insistencia de un portero que está llamando poderosamente la atención por donde va pasando; se trata de Julio García-Escudero, de 21 años, con un peso 1'86 centímetros de estatura y pesa 76 kilos. Actualmente se encuentra jugando en el Tomelloso en calidad de cedido hasta el 30 de junio próximo, perteneciendo a la plantilla del Real Madrid.
Hemos creído conveniente re-



cientemente tuvo que incorporarme al servicio militar y aquí estoy.

—¿Actualmente tiene delante una buena defensa, cual de ellos es el mejor y el que más seguridad le da?
—Los tres, por que son muy buenos y muy seguros.
—Se habla e incluso parece ser que el pasado domingo hubo en Tomelloso un señor a verle jugar con el fin de llevarlo a un equipo de Primera División, ¿qué hay de cierto en esto?
—Sí, es cierto, pero yo ignoro que equipo es.

—¿Se pone nervioso cuando las cosas no le salen bien?
—No. Pero muchas veces...
—¿Cómo ve Vd. al Tomelloso, actualmente?
—Muy bien y con porvenir.
—¿Cree Vd. que los últimos fichajes han dado consistencia al equipo?
—Indudablemente. Eran muy necesarios.
—¿Es Cuadra, un buen preparador?

—Magnífico. Plantea muy bien los partidos y los jugadores los tiene en perfecta forma. Además conoce muy bien la Tercera División.
—¿Podría definirse como portero?

—Modestamente, creo que tengo seguridad en las manos y muchos reflejos y salgo del marco cuando es preciso, sin temer al peligro. Procuero dar seguridad a mis compañeros.
—¿A qué portero quisiera parecerse?

—Sin lugar a dudas a Pazos, por su agilidad, y a Ramallets por su seguridad.
—¿Su máxima ilusión?
—Jugar en Primera División y ser internacional.

—¿Cómo es el público de Tomelloso, deportivamente, hablando?
—Muy entendido y afable con sus jugadores.
—¿Caso de que Vd. fuese traspasado o fichado por otro equipo la actual temporada, el Tomelloso se beneficiaría de algo?
—Lo ignoro.

—¿Beneficia o perjudica la regla de «los cuatro pasos» a los porteros?
—Nos ha quitado mucho margen de nuestra defensa.

—¿Cómo se clasificará el Tomelloso la actual temporada?
—Entre los cinco primeros.
—¿Qué jugador o jugadores ve Vd. en su actual equipo con posibilidades de triunfo?
—A, Jorquera y otros varios sin menospreciar a ninguno.
—¿Algo más, amigo Julio?
—Nada. Solo agradecer a los representantes de la prensa cuanto hacen por mí y a este magnífico Semanario que tanto se lee en la Mancha y aquí en Madrid. No quiere despedirme sin agradecer a la afición de Tomelloso esos continuos aplausos que me dedican en todas mis intervenciones. Otra vez, muchas gracias.

Estas han sido las declaraciones de este chicarrón que en breve plazo — casi seguro — verá cumplidas sus aspiraciones, jugar en Primera División. Lo de la camiseta de internacional, vendrá después, sin duda.

CAMPO DE DEPORTES
 DE LA
EMPRESA NACIONAL
CALVO SOTELO
 Campeonato de Liga-II División-Grupo II
 Domingo, día 10 diciembre de 1967
 A las 3'45 de la tarde
REAL MURCIA
Calvo Sotelo C. F.

VENTA DE LOCALIDADES:
 En PUERTOLLANO: A partir de las seis de la tarde del sábado, en las taquillas de los bares Macías y «El Ruado».
 El domingo: A partir de las diez de la mañana, en los mismos sitios. En el campo de fútbol, dos horas antes del comienzo del encuentro.
 En CIUDAD REAL: En el «Bar La Campana» desde el viernes por la tarde.
 Los socios: con el recibo del mes de noviembre.

La publicidad en
ALARCOS
 es la más eficaz

Escudero...

(Viens de cuarta página).
 el mes de agosto último en que pasó a las filas del Real Madrid quien le cedió al Deportivo Mancheño. A sus veinte años, le auguramos una brillante carrera deportiva. Al margen del fútbol, estudia y prepara oposiciones.
 —¿Qué defensa te ha marcado mejor?
 —El que tuve enfrente, en Segovia.
 —¿Qué equipos te han parecido los mejores?
 —El Plus Ultra y el Tomelloso.
 —¿Te gusta jugar en punta?
 —Me gusta bajar a por balones, unas veces, y no moverme de mi sitio, en otras. Depende de la marcha del partido y de las instrucciones recibidas.
 Nos despedimos del joven Escudero, porque Rey le llama para que continúe el entrenamiento al que se dedica por entero para corregir defectos y aumentar virtudes.
 GONZA AYLLON

GRUPO XV

El Valdepeñas, el mejor

Fue a Plasencia a jugar al fútbol y lo hizo, aunque en el resultado se viese favorecido por la mala actuación del trío arbitral

PLASENCIA. (De nuestro corresponsal, GARRO). Plasencia, 1 (Cubero); Valdepeñas, 2 (Domenech y Parra).

Valdepeñas: Sepúlveda; Alarcón, Samper, Aniceto; Dorado, Tobo; Parrita, Parra, Miguelín, Domenech y Oviedo.

Plasencia: Enrique; Timonet, Flores, Mora; Valle, Germán; Yivi, Yivi, Camargo, Montero y Cubero.

Arbitró, el Sr. Congregado. A los 30 minutos, un rechace largo lo aprovecha Cubero para driblar a una defensa y, desde muy lejos, tira un fortísimo chut que entra por la escuadra opuesta sin que Sepúlveda pueda hacer nada por pararlo.

En la segunda parte, vienen dos goles manchegos, casi seguidos.

En el minuto quince, Domenech, en posición al parecer fuera de juego, se cuela y lanza un buen tiro que va a la red. El gol es protestado por el público y jugadores.

Y dos minutos después, Parra, también en posición dudosa, lanza un tiro, que se convierte en el tanto de la victoria para los visitantes. Al parecer un linier había levantado la bandera, por lo que hubo duda en los jugadores locales.

A continuación del segundo gol el juego estuvo suspendido seis minutos, por las protestas de los jugadores locales que, sobre todo, requerían al mencionado juez de banda, para que afirmara su posición.

Se tiraron, en la primera parte, un córner por cada bando. En la segunda parte el Plasencia tiró siete, por uno los visitantes. La labor arbitral del equipo que hoy ha actuado en San Calixto, podemos calificarla de francamente mala. El Sr. Congregado, se equivocó frecuentemente en sus decisiones; no estuvo, ni mucho menos, acertado en los dos goles manchegos con lo que perjudicó claramente al Plasencia y le faltó autoridad: en una palabra, su labor fue desdichada. Sus ayudantes tampoco le prestaron una colaboración eficaz y prueba de ello fue la manera de enjuiciar el segundo gol, en el que actuó de una forma para luego rectificar.

Por ello no vamos a juzgar mal al equipo vencedor al que consideramos el mejor conjunto que ha pasado esta temporada por San Calixto. Ha venido a jugar al fútbol, cosa poco corriente hoy, y ha atacado cuando las circunstancias le eran favorables, practicando buen juego y llevando la iniciativa en muchos momentos del partido.

Está compuesto de gente corpulenta y la mayoría, joven, que lucha, sin abusar de su superioridad física; si alguno se excedió fue Dorado, que tuvo varios choques violentos con Mora, jugador de parecidas características.

El Valdepeñas impuso el juego por alto y el Plasencia no pudo o no quiso neutralizarlo, y de ahí la ventaja que estuvo de parte de los visitantes.

En el primer tiempo, el Plasencia pudo haber logrado con suerte, algún gol más, aunque el mayor tiempo se jugó en terreno placentino, ya que los medios del Valdepeñas eran dueños del terreno.

La segunda parte se inició con juego más equilibrado, y en los quince últimos minutos el dominio de los locales fue abrumador, no sabemos si por dominio propio o por un retraso de líneas de los vencedores, que querían mantener la victoria.

En el Plasencia, la línea me-

dia no estuvo a la altura de las circunstancias. Valle en la misma, no da tanto juego como en la defensa, lo que se demostró cuando, después del segundo gol visitante, fué a su verdadero puesto. En Timonet apuntamos buenas condiciones para defensa, aunque le falta experiencia. Cuando pasó a la vanguardia, ésta adquirió mayor penetración que hasta entonces, pues ya sabemos que el defecto del equipo blanco está en la falta de empuje de la línea, no en este partido, sino a lo largo de toda la competición. Esta tarde, sólo se salvaron Cubero y momentos de Montero, pues Yivi, en realidad, fué un medio más.

Bien en general la defensa; el mejor, en la primera parte, Mora, sin desentonar Timonet y Flores. En la segunda, salvo un fallo debido al sol, el mejor Flores.

Un MOSCARDÓ tranquilo, superó al OLIVENZA en el segundo tiempo

Los oliventinos lucharon, pero nada más

Madrid. (Crónica de GARRIDO).

MOSCARDÓ: Valbuena; Jiménez, Flores, Daniel; Romero, Laborda II; Palomo, Sánchez-Cabezudo, Rivera, Escudero y Laborda I.

OLIVENZA: Peláez; Cela, Calín, Ortega; Pozuelo, López; Adelardo, Infantes, Vela, Tony y González.

ARBITRO Sr. Mazón que realizó un buen arbitraje.

G O L E S
1-0. 52 minutos. Al botar un córner se origina una meleé en el portal visitante y Rivera remata, marcando.

2-0. 75 minutos. Gran jugada de Palomo que termina con centro sobre puerta para que Rivera, en plancha y de cabeza, bata a Peláez en el gol más bonito de la mañana.

3-0. 82 minutos. Sánchez-Cabezudo larga un durísimo disparo que se convierte en el último gol del partido.

Regular entrada en Usera para presenciar este partido, en una mañana agradable para ver fútbol, pero como el Moscardó fue, en todo momento, superior al Olivenza, no se pudo ver un gran encuentro, ya que la diferencia de ambos equipos era considerable.

El Olivenza ha intentado taponar todos los huecos con el fin de no verse goleado por el Moscardó y por ello amontonó a muchos hombres en su zaga, con el único fin de no dejar expedito el paso a los delanteros locales hacia los dominios de Peláez. Si a ello unimos que el equipo de casa jugaba con una gran tranquilidad, y seguro de que en el momento en que apretaran un poco el acelerador ganarían el encuentro, tenemos un partido algo soso y sin interés. La única duda que había era saber cuándo sería el momento en que el Moscardó marcaría su primer tanto, lo cual no ha conseguido hasta la segunda mitad. Esto

Al Valdepeñas le creemos con méritos para ocupar el puesto de líder, vistos los equipos que han desfilado por San Calixto en la actual temporada. Es, sin duda, el mejor, bastante por encima de los demás. Esta es la impresión, que ha causado hoy el Valdepeñas en el campo placentino.

Bien, el portero. En la defensa, el mejor y más regular Alarcón; aunque, en la segunda parte Samper adquirió una gran seguridad de la que había carecido antes, sin duda por estar más arropado al hacer el equipo una guardia cerrada. Muy bien la media, en la que destacó, bajo todos los aspectos Dorado. Y en la delantera nos gustaron Miguelín y Domenech. Parrita trajo a la defensa placentina en jaque, con una táctica de jugar en las proximidades del fuera de juego, que tuvo su resultado.

ha dado pie a los visitantes para cerrarse más el comienzo del segundo periodo y despejar los balones lejos de su área, aunque salieran en muchas ocasiones por las tapias del campo; pero el caso era alejar la pelota y evitar el tanto o los tantos que luego fueron cayendo con tranquilidad en el marco de Peláez y que reflejan en justicia la victoria del equipo de casa, en un partido de poca historia y de mucha tranquilidad en todo momento, por el enemigo tan débil que tenían enfrente.

El Olivenza es otro de los equipos destinados desde el pri-

LA SEGOVIANA...

(Viene de la página 2).

garra, temple y mordiente. Algunos de sus hombres evidenciaron lentitud, de no soltar rápidamente la pelota. Incurrieron en bombear balones sin tener ni son. No abrieron el juego por los extremos, como es archisabido y recomendable siempre en estos casos. A Soto se le dio poco juego. Emiliano no disputa los balones, no da la cara. Lo mismo le ocurre a Mesón, aunque éste juega bien la pelota. Ramos, pese a su buena voluntad, no es defensa. El defensa debe despejar el balón como sea en las situaciones de apuro, pero pasarlo bien siempre que pueda a sus compañeros, ligando desde atrás. Al igual que deben hacer los medios. Villaverde y Sanz no rayaron hoy a la altura que de ellos cabe esperar. Y Félix tampoco, a quien no pocas veces sobra un regate, como a Soto.

DESTACADOS
Jaime, Cocero, Diego, Mencionado y Pedro; por la Segoviana, Mariano y Trujillo, por el Quintanar.

El Cacereño, con cerrojo, sigue imbatido

Empate sin goles en Alcalá, pese al fuerte dominio local

Alcalá de Henares. (De nuestro corresponsal, Juan Calvo). Alcalá, 0; Cacereño, 0.

Cacereño: Fermín; Renedo, Aparicio, Emilín; Ordóñez, Valero; Borrell, Cabilla, Vila, Chovi y Mundo.

Alcalá: Fernando; Ciriaco, Castillo, Tomás; Segovia, Caborana; Galán, Ramón, Ramón, Chafer y Camargo II.

Arbitro: Sr. Puig, mal; favoreciendo al equipo visitante. Tampoco hizo caso de sus ayudantes señores Turel y Sinistera que actuaron bien.

Antes del partido se guardó un minuto de silencio por la muerte de la madre del conserje del campo del Alcalá, Cándido.

El Cacereño vino a hacer su partido y ver la forma de salir imbatido del terreno del Val y lo consiguió con la ayuda del señor Puig, el meta Fermín, la cerrada defensa a ul-

tranza de todo el conjunto y la mala suerte en varias ocasiones de los delanteros complutenses que, amén de todo esto, les faltó mordiente y hombre que metiera el pie en el momento preciso. Se dominó, no vamos a decir el centro del te-



Emilín hizo un gran partido, en la defensa del Cacereño

rreno sino todo él; se acorraló al conjunto de la tierra de conquistadores y se jugó más de 80 minutos en campo Cacereño, hubo muchas ocasiones de gol que no llegaron a materializarse. No consiguió el equipo forastero ni siquiera forzar un córner y por el contrario el Alcalá llegó inclusive a tirar cuatro consecutivos. Se defendían bien dentro de la zona de los sustos y el meta Fermín despejó balones cuando ya se cantaba el gol. También el veterano Valero, con deportividad, pero con fuerza, despejó balones de muchísimo peligro, aunque, si los delanteros locales hubieran andado listos, podrían haber cogido dos fallos garrales que el citado veterano tuvo en la primera mitad. En la cerrada defensa sobresalía Emilín, quizá el jugador más joven del conjunto.

No nos agradó el Cacereño en su condición de líder y decepcionó por completo.

Destacados, por el equipo forastero, su cuarteto defensivo; al resto no lo vimos. Del Alcalá todos lucharon cuanto pudieron pero no tuvieron su recompensa, sobresaliendo Tomás y Ramón.

CASETAS:

Sr. Liz: "El Alcalá ha luchado mucho, a puesto mucho coraje en la pelea por conseguir la victoria, pero nuestra parte defensiva, que sabe cerrarse muy bien, no dejaba paso a los atacantes contrarios, pues su dominio era ficticio. En cambio los medios y delanteros han actuado por bajo de otros encuentros realizando hoy el partido de la temporada. El Alcalá me ha gustado mucho; el encuentro muy bien preparado y con mucho fondo. Creo terminará entre los cuatro primeros".

Sr. Naya: "Nuestro equipo ha realizado un partido completo, mereciéndose haber marcado por lo menos 2 ó 3 goles. El Cacereño se defendió muy bien pero jamás creo que el partido tal y como se jugó nunca debió de terminar en empate. Pero el fútbol nos depara estas contrariedades: A pesar de realizar buenos encuentros, no hay la debida suerte final".

GRUPO XV

Se acabaron los "positivos" del Aviaco Madrileño

El Don Benito dio la "campanada" al empatarle a domicilio

MADRID. (Molero Ortega).— Aviaco Madrileño, 2 (Segovia y Tapia); Don Benito, 2 (Iglesias y Sosa).

AVIACO: Chicharro (0); Pablo (2), Julián (1), Carmona (1); De Pablo (1), Del Olmo (3); Tapia (1), Orozco (1), Segovia (1) Herrera (2) y Sánchez (1).

D. BENITO: Rodri (3); Eladio (1), Emilio (2), S. Ariza (1); Parejo (2), Fori (1); Sosa (1), Tatano (2), Gijón (1), Iglesia (2) y Macedo (1).

ARBITRO Sr. Pastor, bien en general.

G O L E S

0-1. Minuto 22. Centro de Tatano sobre Iglesias, batiendo por alto a Chicharro, que dudó en su salida.

1-1. Minuto 30. Segovia aprovecha un rechace de la defensa extremeña, a tiro de Sánchez, para, desde cerca, lograr el empate.

1-2. Minuto 79. Avance forastero con indecisión de los defensores azules; el balón llega a Sosa, que hace el segundo.

2-2. Minuto 81. Jugada individual de Tapia, que, tras sortear a varios contrarios, se acerca a Rodri y le bate.

Parecía que el Don Benito no presentaría excesivos problemas al Aviaco Madrileño, y que este resolvería con facilidad el partido; pero lo cierto es que los extremeños se llevaron un punto del "Antonio Borrachero" y no creemos que haya sido inmerecido, visto el juego que desarrollaron ambos.

Los forasteros colocaron ya de salida a Fori, incrustado en la defensa y a Macedo en apoyo de sus medios, labor en la que le ayudaba a veces Tatano. Por parte aviadora era De Pablo el que hacía de cuarto defensa, mientras que Orozco colobaraba con Del Olmo en la construcción del juego azulado. Pronto vimos que los forasteros no iban a ser presa fácil de los hoy lentos jugado-

res locales, pues en el primer cuarto de hora anotamos dos buenos disparos de Tatano, que Chicharro, bastante inseguro, hubo de despejar apuradamente. Vino el primer gol rojiblan-



Rodri, portero del Don Benito, que tuvo una gran actuación.

co y con él desapareció la tranquilidad en las filas locales, que tuvieron que despertar, logrando la igualdad; poco después de que Tatano, estrellase un tiro en el poste, que hubiera supuesto un 0-2 muy peligroso. En los minutos finales de este período el meta forastero Rodri hubo de emplearse a fondo para malbaratar dos claras ocasiones de marcar de Herrera y Segovia.

El segundo tiempo fue de mejor juego aviador, que hizo replegar al D. Benito, estando a punto de desempatar en varias ocasiones. Así, a los 60 minutos, una falta lanzada por Pablo fue bien rematada por Tapia y mejor parada por Rodri. Diez minutos, otra falta lanzada por Pablo, permitió a Rodri lucirse enviando el balón a corner.

Cuando parecía que iba a producirse el segundo tanto aviador, vino el gol extremeño, neutralizado poco después por Tapia, en buena jugada individual. Y con dominio infructuoso de los locales terminó el encuentro que, un minuto antes de finalizar, registró un buen tiro de Iglesias, rozando el larguero de Chicharro.

El D. Benito ha jugado bastante mejor que esperábamos, dada su desairada posición en la tabla de posiciones. Su mejor hombre fue esta vez su meta Rodri; le siguió en méritos el central Emilio, el volante Parejo y los interiores.

El Aviaco Madrileño no lo gra ligar el juego de pasadas jornadas y ello le ha hecho perder los tres positivos que mercedamente había logrado en sus desplazamientos. Esto es, hay que empezar de nuevo, aunque con la ventaja de que ya han pasado por su terreno varios grandes (Mérida, Extremadura y Cáceres) pero, atención, que el próximo visitante es el Valdepeñas. En el cuarto defensivo debutó Pablo, que fue el mejor de la zaga; nuevamente sobresalió el medio Del Olmo, gran organizador de juego, además de defender cuando la ocasión lo requiere; entre los remisos delanteros destacó hoy el interior zurdo Herrera.

VILLARRUBIA EMPATO EN MANZANARES

EL MANZANARES «B» Y EL JUVENIL PERDIERON
Manzanares.—En el torneo interprovincial, la Metalúrgica, en su terreno, empató con el visitante Villarrubia (3-3) siendo un encuentro muy disputado, con algunas brusquedades.

El árbitro, señor García Rayo, tuvo una floja actuación.

El Manzanares «B» perdió por 2-0 en Pedro Muñoz ante el equipo «B» del mismo; justo resultado ya que la delantera manzanareña fue nula, siendo mejor la defensa y media, y el Pedro Muñoz «B» es un equipo muy animoso y muy acoplado.

Por último el Manzanares juvenil en Almadén perdió ante el Gemá por 2-1, en un encuentro amistoso, siendo un partido bastante animado, si bien el Juvenil del Manzanares en esta ocasión jugó peor, aunque el empate, con suerte, se hubiese podido conseguir.

EL PARTIDO DE PEDRO MUÑOZ

Pedro Muñoz.—Pedro Muñoz «B», 2; Manzanares, 0.

Se vio un gran encuentro entre ambos equipos que, a las órdenes del señor Haro, del Colegio Murciano, que estuvo mal, se presentaron así:

MANZANARES: Choila; Ferrando, Gordo, Chumín; Mascaraque, Chacón; Manolo, Solana, Migallón, Pepe y Grillo.

PEDRO MUÑOZ: Guillermo; Peco, Justo, Florencio; Ramón, Yuste; Huelves, Calcerrada, Tirado, Cobo y Mata.

Todo ha sido un acoso intenso del equipo local y no ha habido goleada por los aciertos del meta Choila. El local ha funcionado muy bien en especial su ala derecha Huelves-Calcerrada. Fruto de este dominio fue que Calcerrada marcó los dos goles locales en maravillosas jugadas en colaboración de toda la delantera. Por los visitantes nos ha gustado todo el equipo por batallar en el campo y por su preparación física. Nos gustó mucho el bullir de su delantero Migallón que a última hora ya estaba un poco agotado. También gustaron Peco, Ferrando, Gordo y Chumín. Por los locales destacaron todos.

Un Boetticher, práctico, goleó al Imperio de Mérida

Los extremeños no se desmoralizaron nunca

MADRID. (De nuestro corresponsal, BARBACIL FORTEA).— Boetticher, 7 (Sotero, Segundo, Domenech 2, Martínez del Cerro, Vázquez y Bris de penalty); Imperio de Mérida, 0.

Boetticher: Paqui; López Carrasco, Nico, Luis; Sotero, Bris; Segundo, Aguayo, Domenech, Vázquez y Martínez del Cerro.

Imperio de Mérida: Manchón (Quirós); Vicente, Ardila II, Santamaría II; Benitez, Bravo; Balastegui, Montalvo I, Paquito, Collado y Doro.

Árbitro. El señor Martínez Fernández, bien en el primer tiempo y regular en el segundo. Se complicó un tanto su labor con una serie de fallos absurdos, fácilmente evitables en un partido cuyo tanteador no producía complicaciones. Bien en las bandas los señores Fernández Carril y Arias.

INCIDENCIAS

En el segundo tiempo Quirós sustituyó a Manchón en la portería del Imperio, al parecer por indisposición de éste.

LOS GOLES

1-0. Siete minutos. Sotero, de tiro esquinado, bate a Manchón.

2-0. 16 minutos. Segundo marca un gol parecido al anterior, desde el ángulo del área grande.

3-0. 23 minutos. Centro sobre el área que Manchón no alcanza y, tras dar en el palo, va a Domenech que marca.

4-0. 41 minutos. Centro de Segundo que Martínez del Cerro clava en la red, de cabeza.

5-0. 64 minutos. Un rechace de la defensa lo remata Vázquez, duro y raso junto al palo, batiendo a Quirós.

6-0. 66 minutos. Penalty contra el Imperio por manos de un defensa. Lo lanza Bris y marca.

7-0. 79 minutos. Sin dificultades y después de una buena jugada, Domenech cierra el marcador.

EL PARTIDO

Poca historia tiene el encuentro de hoy. Mucha distancia entre uno y otro contendiente, co-

mo lo prueba el tanteo, claro y concluyente. Sin embargo el encuentro no fue brillante, predominando claramente el sentido práctico de los locales, que no cejaron en su intento de romper la resistencia del equipo visitante.

El Imperio, no presentó una defensa de cerrojo, sino que se esforzó en contener al equipo local e iniciar, cuando las circunstancias se lo permitían, contraataques bien llevados por el ala derecha donde lució Balastegui, que anduvo demasiado suelto.

Es posible que una defensa a ultranza hubiera reducido el tanteador, pero no hubiera evitado la derrota. Es de destacar por ello la actitud del Imperio, compuesto por animosos muchachos, con una gran moral ya que, ni el penalty en el minuto 66 que protestó mucho, consiguió desanimarle. Su táctica le producirá derrotas pero tal vez conseguirá victorias que, utilizando cerrojos a ultranza, nunca lograría.

Tuvo dos claras ocasiones de marcar, una en la que rechazó el poste derecho de Paqui, con éste batido, y volvió al campo. También el Boetticher pudo aumentar su tanteo con balones en los postes.

El Boetticher, fué más bien práctico y su juego tuvo fases brillantes, cuando el marcador le daba todo por resuelto. Jugó un partido en el que destacó la labor de conjunto, sobre todo la de Sotero, enorme, pleno de facultades físicas que le permitió estar en todas partes, incluso para calmar un gol que abría la cuenta de su equipo.

Y ésta es la pequeña historia de un partido que no dio para más, por ser de la superioridad local sobre el animoso visitante. Un partido, en suma, que viene a corroborar el buen momento por el que atraviesa el Boetticher en esta competición que se va a convertir en una lucha constante por la supervivencia.

Campo de Deportes

"José Antonio Elola"

VALDEPEÑAS

Domingo 10 de diciembre de 1967

A las 3'30 de la tarde

GRAN PARTIDO DEL GRUPO XV DE TERCERA DIVISION

C. D. Leganés

C. D. Valdepeñas

AFICIONADO: No dejes de asistir a este interesante encuentro

Campo Municipal de Deportes de GETAFE

Domingo día 10 de diciembre de 1967
A las 3'30 de la tarde

EMOCIONANTE ENCUENTRO DE FUTBOL DE TERCERA DIVISION, GRUPO XV

C. D. Aviaco Madrileño

C. Getafe Kelvinator

Precio de la entrada 25 pesetas
Señoras y señoritas «GRATIS»
Militares sin graduación y niños,
precios reducidos

AUTOBUSES DESDE MADRID calle Drummen (frente al Hotel Nacional) cada cuarto de hora.

Desde Getafe, Plaza del General Palacios, de cuarto de hora.

GRUPO XV

El GETAFE venció, a domicilio, a su "eterno" rival, el Leganés

Dominio de cada equipo en una parte, pero con mayor efectividad del visitante

LEGANÉS. (De nuestro corresponsal, GERJI). Leganés, 0: Getafe, 2 (Clarés).

Getafe: Jabato; Fide, Calderón, Patri; Anchu, Raúl; Ramón, Ocaña, Clarés, Mario, Sorribas.



Tomás, uno de los distinguidos del Leganés

Leganés: Soto; Miguel, Felipe, Martínez; Boyer, Moreno; Tomás, Castillo, Sanz, Cecilio y Pelé.

El partido tuvo dos fases completamente distintas. En la primera, el Leganés ejerció un fuerte dominio sobre su "eterno" rival, pero infructuoso, porque se hacía por el centro, estrechándose contra la fuerte defensa getafeña; por otro lado, los

delanteros no acertaban con la puerta.

En el segundo tiempo, cambiaron las tornas y el Getafe fué el que llevó la batuta, acorralando, ahora, al Leganés en su campo. Como el Getafe fué más efectivo, de ahí que ganase y que su triunfo fuese justo, ya que los goles, en igualdad de condiciones y dominio, son los que marcan la superioridad de un bando sobre el otro.

A los 4 minutos de este segundo tiempo, Sorribas hace una gran jugada por su ala, se va hacia el poste y retrasa a Clarés que empalma un gran tiro, que vale el primer gol para los visitantes. A los 10, se anuló otro gol a Clarés, por fuera de juego de Ocaña. Pero a los 26, se produce una estupenda jugada de Ramón, que descolocó a toda la defensa local, pasando a Clarés, que no tuvo más que empujar la

pelota para lograr el segundo y definitivo tanto, con el que se remachaba el triunfo.

Por el equipo local estuvieron bien Felipe, Soto, Tomás y Pelé. Por el Getafe, Calderón, muy seguro en el eje de la defensa; Clarés, Sorribas y Ramón, este último siquiera sea por la jugada de antología que precedió al segundo tanto.

Ha habido nivelación de fuerzas, puesto que, cada equipo, dominó en una parte, pero el Getafe supo sacar mayor provecho de su dominio. No se cumplió aquello de que, el que da primero, da dos veces, porque el Leganés no pudo hacer diana en la primera parte, y de ahí, que ya jugase en desventaja en la segunda.

Muchos seguidores del equipo visitante y, naturalmente, muchos locales, por aquello de la expectación y la rivalidad.

Luchó bien el Carabanchel, en Cuenca

Pero no sacó fruto de la inferioridad numérica local

CUENCA. (De nuestro corresponsal, José García - Ferriz). U. B. Conquense, 1 (Vilda); Carabanchel, 0.

Conquense: Daniel; Hidalgo, Sito, Melilla; Martín, Villar; Marcelo, Candi, López, Hernández y Vilda.

Carabanchel: Navas; Felipe, José Mari, Caliche; De la Cruz, Salmerón; Silva, Boro, Arias, Arévalo y Antiguiedad.

Arbitro: Sr. Belmonte, mal. Se complicó mucha la vida al pitar más de lo debido, no concediendo además en ninguna ocasión la ley de la ventaja; después permitió algunas brusquedades que quedó en eso, gracias a que se serenaron los nervios. Le auxiliaron en las bandas los señores López Garrido y Saceda Luque, que cumplieron.

G O L E S:
1-0. Minuto 88. Vilda, después de un soberano barullo ante el portal de Navas, desde cerca y por alto marca el gol de la victoria. Este fue un gol muy protestado por los jugadores carabancheleros. Hubo de todo, esa es la verdad, en esta jugada, pues parece que Marcelo se había llevado el balón con la mano. Después otro jugador del Carabanchel también hizo algo parecido por lo que se pedía penalty, todo eso más los consiguientes empujones, justifican lo discutido de la jugada.

Fueron atendidos Candi y Martín que, en la segunda parte, jugarían por bajo de lo normal, pasando ambos a ocupar los puestos de extremos. Se sacaron 13 córners a favor de los locales por tres de los de fuera. **EL PARTIDO:**

La rivalidad de los equipos

que contendieron en la Fuen-santa, no es de hoy; hace tiempo que estos choques son esperados con incertidumbre, por ambos bandos, ya que son conjuntos que se temen y respetan; de ahí que la entrada fuera de las mejores en lo que llevamos de temporada.

Y la incertidumbre se hizo hoy más angustiosa porque el marcador no se alteró hasta dos minutos antes de que el árbitro hiciera sonar su silbato.

Hemos presenciado un partido jugado con fuerza y coraje por ambas partes aunque de poca calidad técnica; esta brilló por su ausencia, salvo algunas jugadas aisladas de ambos formaciones.

Los del Carabanchel adoptaron grandes precauciones defensivas, aún en la segunda parte en que sus contrarios tenían dos elementos en inferioridad física; se replegaron hasta tal punto que dejaron solamente en punta a su exterior Silva. El Conquense, una vez más, se empeñó en llevar el balón por el centro y además la mayoría de las veces en globo; balones vendidos que la bien poblada defensa visitante despejaba sin agobios.

Claro que a esta hora los carabancheleros no dejarán de darle vueltas a esos tres disparos que se estrellaron en la maderera a tiros, queremos recordar, de Boro y Silva por dos veces. El Carabanchel, en la segunda fase, salió a conservar el empate, amontonando hombres en su área con lo que favoreció la ofensiva balompédica, que, aún en inferioridad, accraló a su oponente consiguiendo ocasiones de gol más numerosas que el Carabanchel; tales como un cabezazo de Villar que Navas tiene que enviar

EL DITER SE DEJO ARREBATAR UN PUNTO

El Extremadura defendió el empate inicial

ZAFRA. (De nuestro corresponsal, MANUEL GONZALEZ GOMATO). Ditez-Zafra, 0; Extremadura, 0.

Extremadura: Gerardo; Luna, Carral, Blandón; Quirós, Márquez; Chaparro, Olmo, Juanín, Eulalio y Muñoz Romero.

Ditez-Zafra: Tejido; Escalera, León, Orta; Aguren, Cañada; Maño, Mauriño, Marzal, García Pérez y Félix.

Arbitro, El colegiado extremeño, Sr. Valle, fué el encargado de dirigir este encuentro; su actuación en nada influyó en el resultado final, aunque sí fué protestado en una ocasión, al no sancionar una clarísima mano cometida por un jugador visitante al borde de la línea frontal de castigo; silencio, o nada quiso saber, de faltas cometidas dentro de las áreas, pero, como decimos, creemos sinceramente que el resultado habría sido también de empate.

EL PARTIDO
Cuando corría el minuto 40 de la primera parte, Juanín, que está haciendo una gran labor de enlace, aunque lleve a la espalda el número 9, pasa sobre Chaparro, éste se interna, que-

da sólo ante Tejido, se precipita y tira a las nubes, cuando se encontraba en condiciones óptimas para hacer gol.

Minuto seis de la segunda mitad, este mismo jugador sólo ante Tejido, intenta el remate, pero el meta segedano valientemente se lanza a sus pies, y frustra la segunda ocasión de Chaparro. Por el Ditez Zafra, hubo una gran jugada de Félix, rá-



Félix, el más sobresaliente del Ditez-Zafra

pido se interna peligrosamente por su banda llega casi hasta el palo, cede retrasado y Marzal desaprovecha una gran ocasión de marcar para su equipo. Estas, han sido las ocasiones más dignas de mención. También hay que decir, la gran afluencia de seguidores del Extremadura, que acompañaron a su equipo, con la sana ilusión de verlos triunfar.

JUICIO CRITICO
El buen aficionado, se desespera, cuando como hoy, con las tácticas defensivas empleadas, el marcar goles supone una labor de titanes, mucho juego horizontal, mucho tación, muchos amagos de lesiones aparatosas, pero, lo fundamental del fútbol que son los goles, brillan por su ausencia; esto, al buen aficionado no le agrada, si supiésemos que los partidos de fútbol se iban a practicar sin marcar goles, seguro que los estadios se verían vacíos. Este tema, o problema, es mejor dejarlo puesto que con ello, nada conseguimos.

LOS EQUIPOS
Del Extremadura, nos gustó sobre todos, Juanín. Del Ditez-Zafra, destacaron, León, Cañada y, sobre todos, Félix, este chico hizo un partido de futbolista inteligente, concibe jugadas que llevan el marchamo de gol.

QUINIELA PREMIADA

OCHO VARIANTES

Barcelona-Pontevedra	1
At. Madrid-Español	X
Elche-R. Madrid	X
R. Betis-R. Sociedad	1
Sabadell-Sevilla	X
Córdoba-Málaga	2
Badalona-Oviedo	X
Gijón-Burgos	X
Osasuna-Torrelavega	1
Santander-Valladolid	2
At. Ceuta-Hércules	1
Huelva-Cádiz	2
Jerez-Alcoyano	1
Constancia-Levante	1

