



Semanario de Deportes

Edita: ARCO.—Director: Carlos María San Martín.—Oficinas y Talleres: Comandante López Guerrero, 5.

AÑO XVI
II EPOCA
NUMERO, 67
18 enero, 1967.
Depósito Legal:
C. R. 1956
CIUDAD REAL,
Apartado, 87
Teléfono 211556
Precio: 4 ptas.

El Rayo no consiguió hacer "diana"



Dos jugadas que pudieron ser el empate: El portero ovetense evita un gol tirándose a los pies de Iznata; abajo, un remate de Moya, que no hizo "diana" por poco. (Foto Balaguer). El Oviedo ganó 0-1 en Vallecas. (Información en tercera página).

Pero no valió

"Mr. Penalty"



El único gol del partido, pero no valió. Unos y otros hacen señas al árbitro; los de casa para decir que no había offside y, los de fuera, para decir que sí. El Calvo Sotelo-Indauchu terminó con empate a cero. (Foto Rodríguez). (Información en tercera página)



Castillo Izquierdo, "Mr. Penalty", según la estadística que publica nuestro colaborador Molero Ortega, en página novena.

El Juvenil del "Santa", eliminado



El Juvenil del Santa Bárbara, que fue eliminado, el domingo, en Madrid, en partido de desempate, por el Juvenil del Calvo Sotelo, que sigue en la competición y que ahora jugará una ligülla con los campeones de los tres grupos de Madrid. (Foto Rueda)

Segundo aniversario

Ayer, 17 de enero, se cumplió el segundo aniversario del fallecimiento, mientras cumplía su misión informativa, de nuestro compañero en las tareas de la Prensa, don Blas



Adánez Jurado. No hemos olvidado aquella tarde del partido Calvo Sotelo-Valladolid, en que tuvo que abandonar el palco de la Prensa, para fallecer, poco después, en la clínica de la Empresa Nacional "Calvo Sotelo", de un repentino ataque al corazón.

Al tiempo que renovamos nuestra condolencia a la familia, pedimos, a todos nuestros lectores, una oración por su eterno descanso. Blas Adánez, ejemplo de caballeros y de cronistas, nos dejó el legado de su ejecutoria. Un torneo local de fútbol de Puertollano lleva su nombre, pero nosotros queremos todavía algo más, que perpetuase su memoria y sirviese de hito para las nuevas generaciones de cronistas deportivos.

Vega, nuevo portero del Alcázar

Pertenece al Real Madrid y procede de la Selección Asturiana de Aficionados

Con él, el Askar ha fichado cuatro guardametas

Alcázar de San Juan. (De EME-EME).

La presentación en el feudo alcázareño de David Vega Carballo, con sus 19 años, ha sido un rotundo éxito. Pleno de facultades y con unos reflejos felinos, quizá haya sido uno de los pocos aciertos que ha tenido la directiva local, en cuanto a fichajes se refiere.

Cuando un equipo entra en barrena, todo es buscar un responsable, aunque las causas si son examinadas con demasiado acaloramiento, no se vean o no quieran verse en su verdadera realidad. El declive del conjunto alcázareño no ha sido debido, en opinión de este cronista y de toda la afición, a los guardametas que han defendido hasta ahora el portal local, sino a esa inoperante, miedosa y embarullada delantera, la que, en los cuatro últimos encuentros jugados, cuenta tan sólo un gol en su haber. De esta línea, justo es reconocerlo también, sólo cabe salvar a Elias y Paquito Vicente. ¿Puede aguantar el rotto del equipo, partido tras partido, mantener su puerta imbatida cuando su delantera es incapaz de marcar un gol?

Vega, jugador del Ensidesa de Avilés en la Tercera División y titular de la selección asturiana, fue llamado a prueba por Santamaría, el mister del equipo de aficionados del Real Madrid, prueba ésta satisfactoria y debidamente acreditada en su presentación alcázareña. Cedido gentilmente

por el Real Madrid, a fin de foguearlo en las lides balompedicas, abordamos a esta joven y prometedor figura, en el momento de dar comienzo su comida en un restaurante de esta localidad.

—A Sacristán, comienza di-



ciéndonos, se debe el haber llegado a este club; él se ha encargado de tramitar en el Real Madrid, todo lo relacionado a mi cesión, habiendo firmado por el Alcázar solamente por el sueldo que percibía en su club, cinco mil pesetas mensuales, más una cantidad por entrenamiento.

—A la vista de cuanto ha observado en el Alcázar C. F. independientemente de su fichaje, ¿no considera usted que son más necesarios los refuer-

(Pasa a la página 15)

En SOCUPELLAMOS: Tablas



Faltó poco para que este tiro de Alias fuese gol, pero el Alcalá consiguió empatar en Socuellamos. (Foto Carrión). (Información en página trece)

GRUPO XV

Mereció ganar el Quintanar

Pero el Badajoz se mostró como indiscutible campeón

Quintanar de la Orden, (De nuestro corresponsal, KSIMOTA).
 Quintanar, 1 (López); Badajoz, 1 (Tapia).
QUINTANAR: Cclmenero; Rafa, Trujillo, Juan Manuel; Santamaría, Villaverde; Sierra, López, Santos, Felisin y Reyes.



Sierra, el más destacado del bando local.

BADAJOZ: Rodri; Anta, Enrique, Angelin; Cabello, Hidalgo; Monóvar, Pérez-Lozano, Tapia, Medina y Giménez.

ARBITRO
 Señor Torre Granizo, que tuvo una actuación muy buena, perfectamente secundado por los jueces de línea, señores Manzano y Polo Sierra.

INCIDENCIAS
 Tarde espléndidamente soleada y temperatura apacible. Buena entrada y notoria expectación ante la visita del extraordinario Badajoz, acogido con profusos y deportivos aplausos al saltar al terreno de juego y saludar desde el centro.

Santos, capitán del equipo local, entregó a Enrique, del Badajoz, un artístico banderín, con motivo de su primer encuentro en el Campo Municipal de Deportes "Los Molinos".

El interior izquierdo del C. D. Quintanar, Felisin, que estaba jugando muy eficazmente, fue expulsado a los 19 minutos del segundo tiempo por intentar agredir o pegar solapadamente al entonces provocativo Giménez.

Radio Badajoz retransmitió en directo, telefónicamente, con bastante frecuencia, el desarrollo de este interesantísimo encuentro.

GOLES Y LANCES DE PELIGRO

0-1. A los 5 minutos de juego, magnífica e incisiva internada de Giménez, que centra templadamente, rematando Tapia, de admirable cabezazo, imparable, el balón a la red.

1-1. En el minuto 20, coronando un buen avance, el raudo López se hace con el balón y, de soberbio tiro cruzado, lo traspasa irremisiblemente a la meta pacense.

Seis minutos después, un buen remate de cabeza de Reyes, con marchamo de gol, con Rodri ya batido, es despejado también de cabeza, en última instancia, por un defensa del Badajoz, situado entre los palcos.

No transcurridos ni dos minutos del segundo tiempo, se registra un forcejeo dentro del área quintanarena, Giménez recoge el balón y, a portería desamparada, malogra la mejor oportunidad para su equipo, al rematar fortísimamente, fuera.

Y en el minuto 29, un hábil

y gran tiro de Sierra, fue repelido por el larguero de la meta defendida por Rodri.

COMENTARIO
 Ambos rivales jugaron, de poder, a poder y con noble virilidad, un buen encuentro; bastante mejor en el primer tiempo que en el segundo, durante el cual se produjeron, aisladamente, algún que otro ilegante brote de violencia.

El dominio fue alterno, sí. Pero el C. D. Quintanar —moral, física, técnica y tácticamente muy bien preparado por el señor García Rabadán, que está demostrando práctica y muy meritoriamente su competencia valía— prodigó mayores situaciones de peligro, de manera que bien pudo y, por tanto, mereció ganar; no ya solo por el plausible espíritu combativo, sino que también por el eficiente gran juego de sus excelentes muchachos, que tutearon en todos los terrenos al poderoso Badajoz, incluso a pesar del serio handicap que les supuso el quedarse solamente diez.

El Badajoz, que tal vez acusara un poco el terreno duro, es sin duda alguna, un equipo realmente extraordinario. ¡Nadie lo dudé! Y tiene muchas, muchísimas posibilidades de proclamarse campeón, y probablemente de volver a Segunda División. Circunstancias todas que revalorizan la capacidad del "modesto y animoso" Quintanar. ¿O sólo revelan una tarde pléyrica de aciertos y buen juego?

DESTACADOS
 Giménez, Cabello, Medina y Tapia, por el Badajoz. Del Quintanar, si bien todos compitieron admirablemente, Sierra, López, Felisin, Villaverde, Juan Manuel y Trujillo nos parecieron los mejores.

OPINIONES

Abilic, del Badajoz: Resultado

justo, aunque debiéramos haber ganado siquiera por 2-1, habida cuenta de la indiscutible superioridad de mi equipo, que acusó el cambio de terreno y no jugó como en él es habitual. Bien el



Jiménez, como siempre, el mejor del Badajoz

árbitro, que no influyó en el resultado. Del Quintanar, no hizo distinciones, pues todos sus hombres le parecían muy homogéneos y batalladores".

García Rabadán, que estaba recibiendo muchas felicitaciones, nos recibe con su característica y serena ecuanimidad, y objetivamente nos dice: "El Badajoz es, hay que reconocerlo, un formidable gran equipo, pero al que el nuestro ha empatado con todo merecimiento, e incluso, como todos vimos, bien pudo haberle ganado, si la suerte nos hubiese sido propicia". Ensalza la actuación de todos sus muchachos, añade que el árbitro ha estado bien, y destaca el ala izquierda, medio derecho y ariete de los contrarios.

Nunca segundas partes...

El Olivenza venció al Atlético Calvo Sotelo, por su juego del primer tiempo

Olivenza, (De nuestro corresponsal, Antonio Medina). Olivenza, 2 (Adelardo y Maraimé); Atlético Calvo Sotelo, 1 (Checa).
At. Calvo Sotelo: Delgado; Pizarro, Didi, Manclote; José-Eduardo, Soriano; Checa, Andrés, Chone, Tasi y Eduardo.

Olivenza: Molina; Lclera, Calin II, Ortega; Macedo, Lozano; Adelardo, Pozueco, Vela, Miraimé y Genzalo.

Arbitro: Dirigió el encuentro el colegiado extremeño Sr. García Congregado, que realizó un arbitraje discreto y sin complicaciones.

GOLES

1-0. Recogiendo un pase de Miraimé, Adelardo arranca desde atrás y cambiando el balón al portero lo envía al fondo de las mallas; en el minuto seis.

2-0. Bota el Olivenza por mediación de Miraimé un córner, desde el mismo ángulo de tiro entra en la puerta el balón, siendo rozado por Delgado, en el minuto dieciséis de la primera parte.

2-1. Minuto treinta y ocho de la segunda parte. Corre la línea de su demarcación Checa que empalma un tiro cruzado que vale el gol del honor.

COMENTARIO

Al primer golpe de vista, fijándonos solamente en el resultado final del encuentro, pudiéramos inducirnos a creer que el partido fue uno de esos clásicos que resultan emocionantes por el escaso tanteo de diferencia entre ambos equipos. Pero, según dice el refrán, nunca segundas partes fueron buenas, que, por lo sucedido en este encuentro, viene perfectamente.

Comienza el partido dominando el Olivenza que en los primeros minutos ha lanzado ya dos córners, aunque sacados sin consecuencia. El At. Calvo Sotelo refuerza las líneas de cobertura, bajando los medios en apoyo de la defensa y dejando en el ataque a Checa, Chone y Eduardo, es decir adopta las naturales

precauciones defensivas. El insistente dominio del Olivenza no hace esperar los frutos y, en el minuto seis, llega el primer tanto. La presión local continúa y el Atlético capea el temporal como puede, teniendo que despejar en última instancia la defensa algunos balones con verdadero peligro. En el minuto 16 llega el segundo gol. Es un gol éste de difícil ejecución ya que únicamente el portero rozó el balón. La línea media local funciona a la perfección, donde se destaca Miraimé que está reali-



Didi, nuevo en las filas del At. Calvo Sotelo

zando una excelente labor, creando todo el juego que realiza el equipo, enlazando perfectamente con Adelardo que se escapa continuamente del marcaje de Pizarro, creando abundantes jugadas de peligro. La consecución de este gol trae consigo que el equipo de casa juegue más reposado y tranquilo, retrasando además algo sus líneas, haciéndose por tanto más nivelado el juego, aprovechando el equipo visitante para abrir más su juego. Faltando algunos minutos para la terminación del primer tiempo, el Olivenza tiene dos clarísimas ocasiones de aumentar su tanteo, pero son desaprovechadas por Vela y Adelardo, que son los dos delanteros más incisivos y peligrosos.

El segundo tiempo nos trae el cambio de panorama. El Olivenza parece conformarse con los dos goles que lleva de ventaja, uniéndolo a ello una táctica más defensiva y de precaución, que hace que el juego decaiga bastante y se vuelva aburrido. La línea media y casi todo el equipo denotan el esfuerzo realizado en la primera parte, donde Miraimé ya no es junto con Macedo, el organizador de antes, bajando mucho su rendimiento. El At. Calvo Sotelo, pudiendo haber aprovechado estos bajos momentos de juego de su contrario, lo único que hace es contagiarse también del mal juego y entre los dos nos brindan el embarullamiento de la orquesta y el aburrimiento de la concurrencia. No obstante el equipo visitante logra marcar su gol en el minuto treinta y ocho por mediación de Checa, que junto con Soriano y Chone son los hombres más bulliciosos.

EN LAS CASSETAS

El preparador visitante señor Fla Mora amablemente contesta a nuestras preguntas diciéndonos: "Se ha jugado un partido entretenido con los goles nuestros de siempre, los de la cinta magnetofónica que siempre se repiten. El resultado justo quizás hubiera sido el empate. El Olivenza jugó un buen primer tiempo, luego se vino abajo. Me han gustado Adelardo y Vela. El

Poco juego en el Avila - Díter

Escalera y Diego, expulsados

AVILA. (De nuestro corresponsal, Bautista Gómez).
 Avila, 2 (José); Díter - Zafra, 1 (Vila).



Escalera fue expulsado en Avila

Díter Zafra: García Pizarro; Lolo, Lozano, Escalera; Ben-Ali, Cañada; Corta, Luna, Carrera, Vila y García Pérez.

Avila: Soto; José Luis, Felipe, Miguel Angel; Pozo, Guerra; Diego, Méndez, Povodano, José y Aranda.

GOLES:

17 minutos del primer tiempo. El medio volante abulense Guerra, hace una buena jugada en el centro del campo, avanza y pasa muy bien el balón a José, que, tranquilo, dribla a un contrario y, de un buen tiro, marca el primer gol abulense.

37 minutos. Un defectuoso despeje de un balón por la defensa abulense, debido al mal estado del terreno de juego, hace que sea recogido por un delantero del Díter que avanza rápido y pasa a sus compañeros de vanguardia. Ello permite a Vila recoger la pelota y tirar a puerta, sorprendiendo a Soto y marcando el gol del empate, con cuyo resultado finaliza la primera parte.

20 minutos del segundo tiempo. En un acoso de la delantera del Avila a la meta del Díter, se producen tiros y rechaces. José recoge el balón de uno de ellos, se interna en el área y lanza un fuerte y co-



Diego, el otro expulsado

locado tiro que llega a la red haciendo inútil todo intento del meta García Pizarro para (Pasa a la página 15)

SEGUNDA DIVISION

El Oviedo, justo vencedor en Vallecas

Sujetó a los hombres - clave del Rayo y armó bien el contraataque

MADRID. (De nuestro corresponsal, Arco).

Rayo Vallecano, 0; Oviedo, 1 (Fidalgo).

Rayo Vallecano: Samper; Flores, Benito, Chufi; Herrero, Echarri; Moya, José Luis, Iznata, Aparicio y Felines.

Oviedo: Mesa; Marigil, Tensi, Juan Manuel; Calleja, Manolet; Elósegui, Prieto, Quiros, De Diego y Fidalgo.

El encuentro fue dirigido por el señor Saiz, realizando un perfecto arbitraje, con buena visión; igualmente cumplieron



Felines, siempre en buena línea

sus ayudantes los señores González y Novos, los tres del Colegio Vizcaíno.

EL GOL

Treinta y un minutos; el extremo Fidalgo en jugada por el centro, y desde fuera del área, lanza un chut que entra por la escuadra, sin que Samper pueda interceptar, a pesar de su estirada, quizá algo adelantado.

Con una magnífica entrada, y un terreno de juego en pésimas condiciones, era esperado este encuentro, ante un equipo que ha demostrado ser uno de los candidatos al ascenso a la División de Honor, y que merecidamente salió de Vallecas victorioso llevándose los puntos en litigio.

El partido tuvo emoción desde los primeros minutos, ya que, el marcador estuvo siempre incierto, pues, si bien marcó el Oviedo su gol, el Rayo no dejaba un solo momento de atacar la puerta contraria, buscando el triunfo; pero, a pesar de sus ataques, unas veces por la poca puntería de sus artilleros y otras por el cierre de líneas del Oviedo, el marcador no movía el cero.

El Oviedo efectivamente vino a hacer su partido, estando más pendiente del bloque defensivo que formó, que de su vanguardia, retrasando a su volante Manolet como hombre escoba, ayudado por su extremo Fidalgo, y haciendo en muchos momentos, un 5-3-2; pero es indudable que el cerrojo estuvo bien organizado, y sujetó a los hombres clave locales.

El Rayo tenía que salvar una buena muralla; quizá esto ya lo tenía en cuenta Pedro Eguluz, pues sacó una delantera que sobre el papel se presentaba fácil rematadora; no ha sido como se pensaba; hubo momentos en que las posiciones de algunos jugadores no podían tener efectividad; prueba evidente que el Rayo iniciaba contraataques, avances bien llevados, pero todos morían ante la mu-

ralla; quizá también sobraba algún regate a la hora de la verdad.

A los seis minutos de partido envió el Oviedo su primer aviso, al rematar el delantero Quiros una falta sacada por Manolet, lucióse Samper en una buena parada, y seguidamente un buen avance del interior De Diego, que tiró alto cuando estaba en magníficas condiciones.

El Rayo juega algo intranquilo, no luce su juego habitual; lo intenta todo, hasta el disparo, pero sin resultado práctico ni positivo; el centro del campo corresponde al Rayo, donde Echarri lucha bien por ayudar a los de adelante, superando a su compañero le línea, Herrero.

En el minuto diez y nueve, Moya pudo inaugurar el marcador, al rematar una falta botada por José Luis, pero se luce Mesa en una gran parada, y en el minuto 31 vino el gol del Oviedo obra de Fidalgo, gol que hizo bajar aún más de tono al Rayo, teniendo que frenar al Oviedo que inició unos contraataques rápidos, por la seguridad que los daba el marcador a su favor, con alardes de buen juego y tranquilidad; y con superioridad ovetense termina la primera parte.

Todos esperaban con interés la segunda mitad; pero ambos equipos actuaron con la misma tónica de juego, si acaso dominó más el Rayo, y luchó en busca por lo menos de la igualdad, que no llegó de verdadera mala suerte, ya que, en honor a la verdad, hicieron méritos para conseguirla.

Analizando los dos equipos, o mejor dicho el juego practicado por ambos, diremos que el Rayo, como decimos anteriormente, no jugó a su ritmo; sin embargo en su delantera hubo jugadas de mérito, donde Felines demostró una vez más su amor propio, junto con Moya, fueron los más peligrosos; José Luis actuó por bajo de sus posibilidades; Aparicio, hombre-gol, hoy no ha encontrado el

hueco, lo mismo que Iznata muy marcado y, cuando ensayó el tiro, lo hizo mal; y en la defensa, buen partido de Benito; hoy nos ha gustado por su serenidad, siguiéndole Chufi y bajando algo más Flores; y en la puerta Samper, bien, superándose en el segundo tiempo; en



Moya fue uno de los más destacados

el gol, quizá estuviera, como decimos, algo adelantado.

El Oviedo hizo su partido, jugando bien al contraataque y con rapidez, aunque no hiciera un gran fútbol, pero su posición en el campo fué práctica. Bien arropada su defensa por sus medios y extremos, jugaron bien en el centro sus interiores. Prieto y De Diego, jugadores peligrosos; realizaron, ambos, en colaboración con el delantero centro, jugadas de mucho mérito, siendo los mejores hombres de su equipo.

En la defensa, bien Marigil, jugador veterano, sobresaliendo junto con Mesa, éste en la puerta.

(Pasa a la página cuarta)

Otros partidos de Segunda División

EL LOGRONES VENCE EN VALLADOLID

Valladolid. (Servicio especial para Arco).

Valladolid, 1 (Tejedor); Logroñés, 3 (Da Silva, Fretes, 2).

VALLADOLID: Aguilar; De la Cruz, José Luis, Quique; Redondo, Marañón; Borrell, Melo, Tejedor, García y Trallero.

LOGRONES: Illumbe; Belaza, Ortega, Arribas; Ausaberri, Cachicha; Martín, Da Silva, Fretes, José María y Cabezón.

Arbitró el colegiado asturiano señor Gutiérrez, discretamente.

El encuentro se desarrolló entre una niebla tan espesa que hacía difícil advertir la posición de los jugadores. El fracaso del Valladolid fue absoluto. Dominó más el juego, pero fue inútil. A los 42 minutos logró su tanto por medio de Tejedor al rematar un centro de García. A los 44 minutos se castiga con un penalty al Logroñés, García lo tira fuera.

En la segunda parte, a los 5 minutos marca el Logroñés su primer tanto, obra personal de Fretes. A los 20 consigue el segundo por medio de Da Silva. A los 28 nuevamente Fretes marca.

TRIUNFO DE LA REAL EN VIGO

Vigo. (Servicio especial).

Celta, 0; R. Sociedad, 1 (Arzac).

R. SOCIEDAD: Zubirrain; Iguarán, Martínez, Ormaechea; Gorriti, Lema; Urreisti, Arzac, Arregui, Mendiluce y Cacho.

CELTA: Ibarreche; Pedrito, Manelito, Herminio; Costa, Viñas; Lavandera, Lito, Abel, Ribera y Suco.

Arbitró con infinidad de errores el colegiado castellano, señor Pardo Hidalgo.

A los 17 minutos, Ormaechea hace una falta a Pedrito y éste cae como fulminado. Abel y otros jugadores célticos devolvieron la agresión ante la misma cara del árbitro, mientras Pedrito, arrastrándose sobre la hierba, se tomó igualmente la revancha también con Ormaechea, que se encontraba asimismo en el suelo. A los 36 minutos consiguió la Real su gol, de un cabezazo de Arzac, con Ibarreche descolocado, rematando una falta. A los 49 fue expulsado Abel por repeler la agresión de un contrario.

El segundo tiempo fue también prodigo en incidentes. El Celta, pese a su inferioridad numérica, llevó siempre la iniciativa y Lavandera fue objeto de un penalty que Pardo Hidalgo no quiso ver.

FACIL TRIUNFO GIJONES

Gijón. (Servicio especial). Real Gijón, 3 (Amengual, Solabarrieta, 2); Tenerife, 0.

GIJON: Solana; Echevarría, Alonso, Uribe; Puente, Valdés; Juanjo, Pocholo, Solabarrieta, Alberto y Amengual.

TENERIFE: Gómez; Santiago, Rincón, Mario; Seo, Sicilia; Gilberto, Barrios, Erasto, Sánchez y Mendoza.

Arbitró el señor Canera, cuya labor fue protestada.

A los 16 minutos se retiró lesionado el portero tinerfeño Gómez y fue sustituido por Cobo pero diez minutos más tarde volvió Gómez al terreno de juego.

A los diez minutos Solabarrieta marcó el primer tanto gijonés. El mismo jugador a los 20 minutos del segundo tiempo hizo el segundo. Cerró la cuenta Amengual cuando faltaban tres minutos para finalizar el encuentro.

TRIUNFO DEL TORRELAVEGA EN SANTANDER

Santander. (Servicio especial para Arco).

Santander, 0; G. Torrelavega, 1 (Arcángel).

R. SANTANDER: Corral; Zamanillo, Docal II, Chisco; Raba, Álvarez; Gento III, Vega, Docal I, Jiménez y Aparicio.

G. TORRELAVEGA: Cardoso; Rodríguez, Gómez, Susi; Chani, Carlos; Acero, Mateos, Gradín, Arcángel y Latatu.

Arbitró el colegiado del oeste, Pascual Tejeira, muy mal.

El partido se caracterizó por la falta de fútbol y nerviosismo. A los 29 minutos Chisco repele con la cara un centro de Acero y el árbitro decreta penalty en medio de gran bronca. Lo ejecuta Mateos y para Corral. A los 31, Arcángel, de fuerte tiro, consigue el único gol del encuentro. A los 38 Raba repele una agresión de Mateos y es expulsado del campo.

El segundo tiempo transcurre con dominio del Torrelavega y numerosos incidentes. A los 33 minutos el árbitro expulsa a Gento por formularle reparos y la bronca es de gala.

EMPATE EN PAMPLONA

Pamplona. (Servicio especial para Arco).

Osasuna, 1 (Astrain); Langreo, 1 (Santamaría).

OSASUNA: Luquin; Not, Ederra, Aguirre; Santamaría, Zabalza; Astrain, Beci, Fanjul, Pita y Arenaza.

LANGREO: Picot; Jáuregui, Poladura, Cholo; Vizoso, Miranda; Robert, Joselín, Santamaría, Nico y Candi.

Mal arbitraje del colegiado andaluz, señor Peinado.

A los 5 minutos de la primera parte, Astrain marca, para Osasuna el único gol de su equipo. A los 12 minutos es anulado un gol marcado por Fanjul por estimar el árbitro fuera de juego del mismo. A los 32 es derribado Fanjul dentro del área, cuando ya había rebasado a la defensa. El árbitro, decreta un golpe franco y no penalty. Sacado por Zabalza, se estrella el balón en el larguero. En el minuto 15 de la segunda parte, en uno de sus esperádicos avances, el Langreo consigue empatar por mediación de Santamaría, que aprovecha un fallo de Fanjul.

VENCIO EL BURGOS AL FERROL

Burgos. (Servicio especial para Arco).

Burgos, 1 (Goyarán); Ferrol, 0.

BURGOS: Pains; Lolis, Zamora, Amavisca; López, Sistiaga; Menchaca I, Menchaca II, Goyarán, Azurmendi y Castañón.

FERROL: Zumalave; Carlos, Arturo, Noriega; Igañua, Castell; Coque, Castro, Sornichero, Ledo y Cescoya.

Buen arbitraje del señor Varas.

El primer tiempo finalizó con empate a cero.

El único tanto del encuentro fue logrado a los dos minutos del segundo tiempo por medio de Goyarán.

No hubo goles en Puertollano

De Nicolás: "Tal como se desarrolló el partido, creo que merecimos el empate"

Rafa: "Estos partidos son anormales y se hace necesario ganar un partido bien para que se adquiera confianza"

Puertollano. (De nuestro corresponsal, FRAN).

Calvo Sotelo, 0; Indauchu, 0.

Calvo Sotelo: García-Fernández; Astorga, Solé, Larrea; Portilla, Iturriaga; Posada, Ruiz, Fábregas, Lizani y Hernández.

Indauchu: Asenjo; Urdampilleta, Villa, Rico; Urbarri, Irizar; Gabica, Moreno, Abásolo, Munuce y Pascual.

Arbitro: Muñoz García, auxiliado por Calvo y Navarro, todos del Colegio catalán, bien e imparciales.

Portilla entregó un banderín a Urbarri con motivo de la primera visita del Indauchu a Puertollano.

Córners: Ocho contra el Indauchu, por dos contra el Calvo Sotelo, éstos en el primer tiempo.

El dominio correspondió al Calvo Sotelo, pero no supo sacar fruto, en parte por embarrullamiento y en parte por mala fortuna, pues algunos disparos, sobre todo de Fábregas, salieron besando los postes. De todos modos, no fue un buen partido.

Apenas hubo jugadas importantes, salvo la que, a los 20 minutos de comenzado el juego, hizo personalmente Abásolo, estrellando la pelota en García-Fernández.

Luego, en el segundo tiempo, fue anulado un gol al Calvo Sotelo por fuera de juego al alimón de Fábregas y Lizani, si estaban en posición correcta en el primer remate, que ya debió ser gol, quedaron fuera de juego al repetirse la jugada, tras el rechace débil de la defensa visitante. Hubo un cabezazo de Portilla en el primer tiempo que mereció los honores del gol.

Al final del primer tiempo, se lesionó Urdampilleta en la cara, al chocar con un compañero. Reapareció a los cinco minutos de la segunda parte, con

(Pasa a la página cuarta)

No hubo goles en Puertollano

(Viene de la página tercera) la cara vendada, ocupando el extremo izquierdo como figura decorativa y sustituyéndole, Pascual, en la defensa.

El debutante, Ruiz, comenzó jugando y disparando bien pero luego se contagió de la atonía de sus compañeros.

Por el bando local, la línea más firme la defensa. Por los visitantes, Abásolo, muy individualista aunque con afán de juego; bien en su labor, Urbarrí y Moreno. Resolvió con acierto su trabajo, el portero; y los defensas, que empezaron inseguros, se afianzaron después ante la poca profundidad de los locales.

De todos modos, creemos que tampoco el Indauchu hizo méritos para llevarse el empate y que, aunque por un gol, solo de diferencia, debió ganar el Calvo Sotelo, al menos por mayor dominio.

Y veamos ahora lo que nos dijeron en los vestuarios.

Cuando el árbitro señaló el final del partido, ya estábamos nosotros en la puerta de los vestuarios. Los locales van llegando cabizbajos y con cara de pocos amigos, por lo que optamos por dirigirnos en primer lugar a la morada visitante, en tanto se calman los nervios en la local.

De Nicolás, "mister" visitante, nos recibe inmediatamente y ante él formamos una pequeña rueda de Prensa, más numerosa que en otras ocasiones. El preparador bilbaíno nos da en primer lugar su versión del partido.

—Pues el partido ha tenido de todo, pero sobre las demás cosas, lo que ha imperado ha sido la emoción. Nosotros—nos dice—hemos venido a luchar y dar guerra y creo que lo hemos conseguido.

—¿Fue a su juicio justo el marcador?

—Yo creo que tal y como se ha desarrollado el partido, el empate es justo, pero hay que tener en cuenta que la lesión de Urdampilleta nos ha perjudicado y trastocado el sistema. Es posible que con los once hombres en condiciones, podíamos incluso haber ganado.

—¿Cómo ha encontrado al Calvo Sotelo en relación con la primera vuelta?

—Mire, yo no acostumbro a juzgar a los equipos porque sería arrimar leña al fuego. Los equipos que no andan bien, como nos sucede a nosotros, bastante tenemos con preocuparnos de lo nuestro. De todas formas, le diré que el Calvo Sotelo es un buen equipo, pero

que hasta ahora la suerte les ha sido adversa.

—¿Sus hombres más destacados?

Ante esta pregunta parece dudar un poco, y al final, quizá por aquello del paisanaje, nos dice:

—Me han gustado Portilla, Iturriaga y Larrea. También estuvo bien Astorga y el ariete Fábregas.

—¿Qué opina del arbitraje?

—Mire, yo tengo el pleno convencimiento que los árbitros ponen su mejor voluntad. Como humanos que son, están expuestos a cometer errores como los cometemos todos. Teniendo en cuenta que son el blanco de las iras del público, entrenadores y jugadores, yo no acostumbro a juzgar sus actuaciones. Además, ellos no son los que han de meter los goles, si no los jugadores. Por ello, baste decir que sus decisiones no influyeron en el resultado.

Esto fue lo que nos dijo De Nicolás. Nuestros compañeros se dirigen ya al vestuario local, y nosotros seguimos tras ellos. Como hoy somos muchos, llamamos a la puerta reclamando la presencia de Rafa para que salga al pasillo, pero éste, con su amabilidad de costumbre, nos pide que pasemos al vestuario. Allí reina un silencio cortante que después de un ligero titubeo, nos atrevemos interrumpir. Un compañero se adelanta y pregunta a Rafa su opinión del partido, a lo que el "mister" local contesta.

—Pues nada, que hemos visto un partido más de la serie con la lucha centrada en el área enemiga, pero que algunos de nuestros delanteros no han expuesto lo suficiente y así es difícil ganar partidos.

—¿El Indauchu?

—Un equipo que ha venido a defenderse cerrados atrás, con entusiasmo y fuerza. Ellos se fueron animando al ver que no conseguíamos meterle un gol y se defendieron bien.

—Hoy debutaba Ruiz en el Calvo Sotelo, ¿cómo vio Rafa su actuación?

—Hombre, por un partido no se puede juzgar a nadie, y menos si este es el primero. De todas formas, en los entrenamientos que lleva realizados jugó bastante mejor que hoy.

—¿No cree usted que hubo muchos momentos en que los dos medios estaban demasiado retrasados?

—Efectivamente hubo algo de eso, y yo desde el banquillo les gritaba para que adelantasen su posición, pero estas cosas son debidas a las incidencias del juego.

—En la segunda parte situó a Posada de interior y pasó Ruiz a extremo, ¿por qué?

—Pues muy sencillo. Coloqué a Posada de interior porque es un jugador oportuno y cabía la posibilidad de que pudiera lograr el tanto que necesitábamos.

—Hoy parece que Fábregas tiró bastante a gol y luchó más que en otras ocasiones, ¿qué opina Rafa?

—Sí, creo que al fin Fábregas ha encontrado el camino de su recuperación. Hoy, efectivamente, ha mejorado sus actuaciones anteriores.

Para terminar, le decimos que el entrenador visitante opina que de no haberse lesionado Urdampilleta podían haberse llevado la victoria. Rafa nos contestó así:

—Yo creo que a ellos le daba lo mismo jugar con diez que con los once, puesto que estaban cerrados atrás y al lesionarse este chico, bajaron al extremo izquierda para cubrir su puesto. Por ello, quedaron igual porque lo mismo le daba actuar con un delantero que con dos.

Aquí terminó todo. Cuando nosotros abandonamos el vestuario, éste vuelve a quedar en silencio, a pesar de que allí están aún todos los jugadores.

Segunda regional

4 - 2 el Manzanare derrotó al Patria

MANZANARES. (De nuestro corresponsal, Berruezo).

Manzanares, 4; Patria, 2.

Manzanares: Misis (3) y Chamorro (2); Lolo (3), Seldas (1), Luis (3); Roberto (3), Santos (2); Domínguez (2), Bielsa (1), Félix (2), Rivera (3) y Molinero (3).

Patria: Daniel (2); Millán (2), Macías (2), Velasco (1); Arturo (3), Ibáñez (2); Toni (1), Dionis (3), Marcelino (2), Espejo (2) y Parrita (1).

Arbitro: Dirigió el encuentro el señor San Juan, ayudado por Corral y Jarillo. Se puede decir que no influyó en el resultado si bien es cierto que equivocó algunas sanciones. Su arbitraje, en líneas generales, no fue malo ni mucho menos, aunque el público se enfadó en ocasiones por esos errores de apreciación antes aludidos. Un aprobado, pues, para el señor San Juan.

Marcó el Manzanare primero

ro en el minuto 15 por medio de Rivera y este jugador

vió a marcar en el minuto 25. Después el Patria marcó dos goles en los minutos 55 y 60 por Espejo el primero y el segundo.

Y Rivera y Domínguez precedieron la victoria local en minutos 72 y 75.

UN ERROR QUE PUDO COSTAR CARO

Después de casi mes y medio hemos vuelto a tener fútbol. Manzanares y como la victoria ha sido espléndida y el público local había ganado fuera el domingo anterior, el público numeroso.

No parecía que el Patria antemano, sería rival difícil por las predicciones estuvieron punto de trastocarse, porque ferasteros hicieron, durante veinte primeros minutos, el mejor fútbol que hemos visto en equipos visitantes.

Planteó el partido con el clásico patrón del 4-3-3, retirando a la defensa a Espejo y dejando Dionis a la media. Con cobertura segura y eficaces hombres se desdoblaban en el que estupidamente, llevó el peligro al área local.

Tras el primer gol local, bido a una indecisión, la meta del meta Daniel, todavía caron sin desmayor y en el minuto 20, Misis tuvo que de a córner una situación de gro en prodigiosa parada, lesionó el meta local, pero no fue sustituido hasta la segunda mitad.

Y como si allí se le hubiese acabado todo el "gas", el Patria se vino abajo para el resto de la primera parte. El Manzanare tuvo buenas oportunidades, que desaprovechó, aumentando su ventaja.

Luego, al marcar el segundo gol, el partido pareció recto, pero el cuadro local, que había lesionado a su defensa central, acusó el handicap pronto como el Patria se lanzó de nuevo al ataque y en solo minuto empató el encuentro. Menos mal que, desde el banquillo local, se rectificó seguidamente. Santos pasó a defensa, Molinero a medio y Seldas el lesionado, a extremo. Los seguros ya atrás, el cuadro local enderezó el partido, pero error de mantener a Seldas jugando, de defensa, pudo los dos puntos.

(Pasa a página quinta)

El Oviedo...

(Viene de la página tercera) Resumiendo: partido que no al Rayo en jaque, si que continuar con sus aspiraciones creemos que las cosas se irán bien, ya que, materialmente, para ello.

Se lanzaron cinco córners para el Rayo por tres del Oviedo.

En los vestuarios vallecanos el aire no es muy bueno, naturalmente no es para nada pero Pedro Eguluz nos dijo: "Disgustado claro está, pero la segunda vuelta, hay equipos que salen a dar sustos; el Oviedo se ha cerrado bien, y a mí me ha faltado la puntada, hemos tenido ocasiones, pero tirado mal, y esto habrá que mediarlo".

En los vestuarios ovetenses como es natural, alegría por el triunfo, y Areitio nos recordó: "La derrota del Oviedo la considero justa, hemos jugado con más tranquilidad que ellos, a pesar de que nos han ganado a replagarnos; efectivamente, es un gran paso en el ascenso y creo que les va a contar con nosotros los más equipos; me han gustado Moya y Felines".

TELEFUNKEN

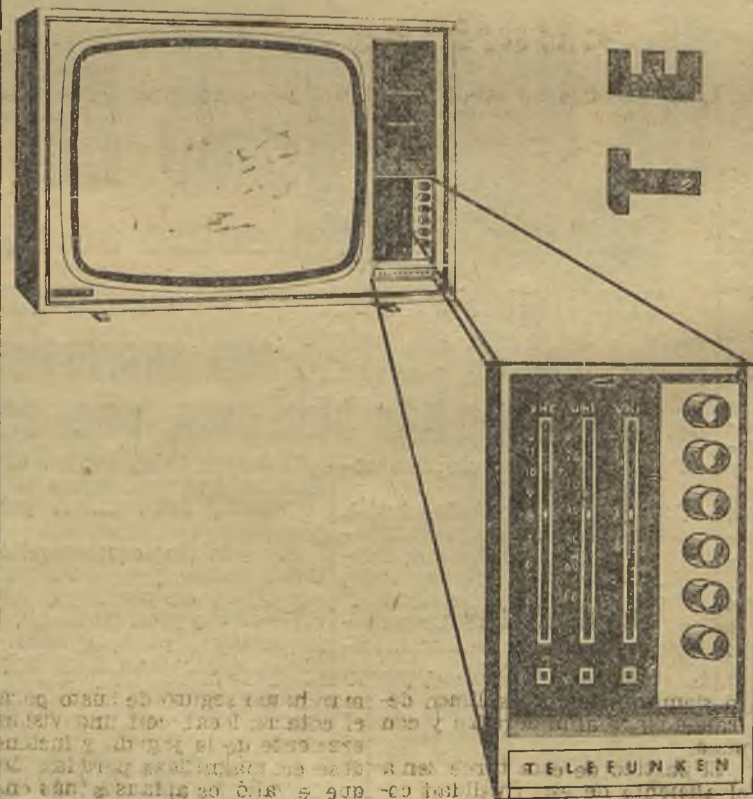
nueva serie "toda banda"

Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"



*Prefiera TELEFUNKEN

Estadio de VALLECAS

Domingo 22 de enero de 1967

Dos interesantes partidos de la Copa DE AFICIONADOS

A las 10'15 de la mañana:

REAL MADRID - ALMAGRO

A las 12'15 de la mañana:

RAYO VALLECANO - Fuencarral

Metro: Estación Portazgo. A las puertas del campo

Venta localidades: En los sitios de costumbre.

GRUPO XIV Pese al 5-0 el Femsas-Bolañego fue un flojo partido

El tanteo no debe servir de espejismo a los locales

MADRID. (De nuestro corresponsal, J. Rodríguez). Femsas, 5 (Perales II, Pérez (3) Espinosa); Bolañego, 0. Bien el señor Argote, salvo en la concesión del cuarto gol en el primer minuto fuera de juego; le ayudaron, Galán y Salinas; los equipos bajo sus órdenes, forzaron así:

Femsas: Chino (1); Fidel (2), Angélin (1), González (2); Canclapiedra (2), Perales I (1); Espinosa (2), Serrano (2), Pérez (2), Perales II (2) y Alonso (1).

Bolañego: Miguel (2) y Salazar (2); Emilín (1), Chico (1), Lorete (1); Tapia (1), Baz I (1); Sánchez (1), L a s a n t a (1), Baz II (2), Silva (2) y Doalto (1).

El partido continuó siendo local, pero no un dominio por juego, sino porque la defensa bolañega era bastante floja y no sujetaba a sus adversarios como debe ser; hacían entradas a lo que salie-



Migueliche resultó lesionado

ra, especialmente Lorete, que terminó de barro hasta las orejas. Jugándose la segunda mitad del primer período, otro gol, esta vez de Pérez, acabó con las pocas ilusiones del Bolañego —si es que las traía— de conseguir algo positivo, porque sus hombres no eran capaces de molestar a Chino. Después vino la

retirada de Miguélin y el gol en frío que encajó Salazar nada más tomar posesión de su puerta, para terminar con el regalo arbitral, y acabar así las pocas ilusiones visitantes.

En la segunda parte, sólo hubo un gol, y la calidad del juego fue peor, pues ya el equipo manchego, con un jugador menos, muy poco inquietó a Chino.

En fin, el Femsas, a pesar de la goleada que hizo encajar al Bolañego, no está salvado aún.

No nos gusta ser aguafiestas con nadie y menos con el simpático equipo del Femsas, pero que piensen que, estos cinco goles, han sido logrados frente a un adversario muy modesto, que tampoco mereció tan severo castigo.

Del equipo manchego nos agradó su deportividad, pues supo encajar un regalo del árbitro y la expulsión de un jugador; jamás hizo muestras de mala educación ante estas adversidades, mereciendo por esto nuestro aplauso, a la vez que le deseamos salga de la situación en que se encuentra.

En la segunda parte, se sintió muy flojo, pues, en el estado en que se encontraba el terreno de juego y con un jugador menos, nada podía hacer.

Su mejor línea la tiene en la delantera; juegan muy bien la pelota y hacen jugadas dignas de mejor suerte, pero el tiro a puerta lo ejercitan muy poco y así es imposible marcar goles; por otro lado, la defensa flaquea más de la cuenta; de ahí que, no marcando goles, y encajándolos a su vez, pierda partidos.

En Pedro Muñoz, ni futbol ni goles

El Villarrobledo, con un cerrojo muy fuerte, mantuvo su puerta imbatida

PEDRO MUÑOZ. (De nuestro corresponsal ARENAS).

PEDRO MUÑOZ: Ropero; Felipe, Camargo, Ballesteros; Sanz, Elvira; Julio, Rodolfo, Cosano, Ruiz y Sarmiento.

VILLARROBLEDO: Aurelio; Coloma, Jcsete, Ramón; Pérez, Millán; Vizcaino, Larache, Tete, Chccc y Pozo.

Dirigió el encuentro, el colegiado señor Winter, auxiliado en las bandas por García Román y de la Cueva. Con un colegiado de este peso no puede resultar bien un arbitraje, ya que dirigió desde el centro del terreno, sin seguir la jugada en ningún momento.

COMENTARIO

Comienza el partido con claro dominio del Pedro Muñoz, que obliga a Aurelio a intervenir en varias ocasiones y con mucho acierto; ante este acoso, en el minuto doce, un despeje de Jcsete en corto es recogido por Rodolfo que centra sobre puerta, y un jugador del Villarrobledo se lleva el balón con la mano; claro penalty que el señor colegiado no ve, porque, para verlo, tenía que haber llevado unos prismáticos, ya que no se ha acercado a las áreas nada más que en los corners. Reclaman los jugadores con la corrección debida en estos casos, pero el señor Winter les empuja de malas maneras.

A los 15 minutos, Aurelio se tiene que emplear a fondo en un buen chut que lleva el sello de gol; seguidamente, otro buen avance de toda la delantera pedrotesa coge al meta visitante adelantado, Rodolfo que lleva la pelota lanza un trallazo, pero surge la oportuna intervención

de Ramón que saca el balón con mucha habilidad de dentro de puerta, cosa que el colegiado de turno no ve.

Otro avance de toda la delantera local tiene las mismas características del anterior; pese a la estirada de Aurelio, éste no



Aurelio tuvo una buena actuación

puede detener el balón y se cuela, pero allí está Ramón que se encarga de sacarlo de dentro. El señor del pito, no lo ve, pero tampoco su auxiliar.

Da comienzo la segunda parte, con las mismas características, pero el Villarrobledo que viene a hacer su partido lo consigue, al poner nerviosos a los locales; en esta segunda mitad, logran los visitantes llegar con más facilidad a los dominios de Ropero, pero este no se deja sorprender y detiene todo lo que le llega, que es poco, porque, aunque los visitantes quieren aprovechar las facultades de su centro delantero, pero éste está bien vigilado por Camargo. El Villarrobledo, es anulado en estos avances por la defensa local. Los visitantes vinieron a mantener el empate y lo han conseguido mediante un cerrojo muy fuerte y así hemos visto cómo en varias ocasiones había hasta seis o siete defensores; esta barrera de jugadores no la han podido hacer saltar los locales por respeto a la defensa, sobre todo a Coloma. Falta de coraje en los locales ha habido, esta tarde, y también falta de atención a las instrucciones del señor Zambrano.

Se jugaron 10 corners a favor de los locales y 5 en contra.

Destacados: Por el Pedro Muñoz, Rodolfo. Por los visitantes, Aurelio y la afortunada intervención de Ramón al sacar dos balones ya pasados de la raya de gol.

4-2 el Manzanares...

(Viene de cuarta página)

En resumen, podemos decir que se ha visto un partido interesante, jugando todos con virilidad, pero sin mala intención.

Nos ha gustado el Patria, pues salvo el bache apuntado, ha luchado mucho y bien y, a veces ha hilvanado fútbol de calidad. Otros mejor clasificados nos han gustado bastante menos. Yo creo que este equipo dará guerra en la segunda vuelta.

Del cuadro local diremos que todos se entregaron a la lucha de principio a fin y merecieron la victoria por mayor peligrosidad en el área.

Askar y Tomelloso hicieron tablas a cero

Buen debut de Vega, joven portero asturiano

Askar de Alcázar: Vega; Garrido, Mejías, Asenjo; Vela, Hidalgo; Medina, Cháfer, José Luis, Elías, Paquito y Vicente.

Tomelloso: Mayo; Patri, Fonseca, Reincso; Candi, Yagüe; Juanito, Segura, Echeve, Gómez y Lara.

No hubo goles. Arbitro del Centro, Sr. Poveda, ni mal ni bien; pongamos regular. Auxiliado en las bandas por los señores Carrasco y Huertas.

Creíamos que, al trasponer el año, el Askar volvería por sus fueros, los fueros aquellos tan maravillosos del principio. Ustedes dirán que el cronista es un "tío pesado" que tiene la manía de recordar tiempos pasados. Y "pue" que sea verdad. Pero es el caso, señores míos, que no hay más remedio que volver la vista hacia atrás por que con ese recuerdo podemos ir al fútbol con algún vestigio de esperanza, pero siempre, siempre salimos defraudados, malhumorados y con pena.

El partido de esta tarde tenía el aliciente de esa rivalidad comarcal que siempre ha caracterizado al Tomelloso y al Alcázar,

rivalidad noble como la de esta tarde, con un fútbol desde el principio atacante, por parte del Alcázar, y muy bien neutralizado por la magnífica defensa tomellosera, un poco viril, que en resumidas cuentas eso es el fútbol.

El Alcázar jugó con alma y tesón llegando muchas veces a las áreas chicas pero en esos momentos el Alcázar desaparecería por que entonces es cuando hay que exponer algo, echándole riñones al juego y tirar a gol con más precisión, sin volver la espalda al enemigo. Tiró mucho ¿y qué? Los balones no hacían diana ni aunque, como en sendas veces, Mayo estuviera por los suelos.

Hubo un fútbol elástico, de toma y daca: ataques y defensas en los que el Tomelloso llegó al portal defendido por el joven Vega que neutralizó cuantos balones le llegaron, algunos con marchamo seguro de susto para el cotarro local, con una visión excelente de la jugada y luciendo en magníficas paradas. Lo que le valió los aplausos más encendidos de los aficionados.

El tiempo corría que se las pe-

laba en esta tarde soberbia de enero, pero el Alcázar no conseguía dar satisfacción a su inusitado empeño. Dominó al Tomelloso mucho pero es que Patri, recordando sus tiempos mozos por aquí, estuvo colosal, seguido de Fonseca, que fue el mejor, ayudados por el veterano Reincso, fueron el más fuerte valladar que se encontró el Alcázar para que sus ilusiones de marcar fueran por el suelo, sin eficacia alguna. Es fácil —se lo dijimos a los chicos de Sacristán en la segunda salida— que si hubieran raseado el balón a un solo pase la defensa tomellosera, destroncada, hubiera dejado jugar más a placer al Alcázar. Y siguieron al son de la marimba por alto en lo que el Tomelloso imprimió esa virilidad que antes mencionábamos, llevándose el balón y metiendo en la calle de la Amargura a estos pobrecitos muchachos alcázareños, que aunque quisieron no pudieron con ellos, dando una sensación de pena —que decimos por aquí— y saliendo el respetable con la archisabida frase: "Ya no vuelvo más".

(Pasa a la página 6).

HOY... García Zapatero

Pese a sus dos últimos tropiezos, (empates), el Leganés (imbatido) será campeón

GETAFE. (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez).

Nuevamente traemos a las páginas de ARCO a García Zapatero, esta joven promesa del fútbol regional, que por segunda temporada consecutiva, milita en las filas del C. D. Leganés, líder actual de la Primera Regional Madrileña, para que



informe a nuestros lectores, entre otras cosas, cómo anda este año el fútbol en Primera Regional.

—¿Mejor o peor que la temporada anterior?

—Esta temporada, hay solo cuatro o cinco equipos que cuentan en sus filas con hombres de verdadera categoría, el resto de los equipos, son bastante peores que la pasada.

—¿Cómo son las actuales delanteras?

—Aunque he cambiado de puesto en el equipo (de defensa central he pasado a medio de ataque), creo que esta temporada, hay más clase en las delanteras que en la pasada temporada, pero como anteriormente le digo, sólo en esos cuatro o cinco equipos punteros.

—Como es sabido por toda la afición regional castellana, el C. D. Leganés, ha inaugurado hace unos meses, nuevo campo de fútbol con dimensiones mucho mayores que las que tenía el antiguo campo, respecto a ello le preguntamos, ¿os ha beneficiado o perjudicado el nuevo terreno de juego?

—Gracias a la buena preparación física que actualmente

posee todo jugador del Leganés, gracias al señor Bordecias, nos hemos acoplado rápidamente al nuevo terreno de juego entre otras cosas nos ha beneficiado, porque aunque los contrarios, jueguen "al cerrojo" hay suficiente espacio para jugar por las alas y descongestionar el área pequeña.

—Pasamos a otra cuestión. ¿Cómo ha sido no fichar este año con un equipo de categoría nacional con las proposiciones que has tenido?

—Esto ha sido motivado, por la retención de que somos objeto todos los jugadores "amateurs", y tener que figurar, si el equipo lo desea, lo menos dos temporadas en el mismo.

—¿Cómo quedará clasificado esta temporada el C. D. Leganés?

—Si seguimos jugando, con la regularidad que lo hemos hecho en la primera vuelta, y nos respetan las lesiones, sin lugar a dudas seremos campeones.

—¿Os han afectado mucho los puntos perdidos en casa frente a Reyfra y al Calasanz?

—De ninguna manera, eso ha sido fruto de dos tardes aciagas, en las que nuestro equipo no ha rendido como es costumbre en él, ya recuperaremos estos puntos en la primer ocasión que se nos presente.

—¿Cuáles son los equipos que crees tú le harán más "sombra" al Leganés?

—Los mejores a los que nos hemos enfrentado, han sido Reyfra, Pegaso, Puebla de Almoradiel y Calasanz.

—¿Jugadores que hayas visto esta temporada con clase suficiente como para militar en categoría nacional?

—Guerrero, Lavisier, Mozo, Montero y Ricote (C. D. Leganés); Chaves (Puebla de Almoradiel); Fermín (Real Madrid); Gonzalo (Atlético de Madrid) y otros varios que ahora no recuerdo sus nombres.

ARCO a tu disposición, para que puedas agregar alguna cosa tuya y que yo no te haya preguntado.

—Agradecer una vez más a este simpático semanario todo el apoyo que presta al fútbol modesto, como igualmente a la afición y directiva del C. D. Leganés, al que tanto debemos los componentes de su plantilla.

Askar y Tomelloso...

(Viene de quinta página)

No creemos en brujerías, ni en gafes, pero es el caso que el campo este es un campo que tiene algo de "eso", como el "Veterano", pero a la contra, por que no se puede concebir tanta desgracia en el Alcázar, que ponen a los muchachos es archisabido. Que juegan con ilusión hasta el final y sin desmayo. ¿Qué no saben tirar a gol? ¿Qué tienen miedo? Ahí está "eso", "eso".

Menos mal, que los chicos —lo presagiamos— han de dar la campanada por ahí. ¿En dónde? No lo sabemos, pero la han de dar, por que juegan para no perder y han de entrenarse en esa puntería que han perdido, esa puntería de diablo que poseía Elías en sus primeros balbuceos en el Alcázar. Y Cháfer, Hidalgo y Peco Vicente, y todos, todos.

Y roto ese maleficio —ya han salido del trece, en puntos— volverán por sus fueros, los fueros que hicieron despertar a la afición, pero ésta debe poner de su parte el aliento a los jugadores que representan nuestro fútbol, como lo hacen las demás aficiones por ahí, por que dan la sensación de estar jugando en terreno extraño, y si al menos se reservara esos epítetos malsonantes dirigidos a los pobres muchachos, es fácil que estos no se achicaran de esa forma tan alarmante. ¿Ustedes vieron por la "tele" el partido de baloncesto jugado por el Madrid contra Lokomotiv? Pues así, así es como debe jalearse a "su" equipo, aunque como el Madrid fuera ganando.

De lo contrario, el camino será espinoso para el Alcázar, muy espinoso. Aún puede levantarse, aunque ya sin aspiraciones de llegar a la cabeza, pero sí de que termine con la tranquilidad de continuar en Tercera División, por que luego cuesta mucho trabajo ascender.

Por el Tomelloso, todos bien, con la excepción de mejores ya mencionada, incluyendo, también a Lara, extremo zurdo, que nos huele a tomelloso por el apellido. Ah, y Mayo, que estuvo muy florido en su actuación.

Del Alcázar todo es la misma altura, queriendo y no pudiendo, pero sin estar mal, destacando por encima de todos las actuaciones de Vega, que, si sigue así hemos de verlo partir con la ilusión de la escalada rápida a otras latitudes. Es joven, ágil y con una visión felina hacia la pelota que atrapa con tenazas muy difíciles de perderla.

Los jugadores alcazareños salieron con brazaletes negros por la muerte de la madre del masajista Arias, a quien damos el pésame en estas líneas.

Para Trinchant, el Grupo XV es tan potente como pueda serlo el grupo catalán

El entrenador del Plus Ultra, por haber residido varios años en Cataluña, conoce a fondo la Tercera de ambas regiones. En estos momentos estima que su equipo puede aspirar a uno de los dos primeros puestos

MADRID. (De nuestro corresponsal, JOLOMAR).— Acudimos al domicilio del Plus Ultra con el fin de charlar un rato para ARCO con el entrenador del equipo "asegurador". El señor Trinchant, con el que ya estábamos de acuerdo para realizar esta entrevista, se apresta generosamente a contestar a nuestro cuestionario, que empieza así:

—¿Satisfecho del desarrollo de



la Liga hasta estos momentos en lo que respecta al Plus Ultra?

—Hay que estarlo. El equipo ha terminado en cabeza la primera vuelta y ha jugado durante dicho período muy buenos partidos.

—¿Esperaba usted esta brillante campaña que están realizando? Cuando le entrevisté antes del comienzo del Torneo le vi más escéptico.

—La verdad es que no la esperaba. Nosotros pretendíamos perfilar esta temporada un equipo con posibilidades de clasificarse en la próxima.

—¿Cuándo vio que eso podría suceder en ésta?

—Después del quinto partido. Entonces ya comprendí claramente que el equipo estaba a la par en juego y en potencia con los mejores del grupo.

—¿Consecuencias?

—La consecuencia lógica es que somos uno de los aspirantes a cualquiera de los dos primeros puestos de la clasificación final.

—¿Impresión del grupo según

sus experiencias?

—Me ha confirmado la impresión que tuve de él desde el primer momento; se trata de un grupo fuerte y difícil. Un grupo compacto en el que los equipos de atrás pueden dar un disgusto al más pintado.

—Usted ha residido últimamente varios años en Cataluña, cuyo grupo de Tercera División tiene fama de ser el más potente de España. ¿Qué diferencia ve entre dicho grupo y el XV?

—Puedo asegurarle que el XV no tiene nada que envidiar al catalán en cuanto a potencia. Allí hay también cuatro o cinco equipos superiores, como sucede también aquí; con una ventaja sobre el nuestro: que allí los terrenos de juego son mucho mejores. Y otra más: aquí de 18 equipos se clasifican sólo dos, mientras en Cataluña de 20 se clasifican cuatro. Ignoro por qué.

—¿Espera sorpresas durante la segunda vuelta en la clasificación de su grupo?

—La segunda vuelta va a ser la que va a definir el orden de lugar con respecto a los cuatro primeros clasificados actualmente. Estimo que cualquiera de ellos pueden ser primero y segundo. Los demás han perdido ya muchas posibilidades.

—¿Equipos más fuertes que ha visto hasta hoy?

—El más difícil de todos, el Extremadura; el que más guerra nos dio fue el Manchego, que me produjo una buena impresión de fuerza y de clase. ¿Supongo que su pregunta se refiere al grupo XV y a esta temporada?

—Sí, claro, naturalmente. Ahora como final de entrevista, voy a hacerle una pregunta quizás un tanto delicada, pero que creo de verdadero interés. Es la siguiente:

—Cierta sector de la opinión callejera, gran número de aficionados, creen que el Plus Ultra es un equipo protegido por la Federación...

—Pues creo sinceramente que eso es un absurdo. Precisamente por ser un equipo con radicación en Madrid, ignoramos, porque ha brillado totalmente por su ausencia, lo que es un arbitraje casero si a eso se refiere, naturalmente, esa "vox populi" que campea por ahí.

El señor Trinchant estuvo una vez más atento y cordial con nuestro semanario, cosa que le agradecemos de verdad.

ASKAR

RADIO-TELEVISION

EL TELEVISOR DE FAMA MUNDIAL ¡EL MEJOR!

ASKAR

Distribuidor en Alcázar de San Juan

Mariano Moreno Villalba

Sucursal en CIUDAD REAL: CRUZ, 9

ENCHUFA EL ASKAR!

Estación de engrase FORD

Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos Ciudad Real

Sucursal en Puertollano

Garaje YEBENES

Gran Capitán, 18

GRUPO XV

Empate del Manchego en Toledo

Los dos arietes, Escobosa y Porras, se reparten, por mitad, los goles

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, Francisco-Javier Laguna).

Toledo, 2 (Escobosa); Manchego, 2 (Porras).

Manchego: Soto; Tomé, Valch, Jaurés; Villaverde, Quesada; Diestro, Cabanes, Porras, Velasco y Amarilla.



Porras marcó los dos goles del Manchego

Toledo: Fernando; Pedro, Arias, José Luis; Ramírez, Jesús; Angelito, López-Rico, Escobosa, Segovia y Porro.

Arbitraje a cargo del señor Lamo, ayudado por González Pérez y Pérez Castillo. No satisfizo. Se mostró tolerante con el equipo visitante, permitiendo a Amarilla poner nerviosos a todos por sus constante malas entradas y continuos aspavientos. Debió expulsarle en la primera parte. Después tuvo una apreciación muy personal de las faltas sancionando las que no lo eran y permitiendo algunas veces el juego subterráneo y malintencionado, en los dos equipos. No influyó en el resultado.

A los 17 minutos de juego se registró la primera jugada peligrosa del encuentro. A la salida de un córner remató Escobosa, a puerta vacía, y despejó a ocasión Jaurés, en la misma raya.

A los 20, el primero, y casi íbamos que último, disparo a puerta. Porro desde el borde del área tiró fuerte y el balón lanzó el larguero.

A los 25 minutos nueva ocasión del Toledo. Escobosa adelantó el balón a Segovia, y éste ante la desesperada salida de Soto dispara raso y mansamente, junto al poste, cuando todos creían que iba dentro, el balón sale fuera.

En el minuto 44, cuando iba hacia la puerta, le hacen falta Segovia. La saca Ramírez, al lado contrario hacia Angelito, que toca suavemente con la cabeza, y cuando Valch y Soto están al corte, Escobosa por encima de ambos lleva el balón a la red. 1-0, y a renglón seguido el descanso.

A los 63 minutos de juego, espala Diestro por la derecha, entra alto, sobre el punto de penalty, y Porras, a placer y picando el balón, logra el primer empate a un gol.

A los 75 minutos, meleé ante el marco manchego que resuelve Escobosa con disparo a la media vuelta que sorprende a todos, y ventaja del Toledo por 1-1.

A un minuto del final, nuevo centro de Diestro, y nueva-

mente Porras, a placer y solo, también de cabeza y picado, logra el gol del empate, que habría de ser definitivo, pese a que por tercera vez, jugándose ya el tiempo del descuento, repitió el Manchego la misma jugada, centro de Diestro y remate de cabeza de Porras, que no fue gol, porque Fernando, jugando el tipo, chocó con Porras, y ambos quedaron conmocionados.

COMENTARIO:

Comenzó jugando muy bien el Manchego, durante el primer cuarto de hora del encuentro, en que, con el Toledo desorientado, pudo haber inaugurado el marcador. Juego muy ligado, muy buena situación de sus hombres en el campo, pases medidos, pero nulidad completa en profundidad hacia el marco, y mayor nulidad aún en el disparo a puerta. Un cuarto de hora que se nos antojó demasiado largo. Arias, en el centro de la zaga toledana fue el único que aguantó firme, y de su aguante vino la vuelta al partido. Pasado el primer susto reaccionó al fin el Toledo, y durante otros quince minutos, aunque no ligó juego tan bonito como los visitantes, aunque el equipo no funcionó como tal, lo cierto es que creó en este tiempo suficientes peligros ante el marco, y dio tantos sustos a Soto, amén de los que hemos relatado como más peligrosos, que debió lograr la diana que merecía. Pero Segovia no encuentra "puerta" este año. Porro, no acierta en los remates, Escobosa no llegaba por los "pelos" y López-Rico tuvo hoy su tarde gris junto con el "mieditis" que



Cabanes reapareció y tuvo buena actuación

ha hecho presa en Angelito, y así pese a las grandes ocasiones no se movió el marcador.

Se niveló la contienda hacia el final del primer tiempo, si bien continuó la tónica de mejor juego manchego, pero mayor peligro en el Toledo, y fallando un solo minuto para el descanso logró el Toledo, lo que había merecido en los primeros 45 minutos, por su mayor decisión en busca de la puerta y su mayor peligro. El gol.

La segunda parte, si bien fue más movida que la primera, no por eso fue mejor. La variación del marcador le dio más aliciente, aunque la calidad siguió tan baja como en la primera.

Mejor fútbol, mayor ligazón entre medios e interiores por parte manchega, pero sin peligro ninguno, ni tampoco pro-

fundidad. Y sin embargo, a los 23 minutos de este período, una jugada a la antigua, carrera del extremo, centro largo y remate sin parar, terminó en el primer empate.

Se caldeó el ambiente, las "malas artes" que comenzaron en Amarilla, se extendieron y los cuidadores salieron, por ambos bandos, en varias ocasiones. El Toledo seguía sin funcionar, pero presionaba a ratos y ponía peligro, y así, resolviendo una me-



Escobosa hizo los dos tantos del Toledo

lée, llegó el dos a uno, que a medida que transcurrían los minutos parecía que iba a ser definitivo. Pero otra, Diestro corrió por su banda, falló igualmente que la vez anterior Arias, que dejó solo a Porras y aunque Fernando inició algo tardía la salida para cortar el centro, el manchego metió otra vez, sin estorbar la cabeza y llegó el definitivo empate.

El partido en líneas generales, aunque ha sido algo entretenido por la marcha del tanteador, no ha resultado bueno. El Toledo, que ha vuelto a sacar nueva línea de medios, no ha carburado como equipo. Ha jugado a ráfagas sin unión, y ha vuelto a evidenciar que está falto de velocidad.

El equipo manchego ha demostrado que teje, fabrica y juega al fútbol. Pero como está totalmente falto de profundidad y de remate, al menos esta tarde, no nos ha convencido. Dos veces remató a puerta, las dos de cabeza, y se lleva un empate, que no puede decirse que haya sido injusto.

Destacados en el Toledo, Escobosa y Pedro. Arias, sin sus dos fallos que costaron el empate, también hubiese merecido ser destacado. Los demás sólo pusieron voluntad.

Por parte del Manchego, la colocación de Valch, Quesada, los interiores Cabanes y Velasco, por su juego creador, y Porras porque supo aprovechar, en remates picados, las dos oportunidades que se le presentaron.

Al regreso a Ciudad Real de la expedición mancheguista, hemos entrevistado a varios seguidores, entre ellos, al presidente del Manchego y al aficionado don Jaime Bermejo. De sus declaraciones entresacamos:

—El árbitro estuvo francamente bien.

—Cabanes reapareció e hizo un gran partido. Porras, muy oportunista, también jugó bien. Diestro estuvo estupendo.

Gran partido en Plasencia

El juego estuvo nivelado y pudo haber ganado también el Mérida Ladis paró un penalty

Plasencia. (De nuestro corresponsal, GARRO).

Mérida Industrial: Borrás; Infantes, Mangas, Ardila; Pecellin, Coroja; Macias, Emilio, Mengual, Gijón y Aniceto.

C. D. Plasencia: Ladis; Ncni, Gil, Videgain; Salva, Mora; Diaz II, Guerra, Montero, Romera y Redondo.

Arbitró el Sr. De la Hoz, que no tuvo complicaciones; bien, aunque con algún error técnico. GOLES

A los 4 minutos del partido un balón bombeado sobre la puerta, es despejado con la mano por Mora; pitando el árbitro el justo penalty; lo tira Pecellin fuerte y esquinado, parándolo Ladis, en una formidable estirada.

Termina la primera parte con el empate a cero. En la segunda logra el Plasencia, su primer gol de penalty, en una entrada castigable dentro del área; lo tira Salva y consigue el tanto.

En el minuto 15, hay un lío ante la puerta de Ladis, por indecisiones de la defensa, nota frecuente en este encuentro y aprovecha la ocasión para tirar Mengual, consiguiendo el empate.

Seis minutos después se tira un córner cogiendo a Borrás adelantado y Romera, muy bien, consigue rematar de cabeza el segundo tanto y definitivo tanteo de dos a uno.

Se tiraron por el Plasencia 9 córners y por el Mérida Industrial 3.

Destacados, por Mérida, Infantes, Mangas, Corona y Emilio.

Por el Plasencia los mejores: Ladis, que tuvo una brillante actuación y Romero, que jugó el mejor partido de la temporada. COMENTARIO

En la magnífica tarde de invierno, y con un poco menos público que el normal, se ha celebrado el encuentro contra el Mérida Industrial, que ha satisfecho a los espectadores, por dos razones, por la justa victoria local, y por lo entretenido del mismo. En lo que va de temporada, no se había visto un partido de estas condiciones. La razón de ello es la buena calidad del equipo visitante, que unió, a su clase, el no emplear las modernas tácticas de cerrojo, ya que atacó y llevó el peligro en numerosas ocasiones sobre la puerta placentina; como prueba fehaciente de ello, tenemos que las grandes paradas que tuvo que efectuar Ladis, figura esta tarde del encuentro.

El equipo visitante gustó francamente, tanto atacando, como defendiendo, así como su espíritu deportivo y la clase de su juego.

Este estuvo normalmente equilibrado. La primera media hora fue de iniciativa emeritense; luego se equilibró y, en los últimos momentos, apretó el Plasencia. En la segunda parte, la tónica cambió de manos, fue placentina, hasta el cuarto de hora último, aunque se notó el es-

fuerzo de todos los jugadores realizado anteriormente, y se igualó el juego bastante, con jugadas sueltas de ambos conjuntos.

No cabe duda que, el Mérida Industrial, es el equipo que más ha gustado de todos los que han desfilado por San Calixto en la presente temporada, pues hubo equipos, que atacaron, pero de clase inferior, aparte de que, en ellos, el Plasencia rindió mucho menos que hoy.

El portero Borrás, tuvo un solo error de colocación, en la jugada de córner que trajo el gol; por lo demás estuvo valiente, seguro y muy bien de reflejos. Muy segura la defensa, en la que destacó Infantes, seguido de Mangas.

La media jugó bastante bien, destacando Corona y, en la vanguardia, que jugó con mucho orden y coraje, los mejores fueron Emilio y Aniceto.

Frente a este buen conjunto, el Plasencia también realizó un buen encuentro, siendo su figura Ladis, magnífico en todas sus intervenciones, las cuales cronó, con la gran parada del penalty, que iba fuerte y bien tirado. Le siguió en méritos Romera, magnífico en juego, pase, colocación... en fin, una tarde completa de ambos.

La defensa, no nos gustó en esta tarde; falta de penetración y con varias jugadas desordenadas, como la que trajo el gol visitante. Bien y batallena la media, siendo el mejor esta tarde Guerra, aunque muchas veces no terminaba las jugadas.

Y en la vanguardia siguió en méritos, a Romera, Montero; los otros tres estuvieron en plano más inferiores en su actuación.

El resultado, fue justo, como pudo ser al revés, ya que el equilibrio entre ambos bandos estuvo casi en el fiel y la suerte fue la que decidió el resultado, quizás de acuerdo con el mayor dominio territorial, que no coincide con el número de paradas efectuadas por los guardametas. OPINIONES

El Sr. Lozano, del Mérida Industrial, nos dice: "Ha sido un partido, que nos ha rodado con el santo de espaldas, empezando por el penalty parado por Ladis; se ha jugado, por ambas partes con el mayor ardor y deportividad; hemos tenido ocasiones para conseguir la victoria, aunque ésta no llegó. El público correcto, animando a los suyos y bueno el arbitraje. Los penaltys pitados los considero justos".

Klug, del C. D. Plasencia, nos dice que, lo primero que quiere hacer, es felicitar a su compañero Lozano, por el buen equipo que ha presentado. El partido se ha jugado a gran tren y por ello ha venido el desfondamiento de los finales. "Hemos tenido ocasiones, de haber marcado algún gol más, aunque ellos también las han tenido. En fin, contento, por el buen partido presenciado".

En general, todo el equipo hizo un buen partido.

El Toledo también jugó bien. No nos explicamos por qué, el entrenador del Toledo, en unas declaraciones para la radio, dijese que el Manchego le pareció peor que el Olivenza. Si desprecia al rival, ¿cómo queda su equipo?

—El Manchego sigue muy bien situado y serán decisivos los partidos en Ciudad Real frente a los "tres grandes". Si el Manchego gana a Badajoz, Extremadura y Plus Ultra en Ciu-

dad Real por mayor diferencia que ellos allí, habrá que ver, ya que el Manchego, en la segunda vuelta, tiene salidas más fáciles. Por de pronto, el Plus Ultra no puntuó en Toledo.

—El Manchego pisó el área muchas veces y tanto Velasco como Amarilla pudieron incrementar el tanteo. Velasco hizo un quiebro y quedó solo ante el portero, pero se le fue el tiro. Amarilla, al final, hizo un disparo que, si no desvía Fernando a córner, hubiera sido el gol del triunfo.

Balance de la primera vuelta en el Grupo XIV

Fuerte e incierta lucha por los dos primeros lugares

A modo de resumen general de las actuaciones de los distintos equipos de Tercera División y para ver cómo resultó la campaña para todos y cada uno de los conjuntos que militan en dicha categoría, vamos a ofrecer a ustedes este pequeño comentario general; hoy nos referiremos al grupo XIV, dejando el XV para el próximo número de ARCO.

En el referido XIV grupo se pueden dividir los 17 conjuntos que lo integran en tres grupos perfectamente definidos: El primero formado por los seis equipos que aún pueden aspirar a los puestos que conducen a jugar la liguilla de ascenso: Moscardó, Carabanchel, Alcalá, Socuellamos, Madrileño y Pedro Muñoz; el segundo está compuesto por cinco cuadros que sin ser favoritos para los primeros lugares, tampoco lo son para los últimos, ellos son: Conquense, Aranjuez, Tomelloso, Valdepeñas y Villarrobledo. Por último hay otro grupo de los seis clubs restantes, entre los que están los dos futuros regionales: Boetticher, Askar, Femsa, Bolañego, Getafe y Torrijos.

Vamos a estudiar por separado estos tres apartados o grupos.

GRUPO DE FAVORITOS

MOSCARDÓ: Seis positivos. Irregular temporada la de los de Usera, que no han llegado a ser lo que sus seguidores esperaban. Basaron toda su fuerza en sus líneas traseras, llegando a ser el equipo menos goleado: nueve tantos, pero sólo marcaron 21. En su terreno tuvo dos tropiezos, ante Carabanchel y Pedro Muñoz, mientras que fuera logró cuatro victorias y dos igualadas. Sus mejores goleadores fueron Díaz con 8 y Palacios con 6. Su hombre más destacado fue el lateral Martínez.

CARABANCHEL: Seis positivos. Fue la gran sorpresa del grupo. Su comienzo fue muy bueno, pero las dos últimas derrotas (ante Villarrobledo y Madrileño) le han hecho perder puntos muy valiosos. Formidable ataque con 40 tantos en su haber, de los cuales Esteban logró 13 y Morón 10. Su jugador más sobresaliente ha sido el interior Domínguez.

ALCALÁ: Cinco positivos. Muy buena temporada la de los complutenses, llevada con gran regularidad; en su campo sólo les sorprendió el Madrileño, mientras que en sus visitas lograron dos triunfos y dos igualadas. Son los máximos goleadores del grupo: 42 goles; de ellos Brotons hizo 12. Su mejor elemento hasta ahora fue el central Chufi.

SOCUELLAMOS: Cuatro positivos. Debe su buena clasificación a sus partidos en casa, pues fuera se muestra poco "puntuador". Tiene equilibrada su defensa y delantera: 20 goles marcados y 14 encajados. No tiene ningún goleador acreditado, siendo su mejor jugador, el medio Buján.

MADRILEÑO: Cuatro positivos. Sin duda el equipo que mejor fútbol practica y el que más en forma está actualmente en el grupo; una pena de los cuatro puntos que cedió en su terreno, con ellos podía ser el líder actual. Su proporción de goles es de 19 por 16. Hasta ahora tuvo su mejor elemento en el centrocampista Goyo.

PEDRO MUÑOZ: Cuatro positivos. Fuerte comienzo el de los manchegos para ir cediendo con el transcurso de la competición. Casi tiene compensada su capacidad goleadora con la

defensiva: 20 y 17 respectivamente. Su mayor anotador fue Rodolfo, con 6 dianas en su haber. El hombre más destacado lo tuvo en Camargo II.

ZONA TEMPLADA

CONQUENSE: Dos positivos. Ha sido la decepción de la temporada, pues se esperaba más de los de la Ciudad Encantada. Marcaron 22 goles, encajando 18; en su terreno de la Fuentisanta perdieron tres puntos (ante Pedro Muñoz y Moscardó). Su nombre más activo cara al marco enemigo, fue Polo que marcó en 8 ocasiones. El veterano central Ramos sigue siendo el mejor de su equipo.

ARANJUEZ: Un positivo. Sorpresa agradable la de los ribereños, pues está más arriba de lo que era de prever. Alguna fuerte goleada encajada le desnivelan la "balanza" del tanteador: 19 a favor y 34 en contra. Es difícil señalar cual fue su jugador más destacado, nos decidimos por el central Rizalidos, en igualdad con otros tres compañeros.

TOMELLOSO: Cero positivos. Otro conjunto que no ha llegado a donde se esperaba; buena defensa (14 goles), pero flojísima delantera (17 tantos). De éstos, la mejor parte la llevó Gómez, con 6 tantos. El hombre más destacado en el bando tomelloso fue el medio zurdo Martínez.

VALDEPEÑAS: Un negativo. Equipo éste que "de la nada, llegó al todo" (y perdón por la expresión), ya que estuvo los siete primeros encuentros sin ganar, para después estas otras tantas sin conocer la derrota. Logró 26 goles, recibiendo por contra 18. El que más goles logró hasta ahora fue Parra con seis en su cuenta. Su hombre más regular en esta primera vuelta fue el lateral Melilla.

VILLARROBLEDO: Un negativo. Muy pobre campaña la de los albaceteños, bastante inseguros en su campo de la Virgen (dos empates y tres derrotas). Raquítica delantera (trece tantos) y regular defensa, ésta encajó 21 goles. No tiene "máximo goleador"; su jugador más destacado fue el veterano defensa Coloma.

ZONA BAJA

ASKAR: Tres negativos. Al revés que los valdepeñeros; los de Alcázar pasaron de todo a la nada; llegaron a contar entre los favoritos, para después fallar estrepitosamente. Aceptable vanguardia (27 goles) pero endeble defensa (24 tantos). Elías con 7 goles fue su mejor anotador, mientras que el elemento más descolante fue el medio Chafer.

BOETTICHER: Tres negativos.

Baloncesto

(Viene de novena página). baloncesto de esta categoría no estamos acostumbrado a verlo en Ciudad Real.

Destaquemos a todo el equipo del Pilar, y a Navas y Cuadra, por el Alarcos.

Magnífica la actuación del señor Romero.

ALARCOS: Cuadra (6), Barrios (12), Pascual, De la Osa, Ullate (4), Navas (13), Poblete (2), Prado (6), Del Moral, González, Serrano y Cruz.

PILAR: Ortega (32), Pombó, Ledesma (22), Silvano (27), Corral (11), Alcañiz, Núñez de Arenas y Caballero.

PEXETRI

Perdieron los "ascensoristas" su habitual seguridad en el terreno de Villaverde (dos derrotas y tres empates), lo que trajo aparejada su mala clasificación. Aparente equilibrio en su relación de goles: 19 marcados y 23 recibidos. El que más tantos marcó fue Rafa con 6, siendo por contra el delantero Salva su hombre más destacado.

FEMSA: Tres negativos. Campaña muy similar a los anteriores, pues en sus desplazamientos no lograron vencer en ninguno y en su terreno cedieron hasta siete puntos. Flojo ataque, con 18 tantos y discreta retaguardia, con 26 goles en su puerta. Cabe citar como el jugador más destacado de los femsistas, el defensa - extremo Alonso.

BOLAÑEGO: Cuatro negativos. Buen inicio el de este cuadro, para pasar después un prolongado bache y recuperación posterior. En su terreno dejaron escapar muchos puntos: Concretamente siete. De los 20 goles que lograron, el que más realizó fue Serrano, que consiguió 7, siendo este último a la vez su mejor jugador.

GETAFE: Cinco negativos. Estuvieron los getafeños, doce jornadas sin ganar un encuentro, circunstancia ésta que les condujo a los lugares peligrosos de la tabla. Gran desnivel en sus anotaciones: 14 tantos a favor y 26 en contra. El elemento más relevante de este cuadro fue el interior Mario.

TARRIJOS: Doce negativos. Conjunto éste que todavía no conoce la victoria, hecho este inconcebible en un equipo de categoría nacional. Logró ocho goles (en dieciséis partidos), encajando nada menos que 35. De su bajo nivel emerge un poco el meta Ballesteros.

Nada más por hoy, ya en el próximo número, como decimos más arriba, haremos el oportuno resumen del grupo XV.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

Resumen de Atletismo 1966 (I trimestre)

Haro fue el mejor crossman español, pero Aguilar quedó campeón nacional

En pista cubierta, se venció a Francia

Empezamos hoy una serie de cuatro capítulos en los que glosaremos lo que fue el atletismo español en el recién finalizado año 1966, para lo cual hemos dividido éste en cuatro partes o trimestres.

En el primero de ellos la actualidad atlética se circunscribe al campo a través y a la pista cubierta.

CAMPO A TRAVES

En esta dura y fatigosa especialidad ocurrió un hecho ciertamente curioso, ya que el palentino Mariano Haro fue el claro vencedor en cuantos cross participó en suelo nacional, excepto en uno. Pero ese uno fue nada menos que el Campeonato nacional, que se adjudicó el discutido Fernando Aguilar, seguidor del joven José Miguel Maiz, del propio Haro, de Francisco Aritmendi y de Carlos Pérez. En este campeonato de España una vez más fue el madrileño José María Morera el que se impuso en categoría junior, seguido por Graña y Collado. En el capítulo femenino la campeona fue María Aranzazu Vega, tras la que se clasificaron la coruñesa Torres y la guipuzcoana Albalde.

Las pruebas más importantes disputadas en nuestro país fueron el Cross de Lasarte en el que ganó el ruso K. Dutov, siendo Haro cuarto y primer español, mientras que por equipos triunfó España con Haro, Aritmendi y Aguilar. b) el campeonato de España de clubs que se adjudicó el C. F. Barcelona, seguido del Celta de Vigo; individualmente volvió a demostrar su superioridad Mariano Haro al que siguió Alvarez Salgado. c) campeonato de España (militar) en donde ganó Elcy Martín, seguido de José L. Guerrero en fondo largo; en la prueba corta el triunfador fue Alejandro Ruiz, siendo segundo el abulense Antonio Fregua y tercero el salmantino Vicente Egido.

Nuestros atletas compitieron muy dignamente en sus salidas al extranjero; en el campeonato mundial militar fuimos terceros

por equipos, quedando Maiz y Salgado en unos meritorios tercer y cuarto puesto respectivamente. Aunque no se fue al Cross de las Naciones, por razones que no son del caso exponer aquí, se envió un equipo a la revancha "oficial" del mismo que es el Cross Martini, que se celebró en Bélgica, quedando España (Haro, quinto; Aguilar, noveno y Aritmendi, decimoquinto) en segundo lugar, tras Inglaterra. También se asistió a los Cross de Chartres y al de Orange obteniendo buenas clasificaciones en ambos. Por último y aunque esto debió de ser cronológicamente lo primero, un atleta español (Carlos Pérez asistió a la "corrida" de S. Silvestre de Sao Paulo, quedando en el discreto décimo-tercer puesto.

PISTA CUBIERTA

Las primeras pruebas de esta especialidad fueron el Trofeo Canguro y el Gran Premio de Madrid, ambas en el Palacio de Deportes madrileño. En esta iniciación de la temporada ya hubo tres records mejorados: Gándara en peso con 16,81; E. Albertos en 50 m. v. con 7"9 y García Pena en peso con 11'37. Después se celebraron los campeonatos de España, proclamándose campeones los siguientes atletas: Jones en 50 m. González en 800, Esteban en 1.000, Porta en 2.000, Cano en 55 m. v., Gándara en peso y Sola (4'85 en pértiga, que es nuevo record) en el capítulo masculino, mientras que en el femenino Albertos en 50, A. Vega en 500, Astray en 50 m. v., Bibert en longitud, Morales en altura y García Pena en peso, (con otro record batido, en 11'90) fueron las que subieron al podio en su parte más alta.

Pero los dos acontecimientos más importantes en estas pruebas "indoor" fueron el España-Francia celebrado en Madrid y los campeonatos europeos disputados en Dortmund. En el match contra los galos nuestros atletas derrochando un coraje y también, ¿por qué no? una clase sin límites, a la vez que arropados por un público que les animó hasta enronquecer; lograron dominar a nuestros vecinos por 56-49, siendo de destacar cinco nuevos records de España: González en 600 con 1'20"3, Esteban en 1.000 (2'24"7), Aguilar en 2.000 (5'19"2), Areta en longitud (7'50) y Gándara una vez más; el de peso con 17'19 m. Si en éste encuentro la actuación hispana fue meritoria, otro tanto podemos decir de cómo se portaron los atletas españoles en los campeonatos europeos de pista cubierta. En ellos con seis atletas, se lograron tres cuartos puestos y un quinto, resultados que hace unos pocos años no se podían ni soñar. El bravo aragonés Alberto Esteban quedó en cuarto lugar en 800 con 1'51"3 que era record español; también fue cuarto Luis Felipe Areta en salto de longitud, mejorando su marca hasta dejarla en 7'52. El catalán Miguel Consegal con un salto de 4'40 logró la cuarta plaza en la prueba de pértiga, mientras que el joven Ramón Magariños fue quinto en 60 m. lisos (6"7), lugar éste que nunca había alcanzado un sprinter español.

Y todo lo arriba expuesto es lo más reseñable de cuanto ocurrió en el primer trimestre del año 1966 en el atletismo español; en el próximo número de ARCO haremos lo propio con el segundo período de dicho año (esto es desde abril a junio inclusive).

PEDRO MOLERO ORTEGA.

Campo de Deportes de LA MINA

(Carabanchel Bajo)

Domingo, 22 de enero de 1967

A las 11'15 de la mañana

III DIVISION DE LIGA (GRUPO XIV)

C. D. Carabanchel
U. B. Conquense

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor

hasta las puertas del campo.

Metro suburbano: Estación final.

Localidades: Taquillas en sitios de costumbre.

BALONCESTO

Tres torneos simultáneos y abundancia de partidos

El S. Fernando volvió a perder, esta vez ante el Juventud, en Segunda División

Victorias cortas de Pío XII y Alarcos, en Tercera; y de Prado, Pío XII y Pilar, en el Torneo Romasol

RESULTADOS
 Pío XII, 44; Almadén, 43.
 Alarcos, 28; Ramiro, 25.
 Bancobao-Prado (aplazado).

CLASIFICACION
 J. G. P. F. C. P.
 Alarcos 6 6 0 299 191 12
 Prado 5 4 1 233-156 9
 Pío XII 6 3 3 246 234 9
 Almadén 5 2 3 181 195 7
 Ramiro 6 1 5 185 235 7
 Bancobao 4 0 4 98 221 4

PROXIMA JORNADA
 22-I-67.
 Almadén - Alarcos.
 Bancobao - Pío XII.
 Prado - Ramiro.

SAN FERNANDO, 43;
JUVENTUD, 53
 (SEGUNDA DIVISION)
SAN FERNANDO: Rodríguez (10), Fernández, Ledesma (8), Ontiveros, De la Torre (18), Bolaños (5) y Serrano.
JUVENTUD: Arellano (4), Nando, Díaz-Miguel, Abengózar (3), Ropero (15) Maldonado (17), Rubio, Valverde (20), Leal.
 Arbitro: Señor Rodríguez del Colegio Central.

COMENTARIO
 Muy poca historia tiene este partido con nueva derrota del conjunto local. Nada se jugaban los ciudarrealenses, pero deportivamente tenían que luchar por una victoria para no perjudicar a un tercero. Y han luchado hasta el límite de sus fuerzas sin poder conseguir el propósito de triunfo.

Desde los primeros momentos del partido, el Juventud se muestra superior y siempre ha ido por delante en el marcador, si bien, durante el primer periodo, el juego y tanteo ha sido muy parejo. Fue el Juventud quien, con mayor experiencia y mejores encestadores, saca ventaja por 27-23.

En la segunda parte los visitantes, adueñándose de la cancha, actúan serenamente, aumentando su diferencia en el marcador, merced al buen juego y precisión en el tiro de sus jugadores. Esta diferencia es imposible de salvar, máxime cuando en el equipo de Ciudad Real hay bajas tan importantes como las de Mohino, Corral, Ortega, Castañeda, Pombo etc.

El Juventud se jugaba mucho en este encuentro y ha venido a Ciudad Real con su plantilla completa, dispuesto a conseguir el triunfo y en buena y deportividad se han llevado los dos puntos que les pueden evitar el descenso de categoría. Sus mejores jugadores, aún actuando todos en buen tono, han sido Valverde, que ya en tiempos dijimos podía ser uno de los mejores jugadores de la provincia; también Maldonado y Arellano, los mejores.
 El San Fernando, totalmente desmoralizado por sus continuas derrotas y por la falta de varios de sus mejores jugadores, solo ha tenido la virtud de luchar.

PEXETRI
 (TERCERA DIVISION)
MINIMA VICTORIA DEL C. B. PÍO XII SOBRE EL ALMADÉN (44-43)
ALMADÉN: Villaseca (2), Ibarra (9), Guija, Ferrer (1), Núñez (2), Muñoz (2) y Domínguez (8).
PÍO XII: Navas (9), Moreno (14), Barberán, Molina, Díaz, Aranda, Morcillo (6), Morote (3), Rumin (4), Castillo (9) y Calatayud.
 Arbitro: Señor Rivero. Mal.

INCIDENCIAS
 En verdad que los equipos, ante las amenazas, ya no saben que hacer para no incurrir en error. Concretamente el C. B. Pío XII rogó al Sr. Rivero que retrasara el partido algunos minutos para dar tiempo a la llegada de su jugador Moreno. La contestación de este señor fue amenazar con la suspensión del partido si a las doce y quince minutos, no estaban los jugadores preparados para dar comienzo el encuentro. Pero ahora viene lo bueno. Como, en ocasiones anteriores, faltó el anotador designado por el Colegio y hubo que esperar hasta la una.

COMENTARIO
 El partido ha sido muy igualado en todo momento salvo en dos reacciones, una por cada bando, en los finales del encuentro. Primero es el Pío XII quien neutraliza magníficamente, en el minuto 14 del segundo periodo, un resultado adverso de 32-23 para dejarlo en un claro 44-33 en el minuto 17. En los últimos tres minutos sería el Almadén quien reaccionaría peligrosamente hasta el punto de llegar a inquietar seriamente al equipo local, poniendo el marcador en 44-43, si bien, hemos de decir que la última canasta del Almadén fue anotada antirreglamentariamente, puesto que en un saque de banda el jugador encargado tiró directamente a canasta consiguiendo que el balón entrara por la red. El señor Rivero concedió validez a este cesto.

Creemos que la victoria del Pío XII es justa pero corta en la puntuación, ya que, a lo largo de todo el partido, ha hecho méritos para terminar con un tanteo mucho más claro. Los mejores jugadores del Pío XII han sido Aranda (el mejor de todos ellos), con Moreno, Castilla y Morcillo.
 Muy bien el Almadén. Nos ha gustado mucho y creemos que aún puede dar que hablar. Muy correctos sus jugadores, siendo su jugador Domínguez la figura y motor del equipo. Ferrer más bajo que otras ocasiones y Villar e Iborra han estado muy luchadores toda la mañana.—EL DUENDE.

V TROFEO ROMASOL
PARTIDOS JUGADOS EL JUEVES
DONCEL, 40; PRADO, 42.
 Bonito partido entre dos grandes equipos, demostrando el Doncel mucha más potencia de la prevista. Encontró el Prado más dificultades de las que en principio creímos para vencer al Doncel, equipo éste que se iba a los vestuarios al final de los primeros 20 minutos con ventaja en el marcador por 22-21.
 El triunfo final del Prado, vamos a considerarlo justo, pero también hubiese sido justa una victoria del Doncel.
 Destacaron Rodríguez y Pombo por el Prado y Calatayud, Sebastián y Pascual por el Doncel.
 Correcta la actuación del señor Selas como árbitro del partido.

DONCEL: Sebastián (18), Abeñójar (2), Pascual (8), Calatayud (8), Valdé, García, Serrano, Romero (2) y Gómez.
PRADO: Del Rey, Pombo (17), Forcayo (2), Aparicio (4), Ruiz (4), De la Nieta, Rodríguez (13),

Campos y Domínguez (2).

LOYOLA, 42; C. B. PÍO XII, 43.
 Maravilloso ha sido este emocionante partido, que, al final de la primera parte, daba el resultado de 23-13 favorable al Loyola, ventaja que supo mantener durante todo el segundo periodo salvo en los tres últimos minutos que han sido totalmente del Pío XII con un juego arrasador y efectivo aprovechando perfectamente los fallos en la defensa del Loyola, muy especialmente por Morcillo y Moreno, que solo en tres minutos han sabido darle la vuelta a un partido que estaba más que perdido. Sánchez y Cabrera han sido, aparte de los máximos encestadores, los mejores jugadores del Loyola. Por el C. B. Pío XII hemos de destacar la magnífica labor de Morcillo, el mejor jugador sobre el campo.
 Arbitró regularmente el señor De la Torre.

PÍO XII: Navas (2), Morcillo (4), Rumin (6), Moreno (15), Barberán (1), Molina, Díaz (2), Aranda (7), Morcillo (6) y Castillo.
LOYOLA: Cabrera (13), Sánchez (18), Talavera, Guerra, Ruisecc (2), Martínez (4), Núñez y Peña (4).

PARTIDOS JUGADOS EL SABADO
SHIKAR, 34; PRADO, 60.
 A pesar de los buenos y deportivos deseos del Shikar por evitar un tanteo abultado, no han podido conseguir su propósito, ya que perder por 26 puntos de diferencia es suficiente para considerar la superioridad que ha existido entre el Prado y sus rivales. El Prado ha sido justo ganador y sus jugadores más destacados han sido Pombo y Rodríguez. El Shikar, que hacía su presentación oficial, es un equipo de jóvenes jugadores que tienen un largo camino que recorrer aún para perfeccionar su juego.
 El árbitro Sr. Rivero mal, muy mal.

SHIKAR: Ruano (2), De la Peña, Romero, Lavín, Ruiz Abad (6), Richard, Víctor (2), Patiño (9), Cruz, Selas (6) y S. L. Víctor (7).
PRADO: Del Rey, Pombo (21), Forcayo (2), Aparicio (4), Valdepeñas (12), De la Nieta, Collado, Rodríguez (19) y Campos.
 * * *
PILAR, 82; ALARCOS, 45.
 Antes de nada queremos mostrar nuestra más enérgica censura hacia el árbitro señor Rivero, por dirigir al Alarcos desde el banquillo de los suplentes durante la segunda parte de este encuentro, permitiéndose protestar incluso públicamente, las decisiones de su compañero señor Romero que venía teniendo una actuación impecable. Esto no se puede permitir ni tolerar a ningún árbitro por muy bien visto que esté en el colegio. Es tiempo que el propio Colegio debiera tomar parte en el asunto y, abrir si es necesario un expediente sobre este hecho que yo denuncio y pongo a la disposición de quien corresponda, varios testigos para certificar la veracidad de mis palabras.
 El partido ha sido lo más bonito y maravilloso que hemos visto en estos últimos tiempos, comparable solo a la exhibición que

Estadística de penalties de Tercera División

Se tiraron 52, fallándose 14

Mr. penalty: Castillo Izquierdo, con cinco

Como en pasados años por estas fechas y toda vez que ha finalizado la primera vuelta del torneo liguero, vamos a ofrecer a la curiosidad de ustedes una estadística de cómo se repartieron los máximos castigos en lo referente a los dos últimos grupos de Tercera División. El cuadro de colegiados es como sigue:

	Favor Equipo Local	Favor Equipo Visit.	Total	Partidos arbitrados
Aberturas	1	0	1	4
Alvarez Martínez	0	0	0	5
Anguita	2	0	2	4
Argote	2	0	2	6
Belmonte	1	0	1	8
Cabezas	2	0	2	8
Campillo	0	0	0	9
Cárdenas	0	0	0	6
Cerezo	1	0	1	9
García de la Cruz	2	1	3	7
García Serrano	1	1	2	7
Gracia	0	0	0	8
Granero	0	2	2	9
Manero	0	0	0	7
Mazón	3	0	3	8
Martínez Fernández	0	2	2	8
Mendoza	1	0	1	6
De Miguel	0	0	0	8
Moreno Saez	0	0	0	7
Muñoz Martín	1	0	1	7
Muñoz Morales	0	0	0	8
Olmos	1	0	1	8
Pastor	0	2	2	8
Poveda	0	0	0	7
Romero	1	0	1	7
S. González	2	0	2	8
S. Marrón	0	1	1	8
Granizo	2	0	2	8
Winter	3	1	4	9
G. Marqués	1	0	1	6
Camareró	0	0	0	3
Nogués	3	0	3	3
Valle	0	0	0	6
L. García	0	0	0	5
De la Hoz	0	0	0	7
Congregado	1	1	2	5
Gironda	2	0	2	6
Castillo	4	1	5	7
Amaya	1	0	1	5
Prieto	0	0	0	7
Campos Solís	1	1	2	4

Del cuadro anterior podemos señalar como hechos más significativos, los siguientes:

a) Que hubo nada menos que catorce colegiados que aún no señalaron el punto fatídico en lo que va de temporada, ellos son: Alvarez Martínez, Campillo, Cárdenas, Gracia, Manero, De Miguel, Moreno Saez, Muñoz Morales, Poveda, García Camareró, Valle, López García, De la Hoz y Prieto Sánchez. Por rara coincidencia, el pasado curso futbolístico en esta fecha había también catorce árbitros sin pitar el correspondiente penalty. De estos catorce, están también en este año, cuatro: Alvarez Martínez, Gracia, Poveda y De la Hoz.

b) En el polo opuesto a los anteriores, se encuentra el señor Castillo Izquierdo, que lleva sancionados hasta el momento cinco máximos castigos en los siete partidos en que pitó. Mención también para Nogués con tres penalties y tres partidos, lo que no está nada mal tampoco. El pasado año este puesto recaía en Winter, que también marcha "muy colocado" esta temporada.

c) En total se pitaron cincuenta y dos castigos máximos, exactamente uno más que en la primera vuelta de la campaña anterior. En la actual, 39 veces se favoreció al equipo de casa y sólo 13 al visitante; esto es, de cada cuatro penalties, uno era a favor del equipo que viajaba y tres al propietario del terreno.

d) De los anteriores castigos se fallaron justamente catorce, los que hace un 27 por ciento de error en los encargados de ejecutarlos, lo que mejora un poco el 31 por ciento que había en el pasado año.

e) De estos errores, 10 fueron de los equipos que jugaban en casa y sólo cuatro de los forasteros; o lo que es lo mismo los propietarios del terreno fallaron en un 25 por ciento y los visitantes en un 30 por ciento. Como ven ustedes, aún en la hora decisiva de lanzar el penalty, también influye el factor campo.

Creemos que ya hemos hablado bastante de penalties por hoy; en un próximo artículo ya les contaremos cómo se repartieron entre los diferentes equipos estos tan temidos y a la vez tan deseados castigos máximos.

PEDRO MOLERO ORTEGA.

realizó el pasado año el Balmes ante el Ludus en Ciudad Real. No sabíamos que el Pilar pudiera tener un puñado de jugadores que practican un baloncesto tan perfecto, efectivo y maravilloso. No, no se puede pedir más. El Pilar ha tenido un primer tiempo extraordinario exhibiendo un juego a base de rapidez y pases largos que ha desconcertado a los defensores del Alarcos que no han podido en ningún momento evitar canastas tan bonitas, que estamos seguro hubiese firmado el mejor

jugador español, 40-13 es el resultado del primer tiempo favorable naturalmente al Pilar.

En la segunda parte, el Alarcos encuentra con mayor facilidad el camino de la canasta y así consigue subir su cuenta particular, pero el Pilar, no cede en su juego que arranca en muchas ocasiones el aplauso de sus rivales. Al final se llegaría con el marcador en 82-45 para los Marianistas, justo premio a su actuación que nos gustaría volver a presenciar, porque señores, (Pasa a la página 8).

EL FERCU, único imbatido en su grupo

Hubo de suspenderse el partido que debió haber jugado contra el Amistad

**El equipo electrónico, el
máximo goleador
con 50 tantos**

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Legamar	16	13	2	1	48	10	28+1
Fercu	15	11	4	0	50	13	26+1
Alonso Cano	16	11	3	2	42	18	25
Cuenca	16	11	3	2	49	16	25
Azucarera	16	10	2	4	33	16	22
Ciudad Real	16	9	2	5	40	28	20
Feymar	16	8	4	4	37	20	20

Como se ve, el Fercu tiene un partido menos y está igualado a puntos positivos con el líder de la competición, Legamar.

El Fercu es el único equipo imbatido de su grupo, en tercera regional.

* * *

El partido que había de jugarse contra el Amistad, fue suspendido por la nieve.

* * *

Tres partidos del grupo hubieron de suspenderse por esta causa.

* * *

En breve, el Fercu contará con dos bajas importantes: Elías y Bernardo se tienen que incorporar a filas.

* * *

Al ganar el Cuenca al Legamar, la competición se pone interesantísima.

* * *

Se han reincorporado después de las pasadas vacaciones, los jugadores Otero, Canós, Cabanillas y Valdivieso.

* * *

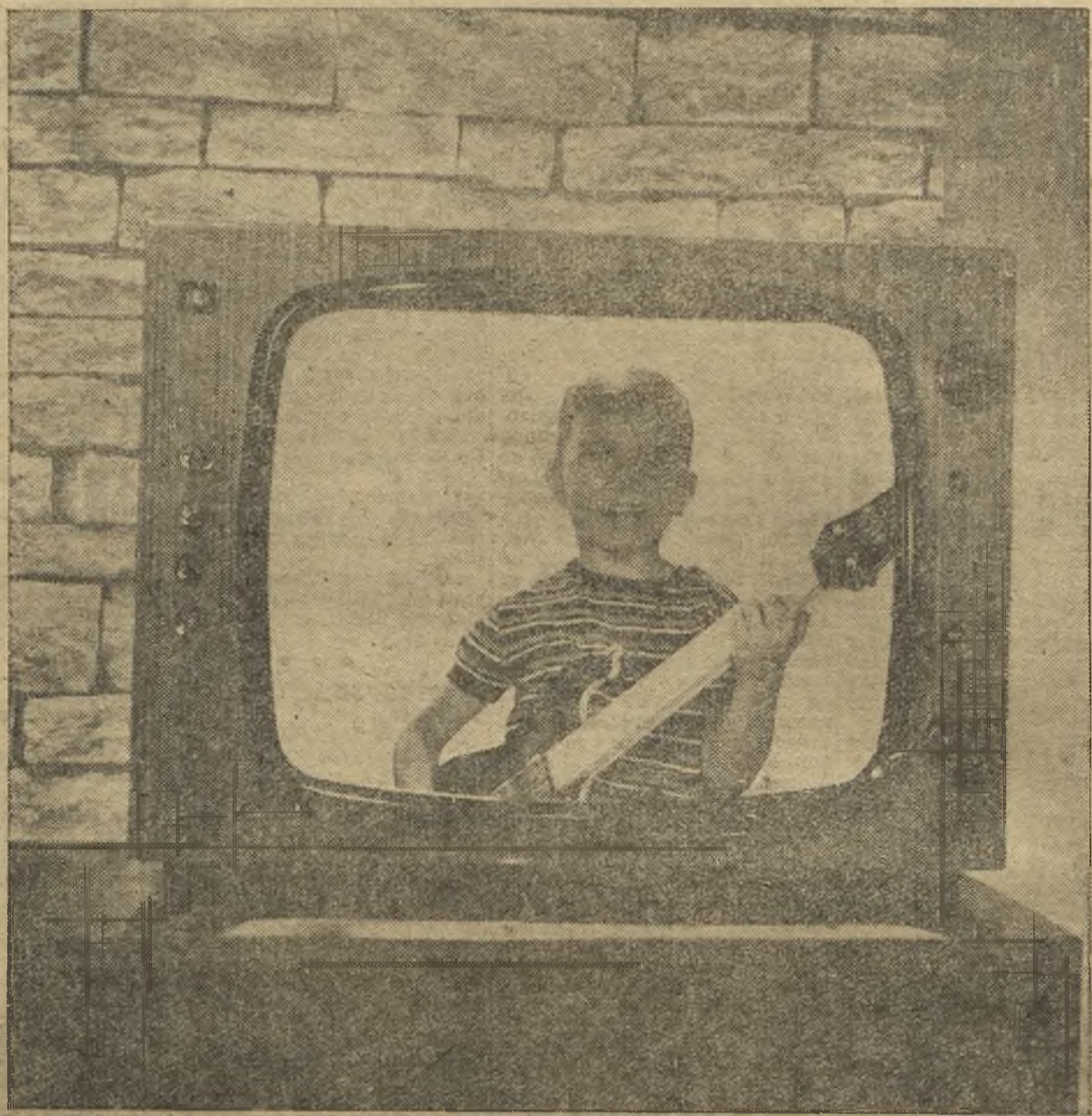
A pesar de no haber jugado el domingo, el Fercu es el máximo goleador, con 50 tantos en su haber.

* * *

El próximo domingo, el Fercu se enfrenta al Sporting Juan Tornero, en el campo del Cuartel de la Montaña.

* * *

La clasificación del grupo en el que juega el Fercu queda así después de la última jornada:



FERCU Electrónica y Televisión
Hispano - Italiana

Distribuidor para la provincia de Ciudad Real:

MARSANT S.A. - Plaza de Cervantes, 5 - Ciudad Real

EN PUERTOLLANO: Goya 4, Teléfono 1888

GRUPO XV

El Extremadura-P. Ultra no respondió a la expectación despertada

Pero, en los últimos minutos, la emoción subió de punto por la incertidumbre del resultado

Almendralejo. (De nuestro corresponsal, J. Navia Telca). Extremadura, 2 (Olmos y Martínez-Jaén); Plus Ultra, 1 (Fredy).

Extremadura: Domínguez; Luna, Pedrito, Martínez-Jaén; Carvajal, Cardo; Berraquero, Bizcocho, Olmos, Milán y Dorrego.

Plus Ultra: Navarro; Macías, Pascual, Perdiguero; Cercuera, Trujillo; Aráez, Rivera, Lalo, Fredy y Barazal.

Arbitró el señor Valle, bien. Destacados: Por el Extremadura, Olmos, Martínez-Jaén y Bizcocho; por el Plus Ultra, Navarro, Aráez y Fredy.

MARCADOR

1-0. Minuto 21. A la salida de un córner, botado por Berraquero, cabecea Olmos a la red.

2-0. Minuto 61. Una jugada entre Cardo, Olmos y Milán, con balón rebotado en la defensa que recoge Martínez-Jaén y marca de tiro cruzado y por bajo, muy cerca de la puerta.

2-1. Un gran tiro desde fuera del área de Fredy, que se cuele por la escuadra.

INCIDENCIAS

Desde los primeros minutos, Dorrego se resiente de la lesión sufrida en Toledo y durante todo el partido, su actuación fue casi nula. Martínez-Jaén también recibió varios golpes y en el minuto 36 es objeto de un "plantillazo"; después de ser atendido pasa al extremo derecha bajando Calvajal y Bizcocho, y pasando Berraquero al interior. El Extremadura sacó 13 córners y el Plus Ultra, 2.

COMENTARIO

La expectación por este partido era enorme, no sólo en nuestra ciudad, sino en toda la provincia. Esta circunstancia, unida a la ausencia de fútbol en la capital y principales pueblos, determinó una gran afluencia de forasteros al estadio Municipal, que registró la mejor entrada en lo que va de Liga.

El encuentro no respondió a esta expectación, en cuanto al fútbol practicado; sin embargo en todo momento se mantuvo el interés general, por lo incierto del resultado hasta el pitido final.

Los primeros minutos del encuentro son de tanteo de fuerzas y aunque el Extremadura ataca con más decisión, es Domínguez quien primero interviene. Se va rehaciendo el equipo local que se erige en freno dominador, aunque los delanteros madrileños llegan en ocasiones muy sueltos ante la meta local, en jugadas claras de gol que salva Domínguez o se pierden por fallos del contrario. Con la lesión de Dorrego el Extremadura se multiplica y, al conseguir su primer gol, serena aún más su juego. Sin embargo los cambios impuestos por la lesión de Martínez-Jaén traen cierto desconcierto en el ataque, y los últimos minutos de la primera parte son de dominio forastero.

En la continuación el Extremadura sale a todo gas y presiona sobre la meta contraria y como fruto de ello consigue el segundo gol, que parecía resolver el partido a favor del equipo local. Sin embargo, al acortar distancias el Plus Ultra, con aquel magnífico gol de Fredy, se animan los madrileños que juegan muy tranquilos y llegan con facilidad al área local, llevando la incertidumbre a las gradas. El Extremadura, a fuerza de coraje y tesón, se defiende y monta rápidos contraataques. En numerosas faltas, saques de banda y

demás se consumen los últimos minutos.

La victoria local ha sido justa y merecida por el coraje, la



Fredy marcó el gol del "Plus" y puso el partido al "rojo"

fuerza y el pundonor que en todo momento pusieron los jugadores azulgranas, que tuvieron que luchar contra las adversidades y contra un fuerte y peligroso enemigo. Todo el equipo trabajó sin lucimiento, ayudándose unos a otros y defendiendo el re-

sultado en los últimos minutos como verdadero leones.

El Plus Ultra se conformó con poco; no arriesgó nada, prácticamente; sólo al final atacó pero más bien porque el Extremadura cedía terreno defendiendo la mínima victoria. A lo largo de todo el encuentro actuó en plan conservador y no supo aprovecharse de las mercedadas fuerzas de su contrario. El meta Navarro hizo paradas de antología, sobre todo echando a córner un cabezazo imponente de Olmos en la misma boca de gol. La defensa fue la línea más floja y el dispositivo de ataque fue en todo momento muy tímido, con poca resolución y sin saber aprovechar varias ocasiones claras de gol que se le presentaron, fallando estrepitosamente.

TRINCHANT.—"El partido no me ha gustado, y no es por la pérdida de los dos puntos, ya que esto es el fútbol y gana el que más suerte tiene. No me ha gustado porque el árbitro ha sido en este caso un pobre hombre. Contra el Extremadura yo no tengo nada; ha hecho lo que ha podido y lo que le han tolerado; ha trabajado y luchado como siempre. Mi equipo no ha podido jugar como él sabe y puede, porque el árbitro no le ha dejado. El resultado no me pa-

Meta superioridad del Talavera sobre un Cacereño desconocido

Aún pudo ser mayor el triunfo local

Talavera de la Reina. (De nuestro corresponsal, M. BERNARDO). Talavera, 2 (Benito y Ferrete); Cacereño, 0.

El Sr. Sánchez González que realizó un arbitraje correcto alineó así a los equipos.

Cacereño: Vendrell; Renedo, Valero, Olmedo; Vallejo, Maño; Antoñito, Guerrero, Jiménez, Ramírez y Málaga.

Talavera: Cappa; Collado, Luis, Parada; Roldán, H. Martín; Manzanares, Benito, Ferrete, Blas y F. Martín.

Como la lucha entre el ratón y el gato se puede catalogar este encuentro del domingo en que el ganc, un Talavera furioso, en plenas facultades físicas y futbolísticas, yende al choque noble y deportivo, adelantándose a sus contrarios y realizando un fútbol con un enorme sentido práctico, pero no exento de belleza, superó a lo largo de los noventa minutos de juego a un ratón, el Cacereño débil, sin sensación de peligro, de juego anodino, ineficaz, flojo y feo que no podía aspirar más que a llegar al centro del campo donde, lo poco que se urdía atrás, se deshacía lamentablemente. Es decir que hasta llegar a este centro del campo, el Cacereño realizó un fútbol fácil en el pase y disputó el balón con entusiasmo y nobleza, pero todo, repetimos, moría en ese centro que no eran capaces de superar.

Durante los primeros minutos que suelen ser de tanteo, ambos equipos plantearon una táctica, cuya característica fue precaución y cuya forma no fue cerrar líneas a ultranza, sino establecer una férrea vigilancia hombre por hombre. Ambos conjuntos

eran conscientes de la peligrosidad de unos y otros y, de ahí, esa estrecha vigilancia.

En esta táctica se ha llevado la palma el Talavera cuyos hombres, especialmente los defensores la han ejercido de manera eficaz y notable, sobre aquellos débiles intentos de incursión de algunos delanteros extremeños que se mostraron vulgares, poco valientes y, por supuesto, faltos de remate.

Así, las pocas ocasiones que tuvieron los delanteros forasteros de acercarse a los dominios de Cappa, las resolvieron rematadamente mal y sin peligro para el cancerbero local.

Entre los talaveranos ocurría todo lo contrario. Su juego, alegre, incisivo y peligroso se imponía a las claras. Fruto de este mejor juego y de este mayor dominio fue el primer gol marcado por Benito en una jugada valiente y preciosa, a los once minutos de haber comenzado el encuentro.

El partido se ha jugado con gran deportividad por ambos bandos y el juego ha sido corajudo, buscándose los dos puntos con verdadera fe. El Talavera ha vencido y su victoria ha sido justa, por el gran dominio que ejerció durante los noventa minutos y si el resultado no ha sido mayor se debió, muy especialmente, al gran marcaje que se le ha hecho al goleador Ferrete y al extremo Benito, los dos jugadores más peligrosos, cara al gol.

Fruto del dominio, es el primer gol conseguido en el minuto once, en una gran jugada de Manzanares, con pase a Ferrete, éste a Martín, que lanza un gran

Sólo, el aliciente de los goles en Segovia

Neto dominio sobre el Villacañas

SEGOVIA. (De nuestro corresponsal TAPIA-BASULTO).

Segovia, 6 (Escudero 2, Guti, García, González e Inclán); Villacañas, 1 (Heredia).

VILLACAÑAS: Torrens; Maroto, Bachiller, Tomás; Antonio, Julián; Latorre, Heredia, Andreu, Alejandro y González.

SEGOVIANA: Sierra; Pedrito, Ciriaco, Sánchez; Gómez, Cristóbal; Inclán, González, García, Escudero y Guti.

Arbitro: Señor Bustamante, bien en líneas generales; en las bandas los señores Galicia y Gómez Illanas, bien.

G O L E S

2 m. pase de Inclán a Guti, y

éste, por bajo, inaugura el marcador.

2-0. 7 m. Centro de González que Inclán envía a las mallas.

3-0. 18 m. Centro de la derecha que García envía de cabeza, muy bien, al portal toledano.

4-0. 10 m. de la segunda parte; Escudero, de un buen tiro a media altura, vuelve a marcar.

5-0. 35 m. Un defensa forastero intenta enviar el balón a su portero, se cruza inteligentemente Escudero que arrebató el esférico al portero y, a puerta vacía, marca el quinto.

6-0. 41 m. González, de fuerte tiro a media altura, cierra el ciclo de goles locales.

6-1. 42 m. En uno de los esporádicos avances de la delantera forastera, Heredia logra el tanto del honor para su equipo.

DESTACADOS

Poco se puede destacar, pues ha sido un partido de guante blanco. Lo mejor en la Segoviana, Ciriaco y el debutante Gómez.

En el Villacañas, solamente su interior izquierdo da Alejandro.

EL PARTIDO

Poca historia y menos una crónica merece este partido que hemos presenciado en el Peñasal; solamente cabe el aliciente del movimiento del marcador pues es solamente lo que pudo distraer a los seguidores Gimnásticos. Los locales, sin hacer nada de particular, se bastaron con pocos avances ligados para debatir el flojo sistema defensivo de los forasteros, pues si encajan un buen partido la goleada hubiera sido de escándalo. El Villacañas es un flojo conjunto que carece de juego ligado y en el fútbol no todo en correr por el campo que es lo que han hecho esta tarde los toledanos. Los locales se limitaron a salir del paso marcando los seis goles en las innumerables ocasiones que tuvieron de marcar.

Un partido de neto dominio local, con esporádicos avances forasteros carentes de peligro, por lo que creo que los de Villacañas han salido bien librados de este encuentro; debemos decir en su favor que en todo tiempo han encajado con gran deportividad la derrota sin un solo gesto de enfado en todo el partido.

De los segovianos no podemos hacer un juicio crítico; solamente que no ha habido penetración en sus líneas y algunas de sus "figuras" se han dedicado a sestear; solamente nos ha gustado el debutante Gómez, procedente de Primera Regional de Pola de Siero, es batallador y temple la pelota, pero habrá que verle de nuevo para juzgarle.



Un "vicegol": Batido el portero cacereño, un defensa salva en la misma raya. (Foto-Burgos).

GRUPO XIV

Injusto triunfo del Carabanchel, en Aranjuez

Por un gol en el último minuto, en claro fuera de juego, que provocó un escándalo

ARANJUEZ. (De nuestro corresponsal, F. Jiménez de Alcázar).

Aranjuez, 0; Carabanchel, 1 (Dominguez).

Aranjuez: Perea; Ruiz, Rizaldos, Jiménez; Sotero, Lindo; Pedro, Quesada, López, Alvar y Agüilla.

Carabanchel: Sepúlveda; Caliche, José Mari, Calderón; Felipe, Flores; Esteban, Frías, Morón, Arias y Domínguez.

Árbitro: Muñoz de Morales. Su actuación a lo largo del partido fue buena, salvo en un rechace, a saque de una falta, que un defensa del Carabanchel interceptó con la mano dentro del área. La cosa pasó con los correspondientes silbidos y Muñoz de Morales se ganó al público con sus aciertos, pero en el minuto 44, Esteban recoge una pelota y al pasarla a Domínguez, éste quedó en clarísimo fuera de juego marcando imparablemente. De nada valieron las reiteradas protestas de los jugadores locales y el tanto subió al marcador dentro de una mayúscula bronca. Incomprensible en un árbitro de la categoría de Muñoz de Morales al que en muchas ocasiones hemos destacado.

INCIDENCIAS:

Tarde espléndida. Mucho público en los graderíos. Fueron asistidos por los masajistas, López, Jiménez, en dos ocasiones, y Caliche. El Aranjuez lanzó siete saques de esquina por nueve el Carabanchel.

DESTACADOS:

Por el Aranjuez, el mejor, Perea, que realizó soberbias paradas y estuvo durante todo el partido valiente y perfectamente colocado; Rizaldos, Alvar y Agüilla. Por el Carabanchel, Domínguez, Esteban, José Mari y Calderón.

EL PARTIDO:

El Carabanchel se nos ha mostrado como un buen conjunto y creemos que no necesitaba precauciones defensivas para enfrentarse a un conjunto tan modesto como es el Aranjuez. Desde el principio su táctica fue de 4-3-3, una cerrada defensa con Caliche, José Mari, Calderón y Felipe, mientras estas defensas eran asistidos por sus medios y dejando en la delantera solamente a Domínguez, Morón y Esteban.

El Aranjuez ha llamado de tú al líder en todo momento, y si bien apreciamos más clase en los visitantes, ésta era contrarrestada por el entusiasmo de los ribereños que no se arredraron en ningún momento y llegaron al área de Sepúlveda en varias ocasiones, pero hubo imprecisión en las entregas y en los pases de la delantera local. Jugadas bien llevadas desde atrás, eran desaprovechadas a la hora del pase; la pelota cayó a pies de los jugadores blancos, en muchas ocasiones, cuando se intentaba pasarla al compañero desmarcado.

Se conformaba el Carabanchel con su juego a base de contraataques. Y a decir verdad no le iba mal en su marcha. Con la pericia de su jugador Domínguez, que a punto estuvo de inaugurar el marcador en el minuto 17, al quedarse solo ante Perea pudiendo éste quitarle el balón de los pies cuando se cantaba el gol, y la rapidez de Esteban, su

quehacer era siempre peligroso. Pero el Aranjuez respondía con furia y entusiasmo y el dominio en bloque correspondió a los propietarios que en-



Perea, el portero local, estuvo inmenso

contraron en todo momento la muralla eficaz y segura de los carabancheleros. Sin goles terminó la primera parte a pesar del juego eficaz, en el centro del terreno, de ambos contendientes.

En la continuación, el Carabanchel comienza dominando, pero su delantera no se muestra muy realizadora y conforme avanzan los minutos, el Aranjuez trenza su juego y pasa a dominar a su vez, poniendo la nota de emoción los esfuerzos de sus hombres por cifrar una victoria a sus seguidores.

Lucha igualada de ambos equipos reflejada en el marcador con el empate. Más ocasiones por parte de los visitantes, no vamos a discutirlo, aunque los locales también las tuvieron, particularmente una de Agüilla al rematar un balón con la cabeza y que Sepúlveda acertó a detener en el suelo en malas condiciones para el portero; y un balón que sacó José Mari, con el pecho, cuando Sepúlveda estaba batido. Juego noble por ambos bandos. Todos veíamos el empate como resultado justo, hasta que llegó el minuto 44 y el soberbio error de Muñoz de Morales.

No se ha merecido el Aranjuez tamaña injusticia. Su juego frente a un conjunto superior fue meritorio y en ningún momento se amilanó, recurrió a la dureza. Si acaso le faltó algo fue el aliento de sus seguidores. La verdad es que se ha esfumado un punto que bien ganado se lo tenían. No

GRUPO XV

En Don Benito no hub goles ni futbol, ni nada de nada

Y así no hay quien se divierta

Don Benito. (Especial para ARCO).—Don Benito, 0; Santa Bárbara, 0.

El Sr. Nogués que realizó una buena labor, alineó así a los contendientes.

Santa Bárbara: Chule; Víctor, Pérez, Rafa; Agustín, Juanito; Gargolla, Emilio, Modesto, Santiago y Lucas.

Don Benito: Pintor; Vera, León, Chicote; Parejo, De la Hoz; Galo, Salamanca, Mauriño, Melanc y Chamorro II.

Se vió el domingo un digno partido jugado entre dos dignos equipos. Y al decir dignos, nos queremos referir a que ambos equipos son dignos uno de otro y dignos, también, de figurar en los lugares respectivos que ocupan cada uno de ellos en la clasificación.

Tan solo el Don Benito realizó algo que, desde luego no merece la calificación de notable, pero que destacó en toda la tarde de lo demás y estas cosas fueron dos intentos de arran-

car puede decirse que el vencedor superó al vencido. En clase, sí; pero en ilusión, en coraje y en entusiasmo, no, pero como la última palabra la dice siempre el árbitro (en estos casos el partido) todos sus méritos se derrumbaron como castillo de naipes al menor soplo.

da desde atrás que la delante se encargó de descomponer. Don Benito demostró una más que posee una delante totalmente ineficaz, tanto en las alas como el centro. Sus hombres no se deciden a pisar área y así no hay modo de sacar la puerta enemiga que una de las maneras de lograr tantos. Otra, es la de tirar al que sea a media distancia. Tampoco se hace y así no le permite de aprovechar los servicios de las líneas de atrás, muy buenas que éstas sean. No tiene mucho que envidiar el Santa Bárbara a su cantante de turno. Es un equipo flojo. Si es caso, se salvan los teriores, que pudieron haber marcado.

Poca historia, pues, tiene el partido. Hubo algunas ocasiones por parte de benitenense, pero que, repetimos, fueron despericiadas, más que por confusión y buenas maneras de la defensa contraria, por ineficacia propia.

Sacó del centro el conjunto visitante, que, inmediatamente planteó un fuerte cerrojo. Un tiro de Melanc y otro de Mauriño, en los primeros momentos salen fuera por poco. En el célebre, Salamanca, en magnificas condiciones, tira fuera. Al final de esta parte, un tiro de Lejos de Chicote, ofreció al visitante la ocasión de lucir haciendo una gran parada.

En el segundo tiempo la tónica del partido continúa como la primera, si bien, los visitantes, abren más sus líneas.

Mauriño, a puerta vacía, acierta a marcar, perdiéndose mejor oportunidad de gol.

Desde el minuto treinta y cinco, al final de esta segunda parte, pierden los visitantes oportunidades de alzarse con victoria; una desaprovecha Santiago, la otra Emilio.

Al final del encuentro, tiro Salamanca que Chule detiene difícil postura.

Los locales saltaron al campo con brazaletes negros, en señal de duelo por la muerte de madre del directivo don Ignacio Texeira.

En CUENCA se jugó un partido interesante

Conquense y Valdepeñas demostraron ser buenos equipos

Cuenca. (Servicio especial para ARCO).—Conquense, 2 (Polo y Castillo); Valdepeñas, 2 (García-Prada).

El arbitraje del Sr. Cabezas, fue bueno.

Valdepeñas: Lucas; Julián, Azcárraga, Melilla; Rodríguez, Luna; Parra, García-Prada, Miguelín Rey y Pertillo.

Conquense: Domingo; Luis, Ramos, Agustín; Jiménez, Castillo; Agudo, Belmonte, Polo, Durá y Marcelo.

Durante todo el primer tiempo dominó el equipo local que llevó el peligro repetidas veces al área valdepeñera, pero en los últimos momentos faltaba el rematador fácil que llevara la pelota a la red, hasta el minuto 20 del partido en que Agudo inició una bonita jugada para ceder al final a Polo quien de tiro fuerte batió a Lucas.

Diez minutos después, el señor Cabezas anuló, justamente, un tanto al Conquense por fuera de juego del delantero centro local.

Con el marcador en 1-0 terminó la primera parte.

Fue sorprendente la táctica empleada por el Valdepeñas en la segunda parte. Nada más comenzar ésta, los valdepeñeros se lanzaron a un abrumador ataque

que las defensas locales se veían y deseaban para contener. Había furia y fútbol en los avances forasteros y esto desorientó un tanto a las filas conquenses. Fructo de esta ofensiva perfectamente hilvanada fue el primer gol forastero que llegó a los ochocientos minutos de comenzar este tiempo por medio de García-Prada que burló la vigilancia del defensa central Ramos. Con el empate llega a los graderíos la emoción por la incertidumbre del marcador y porque el partido que se está jugando es bonito y de fútbol alegre y de calidad.

A los 43 minutos todo el mundo pensó que el partido quedaba listo para sentencia al llegar un nuevo tanto local, por medio de Castillo de tiro desde cerca.

Pero las cosas no habrían de quedar así, puesto que en las postrimerías del partido, cuando el público comenzaba a desfilar de sus localidades, el Valdepeñas hacía subir el empate al tanteador por medio, nuevamente, de García-Prada que aprovechó un centro en profundidad y bombeado de su central Azcárraga. La alegría de los jugadores visitantes fue inenarrable. Ya no había medio de superar ese empate que, por juego e inicios por emoción fue justo y

merecido para los forasteros.

El partido se ha jugado de poder a poder y ambos equipos demostraron ser de los mejores del Grupo XIV. El primer tiempo correspondió en dominio y poder al Conquense que llegó muchas veces a la zona enemiga, haciendo que se luciera al defensa y el portero visitante. En el segundo tiempo y cuando todo el mundo creía que las cosas iban a ser una digna continuación del primero, el Valdepeñas se lanzó a un ataque furioso que le dio óptimos resultados. Abrió las líneas y supo atacar y defender cuando hizo falta sin desordenar sus líneas y jugando en todo momento con sentido práctico. No por ello el Conquense replicó mal en esta segunda parte, prueba de ello fue su segundo gol, pero en los primeros momentos fue sorprendido por sus contrincantes que no daban respiro para ordenar sus líneas.

De todos modos y a la vista del juego desarrollado en el campo, el resultado, repetimos, se puede considerar justo.

Polo por el Conquense y García-Prada por los forasteros, además de los porteros de ambos equipos destacaron de entre los demás que, desde luego hicieron todos un digno partido.

El Socuéllamos...

(Viene de la página trece)

La desgracia que tuvo, es un hecho por sus compañeros y reactivos y solo me pudo dar que por estar el campo muy blando dio con el pie en el suelo. Le animamos, porque se merece este excelente jugador mejor persona.

El señor Naya, entrenador de Alcalá, vio también un buen partido y empate justo y reconoce que son dos equipos porteros que le han echado al partido mucho coraje. Vio al Socuéllamos muy bien preparado, con gran técnica y que puede aspirar al título como cualquiera de los cuatro que hoy están en la cabeza. Del conjunto local destaca a todo el equipo y del árbitro nos dice que no influyó nada el resultado, y como el visitante visor "echa lumbre" las frases que cito no son para traérlas al papel, me despido del señor Naya, que estuvo muy correcto, alternando sus declaraciones con fuertes órdenes a sus muchachos, bastante soliviantos y poco académicos en sus frases.

GRUPO XIV

El Socuéllamos pierde su segundo positivo en casa

INCORRECTA ACTITUD E INADMISIBLES INSULTOS DE MANCEBO A ELICES Y DE CHUFI AL PUBLICO, UNA VEZ TERMINADO EL ENCUENTRO, QUE ORIGINARON LA JUSTA INDIGNACION DEL RESPETABLE

SOCUELLAMOS. (De nuestro corresponsal JOGILLO).
Socuéllamos, 1 (Basora); Alcalá, 1 (Ramón).

SOCUELLAMOS: Paqui; Ontiveros, M-Peñalva, Mozún; Juan Antonio, Buján; Santos, Pedrin, Basora, Santi y Alias.

ALCALÁ: Fernando; Capi, Chuñá, Castillo; Mancebo, Camorana; Galán, Angelín, Ramón, Uribe y Serrano.

Arbitró el señor Cerezo que estuvo muy bien en la primera parte y con errores en la segunda. Fue muy aplaudido al retirarse del campo (para que vean que, aunque se empató, se reconoció buena y sin influencia en el resultado la actuación del colegiado). Muy bien auxiliado por Moreno Cervantes y pésima por Ortega que dejó sin señalar clarísimos fuera de juego y otras faltas.

G O L E S

0-1. A los 77 minutos saca Paqui de puerta y por dar con la bola en el suelo el balón sale flojo y raso a los pies de Ramón, y éste, aprovechando el "obsequio" marca sin dificultad a puerta vacía.

1-1. A los 87, Pedrin realiza su mejor jugada. Arranca desde atrás y dribla a varios contrarios para pasar bien a Santos, quien dispara a puerta, rechazando Fernando, lo que aprovecha Basora para lograr el empate.

El partido, que tuvo poca calidad, se jugó a fuerte tren y sin tácticas defensivas. El Socuéllamos dominó más en el primer tiempo, si bien el Alcalá se cerraba bien y contraatacaba con mucha rapidez, llevando el peligro en dos ocasiones sobre el portal de Paqui, que salvó ambas situaciones con gran valentía y eficacia. El once azul, muy luchador y con ese dominio indicado, no tuvo entendimiento entre su cobertura y su pobre delantera —que sigue sin existir—, y aunque hubo una jugada fenomenal de Pedrin y Santos con remate de Alas que desvió Fernando apuradamente a corner, y otro balón que se encontró milagrosamente Fernando, cuando ya estaba batido por Basora, la cosa no pasó de ahí.

En la segunda parte, el Socuéllamos salió con mucho genio pero luego se apagó al fallar su motor que le hace funcionar siempre y que hoy tuvo su peor tarde. Me refiero a Buján al que nada le salió a derechas. El Alcalá tuvo veinte minutos de un juego eficaz, rápido e incisivo que a punto estuvo de darle un gran resultado. Luego llegó la reacción final de los locales, tres encajar aquél absurdo gol de Ramón, pero ya ni había tiempo, ni tampoco se jugaba la pelota bien. De todas formas Alias tuvo el gol de la victoria en el último minuto, pero su remate fue muy bien detenido por Fernando.

Analizado friamente el encuentro el empate es justo, pues si bien el gol alcaláino fue de "regalo" de Paqui, no hay que culpar a este pundonoso muchacho, pues salvó otros con paraparte para el marcador, aunque, eso sí, su nerviosismo en los saques le hizo descuidar el marco. También el Socuéllamos tuvo idénticas y claras ocasiones como el Alcalá, pero como Fernando y la pelota dijeron no, dejemos como bueno el em-

pate a uno.

El Alcalá —sin que sea un equipo extraordinario, ni mucho menos— nos gustó por el fuelle que imprime a su juego y hay que tenerlo muy en cuenta para los primeros puestos, allá para finales de abril. Lo que no nos gustó fueron los malos modos y esa inadmisibie actitud de algunos de sus jugadores, cuyas incidencias anotamos después. Destacaron, por su juego, Fernando, Castillo, Mancebo y Uribe.

El Socuéllamos, con su ya conocida fuerza, le echó coraje y luchó mucho, pero sin orden ni entendimiento entre su pobre vanguardia y su línea medular, hoy rota por el partido de Buján. Paqui, salvo el gol, estuvo flojísimo. Muy bien Ontiveros y Mozún, seguidos de M. Peñalva. Bien Juan Antonio en la segunda parte —único que puso orden—. Santos bregó mucho en el centro en la primera parte para destacar en la segunda desde su extremo, donde creó mucho peligro. Pedrin, sigue reteniéndolo con exceso el balón hasta que lo pierde y debe darse cuenta que cuando lo suelta rápido, como lo hizo algunas veces y sobre todo en su gran jugada que originó el gol, es mucho más eficiente su juego en beneficio de su equipo. Basora, en el extremo fue totalmente nulo, ya que su sitio es jugar en punta, cerca del marco, que es como logró su gol. Santi, muy pesado, acusó el que tuvo que salir a jugar dejando la cama por ausencia obligada de Marianín y Alias, tuvo de todo, aunque estuvo oportuno en los remates, pero no cetero.

Si esos dos delanteros que precede el Socuéllamos no vienen,

seguimos insistiendo que su clasificación para la liguilla es una utopía, pues ¿de qué le vale tener buena gente atrás si no tiene quien meta los goles?

Tras el gol local Castillo y otros compañeros, medio zaranearon al linier señor Moreno Cervantes, que se defendió como pudo.

Chufi, Mancebo y Serrano fueron amonestados varias veces por el árbitro. Una vez concluido el partido Mancebo, incomprensiblemente y sin causa que lo justificase, se volvió al público y profirió, a grandes voces, graves insultos contra Elices, lo que originó la justa ira del público. Luego pidió perdón en su vestuario, según me dijo un directivo local. También cuando se retiraba Chufi del campo hizo un gesto deshonesto e insultó al público, porque se le recriminaron sus malos modos, lo que originó la consiguiente y también lógica reacción del respetable. Para evitar mayores males que pudieran producirse por tan impropia e inadmisibie actitud de este jugador, fue acompañado por la fuerza pública hasta la Inspección de Policía; desde allí marchó con su equipo, si bien se le tomó la filiación para dar cuenta al Gobierno Civil.

OPINIONES

Elices, vio un partido bueno y empate justo. Le ha gustado el Alcalá por su buena preparación, saber estar en el campo y su lucha constante, destacando a Uribe y Angelín. El arbitraje le gustó y espera recuperar pronto el punto que hoy se perdió, lamentando la mala suerte que hubo.

Paqui, que está llorando por (Pasa a la página doce)

El Moscardó goleó al Boetticher

Excelente actuación del conjunto de Usera, sobre todo del ataque

MADRID. (Crónica de Garrido).

Moscardó, 6 (Palacios (3), Sorribas (2) y Díaz); Boetticher, 1 (Salva).

Moscardó: Balbuena; Martínez, Ráez, Jiménez; Raul, Laborda II; Palomo, Palacios, Díaz, Villaverde y Sorribas.

Boetticher: Intriago; Torres, Riesgo, Fernández; Herrero, Enrique; Segundo, Salva, Sevilla, Miguel y Rafa.



Sorribas, dos goles, y volvió por sus fueros

Arbitro: Sr. García Cruz, que realizó un buen arbitraje debido a las facilidades que dieron ambos equipos.

G O L E S :

1-0. Jugada de Sorribas hasta dentro del área, regatea a Riesgo y éste le zancadillea, señalando el árbitro penalty; lo tira Palacios y marca.

2-0. Jugada por la derecha del ataque, Raul pasa a Palacios, éste no remata bien y la pelota sale suelta hacia Sorribas que, de tiro esquinado, marca.

3-0. Buena jugada de Laborda II en profundidad, cediendo la pelota a Sorribas que, de tiro esquinado, marca.

4-0. Jugada de Palomo con pase atrasado a Palacios, éste a Díaz, quien remata, marcando.

4-1. Pelota que llega a poder de Salva quien, de media vuelta, marca para el Boetticher.

5-1. Pase a Palacios que, de tiro rastrero, bate a Intriago.

6-1. Nuevo pase a Palacios, quien en disparo similar al anterior, cierra la cuenta para su equipo.

En esta mañana fría pero apetecible, mucho público se ha congregado en el campo de la Colonia Moscardó para presenciar este encuentro que, a decir verdad, salvo los goles, poco tiene que contar.

Desde el primer minuto, el Moscardó ha salido dispuesto a solucionar el partido no dando jando respiro al Boetticher para poder dar una posible sorpresa. El Boetticher ha puesto en juego el consabido hombre escoba, siendo Riesgo el encargado de ello, quedando por delante Herrero para sujetar a Díaz. Pero como los de casa abrieron rápidamente el marcador y a los 12 minutos ya ganaban por 2-0 y después Herrero en un choque con Martínez quedó lesionado, los visitantes hubieron de hacer bastantes cambios en todas las li-

neas que mermaron su capacidad; si a ello unimos lo bien que estaba jugando todo el equipo local, es por tanto claro el dominio y la facilidad con que los cinco delanteros locales se presentaban ante Intriago que, dicho sea de paso, hizo grandes paradas, sobre todo una, a tiro de Villaverde, que parecía imposible realizar. En la segunda mitad siguió el dominio local, pero ya con cuatro goles a su favor, los jugadores bajaron su tren de la primera mitad, y el Boetticher dominó un poco más el centro del terreno.

El Boetticher ha sido un equipo más de los que pasaron por Usera. Bien preparados físicamente, hicieron cuanto pudieron y tuvieron la desgracia de la lesión de Herrero, y el que la delantera local encontrara su día. Intriago fue su mejor hombre, por las muchas y buenas paradas que realizó, Fernández, Salva y Sevilla, le siguieron en méritos.

Bien el Moscardó en todas sus líneas, posiblemente destacara más su ataque por el acierto en los goles, pero desde Balbuena a Sorribas todos cuajaron un gran encuentro; queremos hacer mención especial de Laborda II que, partido tras partido, se va convirtiendo en un excelente peón de brega. ¡Bien, chaval!

En resumen, partido animado por los goles y bien jugado por ambos equipos, en cuanto a nobleza y con una superioridad absoluta del Moscardó, en su mejor encuentro de la actual temporada.

OPINIONES:

D. Juan Soto, delegado del Moscardó, opina: "Pese a perder el pasado domingo —sin duda alguna por las lesiones— el Moscardó ha demostrado hoy que está en un buen momento. El equipo, hasta acoplarse, posiblemente haya desilusionado a más de un aficionado, pero todavía nos queda mucho camino por recorrer a varios equipos y al final creo que nos impondremos. Del partido de hoy creo que hemos ganado con claridad y tal como ha jugado el equipo se hubiera ganado a cualquier equipo. El Boetticher, dentro de su modestia, me ha gustado".

D. Francisco Sáez, seguidor del Moscardó: "Creo que el Moscardó ha ganado claramente y me parece que todavía tiene posibilidades de quedar campeón, pues todos los equipos no van a tener la suerte del Carabanchel del pasado domingo con las lesiones. El Boetticher es un equipo flojo pero por lo menos juega con nobleza".

D. Luis Freire García, nos dice: "No ha tenido color este partido; hoy por hoy hay bastante diferencia entre el Moscardó y el Boetticher. Creo que jugando como hoy el ataque local, se puede ser campeón".

D. Antonio Navas, opina: "Partido fácil para el Moscardó y entretenido para el público por los goles y el buen fútbol realizado por los de casa".

TERRAZOS VANGUARD

TROFEO VANGUARD AL JUGADOR MAS REGULAR DE LA U. D. SOCUELLAMOS

Ante el Alcalá fue ONTIVEROS el más destacado.

Clasificación actual: (incluido el reciente partido ante el Tomelloso):
Buján, 1; Ontiveros, 1.

TERRAZOS VANGUARD

VIGAS Y CUBIERTAS
Apartado, 16 - SOCUELLAMOS - (Ciudad Real)

NOTA: TERRAZOS VANGUARD, a fin de premiar al jugador más regular del Socuéllamos, instituye este precioso trofeo, cuya clasificación empieza a regir a partir de la segunda vuelta del torneo liguero.



Ontiveros

Regional madrileña
Copa "Ramon Triana"

El Rayo goleó al Fuencarral

el Madrid venció al Aviaco "a domicilio"

Mientras el Calasanz derrotó ampliamente al Almoradiel, Barajas Reyfra y Leganés empataron en sus salidas

GOLEADA RAYISTA SOBRE EL FUENCARRAL

Madrid.—(De nuestro corresponsal, ARCHE).

Rayo Vallecano, 9 (Potele 3, Búa 3, Molinero 1 y García 2). Fuencarral, 1 (Castillo).

Rayo Vallecano: Javier; Hidalgo, Galindo, López; Santos, Moreno; Molinero, S. Cabezudo, García, Potele y Búa.

Fuencarral: De Pablo (Cañizares); Fernando, Otero, Varela; Barci, Moreno; Valdaliso, Castillo, Sari, Quevedo y Hernández.

Arbitró el señor Martínez, regular actuación, ya que, de la ley de la ventaja, no quiso saber nada, importante defecto; en las bandas cumplieron los señores Millán y Montero.

GOLES

- 1-0: Cinco minutos, gol de Potele en buena combinación.
- 1-1: Quince minutos, empató Castillo en jugada individual.
- 2-1: Dieciséis minutos, gol de Búa a centro de García.
- 3-1: Dieciocho minutos, Molinero marca un bonito gol.
- 4-1: Treinta minutos, a pase de Búa marca García.
- 5-1: Treinta y dos minutos, penalty que marca Potele.
- 6-1: Treinta y seis minutos, Potele marca a pase de Búa.
- 7-1: Setenta y cinco minutos, García aprovecha un rechace y marca.
- 8-1: Búa consigue un gran gol a pase de Potele (Setenta y seis).
- 9-1: Setenta y nueve minutos, último gol marcado por Búa en colaboración con Potele.

Encuentro jugado con una gran superioridad rayista sobre el Fuencarral, y una goleada que bien pudo haber sido mayor, ya que, ocasiones tuvo el Rayo sobradamente.

El Fuencarral, al conseguir el empate en el minuto quince, adelantó sus líneas, intentando superar a su contrario, pero el Rayo, con hombres como Santos que hizo un gran partido Sánchez-Cabezudo y Búa, no se iban a dejar sorprender, para seguidamente empezar la cuenta al serenar el Rayo sus líneas y hacerse bien con el partido terminando la primera parte con seis goles a su favor.

La segunda mitad mejoró el panorama para el Fuencarral, al saltar al terreno de juego el portero Cañizares al sustituir a De Pablo, teniendo aquél una buena actuación al evitar una mayor goleada e interceptar buenos disparos de Potele y Búa que llegaban a puerta con facilidad y rapidez.

El Fuencarral hizo algunos contraataques, iniciados en el centro del campo, que corrieron a cargo de su pareja de volantes Barci-Moreno, quienes, junto con Otero, realizaron un buen partido, siendo en la delantera, Castillo, el más peligroso, pues creó situaciones comprometidas que fueron bien contrarrestadas por la defensa rayista.

El Rayo Vallecano hizo un buen encuentro, rápido y fácil en el tiro, bien preparados, siendo sus hombres más peligrosos, Potele, Búa, García, en los de adelante; bien Santos en la media, sobresaliendo Hidalgo en las líneas de atrás.

EL EN ULTIMO MINUTO —Y DE PENALTY— EL C. CAMINOS RECUPERO UN PUNTO ANTE EL BARAJAS

Madrid.—(De nuestro corresponsal SANCHEZ LOZANO).

Cuatro Caminos, 2 (Martínez e Inocente, de penalty). Barajas, 2 (Ramos y Tinín).

Barajas: Julio; Campillo, Mata, Larrea; Llorente, Pierrad, Bastán, Germán, Tinín, Rocha y Ramos. C. Caminos: Geni; Fernández II, Ayala; Franco; Rabal; Garzón; Uceda, Romero, Inocente, Pulgencio y Martínez.

El árbitro, señor Plaza, estuvo sobrio y sin complicaciones, todo el partido, a excepción del penalty,

pues honradamente no apreciamos intencionalidad en la mano, aunque ésta fuese clarísima. Estimamos que la pelota fue a la mano, pero el árbitro tiene que repentizar y hay que acatar su decisión, deportivamente, es decir, como lo hizo el Barajas. Excelente, Mateo Bullido; discreto, Luque.

Uno, puesto a elegir, se quedaría con la nobleza y exquisita corrección que, por lo general, preside este partido, pero se echó de menos a lo largo del mismo, ese coraje, velocidad y entusiasmo sin límites, que aunque a veces originan que la cosa tome malos derroteros, tan emocionante y bonito resulta, sabiendo no pasarse de la raya.

Partido por tanto más bien soso, con ráfagas de buen fútbol de ambos equipos, quizá más duraderas y vistosas las de los blanquiazules locales, con algo más de rapidez en la penetración y también algo más de remate de los blancos.

Abrió el marcador Martínez, con buen disparo por alto, en el minuto 25, por el centro, salvando una auténtica barrera de contrarios, llegando al descanso sin más variaciones, a pesar de haber sido el Barajas en el minuto 1, por cesión corta a Geni, que Germán, solo, lanzó fuera y en sereno regate de Tinín, que remataría mal, el que

OTRA VICTORIA FACIL DEL REAL MADRID

Madrid.—(De nuestro corresponsal MIGUEL RIOS).

Real Madrid, 4 (Ortega 2, Grande y Pedro). Aviaco, 0.

Real Madrid: Aguirre (2); Carrasco (1), Julián (2), De la Fuente (1); Nito (2), Sainz (2); Agustín (1), Ortega (3), Pedro (1), Grande (2) y Larrauri (2).

Aviaco: Ginés (2); Galán (1), Carmona (0), Amoedo (2); Zoilo (3), De Pablo (1); Mariano (1), Lupión (0), Luis (1), Floren (2) y José Luis (1).

Desastrosa actuación del señor Melero. En realidad sus decisiones no influyeron en el resultado, pero se equivocó por completo al señalar las faltas. Sus ayudantes, Rodríguez García y Cerezo Vidal, cumplieron.

GOLES

- 1-0. 32 minutos: El rechace de un córner contra el Madrid lo recoge Ortega que aprovecha un fallo de Carmona para batir a Ginés por alto cuando éste iniciaba la salida.
- 2-0. 36 minutos: Tras una serie

de rechaces y tiros en el área del Aviaco, Grande resuelve con un tiro por bajo.

3-0. 44 minutos: Otro fallo de Carmona que deja sólo a Pedro ante Ginés, el delantero centro merecido logra el tercero.

4-0. 78 minutos: Otra jugada desafortunada de la zaga del Aviaco que nuevamente aprovecha Ortega para cerrar la cuenta.

COMENTARIO

Encuentro sin historia el que hemos presenciado en el campo de «La Mina» de Carabanchel, al haberse cambiado el orden de partidos.

El Aviaco ha salido derrotado de antemano, porque desde el principio sólo ha jugado con tres hombres en punta: Mariano, Luis y José Luis, pero los dos primeros son demasiado lentos y el último muy bisoño. Detrás, estaban Floren, Zoilo y Lupión en el centro del campo y aunque los dos primeros cuajaron una buena actuación —sobre todo Zoilo— ésta sólo era en esta zona porque a la de-

lantera, al no encontrar ayuda, llegaban sin fuerzas. En la zaga, formada por los restantes jugadores estuvo su mayor fallo porque, tres de los cuatro goles que encajaron, fueron por errores que cometieron; sólo estuvo firme por el lado de Amoedo.

El Real Madrid ha efectuado un partido tranquilo. Atrasó a Larrauri a la media ya Sainz en apoyo de la defensa y esperó a que viniera alguna oportunidad para que sus hombres resolutivos —sobre todo Ortega— marcaran los goles suficientes para lograr la victoria y como estas oportunidades llegaron, pues se llevaron los dos puntos y a seguir con el liderato.

EL LEGANÉS ARRANCO UN PUNTO AL S. FERMIN EN PARTIDO SIN GOLES

Madrid.—(De nuestro corresponsal BARBACIL FORTEA).

San Fermín, 0; Leganés, 0.

San Fermín: Domingo; Miguel, Hernández, Galasa; Llorente, Julián; Manolo, Doró, Antón, Manzano y Quique.

Leganés: Juanito; Campillo, Zapatero, Paulino; García-Zapatero, Paco; Manzano, Lavasier, Mazón, Montero y Ricote.

Buen arbitraje de López-Doñabaitia, secundado por Mejías Serrano y Gómez del Pulgar.

El partido ha resultado flojo en términos generales, con predominio de las líneas de cobertura sobre las atacantes, registrándose pocas ocasiones de marcar ante ambas puertas a lo largo y ancho de los noventa minutos de juego.

Las ocasiones más claras del encuentro estuvieron a cargo del San Fermín en los minutos 39 de la primera parte y a los diez de la segunda, al sacar una falta Llorente y rematar por dos veces el mismo jugador y por parte del Leganés en una sensacional melecé, finalizando el primer tiempo, que no terminó en gol milagrosamente.

Como se ha dicho, las defensas superaron a sus oponentes, especialmente la del Leganés, que se mostró compacta, con pocas o ninguna fisura.

Por parte del San Fermín, cuya defensa estuvo también a gran altura, su mejor hombre fue Llorente.

En cuanto al resultado se puede considerar totalmente justo, ya que ambos equipos dispusieron de fases bien definidas de dominio, que las defensas respectivas se encargaron de neutralizar, interviniendo quizá Juanito con más peligro y mérito por tanto que el meta contrario.

EL TORREJON PUSO EN APRIETOS AL ATLETICO

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Atlético, 1 (Alarcón). Torrejón, 0.

Atlético: Valiela; Ruiz, Mariano, Pérez; Doró, Marín; Gonzalo, Méndez, Alarcón, Orozco y Rodri.

Torrejón: Corta; Septiem, Barrio, Martín; Martínez, Oliva; Rosete, Gero, Pacheco, Gómez y Carcelén.

Arbitro: Sr. Rubio Mancheño, regular.

GOLES

- 1-0. Minuto 62: Buen avance de toda la delantera rojiblanca que finaliza muy bien Alarcón de tiro cruzado al poste derecho, que hace inútil la estirada de Corta.

COMENTARIO

Partido el de hoy disputado en el campo del colegio de San Agustín, en un terreno terriblemente malo para la práctica del fútbol, ya que estaba totalmente lleno de barro.

Los forasteros, siguiendo con la reacción iniciada en pasados domingos, han puesto en serio aprietos al Atlético madrileño, para sacar adelante este partido, que antes de celebrarse parecía de fácil solución para los locales. El Torrejón colocó a Oliva junto a Barrio en la línea de defensas y a Gero en el centro del terreno, ayudando a Martínez en la creación del juego blanquiazul (así eran

hoy los colores de los forasteros mientras que los rojiblancos atacaron a Doró y a uno de sus interiores (generalmente Orozco, estableciendo el clásico y universal 4-2-4. Dado lo impracticable del terreno no hay jugadas dignas de reseñar, tan sólo las continuas caídas y los consiguientes fallos de veintidós jugadores.

Como final digamos que se puede considerar el resultado como justo, si bien es cierto que los Torrejón pudieron haber empatado. En el capítulo de destacados, merecen Corta, Barrio, Oliva y Gero en los forasteros, y Mariano, Marín y Alarcón por los colchoneros.

El colegiado tiene en su deber el haber consentido, al final del partido, unos brotes de dureza que no supo cortar y que fueron excesivamente merecedores de expulsión sobre todo en los casos de Corta y Doró; pero al fin todos quedaron como salieron... pero con cuantos kilos de barro en atuendos deportivos.

EMPATE EN EL PEGASO-REYFRA

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Pegaso, 2 (García). Reyfra (Belín y Morales).

Pegaso: Regalado (1); Riera (2), Tejada (3), Arteaga (2); De la Primi (2); Rafa (2), Galindo (2), Entero (2), Molina (1) y Ferrer (1).

Reyfra: Romero (3); Carrión (2), Borrego (3), Deleito (1); Ponce (1), Mariano (2); Mombiela (2), Callejo (2), Garnacho (1), Reyes (1) y Belín (2).

Arbitro: Sr. Puig, regular. Auxiliares fueron Fernández Corta y G. Albarca.

GOLES

- 1-0. Minuto 15: Falta lanzada por Tejada, rechaza en corto Romero y García desvía desde cerca a red.

- 2-0. Minuto 35: Centro de Harro sobre el área forastera que mata muy bien García, de tiro suyo, batiendo por segunda vez meta gatafeña.

- 2-1. Minuto 40: Tras un contraataque, tira Belín, que es desmarcado, y bate a Regalado que se tiró a destiempo.

- 2-2. Minuto 45: Centro desmarcado de la vanguardia a Callejo y Morales marca el que es definitivo empate.

INCIDENCIAS

Partido disputado en un terreno que era un auténtico fango, que produjo continuas caídas de los jugadores de ambos bandos, poco de comenzar el segundo tiempo se lesionó Callejo, que, a los ocho minutos para finalizar, retiró a los vestuarios. Torrejón de abandonar el juego en el minuto 79, substituido por Segovia.

COMENTARIO

A pesar del pésimo estado del terreno, hemos visto hoy uno de los mejores y más disputados encuentros de los que se han producido en la primera vuelta de este torneo y que ha supuesto un empate entre el Pegaso y Reyfra, con lo cual este último equipo totaliza once partidos sin perder la derrota.

Las tácticas de ambos equipos fueron semejantes: en ambos sus defensas se retrasaron y trataron de controlar el centro del terreno. Callejo y Rafa. En el primer tiempo el dominio fue alterno, pero más acusado por parte de Reyfra, pero más peligroso en los minutos finales, en este período mereció un cabezazo de Herberich que repelió el larguero y dos minutos después este jugador, cuando estaba en muy buena posición del lado opuesto es digno de un buen disparo de Reyfra, que paró estupendamente Regalado.

En la segunda mitad dominó el Pegaso, teniendo varias ocasiones de lograr el gol, de los cuales el más peligroso fue el de Romero y Borrego, lo que fue a veces aliado con la acción de aquellos dos cabe-

(Pasa a la página 15)



I Trofeo AVIACO al portero menos goleado de 1.ª Regional

A partir de hoy la compañía aérea AVIACO patrocina la clasificación de los porteros menos goleados de Primera Regional, otorgando un valioso trofeo al meta que al final de la temporada en curso sea el que menos goles haya recibido.

La clasificación actual es la siguiente:

	Partidos jugados	Goles recibidos
1. Regalado (Pegaso)	13	7
2. Gaitán (Leganés)	10	13
3. Domingo (San Fermín)	10	15
4. Segovia (Reyfra)	12	17
5. Martín (Almoradiel)	9	17
6. Quintela (Barajas)	12	20
7. Latorre (Calasanz)	12	22
8. Villa (Hogar)	9	22
9. Corta (Torrejón)	13	25
10. Higinio (Almagro)	13	28

Simplifica los desplazamientos de los deportistas. Solicite información en su agencia de viajes o en nuestras oficinas.



Tribuna mancheguista

No hubo «caso» Cabanes

Reapareció en Toledo y estuvo entre los distinguidos Da, al Manchego, el segundo puesto, detrás de Plus Ultra

Por Ciudad Real se había difundido la noticia de que Cabanes sería declarado en rebeldía por ausentarse de la capital, por espacio de diez días, sin la correspondiente autorización del Club Deportivo Manchego. Para informarnos adecuadamente, fuimos a Secretaría y, efectivamente, estaba a punto de producirse el "caso Cabanes". Los directivos afirmaban que Cabanes había cometido un delicado acto de indisciplina; mientras que otros dos dirigentes, aconsejaban calma, considerando demasiado precipitado el declararlo en rebeldía. Las cosas quedaron en suspenso, en tanto la junta directiva esperaba reunirse para tomar una determinación en firme y dar cuenta al Organismo Federativo.

Así, cuando en Toledo escuchamos por los altavoces de Pamplona que Cabanes figuraba como interior nuestra extrañeza tenía fundamento, y fuimos a prestar a las casetas para celebrarlo.

—No se extrañe. Aquí estoy otra vez, con más ilusiones que nunca para ser útil al Manchego triunfar —nos dijo.

—¿Pero estás en forma? ¿No cesarás la inactividad?

—No ha existido inactividad. En Abarán, que es donde he estado, con motivo de la enfermedad de mi madre política, he estado diariamente.

Los jugadores tienen que salir al campo y quedarnos con Cabanes para reanudar la entrevista.

Después del encuentro, nos dijo:

—Este ha sido uno de los mejores partidos de mi vida. Recordé que Trompi me asignó la posición que prefiero y en la que más puedo rendir: medio de ataque, en engranaje con Villaverde.

—¿Por qué no has jugado todos los partidos de la competición?

—Villaverde y Quesada están en forma y acoplados de la pasada temporada. Yo jugué los primeros encuentros hasta que, por las circunstancias, me trasladaron a la defensa, unas veces y me subieron a la delantera, en otras.

—Entonces eres un "ccmo-...?"

—Por jugar, lo hace uno desea, pero el cambio de puesto perjudica porque uno termina des familiarizado con todo.

—¿Crees que el preparador te dará presente para lo sucesivo en la lista de titulares?

—El tiene la palabra. Yo me lo he cumplido y dar todo lo que tengo.

—Cabanes, ya se ha puesto de nuevo. Le pedimos que nos aclare el "caso Cabanes".

—Todo ha sido una falsa alarma. Pedí permiso al presidente para desplazarme a Abarán donde mi madre política, como le dije, se encuentra enferma. Anuncié un caso tan razonable y humilde al doctor Gómez-Ullate, que me concedió sin poner reparo alguno. Como ni los aficionados ni los directivos conocían los hechos, se impacientaron, y tome consideraban un jugador "rebelde".

—Y ahora ¿qué?

—Pues ya le va. Gracias a mi madre política se encuentra mejor, y yo, como pro-

fesional que soy, me he reincorporado al equipo. La prueba de que no ha existido indisciplina alguna está en que ni siquiera he sido amonestado, y si recibido con gran satisfacción del presidente, compañeros y entrenador. Y el domingo, en Ciudad Real, espero también ganarme al gran público manchego.

Federico Cabanes Tudela, es valenciano. Nació en Villanueva de Castellón, hace 25 años. Ha jugado en el Sueca dos temporadas; Eldense y Abarán. Actuando en el equipo de la ciudad donde nació Puchades, militó en la "Selección Ideal" junto con el ex-mancheguista Fichas.

—¿Podéis conseguir la ligüilla y hasta el ascenso?

—Ya nos enfrentamos a los más fuertes. Con el cuarto puesto que ocupamos y seis positivos y con una buena segunda vuelta por delante, confío en la clasificación y, con un poco de suerte, ascender; tenemos equipo para ello.

—¿Cómo terminará la competición en sus tres primeros puestos?

—Plus Ultra, Manchego y Bajoz, por este orden.

GONZA-AYLLON

Poco juego en el...

(Viene de segunda página) detener el fuerte disparo. Un magnífico gol que es aplaudido merecidamente.

Arbitraje: A cargo del colegiado del Centro, señor Pastor que ha tenido una actuación discreta, tirando a mala; su labor ha estado llena de errores, cuya base primordial ha sido la falta de autoridad en varias ocasiones, pues, si bien a los 19 minutos decretó la expulsión del terreno de juego de dos jugadores (uno del Diter y otro del Avila), hubo posteriormente otras jugadas más acreedoras a tal determinación que la que dio origen a la expulsión. Por ello estimamos no ha estado acertado el señor Pastor, con evidente falta de preparación para ciertos encuentros. Le ayudaron en las bandas los liniers locales Felipe García y José Manuel Lozano, también a tono con el arbitraje.

INCIDENCIAS:

A los 19 minutos del primer tiempo se produce un incidente entre el defensa del Diter, Escalera, y el extremo derecha abulense Diego, con agresión del primero y réplica del segundo. El árbitro ordena la salida del campo de ambos jugadores. A los 13 minutos del segundo tiempo, se produce falta contra el Avila. Sacada ésta fuerte a puerta, para Soto sin sujetar el balón cayendo al suelo al propio tiempo que le entra un delantero que, aún consiguiendo tocar la pelota, la envía fuera. Soto queda lesionado y es retirado del campo por los camilleros de la Cruz Roja. Al parecer se ha lesionado en el tórax; resintiéndose fuertemente del mismo y del que ha sido operado recientemente. Le sustituye en la meta Peña, quien también se encuentra lesionado del ante-

rior encuentro jugado.

DESTACADOS:

Por el Diter-Zafra, Ben-Ali, Lozano, Corta, Carrera y Vila.

Por el Avila, el interior izquierda José, que ha realizado un magnífico encuentro. Ha sido el mejor hombre sobre el terreno de juego y ha redondeado su labor marcando los dos goles del Avila. También han destacado por su juego, Guerra, Aranda, José Luis y Felipe.

EL PARTIDO:

Ha sido un partido más de los que tienen poca historia. El terreno de juego en pésimas condiciones a pesar de haber sido retirada la nieve caída en el campo, pero se dejó éste con zonas impracticables para realizar un juego vistoso, ya que el barro frenaba el rodar del balón y se hacía difícil controlar el mismo. Esto se vio aumentado por la expulsión mencionada de un jugador de cada bando, a los 19 minutos de comenzado el partido. Sin embargo, y pese a las dificultades citadas, el Avila ha jugado bien, poniendo nervio e interés. Su adversario de hoy, el Diter-Zafra es un buen conjunto que se pasa bien la pelota, pero algunos de sus componentes, bajo el pretexto del juego viril, cometen más de una brusquedad totalmente reprochable y que un árbitro eficiente no debe dejar sin sancionar.

Un primer tiempo que tuvo más juego que el segundo ya que en éste nada se movió. Solamente ataques alternos pero sin calidad y despeje de balones como se podía. Es posible que de haber estado seco el campo hubiéramos visto un buen encuentro. El Avila tenía ganas de jugar y el Diter creemos lo hará mejor en terreno propicio.

—Si con mis 19 años no aspirara a jugar en el primer equipo del Real Madrid, me retiraría del fútbol; por ello procuraré superarme cuanto pueda por conseguir el sueño de todo jugador. Cuando fiché por dicho club, creí era un sueño, desde mi llegada todo han sido atenciones y exquisito comportamiento.

—¿Usted cree que el Alcázar C. F. salvará el actual bache?

—No solo lo creo, sino que estoy seguro de ello; al término de la competición estaremos sumamente desahogados en mitad de la clasificación.

—Cuando se formó el equipo, se aireó en demasía el que se iba a jugar la ligüilla de ascenso, hoy ya ve usted donde nos hallamos. Los jugadores no rinden a satisfacción de la afición y de ahí su escaso aliento al equipo y los jugadores alegan que por falta del apoyo necesario de la afición, juegan cohibidos y de ahí su escaso rendimiento. ¿Quiere usted darme su opinión al respecto?

—Quizá sean ambas cosas, aunque hay que reconocer que todo jugador procura rendir el

Vega, nuevo portero del Alcázar

(Viene de primera página).

máximo ante su afición, pero lo esencial es que exista más compenetración entre ambos y entre todos tratar de llevar al club al lugar que por su historial deportivo merece, dejando a un lado minucias sin importancia.

—Anteriormente me indicó usted las condiciones de su fichaje por el Alcázar, el señor presidente antes de su entrevista me lo ha recalcado repe-

tidas veces sin preguntarlo. ¿Quiere ello decir que se pretende tapar algunas mayores cifras para evitar descontento?

Muy serio, pero bastante sorprendido por lo inesperado de la pregunta, vuelve a confirmar cuanto nos tiene manifestado, aunque al cronista no deja de escapársele el detalle de una tenue sonrisilla a flor de labios en última instancia del joven Vega.

Regional Madrileña y Copa...

(Viene de la página 14)

Herrero que rozaron el larguero y en un barullo producido en el último minuto, en el que aún no nos explicamos cómo no entró el balón.

Como resumen, digamos que tanto uno como otro equipo demostraron cumplidamente los méritos que les asisten, para ser dignos aspirantes al ascenso a categoría nacional.

P. Bonita: Pablo (1); Rodríguez (1), Manolín (2), Fede (2); Pablito (1), Coedo (3); Fraile (1), Elipe (1), Gallego (1), Sequera (1) y Gálvez (2).

Arbitro: Sr. Cavia, regular.

GOLES

1-0. Minuto 1: Avance inicial platense, con disparo final de Iglesias, que supone el primer gol de la fría mañana.

1-1. Minuto 12: Corner lanzado por Fraile y formidable cabezazo de Coedo, que vale la igualada.

2-1. Minuto 20: Avance en solitario de Tarín, que tira raso y bate a Pablo, que se tiró tarde.

INCIDENCIAS

Partido correcto en general, excepto en el minuto 70, en que fueron expulsados Olmeda y Sequera, por agresión mutua.

EL CALASANZ SUPERO AL ALMORADIEL

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Calasanz, 3 (Somonte, Tony y Barrios). Almoradiel, 0.

Calasanz: Latorre (2); Fuertes (1), Carmona (3), Somonte (2); Marina (2), J. Antonio (3); Montes (1), Tony (2), Miguel Angel (2), Artero (2) y Barrios (2).

Almoradiel: Benito (1); Silván (0), Colilla (2), Púa (2); Sánchez (1), Rafa (2); Lorenzo (0), Lorenzana (0), Victoriano (1), Chaves (0) y Pedro (0).

Arbitro: Sr. Urosa, bien.

COMENTARIO

Como despedida de la segunda vuelta, el Plata ha ofrecido hoy a sus seguidores una victoria, que hace la número 4 en lo que va de competición.

Su visita, que era el Puerta Bonita, retrasó a Elipe y Gálvez a la media y a Coedo a la defensa, incorporándose el lateral Rodríguez al ataque; el mismo Plata colocó sus peones en disposición táctica de 4-2-4, para ello colocó a Olmeda junto a sus defensas y a Menéndez como organizador de todo el juego de su equipo.

Toda la primera mitad fue de dominio local, que tuvo ocasiones de marcar, sobre todo en un tiro de Colillas a los 19 minutos que se estrelló en el larguero; a pesar de este dominio platense, los carabancheleros forzaron muy buenos contraataques, que no fructificaron por la buena actuación del central y portero azulgranas. En el segundo tiempo, el P. Bonita dominó territorialmente a su enemigo, pero no logró su segundo gol, que ciertamente mereció, debido a su escaso acierto ante el marco enemigo, perdiendo así lo que pudo ser un empate.

En el bando local, los mejores fueron Tauriñán, Ayala, Menéndez y Párraga y en los blanquillos sobresalieron Coedo, Manolín, Fede y Gálvez.

GOLES

1-0. Minuto 63: Internada de Somonte por su banda, que finaliza de tiro raso, que es el primero.

2-0. Minuto 67: Buen avance colegial, con tiro final de Tony que entra por la escuadra izquierda de Benito.

3-0. Minuto 83: Centro desde la derecha de Montes, que remata a placer Barrios, completamente desmarcado en el lateral izquierdo del área toledana.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido, dentro de su buen tono, destacaron Carmona y J. Antonio. En los forasteros se salvaron del «naufragio», los defensas Colilla y Púa y el medio Rafa. La delantera, fatal, se echó mucho de menos a Eladio, Enrique y Mayoral, que hoy no sabemos por qué no jugaron; seguramente será por esos «tremendos secretos» del fútbol, que nosotros no «acertamos» a descifrar.

COMENTARIO

El duelo entre el cuarto y quinto clasificado de la máxima categoría regional, se ha resuelto favorablemente para el Calasanz, por la buena diferencia de tres goles.

El Calasanz actuó en 4-2-4, de tal forma que Marina era un segundo defensa central y uno de los interiores, generalmente Tony, bajaba en apoyo de J. Antonio, para el control del centro del terreno. Por su parte, el Almoradiel jugó en 4-3-3 dejando adelantados a Lorenzo, Chaves y Pedro; en el centro estaban Lorenzana, Victoriano y Rafa, colocándose Sánchez, entre Silván y Colilla en la línea defensiva.

La primera parte fue de dominio alterno, esto es, sin que ningún equipo se impusiera a otro; casi todo el juego de este período transcurrió en el centro del campo, dado que las dos líneas medias eran lo mejor sobre el terreno; no hubo claras ocasiones de gol, tan sólo un disparo de Pedro en el minuto 26 que rompió la red... pero por fuera. El segundo tiempo empezó con las mismas características, pareciendo que se mantendría la igualdad, pero, a los 60 minutos, Victoriano falló un balón clarísimo a dos metros de Latorre. Esto sirvió como revulsivo a los locales, que, en la media hora restante, hicieron un juego precioso que fácilmente les plantaba ante Benito; así, en veinte minutos, lograron tres tantos y aún les sobraron ocasiones, para doblar este tanteo. Mientras tanto, algunos jugadores toledanos (como si no les fuese nada en este decisivo partido), perdían balones que, con un poco más de... coraje, debían haberse llevado fácilmente.

Del Calasanz que hizo un gran partido

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

SEGUNDA DIVISION

(GRUPO I)

Celta, 0; R. Sociedad, 1.
Osasuna, 1; Langreo, 1.
Rayo, 0; Oviedo, 1.
Gijón, 3; Tenerife, 0.
Valladolid, 1; Logroñés, 3.
Santander, 0; Torrelavega, 1.
Burgos, 1; Ferrol, 0.
C. Sotelo, 0; Indauchu, 0.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Gijón	17	11	3	3	36	16	25+9
R. Sociedad	17	10	3	4	23	17	23+5
Oviedo	17	10	2	5	40	24	22+4
Celta	17	8	4	5	22	14	20+4
Ferrol	17	8	3	6	24	11	19+3
Rayo	17	9	1	7	35	17	19+1
Osasuna	17	8	3	6	29	27	19+3
Santander	17	9	0	8	32	29	18
C. Sotelo	17	5	5	7	18	22	15-3
Valladolid	17	7	1	9	22	28	15-3
Tenerife	17	6	3	8	17	23	15-1
Burgos	17	5	4	8	28	34	14-4
Torrelavega	17	6	2	9	29	34	14-2
Langreo	17	3	6	8	17	23	12-4
Indauchu	17	4	4	9	23	12	-6
Logroñés	17	3	4	10	11	33	10-6

LA PROXIMA JORNADA

Logroñés - Rayo (0-8)
Torrelavega - Celta (2-4)
Indauchu - Santander (0-2)
Langreo - C. Sotelo (6-1)
Gijón - Burgos (2-0)
Tenerife - Oviedo (1-3)
Ferrol - Osasuna (5-1)
R. Sociedad - Valladolid (1-3)

REGIONAL MADRILEÑA

Calasanz, 3; Almoradiel, 0.
C. Caminos, 2; Barajas, 2.
At. Madrid, 1; Torrejón, 0.
Plata, 2; Pta. Bonita, 1.
Rayo, 9; Fuencarral, 1.
Aviaco, 0; R. Madrid, 4.
Pegaso, 2; Reyfra, 2.
S. Fermín, 0; Leganés, 0.
Descansaron: Hogar y Almagro.

CLASIFICACION REGIONAL

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Leganés	14	9	5	0	42	17	23+7
Reyfra	14	9	3	2	29	20	21+7
Pegaso	14	8	4	2	26	9	20+4
Calasanz	14	8	3	3	27	22	19+3
Almoradiel	14	7	2	5	35	33	16+8
Pta. Bonita	14	6	3	5	20	18	15+3
Aviaco	14	6	2	6	21	21	14+2
S. Fermín	14	5	4	5	20	20	14
Barajas	14	4	4	6	22	24	12
Almagro	14	3	5	6	31	33	11-1
Torrejón	14	3	5	6	25	27	11-5
C. Caminos	14	4	3	7	26	33	11-7
Plata	14	4	2	8	23	33	10-6
Fuencarral	14	3	3	10	17	39	7-7
Hogar	14	2	2	10	14	30	4-8

NOTA: El Hogar con 2 puntos menos por sanción.

COPA TRIANA: R. Madrid, 32 puntos (más 14); At. Madrid, 27 (más 11); Pegaso, 24 (más 6); Leganés, 24 (más 8); Reyfra, 24 (más 8)...

LA PROXIMA JORNADA

Terminada la primera vuelta de la Liga, ésta se reanuda el 12 de febrero. El domingo que viene se juegan los partidos de vuelta de octavos de final de la Copa de Aficionados, que son los siguientes:

At. Madrid-Leganés (1-1)
Aviaco-Reyfra (1-4)
Pegaso-Torrejón (2-2)
Plata-C. Caminos (3-3)
Rayo-Fuencarral (5-1)
R. Madrid-Almagro (2-2)
Almoradiel-Hogar (3-1)
(El San Fermín está clasificado por renuncia del Gema).

SEGUNDA REGIONAL

(PRIMER GRUPO)

S. Prudencio, 3; S. Fernando, 0.
Ventas, 1; S. Lorenzo, 3.
S. Martín, 1; Girod, 1.
Goya, 2; Europa, 5.
Manzanares, 4; Patria, 2.
Orcasitas, 0; Victoria, 0.
E. M. T., 6; Henares, 2.

CLASIFICACION: Sta. Lucía, 26 puntos; Henares, 25; E. M. T., 24; Orcasitas, 23; S. Prudencio y San Lorenzo, 19; Manzanares, 18; Victoria y Europa, 16; Acueducto y S. Martín, 15; S. Fernando, 14; Tajamar y Girod, 13; Patria y Goya, 11; Extremadura, 8 y Ventas, 4.

(SEGUNDO GRUPO)

Aravaca, 1; Canarias, 1.
Móstoles, 4; U. Manzanares, 0.
Residencia, 2; Marconi, 2.
Diana, 4; Betis, 4.
Leones C., 6; Illescas, 1.
S. Ignacio, 2; Navalcarnero, 0.
Estrecho, 1; U. Aravaca, 0.
Alcotán, 1; M. Villaverde, 5.

CLASIFICACION: Móstoles, 24 puntos; U. Aravaca y Residencia, 23; La Palma, 21; Aravaca, 20; Sonseca, 19; Canarias, 16; Marconi, M. Villaverde y L. Castilla, 15; U. Manzanares, Illescas y Betis, 14; Navalcarnero y Estrecho, 13; S. Ignacio, 12; Alcotán, 9, y Diana, 8.

TERCERA DIVISION

(GRUPO XIV)

Askar, 0; Tomelloso, 0.
Socuéllamos, 1; Alcalá, 1.
Conquense, 2; Valdepeñas, 2.
Aranjuez, 0; Carabanchel, 1.
Moscardó, 6; Boetticher, 1.
Madrileño - Torrijos (suspendido).

Femsa, 5; Bolañero, 0.
P. Muñoz, 0; Villarrobledo, 0.
Descansó: Getafe.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Carabanchel	18	13	0	5	44	19	26+8
Alcalá	18	10	4	4	46	19	24+6
Moscardó	18	11	2	5	29	13	21+6
Socuéllamos	18	9	4	5	22	16	22+4
Tomelloso	18	8	4	6	18	15	20
P. Muñoz	18	7	6	5	21	18	20+4
Valdepeñas	18	8	4	6	31	32	20
Madrileño	17	7	5	5	19	16	19+5
Conquense	18	7	5	6	24	23	19+1
Femsa	18	5	6	7	25	23	16-2
Villarrobledo	17	5	6	6	13	21	16
Boetticher	18	5	6	7	20	29	16-4
Aranjuez	18	5	5	8	21	35	15-1
Askar	17	5	4	8	27	24	14-4
Bolañero	17	6	2	9	20	30	14-4
Getafe	17	3	4	10	15	27	10-6
Torrijos	17	0	5	12	10	37	5-13

LA PROXIMA JORNADA

Alcalá - Tomelloso (0-2)
Valdepeñas - Socuéllamos (1-3)
Carabanchel - Conquense (0-2)
Boetticher - Aranjuez (1-1)
Torrijos - Moscardó (0-3)
Bolañero - Madrileño (1-2)
Getafe - Femsa (0-1)
P. Muñoz - Askar (1-1)
Descansa: Villarrobledo.

EMPATE ENTRE EL TERESIANO DE MALAGON Y EL IBERIA DE PUERTOLLANO

Malagón.—Se ha celebrado un interesante encuentro entre el Atlético Teresiano Amateur y el Iberia de Puertollano; un partido bastante aburrido porque los ataques de las delanteras terminaban, todos, sin resultado, en las duras defensas de ambos equipos. Dominó algo más el equipo visitante y su rápida delantera no dio tregua a la defensa local que estuvo muy bien durante todo el encuentro. A los locales se les notaba faltos de entrenamiento, tan sólo en el cuarto de hora final, atacaron con más coraje y tesón; el resultado fue muy justo: uno a uno.

A las órdenes del árbitro, muy mal durante todo el partido, las alineaciones fueron las siguientes: Por los locales: Expósito (3); Muñoz (1), Conce (0), Ramón (1); Jesús (1), Clemen (0); Torero I (1), Luis (1), Arribas (1), Fermín (1), Busto (1) y Tena (1).

Por los visitantes: Chicharro (2); Villaseñor (3), Avila I (1), Jara (1); Daniel (1), Joseito (3); Pichi (2), Avila II (1) y Nano (1).

Goles: Quince minutos del primer tiempo: Torero marca el 1-0 a favor de los locales de un disparo en seco y a media altura. A los cuarenta minutos del primer tiempo, llega la réplica del Iberia, en un descuido de la defensa local, que aprovecha muy bien Joseito y marca el 1-1.

Mariano Ferrer

Maximos goleadores

SEGUNDA DIVISION (I Grupo)
Con 16 tantos: Solabarrieta (Gijón).
Con 13: Docal I (Santander).
Con 12: De Diego (Oviedo), Izata (Rayo).
TERCERA DIVISION (Grupo XVI)
Con 15: Esteban (Carabanchel).
Con 13: Brotons (Alcalá).
TERCERA DIVISION (Grupo XV)
Con 22: Jiménez (Badajoz) y Ferrete (Talavera).
Con 18: Tapia (Badajoz).
Con 14: Salvi (Manchego).
Con 13: Aráez (Madrileño).
Con 12: Milán (Extremadura).
REGIONAL
Con 24: Ortega (R. Madrid).

TERCERA DIVISION

(GRUPO XV)

Talavera, 2; Cacereño, 0.
Quintanar, 1; Badajoz, 1.
Don Benito, 0; Sta. Bárbara, 0.
Extremadura, 2; P. Ultra, 1.
Plasencia, 2; Mérida, 1.
Avila, 2; Diter, 1.
Toledo, 2; Manchego, 2.
Olivenza, 2; At. C. Sotelo, 1.
Segoviana, 6; Villacañas, 1.

CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Badajoz	19	13	4	2	66	83	10
P. Ultra	19	14	2	3	53	14	30+10
Extremadura	19	12	5	2	49	14	29+11
Manchego	19	12	2	5	57	21	26+6
Talavera	19	10	2	7	46	29	22+2
Cacereño	19	7	7	5	22	14	21+1
Toledo	19	9	3	7	28	24	21+3
Diter	19	9	2	8	40	30	20
Mérida	19	7	6	6	27	36	20
Quintanar	19	7	4	8	34	32	18-2
Avila	19	8	2	9	27	36	18
At. C. Sotelo	19	6	4	9	35	39	16-2
Plasencia	19	6	4	9	16	29	16-2
Segoviana	19	6	3	10	36	33	15-3
Don Benito	19	4	5	10	12	31	13-5
Sta. Bárbara	19	4	4	11	16	53	12-8
Olivenza	19	4	3	12	17	59	11-7
Villacañas	19	2	0	17	9	88	4-14

LA PROXIMA JORNADA

Badajoz - Cacereño (0-0)
Sta. Bárbara - Quintanar (0-1)
P. Ultra - Don Benito (3-2)
Mérida - Extremadura (0-5)
Diter - Plasencia (1-2)
Manchego - Avila (1-2)
At. C. Sotelo - Toledo (1-1)
Villacañas - Olivenza (2-1)
Segoviana - Talavera (0-1)



AGENCIA OFICIAL PASCASIO NIETO

PRINCESA, 5
Teléfono 24
QUINTANAR de la ORDEN

Nunca segundas

(Viene de segunda página) público correcto y el ambiente bueno." Calín, responde así a nuestras preguntas: "Ha sido un partido competido dada la juventud de los dos equipos. El At. Calvo Sotelo es un equipo peligroso que juega bien. Sus jugadores juegan con la ilusión de buscar el puesto del filial Calvo Sotelo. Opino que el resultado debiera haber sido dos cero ya que el gol de ellos vino en una jugada aislada. Pero en fin entró y subió al marcador".
Con 20: Grande (R. Madrid).
Con 15: Méndez (At. Madrid) y Potele (Rayo).
Con 14: Montero (Leganés) y Pacheco (Torrejón).

GRAN TROFEO

«La Casera» AL JUGADOR MAS REGULAR DEL C. D. MANCHEGO



El Deportivo Manchego des-
pertó de su letargo y, en Toledo,
ante un equipo tan calificado
como el local, realizó una
gran actuación. Hubo varios ele-
mentos que merecieron la má-
xima calificación dentro del
buen tono general de todos.
Efectuado el sorteo, le ha co-
rrespondido a Miguel Diestro
ocupar en esta ocasión Nues-
tra Tribuna de Honor. Diestro,
que ha atravesado un bache,
demostró el domingo que su re-
cuperación es un hecho, enviando
dos centros medidos a la cabe-
za de Porras que valieron
dos goles, estando el gran ex-
tremo presente en muchas ju-
gadas de peligro. Una de las
mejores actuaciones del exte-
rior mancheguista, que en esta
ocasión estuvo bien lanzado
por Cabanes.

Cerca de trescientos aficio-
nados mancheguistas se dieron
cita en Palomarejos para pre-
senciar el partido Toledo-Man-
chego, donde nuestro tribunal de-
portivo estuvo compuesto por
los siguientes señores, enviados
especiales: don Antonio Galle-
go, funcionario del I. N. P.; don
Rafael Martínez Sánchez, agen-
te colegiado de la Propiedad In-
mobiliaria, y don Diego G. Ay-
llon, crítico deportivo, colabora-
dor de ARCO.

El cómputo de las califica-
ciones otorgadas a cada juga-
dor, arroja la siguiente pun-
tuación:

Scto, 2 puntos; Tomé, 3;
Valch, 3; Jaurés, 2; Villaver-
de, 3; Quesada, 2; Diestro, 3;
Cabanes, 3; Porras, 2; Velas-
co, 2; Amarilla, 2.

«La Casera», siempre presente en
todos los acontecimientos
deportivos
SOLA O CON VINO,
«La Casera» es... única

La marcha de las competiciones SEGUNDA DIVISION (I Grupo)

Sólo Burgos y Gijón ganaron en casa. Jornada de desastre
para los que jugaban en su campo. Tal vez, los resultados que
más extrañan son el triunfo del Torrelavega en Santander y, el
del Logroñés, en Valladolid.

En la próxima jornada, Rayo, Celta y Santander tienen po-
sibilidad de enmendar errores, puntuando en sus salidas. El Ovie-
do también tiene esperanzas en su desplazamiento a Tenerife.
Los demás encuentros, parecen de signo casero.

TERCERA DIVISION (Grupo XIV)

Nada menos que cuatro empates y un triunfo en campo con-
trario se han dado en este grupo, que siempre es el de las sor-
presas. El Valdepeñas, siguiendo su buena racha, ya ha borrado
todos sus negativos; si hubiera comenzado así, ahora estaría en
cabeza. El Carabanchel recupera la cabeza y el Alcalá se afianza
a costa del Socuéllamos. El Moscardó, otro aspirante, goleó
al Boetticher, que va entrando en la zona de peligro.

En la próxima jornada, partido de aupa en Valdepeñas; el
Moscardó puede puntuar en Torrijos, que no ha ganado aún un
solo encuentro. También, el Madrileño puede hacerlo en Bola-
ñero. Los demás encuentros parecen caseros. Pero ¡cualquiera se
fía de este grupo!

TERCERA DIVISION (Grupo XV)

El Badajoz no obtuvo más que un punto en Quintanar. Apre-
tado triunfo del Extremadura. El Manchego hizo un pinito en
Toledo. Y, entre colistas, también vale el empate del "Santa"
en Don Benito. Los demás tanteos, apretados, menos la Segovia-
na, que goleó al Villacañas.

En la próxima jornada, el Quintanar, Extremadura, Toledo,
Talavera e incluso el Olivenza tienen posibilidades. El Olivenza,
si juega como en Ciudad Real, puede ganar en Villacañas y
despegarse un poco de la cola. Los chicos de Calín pueden subir
puestos en esta segunda vuelta.

Regional Madrileña y Copa "Triana"

Terminó la primera vuelta de esta competición. En Regio-
nal, el Leganés, imbatido, ocupa el primer puesto, aunque, por
la lista de positivos, es el Almoradiel el que va en cabeza. Esto
se debe a que jugó muchos partidos fuera de casa, que en la se-
gunda vuelta celebrará en su campo; de hay, la ventaja que lle-
va. En la Copa "Triana", el Real Madrid sigue comandando el
grupo. En la última jornada, Barajas, Reyfra y Leganés obtuvie-
ron valiosos empates fuera de casa.

El próximo domingo se juegan los partidos de vuelta, do-
cavos de final de la Copa de Aficionados, según el orden y tan-
teo que damos al final de la clasificación de la Regional.