



Semanario de Deportes

Edita: ARCO.—Director: Carlos María San Martín.—Oficinas y Talleres: Comandante López Guerrero, 5.

AÑO XVI
II EPOCA
NUMERO, 72.
22 febrero 1967.
Depósito Legal:
C. R. 1956
CIUDAD REAL,
Apartado, 87
Teléfono 211556
Precio: 4 ptas.

¡NO HAY MEDIO DE HACER DIANA!



N. acaba de acertar el Ray, en su casa. En las fotos de Balaguer, arriba, vemos un balón que sale lamiento el poste, mientras Chomín, en el suelo, parece que sopla. Abajo, Sánchez Cabezuño, con el portero fuera de su meta, no consigue marcar. (Información en tercera página).

El Quintanar se defendió



El Manchego anduvo flojote, el domingo. No obstante, el Quintanar pasó algunos apuros, como vemos en las fotos de H. Piña. Arriba, un defensa visitante salva un gol seguro, con la cabeza. Abajo, un balón que dió en el poste y salió fuera. (Información página séptima)

Dardo y Diana

En nuestro mundillo futbolístico, se dice...

...que el pasado sábado contrajo matrimonio, Joaquín Díaz, medio del Socuéllamos cuando este equipo estaba en regional. Erhorabuena.
...que, como se apunta en la crónica de Bolaños, es casi seguro que Olivares, que entrenó el año pasado al Socuéllamos, se haga cargo del Bolañero, en sustitución de Arrieta, dimitido.
...que Sorribas y Palomo han sido sancionados por haber faltado a algunos entrenamientos del Mcscardó.
...que el Burgos no ha pagado todavía al Avila las 25.000 pe-

setas acordadas por el traspaso de Eloy. El club burgalés firmó dos letras, pero, al vencimiento, éstas han sido devueltas.
...que el suspendido partido Avila-Segoviana se celebrará mañana jueves, día 23.
...que el próximo domingo se jugará un partido en el campo del Morcardó, entre este equipo, que descansa en la Liga, y un conjunto de veteranos de Castilla, que lleva Valeriano Fernández.
...que precisamente en este equipo de veteranos, jugarán lcs (Pasa a la página once)

Habla Gabilondo

El problema de la edad de los jugadores de Tercera

MADRID.—El nuevo presidente de la Federación Castellana de Fútbol, don Ramón Gabilondo, nació hace cincuenta y



la Medicina, cuya carrera había terminado el mismo año que ingresó en las filas atléticas; fue asesor del Comité de Competición, formó parte, como colaborador del entonces seleccionador señor Meana, después pasó, con el actual presidente de la Federación Española, y con el señor Lasplazas a seleccionar los hombres que, el entonces entrenador de la selección Española señor Helenio Herrera, tenía a su cargo. En 1960 pasa a ser médico de la Mutualidad de Futbolistas. De esta forma llega el señor Gabilondo al cargo de presidente de la Federación Castellana de Fútbol.

Concertamos la entrevista con el nuevo presidente, a las siete de la tarde, en el despacho que tiene en la Mutualidad de Futbolistas, en la calle de Alberto Aguilera. La espera es algo larga, pero apenas llega, se disculpa, pidiendo perdón por el retraso.

—Señor presidente, ¿está usted contento con el nombramiento?

—Estoy muy contento, porque es un gran honor para mí.

—La labor que le espera es dura, ¿qué opina?

—La papeleta es muy difícil porque sucedo en el cargo a un gran presidente.

(Pasa a la página 15).

EL CALVO SOTELO SUPERO AL BURGOS



El Calvo Sotelo volvió por sus fueros, el domingo. Arriba, Payno despeja de puño ante el acoso de García y Portilla. Abajo, el primer gol local, obra de Fábregas. (Información en 3.ª página)

GRUPO XV

El At. Calvo Sotelo, con coraje, igualó la ventaja de tres goles del Don Benito CEREZO: "A mis jugadores les ha perjudicado la luz artificial" PLA MORA: "En la segunda parte, hemos podido remontar el tanteo"

PUERTOLLANO. (De nuestro corresponsal FRAN).
At. C. Sotelo, 3 (Edu y Chone, 2); Don Benito, 3 (Martínez, De la Hoz, Gelo).

DON BENITO: Pintor; Vera, León, Chicote; De la Hoz, Molano; Martínez, Gelo, Alexanco, Sedeño y Salamanca.

AT. C. SOTELO: Delgado; Pizarro, Didi, Fabián; Edu, Soriano; Checa, Andrés, Chone, Tasi y Eduardo.

Dirigió el partido el señor Torren Granizo, del Colegio Centro, cuya actuación no pasó de regular. Le ayudaron bien en las bandas Cerral y Carrasco.

G O L E S

A los cuatro minutos de juego, se anotó el Don Benito su primer tanto en un tiro raso de Martínez. A los 11 minutos, De la Hoz se apuntaba el segundo, de tiro cruzado. A los 37 minutos, Gelo conseguía el tercero en jugada de todo el ataque. A los 43 minutos, buena jugada de Tasi y Chone, que este envía a las mallas. A los 7 minutos del segundo tiempo, Edu acorta distancias de un formidable tiro por alto. A los 41 minutos, Chone establece el resultado definitivo al desviar con la cabeza una falta sacada por Didi.

Gracias a su coraje, los del Atlético pudieron levantar un 0-3 adverso. El segundo tiempo, del equipo local fue realmente sorprendente. Acorraló a su rival, le igualó la diferencia y a punto estuvo de remontarla.

En el Don Benito hemos de destacar la veterania de sus hombres de cobertura, que actuaron con dureza, pero sin violencia, salvo algunas entradas, en las que, sobre todo Checa, rodó por los suelos. El volante De la Hoz, fue uno de sus mejores elementos, seguido del ala derecha del ataque.

El Atlético hizo una primera parte regular. Después, en la segunda parte, todos rayaron a gran altura. Su actuación en esta parte, puede quedar como ejemplo de virtudes futbolísticas. El debutante Fabián apuntó magníficas condiciones y puede ser un buen puntal para la próxima temporada.

No les ha sentado muy bien que digamos a los chicos del D. Benito, que el Atlético, en breve reaccion, lograran igualar el marcador. Cuando van camino de la caseta, exteriorizan su disgusto tratando de buscar disculpas donde no las había. Uno de los jugadores, en el colmo de su malhumor exclamaba: "Después de esto, no vuelvo a jugar más al fútbol". Otro exclamaba: "Es inconcebible que cuatro críos nos hayan empatado un partido que ganábamos por tres cero". Allí había comentarios para todos los gustos, pero como a nosotros lo que de verdad nos interesaba era la opinión del "mister", nos vamos a él y le preguntamos:

—¿Cómo ha visto Cerezo el partido?

—Pues le he visto muy emocionante y que se nos puso muy mal después de llevar tres tan-

tos de ventaja. El Atlético empujó mucho en la segunda parte haciendo gala de una excelente preparación física.

—Después de llevar tanta ventaja es de suponer que no pensaban en el empate o la derrota. ¿No es así?

—Mire, los goles vinieron muy pronto y aún quedaba mucho partido. Naturalmente, el partido lo teníamos ya ganado, pero el Atlético comenzó la segunda parte marcando y ya no era cosa de ponerse a defender un gol. Además, a mis jugadores les ha perjudicado la luz artificial a la que no están acostumbrados.

—¿Algún reproche que hacer a sus jugadores?

—Pues no. ellos pusieron de su parte todo lo que pudieron. El equipo va a más tras la recuperación de algunos lesionados. Nuestra victoria frente al Manchego y el empate de hoy así lo proclaman. Espero que la racha continúe y que el Don Benito ocupe el lugar que, dentro de la Tercera División, le corresponde.

—¿Qué le parecieren los locales?

—Un equipo muy joven, bien preparado y con algunos chicos que son auténticas promesas. Su segundo tiempo ha sido magnífico.

—¿El público?

—Formidable para los suyos, claro. Todos conocemos ya a la afición de Puertollano y sabemos que es muy apasionada de sus colores.

Las discusiones siguen dentro de la caseta forastera y nosotros optamos por dirigirnos al vestuario local. Allí hay silencio y conformismo, aunque la opinión unánime es que se debió ganar el partido. Pla, entre contento y disgustado, nos dice:

—Hombre, tengo ganas de que en un partido seamos nosotros los que empecemos marcando. Siempre nos ocurre lo mismo, pero lo de esta tarde ya es el no va más.

—Si —le decimos— pero en la segunda parte los chicos se superaron...

—Pues sí, la segunda parte fue bastante buena y creo que hemos podido remontar la diferencia, pero eran tres goles de ventaja...

—¿Pensaste que después del descanso se podía igualar el partido?

—Sí, estaba convencido que si se le podía furia, se podría igualar e incluso superar.

—¿El Don Benito?

—Bien, han luchado mucho y les dio gran moral encontrarse el partido ganado en los diez primeros minutos. Menos mal que mis jugadores reaccionaron a tiempo apoyados por el público y se pudo, cuando menos, igualar un partido que se perdía por tres tantos.

Cuando ya dábamos por terminado el diálogo, Pla exclama como si hablara para sí mismo: ¡Ya está bien, nos meten más goles en casa que fuera!

No debió perder el Villacañas

A penas hizo nada el Extremadura

Villacañas. (De nuestro corresponsal, Luis García-Cid). Villacañas, 0; Extremadura, 1 (Bizcocho).

C. F. Extremadura: Domínguez; Luna, Pedrito, Martínez-Jaén; Prado, Cardo; Berraquero, Bizcocho, José-Enrique, Milán y Dorrego.

C. D. Villacañas: Torrens; Bachiller, Tomás, Max; Arsenio, Heredia; Angel, Antonio, Alejandro, Claudio y Manolo.

Dirigió el Sr. Romero que no estuvo mal. Le auxiliaron López-Garrido y Medina-García, muy bien.

El solitario gol del encuentro fue conseguido en el minuto 52: un córner botado por el lado izquierdo, sale el portero Torrens pero el balón, debido al fuerte viento, se queda un poco corto y tiene que despejar dificultosamente, cayendo a los pies de un jugador del Extremadura que dispara sobre puerta; el balón tropieza en el larguero y Bizcocho a boca de jarro lo lleva hasta la red.

COMENTARIO

Ni el Extremadura mereció vencer, ni el Villacañas ser derrotado. Moralmente esta victoria debería de apuntarse al Vi-

llacañas, porque conceptuamos un verdadero mérito sujetar y mantener invicta su puerta, durante toda la primera parte, cuando el Extremadura jugaba a favor de un fuerte viento. No fue capaz el equipo extremeño de batir la meta del modesto y entusiasta Villacañas y en cambio hubo dos ocasiones en que el extremo local Angel y Claudio, tuvieron dos oportunidades clarísimas de haber batido al corpulento meta Domínguez, pero la inocencia de estos muchachos impidió que el Villacañas terminara en la primera mitad con algún gol a su favor. Hemos de destacar tres prodigiosas paradas de Torrens, muy comprometidas, que realizó con gran serenidad y agilidad felina. La defensa del Villacañas, con Heredia situado de defensa "escoba", muy bien secundados por el valiente, bullicioso e incansable Arsenio, hacían imposible que la delantera del Extremadura se pudiera desenvolver; siempre pegados a ellos, sobre todo sujetando a los buenisimos extremeños Berraquero y Dorrego, únicos jugadores resolutivos, porque en el centro, el gigante pero torpón José-Enrique se cuidaba más de

repartir "leña" que de practicar fútbol. Muy cerrada la línea de cobertura, con esporádicos contraataques locales, dieron excelente réplica a uno de los conjuntos más duros y al mismo tiempo "leñero" de cuantos militan en el grupo XV.

La segunda mitad, tuvo bastante emoción. El Extremadura veía que no podía con el Villacañas, y se lanzó desesperadamente al ataque cuando el equipo local acusaba el lógico cansancio de la primera parte; y fue cuando logró el solitario gol.

Creíamos, como ocurre generalmente, que el Villacañas se hundiría con este gol. Colocó a Manolo en el centro del terreno para ayudar a Arsenio, empezaron a empujar al equipo y llegaron a acorralar al Extremadura; numerosos córners y barrullos, que fueron resueltos "in extremis" por el portero Domínguez, emoción y resultado todavía en el aire, que estuvo a punto de igualar de nuevo el joven extremo del Villacañas Angel, solo ante el portero, a pase de Alejandro, vió como el balón llegaba a las manos del portero visitante. Aquí se pudo poner en (Pasa a página doce)

Gran partido del Olivenza frente al Avila

La diferencia de tanteo refleja la marcha del juego

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal ANTONIO MEDINA). Olivenza, 2 (Tony, de penalty y Adelardo); Avila, 1 (Méndez).
R. AVILA: Peña; Madrazo, Felipe, José Luis; Pato, Guerra; Diego, Méndez, Poveano, Miguel Angel y Aranda.

OLIVENZA: Molina; Loli, Calín II, Lozano; Macedo, Eusebio; Adelardo, Pozueco, Vela, Tony y Gonzalo.
G O L E S

1-0. Falta dentro del área y el árbitro pita penalty. Lo lanza muy esquinado Tony y vale el primer gol. Es el minuto cuarenta y cuatro.

2-0. En una jugada muy bien llevada por Vela, Tony y Adelardo, éste empalma un potente tiro que bate al portero.

2-1. Falta fuera del área que saca Méndez, transformándola en gol, marcado en el minuto treinta y cinco del segundo tiempo.

El arbitraje a cargo del colegiado extremeño señor García Guerrero, fue muy aceptable, realizando una buena labor.

INCIDENCIAS

Ante el mal estado en que se encontraba el terreno de juego del Olivenza, por la gran cantidad de agua caída estos últimos días, el equipo local solicitó jugar este partido en el terreno El Vivero del Badajoz. En el minuto veinticinco de la segunda parte, se lesiona el jugador visitante Felipe, que reaparece ocupando el puesto de extremo.

COMENTARIO

El Olivenza y el Avila han disputado hoy un partido que ha resultado muy entretenido, más por parte del equipo de "casa" que por el visitante; ya que el Olivenza ha merecido algún gol más que los que al final señalaba el casillero. De principio, el Real Avila adopta una clásica táctica prudencial de precauciones, retrasando los medios hacia las líneas traseras,

con Felipe como defensa libre adelante con muy pocos efectivos. El Olivenza, a pesar de jugar en un terreno de juego muy distinto al suyo, no ha notado apenas el cambio, pues sus jugadores han realizado un buen partido, controlando muy bien la pelota y estando todos muy a tono. En esta primera parte dominó insistentemente a su enemigo, pero no se tradujo en dominio en goles por la falta de rematadores que culminaron las jugadas. Jugadas muy bien llevadas por la delantera, merian a la hora de la verdad por no encontrar la trayectoria de balón ningún delantero. La nueva línea media que hoy estrenó el equipo ha funcionado a la perfección, y Eusebio ha realizado su mejor partido, mismo defendiendo, cuando la ocasión lo requería, que atacando y creando juego; ha sido el verdadero motor del equipo, muy bien secundado por su compañero de línea, Macedo. Esta primera mitad terminó con un gol de ventaja del Olivenza marcado por Tony de penalty como premio, quizás, por la labor realizada durante todo este periodo de tiempo por el equipo.

En la segunda parte, el equipo abulense ha jugado un poco más, ha abierto sus líneas y ha enviado hombres hacia adelante, pero ello sin llegar a inquietar el portal de Molina. El Olivenza continúa con su táctica de juego de la primera parte creando buenas jugadas pero sin fruto por la poca eficacia rematadora de sus delanteros. Esto ha hecho, sin duda alguna, que el Avila no se haya llevado hoy más goles de los que al Vivero, puesto que ha tenido enfrente a un equipo que le ha dominado casi todo el tiempo que le ha inquietado continuamente; por otra parte, ha realizado un poco de juego, parciéndonos un equipo muy flojo con hombres bastante veteranos

la mayoría de ellos. Sus delanteros han presionado en pocas ocasiones y además con lentitud muy poca efectividad. La mejor línea ha sido la defensa que, a veces muy amononada de jugadores, se defendía bien de acoso contrario. Por su parte el Olivenza ha realizado un buen partido en terreno ajeno y ha merecido justamente, la victoria, aunque haya sido escaso el tanteo. La mejor de sus líneas la media. La defensa no fue la de otras tardes, pero no desmereció tampoco; y en la delantera hemos encontrado la falta de rematadores, siendo los mejores Adelardo, Vela y Tony. La puerta estuvo bien defendida por Molina. En suma, dos puntos para el Olivenza y satisfacción entre los aficionados que hoy desplazaron al Vivero para presenciar este encuentro y que juntamente con los aficionados pacenses, animaron al equipo olivenzino.

OPINIONES

Una vez terminado el encuentro, pedimos nos den su opinión sobre él, dos directivos del Olivenza, D. Francisco Fernández Contadornos dice: "Se ha jugado el partido correctamente, se podía haber ganado más prodigamente, por haber realizado el Olivenza un buen partido ser, a su vez, el Avila un equipo muy flojo. El resultado hubiera sido un 4-1 a favor del Olivenza".

La opinión de don Francisco Montes es: "El Olivenza ha jugado un buen partido que le ha debido ganar por un 4-0 que hubiera sido más justo, aunque al fin y al cabo hay que contentarse con el 2-1 final. El penal decretado por el árbitro estuvo justificado. La acción pacense es correcta".

GRUPO XV Inmerecido triunfo del Badajoz en Mérida

Se anuló un gol a los locales y el segundo tanto pacense fue producto de una falta inexistente

MÉRIDA. (De nuestro corresponsal, Antonio de Pablo).

Mérida Industrial, 1 (Gijón); C. D. Badajoz, 2 (Tapia y Jiménez).

Mérida Industrial: Borrás; Infantes, Mangas, Erro; García-Merino; Emilio, Corona, Mengual, Gijón y Aniceto.

C. D. Badajoz: Rodri; Anta, Enrique, Angelín; Pereira, Pachón; Mönovar, Pérez Lozano, Tapia, Medina y Jiménez.

Árbitro: Sr. Valle, mal; tuvo muchos errores, sin autoridad, e influyó en el resultado.

INCIDENCIAS:

Un minuto de juego y en fallo de la defensa local Tapia de un punterazo hace el primer gol forastero; a los 25 minutos, Gijón, a la media vuelta, establece el empate. En la continuación, a los 14 minutos, en una falta inexistente al borde del área, Jiménez hace el tanto del triunfo; el señor Valle pitó para que se repitiera la falta pero, cuando vio el balón en la red, dio por válido el tanto. A los 27 minutos Mengual se adelanta a la cesión de un defensa a Rodri y marca, pero el árbitro anula el tanto por estimar que había sido precedido de una falta.

COMENTARIO:

Con una tarde espléndida y un lleno hasta la bandera, se jugó el partido clásico de rivalidad regional entre pacenses y emeritenses, con victoria forastera porque el señor Valle quiso.

El encuentro ha tenido dos fases, una primera parte bien jugada por ambos equipos, con ráfagas de buen fútbol y dominio casi total del Mérida; y un segundo periodo francamente malo, con poco juego y muchas bofeas y también dominio territorial local.

El Mérida Industrial no ha hecho el partido que se esperaba, a pesar de que en la primera parte superó el handicap del gol en contra en el minuto inicial; luchó con mucho entusiasmo y moral haciendo jugadas de verdadero mérito y dominando a su rival en todos los terrenos, pero en la continuación, al conceder el señor Valle el gol encajado, bajó enormemente el rendimiento como conjunto, se desmoralizó y anduvo hasta el final a la deriva sin orden ni control, cuajando algunas buenas jugadas sueltas a base de individualismo, que no tuvieron fruto por mala suerte; dominó también la mayor parte de este periodo, aunque sin consecuencia práctica.

El C. D. Badajoz ha hecho el partido que le convenía, esperaba sacar el empate y se encontró con los dos puntos injustamente, ya que no hizo méritos ni siquiera para el empate. No nos gustó como futuro campeón; reconocemos su valía como un buen equipo de Tercera División y nada más; hoy no ha demostrado nada; se encontró de suerte con un gol y otro también regalado por el árbitro en una falta que no existió. Lucharon todos sus componentes con ardor y tesón pero no pudieron con el Mérida Industrial ni hicieron jugadas vistosas como se esperaba del gran campeón; se defendieron muy bien, bravamente, ya que otra cosa no podían.

OPINIONES:

Lozano: "Hemos empezado con un gol en contra de mala suerte, pero el equipo se ha rehecho y ha dominado al Badajoz todo el primer tiempo consiguiendo el empate, teniendo fases de buen juego. En la segunda parte ha bajado el encuentro de calidad y ha sido más de lucha y de poder a poder, ha tenido la suerte el Badajoz de conseguir el gol, producto de una falta que, para mí, no existió, aparte de que el árbitro había pitado antes de que el balón entrara en la red, pero luego se ha arrepentido y dio válido el tanto. El resultado de empate a uno hubiese estado más a tono con el partido. El Badajoz me ha gustado, ya lo conocía; tiene un gran equipo, no se le ha dejado jugar cómodo y por eso no ha hecho un juego vistoso que puede haber hecho con otros equipos. El Mérida, ha luchado mucho, ha trabajado bien y con gran moral, quizás el primer tiempo mejor que el Badajoz, pero con la consecución del segundo gol (a todas luces injusto) se ha desmoralizado un poco y no ha jugado como en la primera parte."

Abilio: "Un partido muy bueno, con dos equipos entregados a la lucha durante los 90 minutos. Creo que el resultado un poco corto para los méritos que hemos hecho. El Mérida es un gran equipo; después de verlo no me extrañan los últimos triunfos. Destaco el espíritu de lucha de todos y la gran clase de Emilio, que cuando cogía la pelota me estremecía las carnes. El Badajoz ha jugado un buen partido, superior a los que viene haciendo fuera de casa. Diga que el público es estupendo tanto el de Mérida como el de Badajoz, y que le brindo a la afición pacense este triunfo que debe ser decisivo para nuestra aspiración de campeón."

Jiménez: "Partido muy bueno por ambas partes, jugado a gran ritmo, y ha ganado el que más goles ha metido. El Mérida es un buen equipo; después del Badajoz y Extremadura, es el Mérida Industrial el mejor. El Badajoz ha hecho el encuentro que le convenía, ha ido más a lo práctico, nos hemos situado bien en el campo, aunque las jugadas carecieran de vistosidad."

Existen en Mérida dos Peñas deportivas denominadas "Peña Puerta de la Villa" y "Peña Los Romanos", sus presidentes nos dicen:

D. Juan Rojas: "El partido se puede llamar, señor Valle, 2; Mérida Industrial, 1. Nosotros

hemos jugado más flojo que en Cáceres, a pesar de que hemos hecho un fantástico primer tiempo y con un gol de suerte en contra. Del Badajoz esperaba más. Tapia es un jugador muy grosero con el público de Mérida. El resultado justo debió ser 2-1 a nuestro favor. No me ha gustado el planteamiento del partido sobre todo en la parte de atrás; critico esto al preparador Lozano".

D. Manuel Asensio: "Partido de mucho nervio y creo que el árbitro no tiene la categoría para llevar un partido de estos. Al Badajoz lo he visto por bajo de otras veces, se ha llevado dos puntos inmerecidos a todas luces. El Mérida ha estado bien, ha luchado mucho aunque los volantes han naufragado. El resultado justo debió ser 1-0, ya que los goles hechos por el Badajoz fueron uno de suerte en el minuto 1, y otro, un regalo del señor Valle".

Al fin, buen partido en "El Peñascal"

La inclusión de Jaime, factor en el triunfo segoviano

SEGOVIA. (De nuestro corresponsal TAPIA-BASULTO).

Segovia, 3 (Jaime 2, 1 de penalty, y Guti); Plasencia, 0.

PLASENCIA: Ladis; Noni, Gil, Videgany; Romera, Mora; Collantes, Guerra, Redondo, Delgado y Salva.

SEGOVIA: Sierra; Cristóbal,



Jaime ha supuesto una inyección para la Segoviana Ciriaco, Sánchez; Fernando, Monedero; Inclán, Jaime, García, Escudero y Guti.

Árbitro: Señor Poveda, sin autoridad; en las bandas los señores Galán y Vázquez, del Colegio Castellano.

INCIDENCIAS

Hay que lamentar la actitud de un defensa extremeño que voluntariamente lanzó un balón a las gradas, quedando conmovido un espectador, lo que pudo originar un altercado público.

DESTACADOS

Por el Plasencia Ladis, Mora y Collantes.

Destruyendo juego, ganó un punto el Cacereño en Zafra

Y aún pudieron ser los dos a no ser por 20 minutos de inspiración del Diter

Zafra. (Servicio especial para ARCO). Ditez-Zafra, 2; Cacereño, 2.

Cacereño: Vendrell; Renedo, Valero, Olmedo; Vallejo, Ramírez; Antoñín, Guerrero, Juani, Málaga y Aragón.

Diter-Zafra: García Pizarro; Lolo, Ben-Ali, Escalera; Carrera, Cañada; Horta, Luna, Melgar, Vila y García Pérez.

A los pocos minutos de comenzar el partido, Vila después de avanzar por su demarcación pasa hacia el centro para que Melgar remate en plancha y espléndidamente el primer tanto local. En el minuto 18 hay un avance de Aragón por el lado izquierdo que centra al final sobre Antoñín, quien, desmarcado, y con gran tranquilidad fusila el tanto del empate, desde cerca. Ben-Ali, al intentar despejar la situación ayudó a entrar la pelota en la red.

El segundo gol cacereño lo marcaría Guerrero, desde lejos,

después de burlar a Ben-Ali en el minuto 28.

Con el resultado de 1-2 termina la primera parte.

A los diez minutos del segundo periodo hay un difícil habilitado remate de Vila que supone el empate definitivo.

Muchas ilusiones hizo abrigar el primer tanto segadiano pero que resultaron fallidas al irse desarrollando el encuentro. El Cacereño, que tuvo mucha suerte, contuvo muy bien a la vanguardia local con una táctica defensiva que consistió, principalmente, en destruir todo el juego a la altura del centro del campo, zona en la que se jugó la mayor parte del encuentro. Esto, y el estrecho marcaje a que sometió a sus contrarios, le proporcionaron el resultado tan favorable que obtuvo al final.

De nada valió que el DiterZafra tuviera en la segunda parte veinte minutos de inspiración.

Juego maravilloso, enlaces perfectos, avances peligrosos. Como había que remontar el tanteador adverso, y aún apurando mucho no se pudo lograr más que el empate que a todas luces resultó justo, por cuanto que si el Diter tuvo esos 20 minutos de lucidez, también es verdad que llegaron demasiado tarde y que el Cacereño había cumplido fielmente lo que era su propósito de no dejar en la mayor parte del tiempo a su área a la vanguardia local. Como esto lo consiguieron durante el primer tiempo y parte del segundo y como, además, en dos de sus poquitos contraataques lograron dos goles, pues es fácil estimar que el resultado fue, repetimos, justo.

También hay que decir que el Diter-Zafra, desde la lesión de García Pérez, en el minuto 20 del primer tiempo, jugó mermando, puesto que el jugador no actuó en la forma eficaz que lo venía haciendo. La lesión se debió a una entrada peligrosa de un contrario que le hizo salir del terreno de juego en camilla para reaparecer en el segundo tiempo.

El partido ha tenido más emoción que calidad. El juego, realizado casi todo en el centro del terreno no ha sido vistoso en ningún momento.

Los destacados por el Diter han sido Vila, Luna y Melgar y por el Cacereño: Guerrero y Antoñín.

El Sr. De la Hoz ha hecho una labor mala, ha tenido mucho despiste y poca movilidad y además, poco enérgico contra el juego duro de algunos defensores visitantes.

Se guardó un minuto de silencio en memoria del hijo del colegiado Prieto Sánchez.

DARDO y DIANA

(Viene de primera página)

dos hermanos Alonso, Marquitos, los hermanos Atienza, Miguel, Olmedo, Di Stefano, Agustín, Pérez Payá, Inaraja, José Luis, etcétera.

...que, aparte de Mielgo, también se había hablado de Valeriano para cubrir la vacante de Desiderio Herrero en el Tomelloso.

...que sigue adelante el Torneo Ibérico, que organiza el Badajoz y que, además del Benfica, se contará con el brasileño Flamengo.

...que solo falta el otro equipo español, aparte del Badajoz, que formará el cuarteto para este gran torneo internacional.

La quiniela premiada

Hércules-Zaragoza	x
Valencia-Elche	1
Barcelona-Español	1
Córdoba-Sabadell	1
At. Bilbao-Granada	1
Coruña-Pontevedra	2
Logroñés-R. Sociedad	2
Santander-Gijón	2
Valladolid-Langreo	1
Celta-Ferrol	1
Huelva-Algeciras	x
Murcia-Málaga	x
Castellón-Cádiz	1
Galve Sotelo-Burgos	1

GRUPO XIV

Empate sin goles en Getafe

El Conquense fue claramente a conservar el 0-0 inicial

Getafe. (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez). C. Getafe D., 0; U. B. Conquense, 0.

Getafe: Jaba; Huertas, Anchu, Neila; Rafa, Nano; Martínez del Cerro, Sebastián, Clarés, Mayoral y Maricó.

Conquense: Domingo; Luis, Ramos, Agustín; Villar, Carbajal; Agudo, Belmonte, Polo, Castillo y Marcelo.

Dirigió el encuentro el colegiado Sr. Cerezo, que lo hizo muy bien.

Han destacado por el Getafe: Jabato, la defensa y la línea media.

Por el Conquense, las líneas traseras y algunas cosas sueltas de Polo y Marcelo.

La nota predominante de este encuentro, ha sido el forcejeo constante entre líneas delanteras y defensas, imponiéndose éstas, de una forma rotunda a aquellas.

Solamente se han botado tres córners por bando; Domingo hizo solo una parada en todo el encuentro y Jabato se lució en tres intervenciones, las únicas de peligro en los noventa minutos; claramente hubo emoción por lo incierto del resultado. No se vaya a pensar que el Conquense o el equipo local, jugaron herméticamente cerrados, sino que, ambos contendientes salieron con la táctica predominante actual del 4-2-4. El Conquense con Luis, Ramos, Agustín y Carbajal en la defensa; la media con Villar y Castillo, y la delantera con Agudo, Belmonte, Polo y Marcelo. El Getafe, como decimos, sacó la misma táctica

con Huertas, Anchu, Neila y Nano en la defensa; la media con Rafa y Mario y en la delantera quedaron Martínez del Cerro, Sebastián, Clarés y Mayoral. Pero, a pesar de no jugar ninguno de los dos bandos con la táctica del cerrojo, las delanteras estuvieron grises como la tarde.

El Conquense ha jugado su partido; vino a conseguir el empate y se lo llevó. Nos han gustado, como anteriormente decimos, las líneas de atrás, pero su delantera no se ha mostrado hoy tan goleadora como la que vimos en Cuenca en la primera vuelta; puede que las líneas traseras del Getafe hayan mejorado, o quizás que la delantera de los de la Ciudad Encantada, haya perdido su contundencia, o ambas cosas a la vez. Desde luego el Getafe ha jugado hoy muy por bajo de sus posibilidades, y la delantera apenas ha creado peligro para la integridad de la meta defendida por Domingo que, dicho sea de paso, salió a jugar muy mermado de facultades, tras una semana de enfermedad, por lo que estuvo indecisa su alineación hasta última hora.

El encuentro se ha jugado bien por ambos bandos en las zonas anchas del terreno, pero cuando el peligro se cernía sobre una u otra puerta, las defensas se encargaban de que el peligro no pasase de allí. No se puede achacar nada tampoco al terreno de juego, ya que éste estaba magnífico para la práctica del fútbol. Resumiendo, un partido de tantos, del que la afi-

ción local no ha salido del todo satisfecha; queremos hacer destacar la nobleza con que los dos equipos han jugado.

Al entrar en el recinto de los vestuarios, abordamos al entrenador del Conquense Sr. Vilches, que amablemente nos dice: "Se ha jugado bien por ambos bandos, sin preconcebidas tácticas defensivas; el Conquense ha jugado bien y al Getafe, vuelvo a ratificarlo una vez más, lo encuentro muy bien, siendo éste un gran equipo. Nosotros le damos las gracias por su amabilidad, deseándole suerte para el futuro de su equipo".

El Sr. Carrillo, presidente del Getafe, es quien contesta seguidamente a nuestras preguntas: "El Getafe, no ha jugado bien, hoy ha jugado muy por bajo de sus posibilidades, siendo justísimo el resultado. El árbitro ha estado muy bien, ha tenido el partido en sus manos en todo momento, y la corrección de los veintidos jugadores ha sido ejemplar".

No debió perder el...

(Viene de la página segunda) un grave aprieto al Extremadura. No comprendemos cómo el potente equipo extremeño tenía tantas precauciones; infinidad de veces cedieron hacia atrás a su portero, ante el acoso de los atacantes del Villacañas.

Los encontramos muy nerviosos, quizá porque esperaban golear al Villacañas y se encontraron, de milagro, con ese gol en co-producción con el viento. Se vieron francamente sorprendidos ante la codicia, rapidez y valentía de los jóvenes jugadores del Villacañas, que cada día van a más, sobre todo cuando juegan en su terreno.

Destacaron por el Extremadura, su defensa izquierdo, Martínez-Jaén, finísimo jugador, limpio, bien colocado que cubrió perfectamente a su extremo. Berroquero, el más peligroso de la delantera, y Dorrego fue el más artillero. Los demás, con muchas ganas de aplastar de nuevo al Villacañas, pero se quedaron con eso... con las ganas.

Todo el Villacañas, sin hacer excepción, merece los mejores elogios. Desde el portero Torrens, que estuvo colosal, hasta el extremo izquierdo Manolo, dieron una auténtica lección de cómo se defienden los colores de un Club. Ante un equipo tan fuerte, en todas sus líneas, como es el Extremadura, haber conseguido un resultado tan decoroso, nos parece heroico.

La enorme voluntad de Tomás, Bachiller, Maxi, Arsenio, Aiejandro, que dió mucho trabajo al excelente central Pedrito, Antonio, Claudio, etc., merecen la mayor estima de los aficionados que afortunadamente supieron premiar con su aliento y aplauso la excelente actuación de estos muchachos.

Después del encuentro recogimos algunas impresiones de los dos entrenadores. El Sr. Sierra, del Extremadura: "Partido de desastre del Extremadura que fue superado por el Villacañas". Estas fueron las escueltas palabras del Sr. Sierra, malhumorado, cabizbajo y descontento. En las casetas del Villacañas había ambiente de alegría, lógico en este equipo con jugadores de segunda y tercera regional que esperaban ser de nuevo arrasados.

César, entrenador del Celta

Somos iguales Gijón y superiores al resto de los equipos

No parece que a César la bola de cristal le augure los antiguos éxitos como entrenador, porque hasta ahora el Celta no lleva una marcha demasiado brillante. Mal andan los vientos por Vigo aún cuando la afición espera con impaciencia la tan careada recuperación del equipo.

César, el que fue importante figura futbolística y preparador de notable fama, ha disfrutado en Vigo de las vacaciones navideñas cuando ya algunos maliciosos anticipaban que el popular "mister" no comería el turrón por tierras gallegas.

—¿Qué le ocurre al Celta?
—Nada. Debiera tener dos o tres puntos positivos más. Pudieron conseguirse, pero la escasa fortuna que acompañó al equipo hizo posible que fallaran los pronósticos.

—¿Qué le ocurre a César?
—Nada. Estoy contentísimo en esta ciudad y cada día que transcurre me encuentro más satisfecho.

—¿Qué les ocurre a los jugadores?

—Nada. Se produjeron altibajos debido a las lesiones y a

los expulsados que fueron en total. Los chicos son profesionales y si alguno rindieron como se esperaba su clase y categoría es a de diferentes imponderables.

—¿Quiénes fallaron?

—Abel y Rivera, por ejemplo.

LA SEGUNDA VUELTA

—¿Qué porvenir le espera al Celta?



—Confío que esta segunda vuelta nos proporcione triunfos lejos de Balaidos. En la primera ronda perdimos encuentros sorprendentes, como en Pontevedra.

—¿Superará el Celta a Gijón?

—Somos iguales que el Racing y superiores al resto de los equipos. Tenemos que jugar en el Racing en su feudo para poder estar el punto de partida de nuestra recuperación.

FALTA SUERTE

—Usted siempre ha dicho que sus jugadores estaban meritosos que obedecían estas alturas psicológicas?

—Proviene de la mala suerte. Los muchachos se ponen intranquilos cuando no marcan gol y se pierden importantes oportunidades.

—Resumiendo, ¿falla la delantera?

—Pues sí.

—La afición comenta que arietes costaron millones de setas...

—Estoy de acuerdo, pero siempre los hombres atraen su mejor época. Las lesiones ayudan a juzgar.

—¿Qué tal andan los chicos de fuerza física?

—Normales. Practicamos fútbol técnico y no excentricismo. Creo, de verdad, que el Celta ha de lograr el primer o el segundo puesto en el campeonato ligero.

—¿En qué se funda para pensar eso?

—En la última contienda disputada en Logroño. Se pudo evidenciar la categoría del equipo.

—¿Y qué más?

—Que ahora ocupamos el tercer puesto, real, en la Falta por desplazarse a donde jugaremos el resto del campeonato.

—¿Lo deja todo a una baza?

—No. Pero si los hados nos propician, iremos a Gijón puestos a sentenciar al equipo visitante.

—¿No cuenta con los locales?

—Pasa a la página...

la eliminatoria ha sido a favor del equipo At. Teresiano.

—¿Qué jugador se ha adjudicado el magnífico trofeo donado por visitantes, por 6-1.

MARIANO...

TERRAZOS VANGUARD

TROFEO VANGUARD AL

JUGADOR MAS REGULAR

DE LA U. D. SOCUELLAMOS

ANTE EL BOLAÑEGO,
FUE JUAN ANTONIO EL
MAS DESTACADO.

! Clasificación actual: Juan
Antonio, 3; Ontiveros, 2; Bu-
ján, 1, y Paqui, 1.



TERRAZOS VANGUARD

VIGAS Y CUBIERTAS

Apartado, 16 - SOCUELLAMOS - (Ciudad Real)

NOTA: TERRAZOS VANGUARD, a fin de premiar al jugador más regular del Socuellamos, instituyó este precioso trofeo, cuya clasificación empezó a regir a partir de la segunda vuelta del torneo ligero.

La puntuación se concede conforme a la opinión que dan varios técnicos, aficionados y directivos.

SEGUNDA DIVISION

Nuevo tropiezo del Rayo Vallecano en su propio terreno

Empató a cero con el colista, Indauchu

MADRID. (De nuestro corresponsal, Arche).

Rayo Vallecano, 0; Indauchu, 0.

Rayo Vallecano: Samper; Uribarri, Hernández, Benito; José Luis, Herrero; Moya, Del Alamo, Iznata, S. Cabezado y Ezarrarri.

Indauchu: Chomín; Rico, Urdampilleta; Uribarri, Pual; Basara, Larrea, Abáso, Moreno y Gabica.

El encuentro fue dirigido por el señor Robles; pertenece al Colegio Extremeño, y su ac-



Hernández, el más destacado del Rayo

ción no pasó de regular; el árbitro al equipo local, no penalizó un penalty hecho a Moya cuando la jugada era ca- o del gol, amén de otras as que dejó pasar por alto; ayudaron en las bandas los jugadores Fernández y Congreso del mismo Colegio, que jugaron mejor.

Continúa el mal "fario" en las jugadas, y el público pregunta los cuatro vientos: ¿Qué le pasa al equipo? Nadie adivina el mal que le persigue, y nuestra opinión es bien sencilla, no marca goles.

El partido comenzó como todo partido con buenos auspicios, buen juego, buen juego, arran- cado bien de atrás, pero falto de resolución en las líneas de adelante para hacer resolver al marcador. El do- ble fue alterno en los pri- mos minutos, pero corres- pondió al Rayo Vallecano en el primer aviso; corrió a cargo de Echezarra al enviar la pelota fuera cuando se en- contraba en magníficas condi- ciones, después de combinar toda la delantera, para, minutos después, Iznata encontrar otra gran oportunidad de enviar alta una pelota, por- tanto en mala postura.

Indauchu no se achica por los ataques; el campo le es favorable, y las líneas de atrás defienden bien, donde Etur- ra con su veteranía, siembra tranquilidad entre sus com- pañeros, practicando la típica táctica de hombre-escoba y jugando bien su cometido. Los minutos avanzaban y el Rayo no daba señales de gol; los servicios empezaron a fun- cionar, el público empezó por darle el panorama, pero éste no es el camino, el público necesita al jugador "número doce", precisamente en momentos difíciles.

peño los locales por salir airo- sos de este trance, pero los vi- sitantes se defendían bien an- te los acosos rayistas, que no estaban dispuestos a otra nue- va derrota en su propio feudo, siendo Iznata, en el minuto 15, quien pierde una buena opor- tunidad, al recoger una mala cesión de Etura a su portero, pero finalmente disparó en mala postura, replicando el ex- tremo Gabica con una rápida internada con cesión, en últi- ma instancia, sobre Moreno, que a punto estuvo de marcar, enviando fuera, cuando la po- sición era peligrosa.

Nunca las segundas partes del Rayo Vallecano fueron ma- las; parecía de todo punto im- posible que se escaparan los puntos ante un Indauchu, que nada había hecho en la pri- mera mitad, salvo defenderse, algún contraataque que no ofrecía demasiado peligro.

A los seis minutos de este período, anotamos una rápida internada de Moya, que cede a Del Alamo, quien sobre la mar- cha lanza un buen disparo, que el mismo larguero se encarga de enviar fuera, cuando la ju- gada bien se merecía mejor fortuna, habiendo podido inau- gurar el marcador, si la suerte no hubiera vuelto la espalda. Aquí el Rayo serenó su juego, mejoró en sus avances, pasó mejor la pelota, y apareció el jugador "número doce", el pú- blico; a partir de este momen- to dio aliento a los mucha- chos que hacen replegarse al Indauchu, más aún todavía; sus medios volantes Uribarri y Pascual ceden terreno, ante los avances locales, siendo Iznata el protagonista de un fallo an- te el portero, disparando flojo, y a las manos, del guardameta indauchutarra.

Sánchez Cabezado, en el mi- nuto 30, inicia una internada por el lado izquierdo, se aden- tra en el área, y sobre la mar- cha lanza un buen disparo que hace lucirse al meta Chomín, para, dos minutos después, pro- ducirse el penalty del que fue objeto Moya. Inició una arran- cada por su extremo, burlando todo cuanto le salía al paso, y ya dentro del área, y en po- sición de tiro, fue zancadilleado descaradamente, pero el juez señaló golpe indirecto, ante las protestas de los jugadores lo- cales, sin que el árbitro cam- biaría de opinión; se lanzó la falta sin consecuencias, per- diendo a continuación Sánchez Cabezado una buena oportuni- dad al fallar el portero Chomín una recogida.

El Indauchu ha hecho su partido, su táctica ha sido de- fensiva, ya que ha situado a su extremo Urdampilleta en la defensa, con Gabica de hom- bre-punta para aprovechar al- guna oportunidad, planteando el clásico 4-2-4, táctica que le ha dado resultado, siendo sus hombres más destacados, Cho- mín en la puerta, Etura en la defensa, y en la media Uribarri; en la delantera Gabica fue peligroso, como igualmente Abáso, a pesar de estar bien marcado por Hernández.

El Rayo desde luego no anda bien, adelante; falta el hombre resolutivo; Iznata ha ido a menos; Moya sigue en su línea, pero solo; Echezarra ha luchado pero nada efectivo; Sánchez Cabezado sin suerte, a pesar de su brega; y Del Alamo ha puesto mucho empeño sin eficacia; de los medios, me- jor José Luis que Herrero; y

atrás, la mejor línea, donde Hernández ha demostrado que es un gran defensa, siguiéndole Echarri y Benito, cumplien- do bien Samper, seguro y atento.

Al final, las visitas de rigor a los vestuarios; pasamos a ver a Pedro Eguluz y no es para menos su contrariedad; como siempre, amable nos dice:

—El campo, muy mal para nosotros; y seguimos sin mar- car goles, aunque el equipo lu- cha por el triunfo, pero la bo- la no quiere entrar y habrá que tener paciencia, y seguir luchando.

En la caseta visitante, lógi- camente nos responde: "Resulta- camente alegría, y Baltasar Al- do justo, a pesar que el Rayo no jugó mal; nos obligaron a replegarnos, y mis muchachos se defendieron bien; natural- mente, aunque no entraba en mis cálculos este empate, no deja de ser una inyección de moral para mis muchachos pa- ra salir de la zona donde nos encontramos, si continuamos así".

El Calvo Sotelo se impuso al Burgos

MURUETA: «Partido competido y emocionante con victoria justa». PORTILLA: «Esta victoria se la brindamos a nuestro preparador por los malos ratos que le estamos dando»

PUERTOLLANO. (De nuestro corresponsal, FRAN).

Calvo Sotelo, 2 (Fábricas, Posada); Burgos, 0.

C. SOTELO: Espinosa; Gabica, Solé, Astorga; Iturriaga, Ma- rin; García, Posada, Fábricas, Portilla y Hernández.



Fábricas estuvo "en remata- dor" y consiguió un buen gol

BURGOS: Payno; Lolis, Zamora, Amavisca; López, Sistiaga; Yago, Galilea, Goyarán, Azumendi y Castañón.

Arbitro: Villa, auxiliado por Arce y Parason, del colegio asturiano. El árbitro estuvo discreto, con algunas equivocacio- nes, mejor sus auxiliares.

Goles: A los 10 minutos del segundo tiempo, en una buena jugada local, Posada eleva el balón hacia Fábricas, intenta despejar la defensa, pero falla, y Fábricas lleva el balón a la red de buen tiro. A los 44 minu-

Oviedo, (Servicio especial para ARCO). Oviedo, 3; Torrelavega, 1.

Dominó más tiempo el Oviedo aunque el Torrelavega realizó peligrosas incursiones. En el segundo tiempo se acentuó más la presión local.

A los 14 minutos del segundo tiempo, saca una falta Elósegui y Matute marca de cabeza. Quirós, desde lejos y de fuerte tiro consigue el segundo.

A los 19 minutos Matute, nue- vamente de cabeza, y a la sali- da de un córner, marca el terce- ro y último.

El del honor forastero es mar- cado a los 41 minutos por medio de un gran tiro de Mateos.

Tensi y Prieto destacaron por Oviedo y Mateos por el Torre- lavega.

Torrelevega: Gorrochátegui; Rodríguez, Gómez, Susi; Chani, Carlos; Acero, Mateos, Gradin, Arcángel y Latatu.

Oviedo: Budón; Marigil, Ten- si, Juan Manuel; Fidalgo, Calle- ja; Elósegui, Matute, Quirós, Prieto y Achuri.

Arbitó el señor Moreda, bien. MINIMA VICTORIA DEL VALLADOLID

Valladolid, (Servicio especial para ARCO). Valladolid, 2; Lan- greo, 0.

Jugó mejor el Valladolid en los dos tiempos, pero el Langreo opuso fuerte resistencia y reali- zó ordenados contraataques.

Tejedor, a los 32 minutos, re- mató una falta sacada por Qui- que. Tejedor volvió a marcar a los cinco minutos de comenzar

el segundo tiempo en jugada personal.

Jauregui marcó, de penalty el tanto langreano.

Tejedor, que resultó lesionado en un brazo destacó entre los locales y Nico por el Langreo.

Valladolid: Aguilar; De la Cruz, Díaz, Quique; Labernia, Maraño; Borrell, Tejedor, Mo- rollón, Melo y Alonso.

Langreo: Giraldes; Jauregui, Poladura, Cholo; Miranda, Pe- ñalver; Roberto, Nico, Santama- ría, Joselín y Candi.

Arbitró el señor Ortiz Salga- do, protestado. FUERTE DERROTA DEL TENERIFE EN PAMPLONA

Pamplona. (Servicio especial para ARCO). Osasuna, 4; Tene- rife, 1.

Osasuna: Luquin; Not, Ede- rra, Aguirre; Santamaría, Za- balza; Astrain, Beci, Jordana, Pita y Arenaza.

Tenerife: Gómez, Godoy, Rin- cón, Alvaro; Lec, Sicilia; San- tiago, Ravelo, Barrios, Gilberto y Lolín.

Aceptable arbitraje del señor Moya.

En dominio y en juego supe- ro, durante los 90 minutos, el Osasuna al Tenerife.

Jordana a los 27 y a los 41, Astrain, y dos minutos más tarde Beci, marcarían los cuatro tantos osa- sunistas, con cuyo resultado ter- minaría la primera parte.

En virtud de la cesión de te- rreno que hizo el Osasuna en el segundo período, el Tenerife se

(Pasa a la página cuarta)

fensa que el central Zamora, muy marrullero, entrando siem- pre en falta a Fábricas.

Antes de que finalizara el partido, nos dirigimos a los ves- tuarios para recoger rápida- mente las impresiones del pre- parador burgalés y del capitán local, en ausencia de su pre- parador. Como hay prisa al objeto de no perdernos detalle del partido Atlético-Don Beni- to que se juega a continuación, abordamos a Murueta antes de que éste penetre en el vestua- rio.

—¿Qué le ha parecido el par- tido?

—Pues nada, que ha sido competido y emocionante por lo escaso del resultado. Creo que la victoria local ha sido justa, aunque quizá el 1-0 hu- biese reflejado mejor la mar- cha del partido.

—Ayer nos decía que se con- formaba con el empate, ¿con- trariado por la derrota?

—Hombre, siempre que se juega fuera se tienen unas ló- gicas esperanzas, pero creo que tal y como se ha desarrollado el partido, no hay nada que oponer al resultado. Si acaso, nos ha perjudicado la lesión de Goyarán que es el único hombre que da la cara adelante.

—¿Cómo ha visto al Calvo Sotelo?

—Bien, bien. Más o menos como le vi en Torrelavega. Es un equipo muy bien preparado físicamente y que lucha duran- te los 90 minutos.

—¿Destacados?

—El conjunto, pero sobre todo Portilla. El ha sido el que nos ha ganado el partido en la segunda parte, porque fue el

(Pasa a la página cuarta)

Clasificación de porteros de Tercera División

Sepúlveda (Carabanchel y Bermejo (Plus Ultra), nuevos líderes

Hoy damos a la curiosidad de todos nuestros amables lectores la clasificación de los guardametas menos goleados en los dos últimos grupos de Tercera División; ésta tabla clasificatoria es como sigue:

GRUPO XIV

Jugados	Partidos	Goles Encajados
1. Sepúlveda (Caraban.)	20	19
2. Paqui (Socuéllamos)	21	20
3. Aurelio (Villarrobledo)	18	20
4. Roperio (P. Muñoz)	19	21
5. Domingo (Conquense)	21	26
6. Intriago (Betticher)	17	28
7. Jabato (Getafe)	18	29
8. Salazar (Bolañego)	16	30

GRUPO XV

Jugados	Partidos	Goles Encajados
1. Bermejo (P. Ultra)	23	15
2. Vendrell (Cacereño)	21	15
3. Domínguez (Extremad.)	21	20
4. Soto (Manchego)	17	20
5. Borrás (Mérida)	15	21
6. Ladis (Plasencia)	17	28
7. Pepín (Talavera)	18	22
8. Colmenero (Quintanar)	19	32
9. Peña (Avila)	22	37
10. Sierra (Segoviana)	22	38
11. Molina (Olivenza)	20	57
12. Chule (S. Bárbara)	21	59

Una vez que la temporada avanza van quedando cada vez menos porteros que puedan aspirar al título de portero "menos goleado del grupo", cuya condición primordial es la de actuar en un mínimo de 24 partidos (los del XIV) y de 25 (los del XV).

En total son 25 metas los que aún tienen posibilidades de alcanzar el anterior número de encuentros, diez del grupo decimocuarta y 15 del decimoquinto. Así en el primero de ellos y aparte de los reflejados en el cuadro anterior están Valbuena (Moscardó) (13 partidos 11 goles) y Chicharro (Madrileño) (13-15).

Mientras que en el XV, los otros aspirantes son: Rodri (Badajoz) (14-5), S. Roldán (A. C. Sotelo) (14-29) y Fernando (Toledo) (13-17).

Un dato interesante a destacar es que en éste mes hubo cambio en los dos grupos de líder: así en el XIV pasó al primer puesto el carabanchelero Sepúlveda, al que siguen muy de cerca dos veteranos: Paqui (Socuéllamos) y Aurelio (Villarrobledo).

Por otro lado en el XV, el asegurador Bermejo que se ha ido acercando lentamente a la cabeza, habiendo logrado por fin el primer puesto, tras brillantes actuaciones. Muy meritoria, aquí la campaña del Cacereño Vendrell, el cual registra una gran regularidad. Muy probable es que entre estos porteros esté el primer puesto al final, sin descartar alguna sorpresa ni... al pacense Rodri, que con una proporción imprecionante, puede aspirar de seguir jugando normalmente a desbancar a alguno de los anteriores.

Por éste mes nada más, ya en el próximo se habrán definido aún más las posiciones. Hasta entonces, aquí quedamos.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Otros partidos de Segunda

(Viene de la página tercera)
creció algo, logrando su gol a los 16 minutos, por medio de Gilberto.

ENTRE RIVALES; VENCIO EL CELTA

Vigo. (Servicio especial para ARCO). Celta, 3; Ferrol, 1.
Celta: Ibarreché; Pedrito, Lasheras, Herminio; Viñas, Costas; Lavandera, Lito, Abel, Ribera y Suco.

Ferrol: Zumalave; Carlos, Villar, Noriega; Petiño, Castell; Coque, Castro, Sornichero, Ledo y Costolla.

Arbitró bien Urrestarazu, de Vizcaya.

Lito, de tiro raso, a los 3 minutos, Suco, a bccajarro a los 19 y Abel a los 25 minutos del segundo tiempo, lograron los tantos locales. El Ferrol marcó el del honor cuando se jugaban los minutos que el árbitro desentababa, por medio de Sornichero.

El encuentro se disputó bajo fuerte lluvia y viento. Fue feo y aburrido, aunque los jugadores pusieron gran voluntad. Costolla se lesionó a los 15 minutos del segundo tiempo.

Costas por el Celta y Ledo por el Ferrol, fueron los mejores,

EL GIJON VENCIO EN SANTANDER

Santander. (Servicio especial para ARCO). Santander, 0; Gijón, 2.

Real Sociedad: Corral; Zamanillo, Gutiérrez, Chisco; Raba, Alvarez; Gento II, Gento III, Docal, Paquito y Jiménez.

Gijón: García - Cuervo; Cárdenas, Alonso, Uribealago; Alberto, Valdés; Montes, Pocholo, Solabarrieta, Félix y Amengual.

El arbitraje del castellano señor Pardo Hidalgo, anticacero y carente de actualidad.

El Gijón dejó constancia en el Sardinero de su superioridad y mejor preparación física.

Solabarrieta, a los 13 minutos aprovechó un fallo de la defensa santanderina, y marcó el primer tanto. A los 3 minutos del segundo tiempo, Solabarrieta, en fuera de juego marcó el segundo tanto.

Amengual y Solabarrieta por el Gijón y Chisco por el Santander destacaron.

LA REAL DERROTO FUERTEMENTE AL LOGROÑES EN SU CASA

Logroño. (Servicio especial para ARCO). Logroño, 0; Real

INTERESANTE PARTIDO ENTRE EL MANZANAREÑO Y EL DAIMIEL (3 - 2)

Por fin, tras de tres salidas consecutivas, el Manzanareño, en el presente año, jugó su primer partido en la localidad, frente al buen conjunto daimielense, al que venció por 3-2 tras un brillante encuentro jugado por ambos contendientes, registrándose buenas jugadas, y, sobre todo, una iniciada por Alcolea y rematada, de cabeza, por Albadea, que fue neutralizada, de gran parada, por el meta forastero.

Marcó primero el conjunto local, de penalty, lanzado por Alcolea. El segundo lo marcó Parra. Acortó distancias, con un gol muy bonito, el delantero centro visitante; volvió a marcar Gallego, por el Manzanareño y así, con 3-1, terminó la primera parte. El Daimiel logró su segundo tanto en el segundo tiempo, en fuera de juego.

Destacó por el Daimiel, el portero, medio derecha, el delantero centro y interior derecho. Por el Manzanareño, la defensa muy bien, Juan Agustín y Alcolea.

No nos dio tiempo a anotar la alineación del Daimiel.

La alineación del Manzanareño fue: Fernando (1); Frascuelo (0); Mascaraque (2), Paquillo (2), Chini (1) (Gordo), (1); Machaca (1), Juan Agustín (2); Manolín (1), Gallego (2) (Pepe) (2), Albadea (2), Alcolea (3) y Parra (2).

Arbitró el señor Buenamañanas, regular, pues el penalty fue muy riguroso, y el segundo gol del Daimiel fue logrado en fuera de juego.

Hay buenos auspicios de realizar el deseado campeonato provincial, puesto que todos los presidentes de clubs parecen estar conformes.

MAESO.

Juveniles

4-1 venció el Real Madrid al Calvo Sotelo

MADRID. (De nuestro corresponsal, Sánchez Lozano). Real Madrid, Juvenil A, 4 (Olaiz, Aramburu (2) y Plaza); Calvo Sotelo, 1 (Velasco).

Calvo Sotelo, de Puertollano, Juvenil: José Mari; Archidona, Gallego, Herráez; Lorenzo, Fernández; Salcedo, Velasco, Muela, Moncho y Agustín.

Real Madrid, Juvenil A: García Román; Pildora, Salmerón, Barba; Olaiz, Arévalo; Plaza, Aramburu, Espada, Oliva y Morales.

El primer tiempo de este partido fue realmente extraordinario por parte del Real Madrid, cuyo juego sereno y rápido a la vez, por mor de jugar a primer toque como mandan los cánones, causó la repetida admiración de los asistentes. Todos sus componentes en general y los medios, Morales y Espada, en particular, realizaron buenas jugadas, fruto de las cuales fue el merecido 3-0 con que se retiraron en el descanso, pudiendo haber subido alguno más al marcador.

El Calvo Sotelo respondió con las mismas armas en cuanto al fútbol ligado, reposado y de apoyo practicado por sus muchachos, pero apenas si llegó a inquietar seriamente a García Román.

En la segunda parte, el Calvo Sotelo apretó más y durante veinte minutos largos, dominó territorialmente, marcando entonces su gol, por mediación de Velasco, de gran empalme cruzado, pero entonces el Madrid volvió a la carga, si no con la brillantez de la prime-

ra parte, si creando peligrosas situaciones, en una de las cuales, tras buena jugada de Olaiz, Plaza aumentaría la cuota de su equipo con un tanto imparables desde cerca. Los goles del primer tiempo fueron marcados por Olaiz sorprendente y estupendo desde lejos, que se coló por ángulo, y por Aramburu, dos restantes, el primero machando un buen cabezazo que ya entraba, creemos, de Espada, y el segundo, buen disparo, tras bella jugada de todo el ataque.

Excelente arbitraje, sin aplicaciones y aplicando bien ley de la ventaja, del Sr. Vera, secundado muy bien, cepto en un córner imaginario señalado a García Román. Huertas y Moreno Cervantes. Destacaron por los visitantes Moncho, muy bullidor y por Madrid, Morales y Arévalo. Olaiz se mostró también un gran medio de ataque y defensa estuvo siempre firme y segura menos en la jugada del gol.

El C. Sotelo

(Viene de la página tercera) que organizó todo el juego cal. La defensa también un buen partido.

—¿Algo más que añadir? —No, nada. Solamente espero que el Calvo Sotelo ga su marcha y se clasifique bien.

Dejamos a Murueta y acercamos a Portilla, cap de los vencedores que se despojando del uniforme cierta parsimonia.

—¿Satisfecho? —Sí, estoy muy contento la victoria, máxime teniendo en cuenta la ausencia de nuestro preparador que se encuentra enfermo. A él brinda nuestra victoria en compensación a los malos ratos que estamos haciendo pasar.

—La primera parte final con empate a cero, ¿qué por el resultado? —No, los goles habían de gar. Todos nos hicimos responsables del partido y los mos por sacarlo adelante.

—¿Qué te ha parecido el blico? —Formidable. Hoy nos mó más que nunca y ello obligaba más si cabe a no fraudarles. Yo quiero, en bre de mis compañeros y nuestro entrenador, agradecerles este apoyo moral y aliento, que durante todo partido nos han prestado.

—¿Qué te pareció el B...? —Regular. Ellos vinieron hacer su partido y durante primera parte nos dieron rra. Después les superamos todo. Me gustó especialmente Sistiaga, un jugador con cha fuerza, y el portero realizó intervenciones muy fáciles evitando un mayor teo.

En el momento que mos punto final, alguien comunica a todos los jugadores la felicitación que ha sido telefónicamente su preparador Rafa, agradeciendo a todos el esfuerzo por conseguir la victoria. Los jugadores agradecieron la atención y nosotros nos mos rápidamente al campo para seguir las incidencias del segundo encuentro que dado comienzo. ¡Vaya día!

Clasificación de árbitros de Regional Arbitro del mes: Canales

Una vez transcurridos los cuartos de final del campeonato castellano de aficionados e iniciada de nuevo la competición ligera, la clasificación de los colegiados que pitan en la máxima categoría regional es como sigue:

1. Sancho Ochaita	4,50
2. López Doñabeitia	4,06
3. Martínez Martín	4
4. Plazas	3,66
5. Rubio Mancheño	3,62
6. Serrano Triviño	3,55
7. Barcenaz	3,50
8. Canales	3,31
9. Villalba	3,14
10. Cavia	3,10
11. Del Campo	3,10
12. Urosas	3,05
13. González Rivera	3
14. Gil Pintado	2,94
15. López Neira	2,93
16. De Sosa	2,77
17. Melero	2,72
18. Aristegui	2,66
19. Puig	2,60
20. Rodríguez Pons	2,56
21. Aznar Sanniguel	2,50
22. Sánchez Sanz	2,44
23. Almarza	0,80

Sociedad, 3.

Real Sociedad: Zabiarrain; Iguarán, Martínez, Ormaechea; Arzac, Gorriti; Urreisti, Gastelu, Arregui, Mendiluce y Cacho. Logroñés: Emilio; Ausebari, Ortega, Arribas; Lerchundi, Cachica; Martín, Cabezón, Fretes, José María y Auti.

Arbitró el señor Muñoz, del colegio catalán, que cortó mucho juego.

A los 11 minutos, Arregui, desde lejos, conseguía el primer gol. Y así terminó el primer periodo.

A los diez minutos del segundo Urresti lograba, de fuerte disparo a la salida de un córner el segundo y el tercero era conseguido a los 35 minutos mediante un remate de cabeza de Arregui.

Tras conseguir este gol, Arregui cayó lesionado dentro de la red, siendo sacado del campo en camilla.

Lea usted **ARCO**

Al igual que señalábamos en el pasado número de Arco referente a los árbitros de Tercera, en estos de regional también se ha observado una ligera mejoría en la calidad de los arbitrajes, así de los 22 partidos controlados sólo hubo tres malas actuaciones, lo que representa un 13 por cien, inferior al 17 que era el porcentaje del mes pasado.

En la parte de arriba de la tabla hubo pocas variaciones, así siguen en el trio de destacados los señores Sancho Ochaita, López Doñabeitia y Martínez Martín, que llevan hasta la fecha una excelente temporada; los cambios más acusados han sido los descensos de Urosas y Aristegui (cinco puestos cada uno) y el de Rodríguez Pons, que bajó cuatro lugares; por (Pasa a la página 8).

GRUPO XIV

Sin goles, en Bolaños

En el último minuto, Ontiveros falló un penalty muy discutible

¿Habrá nuevo entrenador para el domingo?

BOLAÑOS, (De nuestro corresponsal, KAMENKY).

Bolaños, 0; Socuellamos, 0. BOLAÑEGO: Migueliche; Fúnez, Tapia, Emilín; Molina, Baz I; Daniel, José, Baz II Almansa y Doalto.

SOCUELLAMOS: Paqui; Ontiveros, Juan Antonio, Mezún; Basora, Buján; Santos, Marián, Mateo, Pedrín y Alias.

Arbitraje: A cargo del señor Manero que estuvo bien durante todo el encuentro, aplicando la ley de la ventaja e imponiendo su autoridad desde el primer momento, pero al final, cuando transcurrió el minuto noventa, sancionó al equipo local con un penalty inexistente ya que se produjo en un momento en que Molina, lanzándose en plancha a despejar un chut a puerta, recibió un balonazo en el hombro lo mismo que pudo haberlo recibido en la cara en cualquier otro sitio. Menos mal que Ontiveros lo lanzó fuera.

COMENTARIO

El partido fue flojo de calidad debido a que el Bolañego sacó medio equipo de los juveniles, que corrieron sin freno pero sin clase, y el Socuellamos, pese a su experiencia y desahogada situación clasificatoria, no supo estar sobre el terreno de juego, por obra y gracia de su entrenador Elices, que no se aprovechó de las facilidades que le dio el equipo local aún cuando sacara un punto que nunca debió sacar, porque el Bolañego tuvo más oportunidades de gol que su antagonista.

EN LAS CASETAS

Terminado el encuentro nos dirigimos a las casetas de los azules, donde solicitamos la concurrencia del señor Elices, que con cara de pocos amigos, nos dice: "Lo siento, pero no acostumbro a opinar". Nuestra sorpresa es grande, pero como corrección obliga, nos volvemos en dirección a la caseta contraria donde hay más amabilidad. Preguntamos al capitán Molina:

—¿Por qué te pitó penalty el árbitro?

—Pues ¿eso digo yo! ¿Por qué? Pues no hice ni más ni menos que lanzarme en plancha a por un balón que me dio en el hombro, lo mismo que pudo darme en la cabeza o en cualquier otro sitio. No había intencionalidad porque, ya digo, claramente se vio que yo iba a rematar de cabeza.

—Entonces ¿ha sido malo el arbitraje?

—Me parece que a lo largo del encuentro ha sido el único error que ha cometido; por consiguiente, considero que ha sido bueno.

—¿Tendremos nuevo entrenador el próximo domingo?

—No lo sé:

A la salida de la caseta nos encontramos con nuestro antiguo coequipier y magnífico amigo Mariano, portero que fue de la selección de Castilla y del Bolañego de nuestros tiempos. Después de saludarle preguntamos:

—¿Cómo tu por aquí?

—Sencillamente, vengo acompañando a Oliveros que ha sido solicitado por la directiva del Bolañego para entrenar a nuestro equipo; todo depende de que se pongan de acuerdo ahora.

—¿Lo harán?

—Hombre. No lo sé, porque éste señor pone unas condiciones que no sé si serán aceptadas por la directiva, y son las de que el equipo sea entrenado por él "en su totalidad", nada de entrenar unos aquí y otros allá como viene ocurriendo hasta ahora. Yo considero que esto cuesta más dinero, pero también es importante pensar que, lo que os jugáis, es el descenso y, ante todo, hay que poner los medios para salir de donde os encontráis, por encima de todas las consideraciones económicas.

Le despedimos con el fuerte apretón de manos que demues-

tra nuestra antigua amistad y pasamos a la caseta del árbitro.

—Señor Manero ¿por qué pitó penalty?

—Porque fue tan grande como un templo. Molina, el capitán, se lanzó en plancha a rematar un balón peligroso, pero llevaba el brazo por delante con la sana intención de sujetarlo.

—¿No cree que esa apreciación es muy discutible estando un hombre en el aire?

—No es discutible porque la intención se vio antes de que se lanzara.

Por mi parte no vi ninguna intencionalidad, pero... ¡si él lo dice!...

El Askar mereció haber vencido al Femsa, pero no pasó del empate

Cada equipo tuvo su handicap: El Femsa, en la expulsión de Espinosa; y el Askar, en la actuación de Merencio

MADRID. (De nuestro corresponsal, J. Rodríguez).

Femsa, 2 (Alonso); Askar, 2 (Eliás y José Luis).

Arbitró el señor De Miguel, al que le he visto mejores actuaciones; no aplicó nunca la ley de la ventaja—aunque en esto estoy con él—, consintió demasiado el juego brusco por parte local y dejó de señalar un penalty al caer de un defensor femsista y atrapar el balón con ambas manos. En las bandas Cid-Quiñones y De Frutos.

Femsa: Chino (3); Fidel (1), Angelín (1), González (1); Cantalapiedra (1), Perales I (2); Espinosa (0), Serrano (1), Pérez (2), Perales I (2) y Alonso (1).

Askar: Merencio (0); Garrido (2), Mejías (3), Asenjo (3); Chafer (3), Hilario (3); Carretero (3), José Luis (3), Eliás (3), Medina (3) y Paco Vicente (3).

INCIDENCIAS:

A los 18 minutos aproximadamente, es expulsado Espinosa, al parecer por ciertas palabras con el colegiado.

No quiero dejar de pasar por alto las protestas que ciertos jugadores tienen por costumbre hacer a los árbitros con o sin razón, aunque la mayor parte de las veces sin ella. Estamos todos de acuerdo en que los árbitros están sujetos a errores pero en lo que no estamos de acuerdo, es en la forma de protestar poco académica de algunos jugadores que solo les puede traer la expulsión y por consiguiente el perjuicio propio y para el club. Por lo tanto, recomendamos a todos que se seren.

Y dicho esto, que creía necesario, pasemos al encuentro que en definitiva es lo que interesa.

No pude ver el partido que, el día de Navidad, el Femsa disputó al Carabanchel y que terminó en goleada a favor de este último, pero, si hoy se hubiese dado este resultado, la verdad es que no me hubiese extrañado tanto como aquel día me extrañó cuando lei nuestro semanario de aquella jornada.

Para que esto hubiese ocurrido, solo habrían sido necesarias dos cosas: Primera, que el Alcázar hubiese tenido un poco de puntería y la suerte que el Femsa ha tenido. La segunda, que el guardameta alcazarero no hubiese cometido dos



Merencio no tuvo su día y ayudó al empate del Femsa fallos garrafales, que le costaron otros tantos goles.

Todo lo que pudiera escribir de este encuentro y particularmente del equipo manchego, queda reflejado en la clasificación que a cada jugador le asigno en la alineación, pues

El Pedro Muñoz volvió a perder otro punto

Fue, el Moscardó, el que se aprovechó de la baja del juego local

PEDRO MUÑOZ. (De nuestro corresponsal, Arenas).

Arbitro: Sr. Cabezas, auxiliado en las bandas por los señores González Pérez y García Rodríguez. La actuación del mismo regular, aunque no ha tenido complicaciones.

Moscardó: Valbuena; Giménez, García-Temprano, Laborda II; Ráez, Raul; Laborda I, Villaverde, Díaz, Rivera y Rodri.

Pedro Muñoz: Roperio; Rodolfo, Camargo II, Ballesteros; Felipe, Camargo I; Camarena, Cosano, Ruiz, Elvira y Miki.

De salida el Pedro Muñoz, actúa con mucha rapidez y acorralla a su contrario que se ve y se desea para poder aguantar lo que se le viene encima; fruto de este acoso, a los once minutos, se hace Camarena con el cuero que pasa a Cosano, quien, de fuerte chut desde

fuera del área, introduce el balón en la red, sin que el meta visitante pueda hacer nada por detenerlo. Poco después, en el minuto 16, Laborda I marca-



Laborda sobresalió en el Moscardó

ría el tanto del empate, que ya sería definitivo.

Sigue el Pedro Muñoz acosando a su enemigo, pero no puede ver lograda sus ilusiones; a partir del minuto 30, el Pedro Muñoz baja muchísimo en su rendimiento, cosa que ya se viene observando en el equipo, que no aguanta bien nada más que el primer tiempo.

Hoy algunos jugadores que, al parecer, no les va nada; juegan con miedo, como si el contrario se los fuese a "comer"; así no se puede llegar a ninguna parte, a no ser que se ponga más ardor en la pelea.

El Moscardó ha demostrado ser un equipo de tantos; no hizo mucho honor a la clasificación que ocupa; no es tan fiero el león como lo pintan; abusó de la dureza y, su de-



Camargo II, firme en el Pedro Muñoz

lantero centro, muy protestón y antideportista, pues hay que calmar los nervios y no discutir con el público, ni creerse superior a los demás. De todos modos, realizó mejor juego que los locales y no se llevó el partido, porque, sus delanteros, no prodigaron a puerta. Su fútbol fue siempre más ligado y técnico que el de los locales.

No nos explicamos qué es lo que le ocurre al Pedro Muñoz, para estar tan bajo de juego; en lo que llevamos de la segunda vuelta, todos parecen desganados; con excepción del

Pero cinco minutos después de este segundo gol, en un avance local, a Merencio se le escapa el balón de las manos y Alonso, muy oportuno, lo graba marcar.

Con este gol, ya la suerte se le fue al Alcázar, pero siguió siendo suyo el dominio del campo y del juego, pues el centro del campo fue de Chafer, un jugador muy fino al estilo

(Pasa a la página novena)

(Pasa a la página 8)

GRUPO XIV

Encuentro bronco y discutido

Pero triunfo justo del Carabanchel (3-0) sobre el Valdepeñas

Domínguez, Moreno y Ortega —que dio un bochornoso espectáculo— fueron justamente expulsados

MADRID. (De nuestro corresponsal SANCHEZ LOZANO).

Carabanchel, 3 (Arias, de penalty, De la Cruz y Morón); Valdepeñas, 0.

VALDEPEÑAS: Lucas; Simpreviva, Azcano, Melilla; Moreno, Carlos; Bárcenas, Parra, Ortega, Cirilo y Chicha.

CARABANCHEL: Sepúlveda; Caliche, Calderón, José María; Frias, Flores; De la Cruz, Arias, Morón, Domínguez y Martín.

Arbitró el señor Argote, que si no estuvo impecable sacó adelante todo lo bien que se podía sacar un partido que se empeñó en ponerse incómodo. Por aquello de no madrugar con las expulsiones —que dicho sea de paso, no nos va— anduvo de amonestaciones algo más de la cuenta y en un periodo largo del segundo tiempo, nos dio la impresión de que el partido terminaba por irse definitivamente de las manos. Allí se decidió por expulsar a dos, después a otro —todos justamente— y logró terminar, si no triunfalmente, algo como airoso o así. El penalty que abriría el marcador e iniciaría el malhumor y malos modos de algunos jugadores valdepeñeros, fue discutido y discutible, pero honradamente creemos que, aunque de un modo ligero e instintivo, Siempreviva detuvo el balón, bajando el puño a lo largo del cuerpo. Además, a poco se produjo otra mano más clara, que no fue pitada, quizá por aquello de que dos penaltys seguidos "pesan" mucho. Manzano y Salinas bien, aunque el segundo se "coló" garrafalmente en un offside.

Ya hemos dicho más arriba que el partido fue bronco y discutido. Había demasiadas bajas en ambos equipos y hubo demasiadas faltas intencionadas, por ambas partes —muy en especial por la visitante, que desde luego fue quien primero rompió las hostilidades—. Entre eso y que Domínguez anduvo renqueando todo el tiempo y Arias no estaba respuesto del todo, más la ausencia de Esteban, el fútbol-fútbol, brilló por su ausencia, y si ganó el Carabanchel, fue porque hizo, aunque pocos, algunos méritos, en tanto que el Valdepeñas no hacía ningunos, aunque si todos se hubieran dedicado a jugar con la limpieza y efectividad de Cirilo, sobre todo Carlos y Azcano, (el meta también), quizá les hubiera cantado otro gallo muy distinto. Chicha, demostró su valía, pero también hizo faltas muy responsables.

Antes del penalty, acaecido hacia el minuto 20, había dispuesto el Carabanchel de dos ocasiones claras de gol, la primera en un avance de Caliche —el mejor del Carabanchel— que, vía De la Cruz, terminó en cesión muy buena a Arias, desperdiciada por éste, y otra de Morón, que tras quedarse solo por fallo de Azcano —el único que le apreciamos— tiró al cuerpo de Lucas. El Valdepeñas realizó también buen juego en estos minutos iniciales, sobre todo a pies de Cirilo y Chicha, pero no culminó ninguna jugada con peligro real.

El penalty, fuertemente protestado ante la inflexibilidad del árbitro, que Arias terminó por convertir en gol.

En un acoso, Morón salta por encima del portero y es felicitado por el árbitro y, a los 31 minutos, De la Cruz, llevándose un balón a tropiecos, se planta por la izquierda ante Lucas y, desde muy cerca, en semi-fallo, marca.

En el segundo tiempo, fue empeorado absolutamente todo. Desde el juego —en el primero todavía se había visto algo— hasta las brusquedades —faltas tipo "segadora" de unos y otros— y el arbitraje, pasando por el tiempo, muy frío y amenazando chaparrón.

Hacia el minuto 30, Domínguez, de espaldas, lanza un taconazo doble en dirección a Moreno, que desde luego le había hecho numerosas faltas, aunque siempre con balón por medio; aquél le devuelve la caricia y ambos son enviados justamente a vestirse de calle.

Ambos se largan, con la cabeza baja, pero sin decir ni pío, como debe ser, conscientes de sus faltas, pero poco después, Ortega, hace a José María, otra falta más de la serie habida y cuando el árbitro le recrimina enérgicamente —¡qué menos!— el jugador se insolenta, le desafía y termina por insultarle, por lo que aquél, que en principio no había hecho ademán de expulsarle, lo hace ahora, siendo agredido entonces por aquél, con un puñetazo. Más tarde, se deshace de Sepúlveda y alguno

más, que le instaban a obedecer y vuelve a agredir al señor Argote, que reclama entonces la presencia de la fuerza pública. Bochornoso, realmente. Esperamos que el castigo sea fuerte para que no cunda el ejemplo.

Con lo dicho, no queda más que añadir a este encuentro de poca y triste historia.

Ya hemos dejado entrever a través de la corta reseña que los más destacados por parte del Valdepeñas, fueron, sobre todos, Cirilo, seguido de Carlos y algo más distanciado Azcano. Muy mal los laterales, especialmente el derecho y, Bárcenas, nulo todo el tiempo.

Por el Carabanchel, Caliche, hecho un auténtico jabato, aunque una vez por entretenerse absurdamente, dio lugar a que Calderón tuviera que cruzarse "in-extremis" ante Chicha, para evitar el desaguisado. Este Calderón, cumplió así como sus compañeros de media y José María, defendiendo. Adelante, Morón, muy noble, y De la Cruz, pelearon mucho, pero no encontraron la debida colaboración, en Arias, retrasado y valiente; Domínguez, renqueante, aunque no dejara de mostrar destellos de su super-clase y Martín, no muy afortunado. Se notó por acá la falta del artillero Esteban y también la de Mariano.

Y hoy, como no está el horno para bollos además va a empezar otro partido, que reseñamos por ahí, dispensamos a ustedes de nuestros acostumbrados comentarios en casetas cerca de los entrenadores.

I I

Para completar el estudio que ya empezamos en el pasado número de ARCO referente a la actuación de los equipos encuadrados en la máxima categoría regional madrileña, vamos hoy a ver cómo les fue esta competición a los conjuntos clasificados del puesto octavo al decimoquinto.

BARAJAS: Cero negativos. Irregular temporada la de los entusiastas barajeños, con comienzos flojos, para después ir claramente a más, hasta enlugar los tres negativos que sobre ellos pesaban, una vez que lo lograron cinco puntos en sus desplazamientos, los mismos que perdieron en su campo de Nuestra Señora de la Soledad. Equilibrio en su marcador: 22 a favor y 24 en contra. Su máximo goleador fue Morante con 11 y su mejor jugador el central Mata.

ALMAGRO: Un negativo. Gran decepción la de los manchegos, pues se esperaba bastante más de ellos; mientras que en su campo puntuaron tres equipos (Torrejón, Leganés y Calasanz), sólo fueron capaces de igualar dos veces en sus desplazamientos: ante Barajas y Plata. Su delantera estuvo bastante bien, marcó 31 goles, pero su defensa admitió hasta 33. El que más goles marcó fue Nemesio con 6 y el hombre más destacado su interior Tofil.

TORREJÓN: Cinco negativos: Campaña bastante mediocre la de los de Torrejón, que en S. Isidro sólo ganaron dos veces aunque al final de esta pri-

Balance de la primera vuelta en la Regional madrileña

mera vuelta parece que se observa una ligera reacción en este cuadro. Marcaron 25 goles, encajando 27. Tuvo su máximo goleador a la vez que el mejor jugador en el delantero centro Pacheco, con 14 goles en su haber.

PLATA: Seis negativos. Muy floja temporada la de los azulgranas, que al igual que los anteriores sólo ganaron en "su" campo a dos equipos: al Reyfra y al P. Bonita; ahora bien, en sus "visitas" al Fuencarral y Calasanz en el mismo campo del Gas salieron triunfadores, con lo que remediaron un poco su lastre de negativos. Marcaron 23 tantos y recibieron 33. Su hombre más destacado fue Taurián y el mejor realizador el exterior. Párraga que marcó 6 veces.

C. CAMINOS: Siete negativos. Demasiados negativos para considerar como aceptable la campaña cuatrocaminera, aunque en los últimos partidos se les notó una cierta mejoría, que de ser duradera les permitiría alejarse de su incómoda posición. Su relación de goles nos indica una aceptable delantera (26) pero una endeble zaga (33). El que estuvo más acertado ante el marco enemigo fue el extremo Martínez,

Segunda Regional

Montero, entrenador de Santa Lucía, espere conseguir el ascenso

Nuestra categoría debería tener un sólo grupo, de equipos fuertes; pues hay mucha diferencia entre unos y otros

La segunda Regional Castellana también tiene sus triunfadores y hombres que día a día ponen el máximo interés por quedar bien y situar a sus equipos en un primer plano. Uno de estos hombres es el actual "mister" del Santa Lucía, señor Mon-



tero, hombre trabajador como el primero y que, después de llevar al frente de este equipo casi cinco años, ha conseguido, en dos temporadas, el ascenso a Segunda Regional y el llevar a su equipo a la cabeza de esta categoría con muchas posibilidades de éxito.

—¿El entrenar a un segunda Regional tiene muchos problemas? —le preguntamos.

—Mucho más de lo que a simple vista parece y que algunos "técnicos" creen, ya que los

entrenamientos suelen ser día por semana, con muy limitado y, desde la deshora.

—¿No cree usted que es de un entrenador en esta categoría pasa siempre de la idea?

—¿Hombre! si el equipo es puntero, desde luego. Ahora bien si la campaña brillante y se hace buena la gente del fútbol está de todo.

—¿A los jugadores de la Regional, se les puede exigir?

—Yo trato de hacer una idea de que no son profesionales, pero, una vez hecha "faena", reconozco que es exigente.

—¿En este aspecto es un intento con los jugadores que no a sus órdenes?

—Pues, hombre, en las generales, sí. Aunque existe alguien al que quisiera comprender que, en banquillo, se ven mejor las cosas.

—¿Cuáles son las aspiraciones de ustedes esta temporada?

—Las máximas, porque la posición que ocupamos podemos dudarlo.

—Caso de ascender a Primera Regional ¿cree usted que la actual plantilla podría desempeñar un airoso papel?

—Sí, en efecto. Pero a nosotros el ascenso, tratamos de reforzarla debidamente.

—¿Qué equipos son los que pueden disputarles el ascenso?

—Tal como va la clasificación tengo que decir que la A y el Henares son dos equipos muy fuertes, igual que las B; cualquiera de los que vamos en cabeza, por el campeón.

—¿La segunda Regional está bien estructurada actualmente?

—No, porque existen equipos muy fuertes y otros muy débiles y una solución a mi parecer es hacer un solo grupo (mosle A) con los equipos fuertes y otro, el B, con los débiles, de esta manera, las cosas estarían siempre más equilibradas.

—¿No cree usted que los jugadores miran más el aspecto económico que el deportivo la categoría que sea?

—Tiene usted razón. Yo diría que a veces llegan a ser "primas" a muchos jugadores, no saben ni atarse las botas. Desgraciadamente este año de los motivos fundados por el que se malogran los jugadores de nuestro fútbol.

—¿Usted lleva en el Santa Lucía cinco años; ¿quiere usted que me el desarrollo del equipo durante este periodo de tiempo?

—El primer año, llegamos al primer lugar de la tabla; al siguiente, no acabamos por dos puntos; el pasado año conseguimos con puntos de honor en este, ya se empieza a ver las posibilidades del equipo.

—¿Usted sabe usted que esto es un trabajo de mucha constancia?

—¿Qué tal fútbol se juega en segunda Regional?

—Ya le dije antes que hay mucha diferencia entre los equipos, este motivo los fuertes desarrollan buen fútbol, a veces es engañoso, pero

(Pasa a la página siguiente)

PEDRO MOLERO ORTEGA

GRUPO XV El Quintanar mereció dar la "campanada"

Inhibición de muchos jugadores mancheguistas y divorcio de la afición con el equipo

CIUDAD REAL, (De nuestro colaborador "HACHE").

C. D. Manchego, 1 (Quesada); C. D. Quintanar, 0.

C. D. QUINTANAR: Víctor; Rafa, Trujillo, Juan Manuel; Santa María, Villaverde; Sierra, López, Santos, Felisín y Zaldúa.

C. D. MANCHEGO: Clemente; Tomé, Valch, Jaurés; Villaverde, Quesada; Diestro, Cabanes, Salvi, Velasco y Amarilla.

ARBITRO: Señor Mazón, auxiliado por Mateo y Bielsa. Bueno el arbitraje, muy bien ayudado por los jueces de línea.

hubiese llevado un punto, porque lucharon para ello y también, por qué no decirlo, jugaron. Y es que por parte mancheguista, ni se pone el más leve interés, salvo en determinados y excepcionales casos, en dar una tarde de fútbol y poner en el marcador una diferencia que, lógicamente, debía de existir entre los dos equipos.

Al cúmulo de desaciertos mancheguistas, partido tras partido, debemos de anotar en bastantes casos y más concretamente en uno, Velasco, una inhibición total y absoluta del

biera sido un empate, por lo menos, ya que en el segundo tiempo hemos dominado.

—El Manchego está bastante flojo, en comparación con el de la primera vuelta. Si hoy tenemos suerte, damos la "campanada".

—Todos mis jugadores han rendido y luchado mucho, por ese lado estoy contento. Y sobre todo que se ha jugado con deportividad.

A Trompi, le decimos:

—Defiéndame a sus jugadores. —No puedo defender a ninguno. Hemos hecho un mal partido, con solo cuatro jugadores, porque, otros siete, han salido a pasearse y a mirar.

—No hemos debido de ganar, esta es la verdad, pero nosotros hemos marcado un gol y el Quintanar no.

—El Manchego, en determinados jugadores, está acompañado porque la afición no les perdona ni el más mínimo fallo.

La temperatura ambiente del vestuario mancheguista va subiendo de tono. Allí se oyen cosas muy desagradables. Y optamos por salir. ¿Hasta cuando así, señores jugadores?

Con futbol rápido y profundo, el Toledo desbordó al Talavera

Historia de un gol de bandera

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, Laguna).

Toledo, 3 (Porro, López Rico y Jesús); Talavera, 0.

Arbitraje a cargo del señor Moreno Saez, ayudado por Solé y Navarro Carretero, que alineó así a los equipos:

Talavera: Cappa; Collado, Luis, Parada; H. Martín, F. Martín; Manzanares, Peiró, Benito, Blas y Murillo.

Toledo: León; Pedro, Arias, José Luis; Toni, Ramírez; Jesús, López Rico, Porro, Segovia y Angelito.

El comentario del encuentro de esta tarde en Palomarejos, con una buena entrada, tiene que girar, obligatoriamente, sobre el segundo tanto logrado por el Toledo. Un gol que se recordará durante largo tiempo, y que por sí solo, por su belleza, por su perfecta ejecución, vale por todos los sinsabores, todos los disgustos, todas las incomodidades que puedan haberse pasado y que se pasen durante la presente temporada.

La belleza resulta muy difícil de explicar, es vano intento tratar de describir, y pese a que lo intentemos sabemos por anticipado que no se logrará. El Talavera venía actuando con H. Martín como defensa escoba, y los demás arrojando bien el área, que en aquel momento estaba bastante guarnecida.

López Rico tenía el balón en los pies. Entregó a Segovia, le devolvió la pelota, llegó a Porro, de tación envió nuevamente a López Rico y éste se plantó ante Cappa, le obligó a arrojarse a los pies, lo dejó allí, tumbado, y como remate final introdujo el balón en la red. Los talaveranos, todos, se quedaron clavados en sus respectivos lugares. Ninguno tuvo tiempo de intervenir. Nada pudo impedir que el trenzado de pases, matemáticos, precisos, desbordara la tupidia defensa, y nadie pudo impedir que la maravillosa jugada terminase merecía, en un gol extraordinario. Gol que dará mucho que hablar, y que repito se recordará por mucho tiempo.

El partido de la máxima rivalidad regional entre toledanos y talaveranos había despertado bastante interés, prueba de ello ha sido la buena entrada registrada en el campo. Ambos conjuntos lo tienen todo resuelto. No había necesidad de los puntos para ninguno. Solo existía la honrilla, y por ello el partido ha sido disputado.

El Talavera, con un 4-2-4, bastante bien aprendido, con H. Martín como cuarto defensa, y Manzanares como medio, junto a F. Martín, practicó desde el primer segundo del

(Pasa a la página novena)



La afición no estaba contenta con su equipo y exhibió pancartas alusivas, como ésta que captó Herrera Piña, en la que se manda, a los locales, a la "escuela" para que "aprendan".

GOLES: El único del partido, lo consiguió Quesada, a los 28 minutos del primer tiempo. Una falta sacada por Amarilla, fue rematada de cabeza y en plancha por el medio mancheguista, llevando el balón a las mallas.

COMENTARIO

Debería ser breve, brevísimo, porque el partido no merece otra cosa. Hace quince días, al parecer reconciliado el equipo con la afición, en el partido contra el Extremadura, creíamos, sinceramente, que los malos ratos habían pasado a mejor vida, pero nos equivocamos. Ni el equipo, ni la afición, están por ayudarse mutuamente y, de ello, sale el constante disgusto de unos y otros.

Però hay algo que consideramos esencial. Y son las buenas formas, en el terreno de juego, de algunos de los jugadores mancheguistas. Ciertamente el aficionado, en uso de su perfecto derecho, puede abuchear al jugador que, a su juicio, no rinda y éste aguantarse que para eso cobra, para jugar y rendir, pero el insulto personal, amparado en el anonimato, eso no debe de consentirse, como menos, aún, los gestos poco educados de algunos jugadores.

Si en este encuentro, el Quintanar, hubiera tenido suerte, creemos que, por lo menos, se

juego. El jugador podrá estar más o menos acertado, porque no siempre pueden salir las cosas a medida de sus deseos, pero eso de no poner interés, de vestir una camiseta que obliga y que además paga religiosamente, es un engaño a todas luces inadmisible. Para ejemplo de ello, tenemos el caso de Quesada, que no estará brillante, que fallará pelotas claras, pero que a eso de amor propio y dignidad no hay quien le gane. Y ahí quedó su gol en el que demostró su pundonor y lo que hay que tener.

El Quintanar, equipo modesto, comparado con el Deportivo Manchego, dejó buen sabor de boca, y pudo haber dado la sorpresa del grupo, como en otras ocasiones lo pudieron hacer otros, clasificados a su misma altura. Si no lo consiguió, fue por mala suerte y porque Clemente, hizo tres buenas paradas, que evitaron peores males para los mancheguistas.

Por el Manchego, Clemente, Quesada, Valch y Salvi. Y pare usted de contar.

OPINIONES

Señor Rabadán, entrenador visitante:

—Partido bonito por nuestra parte, hemos jugado bien y creado situaciones de mucho peligro. El resultado justo hu-

MADRID. (Crónica de nuestro corresponsal, Jolomar).

Plus Ultra, 2 (Criado y Fredy); Santa Bárbara, 0.

Plus Ultra: Bermejo; Macías, Pascual, García-Filia; Trujillo, Perdiguero; Martín, Criado, Casado, Orozco y Fredy.

Santa Bárbara: Chule; Tordesillas, Pepe, Rafa; Agustín, Antolín; Piñero, Gargolla, Emilín, Santiago y Ballesteros.

Arbitro: Sr. Pastor; su actuación fue discreta.

INCIDENCIAS:

Mañana fría y menos de media entrada en las gradas. Ambos equipos jugaron con deportividad y aunque algún otro jugador hubo de ser atendido en las bandas, siempre se trató de cosas de poca importancia.

Ha sido éste, sin duda alguna, el partido más soso y aburrido de cuantos hemos presenciado esta temporada en el Estadio Antonio Borrachero. El Plus Ultra salió nervioso desde el primer instante, sin lograr apenas ligar jugadas de verdadero peligro. Y pese a que dominó insistentemente durante los 90 minutos, la realidad es que los dos goles marcados tuvieron que producirse en sendas faltas frente a la meta de Chule y no en jugadas trenzadas y profundas como sucedía en jornadas anteriores. ¿Qué le ocurre, pues, al equipo "asegurador"? Nosotros creemos sinceramente que sus hombres acusan el golpe del día del Cacereño, teniendo que añadir a este grave revés, el no poder contar, por lesiones y enfermedades, con algunos de sus titulares más imprescindibles. Lo único que no ha fallado, y esto no hay más remedio que resaltarlo, es el coraje y el amor

propio puesto de manifiesto en todo instante por la mayor parte de sus jugadores, aunque, también hay que decirlo, ha habido alguna que otra excepción.

Con 1-0 se llegó al descanso, gol que marcó Criado al rematar limpiamente una falta sacada por Martín. El segundo tiempo adoleció de los mismos



García Filia, el hombre más sobresaliente del Plus

defectos que el primero. Mucho dominio que se perdía siempre en las botas del contrario y otro solitario tanto, también como consecuencia de otra falta que sacó Martín y remató Fredy. El primer gol fue conseguido a los 38 minutos y el segundo a los 78 de partido.

El Santa Bárbara ha sido el conjunto modesto que se esperaba de antemano. Ha luchado y ha marcado lo más

rigurosamente que ha podido a su rival, taponando con cierta fortuna su portería. Sus hombres más destacados han sido su guardameta Chule y el extremo Piñero.

Del Plus Ultra ya hemos indicado sus errores. Dentro del tono mediocre de este encuentro, hay que resaltar el continuo bregar de García-Filia y de Fredy. El resto han puesto más voluntad que acierto, siendo de desear que pronto logren superar este bache que atraviesan, volviendo al gran juego de partidos anteriores.

En la caseta del Santa Bárbara, su entrenador señor Montojo nos dijo: "Ha dominado el Plus Ultra como era de suponer, pero sus goles han tenido que proceder de sendas faltas, la segunda totalmente injusta. Hoy los madrileños me han parecido un equipo menos potente de lo que esperaba. En lo que respecta a nosotros, espero que de aquí al final de la Liga nos pongamos fuera del peligro del descenso".

El señor Trinchant, un tanto contrariado por lo difícil que se puso el partido, nos manifestó: "Las lesiones y las enfermedades de varios titulares están influyendo en el rendimiento del equipo, teniendo que agregar a estas contrariedades un cierto descenso de moral en los jugadores. Espero que pase pronto la mala racha y volvamos a realizar nuestro fútbol habitual. En lo referente a la clasificación, seguimos manteniendo nuestras aspiraciones de ascenso. Los dos próximos partidos que tenemos que jugar fuera pueden ser casi decisivos en este sentido".

Estación de engrase FORD
 Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos
 Ciudad Real
 Sucursal en Ruertollano
Garaje YEBENES
 Gran Capitán, 18

HOY

Cardenias, del C. D. Leganés

Presentamos hoy a nuestros lectores al jugador amateur, Cardenias, del C. D. Leganés.

—Para empezar, Cardenias, dínos tu nombre completo y edad.

—Amador Cardenias Lucas, nacido el día 20 de diciembre de 1937 en las Castellón de la Plana.

—Háblanos de tu historial deportivo.

—Las primeras carreras tras el balón fueron en el Colegio de los Marianistas de Carabanchel Alto. Muchos años en la Primera Regional de Madrid, pasando a los 16 años por el Colonial, Europa, Navalcarnero, San Lorenzo, Europa otra vez y por último en el Leganés.

—¿Cómo llegaste al Club Deportivo Leganés?

—Estando de nuevo en el Europa, la directiva del Leganés, que ya tenía referencias, gestionó mi traspaso.

—¿Contento en tu actual equipo?

—Muy satisfecho, porque el Club Deportivo Leganés, actualmente, podíamos decir que es una sociedad, donde cada miembro cumple su asignado cometido.

—¿Al margen del fútbol, a qué te dedicas?



—Trabajo de maestro en la Escuela de Formación Profesional de Automovilismo, donde residio con mi esposa e hijos.

—¿Cuál es tu estilo?

—Corazón, voluntad y obediencia al entrenador, en bien del Club y de mis compañeros.

—Háblanos del Club Deportivo Leganés.

—Un Club de mucha solera, donde un exquisito grupo de aficionados ha visto colmado su deseo de encontrar en el equipo, entrenador y directiva, la sinceridad y voluntad necesarias como para representarnos en el ámbito deportivo.

—¿Qué puesto prefieres?

—Un puesto, del uno al once, pues procuraría cumplir, aún fuera de mi habitual puesto de defensa.

—¿Qué equipo crees que quedará campeón?

—El Reyfra o el Almoradiel.

—¿Qué entrenador te ha enseñado más?

—Todos, como humanos, me han enseñado.

—¿Qué opinión te merece la afición de Leganés?

—Quizá aquí tenga que reseñar, que la afición cuando el Leganés era pueblo, era más ferviente y abnegada, sin que llegaran a superar al grupo tan entregado que existe en la actualidad.

—¿Ficharías una nueva temporada por tu actual Club?

—Si la directiva y la afición me lo piden, me gustaría continuar, siéndole útil al Leganés.

—¿Qué lugar crees que ocupará el equipo en la tabla al acabar la competición?

—Un lugar privilegiado para

poder corresponder con la directiva y el pueblo de Leganés.

—¿Qué aconsejarías a los jugadores jóvenes?

—Abnegada afición, dar todo por el Club sin esperar nada, y al fichar por un equipo, saber de la directiva y del entrenador.

—¿Deseas añadir alguna cosa más?

—Agradecer al Semanario Arco y sus enviados, la gentileza y el apoyo que tienen para con los jugadores del campo amateur. **LUIS del VALLE**

Clasificación de árbitros

(Viene de cuarta página)

otro lado, la única subida digna de señalar ha sido la de Del Campo, que pasó del decimoquinto al undécimo puesto.

Como "árbitro del mes" hemos designado al señor Canales por sus buenas actuaciones en los dos partidos que pitó en el período que hemos considerado. Espereando que en el próximo mes siga ésta mejora en el nivel de arbitrajes, nos despedimos de todos ustedes hasta entonces.

PEDRO MOLERO ORTEGA

El Tomelloso cede, al Logroñés, a su entrenador Desiderio Herrero

Provisionalmente se hará cargo del equipo tomellosero, Mielgo

TOMELLOSO. (De nuestro corresponsal José Luis Albiñana "PONA"). Parece ser que Tomelloso y el Tomelloso C. de F. tienen la obligación de dar la "campanada" futbolística todas las temporadas. Este año, sin que nadie lo esperara, ha surgido lo inesperado. Por primera vez en la historia del Tomelloso, el equipo blanco, cede a su entrenador a un equipo de Segunda, concretamente al Logroñés. Desiderio Herrero ocupará el puesto, que por motivos de todos conocidos, dejara vacante al brasileño Martín Francisco.

En los momentos de dar la noticia, se desconocen las condiciones económicas. Sin embargo, podemos asegurar, que el Tomelloso, con esta cesión hasta fin de la temporada, hará un buen negocio.

Para ocupar el puesto que deja ahora vacante Desiderio Herrero, el Tomelloso, se ha puesto al habla con Mielgo el que en el encuentro Torrijos-Tomelloso, dirigió al equipo blanco.

La cesión de Desiderio Herrero al Logroñés, es un hecho. Aprovechamos esta oportunidad, para desear muchos éxitos de-

portivos a Herrero. Desiderio Herrero, ha sido —a nuestro entender— el único entrenador que ha sabido encajar la crítica a que le hemos sometido, por eso, nuestro deseo de grandes triunfos en su nuevo equipo. Le hemos criticado, censurado e incluso molestado, pero siempre ha sido el mismo, y nunca nos ha negado su amistad. Desiderio Herrero, es todo un caballero.

A Mielgo le conocemos, aunque no muy personalmente, pero queremos hacerle saber, que siempre encontrará en nosotros el amigo y no al crítico mal intencionado. Tenemos interés en poderle saludar el próximo domingo y pueda ofrecer a la afición de Tomelloso, grandes éxitos.

NECESITAMOS TRES JUGADORES

DE TERCERA DIVISION con carta de libertad para jugar en Segunda Regional hasta final de temporada. PUESTOS: Defensa, Medio, Extremo izquierdo. Dirigirse: Sr. BENIGNO, c/ Castilla, 40 (Tienda).—MADRID

Estadio de VALLECAS

COPA "RAMON TRIANA"

Domingo, 26 de febrero de 1967

A las 10 de la mañana:

REAL MADRID - SAN FERMIN

A las 11'45 de la mañana:

Rayo Vallecano - Reyfra Atlético

Metro: Estación Portazgo. A las puertas del campo

Pedro Cuadra: "A los entrenadores hay que juzgarlos por su trabajo"

En el fútbol moderno, lo decisivo es la rapidez

MÉRIDA.—En Mérida, Pedro Cuadra, más que un hombre, es una institución.

Pedro Cuadra, hasta hace unas jornadas, fue entrenador del Mérida Industrial, C. F. y le cabe el honor de haber retornado, a la desaparecida S. D.



Emeritense, a la Tercera División, después de su caída al foso de la Primera Regional. Con Pedro Cuadra, nos une una estrecha y sincera amistad, y aún hoy no comprendemos su destitución como preparador del conjunto romano, que sobre el papel aparecía como uno de los mejores equipos del grupo, para convertirse después en "comparsa". Le faltaba al equipo modicente, que nadie concebía dada la eficacia rematadora demostrada en otros equipos por los hombres que integraban su quinteto de ataque. Surgieron los casos de Ramoncito y Oviedo y finalmente, para enturbiar aún más las cosas vinieron los desastres de Almendralejo, ante el Extremadura C. F. (5-0) y Badajoz C. D. (7-0). Este descalabro hizo reunirse a la directiva del Mérida Industrial C. F., y proceder a la rescisión del contrato con nuestro entrevistado Pedro Cuadra, que, sin pasión, sin rencillas, con su característica sencillez y amabilidad, contesta a nuestras preguntas. Tenemos hace algún tiempo contratado con la directiva de esta simpático semanario "Arco", un compromiso y hoy lo vamos a cumplir trayendo a sus columnas a Pedro Cuadra, al que en Mérida se le aprecia y estima y donde siempre es noticia.

—¿Quiéres decirnos, amigo Pedro, el motivo de tu cese en el Mérida Industrial?

—Hablar pccc o hacerlo en demasia va con el carácter de cada uno. A mí me gusta trabajar, más que hablar, puesto que esto no entra dentro de mi profesión. Trabajar, es positivo; hablar es propagandístico. Creo ser sincero y tener la conciencia tranquila. Allá aquellos que no la tengan o no puedan tenerla, a pesar de que, como humanos que somos, estamos sujetos al error. A los entrenadores hay que juzgarlos por su trabajo y conocimientos y no por los resultados en los que tantas cosas y factores influyen.

—¿Influye el rendimiento del jugador en la profesión de entrenador?

—No existe una máquina que pueda registrar si el jugador no ha rendido más, porque no ha podido, querido o no le han dejado. También influyen las lesiones cuando estas se producen en el jugador o jugadores clave y no hay para cubrir el puesto, o puestos hombres de sus características o similares a ellas. Las directivas aguantan hasta fichar otro entrenador y

entonces refuerzan con los cuatro jugadores el conjunto, que de haberlo hecho antes hubieran podido obtener resultados más positivos para la marcha del equipo. Pero el fútbol es así, y cuando algo surge, entonces el entrenador peligrará. Se busca un nuevo jugador; se contrata un jugador y luego todo sigue el mismo. Para el entrenador, la gracia. Para los demás, su vida.

—¿Para ser un buen entrenador qué cualidades, se debe reunir?

—En el fútbol moderno que cuenta es la velocidad en este aspecto puede decirse que mis métodos de entrenamiento, dieron velocidad, potencia a los equipos que dirigí. Aparte de todo, el entrenador, debe ser inteligente, mucha ambición profesional, comprender y ser comprendido por el jugador, dar a cada jugador el entrenamiento adecuado, conocer a fondo al equipo, traric, para adoptar y adoptar las tácticas de acuerdo con características de los jugadores y conjuntos.

—¿Hablando de tácticas, ¿la gusta más?

—El "catenaccio", ya que es un sistema defensivo, en el momento en que los defensores saben arriesgarse y transformarse en atacantes, volver rápidamente atrás y zarse nuevamente adelante, según aconsejen las circunstancias y marcha del partido. Si lograr esto, el jugador reúne dos cualidades: rapidez y clase.

—Para terminar ¿quieres decir algo más para la afición emeritense?

—Repetirle, una vez más cordial saludo; deseándole muchos éxitos con el equipo, pronto logren la meta soñada por todos: el ascenso a la categoría superior. El deseo de todos y entre todos, que levantarlo. Los directivos con su rectorado. La afición su ayuda sin límites y el entrenador y los jugadores poniendo sobre el campo todo su ser y poseer. Bajos estos pilares todo irá sobre ruedas y hasta fracasos se llevarán con alegría.

Y aquí ponemos punto final a esta entrevista con nuestro amigo Pedro Cuadra, al que también repetimos nuestro saludo y que pronto muy pronto le veamos de nuevo entre nosotros, para cantar ese ¡Allá por los triunfos conseguidos sobre los terrenos de juego!

Pedro Muñoz

(Viene de la página 7)

entrenador, porque él puede lo que puede.

El partido se ha desarrollado a base de "globitos" y parte el equipo visitante nos ha decepcionado; claro que, al se ha llevado un punto, que, en el país de los ciegos, tuerto es el ray.

En el capítulo de destacados por el Moscardó, Labor Ráez y Rodri. Per el Muñoz, Elvira, los hermanos Camargo, Felipe y Rodolfo

Angel Moreno

Triunfó como jugador en la "Ferro" y ahora quiere triunfar como entrenador

El Moscardó luchará por uno de los puestos de clasificación

Tras un principio valiente y sin llegar el equipo a encontrar su forma, el Moscardó ha ido poco a poco colocándose en los puestos de cabeza de la clasificación. Su entrenador, Angel Moreno, hombre con experiencia más que sobrada a través de sus muchos años como jugador del Córdoba, y luego como entrenador en Linares, At. Córdoba, etc. Era por tanto necesaria una charla con este hombre discutido al principio y ahora bien catalogado.

—¿Por qué ha tardado tanto el equipo en encontrar su punto?, le preguntamos.

—Todo fue debido a la falta de entrenamiento; unos, por su trabajo; otros, por el servicio militar u otras causas, no podían lograr el adecuado acondicionamiento.

—¿Considera usted que el Moscardó está actualmente en su mejor momento?

—Al empezar la segunda vuelta parece que se encuentra con fuerza.

—¿Sin embargo por qué marca tan pocos goles?

—Le faltaba confianza y creo que también un poco de suerte en sus remates: muchos partidos se han ido sin conseguir los goles que, por juego, se merecían.

—Sin embargo se asegura que el Moscardó tiene la mejor plantilla del grupo. ¿Qué me dice?

—Todos los equipos cuando hacen sus plantillas procuran que la suya sea la mejor; todo esto hay que demostrarlo luego en el terreno de juego y para ello hay que trabajar en unión jugadores, directivos, afición y entrenador.

—El Moscardó, la pasada temporada, quedó subcampeón, ¿crees usted que se puede mejorar el puesto?

—Como es natural, nuestra meta es superarlo; ahora bien, creo que, en caso de no poder lograrlo, por lo menos lo igualaremos.

—¿Si no se clasificara el equipo entre los 2 primeros se considerará usted fracasado?

—Fracasado en ningún momento, ya que yo he pensado siempre que los partidos los ganan y los pierden los jugadores; nosotros, los entrenadores, ponemos un porcentaje muy pequeño en los partidos.



—¿Ser entrenador es fácil o difícil?

—En realidad es una profesión fácil, pero poco reconocida por todos los que nos rodean, máxime si el equipo no va bien clasificado.

—¿Es conveniente tener mano dura para dirigir un equipo?

—Creo que se debe de mantener la disciplina en los jugadores, esto es una de las bases para hacerse respetar, aunque luego en la calle se deba ser un compañero más.

—¿La Tercera División, la ve usted bien estructurada según está?

—De ninguna de las maneras, ya que hay equipos que no pueden con ella por los largos desplazamientos. Por otro lado, yo pondría tope de edad y no admitiría en ella a jugadores que viniesen de superior categoría. De esta forma creo que se podrían sacar más jugadores de la Tercera que los que actualmente salen para categorías mejores.

—Por último ¿usted puede hacerme un análisis de cómo han respondido las líneas del equipo hasta el momento?

—En lo referente a los porteros no tengo problema; creo, que los dos son de lo mejor del grupo. La defensa, si las lesiones la respetan (en este momento hay tres en el dique seco) espere continúe como hasta el momento, que ha respondido magníficamente.

En la media se ha tenido que luchar mucho para hacerse con el centro del campo, pero, cuando esto se ha conseguido, todos los que pueden jugar en esta demarcación, son idóneos para salir airoso en su cometido.

En cuanto a la delantera ha sido la línea que más trabajo

costó que consiguiera su forma; se empezó con pocos delanteros, ya que con tres no se pudo contar al principio; hoy, están todos compenetrados, no hay problemas en esta línea.

Angel Moreno en su primera temporada como entrenador en su tierra quiere obtener un triunfo como los que obtenía cuando jugaba en el viejo campo de la Ferroviaria. De momento tiene muchas cosas a su favor y, lo que es más principal, un equipo en buena forma y con ganas de mejorar la campaña del pasado ejercicio.

M. GARRIDO

El Askar mereció...

(Viene de quinta página)

del internacional madridista Zoco —rubio como él— que hizo todo cuanto quiso —defender, atacar y servir balones a sus compañeros— y hasta incluso en los últimos minutos, junto con sus compañeros de vanguardia, ofrecer a los numerosos seguidores alcazareños un poquito de "baile" efectivo. En estos últimos minutos, era cuando más buscaban la victoria, más que el Fensa, que se conformaba con el empate, como demostraron en diversas ocasiones al desplazar el balón lejos de donde se producían las faltas. Pero no podían hacer otra cosa, pues estaban con un jugador menos y más cansados que sus adversarios. La fortuna, pues, impidió que se lograra una victoria manchega que habría sido legítima.

El Fensa sigue sin ofrecer nada nuevo, salvo mucho "amor propio" a la hora de disputar un balón para terminar con sus contrarios en tierra, amor propio que, a veces, no es tal, sino dures, por la que debieron haber sido amonestados varios de sus jugadores.

Con futbol rápido...

(Viene de la página 7).

partido un juego vistoso, dominador, de gran técnica y con desdoblamiento hacia el ataque de ambos medios casi diríamos que perfecto. El Toledo, en cambio, estaba completamente desorientado. Las permutas de los talaveranos en el ataque les marearon de tal forma que ninguno, en la zaga y media, encontraba su puesto. El peligro rondó sobre su marco, y en el minuto 15, León, comenzó a resolver el encuentro para el Toledo: Una internada peligrosa de Peiró la cortó lanzándose a sus pies, pero no pudo retener la pelota, que llegó a Murillo que fusiló el disparo a puerta vacía, pero León, desde el suelo, se estiró nuevamente, y en forma maravillosa evitó el gol hecho. Había salvado el gol forastero y quizá el encarrilamiento del partido para los talaveranos. El gran susto sirvió para aplacar los nervios y para centrarse todo el equipo verde. Y pocos minutos después, el aviso del Toledo, que nivelaba definitivamente la contienda. Una es-

capada del Toledo, que finalizó Segovia, con tiro sesgado y batido Cappa, fuera ya del marco, se estrelló contra el poste saliendo definitivamente fuera. Ambos equipos habían tenido su oportunidad. Y ambos la habían perdido. Uno por la gran actuación de su meta, otro por su alianza con la fortuna. Y el partido continuó con mayor belleza, mayor cantidad de pases, más trenzados, por los talaveranos, y de mayor profundidad, mayor peligro y mayor tiro, por los toledanos.

Y llegó, en el minuto 28, el primer tanto de la tarde. Desde la defensa toledana, tres pases y el balón al fondo de la red. Despejó José Luis, que minutos antes debió ser expulsado por alevosa entrada a Manzanares, y recogió Angelito. Corrió muy pocos metros, centró adelantado hacia Porro y éste ganando la acción a defensa y portero, cruzó, como antes lo hizo Segovia, pero con mayor fortuna y llegó el 1-0.

A partir de este momento el dominio del partido, no del juego preciosista que siguió siendo talaverano, fue del Toledo.

Fútbol rápido, de largos pases, profundos, y Cappa pasó muchos apuros. En el minuto 44, para mayor regusto del respetable, y mayores comentarios durante el descanso, llegó el gol bandera, el gol de antología. Porro, Segovia y López Rico, fueron sus autores, aunque el ejecutor final, fuese López-Rico. Total 2-0.

Y a poco de iniciado el segundo tiempo, cuatro minutos, otro gol más en el portal talaverano. También bonito y rapidísimo. Centró Angelito desde el lado derecho al izquierdo, y Jesús, casi al borde del área, disparó un trallazo que Cappa no pudo interceptar.

La segunda parte fue algo menos brillante que la primera, puesto que ya el 3-0, dejaba sentenciado el partido, y en ella se puso nuevamente de manifiesto el bonito, pero estéril fútbol talaverano, frente a la peligrosidad en el ataque toledano. Ambas puertas pasaron por momentos de apuro, que no fructificaron por muy opuestas causas. La del Toledo, por el desacierto en el remate talaverano, y la del Talavera, por esos centímetros de desvío en el remate que es difícil prever.

Una vez más, y con todo merecimiento, el fútbol práctico, el del Toledo, se ha impuesto al simplemente bello, el del Talavera.

El árbitro señor Moreno Saez, no gustó ni a los equipos, ni a los espectadores. Fue casero, eso sí, pero dejó mucho que desear. No influyó en el resultado.

Por último digamos cómo fueron marcados los cuatro goles y motivos por los que no se marcaron otros tantos, tres en la portería local y uno en la del inseguro Merencio.

7 minutos; avance alcazareño y tiro de Elías que marca el primero; 25 minutos, nuevo avance visitante a la puerta de Chino y José Luis hace el segundo; 30 minutos, segundo peligro para Merencio, se le escapa de las manos y Alonso, oportuno, marca; 53 minutos, contraataque local, tira Pérez vuelve a perder el cuero Merencio y nuevamente Alonso empata.

Los que no subieron: 23 minutos de juego, tiro de Paco Vicente y Chino detiene un balón que se colaba; 38 minutos, otro tiro del extremo izquierda alcazareño sin parar, que sale lamiendo el larguero; 20 minutos del segundo tiempo, un tiro de Alonso, cuando el portero nada podía hacer, pega en el larguero; 30 minutos, tiro de Paco Vicente que da en la cepa del poste saliendo fuera; 34 minutos, otro tiro que da en el larguero, creo que de Medina; 37 minutos, caída de un defensor local, que sujeta el balón con ambas manos; penalty no pitado. 45 minutos, córner sacado por Carrero, cabezazo de Medina y Chino atrapa el balón cuando se colaba al fondo de la red.

Montero...

(Viene de la página sexta)

misma debilidad del contrario lo permite. Salen muchos chicos que saben jugar al fútbol, que naturalmente luego deben pulir sus defectos.

—¿Alguna cosa más?

—Aprovecho la ocasión para agradecer al Semanario "Arco" el acierto que ha tenido al poner algo de la segunda Regional.

M. GARRIDO

SANATORIO
OFTALMOLOGICO
«SANTA LUCIA»
CIUDAD REAL
Dr. JULIAN FONTELA

Lea usted
ARCO

ASKAR

RADIO-TELEVISION

EL TELEVISOR DE FAMA MUNDIAL ¡E L M E J O R !

ASKAR

Distribuidor en
Alcázar de San Juan

Mariano Moreno Villalba

Sucursal en CIUDAD REAL, CRUZ, 9

¡ENCHUFA EL ASKAR!

Fotografado ANGAMA

Línea, directo, color; placas para puertas
Comandante López Guerrero, 5
Teléfono 21-31-51 Ciudad Real

FERCU, 4 - CEBREREÑA, 3**EL CLUB DEPORTIVO FERCU SIGUE IMBATIDO**
Y es el máximo goleador de Castilla y Extremadura

C. D. Fercu, 4; Cebre-
reña, 3.

Fercu, 4 (López 2, Nombela, Tabares).

Cebre-
reña, 3 (el interior derecha).

Arbitro: D. José Luis Riveiro, acertando en sus decisiones y con autoridad.

* * *

Fue este un partido jugado con mucho brío y entusiasmo por parte de ambos conjuntos, que se entregaron abiertamente a la consecución del triunfo. Fue, a los 4 minutos de juego, cuando Nombela, habilmente, desvió un balón de cabeza a servicio de Canós, marcando gol.

El partido continuó interesante y, al buen juego del Fercu, se oponía el entusiasmo de la Cebre-
reña. A los 27 minutos, una falta sacada al borde del área electrónica pilló mal la barrera formada y el meta de la televisión, aunque atrapó la pelota, se le escapó ésta y, al volver a recogerla, el árbitro consideró que había entrado.

Nuevamente, jugadas llenas de codicia y buen juego del Fercu y réplica ardorosa de la Cebre-
reña, que se multiplicaba para vencer al hasta ahora imbatido cuadro del Fercu. Así acabó la primera mitad.

En la continuación, el Fercu, reposado, consiguió, en 12 minutos de buen juego, poner el marcador en 3-1 a su favor, goles conseguidos por Tabares, al sacar una falta, y otro tanto de espléndido remate de cabeza de Lope, al botarse un córner.

Nuevo ataque del Cebreros con mucho coraje y consigue nuevo gol al encontrarse des-
marcado su interior, que recibió un buen centro del ala derecha. A los pocos minutos, Lope vuelve a marcar para el Fercu, en una inteligente jugada entre él y Nombela y que Lope remató imparable a las mallas. El gol fue acogido con grandes aplausos del público, premiando así el buen juego que estaba haciendo el Fercu, pero los de Cebreros no se desaniman y vuelven a insistir sobre el área de los encarnados, consiguiendo un nuevo gol y poniendo al «rojo vivo» un partido que se caracterizó por la entrega total de los veintidós jugadores.

El Fercu estuvo a punto de conseguir un quinto gol, pero el tiro fuerte de Lope salió desviado por encima del larguero y así acabó este interesante encuentro.

El equipo de la Cebre-
reña no se entregó ni desmayó nunca. Puso ardor y entusiasmo en la pelea y, desde luego, no nos explicamos su actual clasificación en la mitad de la tabla. Mostraron, como mejor arma, su resis-

tencia y aguante en los 90 minutos del encuentro.

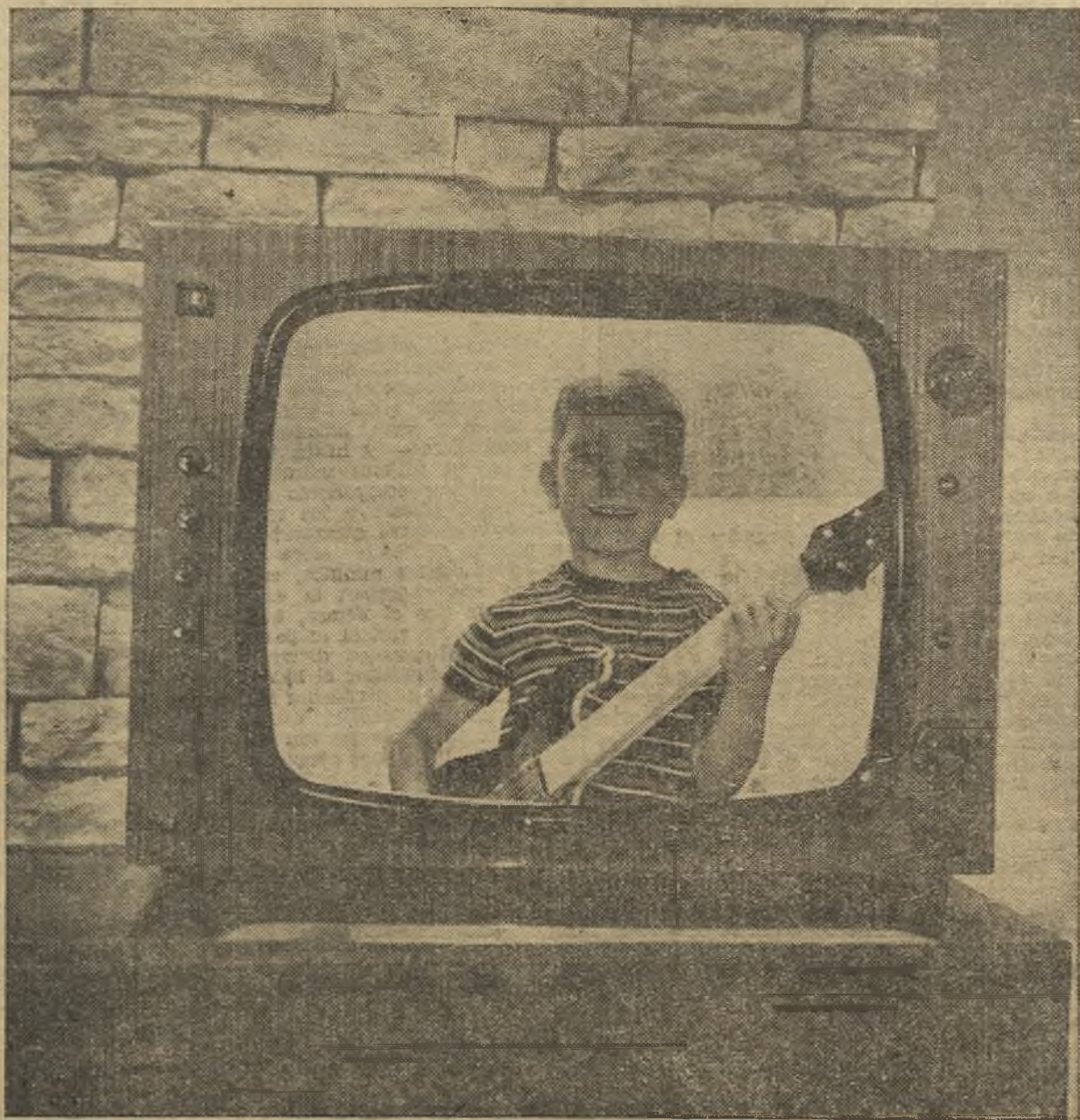
El Fercu ganó merecida-

mente porque tuvo mejor juego y supo contrarrestar, con idéntico entusiasmo y coraje,

a la Cebre-
reña.

El Fercu, con 78 goles, termina de aventajar al Bada-

joz del Grupo XV y se sigue en el equipo más goleador de Castilla y Extremadura.

**FERCU****Electrónica y Televisión**
Hispano - Italiana**Distribuidor para la provincia de Ciudad Real:****MARSANT S.A. - Plaza de Cervantes, 5 - Ciudad Real****EN PUERTOLLANO: Goya 4, Teléfono 1888**

GRUPO XIV El Villarrobledo

debió haber ganado más ampliamente al Aranjuez

Y ha entrado en el buen camino

Villarrobledo. (De nuestro corresponsal, García-Castillo). Villarrobledo, 1 (Larache); Aranjuez, 0.

Aranjuez: Perea; Vaquero, Rizaldos, Jiménez; Ruiz, Gómez-Jerez; Pedro, Quesada, Sánchez, López y Aguilla.

Villarrobledo: Aurelio; Coti, Josete, Ramón; Pozo, Pérez; Leal, Vizcaino, Tete, Larache y Choco.

G O L E S :

1-0, marcado por Larache a los 26 minutos de la segunda parte, a saque de córner, de cabeza sin que Perea pudiera detener el balón.

Bien auxiliado en las bandas por los señores De Castro y Polo, el encuentro fue dirigido por el colegiado señor Alvarez Martínez, con algunos errores de apreciación que no tuvieron influencia en el marcador. Su arbitraje se puede calificar de correcto y bueno, en líneas generales.

El Villarrobledo, que en principio de temporada acusó unas actuaciones irregulares, con resultados un tanto sorprendentes tanto fuera como dentro de casa, en sus últimos partidos ha cosechado los puntos precisos para una buena clasificación, sobreponiéndose a las adversidades. Por este camino esperamos continúe, para bien propio y de la afición, que ya empezaba a preocuparse viendo en su conjunto casi un colista seguro.

Pasando a comentar el partido del domingo, diremos que se botaron once córners contra el Aranjuez, por solo dos contra el Villarrobledo; claro que esta desproporción no se debió a un dominio abrumador del Villarrobledo, sino producto de otras tantas llegadas a los dominios de Perea, con cesiones por la defensa o bien por apurados despejes del portero. Terminó la primera mitad con empate a cero, y el partido quedó listo para sentencia en el minuto 26 de la segunda parte, cuando Larache cabeceó, de manera magistral, al fondo de la red, un saque de córner.

El Aranjuez, desde su salida, planteó un 4-3-3 con Ruiz de cuarto defensa, dejando en punta tres hombres, que fueron Quesada, Sánchez y Aguilla. Formidable planteamiento que cerraba por completo los caminos de gol en su puerta, pero que el conjunto no supo aprovechar por falta de entendimiento entre ellos. Y así aguantó el primer tiempo sin que su portal se viera perforado, pero totalmente inoperante en su vanguardia reducida, en la que únicamente Aguilla, por su rapidez, creó escasas ocasiones de peligro. Sólo una se registró en esta parte, iniciada por López cuando sacó una falta con tal precisión en el disparo que el balón dio en la cepa del poste, siendo devuelto para ser despejado por Coti, sin más consecuencia que el consabido susto.

Creó el Villarrobledo incursiones de peligro ante las que destacaremos un tiro de Vizcaino que Perea mandó a córner con muchos apuros; otro remate de Tete, que salió rozando el larguero y una infiltración de Leal que Perea interceptó con salto felino, atrapando el balón cuando Choco se aprestaba al remate. Finalizó la primera parte con un cero-cero muy esperanzador para el visitante que veía la

posibilidad de mantener el empate.

Dio comienzo la segunda y el Villarrobledo, consciente de su responsabilidad, se lanzó al ataque, buscando la forma de abrir brecha y desarticular el bien organizado sistema defensivo del Aranjuez, con sus bien pobladas áreas. Arranca fuerte y tras lograr el gol en el minuto 26, vemos cómo, de manera incomprensible, falla Vizcaino un claro gol, cuartido sólo a dos metros del portero mandó fuera un balón que se le presentó muy fácil. Se suceden, a continuación, varias jugadas, bien llevadas por la delantera local, con control e iniciativa de Tete, Vizcaino y Choco que no llegaron a fructificar por falta de rematadores. A partir del 1-0 el Aranjuez, abriendo líneas, se lanzó en desesperado esfuerzo en busca del empate, y es en el minuto 31 cuando Sánchez, en jugada personal, estuvo cerca de lograrlo, cosa que evitó Aurelio arriesgándolo todo en su salida, arrebatándole el balón de los pies. Fueron minutos de fuerte reacción visitante que obligó a la defensa local a frecuentes intervenciones, muy acertadas y seguras. Se registra en el minuto 39 una escapada de Vizcaino que, arrancando desde atrás, y después de driblar a varios contrarios, desde el límite del área lanza un fuerte trallazo que el poste devolvió. Gran jugada, muy aplaudida, que bien mereció el gol que no se produjo. Un buen remate de Larache fue perfectamente bloqueado por Perea, que más tarde despejaría con apuros un buen tiro de Choco con marchamo de gol.

El partido, en términos generales, aunque no de gran calidad, resultó entretenido. El Aranjuez puso sobre el terreno más amor propio que juego, y así, cuando el partido caminaba por sus últimos minutos, redobló esfuerzos en busca del empate. Dispuso bien sus líneas, con perfecto planteamiento pero, por falta de en-

(Pasa a la página 15).

En un gran primer tiempo, el Boetticher venció al Alcalá

El resultado de 2-0 fué corto para sus merecimientos

MADRID. (De nuestro corresponsal, Barbacil Fortea). Boetticher, 2 (Sevilla); Alcalá, 0.

Boetticher: Intriago; Enrique, Herrero, Fernández; Paquito, Rafa; Segundo, Salva, Luis, Sevilla y Moreno.

Alcalá: Fernando; Rubichi, Bermejo, Castillo; Mancebo, Coborana; Gelin, Ramón, Brotons, Uribe y Serrano.

Arbitro: El señor Olmos hizo un buen arbitraje. Mejor en el primer tiempo que en el segundo. Bien en las bandas los señores Saceda Luque y Pérez Carrillo.

G O L E S :

1-0. Seis minutos. Rafa centra sobre el área para que Luis cabecee a los pies de Sevilla; éste empalma un duro disparo que vale el primer gol.

2-0. Veinte minutos. Se saca una falta junto al córner; Segundo desvía hacia Sevilla que marca nuevamente.

Se temía aquí, con cierta lógica, al Alcalá. Su campaña y su situación en la tabla clasificatoria tanto como sus aspiraciones, parecían razones suficientes para este temor. Pero lo sucedido en el campo fue totalmente opuesto a lo imaginado por la afición.

La experiencia nos ha demostrado que los mejores encuentros jugados por el Boetticher han sido precisamente contra los equipos que han jugado abiertamente, al ataque, lo que demuestra que los cerros no le van.

Ha hecho hoy el Boetticher uno de los mejores encuentros que uno recuerda. Ha derrochado energía, velocidad y buen juego, al primer toque y con sentido, poniendo al Alcalá al borde de un abultado tanteo

que, de haberse producido, no hubiera sorprendido a nadie.

Ante esta efectividad en el juego, poco ha podido hacer el Alcalá, el cual, pese a su calidad indiscutible, se las ha visto y deseado para contener a la vanguardia local que, una vez tras otra, han prodigado las penetraciones haciendo trabar constantemente a la no muy acertada cobertura visitante que ha comprometido en más de una ocasión al meta Fernando.

En el minuto 16, un formidable disparo de Rafa era repelido violentamente por el larguero y apuradamente despejado por la defensa visitante; y en los minutos finales, en la mejor jugada del partido, Segundo burlaba a dos defensores y, cerca del poste, pasaba, a Salva el cual al poner el balón fuera del alcance de Fernando lo estrellaba en el poste en la más clara ocasión de gol.

Fueron éstas y los dos goles las jugadas más destacables acontecidas en el primer tiempo.

Por contra, el Alcalá, en sus escasos contraataques, pues su juego se desarrollaba casi siempre en el centro del campo, ha inquietado poco, pues se ha visto obligado a disparar de lejos como consecuencia de la acertada actuación del sistema defensivo local.

Ha sido, pues, esta primera parte, una excelente exhibición del equipo local que ha sorprendido a todos por su acertada actuación, merecedora de mayor ventaja que los dos goles que en este período se reflejaban en el marcador.

La segunda parte ha sido lógicamente diferente. Primero,

Por fin...

Primer triunfo del Torrijos en la Liga

A costa del Tomelloso

TORRIJOS. (De nuestro corresponsal, Pedro Pérez).

Torrijos, 2 (Alvarez y Castaños); Tomelloso, 1 (Yagüe de Penalty).

Torrijos: Ballesteros; Cruz, Alonso, José; Alvarez, Vidal; Paco, Dioni, Juanito, Castaños y Ripión.

Tomelloso: Mayo; Patri II, Fonseca, Reinoso; Yagüe, Segura; Juanito, Gómez, Senovilla, Candi y Echeve.

Arbitro: Sr. Martín Muñoz, con los señores Luistorre y Cartagena. El señor Martín Muñoz, después de 80 minutos de discreto arbitraje, cuando el Torrijos ganaba por 2-0, se sacó un penalty de la manga a favor del Tomelloso, que dio lugar a los incidentes de rigor.

Al fin vimos triunfar al Torrijos este año, y su triunfo se debió a la labor individual y de conjunto de todos sus jugadores que hoy además de un entusiasmo inusitado, supieron también jugar.

Hoy no era un equipo distinto pero sus componentes salieron a darlo todo para lograr al fin la victoria; hoy se les vio jugar con soltura, con ale-

gría, pasando el balón al compañero mejor situado y prodigando el tiro a puerta. No se logró una victoria más holgada por la desafortunada actuación del señor Martín Muñoz, y también por la mala fortuna en dos tiros malogrados de Ripión y otro que repelió el larguero, a tiro fantástico de Alvarez.

Y vamos con el desarrollo del partido. Elige el Tomelloso, a favor del viento que sopla fuerte. El Torrijos inicia esta parte con un ligero cerrojo, dejando a sus dos extremos y Juanito en punta, y aunque el Tomelloso domina ligeramente, hoy los contraataques locales tenían siempre peligro, porque tanto Paquito como Ripión se colaban por su demarcación, obligando a los defensores del Tomelloso a no descuidar su demarcación. Y con dominio insistente por parte del equipo forastero, a los 13 minutos el Torrijos hace su primer gol, obra de Alvarez a pase de Juanito. El Tomelloso no cede en su presión, poniendo en apuros a Ballesteros, que se luce en varias paradas; sobre todo una en la misma escuadra, que le valió los mejores aplausos del público.

En el segundo período, el Tomelloso persiste en intentar batir a Ballesteros, pero éste hoy, muy bien arropado por sus defensas, logra salir airoso. A continuación vemos al Torrijos hacerse dueño del terreno de juego y dominar intensamente, no logrando más goles por la mala fortuna de Ripión en dos remates que salieron lamiendo el poste y en otro remate de Alvarez que rechazó el larguero; pero no obstante lograron el segundo gol a los 27 minutos. Un centro de Juanín que remató Castaños, formidablemente, a las mallas. Los últimos minutos fueron de dominio alterno, pitándose a los 37 minutos el penalty con el consiguiente griterío y protesta del público; lo convirtió en tanto, Yagüe. El juego se endurece y el señor juez quiere contemporizar; faltando cuatro minutos, finaliza el encuentro.

Destacados del Torrijos, en primer lugar a Ballesteros, que hoy, en su reaparición después de su operación de apéndice, sin apenas prepararse, dio aplomo y seguridad a sus compañeros, haciendo paradas extraordinarias, y después, sin excepción desde Cruz a Ripión. Como nota destacable mencionaremos que Alvarez y Ballesteros fueron paseados a hombros, por el terreno de juego, a la terminación del encuentro, siendo despedidos todos con una ovación de gala.

Del Tomelloso, muy bien Mayo, y después su línea media; mejor Yagüe en el ataque que defendiendo, quizá por el exceso de confianza; de la delantera, Gómez y Senovilla; la defensa, hoy al menos, nos pareció floja.

Lea usted
ARCO

En este período y por las razones apuntadas, el juego fue menos brillante y gustó menos pero el aficionado salió satisfecho, gracias a esos primeros 45 minutos que fueron jaleados y aplaudidos por el público. Por nuestra parte, nada que oponer al resultado, salvo que debió ser tal vez mayor el tanteo, por juego tanto como por oportunidades.

Regional madrileña
Copa "Ramon Triana"

El Plata, en Regional; At. y Real, en la "Triana"

vencieron en sus salidas

MERECIDO TRIUNFO DEL PLATA SOBRE EL AVIACO, "A DOMICILIO"

Madrid.—(De nuestro corresponsal SANCHEZ LOZANO).

Aviaco, 0; Plata, 3 (Tarin 2, Sivori).

Plata: Ayala; Arroyo, Menéndez, Taurián; Alvarez, Jiménez; Siveri, Oviedo, Tarin, Iglesias y Parra.

Aviaco: Ginés; Galán, Carmona, Amodeo; Zoilo, De Pablo; Victorio, Gonzalo, Lupión, Villar y Pardo.

El árbitro, señor Martínez, estuvo extraordinario en la primera parte y con ligeros errores en la segunda. Muy bien Cerezo y Rodríguez.

Hasta el minuto 43 no marcaría el Plata, por mediación de Tarin de tiro colocado, desde el centro, a buen servicio de Sivori, el primer gol de su equipo, pero la verdad, es que aunque en los minutos iniciales presionó el Aviaco, habían sido ya, a esas alturas mucho más numerosas y claras las ocasiones de gol por parte de los visitantes.

A los 9 de la reanudación, Tarin y Carmona acuden a un balón largo por el centro y la pugna la resuelve el delantero desviando a la red, cuando Ginés intentaba la salida.

Aquí pareció salir el Aviaco de su letargo y presionó lo suyo en busca de acortar distancias, pero entró su consabida falta de resolución en el área y la bien reforzada defensa del Plata, donde todos en general y Menéndez y Alvarez, muy en particular achicaban balones a troche y moche, lo cierto es que Ayala solo tuvo que emplearse lo que se dice a fondo, una vez, desviando con la punta de los dedos un intencionado cabezazo de De Pablo y otra para neutralizar un tiro esquinado de Carmona, sumado al ataque en busca de dar más efectividad a éste, en tanto que Ginés, a pesar de los tres goles, realizó hasta media docena de paradas muy meritorias, lo que amén de los no pocos tiros que Iglesias y sus compañeros, lanzaron desviados, da una idea muy clara de qué equipo remató más y por tanto de cuál sería, sin muchas dudas, el vencedor.

Hacia el minuto 22, Sivori resolvió una corta melée con un remate desde cerca que habría de acabar con las escasas esperanzas del Aviaco, aunque, este equipo, no se entregara ni se desanimara.

Sobre el minuto 40, Ayala y Víctorín, acudieron al tiempo al balón, sirviendo el extremo tuviera en absoluto mala intención, terminaron por el suelo, tan enredados que, el meta, hubo de quitarse de encima, con cierto enojo, el brazo del extremo, acudiendo entonces Menéndez, para dar un puntapié al jugador contrario, por lo que el árbitro decretó, sin vacilar, y muy justamente, su expulsión.

Destacaron por el Plata, Menéndez, que pese a no ser su puesto habitual, cumplió bien en el eje de la zaga; Alvarez, sacando numerosos balones difíciles e Iglesias, estando siempre en el sitio oportuno. Los demás delanteros—Oviedo ayudando atrás—estuvieron rápidos y peligrosos.

Por el Aviaco, Amodeo fue el más regular atrás. Carmona, cuando se lanzó adelante, demostró que juega y remata bien por allá arriba. En general, de portero a medios, cumplieron; adelante, es otro cantar.

FACIL VICTORIA DEL ATLETICO DE MADRID

Madrid.—(De nuestro corresponsal M. RIOS SERNA).

Fuencarral, 0; At. de Madrid, 4 (Méndez 1 de penalty).

Fuencarral: Tasin (1) (De Pablo (2); Hernández (1), Gurich (2), Varela (2); Otero (3); Iso (2); Rabadán (0); Sari (1), Pella (0), Quevedo (1) y Flores (0).

At. de Madrid: Valiela (3); Pérez (2), Mariano (1), Mijares (2); Herrero (1), Marin (2); Tote (1), Méndez (3), Rubio (1), Ruiz (2) y Aparicio (2).

Árbitro: El señor Sánchez-Sanz, que estuvo regular nada más. Sus auxiliares, los señores Díaz Frías y Pérez Bautista, cumplieron.

GOLES

0-1. 3 minutos: Jugada de Ruiz

por el centro con pase a Tote que tira a puerta, intercepta Gurich pero el balón sale suelto a Méndez que marca.

0-2. 18 minutos: Espléndida internada de Aparicio por su extremo, que atrae a la defensa local, para centrar sobre Méndez que se encuentra desmarcado en el eje de la delantera. El interior sólo tiene que poner la cabeza para lograr el segundo gol.

0-3. 39 minutos: Combinación entre casi toda la delantera rojiblanca que culmina Méndez de tiro bajo y cruzado.

0-4. 85 minutos: Zancañilla a Rubio dentro del área, justo penalty que ejecuta Méndez para redondear la cuenta.

En general hemos visto un flojo partido entre el Fuencarral y el Atlético de Madrid, en el que la superioridad de este último ha sido manifiesta.

El equipo local, como ya va siendo costumbre, ha alineado a cuatro nuevos jugadores y lógicamente no se han compenetrado, más aún sin entrenador, porque, según nuestras noticias, el señor Carballal, ha dimitido. A todo esto hay que aumentar la escasa valía de estos jugadores, porque sólo el medio Iso, apuntó buenas cosas, para darse cuenta del pobre papel ofrecido por el Fuencarral, ya que solamente la parte de atrás ha ofrecido algunas garantías. Ha actuado con cinco defensas, los tres titulares más Otero y Quevedo; con dos medios, Iso y Sari; y los demás, en punta, pero estos últimos han estado bastante desacertados.

El Atlético ha jugado sin esforzarse, como a medio gas.

DIFFICIL VICTORIA DEL TORREJON

Torrejón.—(De nuestro corresponsal M. RIOS SERNA).

Torrejón, 2 (Pacheco y Gero); Almagro, 1 (Andrés).

Torrejón: Corta (2); Septiem (1), Barrio (2), Martín (2); Arenas (2), Tec (3); Martínez (0), Gero (3). Pacheco (2), Oliva (1) y Carcelén (2). Luego el extremo Martínez obtuvo un (2) como portero.

Almagro: Paquito (2); Arévalo (1), Leal (3), Moya (2); Moncada (2), Jaime (1), Andrés (2), Nemesio (1), Santiago (1), Toñi (1) y Vicente (1).

Árbitro: El señor Rodríguez Pons, que estuvo muy mal en la primera parte, en la que anuló un gol al Torrejón justamente, pero pasó por alto un par de penaltys en el área forastera y se equivocó en muchas faltas. Tras el descanso mejoró bastante. Los árbitros, señores Ortega y Millán, bien el primero y mal el segundo.

GOLES

1-0. 4 minutos: Falta contra el Almagro que lanza Pacheco por encima de la mal colocada barrera.

1-1. 35 minutos: Avance de la delantera visitante que intercepta Barrio con la mano fuera del área, no obstante el balón va a Andrés y el árbitro por esta circunstancia no pita la falta. El extremo se interna y bate a Corta por abajo.

2-1. 61 minutos: Jugada de Oliva que centra a Gero que está dentro del área, éste sin parar y a media vuelta introduce el balón entre Paquito y el poste.

INCIDENCIAS

En el minuto 55 hay una agresión mutua entre Corta y Santiago y el colegiado los expulsa, pasando a ocupar el puesto del guardameta local el extremo Martínez, que hizo una soberbia parada.

Hemos presenciado un estupendo partido, sin precauciones defensivas.

La táctica empleada ha sido la misma en los dos conjuntos, es decir, el 4-2-4; en el lado local Teo actuó como cuarto defensa, bajando Gero a ocupar su vacante y en los visitantes, Moncada bajó a la zaga y Nemesio a la línea medular.

El Almagro nos gustó, tiene un conjunto muy bien preparado físicamente, con hombres de no muy depurada clase pero que se saben amoldar a su cometido. Por otra parte, es un equipo que juega y deja jugar.

El equipo local ha actuado por encima de sus últimos partidos, se ha notado un poco desconjuntado, pero lo ha suplido con potencia, velocidad y sobre todo, muchas ganas de lograr la victoria, la cual ha alcanzado por méritos propios, y hasta se ha quedado corto el resultado.

Al presentarnos a hacer esta crónica, nos encontramos con la sorpresa de que el, hasta ahora, entrenador del Torrejón, señor Soto Plano, había presentado la dimisión después del partido disputado por su equipo al Cuatro Caminos.

GRAN PARTIDO EN LEGANES

Leganés.—(De nuestro corresponsal, VALLE).

Leganés, 2 (Lavisier y Ricote); Pegasus, 1 (Nombela).

Pegasus: Regalado; Hernández, Tejada, Artiaga; Rivero, Antonio; García, Diego, Nombela, Alcalde, Herrero.

C. D. Leganés: Juanito; Bermejo, Zapatero, Cardeñas; Montero, Miguel; Guerrero, Mariscal, Mazón, Lavisier y Ricote.

Árbitro: Sr. Villalba que hizo un gran primer tiempo, para luego abusar del corte de juego sin motivos; en general, bien. Los auxiliares, señores Guerrero y Mejías, muy bien.

GOLES

Minuto 20: Falta sacada por Lavisier que de forma magnífica consigue el primer gol.

Minuto 27: Jugada de Lavisier por la derecha con centro que Ricote, con un potente cabezazo, transforma en el segundo gol de forma imparable.

Minuto 85: Corner contra el Leganés cuyo portero es cargado y no puede sujetar la pelota y Nombela remata a la red.

El protagonista del encuentro fue el fuerte viento por lo que ambos equipos supeditaron sus tácticas a este factor. Los locales sacaron un 3-3-4 y el Pegasus un 4-3-3; el Leganés dominó intensamente durante el primer tiempo, teniendo Regalado muchísimo trabajo parando tiros difíciles de Mariscal, Lavisier y Mazón; merece señalarse una excelente jugada de Mazón que dribló a tres defensas y cuyo tiro salió fuera por poco.

El segundo tiempo es de dominio local varia su táctica, sacando cuatro defensas, tres medios y tres delanteros; el peligro es alterno pues si bien los camioneros tiran más a puerta, sus tiros no tienen peligro; en cambio los contrataques del Leganés traen de cabeza a la defensa visitante en la que el gran Tejada es la figura, excelente defensa central y gran deportista por su exquisita limpieza.

En el Leganés, todos lucharon bravamente y destacaron Bermejo, Montero, Miguel y Ricote.

Por el Pegasus destacaron, sobre todos, Tejada, Regalado y Nombela.

MINIMA VICTORIA BARAJEÑA

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

Barajas, 2 (Ramos); Calasanz, 1 (Barrios).

Barajas: Julio (2); Campillo (1), Mata (2), Larrea (2); Bastán (2), Llorente (2); Tinin (1), Germán (1), Chamorro (1), Pierrad (1) y Ramos (2).

Calasanz: Latorre (1); Marina (1), Carmona (3), Fuertes (1); Carlos (1), Miguel Ángel (1); Montes (1), J. Antonio (2), Pérez (1), Tony (2) y Barrios (2).

Árbitro: Sr. González Rivera, mal, en un partido fácil.

GOLES

1-0. Minuto 5: Avance barajeño y punterazo final de Ramos que entra.

2-0. Minuto 30: Saque de Latorre que se queda corto a causa del viento, va el balón a Ramos que desde lejos dispara muy fuerte y logra el segundo.

2-1. Minuto 89: Centro desde la derecha de Marina que Barrios remata de cabeza junto a un poste. Buen y disputado partido, que ha finalizado con la victoria mínima barajeña, con lo que devuelve al Calasanz el resultado de 2-1 que encajara en la primera vuelta.

Los visitantes dispusieron sus hombres en un 5-2-3, para ello, los dos medios se incrustaron entre sus defensas, pasando ambos interiores al lugar que dejaban libre aquéllos, por lo que sólo quedaban adelantados el centro delantero y los dos extremos; con estas precauciones defensivas contuvieron en parte la fuerte ofensiva barajeña

que, ayudada por el viento reinante, se volcaba continuamente en el área forastera, así marcaron dos tantos, teniendo varias ocasiones claras de aumentar el tanteo, especialmente en dos tiros de Ramos que rozaron los postes y en otro de Tinin que paró muy bien Latorre.

En la segunda mitad cambió bastante la decoración, esto se debió a varias causas: las principales fueron que el Barajas se conformó con el tanteador y retrasó sus hombres, especialmente Bastán y Pierrad y que los colegiales adelantaron a sus medios e interiores, que ahora con el viento a su favor llegaron a menudo a los dominios de Julio, que tuvo bastante trabajo. Ya al final se produjeron algunos contraataques blancos, sin resultado en el tanteador; cuando parecía que el 2-0 era definitivo, los forasteros marcaron su tanto, pero ya ciertamente, no daba tiempo a más.

El Barajas, que ha mejorado bastante en sus últimos partidos, tuvo sus mejores hombres en Ramos, Llorente, Mata, Larrea, Bastán y Julio. En el bando forastero merecen citarse por este orden: Carmona, Barrios, J. Antonio y Tony.

EL REAL CANO EN GETAFE

Getafe.—(De nuestro corresponsal MANOLO DOMINGUEZ).

Real Madrid, 2 (Pedro y Ortega).

Real Madrid: Segovia (Eusebio); Wenceslao, Borrego, Carmelo; Magano, Ponce; Luis, Velasco, Mariano, Coronado y Morales.

Real Madrid: Junquera; Carrasco, Julián, Rodríguez; Nito, Sáenz, Agustín, Ortega, Pedro, Grande y Larrauri.

Han destacado, por el Reyfra, Borrego y Mariano, éste sobre todos, cumpliendo el resto, que ha puesto mucha voluntad; por el Real Madrid, Grande y Larrauri.

Dirigió el encuentro bien el colegiado señor Arroni (algo caserillo); bien sus compañeros Alaminó y Alonso.

A pesar de que el Reyfra ha dado hoy descanso a cuatro de sus titulares, el Real Madrid se las ha visto y deseado para alzarse con la victoria. El primer gol fue frío. No habían pasado dos minutos, cuando un trallazo impresionante de Pedro, se coló como una exhalación en la meta defendida por Segovia. No se achicaron los de la T. V., que, dominando el centro del campo, se acercaron una y otra vez a la meta de Junquera, introduciendo de cabeza el esférico en las mallas. A los treinta y cinco minutos de esta primera parte, Mariano de forma imprevista y desde fuera del área, larga un tiro impresionante, que el poste izquierdo repele, cuando Junquera ni se había enterado. Esta contrariedad dio al traste con las ilusiones locales, ya que, el Madrid, se fue imponiendo poco a poco, para marcar el gol de la victoria a los ocho minutos de la segunda parte, en un fallo de la defensa local, que dejó el balón «muerto» a los pies de Ortega, que, desde el punto de penalty, fusiló el tanto.

En la segunda parte, el dominio fue casi constante del Madrid, pero el marcador siguió inalterable, luciendo Eusebio en varias intervenciones; éste sustituyó a Segovia por lesión.

PRIMERA GOLEADA DEL SAN FERMIN

Madrid.—(De nuestro corresponsal MOLERO ORTEGA).

San Fermín, 5 (Antón, Pablo 2, Manolin 2 uno de penalty). Hogar, 0.

San Fermín: Domingo (2); Miguel (2). Hernández (1), Galasa (1); Nieto (1), José Luis (1); Gerardo (2), Manolin (3), Félix (1), Pablito (1) y Antón (2).

Hogar: Villa (1); Salva (1), Ollas (1), Carmelo (2); Pujades (1), Carlos (0); Járaba (2), Revés (1), Cartal (0), García (2) y José Antonio (1).

Árbitro: Sr. Plazas, bien. Cumplieron Santos de la Parra y Herce.

GOLES

Minuto 15: Buen avance que culmina muy bien tiro cruzado.

Minuto 21: Barullo en la carreaña que aprovecha para marcar.

Minuto 64: Internada de Manolin que bate de Villa.

Minuto 75: Pujades da el área; el claro penalty forma Manolin.

Minuto 81: Pase de Pablito, éste dispara a la cuenta.

Los forasteros salieron esquema en 4-3-3, para ello apoyaba a su defensa y José Antonio se unían a en el centro del campo; esta táctica, los locales el clásico 4-2-4, siendo los de apoyo Nieto y Pablito los dos extremos iniciaban desde cierta posición.

Dado el buen juego de Fermín, a la vez que impresión dada por los de Guadalajara, los locales «cayendo» por ley natural dese impotentes los forasteros evitarlos; cabe en descargo, el que su interior Carballal casi toda la segunda parte, no se achicaron, como la mejor del partido, podemos llevarlo por Gerardo y con pase final a Pablito rozando un poste.

En el capítulo de desaires aparecen hoy Manolin, Antón, Domingo y Miguel; el bando local y Carmelo, Járaba por los forasteros.

EL C. CAMINOS PERDIO CON DIEZ JUGADORES

Madrid.—(De nuestro corresponsal GARRIDO).

Puerta Bonita, 3 (Galván, Eugenio). Cuatro Caminos, 0 (Romero e Inocente).

Puerta Bonita: Pablo, Tomás, Fede; Pablito, Lupo, Fraile, Gallego, Galván, genio.

C. Caminos: Ruiz (Galván), ballero, Ayala, Fernández Garzón; Romero, Uceda, Fulgencio e Inocente.

Árbitro: El señor López que realizó un arbitraje quizá influenciado por la labor de sus compañeros.

GOLES

0-1. 10 minutos: Jugada por el centro del campo termina con un disparo que bate a Pablo.

0-2. 17 minutos: Corner portal del Puerta Bonita, Uceda e Inocente, ante falsa del portero remata el segundo gol.

1-2. 34 minutos: Jugada delantera local que termina remate del interior Galván, do el primer gol local.

2-2. 57 minutos: Jugada izquierda del medio local, que termina con centro que se origina una piqueteada y Gallego remata el segundo gol local.

3-2. 82 minutos: Ante visitante se origina una rechace y tiros que terminan un remate raso del extremo que consigue el tercer gol, victoria para los locales.

A los 18 minutos de la parte el medio visitante recibe un balonazo en el tro de dejándole comocionada el terreno de juego no reaparecer. Faltando minutos para terminar el partido y a consecuencia de un fallo de la mano en la jugada el triunfo local, abandona el portero visitante sustituido por Gemi.

El Cuatro Caminos ha sido de espaldas. Hubo momentos que fueron los de Carmona, la lesión de Gerardo, cuando, a los 15 minutos, Matesanz perdía la claridad de conseguir el gol, sin desmayo, fue el primero en recibir el balón, minutos antes de terminar hicieron tanto.

La segunda mitad fue de dominio local con algunos contraataques, al final, el Puerta Bonita con el triunfo en un momento donde la suerte no fue del Cuatro Caminos.

BALONCESTO

Banesto y Prado vencedores en los últimos partidos del Trofeo Romasol

BANESTO, 53; ALARCOS, 36
BANESTO: De la Torre (13), Baños (11), Expósito (2), Leama (7), Selas (4), Corral y Pinao (16).

ALARCOS: Barrios (6), González (2), De la Osa (4), Ullate Navas (10), Poblete (6) y Pardo (4).

ARBITRO: Señor Romero, muy bien.

COMENTARIO

Aún perdiendo el Alarcos, éstos nos ha gustado mucho más en sus últimas actuaciones. Le ha visto más conjuntado y por todo con mayores deseos de lucha, dejando a un lado esa patia que últimamente venía mostrando sin saber por qué, hoy el equipo ha vuelto a mostrar que tienen jugadores de sus filas como para aspirar a empresas mayores. Incluso el árbitro se ha permitido echarse delante en el marcador; todo de su buen juego y precisión en el tiro a cesto, se anota a serie de canastas muy buenas poniendo el tanteo a su favor en el minuto ocho de la primera parte; luego hay un bache increíble en el equipo alquilista hasta el punto de marcar solo una canasta en los minutos; esta circunstancia aprovechada formidablemente por la veteranía del Banesto que sus hombres, especialmente Mohino y Carlos De la Torre, sacarán beneficio para ellos. Con mando y merced del Banesto se llega al final del primer periodo que bien en juego ha estado igualado, la precisión en el tiro de los banqueros permite a éstos ganarse con 22-10 a su favor.

Al principio de la segunda parte es de total dominio y en el del Alarcos que ya, en el minuto cinco, consigue, neutralizar gran parte de los puntos que le lleva su rival; ahora el marcador está 24-20 y con muchas posibilidades de que el uno de un vuelco absoluto, pero el Banesto no está dispuesto a dejarse los puntos ante el arco y nuevamente Mohino, Baños y De la Torre juegan un triángulo siendo De la Torre el que pivota, en tanto que Mohino y Bolaños, más atentos a la defensa y a las alas, son los encargados de llevar y servir los pases que en la mayoría de las ocasiones terminan en la canasta del Alarcos; así, pese al juego de los alarcuistas, quedan evitados que al final del primer periodo el marcador señale un resultado favorable al Banesto.

Alarcos lo hemos visto muy mejorado de actuaciones pasadas y si sigue así, nuevamente volverá a ser el gran equipo al principio de temporada. Todos sus hombres merecen ser destacados porque todos han mostrado el entusiasmo que como mínimo se puede exigir a un deportista cuando este defiende los colores de un club. Desde el principio se lleva la palma de hoy el bravo jugador Navas que muestra en ataque y defensa una madurez y es modelo de exquisitez y corrección. Barrios, Ullate y Poblete merecen también ser destacados.

Banesto, sin jugar un gran partido, demostró su larga experiencia y su triunfo fue justo.

PEXETRI

PEXETRI, 51; SHIKAR, 25
SHIKAR: J. L. Víctor (3), Peñero, Lavín (2), Ruiz Llorente, Patiño, J. M. Vicuña (4), Collado y Selas (6).

PEXETRI: Del Rey (2), Pombo Forcayo (8), Aparicio (6), Sánchez de la Nieta, Pineda, Rodríguez (6), Camacho (4), y Domínguez.

Este partido y jugado correctamente entre los dos contendientes. De salida el Shikar se por delante en el marcador con dos canastas de Víctor Pineda. Este principio de par-

tido, sorprendente, por ser el Shikar equipo considerado como más débil, empujó a su rival, el Prado, que muy pronto muestra la calidad de sus jugadores y ya, en el minuto siete, el marcador había dado un vuelco. Ahora es el Prado el que va por delante por 8-4 y ya siempre el marcador le sería favorable. La primera parte terminaría con un claro 25-10 favorable al Prado.

Las características del segundo periodo son similares al primero. Mejor juego y más efectivo de los jugadores del Colegio de Nuestra Señora del Prado que saben llegar con cierta facilidad a la zona contraria donde se muestran peligrosísimos ante la canasta. Estos jugadores, por su endiablada rapidez, rompen con facilidad cualquier zona, aún estando esta muy cerrada y bien organizada, y el Shikar no ha sabido en ningún momento situar a sus hombres para anular la capacidad encestadora del siempre peligroso Pombo, uno de los mejores jugadores de baloncesto que en la actualidad tenemos en Ciudad Real. Las dos primeras canastas del segundo tiempo se las apunta magistralmente Pombo, con lo que prácticamente el partido está sentenciado. A los 5 minutos, el marcador señala un claro 29-12. No es de suponer que el Shikar pueda inquietar en lo que queda de partido a su rival el Prado. Y efectivamente, a pesar de los buenos deseos de sus jóvenes jugadores, no pueden evitar que al final del partido se llegue con un tanteo totalmente justo de 51-25 favorable al Prado.

Merece destacarse la buena voluntad de todos los componentes del Shikar, apreciándose en todos ellos una mejor preparación y, sobre todo, están mucho más conjuntados que en los primeros partidos. El Shikar, es un equipo que muy pronto dará guerra. Solo les falta una mayor experiencia que se gana jugando muchos partidos. En cuanto al Prado ya hemos dicho en muchas ocasiones que es un gran equipo, muy bien preparado y sobre todo con un perfecto sentido posicional de sus jugadores. Este equipo aún no ha dicho la última palabra y pudiera haber sorpresas muy importantes en la competición. Todos sus jugadores han hecho méritos suficientes para ser destacados, pero hagámoslo de forma especial con Pombo el mejor hombre sobre el campo.

EL DUENDE DEL ESTADIO

EL C. B. JUVENTUD, DE ALCAZAR, CELEBRA SU PERMANENCIA EN SEGUNDA DIVISION Y LA PROCLAMACION DE CAMPEONES DE SU EQUIPO JUVENIL

Alcázar de San Juan, (De Eme-Eme).—Con motivo de haber logrado la permanencia en Segunda División y el haberse proclamado campeón su equipo juvenil, la directiva del C. B. Juventud, ha reunido a sus dos equipos en un céntrico restaurante para obsequiarles con una comida de hermandad.

Este sencillo, pero simpático acto, fue presidido debidamente invitado por don Eugenio Molina Muñoz alcalde de la ciudad, asistiendo en representación de la prensa local nuestro corresponsal y concejal de Deportes don Manuel Montarrosa Quintanar.

La comida transcurrió en la mayor camaradería, brindándose al final por los mayores éxitos en las próximas eliminatorias que ha de disputar el equipo juvenil en Málaga.

Habla Gabilondo

(Viene de primera página)

—¿Conoce los problemas que tiene esta Federación?

—Todavía no conozco a fondo todos los problemas que existen.

—¿Qué piensa el señor Gabilondo de los dos grupos de Tercera División con que cuenta nuestra Federación?

—Es un problema que hay que estudiar muy detenidamente, y yo quisiera que esta pregunta me la haga dentro de unos meses.

—Los equipos de esta categoría tienen desplazamientos largos y costosos, ¿qué sugiere para reducir estos gastos?

—Es también una pregunta que le ruego me la haga más adelante cuando haya hecho un minucioso estudio de todo lo referente a mi nuevo cargo.

—¿Por qué no se pone remedio al problema de la edad de los jugadores en la Tercera División, donde hay jugadores veteranos que cierran el paso a los jóvenes que vienen apretando desde abajo?

—Esta pregunta es muy interesante, ya en el Comité asesor técnico indicamos que era necesario un tope de edad para los jugadores de Tercera División,

especialmente para aquellos que procedían de categorías superiores. Yo creo que debiera exigirse que fuera un tope más definitivo. Por otra parte, al jugador que no ha salido de Tercera División tampoco hay que obstaculizarle su carrera.

—Tenemos cinco campos pertenecientes a los organismos oficiales, pero uno de ellos está en desuso por no reunir las condiciones precisas; este campo es el del Pinar, de Hortaleza, y lo que es peor pertenece a la Federación Española de Fútbol, ¿qué cree usted que se puede hacer para subsanar este desagradable problema? ¿Se harán más campos?

—Estas preguntas merecen un estudio a fondo para poder contestar con claridad.

—Las barriadas de Madrid son grandes y de mucha población joven, donde están totalmente carentes de campos de juego, ¿qué remedio pondría usted?

—Pues mi ilusión sería el poder construir muchos campos de juego.

—¿Tiene pensado algo en favor de nuestros árbitros?

—A los árbitros les tengo un

especial cariño porque, francamente, el desempeño de esta misión es muy delicada y precisa un apoyo total, tanto por parte del público, como de los jugadores y de la prensa como es lógico, puesto que su misión es tan especial, que es uno de los problemas fundamentales en cuanto al desarrollo del fútbol.

—¿Habrá muchos cambios dentro del seno federativo?

—Tampoco le puedo contestar ahora, puesto que el Comité de Competición todavía tiene que continuar. Todavía tengo que estudiar detenidamente qué Comité tengo que formar.

—La prensa dedicada en especial al fútbol regional cuenta con buena acogida por parte de la Federación, ¿aumentará más la facilidad por parte de ésta para con los informadores?

—En esto voy a continuar las mismas directrices que ha dictado el presidente de la Federación Española, que él estará en su despacho y que éste permanecerá abierto para toda la prensa, y sobre todo, por mi parte, todos los problemas que hayan de ser aclarados lo serán, quiero que nos competentes todos, esto yo creo, que será un buen medio para facilitar y hacer que la nave del fútbol castellano siga a buen fin.

—¿Qué diría usted a la afición de esta regional, tanto al público como a entrenadores, directivos y jugadores?

—Que continúen apoyando con entusiasmo a este fútbol que es un vivero muy especial, porque sus jugadores pueden llegar a ser futuras figuras del fútbol español.

—¿Qué les pediría usted a los directivos en especial?

—Entusiasmo, voluntad y, sobre todo, ganas de trabajar. Muchas gracias.

A. RODRIGUEZ MARTIN

TELEFUNKEN

nueva serie "toda banda"

Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente, desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"

*Prefiera TELEFUNKEN

El Villarrobledo

(Viene de la página trece)

tendimiento entre sus hombres, no supo aprovechar las escasas oportunidades que se le presentaron; en la delantera, sólo Aguilla en constante peripatía de puesto, se mostraba incisivo por su velocidad. Acertado Perea en sus intervenciones muy valientes y discreto el resto del conjunto.

El Villarrobledo saltó al campo, consciente de la importancia de los dos puntos en litigio y puso tesón en su logro. Mínimo fue el triunfo pero merecido, si bien es verdad que pudo marcar por lo menos tres goles más que no entraron por mala suerte o bien por exceso de nervios en sus rematadores. Demostró ser equipo de dos tiempos, porque superándose en el segundo, supo lograr el gol del triunfo y poner en grave aprieto, en varias ocasiones, el portal defendido por Perea. Su juego, si bien un poco pobre de conjunto, fue brillante a ráfagas.

Destacaron, por su acoso, Tete, Vizcaino y el juvenil Choco, en el que observamos buena madera y una ascendente línea en su forma de jugar. Segura la defensa y acertada la media y, sobre todo, ya que valió la victoria, estupendo aquel cabezazo de Larache, que lo confirma, una vez más, como muy efectivo pues si bien acusa algo de lento en su juego, lo compensa con su oportunidad para el gol.

Cesar...

(Viene de la página doce)

equipos punteros?

—Si, pero en un plano secundario. Repito que sólo nos iguala el Gijón. El Celta es superior a los otros litigantes.

J. R. DIAZ

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

SEGUNDA DIVISION

(GRUPO I)

Logroñés, 0; R. Sociedad, 3.
Osasuna, 4; Tenerife, 1.
Oviedo, 3; Torrelavega, 1.
Santander, 0; Gijón, 2.
Valladolid, 2; Langreo, 1.
Calvo Sotelo, 2; Burgos, 0.
Rayo, 0; Indauchu, 0.
Celta, 3; Ferrol, 1.

CLASIFICACION

	J. G. E. P. F. C. P.
Gijón	21 14 4 3 44 18 32 + 12
R. Sociedad	21 14 3 4 30 17 31 + 9
Celta	21 11 5 5 31 16 27 + 7
Oviedo	21 11 3 7 45 29 25 + 3
Osasuna	21 10 5 6 37 30 25 + 5
Rayo	21 10 2 9 37 20 22
Ferrol	21 9 3 9 28 18 21 + 1
C. Sotelo	21 8 5 8 23 26 21 - 1
Santander	21 10 0 11 36 37 20 - 2
Valladolid	21 9 2 10 27 32 20 - 2
Tenerife	21 7 5 9 23 31 19 - 1
Torrelavega	21 7 2 12 24 42 16 - 4
Burgos	21 5 5 11 31 41 15 - 5
Langreo	21 4 7 10 20 32 15 - 5
Indauchu	21 4 6 11 12 34 14 - 8
Logroñés	21 4 5 12 13 38 13 - 9

LA PROXIMA JORNADA

Torrelavega - Logroñés	(2-2)
Burgos - Santander	(3-5)
Langreo - Rayo	(0-6)
Ferrol - Valladolid	(1-0)
Gijón - Celta	(0-0)
Indauchu - Oviedo	(0-5)
Osasuna - C. Sotelo	(1-1)
Tenerife - R. Sociedad	(0-0)

COPA TOLEDO DE JUVENILES

Resultados y clasificación de la "Copa Toledo para juveniles" correspondiente a la segunda jornada celebrada el día 19 de febrero.

RESULTADOS

Toledo, - Sonseca (aplazado).
Sagreño, 1; Torrijos, 1.
Yuncos, 1; Asland, 0.
Mora, 0; Sta. Bárbara, 4.

CLASIFICACION

	J. G. E. P. F. C. P.
Sta. Bárbara	2 2 0 0 6 0 4
Asland	2 1 0 1 2 1 2
Sonseca	1 1 0 0 2 1 2
Torrijos	2 0 1 1 2 2 2
Yuncos	2 1 0 1 1 2 2
Toledo	1 0 1 0 1 1 1
Sagreño	2 0 1 1 1 3 1
Mora	2 0 0 2 1 4 0

Coñac "501"

COPA AL MAXIMO GOLEADOR (GRUPOS XIV Y XV)

SEGUNDA DIVISION (I Grupo)

Con 19 tantos: Solabarrieta (Gijón).
Con 13: Docal I (Santander), Iznata (Rayo) y Beci (Osasuna).
Con 12: De Diego (Oviedo) y Gradín (Torrelavega).

TERCERA DIVISION (Grupo XIV)

Con 18: Esteban (Carabanchel).
Con 15: Brotons (Alcalá) y Morón (Carabanchel).
Con 14: Diaz (Moscardó).
Con 13: Palacios (Moscardó) y Polo (Conquense).

Regional madrileña Copa "Ramón Triana"

Leganés, 2; Pegaso, 1.
San Fermín, 5; Hogar, 0.
Reyfra, 1; R. Madrid, 2.
Aviaco, 0; Plata, 3.
Fuencarral, 0; At. Madrid, 4.
Pta. Bonita, 3; C. Caminos, 2.
Torrejón, 2; Almagro, 1.
Barajas, 2; Calasanz, 1.
Descansaron: Rayo y Almora-
diel.

CLASIFICACION REGIONAL

	J. G. E. P. F. C. P.
Leganés	16 10 6 0 47 21 26 + 8
Reyfra	15 10 3 2 31 20 23 + 9
Pegaso	16 9 4 3 28 11 22 + 4
Calasanz	15 8 3 4 28 24 19 + 3
Almoradiel	15 7 3 5 38 36 17 + 7
Pta. Bonita	15 7 3 5 23 20 17 + 3
San Fermín	16 6 4 6 25 21 16
Barajas	16 5 5 6 24 25 15 + 1
Aviaco	15 6 2 7 21 24 14
Plata	16 6 2 8 31 36 14 - 4
Torrejón	16 4 5 7 28 31 13 - 5
C. Caminos	16 5 3 8 31 37 13 - 7
Almagro	16 3 6 7 32 35 12 - 2
Fuencarral	15 3 1 11 20 43 7 - 7
Hogar	16 2 2 12 14 37 4 - 10

NOTA: El Hogar con 2 puntos menos por sanción.

COPA TRIANA: R. Madrid, 31 puntos (más 16); At. Madrid, 34 (más 13); Leganés 27 (más 9); Pegaso, 26 (más 6), y Reyfra, 26 (más 8)...

LA PROXIMA JORNADA

Hogar - Pegaso	(0-3)
R. Madrid - San Fermín	(4-0)
Rayo - Reyfra	(1-4)
At. Madrid - Aviaco	(3-0)
C. Caminos - Fuencarral	(2-3)
Almagro - Pta. Bonita	(1-2)
Calasanz - Torrejón	(3-2)
Almoradiel - Barajas	(3-2)
Descansan: Plata y Leganés.	

Regional extremeña

Don Benito, 1; Imperio, 2.
Valdivia-Miajadas, aplazado.
Hernán Cortés, 2; Diter - Zafra, 2.

Fontanés, 3; Extremadura, 2.
Clasificación Regional: Imperio 15 (+7), Valdivia 8, H. Cortés 7 (+1), Miajadas 7 (-1), Fontanés 4 (-), At. Badajoz 3 (-3).

COPA FEDERACION

Imperio 26 (+10), Valdivia 17 (+3), D. Benito 13 (-1), Miajadas 11 (-1), H. Cortés 10, Extremadura 9 (-1), At. Badajoz 8 (-2), Fontanés 8 (-4), Diter 6 (-4).

TERCERA DIVISION

(GRUPO XIV)

Carabanchel, 3; Valdepeñas, 0.
Boetticher, 2; Alcalá, 0.
Torrijos, 2; Tomelloso, 1.
Bolañego, 0; Socuéllamos, 0.
Getafe, 0; Conquense, 0.
Villarrobledo, 1; Aranjuez, 0.
P. Muñoz, 1; Moscardó, 1.
Femsa, 2; Askar, 2.
Descansó: Madrileño.

CLASIFICACION

	J. G. E. P. F. C. P.
Carabanchel	23 18 0 5 57 21 36 + 12
Moscardó	23 13 4 6 42 17 30 + 8
Alcalá	23 12 4 7 52 25 28 + 6
Socuéllamos	23 10 6 7 31 20 26 + 4
Conquense	23 10 6 7 33 26 26 + 4
Tomelloso	23 10 4 9 26 26 24
Villarrobledo	22 9 6 7 20 28 24 + 2
Madrileño	22 9 5 8 27 26 23 + 3
P. Muñoz	22 8 7 7 24 24 23 + 1
Boetticher	23 8 6 3 29 35 22 - 4
Askar	22 8 5 9 35 29 21 - 1
Valdepeñas	23 8 5 10 31 41 21 - 3
Femsa	22 6 7 9 33 34 19 - 3
Aranjuez	23 6 7 10 33 48 19 - 1
Bolañego	22 7 4 11 24 42 18 - 6
Getafe	22 5 7 10 25 32 17 - 5
Torrijos	23 1 5 17 15 63 7 - 17

LA PROXIMA JORNADA

Askar - Carabanchel	(1-2)
Valdepeñas - Boetticher	(3-1)
Alcalá - Torrijos	(3-1)
Tomelloso - Bolañego	(1-2)
Socuéllamos - Getafe	(0-0)
Conquense - Villarrobledo	(0-3)
Aranjuez - P. Muñoz	(1-1)
Madrileño - Femsa	(0-1)
Descansa: Moscardó.	

(GRUPO XV)

P. Ultra, 2; Sta. Bárbara, 0.
Mérida, 1; Badajoz, 2.
Diter, 2; Cacereño, 2.
Manchego, 1; Quintanar, 0.
At. C. Sotelo, 3; Don Benito, 3.
Villacañas, 0; Extremadura, 1.
Segoviana, 3; Plasencia, 0.
Olivenza, 2; Avila, 1.
Toledo, 3; Talavera, 0.

CLASIFICACION

	J. G. E. P. F. C. P.
Badajoz	24 17 4 3 76 11 38 + 14
P. Ultra	24 17 2 5 64 18 36 + 10
Extremadura	24 15 5 4 58 20 35 + 13
Manchego	24 16 2 6 64 24 34 + 8
Toledo	24 13 4 7 46 27 39 + 6
Talavera	24 13 3 8 54 34 29 + 5
Mérida	24 10 7 7 37 43 27 + 1
Diter	24 11 4 9 51 39 26
Cacereño	24 8 8 8 28 22 24
Quintanar	24 8 5 11 41 42 21 - 3
Plasencia	24 8 4 12 25 36 20 - 2
Avila	23 8 3 12 31 43 19 - 1
At. C. Sotelo	24 6 7 11 41 48 19 - 5
Segoviana	23 7 4 12 41 38 18 - 6
Don Benito	24 5 7 12 17 44 17 - 5
Olivenza	24 7 3 14 21 64 17 - 7
Sta. Bárbara	24 5 4 15 20 69 14 - 10
Villacañas	24 3 0 21 11 104 3 - 18

LA PROXIMA JORNADA

Talavera - Plus Ultra	(0-3)
Sta. Bárbara - Mérida	(1-4)
Badajoz - Diter	(1-2)
Quintanar - At. C. Sotelo	(3-3)
Cacereño - Manchego	(1-1)
Don Benito - Villacañas	(3-0)
Extremadura - Segoviana	(3-2)
Plasencia - Olivenza	(0-1)
Avila - Toledo	(0-2)

SEGUNDA REGIONAL

PRIMER GRUPO

S. Prudencio, 2; Victoria, 0.
Henares, 2; Patria, 1.
Sta. Lucía, 3; Europa, 2.
E.M.T. 3; San Lorenzo, 0.
Orcasitas, 1; Extremadura, 0.
Goya, 5; San Fernando, 3.
San Martín, 2; Tajamar, 1.
Ventas, 1; Acueducto, 4.
Clasificación: Santa Lucía 34, E.M.T. 32, Orcasitas y Henares 31, Manzanares 24, Acueducto y San Prudencio 23, San Lorenzo 22, San Martín 21, Europa 20, Tajamar 18, Girod y Victoria 16, Goya 15, San Fernando 13, Patria 12, Ventas 9 y Extremadura 8.

SEGUNDO GRUPO

Navalcarnero, 3; Betis, 0.
Unión, 2; Metalúrgico, 1.
Estrecho, 2; Marconi, 3.
Leones C., 2; U. Manzanares, 2.
Diana, 0; Canarias, 1.
Residencia, 4; Aravaca, 1.
Sonseca, 1; Móstoles, 4.
Clasificación: Unión 31, Residencia 30, Móstoles 29, La Palma 26, Aravaca 24, Marconi 24, Sonseca y Canarias 23, Metalúrgico 22, Navalcarnero 19, Illescas, U. Manzanares y Leónés C. 18, San Ignacio 16, Estrecho 15, Betis 14, Alcotán y Diana 8.

GRAN TROFEO

«La Casera» AL JUGADOR MAS REGULAR DE C. D. MANCHEGO



CLEMENTE

En medio de muestras de desagrado por parte de la afición mancheguita, tras la derrota de su equipo en Don Benito, se celebró el partido Deportivo Manchego - Quintanar, donde nuestro tribunal deportivo estuvo compuesto por los siguientes señores: D. Manuel Moreno Victor, secretario del Quintanar; don Daniel Céspedes Navas, profesor y concejal del Excmo. Ayuntamiento; y don Diego G. Ayllón, crítico deportivo.

El cómputo de las calificaciones otorgadas a cada jugador, arroja la siguiente puntuación:

Clemente, 2 puntos; Tomé, 1; Valch, 1; Jaurés, 0; Villaverde, 0; Quesada, 1; D. Castro, 1; Cabanes, 0; Salvi, 0; Velasco, 0 y Amarilla, 0.

El Deportivo Manchego, tras una racha triunfal, ha visto a defraudar a sus incondicionales, a los que les ha ofrecido una actuación realmente catastrófica, siendo difícil hacer distinciones entre sus componentes. Fue Clemente la gran figura evitando que el Quintanar se llevara un punto e incluso la victoria. Clemente, tras su reaparición, ha dejado un tanto que está en un gran momento y que posee reflexiones de cualidades que le erigen en un excelente portero. Por su brillante partido, Clemente ocupó hoy nuestra tribuna de honor.

Después de esta puntuación, la clasificación general del gran trofeo «La Casera», queda establecida así:

Valch, 47'63; Quesada, 41'00; Villaverde, 35'05; Tomé, 33'00; Jaurés, 32'10; Soto, 30'90; D. Castro, 30'06; Amarilla, 37'10; P. rras, 23'35; Cabanes, 21'00; Salvi, 21'65; Franganillo, 20'00; Velasco, 17'60; Peinado, 14'00; Osuna, 9'75, y Clemente, 9'00.

En esta general, Tomé gana un puesto y Jaurés pierde otro por su baja forma. Valch sigue destacado seguido de Quesada, mientras que Diestro se aproxima al cuarteto de cabeza. Continúa su marcha el emocionante trofeo «La Casera» seguido con gran interés por parte de los lectores. «La Casera» entregará un precioso trofeo al mejor jugador del Deportivo Manchego, a lo largo de la temporada.

«La Casera», siempre presente en todos los acontecimientos deportivos SOLA O CON VINO, «La Casera» es... único

La quiniela comentada

JORNADA 22		
Sevilla - Hércules	1	es el Granada - Barcelona.
Elche - Córdoba	1	que los catalanes superan a
Granada - Barcelona	1x2	andaluces, pero éstos precis-
Español - Coruña	1	con mucha urgencia los pun-
Pontevedra - Valencia	1x	tos y ello les hará muy peli-
Zaragoza - At. Bilbao	1	ros. Quedan los partidos de
Sabadell - At. Madrid	1x	Pontevedra y Sabadell, en de-
Burgos - Santander	1	de no sería de extrañar un
Langreo - Rayo	1	equitativo reparto de puntos.
Gijón - Celta	1	En el primero de los grup-
Indauchu - Oviedo	1x2	de la División de Bronce,
Lérida - Betis	1x2	partido que se presenta
Algeciras - Badalona	1	favorable a los conjuntos
Levante - Castellón	1	se desplazan, es el Indauchu
Reservas:		Oviedo, en donde los astur-
Ferrol - Valladolid	1	nos deben aumentar su canti-
Cádiz - Condal	1	de positivos; los demás son
		mayor o menor grado de
		local, ellos son los de Bur-
		Langreo y Gijón.

Componen el boleto de la vigésimosegunda jornada del campeonato liguero, siete partidos de la División de Honor, cuatro del primer grupo de Segunda y tres del segundo grupo de dicha categoría.

En el máximo escalón de nuestro fútbol sólo hay tres encuentros de claro matiz casero, ellos son las visitas de los colistas Hércules y Coruña a Sevilla y Barcelona respectivamente, así como el desplazamiento de los bilbaínos a Zaragoza.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Un gol oportuno saboreando "501" en "CASTILLOS HOTEL" QUE LE ESPERA, TODOS LOS DIAS, EN SU «RENDEZ VOUS» Y, LOS DOMINGOS, CON SUS MAGNIFICAS ORQUESTAS La marcha de las competiciones