

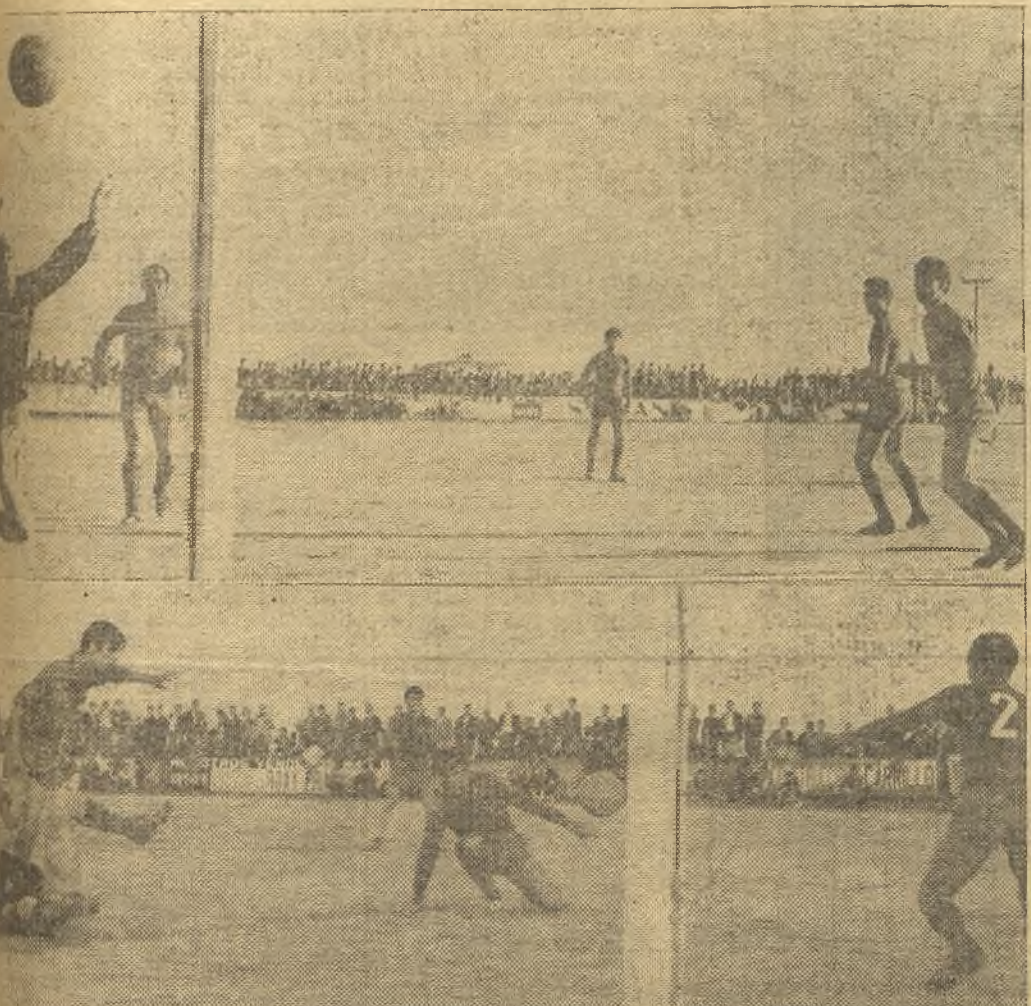
# ALARCOS

SEMANARIO DE DEPORTES Y ESPECTACULOS  
 Director: Carlos M.<sup>a</sup> San Martín  
 Oficinas y Talleres: COMANDANTE LOPEZ GUERRERO, 5.  
 Telefonos: REDACCION: 21-23-39 y 21-29-10.—ADMON.: 21-15-56.

AÑO XVI  
 NUM. 791  
 15 Novbre, 1967  
 Dep. Leg.: CR-1956  
 Apartado, 87  
 Precio: 4 ptas.

Joyería - Relojería - Platería  
 COPAS Y TROFEOS DEPORTIVOS  
**CARRERA JOYERO**  
 Avda. Rey Santo, 2 — Claudio Coello, 25  
 CIUDAD REAL MADRID

## Getafe, en el buen camino



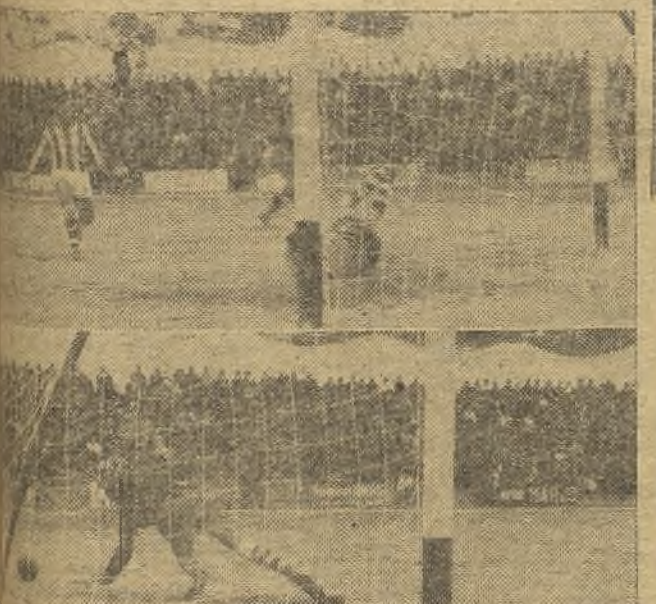
Se ha cogido el buen rumbo y ve fácil el camino de la puerta. En las fotos de Campillo, el segundo gol en gran remate de cabeza de Ferrás. Abajo, Carrés cierra la cuenta de cuadro, a pase de Sorribas. (Información en página trece)

## EL RAYO, POR SUS FUEROS



El Rayo volvió por sus fueros de goleador. Arriba, el tercer gol del partido contra el Osasuna. Abajo, gol de Grande, el quinto, que remacha Aráez. De la gran jornada en Vallecas, crónica en la página tercera. (Fotos Balaguer)

## IMBATIDO, con APUROS



Seoane continúa imbatido, pero por los pelos, ya que el mo- leganés le puso las cosas difíciles. En las fotos de Burgos, una buena intervención de Soto, meta visitante. Abajo, que no fué gol, por fortuna para Caballero. (Información página novena)

## HERIZ DEJA EL SALAMANCA

Ruiz Valenzuela (Heriz), entrenador y gran personalidad, en el Salamanca, la "de turca". El equipo es que jugó la fase de ascenso. En embargo, en casa, buen fútbol. Va clasificado en cuarto, pero, como la

El Real siempre es el Real, sea en la categoría que sea. Aquí vemos al equipo que ganó en Manzanares, el domingo, en la copa "Gabilondo", que se juega simultáneamente con la segunda regional. El Madrid lleva 41 goles a favor y 5 en contra, lo que habla bien claro de su racha. (Foto Camacho). (Información en la página siete). El Madrid encabeza la tabla con 16 (+8).

## El Real siempre es el Real



## Los penaltys también cuentan



Los penaltys también cuentan. Y cuentan, porque, como en el caso del Caño Solís, vinieron como consecuencia de jugadas que eran gol, al menos el segundo. En la foto de Rueda, un acoso local, salvado por la poblada defensa del Jerez. (Amplia información en tercera página).

**GRUPO XIV**

# El Talavera sigue arrollador

## Pero el Reyfra, buen equipo, nada pudo hacer ante él

Talavera de la Reina. (Crónica de nuestro corresponsal Santos Martín de Bernardo).

Talavera, 4 (Mozún, Caballero, 2 y Lalo); Reyfra, 1 (Basora).

Árbitro señor Cárdenas. Regular.

REYFRA: Gaitán; Parada, Julián, Rafita; Montero, Barralío; Basora, Mombiona, Mariano, Gerardo y Ruiz.

TALAVERA: Pepín; Collado, Lalo, Mozún; H. Martín, Santos; Esteban, Cacereño, Caballero, Peiró y Lalo.

Partido bonito y bien jugado por ambos equipos, con mayor dominio del once local especialmente en la primera parte, en la que todo el equipo funcionó maravillosamente, con un fútbol rápido y conjuntado.

Se domina con bastante profundidad y las jugadas de peligro se suceden continuamente; sin embargo, el marcador no se mueve hasta el minuto treinta y uno, en que, fruto del gran dominio del once local y, como consecuencia de ello, lo adelantados que están los defensores talaveranos, Mozún, lateral izquierdo, recoge un balón y lanza un gran tiro que con mucha potencia se cuele por la escuadra izquierda de la meta defendida por el buen portero Gaitán.

Se animan aun más los locales y anotamos hasta seis goles sacados a favor del Talavera, en el corto espacio de cinco minutos.

En el minuto cuarenta y uno llega el segundo gol, en un centro del lateral Collado constituido en esta ocasión en extremo derecha y Caballero, que seguía la jugada, de cabeza y con gran decisión, envía el balón dentro del portal visitante. El Reyfra, en esta parte, también tuvo una clara ocasión de gol, que falló el interior Garnacho.

La segunda parte empieza con unos minutos de dominio visitante, pero enseguida el once local vuelve por sus fueros.

Se juega bien y con mucha rapidez sin conseguir más goles hasta el minuto veintiocho en que, Caballero, vuelve a marcar en un corner sacado por Esteban. En el minuto veintiocho en que, Caballero, vuelve a marcar en un corner sacado por Esteban. En el minuto cuarenta Lalo cierra la cuenta local con un gran gol cuando parecía imposible, por el poco ángulo de tiro que tenía.

Poco después y cuando todo parecía resuelto, Basora consigue el gol del honor para su equipo.

Me ha gustado el Reyfra, es un equipo con hombres fuertes y que juegan un fútbol de pases largos, y con bastante visión del desmarque; sin embargo, poco podían hacer frente al líder. Los mejores fueron: El meta Gaitán, que tuvo mucho trabajo y sacó muchos balones con marchamo de gol, el volante Barralío y el delantero Mariano.

El Talavera, que atraviesa un gran momento y partido tras partido demuestra su gran calidad e indiscutible puesta a punto de todos sus hombres, ha jugado un buen encuentro, mereciendo vencer por mayor margen. Todos han puesto gran tesón en la pelea y no sería justo destacar a ninguno.



Arriba, el gol de Mozún, primero de la serie, que entra por la escuadra. Abajo, el tercero, obra de Caballero. (Fotos Salvador).

# El Quintanar no perdió un punto en casa, sino que lo ganó

## Pues el Avila mereció el triunfo

Quintanar de la Orden. (De nuestro corresponsal, KSIMOTA).

Quintanar, 1 (Felisin); Avila, 1 (Guerra).

Quintanar: Ropero; Julián, Trujillo, Mariano; Villaverde, Sanz; Escudero, Felisin, Senovilla, Mesón y Ramos.

AVILA: Moncho; Pozo, De la Fuente, Nacho; Guerra, Anaya; Adrián, Méndez, Hidalgo, José y Aranda.

Árbitro: Discreta la actuación del colegiado señor Olmos, bien auxiliado por los jueces de línea, señores Tubel y Arróniz. **MARCADOR Y LANCES DE PELIGRO**

0-1. Al minuto de juego, Guerra, de potente y colocado disparo, ejecutado a placer desde fuera del área, incrusta el esférico, con la ayuda del viento, en las mallas quintanareñas.

En el minuto 40, corner contra la portería del Avila, que se lanza sin consecuencias, con el área abarrotada de atacantes y defensores, saliendo el balón fuera cuando se cantaba gol.

1-1. A los 6 minutos del segundo tiempo, Felisin, de tiro por alto desde fuera del área, y con la ayuda también del viento, bate a Moncho, un poco adelantado.

En el minuto 11, Aranda lanza un formidable disparo por alto, que Ropero despeja, asimismo formidablemente, a corner.

A los 25 minutos, desesperado acoso local con tiro desde cerca, nos pareció de Trujillo, que también, al parecer, un defensor abulense despejó —¿voluntaria, involuntariamente?— con el brazo a corner, que el árbitro concede, pero no el discutible penalty, reclamado por los jugadores locales.

**COMENTARIO**

El Quintanar tuvo una actuación realmente pésima. Evidenció tanto en el despliegue

como en los repliegues, falta de la más elemental cohesión y apoyo entre todas sus líneas. Algunos de sus jugadores —desgraciadamente, no pocos— adolecieron de no soltar con rapidez la pelota, acusaron carencia de aptitudes físicas y sentido de la anticipación. E incurrieron, exasperadamente, en el defecto de bombear balones al buen tun-tun, con ventaja siempre para la defensa visi-

mente agotados desde el principio. Y no tuvo extremos, porque Ramos no lo es, y Escudero, muy novel, tampoco. Así, pues, el Quintanar no perdió un positivo sino que lo ganó. Parecerá paradójico y no lo es. Por mayor dominio y entusiasmo, el Avila, física y técnicamente superior, además, mereció la victoria. No lo consiguió, y no será nada fácil que se le presente mejor ocasión, porque su delantera se mostro poco resolutiva dentro del área.



Enrique Sanz Pérez, el mejor del Quintanar

tante, principalmente por el centro, donde, el espigado y ágil De la Fuente, eclipsaba materialmente al voluntarioso y desamparado Senovilla. Bien podemos decir que el equipo quintanareño jugó hoy con solo siete hombres. En la defensa, y pese a su buena voluntad, Julián reveló que no está todavía capacitado para estas lides. Fue constantemente un fácil y peligroso "coladero". Villaverde, en la línea media y Felisin en la delantera, se mostraron desacertados, remisos e impotentes, física-

# Meritorio triunfo segoviano

## Porque, el Femsa, se mostró como un buen «once»

SEGOVIA. (De nuestro corresponsal, TAPIA BASULTO). Segoviana, 2 (Santi); Femsa, 0.

FEMSA: Gatón; Ballesteros, Martínez, Hernández; Ruiz Guerrero; Serrano, Villaverde, Bueno, Cuevas y De la Torre.

SEGOVIANA: Grajera; Pedro, Emilio, Cristóbal; Fernando, López; Caro, Jaime, Santi, Cocero y Encinas.

Árbitro: Sr. Sánchez González, cuya actuación fue deficiente.

**INCIDENCIAS**

A los 6 minutos de la segunda parte, se lesionó López, teniendo que pasar a extremo derecho.

**G O L E S**

1-0. 11 minutos de la primera parte; corner botado magistralmente por Pedro, que Santi, en espectacular remate de cabeza, envía a las mallas.

2-0. 43 minutos de la segunda parte; pase de Jaime a Santi, que éste remata a la puerta de Gatón y un defensa madrileño ayuda la entrada del esférico.

Se ha jugado con ahínco e interés por ambos bandos, con un primer tiempo de dominio alterno, en el que, sin duda por la lesión del medio local López, que desarticuló todas las líneas, el centro del campo es-

tuvo en poder de los forasteros, pero se batía bien la defensa local, y por otra parte la vanguardia madrileña, con sus interiores retrasados, no inquietaba al meta local, que hizo paradas de verdadero mérito en un par de ocasiones. El equipo local, ante esta pérdida de campo, andaba un poco a la deriva, pero en sus avances demostraba mayor peligrosidad ante el marco contrario, lo que hizo que, el meta Gatón, se empleara a fondo y con éxito, ya que libró a su equipo de que se fuese a la caseta con algún gol más.

En la segunda mitad, dominio más el conjunto local, dominio que no se traducía en goles por la buena actuación de Gatón unas veces y, otras, por la deficiencia en el tiro de los artilleros locales; no obstante eran peligrosos los contraataques forasteros y, en una o dos ocasiones, tiraron con eficacia a la portería de Grajera, donde el meta segoviano se lució en una extraordinaria parada.

Hoy hemos visto un partido de más nivelación de fuerzas, en que, el conjunto madrileño, durante los noventa minutos, batalla a los locales, y no una batalla a tontas y locas, sino con sentido posicional en el campo, con la lección bien aprendida de cómo se debe crear y no dejar crear juego; tiene dos medios buenos así como interiores que ayudan con eficacia a éstos; los defensas son resolutivos, y en la delantera llevan bien el balón, pero, a la hora de tirar a gol, tienen la pólvora mojada; han destacado Gatón, sobre todos, Cuevas, Villaverde y Ruiz.

Los segovianos han jugado más que el pasado domingo, si bien en la galería algunos no quisiesen apreciar este juego, porque no tenían en cuenta que había enfrente otro fuerte equipo, por lo que la victoria es mucho más meritoria. Han destacado, Pedro, Emilio, Santi y las dos paradas de Grajera.

# FUTBOL EN VILLARTA DE SAN JUAN

Manzanares "B", 3; U. D. Ra. Villartense, 2.

Se ha jugado el primer encuentro de la temporada, ya que el campo no reunía condiciones hasta ahora; el equipo local, desentrenado aún, no ha hecho mal papel, superior a lo que se esperaba; en el primer tiempo terminó con dos a cero a favor de los locales; después, en el segundo, el delantero local al ceder el balón al portero lo metió en la red. Luego, los de fuera, ya con más coraje, lograron los dos goles para salir victoriosos del encuentro.

Poco público, por jugarse por la mañana y debido a la flojedad de los dos equipos la afición no ha respondido; esperamos que tome esto otros derroteros para que el público se anime.

PARRA

vos la derrota —de tal puede considerarse, el empate— porque su equipo jugó francamente mal, no solo por la flojedad de varios de sus muchachos, sino porque se obstinaron —unos más que otros— en lanzar "globitos", en vez de rasear el balón.

No dudamos, no, que adoptará en caso necesario drásticas medidas, y desde luego eficientes. Y sin perder los estribos ni las riendas.

## SEGUNDA DIVISION

# El Jerez puso en aprietos al Calvo Sotelo

## Que, al final, venció de dos penaltys justos

**RAFA: «HEMOS JUGADO LO SUFICIENTE PARA GANAR»**  
**MANOLETE: «MERECEMOS EL EMPATE»**

PUERTOLLANO. (De nuestro corresponsal, FRAN).

Calvo Sotelo, 2 (Posada, ambos de penaltys); Jerez, D., 0.

JEREZ D.: Justo; Goñi, Bailaró, Romero; Gerardo, Alias; Santiago, Castro, Canario, Arcángel y Villa.

C. SOTELO: García-Fernández; Gabiola, Nebot, Astorga; Marín, Iturrriaga; Rovira, Posada, Feliú, Botilla y Hernández.

Árbitro: Balsa, del Oeste, auxiliado por Peña y González. Estó demasiado y cortó mucho el juego, pero con energía e imparcialidad.

## GOLES

12 minutos de la segunda parte Hernández penetra en el área, en escapada; aunque la jugada no es de inminente peligro, Goñi le agarra por la cintura, y el árbitro no duda en señalar penaltys, protestado no sabemos por qué, puesto que la regla no tiene duda en este caso, aunque Goñi hizo una falta a nuestro juicio innecesaria. Posada lo convierte en el primer tanto.

33 minutos de este segundo tiempo, Colada de Rovira, que tira fuerte; no puede sujetar Justo, por la dureza del disparo a bocajarro y Posada aprovecha el rechace a puerta vacía. Gerardo, para que no entre, detiene con la mano. Nuevo penaltys, que Posada convierte en el 2-0 definitivo.

## INCIDENCIAS

Los del Jerez han de cambiar de calzón para no confundirse con los locales. Entrega de banderín de Portilla a Gerardo. Santiago sufrió un golpe en el segundo tiempo y fué retirado a la banda, pero salió al minuto siguiente sin merma de facultades.

El Jerez puso las cosas difíciles al Calvo Sotelo, porque cometió a un estrecho marcaje a sus hombres clave. Así Goñi sobre Hernández, Romero sobre Rovira, Alias a Portilla y Gerardo a Feliú. Como de este marcaje no supieron zafarse los locales, de ahí que su delantera anduviera sin hueco y sin posibilidades. Menos mal que Hernández pudo muchas veces con Goñi y, por ese lado, se abrió el dispositivo jerezano, lo que dio lugar al primer penaltys y primer gol. Al fin, Rovira, en la única ocasión en que pudo burlar a Romero, dio lugar al otro penaltys y, por tanto, al gol que remachaba la victoria.

El Jerez llegó a coordinar mejor su juego, pero entre la defensa local y, sobre todo García Fernández, que se jugó el tipo en un par de ocasiones decisivas, impidieron que consiguiera "mojar", si bien, a ello, contribuyó en parte un par de fallos de Arcángel en boca de puerta.

El Jerez no merece la clasificación que ocupa, pues, ni por individualidades, ni por conjunto, ni por juego, está como para ir el penúltimo. El Jerez jugó el todo por el todo, pero no se encerró en un círculo de ustranza, sino que adoptó una táctica parecida a la del equipo local, retrasando a Castro a los medios y a Gerardo a la defensa, como hizo el Calvo Sotelo con Portilla y Marín respectivamente.

El triunfo fue justo, pues los penaltys fueron claros y son jugadas que entran en el de-

sarrollo de un partido, aunque al público le guste más el tanto que viene de jugada remachada; lo cierto es que el balón habría entrado, al menos en el



Hernández, el más destacado y peligroso del bando local

segundo gol, de no haber hecho el penaltys Gerardo. El primero fue innecesario, pues, aunque Hernández se había colado, todavía se hallaba en un pico del área.

Por el Jerez, su cuarteto defensivo, Alias, Santiago y Arcángel, los más destacados. Por el Calvo Sotelo, García Fernández, Marín, los medios y Hernández.

## VESTUARIOS

Cuando terminó el partido y pasamos a la antesala de los vestuarios, había un grupo de directivos visitantes comentando en voz alta y sin ningún recato las incidencias del encuentro, comentarios que consistían única y exclusivamente en torno a la actuación arbitral. Con palabras de grueso calibre, imposibles de transcribir, se enjuiciaba la labor del señor Balsa. Uno de los componentes del citado grupo, manifestaba en voz alta: "No hay derecho. Este señor nos robó el partido de Huelva señalando un penaltys inexistente, y hoy nos ha tocado otros dos". Esto fue oído por nosotros, pero sabemos que en la misma caseta del colegiado, el delegado visitante se comportó de forma incorrecta y fue expulsado de allí por el juez de la contienda. Total, lio y voces fuera de tono en el vestuario visitante. Esperamos unos minutos y, como la cosa no se calma, optamos por pasar en primer lugar al vestuario local. Allí está Rafa que, como siempre, nos recibe inmediatamente. Formamos un pequeño grupo ante él y comienza la serie de preguntas. En primer lugar, nos habló así del partido.

—Ha sido un partido muy difícil porque el contrario de turno ha empleado bastante dureza en la primera parte, han ido a por todas, han cerrado muy bien atrás, y en fin, es un equipo veterano que se las sabe todas. Nos han complicado un poquitín, porque era muy difícil penetrar en esa muralla que tenían. Las jugadas que hemos tenido para haber marcado no se han aprovechado, o las han sacado ellos y no cabe duda que nos han complicado el partido, pero como ya estamos obligados a ga-

nar por dos cero y en los segundos tiempos, ahí está esta segunda parte y el 2-0, que yo creo que deja el resultado con arreglo a los méritos de unos y otros.

—El haber conseguido los dos tantos de penaltys, ¿resta méritos a la victoria?

—Hombre, pues en el primero todos hemos visto cómo ha sido una penetración de Hernández, que de no haberle agarrado, hubiese llegado a puerta, y en el otro, en una jugada que ha sido iniciada por Rovira que ha quebrado a varios contrarios, el balón ha caído a los pies de Posada que ha tirado y el defensa lo ha sacado con la mano, cuando el balón ya iba a entrar. Es decir, que esto no creo que reste méritos a la victoria, ya que los tantos se hubiesen producido de no haberlos evitado mediante los penaltys.

Le hacemos ver a Rafa que en la primera parte, el Calvo Sotelo jugó mal, elevando demasiado la pelota, mientras que en la segunda se corrigieron muchos de estos defectos, y le preguntamos cuáles fueron sus medidas en el descanso. Rafa nos dijo:

—Hombre, normalmente los jugadores siempre lo quieren hacer bien y hay que decirles que para profundizar hay que rasear la pelota, hay que jugar

(Pasa a décima página)

# El Badajoz jugó mejor que el Burgos

## Pero no ganó, porque su delantera tuvo la pólvora mojada

BURGOS. (S. E.).— Burgos, 1 (Goyarán); Badajoz, 0.

BURGOS: Valle; López, Zamora, Amavisca; Sistiaga, Gallea; Iturricha, Clalde, Goyarán, Perú y Castañón.

BADAJOZ: Rodri; Anta, Suárez, Hidalgo; Eusebio, Aman-tegui; Monóvar, Pérez-Lozano, Félix, Palacios y Nicolau.

Árbitro el navarro Altuna, sin pena ni gloria.

El único gol de la tarde fue marcado por Goyarán, de cabeza, a los 26 minutos del primer tiempo.

El partido pudo muy bien ganarlo el Badajoz a no ser por la absoluta ineficacia rematadora de su vanguardia. El Burgos, que sin duda confió demasiado en la facilidad de su victoria, se vio desbordado por su contrario, entusiasta y bien conjuntado. Que nunca se cerró a la defensiva. El dominio en el centro del campo y la iniciativa correspondió siempre a los extremeños. El público exteriorizó su disgusto con palmas de tango y al final despidió con una pifa a su equipo, mientras aplaudía al Badajoz.

Destacaron por el Badajoz, los medios y la defensa y por el Burgos, Valle, Zamora y Gallea.

El Badajoz se mostró como mucho mejor conjunto que otros que han pasado por Burgos, en esta temporada. Y aunque evidentemente, como decimos antes, su delantera no es rematadora, también es inconcebible que solo haya marcado un solo gol en ocho encuen-

tros. El Burgos, gracias a esta circunstancia, se vio favorecido por el triunfo; de otro modo, el partido lo habría perdido irremisiblemente, porque hizo menos juego que su rival y tampoco su delantera estuvo inspirada. Menos mal, para él, que Goyarán, un ex-pacense precisamente, es rematador y, con Olalde, se reparten casi todos los goles del equipo. Pero sin la incisión y empuje de Goyarán, hoy el Burgos no mereció ni el empate a cero inicial.

Hizo calor de más, para este tiempo en estas latitudes y la entrada fue buena, puesto que, este año, todos los partidos tienen interés decisivo, por la reducción de la categoría. Pero el público salió defraudado y con temor de que, si estas actuaciones se repiten, se vea el Burgos hundido en la Tercera División.

En suma, que nos gustó más el equipo extremeño, que no mereció perder; aunque, si quiere salir del hoyo en que se encuentra tendrá que buscar mayor eficacia en su línea de ataque que juega y se pasa bien la pelota, pero que tiene la pólvora más que mojada. Es un mal endémico del fútbol español en general, pero en el Badajoz muy acusado.

Eusebio, en el centro del campo, se atrajo la admiración de los espectadores, por sus facultades y visión de la jugada, apoyándole muy bien Aman-tegui. La defensa estuvo bien, destacando Anta e Hidalgo, los dos laterales, aunque Suárez también estuvo bien.

# Jornada grande en Vallecas

## El Rayo destapó el frasco de los goles y, así, ¡todos contentos!

Madrid. (De nuestro corresponsal, ARCHE).—R. Vallecano, 5 (Grande 3, Aparicio y Aráez); Osasuna, 1 (Jones).

R. Vallecano: Mendieta; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Ráez; Aráez, Oswaldo, Grande, Aparicio y Potele.

Osasuna: Rodes; Rico, Ederra, Aguirre; Fanjul, Pita; Astráin, Mas, Jones, Rue y Arenaza.

El trio arbitral estuvo compuesto por el señor Robles, y sus ayudantes Prieto y Méndez, sin complicaciones; un buen arbitraje, ayudados por la magnífica deportividad de ambos conjuntos.

## GOLES

1-0. Cinco minutos, Grande a pase de Sierra, burla la salida de Rodes.

2-0. Veintinueve minutos, Aparicio marca de gran disparo a pase de Potele.

3-0. Treinta y cinco minutos, Grande remata fuerte un pase de Aráez.

4-0. Treinta y nueve minutos, Grande remata de cabeza una falta de Ráez.

5-0. Sesenta y tres minutos, Aráez remata un gol en jugada de Grande.

5-1. Ochenta y ocho minutos, Jones aprovecha un rechace de Mendieta, para marcar el gol del honor.

Magnífica entrada, un gran día, pues ha lucido el sol, y con una temperatura agradable, deportividad en todos los terrenos, algunos pitos al Rayo al reaparecer en el campo, para luego convertirse en aplausos.

Qué bueno se es cuando se gana, y qué malo cuando se pierde! se tiene en cuenta la calidad del juego, pero lo grande del caso es que no juego, porque, si el Rayo Valleca-

no ha ganado hoy por un abultado tanteo al Osasuna, sin embargo en otros partidos jugó mejor. Aunque hoy no lo hiciera mal. Pero como lo que cuentan son los



En el Rayo, Hernández fue uno de los distinguidos

goles, ahí están los cinco que encajaron los de Pamplona, y todos ¡tan contentos!

El partido ofrecía una novedad, mejor dicho varias: La visita del Osasuna a Vallecas y la nueva alineación del Rayo, en algún caso por forzadas ausencias. Es el caso del argentino Oswaldo, que, a decir verdad, ha tenido una feliz presentación. El partido comenzó con mucha movilidad por ambos conjuntos, y sin tácticas defensivas. La floja actuación de la defensa osasunista, a pesar del apo-

yo del volante Fanjul, hizo que se impusiera la rápida delantera del Rayo, que se encontraba en vena de aciertos.

En el minuto cinco ya el Rayo se apuntó el primer gol, gol madrugador, que hace abrigar buenas esperanzas. Lo marcó Grande con esa habilidad que le caracteriza ante el marco, pero un minuto después, a punto estuvo de llegar el empate, en internada del extremo Arenaza, que disparó sobre la marcha e hizo emplearse a Mendieta, con apuros, siendo el negro Jones el que estuvo a punto de marcar, con un gran remate de cabeza, que envió a córner Mendieta.

Nada se podía vaticinar todavía sobre el partido, pues la renta del Rayo era corta, y el Osasuna no dejaba de atacar, haciendo emplearse a fondo a la defensa rayista. Hernández vigilaba bien a Jones, lo mismo que Chufi al jugador más peligroso, el extremo Arenaza, porque con mucha habilidad los dos jugadores buscaban una y otra vez el marco rayista. En el minuto veinte, a pesar de la vigilancia a que aludimos, Jones se interna por el centro, dispara sobre la marcha, y vuelve a lucirse Mendieta en una gran parada. Viene la tranquilidad, nueve minutos después; Aparicio, al recibir un pase de Potele, con dificultad avanza unos pasos, y desde fuera del área lanza un gran disparo, que entra por la escuadra, imparables. Gran ovación, de gala, por su bella ejecución y fuerza. Entonces, el Osasuna acusó la diferencia, y no es que se viniera abajo, continuó con su empeño, pero ya lo que podía intentar era acortar distancias. El Rayo jugaba más tranquilo, y hacía

(Pasa a cuarta página)

RINCON ESTADISTICO

# Clasificación de árbitros de Tercera División

Por segunda vez en ésta temporada damos a ustedes el estado actual de la clasificación arbitral de los colegiados encuadrados en los dos últimos grupos de la Tercera División. Este escalafón es el siguiente:

CASTELLANOS	
1, Aristegui	4,30
2, Muñoz Martín	4,30
3, Romero	4,25
4, Manero	4,12
5, De Miguel	4
6, Muñoz de Morales	4
7, Sanz Marrón	3,87
8, Argote	3,87
9, García Cruz	3,70
10, Sánchez González	3,66
11, Gil Pintado	3,66
12, Poveda	3,60
13, Moreno Saez	3,50
14, Cabezas	3,50
15, Olmos	3,50
16, Carezo	3,30
17, Canales	3,25
18, Rodríguez Pons	3,25
19, Winter	3
20, Puig	2,75
21, Sancho Ochaíta	2,62
22, Torres Granizo	2,62
23, De Sosa	2,50
24, García Serrano	2,40
25, Granero	2,40
26, Cárdenas	2,33
27, Mazón	2,16
28, Belmonte	1,70
29, Martínez Fernández	1,62
30, Doñabeitia	1,25
EXTREMENOS	
1, Valle	4,33
2, García Congregado	3,87
3, Prieto Sánchez	3,62
4, Castillo	3,33
5, Amaya	3,33
6, Congregado	3,15
7, De la Hoz	3,12
8, Nogués	2,50
9, López García	1,66

El cambio más importante en la tabla clasificatoria ha sido

el del primer clasificado, que el pasado mes fue Romero, relegado que actualmente se ve superado por escasa diferencia por Aristegui y Muñoz Martín, empatados ambos para el lugar de honor.

En el capítulo del "sube y baja" destacan en ésta ocasión los ascensos de San Marrón (10 lugares), Cabezas y Olmos (nueve) y García Cruz y Poveda, con siete cada uno. En el otro lado se hacen notar los descensos de 17 puestos de Granero y 15 de Canales y 11 de Sancho Ochaíta.

Un hecho que no debemos dejar de comentar es que en el año actual se ha renovado bastante la plantilla de colegiados "terceriles", ya que de los 30 clasificados, nada menos que ocho son nuevos en categoría nacional, hecho éste que estimamos contraproducente en una campaña, como la actual en la que por el gran número de descensos que hay, cada partido es un auténtico problema y para resolverlo no creemos sea la mejor solución la de enviar a colegiados aún sin experiencia en la categoría. Como simple curiosidad señalaremos que de los ocho ascendidos —exceptuando a Aristegui, que está cumpliendo extraordinariamente, los otros siete (Canales, Gil Pintado, Rodríguez Pons, Puig, Sancho Ochaíta, De Sosa y Doñabeitia) ocupan, salvo Gil Pintado, lugares bastante desairados. En fin, esperamos que con el tiempo, éstos colegiados vayan "cogiendo onda" y se coloquen en posiciones más en consonancia con la calidad que cabe reconocerles, cuando les hicieran dar el salto a categoría nacional.

PEDRO MOLERO ORTEGA

## Jornada grande...

(Viene de tercera pág.)

buen fútbol, rápido, de apoyo; Oswaldo organizaba y mandaba balones hacia adelante a los extremos, donde Aráez ha demostrado cómo se debe ir camino del gol, jugador que ha inquietado una y otra vez a la defensa osasunista. Llegamos al minuto treinta y cinco; el propio Aráez, inicia un avance por su extremo, y burlando la entrada de Aguirre, envía al centro, y Sierra deja pasar con habilidad, para que Grande envíe al fondo de la red de fuerte disparo, magnífico tanto que fue muy aplaudido, siendo Grande el que marcó el cuarto, desviando de cabeza un centro que procedía de una falta lanzada por Ráez. Tranquilidad ya absoluta, pero, a pesar de todo, el Osasuna no se entregaba; se replegó algo, pero sin olvidar el contraataque, pues la preparación física de los pampilonas les permitían atacar y defender buscando el gol, que no llegó, no por falta de ganas sino por estrecha guardia que tenían a cada instante.

En la segunda mitad y con cuatro tantos en el marcador, muchos creían que el Rayo dormiría la siesta, pero se equivocaron; el Rayo continuó con su juego de ataque, y en el minuto diecinueve, en gran jugada, Grande, por el lado derecho, envía sobre puerta; nada puede hacer el portero, y Aráez, que venía embalado, termina con el balón en el fondo de la red. Aún hubo lucimiento por ambos conjuntos en diferentes jugadas; anotamos en el minuto treinta, una internada del argentino Oswaldo por el centro, que termina con disparo sobre la marcha, haciendo lucirse al portero Rodas; pero ovación para ambos. El Osasuna, a pesar del fuerte tanteo en contra, no frena sus intentos; en esta segunda parte se adelantó algo Fanjul, que se lució en varios remates; jugador éste, que en la temporada pasada lucía el número nueve a la espalda; ahora, jugando en el centro, arranca desde atrás en busca del disparo; creemos que el marcaje a que fue sometido fue un acierto de Olmedo. En el minuto treinta y cinco, Aparicio se

interna por el centro, burla a cuantos le salen al encuentro y, sobre la marcha, lanza un fuerte disparo que sale junto al poste. Cuatro minutos después, córner contra el Rayo; lanza Astrain, y Jones remata de cabeza, sacando Chufi, cuando Mendieta se encontraba mal colocado. Y vino el gol del honor; minuto cuarenta y tres, Fanjul inicia un avance por el centro desviándose al lado derecho, y con mucha habilidad chuta fuerte, Mendieta no puede sujetar, rechaza y, muy oportuno, Jones envía a la red con tranquilidad.

Ha gustado el Osasuna; muy deportivo, ha encajado bien la derrota y hacemos mención de sus jugadores más destacados que han sido, Astrain, Arenaza, Fanjul, y los interiores Mas y Rúa; por el Rayo, las ganas de victoria que han puesto, con mención especial para Hernández, Ráez, Aráez, jugador en línea ascendente; Grande, goleador; Aparicio, por su movilidad y disparo; y buena presentación del argentino Oswaldo, que ha demostrado que habrá que contar con él para sucesivos partidos.

En los vestuarios locales, alegría, felicitaciones para todos. Olmedo es acosado por la Prensa, y por fin nos atiende para decirnos que el partido se ha jugado bien, se ha ganado con holgura, ha habido velocidad, a pesar de tener un contrato de categoría, pues cree que el Osasuna no pasará apuros, ya que tiene un buen equipo y hombres con veteranía para estudiar el descenso.

El vestuario pampilonés era distinto; sin embargo, han sido atentos al terminar el encuentro. Nos recibe Miguel Blanco, y dice: «Reconozco la victoria del Rayo como justa a todas luces; tiene un equipo joven, rápido, y con muchas ilusiones, y con una afición inmejorable; los míos han jugado por bajo de como vienen haciéndolo; de todas formas creo que debemos haber marcado algún gol más; tuvimos varias ocasiones que se malograron por verdadera mala suerte, pero, repito, que la victoria rayista es justa, y nada tengo que objetar».

## Figuras amateurs

# DANIEL YUSTE, CICLISTA DE PORVENIR

ESPERA IR A LA OLIMPIADA DE MEJICO, AUNQUE NO HAYA IDO A LA SEMANA PREOLIMPICA

Daniel Yuste, ciclista de gran porvenir, es uno de los componentes del equipo español de aficionados, que ha tomado parte en casi todas las pruebas en que ha intervenido España, tales como: Campeonatos del Mundo, Juegos Mediterráneos, Preolímpicas, etc.

Este gran corredor, tiene 22 años, ha pertenecido a los equipos Pepsi-Cola, Askar y actualmente está integrado en el equipo Ferrys.

Aprovechando ahora, que ha dado por terminada su temporada ciclista, le traemos a las páginas de nuestro periódico, para que nos explique todo lo relacionado con el duro deporte de la bicicleta.

—Daniel, tu has formado parte del equipo español de aficionados en las pruebas en que ha habido que representar a España; últimamente en los Juegos del Mediterráneo, donde, sin hacer un gran papel de conjunto, os habeis traído la medalla de plata en la modalidad contra-reloj. ¿Por qué has sido excluido ahora del equipo que ha ido a Méjico?

—No lo sé pero es muy posible que el seleccionador quiera ver cómo se encuentran Mascaró, Linares (estos recién incorporados después de su sanción) y Ochotorena.

—¿No será por tu deficiente actuación en Túnez?

—Puede ser, pero allí ninguno estuvimos bien y algunos han ido.

—¿Sé que nos has querido ir al Cinturón de Mallorca, ¿por qué?

—Me desmoralizó un poco que no me llevaran a Méjico, esto hizo que no me entrenara y por tanto no estaba preparado.

—A Méjico han ido Mascaró y Linares, que como todos sabemos fueron descalificados del Tour del Porvenir por drogarse. ¿Qué opinas de que la Federación les haya levantado tan pronto el castigo?

—Me parece bien. En otros países, también duran poco las sanciones.

—¿Tú te has drogado alguna vez?

—Nunca. Solamente he tomado café, que estimula.

—¿Vas a correr los 6 Días de Madrid?

—No. La pareja que yo hubiera deseado para esta prueba está en Méjico.

—Daniel, ¿qué te consideras mejor: escalador, "routier" o "sprinter"?

—Me defiendo bien en los tres terrenos, pero mi especialidad son las pruebas contra-reloj.

—En Túnez ganasteis Medalla de Plata en esta especialidad; en cambio en la prueba de ruta, y aunque Gómez-Lucas quedara bien clasificado, dejasteis mucho que desear. ¿Qué pasó?

—Bueno, todo el mundo conoce la potencialidad del equipo italiano. Este equipo está muy bien preparado para pruebas de un día. A mí se me encomendó que vigilara a Conti. Durante 130 kilómetros lo seguí; pero a partir de ahí se escapó del pelotón, alcanzó al grupo de cabeza y aún tuvo fuerza suficiente para ganar la prueba. Era imposible contenerle. Estaba con mucha fuerza.

—Dentro de tu categoría, ¿quiénes son, para tí, los mejores corredores españoles?

—Gómez-Lucas, Tamames, Linares y Mascaró.

—¿Esperas ir a la Olimpiada de Méjico?

—Creo que sí; por eso, y en espera de saber si voy a ir o no, seguiré siendo amateur; después me haré profesional.

—¿Quiénes forman, contigo, en el equipo Ferrys de aficionados?

—Los más conocidos son Albelda y Sebastián Fernández, que corrieron el Tour del Porvenir.

—Hablando del Tour del Porvenir. ¿Por qué no lo corriste tú?

—Fui seleccionado, pero por exceso de preparación y con muchos kilómetros, me encontraba "pasado" y con la tensión baja.

—Por último, Daniel, dime cuáles son las carreras más importantes que has ganado.

—Gané 10 carreras con el Velo Club-Portillo, en mis comien-

bos. 11 en mi equipo siguiente Pepsi-Cola, y algunas más con el Askar. De ellas las más importantes son: Gran Premio Virgen del Carmen de Valladolid, Trofeo Bahamontes de Toledo (por cierto corrió Mariano Díaz), Vuelta a Segovia, Trofeo Pedro Herrero, etc. Esto, en España; fuera de nuestras fronteras he sido primero en Francia en una prueba contra-reloj y en la vuelta a Bélgica quedé segundo en la etapa contra-reloj.

Este es Daniel Yuste, un promesa del ciclismo español que si bien esta temporada, no ha sido para él de las mejores, no por eso se encuentra desanimado y espera poder demostrar, durante la próxima, que tienen que contar con él para Méjico, sobre todo, en las pruebas contra-reloj.

GERMI

## BALONCESTO

# Torneo "Gonzalo Aguirre" (Segunda División)

EL JUVENTUD DE ALCAZAR VENCIO, A SU HOMONIMO DE JAEN, POR 70-64 «Festival» Samper-Villaverde, factores del triunfo

Alcázar de San Juan. (De Eme-Eme).

Al igual que cuando el equipo local no da una a derechas y su juego deja mucho que desear, es criticado duramente, ya que aún diciendo las verdades éstas duelen y a nadie sientan bien, justo es igualmente reconocer y alabar hoy el maravilloso juego desplegado por el Juventud, frente al también buen conjunto de Jaén.

El peso de todo el partido, con un saber estar en todas partes y crear los más peligrosos momentos a la canasta contraria, con encestes de buena factura, ha estado hoy a cargo de Samper y Valverde, que, secundados por el resto de sus compañeros, han hecho posible esta victoria que, a la hora del recuento final, les será tan beneficiosa.

Seguramente, sin temor alguno de equivocarme, haya sido, el encuentro de hoy, el mejor que hemos visto al equipo de casa, Juventud, luchando sin desmayo durante los 40 minutos, con un ansia terrible de victoria y, lo que es mucho mejor aún, sin llegar a descen-trarse jamás, vista la marcha del marcador.

El enceste inicial fue verificado por Abengózar al minuto justo del partido para, paulatinamente, conseguir nuevos encestes, que hacían aumentar la fiebre en los espectadores, ya que constantemente el Juventud pretendía aumentar su diferencia en esta primera mitad para seguir, en la segunda, a un menor ritmo, que les permitiera aguantar adecuadamente a todos sus hombres, sin conseguir su propósito ya que el equipo visitante, en bríosos contraataques, intentaba igualmente acortar distancias que lograba a la perfección en juego y movilidad.

Al descanso, debido principalmente a la rapidez con que se jugó el primer tiempo, por ambas partes, se llegó con la escasa diferencia a favor local de 31-29 puntos, para comenzar la segunda, con enceste por

parte jienense para desmentar seguidamente Samper, hoy un verdadero coloso, como queda reseñado, en unión del jovencísimo Valverde.

El funcionamiento del marcador es constante. Se juega al igual que en la primera mitad, a fuerte tren, sin que en ningún momento se desarrolle un mal gesto, pues la deportividad ha sido la nota predominante de este bien disputado partido, entre dos maravillosos conjuntos. De ahí que sucedan los encestes, ya que no existe marcaje severo, sino un ansia terrible de brindar un buen jugado encuentro; por otra parte la emoción cunde en los graderíos viendo la constante movilidad del marcador, se llega a los cinco últimos minutos con la sola ventaja de siete puntos favorables a los locales, para, faltando escasamente un minuto, llevar al equipo de casa sólo cuatro puntos de ventaja que hace subir aún más el termómetro de la emoción y, cuando queda escasos segundos, Abengózar cierra la cuenta de 70 a 64.

Hoy, aparte del sorprendente juego que nos han brindado los citados Samper y Valverde, no puede haber mayores detalles, todo el Juventud funcionado a la perfección todos, absolutamente todos merecen, por propios méritos, ser destacados.

El conjunto andaluz, joven, rápido y elástico, ha confirmado la buena clase de que ven precedido, destacando sobre sus compañeros Gutiérrez Domínguez.

El árbitro del encuentro, señor Antolínez, del Colegio Valenciano, aceptable ya que le ha tenido que correr los suyos por las rapidez con que se ha desarrollado el encuentro.

Juventud C. B. Alcázar: Valverde (15), Sánchez Mateos (14), Samper (24), Rubio (6), Abengózar (16), Ortega (4), Hernández, Nando, Paniagua y Arllano.

Juventud-OJE de Jaén: Gutiérrez (10), Domínguez (32), Montoro (9), Cachón (11), Ochoa (2), López y Rubio.

GRUPO XV

# 0: Difícil triunfo del Carabanchel ante un Plasencia muy duro de roer

## Los visitantes estuvieron a punto de empatar al final del partido, el mejor y autor del gol del triunfo

Madrid. (De nuestro corresponsal Sánchez Lozano). Carabanchel, 1 (Salmerón); Plasencia: Enrique; Vallé, Valeri; Fermín, Mora; Montero, Garzón, Timonet, Barbero.

Carabanchel: Navas; Caliche, Barro, José Mari; Frias, Salmerón; Silva, Domínguez, Morán, Arias y Antigüedad.

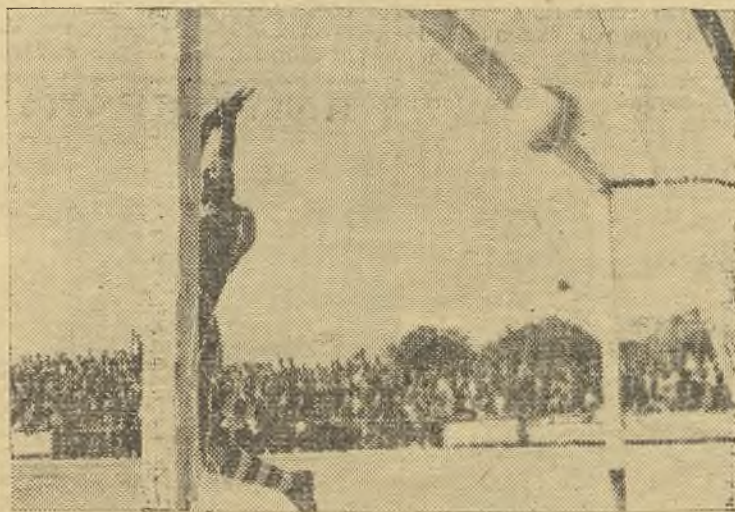
El árbitro, señor Torres Graña, estuvo acertado en líneas generales, aunque tuvo algunos errores, la mitad de ellos provocados por el linier Barro. En el primer tiempo, sobre todo el árbitro, dejados de señalar a Salmerón en el primer tiempo. En otra ocasión, no se dio cuenta de que detrás de él también había jugadores y erró en el fuera de juego y, finalmente, le escapó un empujón a Barro, que pudo tener graves consecuencias pues el delantero delantero pacentino, rebasado en el travesaño. Tuvo autoridad siempre y aplicó casi siempre bien la ley de la ventajosa. Por contra no "picó" en ninguno de los supuestos penales que le tendieron liniers, bien Chaves, regular Barbero.

Carabanchel, el equipo que la afición (?) le respalda y espera, pero la verdad es que, si el equipo está algunas veces regular y otras mal, el Carabanchel está mal de principio a fin, animando poco y estando muy dispuesta al zarpazo al aplauso. A uno le duele la pluma de pedir, para el equipo, un apoyo más ferviente de principio a fin, sin desconfiar, si es que de verdad quiere triunfos para sus colores. En domingo tan solo, solo la afición carabanchelera decidiera en bloque, como un hambre, a hacerlo así, pues que se maravillasen del resultado. Hoy daba pena ver cómo solo diez o doce voces se dejaban animando al once de "la Milla". Y el caso es que la gente que en gran número al campo, pero lo cierto es que las quitadas personas que iban haciendo o cuatro años, animando más, hacían más ruido, que en días de ahora.

En modo alguno se puede decir que el triunfo no haya sido por cuanto, a lo largo del partido, los vencedores, que actuaron bastante mejor en la segunda parte que en la primera, dispusieron de más y más ocasiones de gol, especialmente tres o cuatro de este tipo, sin contar con los dos goles que Valeri —el Caliche de Plasencia— sacó de debajo de los palos al principio, pero lo cierto es que el empate no llegó al marcador de puritimo, cuando a tres minutos del final, Garzón realizó una gran internada, cuyo tramo final no acertó Navarro a atacar, que terminó con rechace de palo, para que, a seguido, Timonet no acertara a resolver favorablemente la ventajosa ocasión creada. Hemos dicho que, en el

primer tiempo, el Carabanchel, salvo las internadas siempre peligrosas, de los escurridizos Silva y Domínguez, que nadie acertaba a culminar —remisos en el disparo, extremo derecho incluido— estuvo sólo regular,

que otra castaña del fuego a Navarro, en vez de aplicarse a otra cosa, pero en la continuación, colocado Arias en su puesto de armador de la zona ancha, Frias colaboró más tranquilamente y las ocasiones de gol que



Así fue el único gol del partido, marcado por Salmerón de gran tiro, que se cuela como un cón. (Foto Angé.)

tirando a mal, al no asentarse en el campo la línea media (léase Frias-Arias, ya que Salmerón, por órdenes o por exigencias del juego había de estar más atento a sacar alguna

en realidad debían inclinar la balanza de la justicia del resultado e incluso acarrear el mismo, con el disparo de lejos de Salmerón —que Enrique, ce-

(Pasa a décima página)

# El Olivenza dio mucha guerra al Valdepeñas

## El equipo local «reservó» a varios titulares y el público protestó

Valdepeñas.—(De nuestro corresponsal ENSAGAR).

Gran entrada para presenciar este partido. Magnífica temperatura, y campo en perfectas condiciones.

Valdepeñas: Jesús; Dorado, Samper, Tovió; Parra, Martínez; Parrita, Oviedo, Domenech, Espejo y Aniceto.

Olivenza: Peláez; Canito, Calín II, Ortega; Cele, López; Orrego, Pozueco, Vela, Toni y Gonzalo.

Goles.—Valdepeñas, 3 (Domenech 2 y Oviedo). Olivenza, 1 (Vela).

Equipo arbitral.—Sr. Manero, y como ayudantes, Alberola y San Juan. Encontramos al señor Manero, un tanto falta de energía, si bien en las expulsiones, creímos estuvo un tanto riguroso. En general cumplió salvo los detalles que antes apuntamos, y que desde luego para nada influyeron en el marcador. Sus auxiliares, bien.

### INCIDENCIAS

Pocas que reseñar; salvo las expulsiones de Espejo, del Valdepeñas, y Canito, por parte del equipo visitante.

### EL PARTIDO

En primer lugar, hemos de comentar el desánimo que cundió entre la afición al conocer la alineación que presentó el Valdepeñas. Por dimes o diretes; se quedaron en la caseta; Sepúlveda, Jaurés y Miguelín. No sabemos exactamente los motivos que indujeron a ello, y si es cosa del señor Rivas o de la Directiva. El cronista estima que si ha habido delito, por parte de algún jugador —indisciplina, etc., se debe sancionar económicamente— pero jamás privar al conjunto de elementos, que hoy por hoy, todos sabemos que son insustituibles. Quizá pensarán que al visitarnos, un equipo flojo sobre el papel, sería ésta la medida más acertada, pero no, y mil veces no. Jamás hay enemigo pequeño, y aparte de esto, se quita conjunción al equipo. Nadie ignora tampoco que cuantos más partidos jueguen los mismos hombres, estarán más

compenebrados.

El Valdepeñas marcó en el primer minuto del encuentro, siendo su autor Domenech; se presagiaba una goleada, teniendo en cuenta la clasificación en la tabla del conjunto visitante. A los veintitrés minutos, empató el Olivenza por mediación de Vela. La realidad, es que el Valdepeñas, jugaba un fútbol más depurado y perfecto pero también la realidad es que no se conseguía el gol que pusiera en franquía el partido.

Evidentemente el mayor acoso siempre era de parte local, pero



Espejo realizó un gran juego hasta que fue expulsado

los del Olivenza, replicaban, con su única arma, velocidad; además amparados en el empate, que quiz no soñaban, se agigantaron, y aunque en contadas ocasiones llegaron a tirar a puerta. Entonces, ¿por qué no?; había esperar la posibilidad de encajar algún gol, y hubiera sido el descalabro. El público —naturalmente que es quien paga— protestaba de la no alineación, de los Sepúlveda, Jaurés, Miguelín, etc., dando lugar a cundir el desconcierto en los jugadores suplentes. Llegamos al descanso, con el empate a un gol, poco tranquilizador, si bien se veía que el Valdepeñas, era el único equipo capaz de resolver el partido a su favor.

El segundo tiempo, comenzó con signo favorable al Valdepeñas. Jugaba el equipo con verdaderas ganas, y entonces el dominio era total y absoluto. En el minuto veinticinco, fueron expulsados, Espejo, local, y Canito visitante. Inmediatamente, el Valdepeñas consiguió el segundo gol, obra de Oviedo. A raíz de este gol, se endureció el juego, y entonces, el señor Manero, se inhibió un tanto. Después, Domenech, contabilizó, el tercer tanto, en pleno dominio local. Luego hubo dos o tres veces, que se pudo aumentar el tanteo, pero los palos lo impidieron y por qué no decirlo, el Olivenza, visto lo que luchó, no mereció mayor derrota. El árbitro, pitó el final, justamente en el tiempo reglamentario, sin descontar, ni un segundo por nada. Resultado justo, y todos contentos.

### OPINIONES

Calín, entrenador visitante: Dijo que, hasta el momento de las expulsiones, el partido fue bueno, ya que su equipo jugó bastante bien; y que no considera justa la expulsión de su jugador. Destaca del Valdepeñas, a los médicos, Parrita y Samper; de los suyos todos bien.

Sr. Rivas, mister local, manifestó: El partido se empezó, jugando bastante bien, pero a raíz del empate, hubo un bache que fue superado después, habiendo merecido un tanteo más abultado a favor del Valdepeñas.

Para finalizar, digamos que el equipo visitante, jugó magníficamente, son chicos jovencísimos, y luchan incansablemente. De ninguna forma justifican su posición en la tabla. Un aplauso para estos muchachos.

El Valdepeñas de hoy, desdibujado a ratos, pero al transcurso del tiempo, se pudo observar, pese a

(Pasa a décima página)

# No mereció perder el Imperio

## La suerte, de nuevo, le fué desfavorable

### Naufragó el Aviaco pero ganó por un gol de Criado que fue protestado

Mérida. (De nuestro corresponsal, DUQUE SUERO).

Imperio, 0; Aviaco Madrileño 1 (Criado).

A las órdenes del colegiado extremeño señor Valle, Rico, que estuvo auxiliado por los señores Ferrones y Morato, con una buena actuación en general, pese a algunos errores que se le imputaron por ambos equipos, que luego trataremos de analizar, formaron los equipos:

AVIACO-MADRILEÑO: Chicharro (0); Salcedo (0); Santacruz (1); Carmona (1); Puig (1); Del Olmo (3); Segovia (1); Criado (1); Tapia (0); Herrera (1) y Pastor (0).

IMPERIO: Quirós (3); Tele (2); Ardila II (2); Santamaría (2); Bravo (3); Collado (2); Balastegui (2); Montalvo I (1); Mendoza (1); Montalvo II (2) y Doro (1).

### EL GOL

20 minutos de juego. Tapia se hace con la pelota, corre en diagonal al corner, regatea a Santamaría, centra retrasado y Criado, bien colocado cabeza al poste izquierdo y la madera se encarga de mandarlo a la red. 1-0 definitivo.

### EL ENCUENTRO

Lo dijimos en una ocasión y ustedes tienen que recordarlo: "Que nos tendríamos que repetir muchas veces al enjuici-

ar al Imperio esta temporada". Y así es. Otro encuentro que se les marcha a los animados muchachos, porque la



Criado, autor del único gol del partido

suerte les sigue siendo "desfavorable", despiadadamente "desfavorable".

Hoy, el Aviaco-Madrileño, ese equipo que otras temporadas nos deleitaba con un juego depurado y de clase (llamándose solo Madrileño), ha naufragado totalmente sobre el pesado césped del Estadio Mu-

nicipal de Mérida y ha sido sometido a un total asedio, durante los noventa minutos del juego, por el modestísimo Imperio.

Los diez primeros minutos de juego, fueron extraordinarios por parte de los blancos, que habían botado ya dos corners a los cuatro minutos y estuvieron a punto de inaugurar el marcador a su favor, si no hubiera habido indecisión en la delantera local a la hora de la verdad.

A partir de los quince minutos, poco después que Montalvo I, desaprovecha una gran ocasión tirando flojo a las mallas de Chicharro, cuando Balastegui que había corrido por su banda le retrasa el balón en inmejorables condiciones, el Aviaco nivela algo la contienda y va a "acosar" con más insistencia sobre el portal de Quirós, haciendo motivos para que este, en una mañana extraordinaria comenzase a lucirse.

Como les decíamos, a los 20 minutos se produjo el gol del triunfo madrileño, ya reseñado. Los jugadores locales protestan airadamente al señor Valle y le piden consulte con el linier, ya que Tapia, según parece, centró desde fuera de la línea de gol. Por nuestra posición (Pasa a sexta página).

# Pedro Hidalgo, ahora en el Avila

«ME VINE A ESTE EQUIPO, PORQUE ME LO PIDIO PETEIRA, HOMBRE AMABLE Y EDUCADO»

«Aunque no ganemos siempre, el Avila es el que mejor juega en el Grupo»

En el equipo titular del Avila C. de F. figura en la presente temporada el jugador Pedro Hidalgo que actúa como medio volante derecho. Hidalgo, cuya presencia en el equipo ha sido para la afición avilense una novedad, ha captado desde el primer encuentro jugado, la atención de la misma al apreciar en dicho jugador unas excelentes y relevantes condiciones. Incansable en el juego, cubre perfectamente su puesto y actúa siempre con energía y oportunidad, tanto en la labor defensiva como de ataque. Y Pedro Hidalgo conversa unos momentos con nosotros, contestando a nuestras preguntas:

—Empezaremos conociendo tu historia deportiva, es decir, cuando empezaste a jugar al fútbol y en qué equipos has venido actuando hasta la fecha.

—Mi historia deportiva no tiene mucho que contar, ya que es corta. Fui juvenil de C. D. Maudes; de este equipo pasé al Real Madrid, aficionados. Más tarde, dos temporadas en el Tomelloso, Cuenca, Toledo y otras dos en Alcázar de San Juan. Y ahora en el Real Madrid. Aunque he estado en tantos equipos, aún soy bastante joven. Tengo 24 años, a pesar de que en algunos campos me empezaban a llamar viejo.

—Tu actual puesto de medio volante, ¿ha sido siempre en el que has venido jugando?

—Sí; de medio volante es donde más me gusta jugar, aunque también he tenido que hacerlo de interior en algún equipo, pero reconozco que bajo mucho en mi rendimiento, ya que necesito mucho campo y

por que en el área no me desenvuelvo bien.

—Danos tu definición personal de cómo estimas debe ser un buen medio volante.

—El medio volante debe ser un hombre que jamás piense en el lucimiento personal, si no



que por el contrario debe entregarse por entero en la defensa y el ataque para el logro del triunfo de su equipo y a la vez de sus propios compañeros. Además tiene la responsabilidad del nivel de juego del conjunto, siempre pensando que nunca él obtendrá méritos al alcanzar el triunfo.

—De los que tu conoces, ¿cuál consideras actualmente el que reúne mejores cualidades?

—En España y en Primera División, Pirri. De los de mi categoría hay muchos; entre ellos están Cháfer, Anaya, Sanz y muchos más.

—¿Cómo fue tu fichaje por el Avila?

—Pues sinceramente se lo voy a decir. Ante todo, a mí me gusta (aunque yo no lo sea), estar con entrenadores que sean educados y buenas personas porque me agrada estar a gusto donde yo esté jugando. Me habló el señor Peteira y desde ese momento me consideré del Avila, ya que desde que juego en Tercera División he estado con él cuatro temporadas y he estado muy a gusto. Esto sin desmerecer a los demás y para quienes guardo todos mis respetos.

—¿Estás contento y satisfecho de jugar en Avila?

—Nuevamente le digo que sí, ya que es el equipo en el que se juega mejor al fútbol, (aunque a veces no se gane). Además la directiva es muy seria y muy buena y conmigo se portan todos muy bien, incluso el público que me aplaude mucho aunque a veces no me lo merezca.

—Aunque es pronto para hacer un juicio completo, ¿cómo ves a tu equipo? ¿Puede llegar a obtener buena clasificación al finalizar la Liga?

—A mi equipo lo veo muy bien de juego como he dicho anteriormente. Respecto a lo de la clasificación, yo, sinceramente, me conformaría con clasificarme para la permanencia en categoría nacional.

—Entre los equipos que forman nuestro grupo, ¿cuál es tu juicio— lo que consideras mejores.

—A mi forma de ver, yo creo que el Talavera, Plus Ultra, Manchego, Askar, Pegaso y quizá alguno más.

—Sabemos muy bien que en

(Pasa a décima página)

# JESUS ARBEO, delantero centro del Villarrobledo Fue cedido por el Moscardó

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín).— Nos habían hablado muy bien de este valor positivo que milita en las filas del Villarrobledo. Pero, para tener un amplio reconocimiento del joven jugador, nos fuimos a verle ante un difícil contrario, como lo era el Plus Ultra; efectivamente, pudimos comprobar que nuestros informes no eran falsos, pues



tiene clase, buen sentido posicional y es hábil aunque un poco pesado.

—¿Dinos, por favor, qué edad tienes?

—Tengo 22 años.

—¿Tu nombre?

—Jesús Arbeo Sánchez.

—¿Ncs cuentas tu historial deportivo?

—Comencé en los juveniles del San Antonio; luego en el Victoria, en Segunda Regional, donde entrenaba Gusi, al cual debo mucho y, de este equipo, pasé al Moscardó, al que per-

tenezco.

—¿Cómo has sido cedido?

—Bueno, yo solo puedo decir lo que sé y que no es ni más ni menos que, debido a que el Moscardó tiene una gran plantilla con veteranos de mucha experiencia el entrenador señor Medina ha creído oportuno el que yo me vaya formando en esta categoría en otro equipo.

—Dejemos un poco al Moscardó y hablemos del Villarrobledo. ¿Cómo lo ves tu en el futuro?

—Bueno, desde el principio hasta la fecha, se han cambiado muchísimos jugadores; tenemos por ejemplo que, desde el primer partido hasta el jugado con el Plus Ultra, cambió todo el conjunto, a excepción de Coloma y de mí. Ahora ya estamos bastante mejor; tenemos una línea de medios que reparte juego y, una delantera, que esperamos, todos, dar buenos resultados.

—¿Se mantendrá el Villarrobledo en Tercera División?

—Yo creo que el primordial objetivo de todos es mantenerlo en esta categoría y, aunque tenemos que mejorar y luchar mucho, trataremos de conseguirlo.

—¿Económicamente, cómo has salido en el Villarrobledo?

—Quizá mejorando las condiciones del Moscardó; yo estoy contento con lo que me dan, porque en realidad esto para mí es lo secundario, ya que, lo importante, es jugar.

—¿Dinos como es la afición en Villarrobledo?

—Muy buena, porque, a pesar de los resultados adversos que hemos tenido, siempre nos recibe muy bien y nos anima mucho; tienen depositada toda su confianza en nosotros porque se hace cargo de las circunstancias en las que se viene desarrollando todo.

—¿Qué te parece el entrenador?

—De Miguel es muy buen entrenador, se ha encontrado con una serie de dificultades y ha tenido que trabajar mucho y, lo que es peor, aún tiene que trabajar más para poder conseguir que, el conjunto, marche bien y podamos salir airosos en nuestros próximos partidos.

## El Askar...

(Viene de séptima pág.)

fiesta que, como habrán podido ver todos los espectadores, si la suerte le es aliada esta tarde, ha debido terminar el encuentro en empate, sin especificar por cuantos goles.

—¿Cómo ha encontrado al equipo alcazareño?

—Bien, aún cuando hoy la suerte ha sido su aliada; todo lo contrario que a nosotros.

—Su equipo: ¿Ha respondido de acuerdo con sus instrucciones?

—Magníficamente; de ahí el que no esté de acuerdo con este resultado. Al Alcázar hemos debido meterle por lo menos tres goles. (Ya sabemos el empate que deseaba el Sr. Campos).

—¿Puede anticiparme la clasificación final para su equipo?

—Con librarlo, me conformo. Aunque puedo asegurarle quedará entre los seis primeros.

—¿Algo más Sr. Campos?

—Un cariñoso saludo para esta afición alcazareña, que tan bien nos ha recibido.

Por nuestra parte que a todos se le cumplan sus deseos, sería lo mejor.

# No mereció perder el Imperio

(Viene de quinta página). ción en el centro del campo, no podemos aseverar lo dicho y reclamado por los jugadores blancos, pero el juego estuvo parado unos minutos y el gol subió al marcador.

A renglón seguido gran jugada del Imperio, que salva Santacruz con un despeje peligroso que no se sanciona, dentro del área, y, cuando Chicharro, que había realizado una salida en falso estaba ya completamente batido.

A los 24 minutos y de nuevo el Aviaco encerrado en su área, tuvo Balastegui la mejor oportunidad si hubiese cabeceado en un despeje defectuoso de Chicharro, pero el extremo quiso hacerlo con el pie y dio oportunidad para que un defensor cortase la trayectoria del balón.

La fuerza que le sirvió al Aviaco para intentar de vez en cuando nivelar el encuentro, la tuvo en su medio Del Olmo, extraordinario de juego y reflejos. Cuando este empujaba y el equipo se abría, se imponía por unos minutos la clase, que sin duda alguna tiene el equipo visitante y se demostraba su superioridad, pero entonces era Quirós quien se encargaba de anular las jugadas, sobre todo con aquella falta que botó el propio Del Olmo y respondió este con una colosal estirada a la escuadra. Minutos más tarde, se arroja a los pies de Criado cuando este se colaba peligrosamente y se hace con el balón.

Los primeros minutos del segundo tiempo, son los más angustiosos para la portería de Chicharro, ya que los muchachos de Pintos se retrasan incomprensiblemente, aunque quizá fuera por el empuje de sus contrarios, ya los ocho minutos, solo en ese corto intervalo de tiempo, tuvo el Imperio la oportunidad de haber empatado e incluso adelantarse en el marcador, ya que el equipo madrileño anduvo a la deriva, cosa que dice muy poco sobre su valor real. Y fue precisamente, a los seis minutos, cuando Bravo remata de cabeza, rechaza el laguero y cuando el balón, totalmente batido Chicharro, bota en el suelo, Carmona lo tira a corner.

Va a continuar el encuentro con presión mayor del Imperio, pero a partir del minuto 23, el Aviaco se entona y nivela la contienda. Entonces viene las jugadas que pudieron desconcertar a unos y a otros aficionados (madrileños también los hubo), ya que Criado y Tapia llegaron con facilidad al marco, pero casi siempre en fuera de juego, para nosotros bien señalados pese a las protestas del público madrileño. Y termina el encuentro.

El Aviaco, no nos ha gustado. Su cuarteto defensivo, al menos hoy, se mostró muy flojo. Es posible que la inclusión de dos elementos, Orozco y De Pablo, le de más consistencia al equipo pero por lo visto hoy, (Y

como decimos no mereció ganar), pasará bastantes apuros para clasificarse, aunque no nos gustaría en verdad, solo como reconocimiento a ese fútbol que practicaba antes para deleite de los aficionados. En su media, destacó la gran actuación de Del Olmo, y su delantera estuvo totalmente desarticulada. Muchos goles tuvieron a fuerza de ser sinceros pero no creemos que deban achacarlos a la suerte el no conseguirlo, porque eran balones claros que se fallaban, con errores de bulto. ¿Nervios? ¿Qué nervios podían tener, cuando sabían que los que estaban delante, solo podían enfrentarse su gran entusiasmo? No; no es este el antiguo Madrileño. Su nombre de ahora, que debería indicar "volar", "volar muy alto", parece que les ha cortado las alas.

Por el Imperio, que ha jugado estupendamente bien, todos han cumplido su labor; aunque sea justo destacar la gran actuación de Quirós y Bravo, sobre la buena tónica de todos. Es una pena que el equipo no pueda entrenar todos los días, ya que estos equipos que vienen aquí con la victoria "conseguida de antemano", se llevarían otro resultado. Hoy han raseado la pelota, y han hecho pasar momentos de apuro al Aviaco y moralmente, aunque solo sea moralmente, le han ganado la batalla. Botó el Imperio 7 corners por seis el Aviaco.

## EN LAS CASSETAS

El señor Pintos, entrenador forastero nos atiende amablemente. A pesar de que no estamos muy de acuerdo ambos en nuestras apreciaciones, como verán:

PINTOS: En realidad, el Imperio es poquita cosa y hoy nosotros tuvimos el santo de espaldas, ya que debimos ganar por tres o cuatro goles de diferencia. Luego, no se pueden jugar los encuentros con tanta confianza. Mis jugadores tenían apuestas entre ellos y se esperaba ganar por tres goles para arriba. Y eso no debe ser, ya que juegan 11 contra 11. El Imperio es buena cantera para el equipo titular (se refiere a Mérida). Nosotros le hacemos saber que son equipos sin relación alguna, aunque haya amistad entre ellos). Si el chico ese del cabezazo al poste marca, opino, porque pase un pequito de miedo, que nos hubiesen puesto el encuentro muy cuesta arriba. El domingo, con la inclusión de Orozco y De Pablo, espero ganar al Alcazareño.

LOLO: El resultado es inamovible y a pesar de que mis muchachos han jugado bien, no estoy contento. Prefiero que jueguen mal, pero que ganen el encuentro. A mi juicio se ha dejado de señalar un penalty y el gol de ellos, como vio, fue protestado por mis jugadores. Cuando lo hicieron al unísono, quizá tuvieron razón.

**GRUPO XIV**

# EL ASKAR DE ALCAZAR, por fin, venció al Socuéllamos (3-0)

Mayo, después de hacer magníficas paradas, se retiró lesionado

## Estupenda actuación del veterano Ramos

ALCAZAR DE SAN JUAN (De nuestro corresponsal, "YO").  
 U. D. Socuéllamos: Aurelio; José, Josete, Goyo; Ramón; Rodolfo, Gonzalo, Leal, Amorano y Trasherras.  
 Askar de Alcázar: Mayo (Juega Ugeda); Martínez, Ramos, Asenjo; Ontiveros, Elías; Medina Escobosa, Puértolas, Replón Paquito Vicente.  
 Askar, 3 (Escobosa, 2 y Medina); Socuéllamos, 0.  
 Arbitro, señor De Sosa, bien, haciendo su actuación con un espíritu al Alcázar inexplicable, no comentaremos después, ayudaron, en las bandas, los señores Vera y Díaz Gutiérrez. Uno de gala. Tarde para llegar. La expectación, grande, por ser visita obligada del Socuéllamos, equipo que llevaba



veterano Ramos, magnífico, que un firme puntal en cuatro partidos que hizo caer el polvo a todos los señores del Alcázar. Se le escucha con recelo, por eso del...  
 comenzó el partido con un juego defensivo por parte del Socuéllamos, muy bien organizado hasta el punto de que se defendía, con dos hombres en la línea de ataque con fuerza y elasticidad, poniendo en peligro la meta de Mayo, cuando seguidos tres saques de esquina que hubieron de hacer, en extremis, los defensores alcázareños.  
 Alcázar, con esa pléyade de jugadores azules en mitad del terreno, se veía impotente para desbaratar una barrera impenetrable y tan bien organizada. El Socuéllamos, en forma y daga de su juego, se lanzaba y, en una falta local, Mayo lanza un chut, tipo para que Mayo se luzca en una majestuosa parada, de la que se estará hablando mucho tiempo, como de otras tres anteriormente hizo.  
 Mayo, al reloj 38 minutos de la primera parte. Todos los jugadores del Socuéllamos defendían con tesón: Escobosa realiza buen servicio de balón parado, pero encontró el hueco que le dejaron y lanzó la pelota a la red. Y se le ve a respirar y cambiarse en el respetable, que comenzaba a impacientarse por esas palmaditas de Mayo que tanto desdiseñan del lesionado y que ponen en peligro, no sólo a los jugadores, sino a quienes pacientemente ven el fútbol.

Espoleado el Alcázar con este gol en su casillero, vino a renglón seguido el segundo, a los 41, en idéntica forma al primero, obra del espigado Medina. El aplauso fue de gran gala, 2-0.  
 El Socuéllamos se ve precisado a abrir sus líneas y a jugar más al ataque. Entonces, el Alcázar juega con más soltura y su reacción ya es un hecho, pues los ataques alcázareños son más constantes, como igualmente los del Socuéllamos, lo que hizo que Mayo se luciera en sendas paradas a los ángulos en balones que llevaban el marchamo de goles. Mayo estaba florido en sus intervenciones.

A los 25 minutos de la segunda parte, Mayo, que ya se resentía en la mano por una de esas estupendas paradas, se ve precisado a hacer mutis para no salir, sustituyéndole el suplente Ugeda, que en la primera intervención se le escapó la pelota de las manos y estuvo a pique de ser gol. Gracias a la intervención de la defensa, se alejó el peligro.

Y aquí viene lo grande de lo que pudo ser un escándalo. Otra jugada por el estilo, de la anterior. Chuta Zamorano y Ugeda bloca la pelota y se le escapa, pero ayudado por Martínez vuelve a hacerse con ella. Entonces el árbitro señor De Sosa, nuevo en esta plaza y debutante en Tercera, pita un penalty, penalty que a estas alturas no nos explicamos ni se lo explicaban los defensas alcázareños después del partido. Creemos, a simple vista, que el señor De Sosa, al ver caerse a un jugador del Socuéllamos, sin intervención en la jugada, puesto que Ugeda ya se había hecho con la pelota, supuso algo raro y sin meditar, arrcó aire a su pito y no hubo más remedio que tirar el consabido penalty. Menos mal que Zamorano tiró el balón al larguero y se despejó el peligro. Una equivocación la tiene cualquiera y ya que pitó, debió ser, a nuestro juicio, un tiro indirecto, porque no vimos gravedad de ninguna clase en lo que él se imaginó falta, si es que la hubo.

Para terminar la cuenta de tres, Paquito Vicente envió un balón a media altura y Escobosa marcó el tanto, que, como los anteriores, borraban ese gafe a que ya nos estábamos acostumbrando jugando con el equipo azulado.

Buen partido en su corrección, en su nobleza, destacando por el Socuéllamos su delantero centro Leal, Josete que sigue en vena de aciertos y brío al igual que el veterano Aurelio. Por el Alcázar todos estuvieron a excelente altura, más en la segunda parte cuando se decidieron a rasear la pelota y destronar al contrario. Mayo, hasta que desgraciadamente se retiró, estuvo a la altura de cualquier Primera División, con lucidez y visión de la jugada, Ugeda, en lo poco que le vimos, apuntó buenas formas, con la agravante de no apastillar los balones con firmeza. Claro es, que fue en un momento para él difícil, ya que Mayo había dejado patente de "por aquí no pasa nadie". Ramos, magnífico en todo momento. Asenjo y Martínez, con Elías, aunque la línea medular fue lo más flojo en algunos momentos del Alcázar, también desta-

caron. En la delantera Medina, Escobosa y Paquito Vicente en los escasos balones que le vinieron por su línea.

En una palabra: Con partidos así, la afición seguirá al Alcázar a todas partes. La taquilla del Quintanar está asegurada el próximo domingo. Enhorabuena.

**ENTREVISTAS DE CASETAS**  
 Alcázar de San Juan. (De EME-EME). Un encuentro más, por cierto mal jugado, con una victoria más alcázareña que sitúa al conjunto local en inme-



Mayo, colosal ha ta que se lesionó

mejorables condiciones de clasificación. De ahí que la caseta local, pese a que se reconocen por los propios protagonistas no se ha hecho un perfecto partido, en cuanto al juego desplegado se refiere, la alegría cunda por los vestuarios con estos dos nuevos puntos, que añazan, aún más esa moral que en la actualidad tienen los jugadores alcázareños.

Sacristán, al que abordamos seguidamente, dice que la victoria ha debido ser más amplia. "Mi equipo —continúa diciendo—, conjuntado como todos habrán visto, ha debido marcar 5 goles, por lo que el resultado ha debido terminar con 5-0".

—Con la actual plantilla y jugadores en forma en el banquillo, ¿puede afirmarse el continuando esta tónica de juego, se clasificará para la liguilla?  
 —Lo esencial y es lo que mayormente persigo, es mantener el equipo en la Tercera División, pero de continuar tanto con esta moral, como el actual acoplamiento del equipo, de respetarnos las lesiones, puedo aventurar nos clasificaremos en los primeros puestos.  
 —¿Su opinión del equipo socuéllamino?  
 —Luchador y bien preparado físicamente, pero carente completamente de tiro a la hora decisiva. Así, no pueden marcarse goles ni ganar los encuentros.  
 Caseta contraria, reverso de la medalla.—Campos, todo amabilidad, al preguntarle si consideraba justo el resultado, manifestó (Pasa a sexta página).



## El Cuco está que «chuta» con la victoria sobre el Socuéllamos

—Que le deis muchos recuerdos a los hijos de mi llorado amigo don Virgilio —decía el Cuco a Julián Martínez, que estuvo aquí—. (Ya viene el periodistilla este a calentarme los cascotes). A ti, currete te habrá gustao el partido ¿no es esc? Pues a mi no, pues nos ha fastidiado Mayo... con su lesión en la mano.

—En un accidente fortuito.  
 —¿Eh? Habla bien, periodistilla, que no te entiendo. Hasio un estirón de tendones en los deos.

—No tendrá mucha lesión y espero que el domingo salga en Quintanar. ¿Qué me dices del partido?

—Hombre, que ha sido muy gueno. Yo, lo asperaba así, pues estos chicos siempre lo han sido. Lo triste es que no han ganado y lo alegre es que ya era hora de que nosotros le mojáramos la creja al amigo Josete, que en el Casino me dijo que venían a ganarnos, y miá, pues está el Alcázar ahora como nunca, como el Fundador. Y a propósito, yo he visto a Josete hoy hacer algo raro, así como de

escoba, barrer y barrer pafuera, pero no cantaba como las chachas cuando barren la puerta de la casa. Y le podía haber dao una cancioncilla que me cantaban a mi cuando era joven, que decía: Cuco, Cuco, Cuco-eres Cuco mi ilusión, con tu boca hazme cachitos-Cuco de mi corazón. —Cuco, Cuco, Cuco, me resultas un guasón.

—Muy bien, Cuco —dice Julián Martínez— dame la copia y se la daré a Josete.

—Toma y hala. Hasta que vaya a veros a Socuéllamos, pues no olvido que allí tengo muy guenos amigos. Arrecuerdes al gordo de la Arradio y a Nicolás y un abrazo al perro lobo escoba, barrer y barrer pafuera que tenéis allí. Y a aquella locutera tan guapa de cuando fui al concurso ne echas un piropeo de mi parte. ¡Qué reguapetona que es! Y, vámonos, periodistilla, que tengo que contarte lo del gran campo para toos los deportes que nos va a hacer la Federación Española. ¡Adios, amigos! Y a otra vez será. La victoria vuestra, digo.

### Segunda Regional

## 0-2 Venció el Real Madrid, con suerte, en Manzanares

MANZANARES. (De nuestro corresponsal, BERRUEZO).

Real Madrid: López (2); Téllez (2); Gutiérrez (2); Barbarroja (2); Becerra (1), Guijarro (2); Pacheco (1), Sanz (2), Molero (1), Vergara (2) y Echegoyen (2).

Manzanares: Maillo (1); Mascaraque (3), Luis (3), Parra (3); Menchón (2), Mata I (2); Mata II (1), Alcolea (2), Roberto (1), Camarena (1), Albandea (1).

Arbitro: Dirigió el partido Bielza, acompañado por García Roman y Carrasco. Buen arbitraje el de Bielza, pues, aunque equivocó alguna decisión de mínima trascendencia, en lo primordial estuvo certero, no influyendo para nada en el resultado. Los ayudantes cumplieron con eficacia su misión.

**GOLES**  
 Minuto 21. El meta local rechaza un fuerte tiro de Echegoyen y Sanz remata a meta vacía. Es el 0-1.

Minuto 34. Desde medio campo bombea un balón Téllez y el meta local falla incomprensiblemente marcándose el tanto el sólo 0-2.

**EL COCO NO ASUSTO A NADIE**

La aureola de goleador que venía exhibiendo el conjunto blanco en esta competición ya tenía predisuesta a la afición local, que, con enorme pesimismo, esperaba ver a los jugadores locales servir de conejo de indias, para un entrenamiento o poco menos del R. Madrid. El público, no obstante, hizo el agosto del tesorero acudiendo en gran cantidad (la mejor entrada de la temporada) a presenciar este partido. De un lado el solo nombre del Real Madrid y de otro la esperanza de ver, al menos, un bonito partido, obraron el milagro de sacar de sus hogares por vez primera en la temporada a muchos aficionados.

Pero la realidad fue muy diferente, porque ni el "coco" blanco asustó a los locales, ni el partido tuvo excelencias abundan-

tes. Se jugó de poder a poder y, si me apuran, diré que el Manzanares tuvo muy mala suerte, porque los dos goles del vencedor llegaron en jugadas de poca consistencia ofensiva, el primero, y de desgracia, el segundo, que regaló Maillo, quizá nervioso por su debut. Sin embargo, en la segunda parte, hizo tres paradas estupendas, aunque en las tres se le fue el balón de las manos. Si corrige este defecto puede cuajar en un buen meta.

En resumidas cuentas diremos que el cuadro local sigue con el defecto de ceder el centro del campo al adversario. Es preciso un escalonamiento más elástico para no perder esta franja de terreno en el que se frenan los peligros. A pesar de ello plantó cara valientemente a los blancos y crearon también sus oportunidades de gol. Quizá una derrota mínima hubiese sido más justa con ellos.

El Real Madrid demostró ser superior y dejó entrever la clase de muchos de sus hombres y, aunque su victoria no puede discutirse, tuvo suerte en los lances decisivos de los goles. Y, a pesar de ello, hoy obtuvo su victoria más cierta en lo que va de torneo. Esto quiere decir que el "coco" no fue tan "coco" y a nadie asustó con su temida actuación.

**FOTOGRAFADO ANGAMA**  
 LINEA-DIRECTO-COLOR  
 PLACAS PARA PUERTAS  
 Comandante López Guerrero, 5  
 Tlf. 213161 CIUDAD REAL

Tribuna mancheguista

"Salí dispuesto a ganarme el puesto de titular"

Amores, del equipo juvenil, a la defensa del Deportivo Manchego

Tomé, defensa indiscutible en las dos últimas temporadas, se encontraba, y sigue lesionado. Rey alineó circunstancialmente a Villaverde en el lateral derecho, pero pronto nos dimos cuenta que los servicios de «Villa» eran necesarios en la media, junto con el pundonoroso Manolo Quesada. El entrenador mancheguista afrontó la papeleta dando entrada, en la zaga al juvenil Amores. La cosa no era fácil: El Manchego se encontraba en baja tras la derrota frente al Talavera y la afición no perdónaba una, como se suele decir. Contra viento y marea, Amores se alineó en Segovia y lo hizo en forma satisfactoria, refrendando su actuación aquí en Ciudad Real en el partido frente al Toledo y culminada en Madrid ante el Pegaso, donde Amores obtuvo un «dos» para unos cronistas y un «tres» para otros. Podemos decir que, junto a la magnífica recuperación del Manchego, un nuevo elemento se ha destapado y ha puesto bien a las claras que, en nuestra capital, hay cantera; y, si se cuida como se hace ahora, el Manchego se beneficiará, deportivamente y económicamente. —Te traicionaron los nervios en Segovia? —Antes de lo que yo esperaba. Cuando me estaba poniendo la camiseta, sí que estaba temblando, pero me animó mucho el aliento de Rey y de mis compañeros. A los diez minutos, ya estaba en el campo como si tal cosa. —¿Qué diferencia has notado? —Con los juveniles se corre más porque todos queremos estar con el balón. En Tercera, el juego está «reglamentado» y se juega para el conjunto. —¿Crees que has triunfado en el Manchego? —Cuando Rey me dijo que iba a debutar, me hice el propósito de salir a ganarme el puesto, porque estas ocasiones no se presentan



todos los días. El que lo haya conseguido o no, ustedes tienen la palabra. Hay que tener muy en cuenta que allí a sustituir a todo un defensa derecho, como sin duda es Tomé. —¿De qué partido has quedado más satisfecho de los que has jugado? —Del de Madrid. Allí jugué a gusto y creo que di pocas facilidades al contrario. —¿Está ya el Manchego recuperado? —Los resultados adversos no deben desanimar a nadie. La Liga es larga y al final se impondrá la clase de mis compañeros y la preparación física de que disponemos. —¿Ha significado para ti la más grande alegría enfundarte la camiseta mancheguista? —Todo jugador de Ciudad Real tiene, como principal objetivo, jugar en el Manchego. A mis veinte años, he experimentado una gratísima satisfacción. Ha de reconocer que no lo esperaba. —¿Qué pasará cuando se recupere, Tomé? —Me he propuesto poner en un aprieto al entrenador. Ya le digo que estas ocasiones hay que aprovecharlas. Siempre se ha dicho que lo cortés no quita lo valiente. —¿Qué tal se ha portado contigo «tú» público? —Me animaron sin cesar. Hasta un grupo de amigos se situó en

sitio bien visible haciendo sonar las palmas casi continuamente. —¿Es el puesto de defensa el que más te va? —Sí; rotundamente es, en la zaga, donde me encuentro en mi elemento. —¿Marcas por zonas o al hombre? —Depende de las características del rival. Hay extremos tan habilidosos que hay que procurar no lleguen a dominar el balón. En cambio, con los rápidos, no puedes estar encima de ellos. —¿Cuál es tu mayor cualidad? —Ponga qué siempre salgo a darlo todo. Y que aspiro a llegar lejos, pero antes deseo seguir siendo útil al Deportivo Manchego. Este es Amores, un chico tímido, muy callado, un ciudarrealeno que ha dado un rudo golpe a ese refrán tan topiquísimo de «nadie es profeta en su tierra» Amores, si ha sido profeta, porque en la zaga del Manchego ha cuajado de lleno. Rey puso toda la confianza en él, y Amores no ha defraudado. Un defensa, duro, noble y que corre muy bien su banda. La afición y directiva se sienten orgullosas por que la cantera, de la mano de Hernández, vuelve a ser productiva. GONZA-AYLLON

Y Mendaña dijo ¡no!

Pese a ello, Puerta es una gran esperanza

Le agradecería jugar en el Manchego

ARANJUEZ. (De nuestro corresponsal F. GIMENEZ de ALCAZAR).—Hace unas temporadas, el Aranjuez tenía un Juvenil en el que figuraban chavales con enjundia y gracia en su hacer futbolístico. Varios de ellos figuran hoy en el primer equipo. Entre ese conjunto destacaba un defensora derecho, espigado, bullicioso, valiente y con verdaderas ansias de superación. Se alzaba en cada encuentro y los aficionados locales, los aficionados de verdad que no se pierden ningún partido desafiando hasta las inclemencias del tiempo, vislumbraban un nuevo valor para el conjunto representativo. Pero las cosas se sucedieron más rápidas de lo previsto. Y Puerta, con sus 17 años y un caligamiento de ilusiones fue llevado a un club poderoso, al Atlético de Madrid. Allí... Pero será mejor que el propio jugador nos lo diga. Y empieza: Me llamo Agustín Velázquez. Mido 1,70, peso 68 kilos y tengo 20 años. —Bien, Pero ¿por qué te concedió la libertad el Atlético? —Por recomendación del entrenador Mendaña, que dijo que yo no valía para jugar al fútbol. —Pero tenemos entendido que tu has sido titular del Juvenil rojiblanco ¿no? —Efectivamente. Las tres temporadas que a él he pertenecido. —¿Y cuando tu llegaste al Atlético, era Mendaña el entrenador? —Por lo comprobado, si hubiera sido él, no habría fichado. No debo haberle caído en gracia. —¿Quién era el entrenador? —Tuve dos, José Luis Fernández y Esteban de la Cita. Con ellos fui titular indiscutible

hasta que pasé al «amateur» en el Cuatro Caminos, con el que jugué una temporada, la anterior a esta. Entró Mendaña y no quiso ni verme y lo que es peor no quiso que me vieran los demás, pues me consta que Otto Gloria se interesó por mí en varias ocasiones y hasta me informaron que estaba incluido



en la lista para acompañar al primer equipo en su última gira (de la pasada temporada) por América. Aunque esto no es muy seguro, pues ya digo que fue una información y no sé si sería cierta o no. Pero de lo que estoy cierto y más que cierto, ciertísimo, es que Mendaña por poco acaba con mi ilusión de jugador. —Pero ¿por qué? ¿Es que tuviste algún roce? ¿No era bueno tu comportamiento? —No tuve con él ni una palabra más alta que otra. La prueba de mi rendimiento es la titularidad durante tres temporadas. No estuve nunca lesionado. (Pasa a página 15)

HOY...

Don José Luis Hoys, preparador nacional de natación

«EL NADADOR SE HACE PRECISAMENTE EN LOS MESES QUE NO SON DE VERANO»

La natación española es sin duda alguna un tema que, en la actualidad y después de los éxitos de Túnez, está necesariamente de moda. En lo que se refiere más concretamente a cursillos de natación, que son verdaderamente interesantes, tenemos hoy a nuestro entrevistado, José Luis Hoys, preparador nacional de natación desde el año 1958, hombre trabajador incansable, desde el C. N. Usera hasta ahora en el C. N. Vallecas, pasando por el Standard, I. N. I. y Morcardó, impulsor de la natación en el barrio de Usera antes, como ahora en Vallecas, al que, vistos todos sus méritos, le ha sido concedida la Medalla al Mérito Deportivo. —¿Digame amigo Hoys, cómo va la natación española en estos momentos? —Sin duda alguna en auge progresivo, ya que ahora se trabaja y con más facilidades

que antes; tiene usted el ejemplo de Valencia que ahora, con una piscina de invierno, está empezando a dar sus frutos, ya que es de tener en cuenta que, en la natación, cuando verdaderamente se hacen nadadores, es en los 9 meses que no son de verano. —¿Y en cuanto a la natación en Castilla, ha progresado también? —Va progresando poco a poco como ya digo antes; sin duda alguna los clubs que tienen pis-



cina de invierno, caso Canoe, Vallehermoso y P. M. M., pueden hacer más nadadores que los clubs que no las tienen; de todas formas aún faltan algunas piscinas más de invierno en la capital; yo creo que, en cuanto se tengan éstas, la natación dará un gran paso. —¿En realidad, hay afición a la natación? —Mucha; es un deporte que practica casi todo el mundo, pues el que va de verano, como es natural, va a bañarse y a nadar cuanto pueda. Yo estoy por asegurarle que la piscina de la Plaza de la Cebada en invierno ha de ponerse como el Parque Sindical en verano, lo cual le demostraré la afición que hay. —¿Por qué le han concedido la Medalla al Mérito Deportivo? —Por mi labor en el cursillo de Educación Física y Natación del Ayuntamiento de Madrid, después de 13 años y a propuesta de don Manuel Martínez García. —¿En qué consiste el cursillo? —En la enseñanza de la natación a niños y niñas. —¿Y se divide este cursillo? —Primeramente se hace la enseñanza en aguas poco pro-

fundas y tablas de iniciación, para el paso a aguas profundas por medio de cambios horizontales y verticales o vice-versa.

—¿Una vez que el niño se defiende en aguas profundas, que otra prueba viene? —Se le hace una prueba de aptitud, que consiste en nadar 25 metros sin ayuda, y después pasa al grupo de nadadores para su perfeccionamiento. Una vez terminada la prueba de aptitud y el pase al grupo de nadadores, a los niños se les enseña salvamento y socorrismo, y también saltos y, a las niñas, ballet acuático; aparte, los niños hacen gimnasia rítmica y, las niñas, gimnasia de aplicación a la natación. —¿Duración de estos cursillos? —Aproximadamente dos meses, ya que primero las clases son alternas y luego, en verano, son diarias. —¿Los niños acogen con satisfacción estos cursillos? —Con una ilusión enorme y unas ganas locas de aprender cuanto antes a nadar; y los padres, con más ilusión que los niños.

—¿Suele haber muchos niños con miedo al agua? —Siempre hay alguno, pero, en estos casos, se les deja que vayan viendo a los demás y llega el momento en que pierden el miedo. —¿Cuántos niños acudieron en Vallecas? —Este año creo que unos 3.000.

—Y de estos, ¿cuántos salen nadando perfectamente? —Creo que un 80 por ciento poco más o menos. —¿Qué satisfacción siente usted con enseñar a nadar? —Francamente una alegría inmensa; no puede usted hacerse idea lo que supone, para mí, ver llegar a un niño sin saber nadar y, luego, verle nadar como un delfín. —¿A su cargo tendrá usted profesores? —Pues sí, entre profesores, profesoras y colaboradores, unos 40; y todos ellos salidos de cursillos anteriores, lo cual para mí es un orgullo. —Usted llevo un ballet a Alcázar de San Juan en sus fiestas, ¿agustó allí? —Pese a que el tiempo no nos acompañó, tanto el ballet, como socorrismo y saltos gustaron mucho hasta el punto de que, el señor alcalde, nos invitó para el próximo año, de nuevo.

—¿Cree usted que la natación se podría fomentar en la Mancha? —Sin duda alguna, yo creo que, en cualquier ciudad de la Mancha, la natación tendría éxito y, tanto los mayores como los niños, la acogerían con enorme ilusión. —¿Usted sería capaz de ir a dar o hacer estos cursillos a alguna ciudad manchega? —Sin duda alguna y con gran satisfacción; para mí sería una inmensa alegría poder ver nadar a cuantos niños y niñas manchegos pasaran por mis manos.

Nosotros así lo creemos porque este hombre, verdadero enamorado de la natación, pone toda su alma y todo sus medios para que, cada año, con sus cursillos, los niños terminen contentos y felices bajo el lema de: «Aprende a nadar para enseñar a los demás». «Aprende a nadar para salvar a los demás» y «Aprende a enseñar para enseñar a los demás».

M. GARRIDO



Mejor con un libro

CONSULTA



**GRUPO XV**

# Victoria mínima del líder ante el Leganés

*Gustó el animoso equipo madrileño*

## Juego a ráfagas de los locales

CACERES. (De nuestro corresponsal, J. María Ortiz).  
 Cacereño: Caballero; Renedo, Aparicio, Emilín; Ordóñez, Chovi; Melgar, Borrell, Vila, Cabiella y Mundo.  
 Leganés: Soto; Miguel, Moreno, Martínez; Cecilio, Boyer; Sanz, Alguacil, Tomás Bragado y Jaro.

Arbitro: El señor Congregado Rodríguez; mal sin paliativos. No quiso sober nada en las áreas, donde se cometieron infracciones convertibles en faltas máximas que él no llegó jamás a decretar. De esto que le vimos hoy al señor Congregado, y otros detalles en la dirección de un partido, deducimos que aún la categoría nacional le viene grande. Porque lo real y cierto es que el encuentro no tuvo dificultades y pudo haberse lucido perfectamente.

**COMENTARIO AL PARTIDO**

El informador tenía confianza en que hoy el encuentro terminara con una amplia victoria del C. D. Cacereño, pero héteme aquí que el fútbol, es sabido, no tiene lógica, ya que si observamos la posición de unos —el Cacereño imbatido— y el Leganés prácticamente colista, a más de que el conjunto verde obtenía a los diez segundos de comenzada la contienda el primer gol, se deducirá fácilmente que las apreciaciones que hacíamos no eran en vano infundadas. Los numerosos seguidores se frotaban las manos. Pero nos equivocamos todos, porque al madrugada gol de Vila, con previa jugada de Cabiella, tiro de éste, rechace de un defensor blanquiazul y colada del delantero centro local, para llevar a las mallas el tanto inicial, seguiría una réplica adecuada de los muchachos madrileños, que con un entusiasmo prometedor crean dos situaciones comprometidas, y es el volante derecho el que se hecha adelante y desde fuera del área lanza un buen tiro, que el portero cacereño un poco tapado, y el bote del balón, ve penetrar en su puerta el gol forastero. Era el minuto 12.

El Cacereño no encuentra su sitio en el centro del campo, donde el equipo contrario logra fraguar algunas jugadas que después no tienen consecuencia, por la inocencia de sus jóvenes delanteros. No obstante los chicos madrileños juegan un sistema muy elástico—que nos sorprendió a propios y extraños—lo que hace defender y atacar con cierta soltura. Los volantes cacereños muy desdibujados, en especial Ordóñez, no ponen el debido orden en las filas locales, y así con esta tónica transcurre el partido, hasta el minuto 35, en que una buena jugada de Chovi permite a Borrell adentrarse y tirar con la izquierda, muy cruzado

valiendo el segundo tanto. El Leganés había defendido durante más de media hora su empate, y tenía al líder ya deseoso de cambiar el marcador. Había sido en verdad meritorio el esfuerzo visitante.

La segunda mitad fue de mejor calidad técnica en sus primeros veinte minutos. Entonces el Cacereño se pasó muy bien la pelota, con desplazamientos largos a los extremos haciendo un fútbol brillante, si bien éste no tenía repercusiones en el tanteador, ya que el balón en dos ocasiones salió un poco desviado a tiros de Mundo —que dicho sea de paso se movió ahora con más soltura—, faltó también el hombre resolutivo que en última instancia llevara el balón a la red enemiga. A los 25 minutos tras varios rechaces de la defensa visitante, un jugador corta la trayectoria del balón con la mano cuando se disponía a traspasar la línea de gol. Bronca al colegiado, por no conceder la máxima falta.

Después, poco más ofrecería el encuentro sino un forcejeo que no tuvo influencias en una y otra portería.

**LOS EQUIPOS Y SUS DESTACADOS**

Para la categoría de equipo modesto, nos agradó el Leganés. Fueron a por todas, medio único de evitar la goleada. Buen resultado, y unos muchachos que merecen nuestro aplauso por su total entrega. Dentro del espíritu combativo, consignemos que nos agradó Alguacil, muchacho formado en la cantera cacereña. También los defensas, muy pegajosos durante todo el encuentro.

El Cacereño jugó un partido a ráfagas. Tuvo, como hemos dicho, minutos brillantes, pero también tuvo en la primera mitad un ligero bache que imputamos a la zona que en el centro del campo, dejaban los medios volantes. Destacaron Aparicio, Renedo, Borrell, y un prometedor segundo tiempo de Mundo.

Con la victoria de hoy, aunque haya sido mínima, tenemos al Cacereño imbatido a lo largo de diez partidos disputados en el grupo XV. Meritoria labor que si bien sus seguidores no han podido paladear en toda su extensión, si al menos se ve altamente compensada con los resultados positivos que el equipo obtiene lejos de la Ciudad Deportiva. Nosotros hemos visto al C. D. Cacereño, y creemos que fuera de su terreno conseguirá buenos resultados. Su meta será difícil batirla, con los hombres tan idóneos de que dispone. Pero por otro lado es posible que a los dirigentes del club y aficionados les preocupe esos resultados mínimos a los que ya estamos prácticamente abonados. De todas formas se ha con-

sumido ya casi un tercio de campeonato, con lo hecho y lo que dentro de si tienen los jugadores cacereños cabe esperar lo mejor. Y si de paso se obtiene algún refuerzo resolutivo para la delantera, mejor que mejor. Porque si hay ligullas, se echará entonces de verdad, en falta. En definitiva, un 2-1 muy corto para las aspiraciones cacereñas ante un conjunto que luchó, pero muy mermado de efectivos, por las ausencias de sus dos zagueros Olivares y Madrazo, expulsados el domingo anterior.

## “En Tercera, te juegas el puesto todos los domingos”

**Dice «Cacereño», del Talavera, que en realidad se llama Juan Pedro Rosa González**

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín).—Cacereño fue jugador nuestro, en la época en que entrenábamos al C. D. Pinar de Horta-leza. Son muchos los jugadores que hoy patean cuero por esos campos de España y que un



día pasaron por nuestras manos.

Pero dejemos esto porque podía parecer pedantería y vayamos al grano; el nombre completo de Cacereño nos lo va a decir él mismo.

—Me llamo Juan Pedro Rosa González, tengo 23 años.

—¿Por qué el llamarte “Cacereño”?

—Bueno esto partió de unos amigos que así llamaban a mi hermano y, de aquí, viene el sobrenombre de “Cacereño”.

—¿En qué equipos has jugado antes de llegar al Talavera?

—En el Pinar; en el Plus Ultra Juvenil, Alcalá, Quintanar, E. M. T. y actualmente en el Talavera donde debuté en Tercera.

—¿Estás contento de jugar en Tercera División y en un

**GOLEADOR**

# Esteban, del Carabanchel al Talavera

**Espero, este año, volver a ser el máximo goleador del grupo**

MADRID. (De nuestro corresponsal A. Rodríguez Martín).—Hoy vamos a presentarles a Esteban, pues es bien conocido de todo aficionado y sobre todo del aficionado madrileño.

Es bien sabido que partido que juega Esteban, nuestros compañeros de la prensa no dudan en destacarlo por sus méritos. Al dirigirnos a este jugador, comenzamos preguntándole:

—¿Nos quieres decir tu nombre completo y edad?

—Alejandro Esteban Llalgo; tengo 22 años.

—¿En qué equipos has jugado antes de venir al Talavera?

—Juveniles del Don Bosco, Selección de aficionados de Castilla, Amateur del Real Madrid, Avila; después regresé al amateur del Madrid donde sufrí una lesión que me tuvo dos años apartado del fútbol; en la tem-

porada pasada en el Carabanchel y, ésta, en el Talavera.

—¿Tú el año pasado fuiste el máximo goleador del grupo XIV?

—Sí, fui el máximo goleador y por cierto que todavía no sé nada del trofeo al máximo goleador que creo me corresponde.

—¿Esperas repetir tu hazaña del año pasado clasificándote como máximo goleador?

—Pues creo que sí, pero no será tan fácil.

—¿Cómo fue el fichar esta temporada por el Talavera?

—Bueno, se interesaron por mí los directores del Talavera a pe-



tición del señor Elices y fueron al Real Madrid, expusieron sus deseos, el Madrid aceptó y aquí estoy.

—¿Quién efectuó los trámites?

—Creo que fue la directiva, si bien, el que más interés puso, fué el señor Elices, nuestro entrenador.

—¿Cómo ves tu a la afición de Talavera?

—Hasta ahora no tengo quejas. Quizá un poco apasionada en los momentos difíciles, por los que en todo partido pasa el equipo; creo que nos debieran apoyar más.

—¿Cómo te ves esta temporada físicamente?

—Físicamente, bien, a pesar de estar a comienzos de temporada; espero que, a lo largo de toda ella, mi rendimiento será superior, ya que en la temporada pasada jugué con muchas precauciones por la lesión que tuve anteriormente, pero esta trato de esforzarme más, con el fin de adaptar más mis cualidades al rendimiento de conjunto.

—Dinos algo sobre los “secretos” de preparación, del “mister”.

—Bueno, yo no creo que haya ningún secreto; solo existe un deseo, por su parte, que es el de aplicar un 70 por ciento a la preparación física y un 30 por ciento a la preparación táctica y técnica; por lo demás, normal.

—¿Tú crees que conseguirá Elices sus propósitos?

—Sí, desde luego, pues nosotros nos encontramos cada vez mejor y más en forma y no cabe duda que, haciendo mucha gimnasia, esto se consigue y alcanzamos buen fondo sin llegar a “quemarnos”.

—¿De qué entrenador guardas más grato recuerdo?

—De todos en general; Eguluz es un entrenador excelente; Domínguez Crisol, muy buena persona; y Elices, también es un gran entrenador en todos los aspectos.

—Despídete.

—Deseo agradecer al semanario ALARCOS esta deferencia que ha tenido conmigo.

## ESO ES ENTUSIASMO

En tres noches, construyeron un campo de futbol



Conjunto del Sanders-Consaburensis C. F.: Juanito, Molinero, Amos, Valle, Váctorio, Goyo, Vicente, Romero, Elías, Gallego, Justo y Ramón.

Consuegra (Toledo). (De nuestro colaborador "Dover").—Después de casi cinco temporadas sin deporte en Consuegra, un grupo de amigos se ha constituido en Club con el nombre de Sanders-Consaburensis C. F. Lo integran 17 jugadores y 6 directivos y la junta está formada así: Don Ramón Valle Pérez, presidente; don Alejandro Molinero Mondéjar, vicepresidente y entrenador; don Angel Biezma Verbo, secretario; don Manuel Hernández Jerez, tesorero; y vocales, Esteban Sánchez y Angel Ortiz.

Merece un aplauso este con-

junto de amigos por el entusiasmo puesto por todos ellos, hasta el logro de un campo de fútbol que, desde hace cuatro años, no existía en esta ciudad. Se da la circunstancia que directivos y jugadores, con alguna pequeña ayuda recibida del Excmo. Ayuntamiento y su trabajo, lograron en tres noches y la mañana en que se había de celebrar el primer encuentro de liga del grupo segundo de la tercera regional, construir entre todos el campo de fútbol, con todas las instalaciones necesarias y requeridas por la Federación Castellana.

## Pedro Hidalgo

(Viene de sexta pág.)

Tercera División a veces, no siempre, se practica un juego un poco duro, que quieren decir es viril, pero que en ocasiones es más bien violento, ¿te han castigado mucho las lesiones por culpa de ese juego? —En un tiempo dijeron de mí, que yo era muy "sucio" jugando, pero eso nunca ha sido verdad; buena señal de que no me lesionaron nunca a nadie y que por el contrario he sufrido muchas y algunas bastante graves. Será porque me pongo tan ciego, que no me doy cuenta que siempre que entro al balón, estoy en precarias condiciones para resolver bien la jugada.

—Es sabido que la línea media es, en su funcionamiento esencial para el desarrollo del juego del equipo; en dicha línea, ¿con quién te has comprometido mejor para hacer una labor efectiva y como consecuencia conseguir mayor rendimiento?

—De verdad se lo voy a decir. Con el medio que mejor me he entendido fue con Antequera cuando estábamos en el Tercer, pero sin despreciar nunca a los demás compañeros, uno fue Arche que precisamente juega en Segunda División y Baena, Herrero y otros muy muy buenos, entre ellos Cháfer.

—¿Recuerdas qué actuación tuya fue la que has considerado mejor?

—Pues sí, en Badajoz con el Tomelloso y en esa misma temporada con el Rayo Vallecano y otras más, pero para mí nunca he jugado bien ya que yo me exijo más de lo que comprendo puedo rendir.

—¿Qué aspiraciones tienes para el futuro?

—Según se está poniendo el fútbol, es muy difícil triunfar para grandes aspiraciones. Yo lo que tengo es mucha afición y con jugar me conformo y esto lo llevo haciendo desde hace mucho tiempo, así que a lo único que aspiro es a seguir jugando en los clubs en que he venido actuando hasta ahora.

—Hace unos días, aquí en Avila, jugaste frente al Real Madrid en partido amistoso, aunque solamente saliste en el primer tiempo y que por cierto lo hiciste muy bien, ¿qué te pareció dicho encuentro?

—Pues eso, un partido amistoso y en el que nosotros nada teníamos que perder, nada más que el prurito de la victoria y por eso se juega mejor y porque también los contrarios dejan jugar más. Y en lo que respecta al partido, me pareció estupendo.

—¿Deseas decir alguna cosa más? Las columnas de ALARCOS están a tu disposición.

—Pues nada más que agradecer a todos los aficionados la fe que pusieron en mí y a usted por esta gentileza, con la que yo procuraré siempre cumplir bien para no defraudarles. Muchas gracias.

Hacemos punto final a nuestra charla y nos despedimos de Hidalgo persona de gran amabilidad y cordesía, deseándole toda clase de suerte en sus próximas actuaciones para que como pieza importante en el funcionamiento normal del equipo, colabore eficazmente para que el Avila llegue a tener, dentro de su grupo, la mejor y más notable clasificación.

BAUTISTA GOMEZ

## El Olivenza dió mucha...

(Viene de quinta pág.)

las ausencias de titulares una manifiesta diferencia de clase. Eugenio García Rojo, valdepeñero residente en Madrid, y asiduo acompañante de su equipo, nos dijo: El Valdepeñas de hoy, no me ha gustado, y que no acierta a comprender los cambios experimentados en la alineación. Le damos las gracias, y nos marchamos. Finalmente, cuando estábamos fuera del campo, abordamos al expulsado Espejo, quien dice, que efectivamente perdió los nervios, pero fue debido a que Canito, le había peginado antes cinco patadas. Como lo dijo lo digo.

## 1-0 difícil triunfo del Carabanchel...

(Viene de quinta página).

gado por el sol no pudo atajar— empezaron a menudear ante Enrique, poniendo de manifiesto la calidad de su defensa, difícil de batir o de desorientar, sobre todo por el centro y por la izquierda.

Después del tanto, logrado por Salmerón en el minuto 17, el Carabanchel, cuajó buen fútbol combativo y atacante, salido del trío Arias - Frias - Antigüedad, que actuó retrasado, secundados admirablemente por Salmerón, en una labor estupear y eficazísima, de defensa, medic... y rematador, pero al final, el Plasencia, viendo que un solitario gol no era mucha ventaja, volvió a la carga, sin desmayos y estuvo a punto de empatar, dejando otra vez— como frente al Aranjuez— mal sabor de boca final.

Por el Plasencia, cuya delantera ensayó mucho el disparo, a la menor oportunidad, como cumpliendo una consigna, pero casi siempre desde fuera del área y desviado, destacaron Flores, Valeri, y Cubero y por



Flores se distinguió en las filas placéntinas

el Carabanchel, Salmerón, extraordinario, seguido de Caliche y el segundo tiempo de Arias y Frias. Antigüedad mejoró con mucho pasadas actuaciones, valiente y luchador. Mal Navarro y Moyano y en cuanto a Domínguez y Silva, hicieron como no, algunas de las suyas pero cabe exigirles más a ambos, porque tienen en sus bo-

## Entrevista con Lolo, entrenador del Imperio C. F.

«Mi equipo ha de ir a más, claro que sí»

Les traemos hoy a "ALARCOS", las declaraciones del entrenador del modesto equipo emeritense Imperio C. F. Hemos querido que él también, como la semana pasada lo hizo el señor Lozano, "mister" del Mérida Industrial, nos dé su impresión sobre la campaña que hasta la fecha ha realizado el conjunto que dirige.

Su nombre completo es Manuel De Jesús Gil Martín, aunque futbolísticamente se le conoce como "Lolo". Lleva cuatro años dirigiendo al Imperio y ha conseguido con él, entre otros títulos, un Campeonato Provincial Juvenil, el Campeonato de la Copa Federación Extremeña, Campeón de la Primera Regional y el ascenso con todo merecimiento del equipo a la Tercera División. Buen palmarés, que habla de sus cualidades como técnico.

Nosotros sabemos —y ello es una lástima— que el Imperio no marcha mejor porque apenas puede entrenar. Sus jugadores, todos aficionados, se deben en principio como debe ser, a su trabajo y ello les impide entrenar como sería el deseo de su entrenador y de sus muchos seguidores.

—Pese a todo —dice— vamos bastante bien. Ya hemos conseguido casi todo lo que nos habíamos propuesto, que como ve, es muy modesto. Pero en fin, el equipo ha de ir a más. Claro que sí.

—¿Lolo, entrena al equipo lo necesario?

—No puede ser, por el trabajo de los muchachos. Lo hacemos de 2 a 4, y bastantes no acuden. Bravo, por ejemplo, esta semana ha entrenado un solo día. Comprenderá que así se podrá hacer poca cosa.

Habla tranquilo y claro. Ha de ser así. El es el primero en reconocer la modestia de su equipo, pese a que reconozca

tas fútbol para dar y tomar. Navas regularcillo, con alguna salida a por uvas y, José Mari, cortó bien pero sirvió demasiadas veces mal.

## El Jerez puso en apuros...

(Viene de tercera pág.)

por los extremos, y hemos visto cómo en la segunda parte, al llevar el balón por estas zonas, hemos tenido más ocasiones y, aún sin hacer grandes cosas porque el contrario tampoco deja, creo que hemos jugado lo suficiente para ganar bien.

—¿Estima justo el resultado?

—Completamente. Aunque no fuese justo, hay que admitirlo como tal, al haberse producido.

—El árbitro nos ha dado un ciento de silbato, ¿ha perjudicado esto al juego?

—Hombre, ya sabe usted que no podemos opinar sobre la actuación arbitral. De todas formas, supongo que él habrá creído conveniente cortar todas las jugadas que consideraba peligrosas, y yo respeto su criterio.

Aquí terminamos la charla con Rafa, y nos vamos a la acera de enfrente. Parece que los nervios se han calmado tras la reparadora ducha, y Manuel Alfaro "Manolete", entrenador visitante, nos atinó.

—Señor entrenador, su equipo acaba de perder por 2-0 y, además de penalty, ¿disgustado?

—Sí, mucho, ya que a mi jue-

cio, no hemos debido perder este partido, por causas que no puedo decir.

—Por nuestra parte, hemos visto que los penaltys han sido claros, ¿tiene usted que alegar algo en contra?

—Pues sí, porque antes le hicieron falta a nuestro portero. Ya sabe que entrar al meta con el pie en alto, está prohibido.

—¿Cómo ha visto Manolete al Calvo Sotelo?

—Bien. Es un equipo muy conjuntado, con figuras de mucha clase y que justifica plenamente su situación en la tabla.

—¿Cree que podrá salir el Jerez de la situación en que se encuentra?

—Si las cosas siguen como hasta la fecha, no. Hoy habrán visto ustedes también, que en la primera parte tuvimos dos goles hechos y no se marcaron. En ese sentido, tampoco tenemos suerte y con otras cosas que no le puedo mencionar.

—A su modo de ver, ¿cuál hubiera sido el resultado justo?

—Creo que lo justo hubiese sido un empate, ya que si bien el Calvo Sotelo ha llegado más a puerta, nosotros hemos tenido las ocasiones más claras.

también la gran voluntad que ponen los muchachos.

—Ellos juegan mucho más de lo que aparentan. En su baja, ha de influir la falta de preparación y aunque me juegan muy bien las primeras partes, como no saben dosificar el esfuerzo, las segundas suelen pasarlas mal.

—Pero se han perdido encuentros...

—Hemos pagado la novatada —nos corta, suponiendo la pregunta— y como con el Valdepeñas ha habido otros partidos



que no hemos debido perder. Ya le digo que el equipo ha de ir a más, ya que por otra parte, quizá seamos el equipo que en principio nos hemos enfrentado a los mejores conjuntos.

—¿Qué cobran los muchachos?

—Nada, solo gratificaciones y una pequeña gratificación, por parado jugado, ganado o empatado.

—¿Puedes contar con todos?... —Pues ya sabe que no. Tenemos a Sevi y a Eugenio lesionados. Natallo y Vicente, fueron expulsados el domingo por dos partidos.

Le hemos notado un poquitín molesto con algún sector de la prensa local, porque afirma no sabe dirigirlos y los encierra atrás, de que solo juegan el primer tiempo, etc., etc.

—No hay nada de eso. Cada uno hace lo que sabe y pone su voluntad; la mía es la máxima. Lo mismo le pasa a los muchachos y a la mayoría de los equipos. Lo que ocurre, es lo que decía antes, que no se saben dosificar los esfuerzos y claro, ha de notarse en los segundos tiempos.

Cuando le pedimos que nos dé el resultado o una impresión de lo que pasará frente al Aviaco-Madrileño, nos responde:

—Se lo diré después del encuentro, aunque si debe saber que pondremos todo nuestro saber y haremos lo imposible por ganar.

Y así fué en realidad, como ustedes podrán comprobar; si se molestan en leernos en la crónica del encuentro en otro lugar del Semanario. El imperio, jugó con garra, con afán y un entusiasmo encomiable. No mereció perder.

—El equipo, según pasen los días, más entrenado, irá a más y entonces podremos conocer su real valía. No; le aseguro, que no quedaremos en el "farolillo rojo".

Y estas fueron las palabras de Manuel De Jesús Gil "Lolo", al que le deseamos toda clase de aciertos al frente de ese simpático Imperio, unos de los equipos, que realmente practica el fútbol por afición.

ANDRES DUQUE SUERO

**GRUPO XIV**

# El Toledo venció, pero aún sin convencer

## Porque el Guadalajara fue flojito y ni siquiera luchó

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, Hernández Bustamante).

Toledo, 3 (Fournier Polo y Angelito); Guadalajara, 0. Guadalajara: Iglesias; Gallego, Espejo, Rivero; Marin, Dorro; Portillo, Calle, Herrero, Lasso y Conde.

Toledo: Pelle; Víctor, Ficha, Miguel; Santamaría, Patri; Angelito, López - Rico, Palacios, Pico y Fournier.

Arbitro: Como el encuentro no ha tenido complicación, apenas si se puede juzgar al señor Rodríguez Pons. De todas formas, diremos que pegó algún que otro "mordisco" al Reglamento y que tiene una manera muy personal de interpretarlo. **GOLES, VICEGOLES E INCIDENCIAS**

A los 8 minutos se produce un tiro impresionante de Angelito que rechaza el poste derecho. Seis más tarde, Fournier abre el marcador, al culminar una buena jugada de toda la delantera.

El segundo tanto llega en el minuto 25, obra personal de Pico, en remate soberbio de cabeza adelantándose a la acción del portero.

En el minuto, 40 Palacios tira con mucha picardía a puerta, saliendo el balón rozando uno de los postes.

La ocasión más peligrosa en la puerta de Pelle se produce a los 10 minutos de la segunda mitad, cuyo balón se estreñó en el larguero. El tiro fue como consecuencia de un indirecto al borde del área de castigo.

Y en el minuto 26 del segundo periodo, Angelito pone el marcador en el definitivo 3-0, al rematar una extraordinaria jugada que comienza en Polo, pasa por Palacios y termina en la red.

Como única incidencia, un fuerte golpe, totalmente fortuito, recibido por Víctor.

**TODAVIA NO**

El 3-0 es un buen resultado; el 3-0 pudiera indicar que había habido muchas nueces. Pero no nos engañemos. Todavía el Toledo, para que devuelva la tranquilidad a sus seguidores, necesita nuevos retoques. No basta con que la defensa, sobre todo por el centro, con la inclusión de Ficha, haya ganado en seguridad y orden y que Víctor, que sabemos todos del pie que cojea, haya debutado en el equipo verde; ni que la vanguardia, a ráfagas demasiado espaciadas, haya ligado jugadas de peligro y calidad; no basta con ello, por la sencilla razón de que el equipo ha estado partido en dos, sin línea media que mande ni ordene en el centro del campo. Santamaría se ha limitado, como en él es costumbre, a apoyar a la defensa, y Patri, sin fuelle ni entusiasmo, a dar con temple e inteligencia algún balón que otro muy de allá para cuando.

Y si a esto unimos que López-Rico se sitúa en posición excelente pero cómoda, y que Angel nos recuerda su apatía, falta aún, es obvio, para que estemos ya contentos con el equipo.

Y más, mucho mas teniendo



Ficha, que debutó en las filas del Toledo

en cuenta el conjunto que tenía enfrente, uno, a nuestro

modesto entender, de los llamados a ser de los ocho fatídicos que desciendan a Regional. Porque el Guadalajara, salvo la labor constante y eficaz de Lasso y las cositas de Martín, lo demás no es nada de nada. Ni siquiera hoy ha luchado, que es lo mínimo que se puede pedir a un equipo.

El partido fue tremendamente aburrido, sobre todo en la segunda parte, cuando el fuelle de los delanteros toledanos iba, poco a poco, perdiendo gas. El balón, a lo largo de los noventa minutos, ha estado más en los pies alcarrónicos que en los del Toledo; pero no por eso se pueda decir que el Guadalajara haya dominado, ya que se ha limitado a dar al balón a tortas y a locas, en esa zona central, donde no existía el Toledo, que no crea ninguna complicación.

Con cuatro jugadas aisladas, el Toledo ha resuelto el encuentro, pero no, a nuestro juicio, el porvenir. Para ello necesita unos volantes con pulmones para estar repicando y en la procesión, y con la suficiente clase para alimentar a la delantera, sedienta de gol, se ve a todas luces, y de balones aptos para jugarlos.

# Laboriosa victoria (2-0) del Plus Ultra sobre el Atlético Calvo Sotelo

## Trinchant: «Este equipo es uno de los que más temía»

MADRID. (Crónica de nuestro corresponsal, JOLOMAR).— Plus Ultra, 2 (Salcedo y Fermín); Atlético Calvo Sotelo, 0.

**PLUS ULTRA:** Benjamín; Macías, Pascual, Filia; Trujillo, Capón; Salcedo, Goyo, Fermín, Fredy y Javier.

**AT. C. SOTELO:** Martín Doblado; Fabián, Choni, Barrachina; Edu, Tomares; Bravo, Rojas, Ruiz, Sánchez y Barril.

Arbitro, señor Winter. Su labor ha sido buena en líneas generales.

**INCIDENCIAS**

Mañana espléndida y buena entrada en el estadio "Antonio Borrachero". A los 7 minutos se lesionó Fredy, jugando el resto del partido mermando de facultades. El incidente más desagradable fue la expulsión de Barrachina, a los 19 minutos del segundo tiempo. Dado que no hubo agresión a contrario, suponemos que debió ser por insultar al árbitro.

Se llegó al descanso con 0-0 en el marcador. Durante este periodo vimos muy buen fútbol especialmente a cargo del Atlético Calvo Sotelo, cuyos avances crearon serios peligros para la meta de Benjamín. No obstante el dominio fue alterno y ambos contendientes desperdiciaron buenas ocasiones de marcar. En el Plus Ultra se ha notado mucho la ausencia de Casado y Rivera, piezas cla-

ve en la línea de ataque. A ello esencialmente se ha debido la falta de precisión ofensiva a lo largo de los 90 minutos.

Salieron mucho más fuertes los madrileños en la segunda mitad. Pasaron a dominar claramente, forzando a los manchegos a replegarse. Y fruto de este dominio, de este acoso a la portería de Martín Doblado, llegó el primer gol. Se produjo



Fermín, autor de un gol de antología

a la media hora al rematar Salcedo un centro muy peligroso de Goyo. Hay que hacer constar que en esta jugada no estuvo muy afortunado el portero visitante. El 2-0 lo consiguió el Plus Ultra tres minutos antes del final. Su autor fue Fermín; en una jugada sensacional. Jugada de excelentísima clase.

Ha gustado el Atlético Calvo Sotelo. Más en el primer tiempo. En el segundo acusó la falta de Barrachina y, aparte de eso, les faltó un poco de resistencia física. No obstante, ha sido el primer equipo que ha venido al campo del Plus Ultra a jugarle de "tú a tú", sin complejos defensivos de ninguna especie y mostrando un fútbol de magnífica clase. Sus mejores hombres, estuvieron en Rojas, Martín Doblado y Fabián.

En lo que respecta al Plus Ultra, la falta de varios titulares, como ya hemos dicho, ha restado precisión a la delantera, así como también el que Fredy se lesionara nada más iniciarse el partido. Sin embargo, hay que resaltar su espíritu de lucha, su fe en el triunfo y su magnífica preparación física. Los más destacados en esta ocasión han sido Fermín (que tampoco jugó en plenitud de facultades), Fredy y Macías. En cuanto al resultado final hay que considerarlo justo.

**CASSETAS**

**PLA MORA:** "Mi equipo ha jugado un poco por bajo de sus posibilidades y también con poca suerte en jugadas que debieron terminar en gol. Con respecto a la expulsión de Barrachina no puedo opinar porque desde donde yo estaba no he podido apreciar lo que ha sucedido. Creo que hemos podido conseguir un mejor resultado. En cuanto al Plus Ultra, es un buen equipo, pero, si he de decirle la verdad, hoy lo he visto más flojo que en otras ocasiones".

**TRINCHANT:** "Ha sido un partido muy laborioso; ha habido que luchar de firme para conseguir el triunfo. El Atlético Calvo Sotelo es un equipo magnífico, uno de los que mejor fútbol realiza dentro del grupo. Es al conjunto que más temía y por eso la victoria me

# Flojo partido y fácil triunfo del Pegaso

## El «Santa», eso sí, puso mucho entusiasmo

MADRID. (De nuestro corresponsal Molero Ortega).

Pegaso, 4 (García, Luis y Alcalde (2); Santa Bárbara, 1 (Gargolla).

**P e g a s o :** Regalado (2); Luis (1), Tejada (2), Ofiuro (1); Jiménez (2), Santos (3); Carretero (2), Ricardo (0), García (1), Eivira (0) y Alcalde (1).

**Santa Bárbara:** Chule (0); Titi (1), Pepe (2), Rafa (2); Agustín (1), Juanito (2); Gargolla (1), Emilio (1), Modesto (1), Santiago (2) y Ballasteros (1).

Arbitro: Sr. Sanz Marrón, bien.

**GOLES :**

1-0. Minuto 13. Tiro desde lejos de García, Chule para el balón, pero incomprensiblemente se le escapa y entra en su meta.

2-0. Minuto 39. Agustín da mano innecesaria dentro del área; el claro penalty lo transforma Luis.

3-0. Minuto 42. Carrero se escapa de la vigilancia de Titi, corre hacia la puerta, dispara y da en el poste, el rechace lo recoge Alcalde que hace el tercero.

3-1. Minuto 66. Avance toledano, con tiro de Gargolla, que bate a Regalado.

4-1. Minuto 76. Centro de Ricardo y remate de Alcalde desde cerca, el balón da en el larguero y entra.

**INCIDENCIAS:**

El Santa Bárbara salió al campo con sus habituales camisas azules, que se confundían con las de los locales; aunque se resistieron a cambiarlas, volvieron a las casetas y aparecieron vestidos de rojo y blanco. No hubo ningún lesio-

nado de importancia; lanzáronse 8 corners, cuatro por cada bando.

**BUEN RESULTADO PARA EL FUTURO**

Tras tres derrotas consecutivas se presentaba el Pegaso hoy



Santos, el mejor del equipo pegastista

ante sus seguidores, teniendo como rival al modesto Santa Bárbara, al que se esperaba con cierto recelo, tras su pasada victoria sobre su "eterno rival".

Los de Toledo colocaron de salida a Santiago replegado a la línea media y a Agustín junto a Pepe en la defensa, mientras que el Pegaso situó a Santos junto a Tejada y replegó un poco a Eivira a la medular. Así las cosas y gracias a la nulidad de los dos interiores locales, los forasteros llegaban co-

modamente al área de Regalado y, como los laterales blanquiazules no empezaron muy entonados, estuvieron a punto de marcar en un tiro a bocajarro de Modesto, pero el meta local voló hacia la escuadra y desvió a córner. Con el gol regalo de Chule, los pegastistas reaccionaron; a ello también contribuyó el cambio de banda de Carrero y Alcalde, pues ambos mejoraron bastante su juego; después vino otro regalo que Luis aprovechó para hacer el segundo. Hubo unos minutos de desencanto entre los toledanos, durante ellos, Carrero realizó una buena internada y vino el tercer tanto que sentenciaba el encuentro.

La segunda mitad fue de parecidas características que la anterior; esto es, derroche de entusiasmo entre los forasteros y buen trabajo de los medios y defensas blanquiazules, que se perdía, la mayoría de las veces, por apatía de algunos delanteros. El gol de Gargolla espoieó al Santa Bárbara y durante unos minutos rondaron el 3-2 que hubiese implicado el partido, pero en un contraataque del Pegaso vino el cuarto tanto que rompió las ilusiones de los forasteros; el último cuarto de hora transcurrió por completo en campo toledano, pero el marcador ya no se movió.

El Pegaso ha logrado, esta victoria holgada que le hacía falta, pues con ella, sus delanteros habrán cogido moral para afrontar futuras empresas. En el cuarteto defensivo, los mejores fueron Tejada y Regalado; estupendamente apoyados por Santos, que cuajó su mejor partido en las filas pegastistas

(Pasa a última página)

**LA QUINIELA PREMIADA**

- Barcelona - Córdoba 1
- Sevilla - At. Madrid 2
- R. Sociedad - At. Bilbao x
- Porto - Sabadell x
- Málaga - Valencia x
- Oviedo - Santander 1
- Torrelavega - Gijón 2
- Valladolid - Celta 1
- Coruña - Ferrol 2
- Cádiz - At. Ceuta 1
- Alcoyano - Castellón 1
- Hércules - Tenerife 1

**GRUPO XIV**

**La suerte dio un exiguo triunfo al Deportivo Manchego**

**El Villarrobledo hizo méritos para no perder**

Villarrobledo. (De nuestro corresponsal GARCÍA CASTILLO). Villarrobledo, 0; Manchego, 1 (Porrás).

MANCHEGO: Puche; Amores, Valch, Pou; Villaverde, Quesada; Escudero, Morilla, Porrás, Tasi y Chas.

VILLARROBLEDO: Ibáñez; Coloma, Martínez - Pulido, Tomás; Colilla, Moreno; Bueno, Marsal, Arbeo, Blas y De Pedro.

**GOLES**

El único tanto de la tarde fue marcado por Porrás en el minuto cuatro de la segunda mitad, al cabecear un centro enviado por Chas.

Se botaron tres corners contra el Villarrobledo por cinco contra el Manchego.

Desacertada actuación del colegiado señor Mazón, que pitó demasiado y, las tres cuartas partes, mal. Desconoció por completo la ley de la ventaja y su silbato perjudicó, de principio a fin, al equipo local, con constantes errores de apreciación, por lo que se hizo acreedor a la enorme bronca con que fue despedido. Fue auxiliado en las bandas por los señores Salinas y Saceda.

\* \* \*

El partido, con dos tiempos similares, sólo ha servido para que las defensas de ambos contendientes pusieran de manifiesto su excelente seguridad. La del Manchego con sus refuerzos, en especial en la segunda mitad para defender el gol logrado por Porrás, y la local que ha tenido una brillante actuación, destacado, de una manera especial, el central Martínez-Pulido, muy bien apoyado por Coloma y Tomás. Escasa capacidad en las delanteras. A no ser por el balón cabeceado, más con suerte que intención, por el ariete visitante, el marcador se hubiera quedado a cero. Y lo que son las cosas del fútbol; marcó el gol de la victoria, el único jugador que en toda la tarde no hizo ningún mérito, andando solo en busca del

descuido, la oportunidad o el favor. Ganó el Manchego, pero su juego no fue el que se esperaba, como tampoco nos sorprendió su victoria, porque ésta llegó a estar en el alero, porque sus incursiones al área local, aunque bien apoyadas, carecían de la profundidad y peligro que puede conducir al gol. Sólo en su delantera destacó su extremo Escudero que, aunque bien sujeto por Tomás, se mostró rápido, escurridizo y con perfecta visión del desmarque, intentando siempre la filtración.

Terminó la primera parte con empate a cero, con ligero dominio del Manchego que, con un juego más coordinado, daba la sensación de superioridad; más, no obstante, llegó en escasas ocasiones al portal de Ibáñez, por lo que su dominio en esta parte podemos decir que solo fué de balón. La táctica empleada fue un 3-3-4 con Tasi en apoyo de la media. Mostróse el Villarrobledo más peligroso en sus incursiones y destacaron Arbeo y Marsal con disparos y remates que pusieron en apuros a Puche, en los primeros minutos del encuentro.

En la segunda mitad no se hizo esperar el gol que llegó a los cuatro minutos. Porrás, que bien poco bregó en toda la tarde, tocó de cabeza un balón centrado por Chas que, cogiendo un poco descolocado a Ibáñez, dió la victoria al Manchego. A partir de este momento, reaccionó el Villarrobledo logrando encerrar al Manchego en su área y obligando a que Puche interviniera en varias ocasiones. Ante esta reacción, el Manchego modificó sus líneas situando a Villaverde como defensa-escoba y bajando a Morilla y a Tasi como refuerzos de cobertura. Así aguantó los treinta minutos primeros, confiando el ataque a Chas y Escudero, ya que Porrás era figura a la espera de la ocasión. El partido en líneas generales fue movido y con fuerzas niveladas, y si

bien la victoria se inclinó a favor del Manchego, fue más por suerte que por méritos para ello. Tuvo el Villarrobledo el santo de espaldas, una vez más, ya que pudo resolver el partido en los minutos iniciales, con aquellos disparos, que salieron lamiendo pestes, balones que fueron impulsados por su tripleta central en la que hoy hizo su presentación Marsal que ha causado buena impresión. Marsal, Arbeo y Blas son un trio con mucho fútbol en sus botas, que, de acoplarse bien, pueden obtener muchos éxitos. Pero, para este acoplamiento, hace falta un tiempo del cual no se dispone y el Villarrobledo, domingo tras domingo, sigue pagando tributo a su falta de conjunción con la pérdida de valiosos puntos. Frente al Manchego, demostró poseer clase, con una cobertura segura y eficaz; una media rápida y batalladora y, una delantera, que hizo de todo menos lograr los goles capaces de remontar el tanto adverso. Destacaron, por el Manchego, Escudero, Villaverde y Valch. Por el Villarrobledo, Martínez - Pulido, Colilla y Arbeo.

**EL GETAFE...**

(Viene de página 13)

el Aranjuez, que saca desde un principio a Puerta, Rizaldo, Espada, Félix y López en la defensa; a Velasco y Lindo en la media, dejando sólo en vanguardia a Paniagua, Agüilla y Quesada; fruto de la presión local, es el segundo tanto conseguido por Ferrete a la salida de un córner, pero, el animoso Aranjuez, sigue sin abrir líneas, temiendo sin duda la goleada; sigue luchando incansable, pero sin malos modos y aceptando la superioridad local con la mayor deportividad; el tercer gol, conseguido magistralmente por Raúl, a los 44 minutos, deja listo para sentencia el encuentro.

En la segunda parte vemos cómo el Aranjuez (suponemos que con la "inyección de caseta"), sale con sus hombres más acordados con el número del dorsal, y por tanto más abiertos, intentando acertar distancias en el marcador, jugando y lanzando muy bien, Lindo y Quesada, al resto de sus compañeros, pero la defensa local se encuentra muy segura, por lo que los delanteros ribereños tienen que ensayar los disparos desde lejos, luciendo Jabato, en aquellos (muy pocos) que llevaban la dirección de la portería; pronto el Getafe vuelve a la carga después de estos minutos de respiro del Aranjuez y a los 25 de esta segunda mitad, ya tenía el Getafe el número 4 en su casillero; la tónica del encuentro fué igual, aunque el equipo visitante jugó mejor en esta segunda parte, y como siguió luchando hasta el final, justo premio fué el gol conseguido por su medio izquierdo López, ya en las postrimerías.

Alonso, entrenador visitante: "Ya lo ha visto usted; sólo hubo un equipo en el terreno de juego, el Getafe". Le nacemos la observación de que el Aranjuez ha luchado mucho, a lo que nos dice que sólo en la segunda parte, cuando ha marcado de cerca a los jugadores peligrosos del Getafe. Le ha gustado mucho el equipo local, en el que dice que hay jugadores de verdadera clase y de los que pue-

**El Tomelloso venció en Pedro Muñoz**

*Dominó ligeramente más, el equipo visitante*

PEDRO MUÑOZ. (De suplente). Pedro Muñoz, 1 (Cosano); Tomelloso, 2 (Grajera y Rubichi).

Pedro Muñoz: Martín-Olivares; Hidalgo, Juanjo, Felipe; Borja, Julio; Camarena, Linares, Cosano, Reyes, Miki.

Tomelloso: García-Escudero; López, Martínez, Reinoso; Rubichi, Cela; Amadeo, Lope, Padilla, Grajera y Borrego.

Mal arbitraje de Muñoz de Morales, contra los que no suele tener acostumbrados; hoy no tuvo su tarde.

**INCIDENCIAS**

Borja se lesionó en choque con Grajera. En la segunda parte, fué figura decorativa.

**GOLES**

Dos minutos. Cosano avanza y tira; una defensa intenta ceder a su portero, pero se interpone Cosano, que marca el gol local.

41 minutos. Grajera, de buen tiro, consigue el empate.

43 minutos del segundo tiempo. Fallo estrepitoso de Juanjo, que Rubichi aprovecha para conseguir el tanto del triunfo.

**DESTACADOS**

Por el Tomelloso, Grajera y García-Escudero. Por los locales, Juanjo, pese al fallo del gol del triunfo; Linares y Miki.

En general, el mayor dominio territorial correspondió al Tomelloso, que llevó la iniciativa en el primer tiempo, a raíz del madrugador gol local, que le hizo crecerse y reaccionar; juego, en el segundo, el dominio fué alterno, con alguna mayor presión local, pero los contraata-

ques tomelloseros encerraban mayor profundidad y peligro.

De todos modos, ninguno de los dos equipos ha hecho un juego brillante y de calidad, por lo que, lo más justo, habría sido el empate; pero el Pedro Muñoz no tiene hombres, en vanguardia, capaces de marcar goles. Cuatro tantos en diez partidos son una media desconsoladora y, con nueve negativos, parece que no hay quien le salve del descenso. Las líneas de atrás se defienden y hasta crean juego, pero la delantera es totalmente nula. Bien que en algunas ocasiones, haya habido mala fortuna, pero es mucha la contumacia en el fallo de puntería, eso cuando se prodiga el disparo, que no es siempre.

El Tomelloso tampoco aquí nos ha descubierto nada nuevo, pero actuó con más conjunción y, sobre todo, siempre es distinto el fútbol que se hace fuera de casa. Hizo el que le bastó para ganar, aunque aquí esperásemos más de él y que, su triunfo, de tenerse que producir, que hubiera sido más brillante y más sin lugar a dudas.

Cuenta, el Tomelloso, con un gran portero, García-Escudero, que podemos decir que, por lo menos, es la tercera parte del conjunto. La defensa estuvo bien y, en la delantera, Grajera, el mejor, oscureciendo a otros jugadores de más nombre.

El Pedro Muñoz tiene un equipo modesto y entusiasta, pero ya se ve que, estas armas, no bastan para una competición tan decisiva como la de este año.

**A... ESCUDERO** le salió un partido **"redondo"**



Hubo varios jugadores destacados en el Manchego, pero a nosotros el que más nos gustó fue el extremo Escudero, rápido, incisivo, escurridizo y hábil. Escudero es una gran promesa. En el segundo tiempo, él y Chas eran los que quadaban en punta.

Manchego: Puche (1); Amores (1), Valch (2), Pou (1); Villaverde (2), Quesada (2); Escudero (3), Morilla (1), Porrás (0), Tasi (1) y Chas (1).

Villarrobledo: Ibáñez (1); Coloma (1), Martínez-Pulido (3), Tomás (2); Colilla (2), Moreno (1); Bueno (1), Marsal (2), Arbeo (2), Blas (1) y De Pedro (1).

García del Castillo

todo sale redondo con **FUNDADOR**

Porque por 5 coronillas o en el estuche de 3 botellas, usted obtendrá un "Disco Sorpresa", miles de premios y la calidad de **FUNDADOR**



**Campo de Deportes Municipal de GETAFE**

Domingo día 19 de noviembre de 1967

A las 4 de la tarde

**INTERESANTE ENCUENTRO DE FUTBOL**

**TERCERA DIVISION (GRUPO XIV)**

**Reyfra-Atlético O. J. Gimnástica Segoviana**

Autobuses cada cuarto de hora desde Madrid, calle Drumen (frente al Hotel Nacional).  
Autobuses desde Getafe, cada cuarto de hora, desde la Plaza del General Palacio.  
Taquillas en la puerta del campo, dos horas antes del encuentro.

**EL PLUS ULTRA...**

(Viene de página 11)

satisface más aún que en otras ocasiones. En mi equipo se nota la ausencia de varios titulares. Las lesiones son la causa de que llevemos algunos partidos sin poder hacer el fútbol habitual que siempre ha realizado el Plus Ultra. De todas formas, espero que vayamos sacando positivos en los próximos desplazamientos".

## GRUPO XV

## SOBERBIO ENCUENTRO

## Boetticher-Mérida

Los locales, en su mejor partido, arrollaron a su rival

Villaverde. (De nuestro corresponsal, Barbacil Fortea).

Boetticher, 3 (Martínez del Cerro, Segundo y Vázquez); Mérida Industrial, 1 (Soto).

Boetticher: Vega (Paquí); Luis, Nico, López Carrasco; Sotero, Eris; Segundo, Vázquez, Domenech, Tricoli y Martínez del Cerro.

Mérida Industrial: Aguerri; Infante, Manga, Calle; Salva, Pecollin; Macias, Mengual, Soto, Emilio y Quintanilla.

Arbitro: El señor Canales que tuvo una mala actuación. Consintió el juego duro, a veces agresivo del Mérida, alguno de cuyos jugadores debieron calmar sus malos humores en el vestuario. Para colmo de males dio por válido el gol del Mérida conseguido con la mano, falta que señaló el juez de línea y que vio todo el mundo. Se negó rotundamente a consultar al linier. En las bandas, bien los señores Galindo y González Rivera.

## INCIDENCIAS:

Como consecuencia de la dureza del equipo emeritense, tuvieron de ser asistidos los locales Domenech y Segundo que permanecieron en la banda durante algunos minutos. En el minuto 66 se lesionó en choque fortuito con una defensa propio el meta local Vega, siendo sustituido por Paquí.

## GOLES:

1-0. 19 minutos. Gran jugada de Domenech que centra peligrosamente y Martínez del Cerro impetuoso, hace fallar a la defensa y marca.

2-0. 28 minutos. Otra jugada de Domenech pone el balón a pies de Segundo que marca de durísimo disparo.

3-0. 55 minutos. Falta al borde del área del Mérida que saca Segundo y Vázquez de fuerte y colocado disparo bate a Aguerri.

3-1. 88 minutos. Contraataque del Mérida con centro sobre Paquí y Soto que no puede hacer otra cosa impulsado con la mano a la red, pero que vale.

La mañana se presentó de "perlas" para el aficionado local. Tiempo espléndido y un fuerte rival entente, segundo en la clasificación y goleador por añadidura. El pronóstico se inclinaba por el equipo emeritense a pesar de que el Boetticher parecía recuperado del bache sufrido. Sin embargo bien pronto se vio, que el pronóstico fallaba y de manera rotunda.

Comenzó el Boetticher con un planteamiento básico, en el que Domenech, gran figura del encuentro, se constituyó en motor del equipo, distribuyendo juego desde su posición un tanto retrasada en relación con su puesto teórico. Por otra parte, la movilidad de las líneas locales y la seguridad de su defensa, produjeron en el Mérida un complejo de inferioridad que se patentizó en la actuación del equipo. Mientras el Boetticher brillaba por su juego y efectividad, el Mérida se oscurecía hasta aparecer totalmente desvaído en ocasiones. Ha sido sin duda el mejor encuentro del Boetticher en la temporada, en plenitud física y de juego, lo que ha constituido un auténtico festival futbolístico.

Los comienzos fueron de do-

minio alterno y en los diez primeros minutos se vio que el Mérida Industrial está, por méritos propios, en los lugares altos de la tabla. Exhibió sus excelencias de juego, aunque penetrara poco en el área local. Si añadimos su fortaleza física sacaremos la conclusión de que es un buen equipo.



Sotero, uno de los destacados locales

El Boetticher, que jugó bien desde el principio, tuvo el acierto de no dejarse influenciar por la aparente superioridad de su adversario. Gracias a ello demostró que fue, no solo tan bueno como su rival, sino superior, cosa que se patentizó a raíz de la consecución del primer gol. A partir de entonces prodigó el disparo a puerta y las ocasiones de gol fueron tantas que cualquier resul-

tado superior al conseguido no hubiera extrañado ni al propio equipo emeritense.

Quizá, en razón inversa, el Mérida menospreció a su rival y al verse superado, no tuvo facultad de reacción, yendo a menos a cada tanto encajado.

El segundo tiempo no experimentó cambios fundamentales con respecto al primero. Para colmo, el gol tercero del Boetticher tuvo un importante carácter psicológico, que influyó notablemente en ambos conjuntos, con efecto positivo en el Boetticher y negativo en el Mérida, que aún atravesó por momentos graves, sobre todo cuando un disparo de Martínez del Cerro pegó en el poste izquierdo de la meta de Aguerri y se pasó por la raya de meta con éste batido; una brizna de aire hubiera metido el balón en las redes forasteras.

A raíz de la lesión de Vega, portero local, el Boetticher cedió un tanto y el Mérida atacó la meta local. Su mejor ocasión la frustró Paquí de gran parada enviando a córner. Aquí pudo obtener su gol que sin la extraordinaria parada de Paquí pudo ser el del honor. Pero sin embargo el conseguido en el minuto 88 por Soto, con la mano, cosa que ya había intentado en el primer tiempo, nos pareció menos "honorable" y en justicia no debió subir al marcador.

Gran partido pues, del Boetticher, justo vencedor. Se mostró hoy como gran conjunto y creemos que superado el bache por el que ha atravesado, seguirá en esa línea que ya mostrara al comenzar el campeonato. En un equipo en el

(Pasa a la página 15)

## El Díter-Zafra pierde un nuevo punto, en su campo, frente al Alcalá (4-4)

León, del equipo local; y Galán del visitante, destacados



Plantilla del Díter Zafra de la actual temporada

ZAFRA. (De nuestro corresponsal, Manuel González Gornato).

Díter-Zafra, 4 (Maño, García Pérez (2) y Molano); Alcalá, 4 (Ramón, (2), Camargo II y Cháfer).

ALCALÁ: Fernando; Ciriaco, Castillo, Tomás; Caborana, Camargo II; Galán, Cháfer, Brotons, Canario I y Ramoni.

DÍTER-ZAFRA: Arjona; Orta, León, Escalera; Cañada, Mauriño; Maño, Molano, Luna, García-Frez y Félix.

## ARBITRO

Dirigió éste encuentro, el colegiado extremeño, señor López García, que en todo momento supo cumplir a la perfección con su cometido, pudiendo calificar su actuación de correcta.

## GOLES

Minuto dieciocho de la primera parte; el Díter-Zafra, en un agobiante acoso a la portería enemiga, da lugar a sendos disparos de los delanteros locales, que son rechazados por la defensa visitante y, por fin, en uno de ellos, Maño consigue inaugurar el marcador 1-0. Minuto veinticinco; Galán, extremo derecha del Alcalá, se hace con la pelota, corre por su banda, centra, y Ramoni de forma impecable y de cabeza consigue

el 1-1. Minuto treinta; Brotons, se interna peligrosamente, cede retrasado sobre Ramoni, que consigue, de gran disparo, marcar nuevamente para su equipo el 1-2. Minuto treinta y cuatro; el Alcalá, es castigado con golpe franco, lo lanza García-Pérez que, con su estilo inconfundible, consigue el 2-2. Minuto treinta y siete, Luna, en posesión de la pelota, pasa sobre Molano que rápido tira y logra batir a Fernando, 3-2. Minuto cuarenta y cuatro de ésta primera parte, el Díter-Zafra, cede corner, lo saca Galán y Camargo II, de cabeza, remata a la red, 3-3. Minuto treinta de la segunda parte; Galán pasa a Ramoni, éste centra y Cháfer marca el 3-4. Minuto treinta y siete; Félix, en bonita jugada, se interna, centra sobre puerta y García-Frez oportuno consigue establecer el resultado definitivo, 4-4.

## JUICIO CRITICO

El C. D. Alcalá, es sin duda, el mejor equipo que en la actual temporada ha visitado el campo "Avenida". Practica un fútbol rápido e incisivo y en sus filas figuran jugadores de gran valía, tales como Fernando, Camargo II y su extremo derecha Galán, que hoy sin lugar a dudas ha sido el mejor de los veintidós. El Díter-Zafra, ha realizado un gran partido, se han crecido ante el Alcalá y, por el fútbol practicado, el resultado ha sido el que en justicia corresponde. Arjona, deslucido en su actuación, es la primera vez que a éste gran guardameta le hacen cuatro goles, aunque, en honor a la verdad, todos ellos fueron marcados desde muy cerca; quizá pudiera haber tenido culpa en el primero, por haberse quedado bajo los palos. Orta, de lateral, sigue sin jugar a pleno rendimiento; León, el mejor del Díter-Zafra, jugó como un gran defensa central, aunque no le aconsejamos el abandono de su demarcación por deseo de ayudar a sus compañeros de vanguardia; Escalera, muy por bajo de su rendimiento habitual; Cañada y Mauriño, creemos no son los jugadores más idóneos para formar la línea media; Maño, cumplió en su cometido, aunque creemos, es frágil para el choque; Molano, jugó de interior retrasado pero arriesgó poco, a Luna, no le va el sitio de centro delantero; García-Pérez, al recibir balones por alto, no pudo hacer un juego fructífero; tiene en su haber la perfecta ejecución de un golpe franco, que valió a su equipo un gol; Félix, jugó hoy como auténtico extremo; hizo infiltraciones todas con peligro para el bando contrario; y el jugador "número doce", dio muestras de gran deportividad, animando constantemente con sus aplausos a su equipo.

## EL GETAFE FUE SUPERIOR

Ante un Aranjuez que luchó bravamente

GETAFE. (De nuestro corresponsal MANOLO DOMINGUEZ).

C. Getafe Kelvinator, 4, (Clarés, (2), Ferrete y Raúl); C. D. Aranjuez, 1 (López).

GETAFE: Jabato (2); Fide (2), Calderón (2), Neila (2); Ocaña (3), Raúl (2); Ramón (2), Ferrete (2), Clarés (2), Mario (3) y Sorribas (3).

ARANJUEZ: Perea (3); Puerta (2), Rizaldo (2), Espada (1); Félix (1), López (1); Paniagua (1), Agüilla (2), Quesada (3), Velasco (2) y Lindo (2).

Dirigió muy bien el encuentro el colegiado señor Doña-beitia; sus auxiliares Polo Sierra y Medina, algo más bajos.

1-0. Dos minutos. Jugada iniciada en Mario, con pase a Raúl, éste pasa sobre Ferrete, que sin parar cede a Clarés, para que, desde fuera del área, inaugure el marcador.

2-0. Dieciocho minutos. Córner botado por Clarés y gol de Ferrete de cabeza, ganándole la acción a defensas y portero.

3-0. Cuarenta y cuatro minutos. Jugada de Sorribas y Clarés, con pase hacia Raúl,

que de fuerte cañonazo, desde fuera del área, hace subir a tres el marcador, pegando el balón,



Sorribas: Gran partido en el Getafe

antes de entrar, en un poste.

4-0. Sesenta minutos. Mario coge el balón en la media local, se interna llevando pegado un

contrario, pasa adelantado a Sorribas que burla la salida desesperada de Perea, cediendo en corto a Clarés, para que éste impulse el balón a la red.

4-1. Ochenta y siete minutos. Jugada de Quesada con pase a López, y éste hace el gol de honor para su equipo.

Partido correctísimo por ambas partes; hubo algunos vicegoles como un golpe franco a los 20 minutos botado por Rizaldo, que repelió la escuadra; a los 29, Ocaña hace lucirse a Perea en un tiro muy difícil a ras de suelo; otro de Ramón que se pasó por el travesaño a los dos minutos de la segunda parte y, finalmente, otro de Ocaña, y nueva y acertada intervención de Perea.

Partido entretenido por la cantidad de goles; pero, desde un principio, se nota la superioridad del equipo local, con jugadas trenzadas desde atrás; el primer gol local no se hace esperar y sube al marcador cuando sólo habían pasado unos segundos de los dos minutos de juego; no por esto abre líneas

(Pasa a página 12)



GRUPO XV

# se al resultado, el Extremadura ganó con facilidad

## El Conquense realizó mejor juego, pero sin efectividad

ndralejo. (De nuestro consal, J. NAVIA TOLOSA). adadura, 3 (Eulalio, Olmo y Romero); Conquense, 0. emadura: León; Olmedo, Blandón; Luna, Márquez; Chaparro, Olmo, Eulalio y Romero.

quense Daniel; Julián, Sito, Martín, Hidalgo; Vilda, Cirilo, Hernández y Villar. ro: Amaya, con algunos s.

eados: Por el Extremadu- andón; por el Conquense, dez.

**ADORE**

Minuto once de la segunda Jaén saca un córner y Eula- mata de cabeza.

Minuto cuarenta y tres: cada de Muñoz Romero por o del interior derecha, pro- a, le sale el portero, tira, para la pelota, pero se le y mansamente se cuela en, junto a la base del poste.

En los minutos de descuen- jugada con varios remates chaces, la recoge Olmo y

**CIENCIAS**

o algunos conatos de duro, sobre todo por parte ofensa forastero Julián, que un golpe en la nuca a Mu-

ñoz Romero, formándose un baru- llo, que el árbitro pudo sofocar a duras penas, pero sin gran ener- gía. El contrapunto de todo esto fue la lección deportiva que dio el interior del Conquense, Hernán- dez, que en la jugada inicial de la segunda parte, al internarse por la derecha y querer centrar el ba- llón, le dio en la cara, sin inten- ción a Blandón, que cayó como- cionado; el jugador visitante, en lugar de aprovecharse de la cir- cunstancia y avanzar solo con la pelota, la echó fuera y se dirigió rápidamente a socorrer al lesionado; el público le dedicó una gran ovación. Estos como estos presta- gían al fútbol y a un jugador. El Extremadura sacó catorce córners y el Conquense tres. El árbitro, por las pérdidas de tiempo, descontó



Blandón sobresalió en el Extremadura

cuatro minutos e, inmediatamente de conseguir el Extremadura su tercer gol, sin sacar de centro, pitó el final.

### COMENTARIO

El resultado de tres a cero pue- de hacer suponer a los que no vie- ron el partido que el Extremadura se deshizo fácilmente de su rival; sin embargo nada más contrario a la realidad. Como se puede ver por la marcha del marcador, el primer tiempo se terminó con em- pate a cero; el primer gol no llegó hasta el minuto once de la segun- da parte y así se permaneció has- ta el final, en que llegaron los otros dos goles. Y es que el Ex- tremadura jugó mal, muy mal.

Desde los primeros momentos, el equipo de casa se lanza al ataque, pero muy embarulladamente y lo más que consigue, ante la bien ordenada defensa contraria, es for- zar córner tras córner, pero sin efectividad para el marcador. En la segunda parte, el Conquense se adueña del centro del campo y pone en apuros al Extremadura, que se ve dominado y roto. Menos mal que tiene unos momentos de reacción y consigue el gol, pero aquello dura muy poco; otra vez vienen los fallos y el Conquense más tranquilo, apoyándose la joga- da, controla la situación. Vuelve a reaccionar el equipo de casa y ya dominó territorialmente a su rival, pero más bien porque éste se con- formaba con el 1-0. La suerte hizo que la cosa terminara con diferen- cia de tres goles.

El Extremadura hizo uno de sus peores partidos; jugó casi siempre sin orden ni concierto, con unas permutas de jugadores en la de- antera que no hacían más que emba- rullar las cosas. Con una línea me- dia que, como ya pronosticamos, naufragó totalmente; primero, por- que los dos defendían a los dos atacaban, sin escalararse; segundo, porque no pasaron nunca un balón por bajo, en profundidad y en con- diciones de jugarlo con ventaja frente al contrario. De esta mane- ra había siempre una laguna enor- me en el centro del campo y tenían que bajar Eulalio y Olmo casi siempre, cuando no lo hacían tam- bién los extremos y hasta Chapa- rro. El Extremadura se defendía pues con seis hombres frente a cuatro atacantes; mientras que atacaba de principio con tres fren- te seis o siete defensores; atrás

sobra gente y adelante faltaba; mientras se incorporaban al ataque los medios, ya se habían replegado nueve hombres contrarios y la pe- netración resultaba imposible.

El Conquense planteó el partido a la contra, y siempre llevaba ven- taja; el partido se inclinó a favor del Extremadura, porque, a pesar de todo, le superó técnicamente, y por los errores tácticos que fueron de bulto. Por lo demás, un equipo con gente muy veterana y que a punto estuvo de dar el disgusto.

**VILCHEZ:** «Partido de varias fa- cetras, con minutos de acoso y me- jor fútbol por parte del Extrema- dura, que es un gran equipo; con oportuñidades nuestras también, que hemos jugado una táctica elás- tica, sin cerrojo y que en varias ocasiones hemos puesto en apriet- o al equipo de casa. El Extrema- dura dominó más, pero realmente no merecimos ese tres cero; los dos últimos goles llegaron cuando nadie lo esperaba al final del par- tido y en dos tiros un poquito em- barullados».

**MARTÍN CAMINO:** «El Con- quense ha venido a realizar su par- tido y le salió bastante bien, este fue uno de los motivos de que nos costara tanto marcar. Pero es que además hemos jugado mal en el centro del terreno, perdiéndolo; hoy, el equipo ha jugado roto por la mitad y se notaba. El resultado está bien, aunque merecimos algu- nos goles más, aunque se abusó bastante del drible. El Conquense, por otra parte ha venido re- forzado con Martín, el medio de- recho, jugador que tuve yo en el Almería, que es duro y cierra muy bien. Tiene también a Sito que jugó muy bien, a Hernández y a Vilda; en fin, un equipo muy apañado que subirá en la tabla».

# Venció el Moscardó en Don Benito

## Pero éste hizo méritos para haber empatado

**DON BENITO.** (Servicio Es- pecial). Don Benito, 0; Moscar- dó, 1 (López).

Don Benito: Rodri; Parejo, Emilio, Sánchez-Ariza; Macedo, Román; Ayala, Rubio, Gijón, Vela, Gelo.

Moscardó: Valbuena; Jimé- rez, Flores, Daniel; Ramírez, Laborda II; Palomo, Sánchez Cabezudo, López, Escudero y Laborda I.

Árbitro: Nogués, que estuvo regular.

### GOL

El único gol del partido, lo marcó el delantero centro visi- tante, a los 35 minutos de jue- go, al rematar un centro desde el ala izquierda, por Laborda I.

El Moscardó no demostró su fama, pero el equipo local no tuvo fortuna. El Don Benito, es- ta tarde, realizó méritos su- ficientes para haber empatado, pero la fortuna dijo ¡no! De to- dos modos, la delantera dom- benitense no encuentra con fa- cilidad el hueco del gol, como lo demuestra el hecho de que ha- ya marcado medio gol por par- tido. Las líneas de atrás, ahora mas firmes, ya no encajan tan- tos con facilidad, pero luego, adelante, no hay quien sepa re- montar un resultado. En esta ocasión, lo más justo habría si- do el reparto de puntos.

El Moscardó, basado en la pe- ricia de su portero y en la soli- dez de su defensa, pudo capear el temporal que, en algunos momentos, se le vino encima, por el entusiasmo de los locales; pe- ro luego, en los contraataques, su media, formada por el vete- rano Ramírez, que apoyó en muchos momentos a la defensa, y por ese joven valor que es La- borda II, empujó bien, lo que dió un tono de mayor peligro-

sidad, aunque sus ataques no fueran tan frecuentes como los locales.

El equipo madrileño, con ma-



LABORDA II, DESTACADO

yor moral, venía a puntuar y lo consiguió. Y es que, a la vista de la marcha del Don Benito, to- dos se crean con derecho a pun- tuar aquí; y lo peor del caso es que, con juego más o menos bril- liante, en esta vez menos, lo consiguen. Va a ser difícil que el Don Benito se salve y es lásti- ma, porque, entre los de Ter- cera, es un club histórico. Pe- ro, decididamente, la suerte no ha acompañado en esta tempora- da.

En suma, que, el Moscardó, hizo eso que hemos dado en lla- mar "su" partido y que el Don Benito, por muchos factores, no acertó a hacer el suyo propio. En estas condiciones, la balan- za se inclinó por los visitantes que, tal y como se desarrolló el encuentro, también con un pun- to se habrían dado por conten- tos.

## Soberbio encuentro

(Viene de página 13)

que destacó sobre todo el con- junto, merecen mención Do- menech, Segundo, Martínez del Cerro, y Sotero como individua- lidades.

Otro acierto del Boetticher fue el no responder al juego duro del Mérida, sobre todo a ciertos actos que creemos pun- nibles, y que el árbitro pasó por alto.

El público, que disfrutó lo su- yo durante el encuentro, se vio defraudado por la actuación ar- bitral, que culminó con la con- cesión del gol ilegal del Mérida, y acabó soliviantándose. Afortunadamente el resultado actuó como sedante. Pero, ¿qué habría pasado si ese gol hubie- ra supuesto el empate o la der- rota local?

Tomen nota, por favor en el Colegio de árbitros.

## MAXIMOS COLEADORES

### SEGUNDA DIVISION

#### (I GRUPO)

Con 6 tantos: Olalde (Burgos), Grande (Rayo) y Molina (Santander).

#### (II GRUPO)

Con 6 tantos: Domínguez (Mallorca).

### TERCERA DIVISION

#### (GRUPO XIV)

Con 10 tantos: Esteban (Ta- lavera), Santi (Segoviana).

Con 8 tantos: Escobosa (As- kar).

#### (GRUPO XV)

Con 14 tantos: Soto (Mérida) Con 9 tantos: Ramón (Alca- lá) y Criado (Aviaco).

### REGIONAL MADRILEÑA Y COPA TRIANA

Con 12 tantos: Marañón y Chaves (Real Madrid).

Con 10 tantos: Barris (San Fermin).

## Regional madrileña y Copa "RAMON TRIANA"

(Viene de la página 14)

rez, tira a puerta y marca por la escuadra. 86 minutos; Paco marca el del honor para el Torrijos.

### INCIDENCIAS

A los 15 minutos de la segunda parte, Moris al recibir un balazo, abandona el terreno de juego para no reaparecer. También se lesionó el central, que pasó a la delantera.

Poca resistencia ha ofrecido el Torrijos frente al Unión en este encuentro que terminó con la victo- ria local.

La primera parte fue de total dominio unionense, aunque sólo consiguió un gol, pese a que se ju- gó los cuarenta y cinco minutos iniciales en campo visitante, salvo arrancadas aisladas sin peli- gro para el marco de Arturo.

Y lo que son las cosas del fút- bol, en la segunda parte con nue- ve jugadores útiles y dominio al- terno, es cuando se aseguró el re- sultado con dos goles más, y si bien uno fue precedido de falta, y no debió concederle el árbitro, el portero Villa, hizo dos parado- nes sensacionales que evitó otros dos tantos seguros.

El Torrijos, muy flojo, si bien hacen cosas muy buenas con el balón en los pies; no profundizan y no saben aprovechar las oca- siones que se les presentan, como el contar hoy con dos jugadores más que sus adversarios.

## EMPATE DEL SANTA LUCIA EN BARAJAS

Madrid. (De Molero Ortega).— Barajas, 1 (P. Mallol); Santa Lu- cia, 1 (Loeches).

Barajas: González (1); Arrogan- te (0), Quiñones (3), Lorenzana (0); Esteban (3), Marcos (3); Ar- turo (2), Pierrad (0), Lupión (1), Sierra (0) y P. Mallol (1).

Santa Lucía: Ayala (2); Marin

(2), Eloy (2), C. Grande (3); Cres- po (3), Escobar (2); Grande I (1), Carlos (2), Loeches (1), Redondo (2) y Jimeno (1).

Árbitro: Urosas, bien; sólo con- tó con un linier, al igual que su- cedió por la mañana en los dos partidos del campo del Gas. Se- ñores del Colegio de Árbitros. ¿No hay árbitros o qué ocurre? Es incomprensible que esto suce- da en Primera Regional.

### GOLES

0-1. Minuto 23. Centro de Gran- de I y cabezazo de Loeches que abre el marcador.

1-1. Minuto 70. En un tiro de Lupión, Eloy toca el balón con la mano; el penalty lo transforma P. Mallol.

### COMENTARIO

Comenzó el partido con domi- nio blanquillo: Ya a los tres mi- nutos P. Mallol estrelló el balón en la escuadra y poco después Ar- turo y Lupión dispararon rozando el larguero; pero en un contra- ataque vino el fol forastero y con el cundido la desorganización en las filas barajesas, ocasión esta apro- vechada por el Santa Lucía para dominar hasta finalizar éste pe- ríodo. A esto contribuyó mucho la lesión de Marcos, que en un rasgo de pundonor continuó en el campo.

En la segunda parte Esteban marcó de cerca a Crespo, que fue el organizador del juego asegura- dor en el primer tiempo y con ello, el Barajas pasó a dominar y forzó la igualdad, estando a punto de vencer en varios tiros que rozaron los palos de Ayala.

Sobresalieron en el bando local los dos medios y el central Qui- ñones, así como el joven extremo Arturo; en el Santa Lucía los me- jores fueron C. Grande, Crespo y los dos interiores.

Para finalizar sólo nos resta de- cir que los saques de esquina fa- vorecieron a los propietarios del terreno por 8 a 6.

