



### Semanario de Deportes

Edita: ARCO.—Director: Carlos María San Martín.—Oficinas y Talleres: Comandante López Guerrero, 5.

AÑO XVI  
II EPOCA  
NUMERO, 74.  
8 marzo, 1967.  
Depósito Legal:  
C. R. 1956  
CIUDAD REAL,  
Apartado, 87  
Teléfono 211556  
Precio: 4 pts.

## No fue gol de milagro



Momento que precedió a una de las jugadas más claras de gol, del Manchego: Salvi, de cabeza, envía a Velasco, a la salida de un córner; Velasco, al que no se ve en la foto, remataría de cabeza al ángulo, pero Angelin, de cabeza así mismo, salvaría en última instancia. (Foto Herrera Piña). (Información en quinta página).

## ¡Este sí fue el RAYO!



El Rayo volvió por sus fueros e Iznata también. En las fotos de Balaguer, vemos una jugada del delantero rayista y, abajo, el segundo de sus goles. (Amplia información en página tercera)

## Adolfo se hace cargo del Hogar E intentará salvarlo del descenso

GUADALAJARA. (De nuestro corresponsal FLORES). El Hogar del Productor ya tiene entrenador. Adolfo Ruiz de Agustín, sustituye al señor Puente de Pinto que, como sabemos, presentó su dimisión la semana pasada. Adolfo, del que huelga toda presentación, llevaba alejado de estos menesteres una larga temporada, por los motivos que él mismo nos expli-

cará. Así como los que le han inducido a hacerse cargo de la preparación de un equipo en tan mala situación como el Hogar. Sabemos de su capacidad



y espíritu de trabajo, demostrado en todos los equipos que ha entrenado y también que los pondrá junto con su mayor voluntad al servicio del Club, para tratar, en colaboración con jugadores, directivos y si fuera posible la afición, de sos- (Pasa a última página)

### EL OLIVENZA, DISPUESTO A SER DISUELTO SI NO ATIENDEN SU RECURSO

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal ANTONIO MEDINA). Como estaba anunciado se celebró la Junta General Extraordinaria, el pasado día 22, de los socios del Olivenza F. C., que la habían interesado con el fin de conocer las gestiones y resoluciones llevadas a efecto por la Junta Directiva en relación con la actuación arbitral del Colegio, Campos Solís, en el partido celebrado el pasado día 5 entre este Club y el Talavera C. F. La Junta Directiva dio cuenta de los telegramas y escritos cursados a la Federación Castellana; hizo patente que el Comité de Competición había adoptado las resoluciones conocidas de los señores socios y afición en general sin haber oído o conocido a la parte sancionada, sea la que habían infringido el Reglamento, no obstante tener indicios fehacientes que aconsejaban denegar la resolución. Consecuente con esto se ha elevado el correspondiente recurso ante el Comité Directivo de la misma Federación, según previene el artículo 171 del Reglamento. Por secretaría se procedió a la lectura de dicho recurso, siendo aprobado por unanimidad por los socios concurrentes. En relación con la proyectada disolución del Club se estimó procedía dejar en suspenso la misma hasta tanto fuese conocida la resolución del Comité Directivo de la Federación Castellana de Fútbol.

## El Moscardó barrió al Femsa "a domicilio"

### Gran encuentro de Ráez y nobleza en la pugna

MADRID. (Crónica de nuestro corresponsal GARRIDO). Femsa, 0; Moscardó, 4 (Rivera 2, Sorribas y Villaverde).



Ráez, el más destacado del Moscardó

FEMSA: Duarte; Fidel, Angelin, Alonso; Perales I, La Torre; Nieto, Perales II, Serrano, Menéndez y Gallego.

MOSCARDÓ: Valbuena; Jiménez, G. Temprano, Laborda I; Ráez, Laborda II; Rodri, Villaverde, Díaz, Rivera y Sorribas.

Arbitro: Sr. Mendoza, que realizó un arbitraje bueno, ya que el partido no ofreció ninguna complicación. G O L E S

0-1. 20 minutos. Gran jugada personal de Sorribas rematada por un buen disparo que se convierte en el primer tanto.

0-2. 50 minutos. Jugada de Díaz que lanza un centro sobre puerta, el cual es rematado por Rivera, marcando.

0-3. 52 minutos. "Melée" ante la portería local que resuelve Rivera, marcando el tercer tanto.

0-4. 70 minutos. Jugada del ala derecha visitante que termina con un remate de Villaverde, último gol visitante.

Digamos en primer lugar, ya que nos gusta ser claros, que se temía este partido entre la afición de Usera por la dureza que emplea el equipo del Femsa (y que nosotros mismos en alguna crónica hemos censurado); sin embargo ha sido el encuentro mejor disputado, en cuanto a nobleza se refiere;

tanto es así que ninguno de los masajistas ha tenido que salir (Pasa a la página 15).

## TAJAMAR, DERROTADO



El Manzanares ganó por 3-0 al Tajamar. En la foto de Camacho, el segundo gol local y desolación del portero visitante. (Información en octava página).

**GRUPO XV**

# El Extremadura venció ampliamente en Olivenza

## El equipo local presentó batalla, pero no fue el de otras tardes

OLIVENZA. (De nuestro corresponsal ANTONIO MEDINA). Olivenza, 0; Extremadura, 4 (Olmo 2, Chaparro y Milán). EXTREMADURA: Domínguez; Luna, Pedrito, Martínez-Jaén; Bizcocho, Cardo; Berraquero, Chaparro, Olmo, Milán y Dorrego.

OLIVENZA: Molina; Pozueco, Calín II, Arturo; Macedo, Eusebio; Avelardo, Antoñito, Vela, Tony y Orrego.

Arbitró el señor Vasco, del colegio andaluz, solicitado por el Extremadura. Su actuación la podemos calificar de muy irregular, perjudicando, en muchas ocasiones, al Olivenza; como en el primer gol que fue realizado en fuera de juego, puesto que el linier de la banda derecha había levantado el banderín señalando esta falta. Fue el suyo un arbitraje que favoreció casi continuamente el juego duro y en ocasiones brusco del equipo de Almendralejo. Dejó de pitar un clarísimo penalty hecho al agarrado y derribado Adelardo dentro del área por el portero visitante.

**COMENTARIO**

Buena entrada, tarde presagando lluvia y gran pita al Extremadura al saltar al terreno de juego, como devolución de la que fue objeto el Olivenza en su visita a Almendralejo.

Había despertado gran expectación la visita del Extremadura ya que se le consideraba como uno de los aspirantes a jugar la liguilla; todo ello hacía suponer que se iba a disputar un partido muy reñido. El Extremadura salió al terreno de juego decidido a jugar su partido y llevarse los dos puntos en litigio, de la forma que fuese y se ha encontrado, a un Olivenza que no ha sido el de otras tardes y que en los primeros minutos ya tenía un gol en contra, precedido de un claro fuera de juego; lo cual vino a poner aún más nervioso al equipo. No obstante el Olivenza ha presentado batalla continuamente a su oponente y pasados los primeros minutos de indecisión se lanza a realizar un juego de contraataques que no dieron su fruto, ya que unas veces el árbitro, pitando fueras de juego, y otras la dureza de la defensa visitante impedían llevar la jugada hasta el final. El Extremadura ha jugado ante un equipo que le ha dado bastantes facilidades, tomando la iniciativa desde los primeros momentos y, consciente de que podía llevarse los dos puntos, hizo que su juego fuera reposado y práctico. En el minuto diez de la primera parte en una jugada llevada por la banda derecha, Berraquero, en fuera de juego, envía un centro que Olmo se encarga de cabecear a puerta, es el 0-1. Este gol, que es protestado, pone cuesta arriba el partido para el Olivenza, que no logra dominar a su contrario.

Ante un equipo superior, con más veteranía en sus hombres y ante unas maneras no muy académicas de algunos de sus jugadores que se encargaban de dar más veces a la pierna del contrario que al balón, el Olivenza de esta tarde opuso su codicia, su coraje y su valentía, pero con todo le faltó ese juego sereno y práctico de otras tardes, le faltó también ese mordiente en sus jugadas y la decisión de tirar a puerta, ya que las contadas veces que sus delanteros lo hicieron, fue defec-

tosamente, y casi sin peligro. Corría el minuto treinta y cuatro cuando el Extremadura se anota su segundo gol, al rematar Olmo un centro de Berraquero, que se muestra como uno de los hombres más incisivos y peligroso del conjunto azulgrana.

En la segunda mitad, el Olivenza tiene unos primeros minutos de buen juego y Vela tiene una buena oportunidad, pero pronto otra vez el Extremadura se adueña de la situación y es en el minuto quince cuando aumenta su ventaja al sacar Chaparro una falta fuera del área, que lanzando un potente y colocado tiro, no logra detener Molina. Con este tres cero a su favor poco le queda que hacer al equipo de casa, que a pesar de ello no se entrega a su enemigo y continúa luchando ante un equipo que juega con la tranquilidad que le da la ventaja del marcador a su favor. Y ya en las postrimerías del partido sube al marcador el cuarto

tanto. Se saca un corner y ante una melée formada ante la puerta de Molina, Milán acierta a introducir el balón en las mallas.

El Olivenza no ha tenido hoy su tarde y ha hecho cuanto ha podido al tener enfrente a un equipo con más veteranía, con jugadores que son profesionales del fútbol y que forman un buen conjunto; ha puesto ante ellos su coraje y su entusiasmo y esto no le ha bastado. El Extremadura nos ha parecido un buen equipo, que bien podría prescindir del juego brusco que practican algunos de sus jugadores, pues tienen la suficiente clase para jugar más al fútbol que a dar "leña".

Nos ha gustado la defensa, aunque a veces se emplea sin muchas contemplaciones; bien la línea media, especialmente Cardo; y de la delantera destacaremos a los dos extremos, muy peligrosos ambos, y sobre todos a Chaparro, que fue el hombre más peligroso.

# En Segovia, también empate a cero

## El Don Benito se aprovechó de las condiciones del terreno

SEGOVIA. (De nuestro corresponsal, Tapia Basulto). Segoviana, 0; Don Benito, 0. Don Benito: Pinto; Vera, León, Chicote; Molano, La Hoz; Martínez, Salamanca, Maurino; Gelo y Sedeño.

Segoviana: Sierra; Ciriaco, Emilio, Cristóbal; Monedero, Fernando; Pedrito, Jaime, García, Eseudero y Caro.

Arbitro: Sr. Granero, actuación regular; bien en las bandas los señores López Garrido y Galicia, su actuación fue superior a la del colegiado.

# El At. Teresiano venció al Bolañego Juvenil

Malagón.—Se ha celebrado un interesante encuentro entre los equipos At. Teresiano y el Bolañego juvenil, el cual ha demostrado que están en buena forma ambos equipos, con buen juego, velocidad y coraje.

A las órdenes del señor Elías, regular, las alineaciones fueron: Teresiano: Expósito (2); Fiche (1), Ramón (0), Angel (0); Castillo (1), Blas (0); Gómez (1), Tapiador (1), Torero II (1), Marino (2), Peco (3).

Bolañego: Angel (1); Toli (1), Antonio (1), Bibiano (1); Jesús (2), Macario (1); Pedro (2), Luis (2), Pepe (2), Casimiro (1), Chiche (1).

**GOLES**  
A los 15 minutos del primer tiempo marca Marino el 1-0 para los locales; a los 17 minutos llega la réplica del equipo visitante y marca Pepe el 1-1; a los 20 minutos, en pleno dominio local, Torero marca el 2-1; a los 10 minutos del segundo tiempo el defensa central Ramón incurre en penalty que tira Pedro y marca el 2-2; y a los 20 minutos del segundo tiempo, en una jugada maravillosa de Marino, marca el 3-2, de tiro a media altura e imparable.

**INCIDENCIAS:**  
Campo en pésimas condiciones, lloviendo torrencialmente durante los 90 minutos; creemos que procedía la suspensión del partido, pero sin duda, con miras al largo desplazamiento del equipo extremeño, el colegiado optó por su celebración, con muy buen criterio.

**DESTACADOS:**  
Por el Don Benito, Chicote, Pinto, Maurino y De la Hoz; por la Segoviana, Fernando, el debutante Emilio —procedente del Acueducto— y Caro.

**EL PARTIDO:**  
Partido jugado en pésimas condiciones, con un terreno de juego convertido en una verdadera laguna, lo que hizo que el dominio de los locales fuera bien contrarrestado por la zaga y medios forasteros; no se puede pedir mucho más de lo que hicieron los 22 jugadores esta tarde, pues bastante fue el aguantar los 90 minutos sobre el campo. Si bien los segovianos no supieron sacar provecho del dominio ejercido sobre el contrario, porque se dedicaron al pase corto cuando lo que procedía era tirar balones sobre la portería de Pinto, y creo que así algún gol se hubiese marcado.

El Don Benito es equipo que sabe estar en el campo, y esta tarde contrarrestaron bien el juego de su adversario, y también, en algunas ocasiones inquietaron la portería de Sierra, pero sus miras iban más a sostener el empate que a llevarse los dos puntos, y como el partido lo planteó para esto, consiguieron sus propósitos, mercedamente.

A los segovianos no podemos censurarles más que en su sistema de llevar el partido; por lo demás, lucharon bien y sin agotamiento, durante los 90 minutos; y esto es bastante.

# El barro, factor decisivo

## Avila y Talavera no marcaron goles

AVILA. (De nuestro corresponsal, Bautista Gómez).

En un campo en muy malas condiciones, embarrado y con grandes charcos, debido a la lluvia que cayó durante la mañana y que no cesó en todo el tiempo del partido, el Avila ha empatado a cero con el Talavera.

Muy poco podemos decir de este encuentro, salvo que ambos conjuntos han luchado mucho y bien, no escatimando esfuerzo para intentar triunfar. El Avila ha vuelto a hacer un buen partido; sus hombres han puesto siempre el mayor empeño en el juego y ha dominado mucho a su adversario que, cerrado en su área, necesitaba acumular sus efectivos defensivos para mantener su meta infranqueable. Hay veinte minutos del primer tiempo en que el balón no sale de las inmediaciones de la puerta talaverana bien defendida por Pepin, pero el barro, claro enemigo de ambos equipos, también ha jugado en esta ocasión y era él quien frenaba balones peligrosos y evitaba claros remates a puerta.

El Talavera también ha jugado sin reservas, contraatacando en cuanto tenía ocasión y haciendo lo imposible por superar las malas condiciones que encontraba para un fútbol más práctico.

Hubo una jugada en el segundo tiempo en que Méndez pudo haber marcado para el Avila y ese hubiera sido el resultado del partido, pero al intentar asegurar el tiro, dio lugar a que Pepin se colocara y detuviera el balón.

Del Talavera destacamos a su sistema defensivo, Manzanares, Puértolas y Sánchez-Cabezudo.

Por el Avila, la enorme voluntad de todos y su limpia entrega para vencer; muy bien Felipe que jugó mucho y bien, la delantera que no se arredró ante la firme defensa talaverana.

Dirigió el encuentro el señor Martínez Fernández, del Centro, que tuvo una actuación solamente discreta pues si bien siguió el juego de cerca, no estuvo siempre acertado en la apreciación de algunas faltas y no

vic otras. Fue ayudado en las bandas por los liniers locales, Felipe García y Luis Aroca, que, al igual que el director de la contienda, su labor no pasó de discreta.

Talavera: Pepin; Marcos, Luis, Parada; Higinio Martín, Blas; Manzanares, Puértolas, Pedro, Sánchez Cabezudo y Fernando Martín.

Avila: Peña; Madrazo, Felipe, José Luis; Guerrero, José; Diego, Méndez, Miguel Angel, Povedano y Aranda.

# EL MANZANAREÑO SIGUI SUMANDO "POSITIVOS"

En partido de devolución, el Manzanareño venció en Daimiel al conjunto titular por 2-3 en un encuentro competitivo con buenas jugadas por ambos lados, si cabe con mejor precisión por parte forastera ya que figuran algunos jugadores veteranos y ello siempre se hace notar en el juego, ya que a lo largo del encuentro dominó más el Manzanareño y creó más situaciones de peligro.

El primer gol lo logró Alcolea, empatando Daimiel, y antes del descanso el Manzanareño logró, por Albandea, el segundo; en esta jugada resultó lesionado el portero daimieleño.

En la segunda parte, Pepe aumentó la ventaja por el Manzanareño y cerró el marcador el equipo local con un nuevo gol; total 2-3.

Destacó, por el Daimiel, el portero titular, medio derecho e interior izquierda entre otros. Por el Manzanareño, Ingelmo, nuevo meta, que demostró tener buenas cualidades; Alcolea, Solera, Camacho y Albandea.

El árbitro sin complicaciones aunque dejó de pitar un claro penalty que hizo el equipo local.

Por el Manzanareño: Ingelmo (3); Fernando (2), Mascaraque (2), Gordo (2); Machaca (2), Camacho (2); Solera (3), Alcolea (2), Albandea (3), Pepe (2) y Parra (2).  
MAESO.

# Campo de Deportes de LA MINA

(Carabanchel Bajo)

Domingo, 12 de marzo de 1967

A las 11'15 de la mañana

III DIVISION DE LIGA (GRUPO XIV)

## C. D. Carabanchel

## C. D. Torrijos

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.

Metro suburbano: Estación final.

Localidades: Taquillas en sitios de costumbre.

# GRUPO XV Gran partido en MERIDA

## Triunfo local ante un Plus Ultra que justificó su clasificación

MÉRIDA. (De nuestro corresponsal, Antonio de Pablo). Mérida Industrial, 1 (Mengual); Plus Ultra, 0.

**Mérida Industrial:** Borrás; Infantes, Mangas, García; Corona, Ardila; Emilio, Romancito, Mengual, Gijón y Aniceto.

**Plus Ultra:** Benjamín; Macías, Pascual, García Filia; Lalo, Trujillo; Arráez, Orozco, Rivera, Fredy y Casado.

**Árbitro:** Sr. Prieto Sánchez, bien; no tuvo complicaciones por la deportividad de ambos equipos.

31 minutos de juego: una falta hecha al delantero centro blanco, la saca muy bien Aniceto y Mengual, de magnífico e imparable cabezazo, hace el único tanto de la tarde.

En el minuto último, el portero forastero salvó un tanto cantado.

**COMENTARIO:**

Magnífico partido jugado entre dos extraordinarios equipos, que nos han hecho pasar una buena tarde de fútbol, saboreando jugadas de verdadero mérito y dándonos ambos conjuntos lecciones de balompie. Tanto el Plus Ultra como el Mérida, jugaron abiertamente al ataque, practicando un fútbol perfecto, con desplazamientos largos y hechos a gran velocidad, a pesar de estar el terreno de juego pesado; con ello, nos hicieron presenciar el mejor partido de la temporada. (Dicho sea de paso hasta el árbitro del Colegio extremeño estuvo bien y magníficamente ayudado).

El Mérida ha hecho un gran encuentro; todas sus líneas han funcionado a la perfección y han luchado con fuerza y alma, moviéndose todos sus elementos con dirección y control. Se ha jugado por las alas, se ha profundizado con sentido posicional y peligrosidad, prodigándose con frecuencia el tiro a puerta. Borrás, insuperable; todas sus intervenciones acertadísimas, bien secundado por el trío defensivo que cumplieron a la perfección. Los volantes empezaron desdibujados, afianzándose después; llegaron a dominar el centro del campo, alimentando sin desmayo con balones a la delantera. Y el quinteto ofensivo se movió con sentido, haciendo el juego por los extremos y buscando continuamente el hueco del gol; Aniceto fue el hombre peligroso y escurridizo, secundado por Mengual y Eusebio que trajeron en jaque al cuarteto defensivo de los aseguradores.

El Plus Ultra es el mejor equipo del grupo; es un conjunto homogéneo y de gran clase, ha hecho un gran partido; todos sus componentes juegan magníficamente y dejan jugar; así, se pueden presenciar buenos partidos. El equipo madrileño nos ha gustado mucho por su deportividad; aceptaron con nobleza la derrota y pusieron de manifiesto su clase y el fútbol preciosista que sus jugadores llevan en sus botas. Destaco a todo el conjunto, porque merece distinción en cuanto a equipo e individualidades.

**OPINIONES:**

**Lozano:** El partido, magnífico. El Mérida Industrial se va superando en cada encuentro, llevamos últimamente jugando bien, y si bueno fue el de Toledo, mejor ha sido éste, porque hay que tener en cuenta que hemos luchado contra un extraordinario equipo, como lo es el Plus Ultra; por eso la victoria ha tenido más mérito. El Mérida ha jugado magníficamente por líneas y por hombres; qui-

zás un gol más hubiera estado más ajustado al desarrollo del partido. El Plus Ultra, formidable; es un equipo estupendo. Ya lo conocía y sabía que tenía un buen conjunto, pero hoy le ha faltado un poco de mordiente en la delantera; no obstante reconozco que bordan el fútbol. Destaco a todo el conjunto porque todos merecen distinción.

**Francisco Trinchant:** "El partido muy bien jugado por el Mérida Industrial y mal por nosotros. El conjunto local me ha parecido extraordinario por el alma que han puesto todos los jugadores, que es lo menos que se puede pedir. El Plus Ultra con la delantera que teme y espera el fallo, no puede hacer goles y eso es lo que nos ha pasado hoy".

**Borrás:** "Partido muy bueno, el equipo que teníamos enfrente era bueno, pero le hemos superado en todo, y por eso hemos ganado. El resultado corto. El Plus Ultra además de ser un gran equipo, tiene mucha deportividad. Nosotros, cada vez vamos a más, como lo estamos demostrando. ¡Qué lástima no empezáramos ahora la Liga!".

**Aniceto:** "El partido muy bueno. El Mérida ha hecho uno de los mejores partidos, echándole fuerza y jugando bastante al fútbol. El resultado justo debió ser un 2-0. El Plus Ultra es un gran equipo, incluso mejor que el Badajoz".

**Emilio:** "El partido ha sido

estupendo. El Mérida Industrial está embaldado, lleva los seis últimos partidos jugando extraordinariamente. El resultado yo creo que debió ser un 2-0. El Plus Ultra, fuera de serie en Tercera División; todos sus componentes son magníficos, pero nosotros les hemos superado hoy. Que siga la afición ayudándonos y animándonos como hasta ahora, que nosotros lo que queremos es ganar y tenerla contenta".

**NOTA.**—El Mérida Industrial ha empezado nuevamente la campaña de captación de socios, para lo cual, los bares iniciaron sus tareas y ya en un par de días se han hecho 115 socios más, aparte de los 800 y pico que existían.

La junta directiva, haciéndose eco de los deseos de esta gran familia formada por las peñas emeritenses de socios, ha logrado tener un local social de gran categoría, con Cafetería-Bar en la planta baja, en el principal salones de televisión, tertulia y recreo, y en la parte alta, secretaria y salón de sesiones. Un gran edificio dedicado al Mérida Industrial, que creemos será inaugurado para Semana Santa.

Desde estas columnas y en nombre de la afición y socios emeritenses, agradecemos los desvelos, el buen trabajo y la organización interior del club, por el bien del deporte y por Mérida.

# Otro partido sin goles

## Villacañas y Quintanar no pudieron forzar la meta contraria

### Un lamentable incidente de "revisión" de fichas

VILLACAÑAS. (De nuestro corresponsal, LUIS GARCÍA-CID).

Villacañas, 0; Quintanar, 0. C. D. QUINTANAR: Víctor; Rafita, Trujillo, J. Manuel; Santamaría, Villaverde; Sierra, López, Santos, Felisin y Mesón.

C. D. VILLACAÑAS: Lesmes; Bachiller, Tomás, Maxi; Arsenio, Heredia; Castro, Andreu, Alejandro, Claudio y Manolo.

Equipo arbitral, compuesto por el señor Argote, como juez, que realizó un buen arbitraje, siguió muy de cerca la jugada, estuvo severo en todo momento y no cometió errores de apreciación; sus auxiliares señores Turel y García-Rodríguez, bien.

Encuentro de rivalidad comarcal, que se desarrolló correcta y deportivamente en todo momento; buena entrada, ambiente lógico en estos encuentros y tarde pasada ligeramente por agua, como ocurre casi siempre que el Quintanar visita el campo de las Pirámides.

El resultado negativo en el marcador dice lo que fue el encuentro.

El 0-0 demuestra, clara y contundentemente la ineficacia total de ambas delanteras. Más dominio territorial por parte del Villacañas, en la primera parte en que dominó a su adversario, pero sus ataques se estrellaban en la defensa del

Quintanar, con intervenciones más o menos apuradas de su guardameta Víctor.

En el minuto 47 de la primera parte, cuando había pasado dos minutos del tiempo reglamentario, López recoge la pelota, en posición clarísima de fuera de juego; el señor Argote no tutea en señalarla pero el jugador forastero sigue con la pelota y marca, siendo con justicia anulado el gol, terminando seguidamente la primera mitad.

Aprovechando el intervalo del descanso, la directiva del Quintanar solicitó al equipo arbitral las fichas de dos jugadores del Villacañas; la del central Tomás y la del delantero centro Alejandro Almendros, jugador local conocido en toda la comarca por el Chato. ¿Lo recuerda alguno?; posiblemente los de Quintanar lo habían olvidado. En el caso de Tomás, además de la ficha, la directiva del Villacañas les mostró el carnet de identidad; todavía no le pareció suficiente y ordenaron al señor Argote que retirara la ficha para ponerla a disposición de la Federación Castellana. En su día daremos cuenta a los lectores de "Arco" del fallo de la Federación Castellana en este caso. Después, haciendo memoria, recordaron que Alejandro, había defendido los colores del Villacañas infinidad de veces en el campo de Los Molinos y desistieron de llevar a cabo la retención de su ficha. Es un recurso que está legislado en el Reglamento, pero no nos pareció nada de oportuno, por tratarse de los únicos equipos comarcales que militan en el mismo grupo. Ahora bien, lo que ocurre es, que menospreciar al enemigo da malos resultados. Si el Avila sucumbió en el campo de las Pirámides, el Extremadura se vio superado y venció de verdadero milagro, no era de extrañar que al Quintanar no le fuera demasiado fácil enfrentarse al Villacañas en su terreno, pues no se puede ganar de palabra, hay que hacerlo dentro del terreno de juego.

Pasados estos incidentes, se inició la segunda mitad. Cedió un poco el Villacañas, circunstancia que supo aprovechar el Quintanar para dominar el centro del terreno. Las líneas de cobertura del Villacañas, actuando con firmeza, anticipándose a las jugadas, con tremenda valentía, y el estar en todas partes de Arsenio, constituían un verdadero obstáculo para poder evolucionar los atacantes quintanareños; anulados por completo Sierra y Mesón, los jugadores clave del Quintanar, quedaron reducidas sus posibilidades de marcar. La extraordinaria actuación del meta local Lesmes, que lo paró todo con una seguridad tremenda, colocación impecable y salidas de categoría, mantuvieron invicta su meta. Además, la delantera forastera no fue capaz por fallos personales, de solucionar el encuentro, en ocasiones en que el esfuerzo de Santamaría les puso balones en condiciones óptimas; hubo un disparo que rechazó el larguero y fue desaprovechado, en las postrimerias del encuentro, con disparos a las nubes. Sin más que anotar finalizó este encuentro con resultado, a nuestro modo de ver, justo.

Destacados: por el Quintanar, el mejor Santamaría; cubrió

(Pasa a página doce)

# Triunfo nada fácil del Toledo sobre el Plasencia

## Que exhibió un "cerrojazo" de los que hacen época

TOLEDO. (De nuestro corresponsal, LAGUNAS).

Toledo, 2 (López-Rico y Angelito); Plasencia, 1 (Delgado).

Árbitro: Romero. Jueces de línea: Sinisterra y Canales.

PLASENCIA: Enrique; Videgain, Noni, Sánchez-Ariza; Guerra, Mora; Salva, Montero, Delgado, Romera y Mesa.

TOLEDO: León; José Luis, Arias, Miguel; Toni, Ramírez; Angelito, López-Rico, Porro, Segovia y Jesús.

En el minuto 43 del encuentro, arrancada esporádica del Plasencia con pase largo desde el lado derecho de Romera, al lado izquierdo que recoge Mesa. Centra templado sobre el centro de la portería toledana y Delgado, fusila el 0-1.

A los 7 minutos de la segunda parte una de las innumerables faltas con que fue castigado el Plasencia, es sacada por Angelito y López-Rico, de cabeza, picado y junto al poste, establece el empate, a un gol.

Y finalmente a los 31 minutos, tras gran jugada de López-Rico por la banda derecha, finalizó con centro que Angelito, en plancha remató al fondo de la red.

**COMENTARIO**

No fue nada fácil el triunfo del Toledo, ante el Plasencia. Conjunto joven el visitante de ayer, excepción hecha del veterano Noni, correton, pegajoso

en extremo, y en muchos momentos del encuentro demasiado duro por su afán de impedir el control de la pelota o el remate del contrario.

Puso a disposición de su juego el Plasencia un cerrojazo de los que hacen época, con nueve hombres dentro del área, y preocupado solo de destruir, el despeje al buen tuntun, el encuentro careció totalmente de calidad. Cuantas veces intentaba el Toledo practicar algún juego de conjunto, el Plasencia, por medio de sus hombres deshacía cuanto hasta él llegaba.

Ante el amontonamiento de hombres en el área del Plasencia, no acertó el Toledo a realizar el juego más conveniente. En lugar de actuar por los extremos, abriendo el juego, lo hizo machaconamente por el centro y bombeando los balones sobre el área, dando así mayor facilidad a los forasteros en cerrar el paso hacia su puerta. Hubo no obstante ocasiones de gol, por parte del Toledo, pero unas veces la buena actuación de Enrique, y otras la precipitación en el tiro las malograron. Y entre el boleón en el despeje, y el poco acierto en el ataque del Toledo, ibanse consumiendo los minutos del encuentro entre general aburrimento, cuando a los 30 minutos tuvo León que jugarse el

físico, arrojándose a los pies de Romera, para evitar el gol.

Colgado todo el Toledo, sobre el marco contrario, el Plasencia, comenzó, muy esporádicamente a jugar al contraataque, y tras el susto antes reseñado, llegó el minuto 43, el gol sorpresa, y el marcador señalaba un inquietante 0-1. Inquietante tanto por la cerrada defensiva del visitante, como por los pocos aciertos, en el remate, que habían tenido los verdes.

Mientras el equipo toledano había tenido varias oportunidades, que no acertó a finalizar, el Plasencia, de dos, había transformado una. Y el partido se puso muy cuesta arriba.

Tras el descanso, continuó exacto el planteamiento de ambos, si bien el Toledo sacó a Porro del centro del ataque, para pasarlo al lado derecho, donde al menos su corretear inútil, no estorbaba a los demás.

El Plasencia, seguía luchando arduamente por cada balón que recibía, o entraba en su área, y no obstante llegó el empate que nadie pudo evitar, en el intencionado remate de López-Rico.

Y con el empate, abrió algo, no mucho, sus líneas el Plasencia, intentando y consiguiendo en algunos momentos, crear peligro. Sus jugadores (Pasa a la página 15).

## GRUPO XIV

# El Carabanchel venció al Boetticher en Villaverde

## Pero no mereció ni mucho menos tan abultado tanteo

MADRID. (De nuestro corresponsal, Barbacid Fortea).

Boetticher, 1 (Rafa); Carabanchel, 4 (Morón (2) y Esteban (2)).

**Boetticher:** Intriago; Enrique, Herrero, Fernández; Paco, Rafa; Segundo, Salva, Luis, Leta y Moreno.

**Carabanchel:** Navas; Caliche, Calderón, Felipe; José Mari, Flores; Esteban, Frías, Morón, Arias y De la Cruz.

**Arbitro:** El señor Muñoz Martín hizo un arbitraje a ráfagas. Unas veces acertado y otras no. No sabemos si influiría en el resultado, pues algún error del primer tiempo, con el marcador a cero, privó al Boetticher de marcar. Excesivo rigor en la expulsión de Fernández y Flores en el minuto 79. En conjunto mal. Los señores Polo Sierra y Pérez Carrillo, cumplieron en las bandas.

**G O L E S:**

0-1. 25 minutos. Se saca una falta sobre el área del Boetticher. El centro pasado lo remata Morón ante la pasividad de Intriago.

0-2. 43 minutos. En la disputa de un balón chocan ligeramente dos jugadores cerca del área. El árbitro pita falta contra Boetticher, cuando de pitar algo debió ser bote neutral. Pero Esteban lanza la falta por entre la mal situada barrera y bate a Intriago.

0-3. 68 minutos. Desacuerdo defensivo y gol de Morón.

0-4. 74 minutos. Penalty contra el Boetticher que lanza Esteban y marca.

1-4. 82 minutos. Salva pasa de cabeza a Rafa y éste bate a Navas.

**INCIDENCIAS:**

En el minuto 79 fueron expulsados Fernández del Boetticher y Flores del Carabanchel, cuando se había pitado falta contra Boetticher. Al retirarse ambos a los vestuarios, el poco tacto de ambos clubs hizo que ambos fueran emparejados cruzándose palabras. Como intentaran pasar a los hechos, los directivos quisieron evitarlo, pero una nutrida representación de seguidores del Carabanchel invadió la zona de vestuarios, armando un revuelo considerable, entre los que sobresalió un empleado del club visitante. El separar a ambos jugadores impidió que se agredieran pero dio como resultado un hecho desagradable que no debe repetirse.

El partido como tal, ha sido una perfecta demostración de cómo los resultados no responden siempre a la realidad. No intento restarle méritos al Carabanchel, pero tampoco dárseles. Lo cierto es que, cuando los jugadores se retiraban a vestuarios en el descanso con un 0-2 a favor visitante, había que hacer un esfuerzo considerable para creerlo. Baste decir que fueron esas dos las oportunidades del Carabanchel y nada más. Y en ambas, los hados desampararon al Boetticher. Si Intriago hubiera estado más despierto, hubiera neutralizado el balón del primer gol y si el señor Muñoz hubiera estado más consecuente y menos enérgico tampoco hubiera subido el segundo gol al marcador.

Por contra, en los primeros minutos, Salva sufría tan aparatoso empujón dentro del área que fue a parar varios metros fuera del campo sin que se oyeran el oportunismo silbido arbi-

tral y cuando el marcador estaba en 0-1, Leta, que se aprestaba al remate a bocajarro, recibió el más soberbio plantillazo de todo el partido y eso que hubo varios.

Pese a todo, el Boetticher jugaba más que su adversario y poseía más el balón, con lo que sus oportunidades superaban en mucho a las visitantes que vieron cómo su meta seguía incólume por verdadero milagro.

Unos y otros jugaban al ataque, con más penetración por parte local aunque la buena actuación de Caliche por un lado y Felipe por otro que hizo trabajar lo suyo a Segundo, obligaban a los locales a disparar de lejos o forzados, mientras que Moreno intentaba salvarse del pegadizo Caliche. Ante esta defensa la delantera local se mostró valiente y provocó en muchas ocasiones el susto a Navas. No obstante la mejor ocasión la tuvo Salva cuando se situó ante Navas, en un despiste colectivo en un saque de banda

## Otro partido sin...

(Viene de la página 11) con bastante acierto la zona central y en los balones altos fue muy seguro. Rafita y Trujillo le siguieron en méritos, los demás pusieron toda la carne en el asador pero fueron frenados por completo. Por el Villacañas, Lesmes estuvo colosal; Heredia, de defensa escoba, realizó uno de los mejores encuentros que le hemos visto esta temporada; Arsenio, inagotable y trabajador, realizó una labor efficacísima. Becerril y Maxi, los secantes de Mesón y Sierra, fueron firmes puntales. Tomás anuló a Santos que, en contadísimas ocasiones, ensayó el disparo a puerta. Y en la delantera, Manolo quizá fue el más incisivo, pero encontramos esta línea la más floja del equipo; lesionado en un principio Castro, quedó muy mermada y no pudieron con la defensa forastera.

Después del encuentro recogimos las impresiones de los dos entrenadores. El señor Rabadán nos dijo: "Encuentro, técnicamente pobre, a pesar del dominio del Quintanar en la segunda parte que no tuvo fruto, merced a la estupenda actuación del portero Lesmes. El modesto Villacañas ha luchado bastante aunque encuentro un poco débil su delantera. Los jugadores del Quintanar han salido con demasiada confianza; no estoy del todo satisfecho de mi equipo que no ha puesto todo el entusiasmo que merecía el encuentro".

Fernández Rojo, del Villacañas nos manifestó: "Si analizamos la clase de los dos conjuntos, el Villacañas tiene más mérito que el contrario, ya que por circunstancias ajenas a nuestros buenos deseos, no hemos podido en esta ocasión organizar un conjunto como el Quintanar, a base de algunas figuras, que hoy, gracias al entusiasmo de estos aficionados se ha conseguido llegar a igualarlos. Se jugó con entusiasmo por ambas parte y solo me resta, felicitar a mis jugadores por su ejemplar conducta dentro de la Tercera División".

pero la oportuna salida de Navas frustró el tanto cantado.

Con el lógico disgusto de lo injusto, comenzó el segundo tiempo. En los 15 minutos iniciales el Boetticher puso al Carabanchel a cerco, en una constante ofensiva que puso a prueba a la defensa visitante, donde se lució José Mari en los cruces e hizo patente el infortunio local pues hubo ocasiones de gol, una por excelencia, donde Rafa ya sólo sin portero y a diez centímetros del poste, vio cómo un bote extraño le arrebatada la magnífica ocasión y el balón salía fuera. El tiempo y el infortunio fueron minando la moral del Boetticher y el Carabanchel fue organizando sus contraataques poco a poco pero siempre con peligro, como se vio después, pues por mor de dos jugadas aisladas se vio recompensado —excesivamente— con dos nuevos goles, uno de penalty.

Sí, el penalty lo fue; así, sin alevosía, sin aparato, pero penalty al fin. Pero ¿no fueron más espectaculares los dos del primer tiempo en el área visitantes?

Dejamos pues dicho que la victoria del Carabanchel fue excesivamente abultada. Jugó al contraataque y obtuvo sus goles en faltas, producto de jugadas aisladas. Poseyó muchas veces el centro del campo donde Arias iniciaba los contraataques en la misma forma que cuando estaba en el Boetticher y se mostró tan buen jugador como siempre.

El Boetticher hizo un buen encuentro, digno de mejor suerte y jugó más coordinado por su rival, al cual dominó ampliamente, pero su coeficiente de efectividad, por todo lo apuntado, fue muy bajo, quizá a diez por ciento contra el de su adversario que fue de un 80 por ciento. Y como lo que cuentan son los goles, el Boetticher perdió. Todo el equipo jugó con ganas y sin desmayo y el escaso fruto de un gol se nos antoja pequeño premio para su juego, en relación con el afortunado reparto que la suerte deparó al Carabanchel en esta lotería futbolística.

Entonces ocurrieron cosas

# El Askar se mostró superior al Madrileño

## Decidió el partido en el primer tiempo

MADRID. (De nuestro corresponsal, J. Rodríguez).

Madrileño, 0; Askar, 1 (Medina).

Regular el arbitraje del señor Torres Granizo; dejó de señalar un penalty, aunque al final fuese gol; pitó pocas manos de las muchas que se hicieron. En lo demás aceptable; le ayudaron Salinas y Saceda Luque.



Medina, autor de los dos goles del Alcázar

**Madrileño:** Chicharro (3); Salcedo II (2), Puig (2), Daniel (1); Capón (1), Lalé II (2); Eusebio (1), Salcedo (2), Segovia (1), Conde (0) y Sánchez (1).

**Askar:** Vega (2); Garrido (2), Mejías (2), Asenjo (2); Hidalgo (1), Vela (1); Medina (3), Chafer (3), Elias (0), Paco Vicente (2) y Pete (1).

4 minutos: Medina recibe un pase de Vela, se va hacia puerta tras burlar a un contrario; ya dentro del área, una defensa da con la mano; el árbitro debió señalar penalty, pero deja la ley de la ventaja y finalmente Medina manda el balón al fondo de la puerta de Chicharro; 36 minutos, Elias pasa a Medina que ante un fallo defensivo, consigue el 2-0, que habría de ser el resultado final.

La última visita que el Askar realizó a la capital de España, para enfrentarse al Femsa, tuvo las mismas características que los primeros cuarenta y cinco minutos de este encuentro frente al Madrileño, o sea el 2-0 en el primer tiempo, para después terminar con empate a dos frente a los femsistas.

Entonces ocurrieron cosas

anormales, como dos grandísimos fallos del guardameta Mercedino.

Pero hoy no ha habido fallo y sólo se ha visto, una vez más, la inoperancia de las vanguardias actuales, a todas luces por debajo de las zagas de las migas.

Hay que tener en cuenta de los dos goles que en este partido se han marcado, uno de ellos —el segundo— ha sido un fallo de la defensa local, lo tanto sólo queda uno, que consiguió como consecuencia la jugada correspondiente.

El equipo manchego montó un partido con cierto tono defensivo, aunque no muy riguroso como en un contraataque, a los cuatro minutos, marcaba su primer gol, pues ya se echaron para atrás, mitad para conservar la ventaja, mitad porque el equipo madrileño trató de neutralizar esta mínima ventaja.

Sin embargo pronto nos damos cuenta de que los artilleros locales tenían la pólvora mojada y no serían capaces de marcar un gol, como no fuese un milagro, léase fallo.

El Askar seguía con la misma táctica de contención, pero no desaprovechó la ocasión que se hacía adelante cuando la acción les era propicia, por medio de Medina y Chafer cuyos respectivos contrarios no pudieron supeditarles en todo el encuentro. Así, en un avance, cuando faltaban nueve minutos para el descanso, consiguieron su segundo gol que dejaba el partido visto para sentencia, salvo milagro apuntado anteriormente.

Lo que vendría después, no es fácil de adivinar; con dos goles a favor ya nos podíamos decir de ver algo de fútbol.

Pero una vez más el fútbol desmintió a la lógica. Un Askar que se esperaba defendieran su parcela a cal y canchales nos sorprendió con un abanico mucho más abierto que durante los primeros cuarenta y cinco minutos iniciales, aunque esta ocasión con menos acierto que en la primera mitad; pero no con menos peligro, como demuestra el que por esta vez, Chicharro se ganara el que le concedemos en nuestra clasificación, pues hizo dos ráfagas sencillamente estupendas.

Sus compañeros, bastante aceptables de medios para el caso, salvo en el fallo del segundo gol; en la vanguardia todos se san de balón y no se decidieron a inquietar la puerta enemiga.

# ASKAR

## RADIO-TELEVISION

### EL TELEVISOR DE FAMA MUNDIAL ¡EL MEJOR!

# ASKAR

Distribuidor en

Alcázar de San Juan

Mariano Moreno Villalba

Sucursal en CIUDAD REAL: CRUZ, 9

ENCHUFA EL ASKARI

## SEGUNDA DIVISION

# El Rayo se encontró a sí mismo

Aunque el Ferrol llegó a empatarle, el triunfo vallecano fue justísimo

Sepúlveda volvió a las filas del equipo

MADRID. (De nuestro corresponsal, Arche).  
Rayo Vallecano, 3 (Iznata (2) y Aparicio); Ferrol, 2 (Castro).  
Rayo Vallecano: Sepúlveda; Benito, Hernández, Chufi; José Luis, Echarri; Moya, Aparicio, Iznata, Iriarte y Echezarra.

El partido ofrecía una novedad en las filas del Rayo Vallecano y era la reaparición de Sepúlveda en la puerta que ya defendió en otras ocasiones, ya que era jugador que pertenecía a la plantilla, pero cedido al Carabanchel, donde su campaña era inmejorable, pero, por necesidades del club, ha tenido que volver, para suplir la baja de Mendieta, lesionado.

Encuentro muy disputado y entretenido. A pesar de que ninguno de los dos equipos tiene problemas de clasificación, sin embargo fue reñido por la honrilla de ofrecer a sus colores una victoria; seguidores ferrolanos no han faltado en el campo, saliendo todos satis-

fechos del partido ofrecido por ambos equipos.

El dominio correspondió en los primeros minutos al equipo local con avances muy bien ligados por toda la delantera, donde Iznata se ha mostrado práctico y goleador, aunque, en honor a la verdad, situado en una zona tranquila, como hombre libre, ya que por el marcaje a que era sometido podía hacer su juego, arrancando bien de atrás, y siendo hombre peligroso en todo momento. En el minuto veinte hay una internada de Iznata en colaboración con Aparicio, que termina a los pies de Moya quien envía alto.

El Ferrol juega un 4-2-4 muy (Pasa a la página cuarta)



Sepúlveda ha vuelto a las filas del Rayo

Ferrol: Zumalabe; Carlos, Vilar, Noriega; Pepiño, Chalo; Coque, Castro, Sornichero, Platas y Custodio.

Dirigió el encuentro el señor Fráncó, del Colegio murciano. Mal. Su actuación fue protestada con mucha insistencia por todo el público; no se entendió bien con sus ayudantes.

Cada domingo que pasa en Vallecans, o mejor dicho, cada partido que se avecina, todo el mundo espera la resurrección del equipo; como no llegaba, todo eran impaciencias; pero hoy ha habido alegría y, además, por un motivo muy justificado, el triunfo ante un equipo de la categoría del Ferrol, difícil de vencer, por fuerza, por juego, y por unas grandes ganas de pelea; pero hoy, se ha entregado al fútbol practicado por el Rayo Vallecano; una primera parte sensacional, en que el marcador terminó con dos-cero a su favor, que bien pudieron haber sido algunos más, ya que juego hubo para ello.

#### LOS GOLES:

24 minutos. 1-0. Iznata, en jugada personal por el centro, llega ante el portero Zumalabe y, de fuerte disparo, envía a la red.

36 minutos. 2-0. Jugada muy inteligente entre Iznata y Moya, terminando el balón a los pies del delantero centro, para marcar a placer.

55 minutos. 2-1. Castro marca para su equipo después de recibir un balón del extremo derecho, lanzando un disparo en el que Sepúlveda nada puede hacer, encontrándose totalmente tapado.

56 minutos. 2-2. Nuevamente Castro envía a la red estableciendo la igualdad después de fallar Sepúlveda la recogida.

64 minutos. 3-2. Aparicio marca el gol del triunfo, al recibir un pase de Moya, filtrándose por el lado izquierdo y lanzando un potente disparo, que hace inútil la estirada de Zumalabe.

Santa Cruz de Tenerife. (Servicio especial para ARCO).

Tenerife, 3; Calvo Sotelo, 3.  
CALVO SOTELO: Espinosa; Gabiola, Solé, Larrea; Astorga, Marín; Pcsada, Iturriaga, Ricardo García, Argacha y Hernández.

TENERIFE: Gómez; Morín, Rincón, Godoy; Sánchez, Sicilia; Santiago, Rabelo, Barrics, Gilberto y Lolín.

El señor Ruiz Casasola realizó una irreprochable labor de arbitraje, tocando perfectamente las faltas y concediendo con tino la ley de la ventaja.

No se puede distinguir este encuentro por la perfección del juego llevado a cabo. No, ni mucho menos. El Calvo Sotelo planteó un sistema de juego elástico, pero sus contraataques mal arrancados de los dominios de su retaguardia no se apoyaban en la clase, y si lograron marcar tres goles fue porque las líneas traseras del Tenerife naufragaron estrepitosamente. Sin embargo, el Calvo Sotelo que también naufragó atrás, supo sacar partido de sus avances esporádicos hasta el número de tres veces.

El juego realizado por ambos equipos fue solamente regular. Como ambas líneas defensivas funcionaron mal, el partido se resolvió a base de ataques por uno y otro bando sin que se pudiera decir que hubiera nadie que dominara en el terreno.

Corría el minuto trece de la primera parte cuando Sicilia, en un fallo garrafal brinda en bandeja a Posada la ocasión para inaugurar el marcador a su favor. Fue una cesión inocente que trajo las peores consecuencias

para el Tenerife, puesto que supuso un verdadero jarro de agua fría, puesto que si la línea de retaguardia no habían funcionado hasta entonces muy bien, a partir de ahora lo hicieron peor, tal vez por los nervios.



Posada, uno de los destacados en Tenerife

No sirvió de nada para el Tenerife que Lolín empatara 24 minutos más tarde, que aprovechó un rechace de Espinosa, cruzándole el balón de tiro cruzado.

Las cosas parecía que se iban a despejar cuando el mismo Lolín marcó el segundo tanto local, aprovechando asimismo un defectuoso despeje de la defensa manchega.

En el segundo tiempo, cuando se remontaba el minuto cinco, Posada, que fue el mejor juga-

dor sobre el terreno de juego, lanzó un tiro inverosímil que se coló irremisiblemente, suponiendo el empate. Las cosas no iban a quedar así, puesto que a los 27 minutos se adelantaría el Calvo Sotelo, por mediación de Gabiola, al sacar una falta contra el Tenerife.

Entonces, los isleños apretaron en su ritmo y hasta es posible que se apreciara un dominio que, desde luego no fue abrumador, puesto que ahora comenzó a funcionar la defensa forastera que se vio aumentada con Marín y Larrea, subiendo al centro del terreno los dos interiores. Es decir, el Calvo Sotelo, lógicamente quería defender su ventaja.

Pero, como decimos al principio, las defensas de ambos conjuntos naufragaron estrepitosamente, pese a unos cuantos momentos de lucidez que tuvieron, sobre todo la del Calvo Sotelo, Espinosa falló incomprensiblemente en un tiro desde lejos, porque desde cerca no se podía ensayar el disparo, que lanzó Marín y que se coló en el minuto 30, cuando, por la colocación de los jugadores forasteros en el terreno, todo hacía prever, que los peninsulares se llevarían los dos puntos.

El partido, repetimos fue feo y aburrido en muchas ocasiones. Y no ser por la marcha del marcador, hubiera sido de los de bostezo.

Los destacados por ambos lados fueron Posada sobre todos, siguiéndole Hernández, y Argacha. Por el Tenerife, los más destacados fueron Lolín y Godoy, siguiéndole Barrios. Las defensas y especialmente los porteros rematadamente mal.

## Otros partidos de Segunda División

LOGROÑO. (Servicio especial para ARCO).

Logroñés, 1; Indauchu, 0.  
Logroñés: Illumbe; Ausaberrri, Ortega, Arribas; Lerchundi, Cachicha; Martín, Altuzarra, Cabezón, José María y Peyo.

Indauchu: Chomín; Rico, Etura, Urdampilleta; Pascual, Larrea; Basaras, Uribarri, Gallástegui, Abásole y Munuce.

El señor Vilanova, catalán, estuvo autoritario y bien.

El Logroñés ejerció más presión que su contrario. En uno de los innumerables ataques locales, se organiza un lío en el área indauchutarra que resuelve Lerchundi con un fuerte disparo junto al marco. Esto sucedía en el minuto 7 de la segunda parte.

LA SORPRESA DEL DIA:

EL LANGREO GOLEO

EN OVIEDO

Oviedo. (Servicio especial para ARCO).

Real Oviedo, 1; Langreo, 4.  
Real Oviedo: Mesa; Marigil, Tensi, Juan Manuel; Icazurriaga, Manolet; Dolci, Calleja, Quirós, Fidalgo y Achuri.

U. P. Langreo: Giraldez; Jáuregui, Poladura, Cholo; Miranda, Vizoso; Joselin, Santamaria, Oscar, Nico y Robert.

Arbitraje malo de García Jaime.

A los seis minutos, Jáuregui al lanzar una falta que, al pa-

recer hizo el portero local, marca el primer tanto langreano. En el minuto 15 se produce el segundo gol forastero por medio de Oscar, al fallar la defensa local. El tercero vino cuatro minutos después que vuelve a marcar Oscar para el Langreo.

El Oviedo marcó su gol a los 36 minutos por mediación de Quirós de fuerte tiro junto a la puerta.

Y así terminó la primera parte. A 43 minutos de la segunda, el Langreo aumentó el tanteo por medio de Nico, de un disparo flojo.

EMPATE EN VALLADOLID

Valladolid. (Servicio especial para ARCO).

Valladolid, 1; Gijón, 1.

Urrestarazu fue protestado. Valladolid: Aguilar; De la Cruz, Díaz, Quique; Labernia, Marañón; Borrell, García, Morollón, Melo y Alonso.

Gijón: García-Cuervo; Cárdenas, Alonso, Uribealago; Puente, Valdés; Montes, Pocholo, Solabarrieta, Llamazares y Amengual.

El campo de Zorrilla estaba hecho una laguna.

El dominio se lo repartieron a partes iguales los dos equipos. El Gijón lo hizo en la primera mitad y los vallisoletanos en la segunda.

Pocholo, a los 25 minutos de partido marcó el gol asturiano al ejecutar un penalty, excesivamente riguroso.

A los 40 minutos, Urrestarazu anuló un gol al Gijón, por fuera de juego de uno de sus delanteros. Poco después de comenzada la segunda parte, se lesiona García Cuervo y es sustituido en la puerta por Solana. A los 30 minutos, Morollón obtuvo el empate de fuerte tiro.

GOLEADA EN ATOCHA

San Sebastián. (Servicio especial para ARCO).

Real Sociedad, 5; Torrelavega, 0.

Real Sociedad: Zubiarain; Gorriti, Martínez, Ormaechea; Arzac, Lema; Urreisti, Baque, Boronat, Mendiluce y Cacho.  
Torrelavega: Ingelmo; Rodríguez, Gómez, Susi; Chani, Carlos; Arcángel, Mateos, Gradin, Uriona y Cobo.

El arbitraje de Peinado, malo y peor ayudado en las bandadas.

Los goles se produjeron así: A los 9 minutos, Lema que resuelve una melée; a los 25, Boronat que remata un centro de Baque; a los 43, es Urreisti quien remata a las mallas un pase de Arzac.

En el segundo tiempo vinieron los demás. A los 25 minutos, al transformar Urreisti un penalty y Boronat un minuto antes del final, cierra la cuenta.

El partido se puede resumir diciendo que la Real ha jugado espléndidamente durante los 90 minutos y que el Torrelavega ha sido el reverso de la medalla.

POR LA MINIMA VENCIO

EL SANTANDER

Santander. (Servicio especial para ARCO).

Real Santander, 3; Osasuna, 2.

Santander: Corral; Paquito, Colina, Chisco; Sierra, Alvarez; Gento II, Gento III, Docal I, Raba y Jiménez.

Osasuna: Luquin; Not, Ederria, Aguirre; Santamaria, Eloy; Astrain, Titi, Fanjul, Zabalza y Arenaza.

Rodríguez Barroso estuvo bien a secas.

Lagunas en el terreno de juego y emoción en los graderíos por la incertidumbre del marcador. El juego fue vistoso con rachas de clase.

A los 7 minutos, Jiménez aprovecha un pase de Docal I para marcar. Diez minutos más tarde empató Zabalza. A los 23, Chisco marca en su propia me-

(Pasa a la página cuarta)

Jugadores del Rayo «pequeño»

# “Potele” pide una oportunidad

**Cree que daría rendimiento en el Rayo «grande»**

Hoy traemos a nuestras páginas, a un jugador aficionado; milita en las filas del Rayo amateur; su fama va en aumento; domingo tras domingo y a las órdenes del mister Olmedo, en honor a la verdad, es destacado en cada partido que actúa; siente cariño por los colores rayistas y al deporte del balón; se presta al diálogo.



Preguntamos por su ficha deportiva.

Nombre: José González (Potele).

Edad: 20 años.

—¿Equipos en qué has jugado?

—Mis principios fueron en Juvenil del Rayo, después fui cedido a la Segoviana en la temporada 65-66, de donde volví a mi equipo actual.

—Dinos, ¿por qué te llaman Potele?

—Me empezaron llamando así cuando era pequeño y jugaba entonces en el equipo juvenil. La verdad es que no se por qué.

—¿Cuántos entrenadores conociste?

—He conocido a tres, Joseito, Oyaregui, y actualmente Olmedo.

—De los tres ¿con cuál te quedarías?

—Los tres son buenos; me gustaba Joseito por sus conocimientos, Oyaregui por ser una gran persona, y Olmedo un buen entrenador y buen consejero, esto último muy importante.

—Tu puesto, ¿fue siempre interior?

—Sí, desde luego, aunque alguna vez lo hice de extremo izquierdo, pero me inclino por el número 10 a la espalda.

—Supongo que te gustaría parecerte a alguna figura internacional, que actúe en tu puesto ¿nos podrías decir a quién?

—Bueno le diré, que no me importaría parecerme a Puskas ya que, tengo facilidad rematadora, virtud de aquél jugador.

—Actualmente estáis jugando dos torneos, la Copa Ramón Triana y el Campeonato de Aficionados; ¿cuál es vuestra aspiración?

—Cree que en la Copa “Ramón Triana” podemos quedar subcampeones, y en el Torneo de Aficionados, quedaremos campeones, naturalmente con permiso del Real Madrid, aunque estoy casi seguro que lo dejaremos en la cuneta.

—Tus pensamientos, tu meta, ¿dónde se centran?

—Quisiera a toda costa jugar en el Rayo grande; creo que me merezco una oportunidad; además, si fuera antes de terminar la temporada, y si la suerte me

acompañase, demostraría que lo que pido no es en vano.

Después, en línea ascendente, quisiera figurar algún día en las filas del Real Madrid o Atlético de Madrid, naturalmente como madrileño que soy.

—A propósito del interés que tienes en figurar en el Rayo grande, dinos: ¿Qué mal crees tú que le aqueja en estos momentos?

—Cree que están faltos de moral, porque hay jugadores con suficiente clase y un entrenador que sabe lo que se hace; todo pasará y se demostrará que hay que seguir contando con el Rayo.

—Finalmente, si quieres decir alguna cosa, nuestro Semanario “Arco” te brinda esta oportunidad.

—Quiero agradecer a todos los que confían en mí, su apoyo; procuraré no defraudarles; gracias también a la afición por su aplauso, y que sigan alentando a sus colores en los momentos malos y buenos, ya que el fútbol tiene muchas alternativas. Agradecer también al Semanario “Arco” ésta oportunidad que me brinda, como igualmente el apoyo al fútbol modesto.

Potele, te deseamos con toda sinceridad, que se vean cumplidos tus deseos; pedimos para tí, una oportunidad.

ARCHE

## Otros partidos de...

(Viene de tercera página).

ta y a los 33, Jiménez vuelve a empatar. Docal I deshizo la igualdad poco antes de terminar el partido, rematando una excelente jugada.

### OTRA SORPRESA FUE EL EMPATE DEL BURGOS EN VIGO

Vigo. (Servicio especial para ARCO).

Celta, 1; Burgos, 1.  
Burgos: Payno; López, Zamora, Amavisca; Galilea, Sistiaga; Iturricha, Azurmendi, Chovi, Samuel y Castañón.

Celta: Ibarreche; Pedrito, Las Heras, Herminio; Costas, Viñas; Lavandera, Lito, Abel, Silvestre y Suco.

Excelente labor la del señor Ortiz Salgado.

A los 15 minutos del segundo tiempo marcó Abel el tanto local, rematando un avance de Costas. A los 41 minutos, el Burgos marca su gol válido, puesto que unos cuantos minutos antes le habían anulado un gol por justo fuera de juego. El gol que daba el empate al Burgos fue marcado por Azurmendi.

El partido se ha distinguido por ser, tal vez el más aburrido de la temporada.



# El Rayo se encontró.

(Viene de la página tercera)

tranquilo alejando el peligro con serenidad, sin poder evitar, en el minuto 24, el primer tanto favorable a los locales. Hay una pequeña reacción de los ferrolanos, siendo el interior Castro, en una jugada en colaboración con Sornichero, el que estuvo a punto de marcar, salvando en última instancia Sepúlveda que se hizo valientemente con la pelota.

Los seguidores, tanto de un bando como de otro, animan a sus respectivos equipos, y el partido se sitúa en una tesitura interesante, ya que pese a llevar ventaja los locales en el marcador, no por eso el Ferrol dejaba de practicar un fútbol de contraataque, con ánimos naturalmente de sacar provecho, pero, en el equipo de Vallecas, todo ha funcionado; estos acosos eran bien contrarrestados por la defensa donde Hernández ha sido un verdadero pilar difícil de pasar, pleno de facultades y colocación; ha resuelto todo cuanto se acercaba sobre su área. En el minuto 32, hay una buena combinación entre Echezarra y Aparicio, disparando este último con fuerza alto, para dos minutos después, el mismo jugador, lanzar un potente disparo a pase de Iznata, respondiendo Zumalabe con una espléndida parada.

Transcurren los minutos y a pesar de que los locales llevaban el marcador a su favor por la mínima, no era la suficiente renta para el juego que practicaba el Rayo; perfectas combinaciones desde atrás con un exquisito compás, arrancaban aplausos de los asistentes; por fin Iznata, en una gran actuación, pone el marcador en el dos a cero esperanzador; esto ocurría en el minuto 36. El fútbol era de calidad, acompañado del ánimo de los seguidores, este jugador “número doce” que siempre hizo falta...

El equipo que dirige Satur Grech, a pesar de estar falto de algún titular, ha luchado por mantener su puerta imbatida, se ha cerrado bien; pero quizá dejó muy suelto a Iznata, quien, pese al acoso a que sometió al contrario, solo se apuntó dos dianas, que no reflejaban la diferencia de juego que hubo entre ambos equipos en el terreno de juego, siendo por tanto, un resultado corto, en esta primera parte.

La segunda mitad, se complicó para los locales, al conseguir los de Ferrol la igualdad; los gallegos adelantaron algo sus líneas y crearon jugadas de verdadero peligro; el lado derecho funcionó bien; Chufi se veía y deseaba para frenar las filtraciones del extremo Coque, que en colaboración con su interior Castro hacían pesar, a la defensa rayista, por verdaderos apuros, que tuvo que emplearse a fondo con la feliz colaboración de Echarri, pero, en el minuto 10, por fin Castro, acertaba distancias. El Ferrol fue a más, y quizá el Rayo bajara algo de tono; el fútbol que practicaba tenía menos calidad en esta segunda mitad, motivo por el cual los ferrolanos atacaban con insistencia, llegando la igualdad cuatro minutos después, por el mismo jugador que inauguró la cuenta, que aprovechó un fallo de Sepúlveda, al no bloquear una pelota, a todas luces suya.

El partido vuelve a empezar, empate a dos en el marcador, pero, como todo ha salido bien hoy, el Rayo no se achicó, serenó sus nervios, y volvió a lucir su juego, ese juego práctico que los aficionados de Vallecas estaban acostumbrados a ver; las líneas volvieron a funcionar y, en el minuto 16, Iznata después de coronar una gran jugada, llega hasta el palo, centra retrasado, arrojándose Zumalabe, que corta el

pase, y evita un gol seguro, ya que Aparicio se encontraba en magníficas condiciones de disparo. Tres minutos después Aparicio marca el gol de la victoria al recibir un balón de Moya; se adentra por el lado izquierdo y lanza un gran disparo, que hace inútil la estirada de Zumalabe; gol de mucha importancia, ya que suponía la victoria, que a todas luces se ha merecido el Rayo y que debió ser más holgada.

Esta reacción del Rayo no solo sirvió para conseguir la victoria, sino también para hacer repliegarse al Ferrol, anotando en el minuto 36, un gran disparo de Aparicio; cuando se cantaba el gol, se luce en gran parada Zumalabe. Llegando a las postrimerias del encuentro, Iznata remata de cabeza una pelota procedente de Moya y que, a portero batido, intercepta una defensa con la cabeza, enviando a córner, lanzado sin consecuencias. Y con un ligero avance del Ferrol, termina el encuentro. Lan-

zó el Rayo a lo largo del encuentro cinco esquinas por cuatro el

Terminado el encuentro siempre, visitamos tuarios, y el mister Satur Grech, contestó amable:

—Partido muy duro, creo que habrá gustado al primer tiempo creo que hemos algunas facilidades desorganizarse mis del de ahí la soltura de Iznata, ro la victoria fue justo gustó el Rayo por su juventud y fuerza.

A continuación vemos a dro Eguiluz, y como amable nos dice: “Hoy, dado bien, aunque ya en el greo hicimos buen partido, creo que un cuarto puesto se la mala racha y poder vivir en una zona tranquila, creo que un cuarto puesto, lo que merecemos; vamos el año próximo, a hay mejor suerte”.

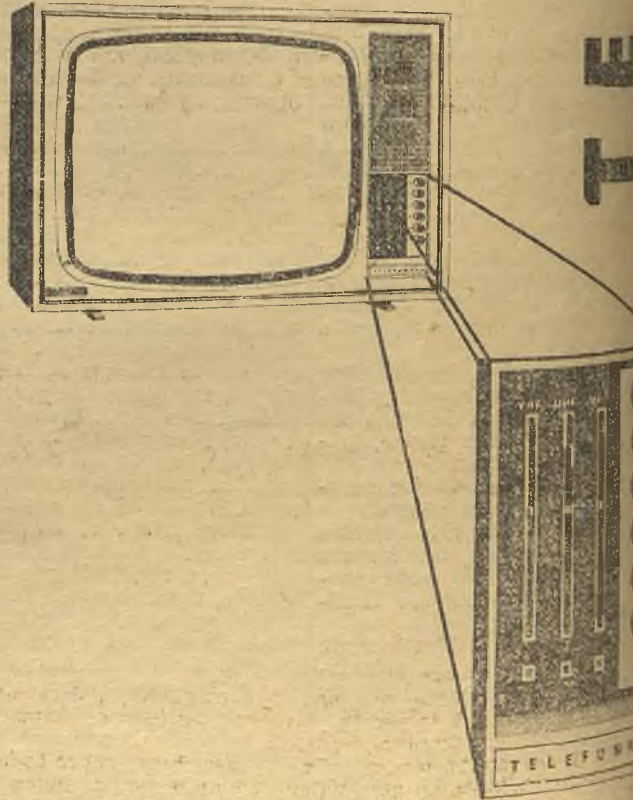
## nueva serie "toda banda"

### Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"



\*Prefiera TELEFUNKEN

TELEFUNKEN

# GRUPO XV El Badajoz no respondió a su fama, porque el Manchego no le dejó

## El equipo local mereció el triunfo, que se malogró por la mala fortuna y alguna que otra ayuda arbitral a los pacenses

CIUDAD REAL. (De nuestro colaborador "HACHE"). Deportivo Manchego, 0; Badajoz, 0.

C. D. BADAJOZ: Rodri; Angelín, Anta, Hidalgo; Pereira, Pachón; Monóvar, Pérez-Lozano, Tapia, Medina y Jiménez.

D. MANCHEGO: Clemente; Tomé, Valch, Jaurés; Villaverde, Quesada; Diestro, Velasco, Salvi, Franganillo y Amarilla.

curriendo con lesiones simuladas. El árbitro, parecía que tomaba nota y al final, en el segundo tiempo, lo alargó hasta cinco minutos.

No vamos a negar que cuando el Badajoz está en primera posición, por algo será, pero podemos afirmar, que el punto obtenido en Ciudad Real, fue de pura y clara suerte por las causas apuntadas. No siempre se tiene

echó la culpa del empate a sus jugadores.

### IMPRESIONES

Abilio, opinó así:

—Partido bonito; nosotros nos jugábamos mucho, porque el empate, prácticamente nos clasifica para el primer puesto. Valoro el empate porque el Manchego no es equipo fácil. Encuentro justo el resultado, porque los dos equipos han tenido



Salvi dispara en medio de una nube de visitantes, pero el balón se estrellaría en el larguero. (Foto Herrera Piña).

ARBITRO: Sr. Figureoa, auxiliado por López y Vargas, todos de Sevilla, solicitados por el equipo extremeño. De neutrales, nada. Se llevaron la rechifla, justa y merecida del público, el árbitro por no señalar un claro penalty, por manos de un defensor en el área y que sacó fuera el señor Figueroa y un juez de línea por señalar un fuera de juego tan inexistente, como la impetitud demostrada por el juez de banda. No hace falta anular goles, cuando un árbitro quiere hacerse colaborador visitante. Suponemos que esa frase tan de los árbitros: "estoy tranquilo, no me remuerde la conciencia", no tendrá aplicación en esta ocasión.

### COMENTARIO

El lugar privilegiado que ocupa el Badajoz en la tabla clasificatoria hizo que acudiese más público que el de costumbre al Estadio de Educación y Deporte. Era la visita del posible campeón, con todos los alicientes que estos partidos suelen llevar consigo.

Uno había oído comentarios de que el Badajoz, fuera de su terreno, deja mucho que desear, en cuanto a potencia ofensiva se refiere. Y lo han confirmado plenamente. Si ha empatado el partido, débese más a la suerte y a ayudas arbitrales que a otra cosa. El Badajoz, vino con táctica eminentemente defensiva, situando atrás a casi todos sus hombres, dejando a Tapia en punta y siempre, o casi siempre, en fuera de juego, por aquello de que alguno podía pasar. Medina, como centrocampista, trataba de lanzar a sus compañeros que, con muchos miramientos lo hacían timidamente, como si aquello de enfrente impusiese mucho respeto. Y la verdad es que se jugó con limpieza, noblemente y con mucho teatro de los jugadores albinegros que rodaban por el suelo, en busca de esos segundos que van trans-

como árbitro a un señor que unas manos, claras y rotundas, dentro del área, las saca por arte de prestidigitación fuera de ella.

El Deportivo Manchego, que salió con ganas, como a la gente le gusta, hizo un partido sobrio, dominó, disparó más que su oponente, pero no tuvo el santo de cara como vulgarmente se dice. Y cuando se juega de esta forma, el aficionado vuelve a aplaudirle, como lo hizo en todo el partido, porque era de justicia y merecido. Hizo el equipo manchego un marcaje de hombre a hombre, sujetando a los delanteros pacenses y lanzándose al ataque con decisión, exenta de toda fortuna. Velasco que hizo un buen partido, sobre todo en el primer tiempo, en el centro del terreno, era el hombre que mandaba los balones al sitio oportuno y Salvi el artillero que aunque tuvo pocas ocasiones, lo acreditó. Un tiro suyo dio en el travesaño, cuando era gol cantado y Velasco hizo un remate de cabeza que, Angelín sacó cuando se colaba.

Volviendo al Badajoz, se vio que sus hombres de reconocida clase, en su campo deben de ser temibles, pero en el ajeno, repetimos, bajan mucho. A ellos este punto los pone en camino del campeonato, pero hay un Extremadura que, al menos por lo visto en Ciudad Real, es el que debe ser el líder por todos conceptos. Al final, creemos que serán los dos extremeños los que copen los dos primeros lugares. Destacaron, por el Badajoz, las líneas de cobertura y Medina, en su quehacer atrás. Pérez-Lozano, lo único que hizo fue pegar un bofetón a Quesada, cosa que el juez de la contienda ignoró por completo, para completar su actuación llamada neutral.

Por el Manchego, sobre todos, Valch, siempre gran jugador, aunque todos pusieron amor propio y juego y el aficionado no

ocasiones de marcar.

No hemos jugado a la defensiva; lo que ocurría es que el Manchego apretaba mucho y había que defenderse. Y el Manchego no ha marcado por nervios y nosotros por falta de suerte.

—Me inquietaba, antes del partido, la responsabilidad del Manchego para con su afición, a la que por lo que he leído debía un partido y podía ser este.

—El Badajoz no ha jugado muy bien; en casa sí lo hace, pero fuera, hay jugadores que bajan mucho por que son técnicos, pero puntuando es para estar contento, pues en la liga, lo que vale es la regularidad.

—En el Manchego, todos con más voluntad que acierto y Valch, ha sido, a mi juicio, el más destacado.

—El arbitraje, francamente bueno.

—¿Cómo no?

Trompi, decía:

—Se ha debido ganar por tres goles de diferencia y se ha empatado; cosas del fútbol. Hoy la afición ha salido contenta, pese al resultado, porque el Manchego ha respondido a su fama.

—El Manchego, es tan bueno como el Badajoz. Ha hecho su partido y no han jugado al fútbol; lo único que ha hecho ha sido destruirlo. El Extremadura es más equipo y, sin embargo, perdió en Ciudad Real. Son las cosas de fútbol. ¿Qué le vamos a hacer?

Lea usted  
**ARCO**

# El Atlético Calvo Sotelo entusiasmo al público

## Aunque el partido terminó en tablas (2-2), el Cacereño pudo encajar una goleada de escándalo

PUERTOLLANO. (De FRAN). Atlético Calvo Sotelo, 2 (Agüero y Checa); Cacereño, 2 (Juaní y Durán).

CACERENO: Vendrell; Renedo, Valero, Olmedo; Vallejo, Ramírez; Durán, Guerrero, Juaní, Málaga y Antoñín.

AT. C. SOTELO: Parreño; Fabián, Didi, Pizarro; Edu, Soriano; Checa, Andrés, Chone, Agüero y Eduardo.

El arbitraje corrió a cargo del señor Pastor, del Colegio Centro, que tuvo una discreta actuación, sin querer saber nada en las áreas. Le auxiliaron en las bandas García Román y Bielsa cuya actuación fue francamente buena, sobre todo el primero, que se ganó muchas ovaciones por su impecable labor.

Los tantos fueron conseguidos de la siguiente forma: a los 13 minutos de juego se bota una falta contra la meta local, Parreño sale de su marco para atajar la pelota, pero Juaní le gana la acción y de cabeza consigue desviar a la red. A los 29 minutos, el Cacereño se anota el segundo por mediación de Durán, que aprovecha una caída de Didi para internarse y tirar cruzado a las mallas. A los 33 minutos, Agüero saca una falta cediendo la pelota directamente junto al poste izquierdo. A los siete minutos, Checa establece el resultado definitivo al tirar raso y desde cerca.

Antes de comenzar el partido, un directivo del Cacereño entrega un obsequio de su club al jugador local Ignacio, que resultó gravemente lesionado en Cáceres, el cual continúa escayolado. Al hacer el saque de honor, el público le dedicó una cariñosa ovación. El capitán local, Soriano, entregó un banderín de recuerdo a Valero, capitán del Cacereño.

Desde el momento en que la bola comenzó a rodar, el Atlético se lanzó a la ofensiva, buscando quizá, adelantarse en el marcador tratando de evitar el luchar contra él, como le viene sucediendo casi siempre. Por contra, el Cacereño adopta un rígido sistema de cierre situando al interior Málaga en el centro del terreno, mientras que Ramírez se sitúa en la defensa con dedicación exclusiva al marcaje de Chone, con lo que el central Valero queda como hombre libre en la defensa. El dominio correspondió por entero al equipo local, que logró encerrar a los forasteros en su propio terreno. Las jugadas de peligro se suceden ante el marco de Vendrell, pero es el Cacereño el que logra adelantarse en el marcador a los 13 minutos al botar una falta contra la meta local. Sigue no obstante la presión del Atlético y a los 21 minutos, tras gran jugada de Pizarro, cabecea Eduardo y salva una defensa de la misma raya. Vuelve el equipo local a la carga, realizando jugadas de extraordinaria calidad que son coreadas por el público. En otra jugada aislada, y gracias a una desafortunada caída de Didi, el Cacereño aumenta su cuenta a dos. No se desaniman los locales que arrecian en sus ataques en jugadas bien trenzadas y a un solo toque, pero allí estaba Vendrell, el veterano guardameta que lo paraba todo. A los 33 minutos, se produce una falta al borde del área que saca Agüero y consigue el primer tanto local. Esto espolea a los locales que son constantemente animados por un público entusiasmado ante la formidable actuación de los chavales. A los 39 minutos, Agüero realiza una buena jugada con disparo que repelee el poste; el rebote llega hasta

Fabián que larga un potente cañonazo, estrellándose la pelota nuevamente en el poste. A renglón seguido, Vendrell se luce en estupenda parada deteniendo un cabezazo de Soriano, terminando la primera mitad que ha sido francamente emotiva, por la marcha del marcador y por la gran actuación del equipo local.

La lucha que el Atlético inicia en la segunda parte se puede calificar de épica. Con fútbol trepidante, rápido, engarzado y poderoso, sobredora una y otra vez las líneas de cobertura visitante, forzando continuas jugadas de gol. A los 5 minutos, Vendrell detiene maravillosamente un fuerte disparo de Andrés. A los siete minutos, el Atlético establece la igualdad por medio de Checa. El entusiasmo en el público es inenarrable y las ovaciones en honor al Atlético se suceden.

El juego desplegado por el Atlético ha sido verdaderamente formidable, y estamos por afirmar, que hacía mucho tiempo que no lo veíamos por este campo. A pesar de luchar con dos tantos de desventaja y contra un equipo de la veteranía del Cacereño, todos sus hombres respondieron perfectamente, realizando una exhibición de sus portentosas facultades físicas que hablan con elocuencia de la labor de su preparador Pla Mora. Aunque todos sus hombres rayaron a gran altura, es de justicia destacar la formidable actuación de Andrés, quien llevó una y otra vez el peligro al área cacereña, en un alarde de fuerza física y clase. Le siguieron en orden de méritos, Edu, Pizarro, Didi, Fabián, Checa, Eduardo y Agüero. El debutante Parreño, actuó bien, salvo en la jugada que le costó el primer tanto.

En el Cacereño, notamos gran flojedad en todo su conjunto, no acreditando, ni mucho menos, su calidad de puntero en la categoría. Vendrell fue su mejor elemento a mucha distancia de los demás. Se puede afirmar rotundamente, que de haber ocupado otro hombre el marco, el Cacereño hubiese encajado una goleada de escándalo. También Valero, el veterano central, tuvo una actuación lucida. Los laterales fueron siempre rebasado por los extremos locales. Adelante, únicamente destacamos el batallar de Guerrero.

Finalizado el encuentro abordamos en primer lugar a Camilo Liz, entrenador visitante, que gloriosó así el partido:

—Emocionante y competido. El Atlético ha jugado a un ritmo muy fuerte y me ha agradado su estilo.

—¿Satisfecho con el empate?

—Pues sí, aunque los dos goles que hemos encajado fueron fallos de la defensa.

—Es posible, pero tampoco los que han marcado ustedes fueron muy buenos ¿no?

—Hombre, en el primero Juaní le ganó la acción al portero, y en el segundo Durán se fue por pies.

—Ustedes llevaban dos tantos de ventaja y se dejaron empatar ¿tiene algo que alegar?

—Pues sí. Nosotros hemos jugado con tacos de goma, y como el campo estaba blando, mis jugadores resbalaban con frecuencia.

—¿Qué le ha parecido el equipo local?

—Muy bueno. Son jugadores muy jóvenes, que luchan mucho y corren como demonios. Es muy difícil aguantar su ritmo. Aparte de el conjunto, me han gustado los extremos, Agüero, los medios, el central, en fin, todos.

—¿Y de los suyos?

—Mire, de los míos no estoy conforme. Creo que subestimaron demasiado al contrario y se confiaron con los dos tantos de ventaja. A un equipo joven y rápido como el Atlético no se les pueden

(Pasa a octava página).

Habla Carrillo Lumpié

# El Badajoz tiene grandes posibilidades de ascenso

## Es fundamental y urgente una reforma de la Tercera División

BADAJOS. (De nuestro corresponsal, Luis).

Badajoz vive momentos de alegría con motivo de la clasificación de nuestro equipo titular, con grandes esperanzas de lograr el liderato, y el ascenso a Segunda División, y por dicho motivo hemos considerado interesante conocer la opinión de aquel presidente, que hace dos años llevó el timón del club a la Segunda División, nuestro buen amigo don Jesús Carrillo Lumpié.

Precisamente damos con él cuando lea el Semanario ARCO y como es lógico, la crónica del último partido celebrado en Mérida, y por dicho motivo aprovechamos para preguntarle, ya que asistió al encuentro, su opinión sobre el arbitraje.

—Arbitrar es muy difícil y respeto todas las opiniones, pero para mí, personalmente, la actuación del señor Valle de Cáceres fue muy buena, y por lo que le llevo visto a este colegio, incluso cuando no juega el Badajoz, debiera estar como mínimo en Segunda División, pues reúne todas las cualidades que debe poseer un buen árbitro.

—¿Cree usted que el Badajoz se clasificará campeón?

—Lo vaticiné hace tiempo, y ya sólo con mantener la diferencia que lleva sobre sus seguidores, es el campeón del grupo, y lo es con toda justicia, pues está demostrando ser el mejor.

—¿Hay posibilidad de ascender?

—Muchísima. Siendo campeones es más fácil pues evitamos enfrentarnos con un equipo de Segunda. Además por las referencias que tengo de otros grupos, si el Badajoz rinde al máximo no tendrá enemigos.

—¿Cómo ve la plantilla?

—Magnífica en todos los aspectos, reducida pero uniforme, sin diferencias entre titulares y suplentes, y los jugadores rendirán muchísimo más en la liguilla, como ocurrió hace dos años, pues al ser jugadores de superior categoría no se adaptan al juego y terrenos de la Tercera División.

—Como hombre veterano en la dirección del club, ¿qué consejo daría a la actual directiva?

—No me encuentro con capacidad para darles consejos, son superiores a mí. Forman un equipo magnífico, con un presidente extraordinario, joven, dinámico, con gran sentido de la responsabilidad, cosa muy importante en el fútbol, y con muy buenas y altas aspiraciones. Sólo les diría una experiencia vivida por mí. Si todo lo hacen bien, tendrán algunos enemigos, cuando se hace mal o se desciende, no se deja ni uno solo. Se combate a un Santiago Bernabéu, Moratti, etc., pero es preferible llevar el equipo a Segunda,

III DIA MUNDIAL DEL INVALIDO - 19 marzo 1967

Novecientos mil inválidos

españoles necesitan de tu

comprensión y de tu ayuda.

triunfar en el trofeo Ibérico, pues esos enemigos que se producen no son aficionados al fútbol.

—¿Cómo son sus relaciones con la actual directiva?

—Yo solamente he recibido atenciones, y me considero buen amigo de todos sus componentes. Me obsequiaron con el carnet de oro, me han invitado a presenciar encuentros



en el palco directivo, etc. y sólo puedo decir que tienen una fuerte personalidad y criterio propio.

—El público siempre ve en los directivos dimitidos a hombres recelosos. ¿Qué opina usted de esto?

—Me gusta la pregunta, y creo que hoy una de las virtudes de la nueva junta, no es solamente contratar un grupo de buenos jugadores, sino haber unido también a toda la afición. De los compañeros que han pasado por cargos directivos, sólo puedo decir que todos quieren al club. Si a algunos las cosas no les salió bien, y pudieran estar molestos, habrán sabido olvidar. Soy un apasionado de mi Badajoz, y aunque algunos consideren que no nací en esta bendita tierra, creo que esto da mérito a mi cariño, pues soy pacense y extremeño por propia voluntad, y cuando creo que alguien intenta perjudicar al club, prescindo incluso de mis mejores amigos.

—¿Su opinión de la afición?

—La palabra afición en Badajoz, hay que escribirla con mayúscula. Para mí, que la conozco bien, la mejor de España. Solo hay que resumir las cuatro últimas temporadas; dos con superavit, la pasada aún con el descenso acudido a los desplazamientos, llenando el Vivero, paga más que ninguna, y en esto soy un poco culpable, pues ya en mi época cobrábamos bastante. Sabe alentar y apoyar al equipo como la mejor. Este año, tras un descenso, todo sigue igual, volcándose con su club. Todo ello unido a su corrección y solera, pues no conozco ningún incidente en nuestro campo. Es excepcional. Resumiré diciendo que ni un solo aficionado es de Tercera División. Digo todo esto cuando he estado destinado desde Guinea hasta Cataluña, y he visto muchas aficiones.

—¿Cómo ve el trofeo Ibérico?

—Conozco muchísimo el Carranza, y lo que quieren realizar es extraordinario. Hay que ser muy valientes para deci-

dirse, y por ello encuentro un mérito enorme su ejecución. Hay que felicitar a la directiva, y estoy seguro, que aunque el presupuesto es elevadísimo, la afición responderá con creces, y el campo se llenará, hasta los topes, con las ampliaciones que se realicen para dicho fin.

—Se habla de la modificación de Tercera División, ¿lo estima usted necesario?

—Fundamentalísimo y urgente. Tiene que desaparecer su forma actual, y confío muchísimo en la competencia del nuevo presidente de la Federación, señor Costa, y del representante de la Tercera División, el buen amigo don Juan José Borrachero.

—¿Su mayor defecto?

—La sinceridad, decir siempre la verdad, y lo que siento.

—¿Algo más?

—Repetir lo que dice la figura, nuestro popular "Don José": "Vamos a estar menos tiempo en Tercera, que lo que hemos estado en Segunda", y a la afición decirle una vez más que es maravillosa, y como siempre que continúe apoyando a su club y a su directiva, y no consentir que se nos vayan al finalizar la temporada, pues el actual presidente es hombre de profesión libre, y dada su gran competencia, por egoísmo debemos conservarlo muchos años.

Así se ha expresado don Jesús Carrillo y nosotros le agradecemos sus opiniones, muy valiosas en estos momentos. No hemos ni quitado ni puesto. Solamente consideramos el cariño que a través de ellas emanaba hacia el C. D. Badajoz, y por ello hemos decidido su publicación.

## CAMPO DE DEPORTES DE LA EMPRESA NACIONAL CALVO SOTELO

El domingo, 12 de marzo de 1967

Campeonato de Liga-II División-Grupo I

A LAS 4,30 DE LA TARDE

## Calvo Sotelo C. F. REAL SANTANDER

VENTA DE LOCALIDADES:

En PUERTOLLANO: A partir de las seis de la tarde del sábado, en las taquillas de los bares Macías y «El Ruedo».

El domingo: A partir de las diez de la mañana, en los mismos sitios. En el campo de fútbol, dos horas antes del comienzo del encuentro.

En CIUDAD REAL: En el «Bar La Campana» desde el viernes por la tarde.

Los socios tendrán acceso con los recibos del mes de marzo.

# LADIS, al VALENCIA

CREE QUE EL PUBLICO INFLUYE EN UN 70 POR CIENTO EN LOS PARTIDOS

Sin embargo, a veces, la responsabilidad de jugar ante el propio, hace la labor más difícil

PLASENCIA. (De nuestro corresponsal, Garro).

El guardameta del C. D. Plasencia, Ladislao Granados "Ladis", ha firmado por el Valencia C. F. de Primera División.

Al enterarnos de la noticia,



nos ha parecido oportuno hacerle unas preguntas para nuestros lectores.

Ladis es uno más de los jugadores que han salido de la cantera placentina. En la actualidad, hay en diversos equipos los siguientes jugadores: Melo, en el Real Valladolid; Juanito, en el Algeciras C. F.; Martín, en el equipo de aficionados del Real Madrid; Ciriaco, en el Elche C. F., cedido al Illicitano, y además Ezequiel Morales, que jugó en la selección española juvenil, en los campeonatos de Europa celebrados en Rumania, hoy actualmente retirado del fútbol, dedicado a sus estudios.

He aquí nuestra conversación con Ladis:

Nos dice que nació en Plasencia, tiene 24 años, mide 1'80 y pesa 78 kilos.

—Empecé primero a jugar en equipos locales infantiles, para terminar ya formalizando

mis actuaciones en Aprendiz Club de Fútbol, interviniendo con este equipo en los campeonatos regionales de Extremadura y de España en la temporada 1960-61, en la que jugamos el partido de la eliminatoria de esta competición en el "Santiago Bernabéu", contra el Plus Ultra, donde perdimos, y luego en Plasencia empatamos, por lo que quedamos eliminados. En la temporada siguiente, por haber cumplido la edad reglamentaria, dejé de ser juvenil; también intervine en el campeonato de Primera Regional de Extremadura el año que el C. D. Plasencia tuvo equipo en esta categoría. En la temporada 1961-62, firmé con el C. D. Plasencia, jugando aquel año pocos partidos; a partir de la siguiente, jugué casi todos los partidos en que intervino el C. D. Plasencia, tanto en el grupo XIII, en el que al principio intervenía, como luego en el XV, que es en el que actualmente milita. Durante este tiempo logramos un año proclamarnos campeones de la Copa de Extremadura, en una final que se jugó contra el Don Benito a dos partidos.

En la pasada temporada, que es la única que Extremadura formó un equipo, para intervenir en el campeonato de Aficionados por regiones, formé parte del equipo extremeño, junto con Gil y Mora del equipo placentino.

—¿De los entrenadores que has tenido, de cuál has aprendido más?

—He tenido los siguientes: Balade, Rodríguez, Cerezo, Humarán y actualmente Mario Klug. De todos guardo un gran recuerdo, pues todos me han enseñado cosas útiles; pero principalmente, quizás por ser los últimos, de los que creo aprendí más fue de Humarán y Mario Klug.

—¿Cómo ha sido el fichar por el Valencia?

—El sábado pasado no, el anterior, me comunicaron que estaba dispuesto a ir a probar al Valencia; como quiera que yo aceptase, después de jugar contra la Segoviana, salí hacia la Ciudad del Turia donde hice entrenamientos el martes y miércoles; y el jueves, jugué un encuentro enfrentándose al equipo en que yo actuaba al titular del Valencia. Las pruebas debieron dar resultado, cuando al final de las mismas, la secretaria del club, formalizamos el oportuno contrato.

—¿Por cuánto tiempo es el mismo?

—Es por lo que queda de la actual temporada y la siguiente.

—¿Tú que has jugado, así siendo tan joven, en tantos campos, crees decisiva la actuación de los públicos en los resultados?

—Sí, creo que sí, por lo menos en un 70 por ciento es decisivo para el rendimiento de los jugadores.

—Dices que tiene mucha importancia el público en los encuentros, entonces ¿por qué Ladis, en general ha tenido sus mejores actuaciones fuera de Plasencia?

—Pues porque la responsabilidad de jugar ante tu propio público es mayor, y más en el puesto de portero, aparte de que la proximidad del mismo, en San Calixto, también es un factor que influye.

—¿Qué equipo en la actual temporada te ha gustado más en el grupo en que hasta ahora has militado?

—En los encuentros que yo he jugado, los que más me han

(Pasa a octava página).



# GRUPO XIV En Bolaños, Paulino Uzcudum hizo el saque de honor

Tras el gol del Alcalá, éste se conformó con el resultado

El Bolañego, sin entrenador, marcha a la deriva

**BOLAÑOS.** (De nuestro corresponsal, KAMENKY). Bolañego, 0; Alcalá, 1 (Uribe).  
**ALCALÁ:** Fernando; Tomás; Juan, Castillo; Mancebo, Cabana; Serrano, Angelín, Brons, Uribe y Rodríguez.  
**BOLAÑEGO:** Migueliche; Fúñez, Tapia, Emilín; Molina, Chien; Sánchez, Pedro, José (y no te sé), Baz I y Doalto.  
**ARBITRAJE:** Estuvo a cargo el colegiado de turno señor Engrita cuya actuación fue discutida nada más, pues, sin intervenir en la marcha del marcador, tuvo errores de poca monta que no son suficientes para enjuiciar mal su labor. Estuvo muy bien auxiliado por los señores Mateo y Corral, Paulino Uzcudum, que se hallaba de viena, hizo el saque de honor.

—¿Cómo considera el arbitraje?  
—Perfecto, porque los errores que tuvo no fueron de consideración.  
—¿Considera justo el resultado?  
—Debió ser más amplio, por lo menos de dos cero porque el Bolañego jugó por bajo de sus posibilidades, sobre todo en el primer tiempo, en el que mis hombres dominaron todo el campo.  
—¿Hay algo que le haya gustado en la tarde de hoy?  
—Además del resultado que nos da dos positivos mas, la actuación del público que ha sido enormemente correcta; ¡ya qui-

siéramos que en todos los campos se nos tratara como lo hizo la afición bolañega en el día de hoy!  
—De acuerdo con lo que vio hoy, ¿cree que el Bolañego se salvará del descenso?  
—¡Hombre!, falta ocho partidos y es de suponer que este equipo se recupere del bache que está atravesando porque, cuando estubo en Alcalá, dio sensación de ser un gran equipo en la categoría. Sólo le falta hacerse de esos hombres que yo sé que le faltan ahora por diversas circunstancias y es de suponer que supere esta angustiosa situación en que se encuentra. Dejamos al (Pasa a octava página).

# La U.B. CONQUENSE "devolvió" el empate al Pedro Muñoz

Más técnica en el equipo visitante

**PEDRO MUÑOZ.** (De nuestro corresponsal, ARENAS). Pedro Muñoz, 1 (Cosano); Cuenca, 1 (Agudo).  
A las órdenes del colegiado señor Mazón, los equipos formaron de la siguiente manera:  
**PEDRO MUÑOZ:** Ropero; Juanjo, Camargo II, Ballesteros; Felipe, Camargo I; Camarena, Rodolfo, Cosano, Elvira y Ruiz.  
**CONQUENSE:** Domingo; Luis, Ramos, Agustín; Jiménez, Carbajal; Marcelo, Villar, Polo, Belmonte y Agudo.  
**G O L E S**  
A los 5 minutos del segundo tiempo, avance de la delantera conquense, que termina en gol por medio de su extremo izquierdo que prácticamente le arrebató el balón de los puños de

Ropero, y de cabeza lo manda al fondo de la red. Asombro en los pedroteños y mucha alegría en los conquenses; alegría que dura muy poco porque en el minuto siguiente Cosano establece el empate, al recoger un buen servicio de cabeza que desvía



José Luengo (Cosano), autor del gol y destacado en el Pedro Muñoz

muy hábil fuera del alcance del meta visitante; este gol sería el del empate definitivo.  
El Conquense salió a alzarse con el triunfo desde el principio, pero le ha faltado el hombre-gol y mordiente en su delantera, ya que, cuando pisaba el área chica, todos los avances se estrellaban en la cerrada defensa del Pedro Muñoz. Resultado justo ya que si bien es verdad que el Conquense ha ligado más juego en el centro del terreno, el Pedro Muñoz, con sus pases largos ha llegado con frecuencia a los dominios de Domingo, y unas veces éste y, otras, la mala puntería de los delanteros pedroteños, han sido la causa del empate, que se mantuvo desde los primeros minutos del segundo tiempo, ya que en éstos fue cuando se marcaron los goles. En el primer tiempo, dominio alterno, si cabe con ligera presión del Conquense, que dio la sensación de ser un conjunto de mejor clase que el Pedro Muñoz, pero éste puso mucho coraje en la pelea. Si el conjunto local hubiera ligado más las jugadas, habría ganado a los visitantes, pero los artilleros locales no han afinado la puntería como se ha visto en los minutos 75 y 80, en que dos goles cantados terminaron en disparos a las rubes inexplicablemente, cuando era más fácil haberlos enviado al fondo de la red, pero los nervios son los que mandan en estas ocasiones. El Conquense ha gustado por su ligazón de juego y su pase corto, pero, a la hora de la verdad, rehuye el peligro. El Pedro Muñoz ha jugado regular, con mucho coraje pero con falta de ligazón y puntería. Destacados por el Pedro Muñoz, todos, con mucha voluntad y mucho coraje; Cosano ha bregado mucho y ha conseguido el gol. Por el Conquense, su guardameta, aunque todos han cumplido.  
duje finalizando el partido del domingo pasado en Socuellamos. Espero poder jugar dentro de una o dos semanas. Es algo de muñeca y el dedo. Respecto al partido, creo que se ha jugado bien, se luchó mu-

# El Tomelloso es "tabú" para el Getafe

Por no romper la tradición, también esta vez se llevó un punto

**GETAFE.** (De nuestro corresponsal, Manolo Domínguez). Getafe, 1; Tomelloso, 1.  
Por el Getafe han jugado: Medina; Huertas, Fide, Neila; Anchu, Nano; Ramón, Sebastián, Clarés, Mario y Vicedo.  
Por el Tomelloso: Maestro; Patri II, Fonseca, Reinoso; Yagüe, Hidalgo; Segura, Gómez, Senovilla, Candi y Patri I.  
Dirigió el encuentro el colegiado señor Moreno Saez, auxiliado en las bandas por Manzano y Cavia; bien en líneas generales.

con mayores o menores aciertos lo ha conseguido. Se ha jugado una primera parte de juego alterno pero sin mordiente; el Tomelloso se ha pasado bien la pelota en el centro del terreno, pero ha acumulado en su defensa demasiados hombres, para que su delantera inquietara mucho el portal de Medina (sustituto hoy de Jabato, que se encuentra lesionado en una mano del domingo pasado en Socuellamos); cierto es, que sus contraataques han revestido casi siempre gran peligro, ya que, el rapidísimo Segura, encontraba muchas facilidades para internarse hacia puerta, en las veces que el balón le era propicio. El Getafe de esta primera parte, se ha dedicado a jugar sin darse mucha prisa, con juego aéreo que en nada les favorecía, a pesar de las constantes indicaciones de Mingo en que rasearan el cuero, y con el incómodo 0-1 tuvieron que hacer mutis por el foro en la primera parte.

forcejeo, pero sin más consecuencias.  
Ha gustado el equipo manchego, juega bien la pelota en el centro del terreno, pero adolece de falta de rematadores, se sabe bien la lección del repliegue, y es muy difícil marcarle goles; tiene hombres de mucha clase, destacando entre otros Patri II, Reinoso, Yagüe, Segura, Candi y Fonseca.  
Por el Getafe, ha cumplido Medina (a excepción del gol encajado en que debió haber pedido el balón a su defensa); bien Fide, recuperado de su lesión, y en la delantera Ramón, Clarés y Mario fueron los más sobresalientes. A Vicedo, que hoy debutaba en el equipo, se le han visto cosas muy buenas, tiene clase y lo que más ha gustado es que ha luchado de una forma denodada.



Laspias, el hombre más firme del Bolañego

0-1. 40 minutos. Un balón sin peligro que llega procedente de la línea media a la demarcación de Neyla, éste y el portero no se entienden y por fin el defensa local intenta despejar el peligro, pero con tan mala fortuna, que rebota en Segura y el cuero entra mansamente en la desguarnecida meta local.  
1-1. 8 minutos de la segunda parte. Internada por la banda de tribuna a cargo de Ramón, éste tira fuerte, rebota en un defensa del Tomelloso y empató al canto.

En la segunda, la decoración cambió por completo, la "inyección de caseta" pareció surtir pronto efecto y en el minuto 8 ya tenía el Getafe empatado el partido, y lo que era más reconfortante para seguidores y equipo, era que el Tomelloso estaba completamente a merced del equipo de casa, acorralado en su área, con solo o tres jugadores en punta esperando cober desprevenida la zaga local cosa que sucedió en varias ocasiones y que en alguna de ellas pudo costar un disgusto. El terreno de juego, pasado unos diez minutos de esta segunda parte, se puso impracticable, pero aquí fue cuando el Getafe, haciendo gala una vez más de su magnífica puesta a punto, dominó más la situación, no venciendo a su rival, por verdadera mala suerte, ya que por lo menos uno de los balones repelido por el travesaño (aquel golpe franco de Mario) debió de haber entrado, ya que Maestro había sido rebasado por el cuero, pe-

Al primero que hoy hemos entrevistado ha sido, minutos antes de finalizar el encuentro, al expulsado Patri II; el chico está apenado y nos dice que francamente no esperaba esta expulsión, ya que él se limitó a alejar el balón seco, que había puesto en juego el Getafe, en vez de uno mojado que había salido fuera del terreno de juego; "no lo hice deliberadamente, nos dice, sino que le dije al árbitro que se siguiera jugando con el mismo balón mojado que había intervenido en la jugada".

En el minuto 38 de la segunda parte, es expulsado del terreno de juego, el defensa derecho del Tomelloso, Patri II, por alejar deliberadamente un balón, cuando el Getafe intentaba sacar un golpe franco. (Creemos excesivo el castigo, debió de haberlo amonestado y quizás multado por pérdida deliberada de tiempo, pero nada más).  
Durante la segunda parte del encuentro llovió torrencialmente, y dos balones fueron repelidos por el travesaño, uno en golpe franco botado por Mario, y otro a un cabezazo de Neyla, a la salida de un córner.

nada más pasó, constante

Moya, entrenador del Tomelloso: "Creo que de haber continuado sin llover en la segunda parte, podíamos haber ganado el partido; como habrá visto, el gol del empate lo ha marcado un jugar nuestro en propia puerta (igual que el rechace de Neila, le dio a un jugador suyo en la pierna vuelto de espaldas y entró, le decimos); creo que no se puede poner reparos al juego realizado por el Tomelloso. El Getafe, ha estado bien, ha luchado mucho, no en balde lleva sin perder diez encuentros".  
Jabato: "La lesión me la pro-

un chut que da en la parte baja del poste sin que Migueliche pueda hacer nada por interceptarlo. Gol que sería el de victoria y con el que de antemano, se conformó el Alcalá; se pretendió ninguna incurrimos más teniendo muy en cuenta la propia área.  
**LAS CASETAS**  
Terminado el encuentro visitamos las casetas para entrevistarnos en primer lugar al señor Laspias, que con una amabilidad fuera de límite, nos contó a las siguientes pregun-

BALONCESTO

**Pilar, Prado y Shikar, vencedores en los últimos partidos del torneo "Romazol"**

Partidos jugados el pasado jueves: ALARCOS, 33; PILAR, 80

Una nueva exhibición del Pilar, si bien, ahora, hemos de reconocer que, en la primera parte, el Alarcos ha dado toda clase de facilidades para conseguirla. La moral de los alarquistas se vino abajo en cuanto su rival consiguió una serie de canastas que, por la clase de sus jugadores, son totalmente normales. Pues tanto Ortega como Silvano, son jugadores fabulosos que cada día nos enseñan nuevas jugadas maravillosamente hilvanadas por todo el equipo, siendo éstos dos, los encargados de sumar los puntos. El Alarcos no ha sabido reaccionar en ningún momento de esta primera parte, viendo, en algunos jugadores, una desgana imprecendente para disputar la pelota. De ahí que, al final del primer periodo, el marcador señalase un claro 30-11 favorable al Pilar.

Vemos en el segundo tiempo más ganas y copenetración en los hombres del Alarcos, siendo Poblete y González los más destacados en la defensa de su zona, mientras que Barrios, Pascual y Prado luchaban bravamente sin mucha suerte, pero enfrente tenían al mejor equipo de baloncesto que hemos visto en los últimos tiempos. Justa victoria del Pilar por 80-33.

Buen arbitraje del señor Romero.

ALARCOS: Barrios (3), Pascual (1), González, De la Osa, Ullate (6), Poblete (4) y Prado (19).

PILAR: Ortega (23), Pombo (2), Ledesma (6), Corral (4), Caballero (2), Sánchez de León y Silvano (36).

Antes de este encuentro, el Prado ganó con cierta facilidad al Dancel, si bien este equipo mostró el buen momento por el que atraviesa, pero el Prado, enbalado hacia el liderato, no se dejó sorprender y al final, el triunfo se fue al Colegio de Nuestra Señora del Prado.  
**EL DUENDE DEL ESTADIO**

Partidos jugados el pasado sábado:

**EL SHIKAR JUSTO VENCEDOR DEL BANCOBAO POR 48-39**

Una nueva y desafortunada actuación del Bancobao ante el modesto Shikar, que ha sabido, en todo momento, dosificar sus fuerzas para alcanzar justamente esta victoria. Solo al principio del partido hemos visto a un Bancobao "entero" luchador, conjuntado y efectivo. Por ello cuando, a los siete minutos, el marcador señalaba 12-4 favorable al Bancobao y con mejor juego de éstos, abrigamos la esperanza de que, al fin, nos ofrecerían una buena actuación, pero todo quedó en eso, en deseos. El Bancobao, una vez más, ha defraudado y, lo que es más, algunos de sus hombres han fracasado extrepitosamente. En ningún momento, salvo en los siete primeros minutos han sabido jugarle al Shikar que ha exhibido un baloncesto rápido y con jugadas de contraataque muy bien llevadas, especialmente por parte de Víctor quien ha sido uno de los triunfadores del partido. En el minuto 17, y fruto de su mejor juego, el Shikar consigue echarse por delante en el marcador y ya, siempre, éste le sería favorable, hasta terminar la primera parte con el resultado de 21-18.

En el segundo periodo, el Shikar sigue jugando muy rápido, llegando con facilidad a romper la zona defensiva de sus contrarios. Víctor, Selas y Ruiz, muy compenetrados los tres, se bastan para intentar el tiro a cesto con cierta facilidad, ya que enfrente, sólo Campos, mostraba

facultades para frenar a los rápidos jugadores del Shikar, en tanto que Portillo, único jugador del Bancobao que luchaba bravamente en la zona contraria, conseguía su justo fruto al encestar una serie de canastas tan justas como oportunas, pero la desgana y poco apoyo de sus compañeros, especialmente de Gracia que jugando en plan de "figura" impidió que el coraje y buen juego de Portillo se viese reflejado positivamente en el marcador. Al final del encuentro, el marcador estaba justamente en favor del Shikar por 48-39.

Hemos visto mucho mejor al Shikar que en partidos anteriores y naturalmente sus jugadores, más hechos ya a la competición, van mostrando lo que en un futuro próximo puede ser este joven y entusiasta cuadro que tiene en sus filas jugadores como Víctor, Ruiz, Selas, Lavín y Cruz que muy pronto estarán entre los mejores baloncestistas de la capital. Su victoria ha sido justa, incluso pudo ser más amplia, pero al final, acertadamente, se ocuparon más de congelar el balón que de atacar, evitando así, exponer innecesariamente un triunfo que habían conseguido con anterioridad.

No sabemos lo que le pasa al Bancobao, pero lo cierto es que cada día va a menos. Ahora falta incluso ese compañerismo que había al principio. Vimos como a cinco minutos del final, algu-

nos jugadores se fueron a vestir cuando su participación podía hacer falta. García, juega en pian de figura y poniendo mala cara cuando sus compañeros pierden alguna pelota. Solo Campos y Portillo merecen ser destacados por el amor propio puesto en la defensa de su equipo.

Muy bueno el arbitraje del señor Ledesma.

SHIKAR: Faustino, Lavín, Ruiz (19), M. Víctor (16), Selas (13) Cruz y Collado.

BANCOBAO: Alvarez, Aparicio (5), Aguilera (4), Campos, Carrizo, García (16), Portillo (14) y Moya.

PEXETRI

**Ladis...**

(Viene de sexta página)  
gustado son: Plus Ultra, Mérida Industrial y el Olivenza, aparte de la clase que tienen el Badajoz y Extremadura. Y jugadores dentro del grupo: Como porteros Rodri (Badajoz), Bermejo (Plus Ultra) y Vendrell (Cacereño); y como delanteros, Fredy (Plus Ultra), Diestro (Manchego) y Villar y Berraquero (Extremadura).  
—¿A qué porteros admiras más en la actualidad?  
—A Iribar y Sarduni.

**En Bolaños...**

(Viene de séptima página)

amable entrenador del Alcalá y nos entrevistamos con el señor Anguita, árbitro de turno:

—¿Tuvo dificultad en el encuentro?

—No la hubo de ninguna clase porque tanto jugadores como público se comportaron de manera correctísima.

—Entonces ¿nunca creyó que se le podría ir el partido?

—Nunca pensé que tal ocurriera a juzgar por lo que antes le he dicho.

—¿Fue justo el resultado?

—Mercedi el empate el Bolaños por lo menos por el entusiasmo que ha puesto a lo largo de toda la contienda, aunque considero más equipo al Alcalá que en todo el encuentro fue el dueño absoluto del terreno de juego...

—¿Qué defecto ha visto entonces en el equipo blanquiverde?

—Le falta dirección, y es una verdadera pena porque lucha denodadamente y esto es un factor importantísimo en la Tercera División. Muy amable por su parte el señor Anguita y esto nos da pie a pasar a la ceta local donde todo son caras contrariadas por la derrota, pero sin malos modos y con la corrección que indica un alto índice de deportividad. Así las cosas hablamos con el joven y estupendo delantero centro, producto de la cantera local, Pedro, que nos dice:

—Estoy muy disgustado con la derrota porque ella nos hundió en un lugar que va a ser más que difícil superar.

—¿Por qué no ganasteis?

—Sencillamente por la falta de entrenador. Claramente se vio cuando íbamos perdiendo desde el primer tiempo y nosotros seguíamos jugando con cuatro o cinco hombres en el área.

—¿Esto es una anarquía que no hace ni más ni menos que perjudicar a nuestro equipo y, por consiguiente a nuestro club?

—¿Crees que en algún momento se pudo ganar el partido?

—Sí. Hubo un momento en

que se debió ganar o, al menos, empatar, pero por las circunstancias antes apuntadas no fue posible. ¡Una lástima!

—¿Fueron mejores que vosotros?

—Demostraron encontrarse en mejor momento que nosotros, desarrollando mejor táctica y jugando más, pero considero que tuvieron un serio defecto y es que se conformaron con el gol conseguido en el primer tiempo y no pretendieron hacer cosas de mayor mérito y esto, en un equipo, que ve que es superior al contrario, es deplorable, sobre todo para esos esforzados seguidores del equipo que, aunque en ínfimo número, asisten a los encuentros.

Despedimos a los jugadores locales y confiamos en que en la próxima confrontación sea del mayor agrado y éxito de los colores bolañoses.

Segunda regional

**Victoria del Manzanares sobre el Tajamar (3-0)**

Manzanares. (De nuestro corresponsal, Berruezo).  
Manzanares, 3 (Palomino (2) y Molinero); Tajamar, 0.

Manzanares: González (1); Luis (2), Seldas (2), Alonso (3); Roberto (2), Rivera (2); Palomino (2), Dominguez (1), Escudero (1), Molinero (2) y Candal (3).

Tajamar: Tomás (2); Rodelgo II (1), Ania I (2), Juanito (1); Antonio (1), Sen (1); Nieto (1), C a b a ñ a s (1), Arias (2), Recio (2) y Leal (1).

Arbitro: Dirigió el partido Deogracias Vera, auxiliado por San Juan y Carrasco. El único defecto que se le apreció fue el de señalar tardíamente los fuera de juego que le señalaron sus liniers. En general siguió el juego de cerca y su labor fue buena.  
**G O L E S :**

1-0. A los 14 minutos Palomino se hace con un rechace de Tomás y marca fácilmente.

2-0. En el minuto 17, en plena ofensiva local, Palomino lanza un tiro flojo y colocado a la escuadra.

3-0. 54 minutos. Molinero tira fuerte, rebota en un defensa y el balón entra en el marco.

**EL PARTIDO DE LOS VICEGOLES**

Para hacer el comentario de este encuentro tendremos que centrarnos en lo ocurrido en la primera parte, ya que en esos primeros cuarenta y cinco minutos, el partido quedó resuelto por dos razones evidentes: una el dos a cero y otra porque se vio que los delanteros del Tajamar serían incapaces de marcar goles en la meta local. Por tanto sólo quedaba el interés de ver cuántos goles más sería capaz de marcar el Manzanares, que jugaba con soltura y producía una tras otra jugadas de verdadero compromiso ante la meta forastera, defendida bien por un portero agíl, una defensa discreta y un "hada" protectora, que, invisible, llevaba los balones a los lugares más inverosímiles para cantar vicegoles en abundancia.

Pudo y debió el Manzanares marcar dos o tres goles más en esta parte, en la que, repetimos, hizo fútbol de clase con un sentido enorme de verticalidad hacia el marco contrario.

Hemos de decir, a fuer de sinceros, que el Tajamar se quedó con diez hombres útiles a los 16 minutos en que su central Ania I sufrió un golpe

en la cadera. Trastocó sus lineas y quizá ello influyera en su floja actuación. Ania pasó a la delantera y, lesionado ostensiblemente, luchó como un bato, aunque sin eficacia.

El segundo tiempo sobró cuadro local, aunque siguió jugando bien, se conformó con el resultado que aumentó en minutos nueve. Y el Tajamar adelantó algo sus líneas para demostrarnos más ostensiblemente su falta de rematadores ya que creó dos o tres ocasiones de gol que malogró por lentitud e impericia.

**El Atlético...**

(Viene de la página quinta)  
dar muchas facilidades porque es capaces de darle la vuelta al partido, y mire lo que ha faltado.

—Dejamos a Camilo Liz, y nos dirigimos a la caza de Plá Mora, penetrar en el vestuario, pudiendo oír la opinión unánime de los jugadores locales. ¡Vendrell, fenómeno!, ¡Vendrell nos ha privado la victoria!

—Cuando nos encontramos frente a Plá Mora, observamos la cara de disgusto que tiene, pero antes de preguntarle nos dice:

—Pero hombre ¿has visto?, ¿lo mismo?

—Bueno —tratamos de controlar— en realidad hubo mala suerte pero los chicos han jugado ¿no?

—Sí, estoy muy satisfecho de como han jugado y creo que el público también, pero ya es una suerte que nos tiren dos veces nos metan dos goles, y así el partido, y otro, y otro. Va a terminar uno con los nervios de caídos.

—¿El Cacereño?

—Bien, un equipo veterano sabe estar en el campo.

—No es necesario preguntarte si estás conforme con el resultado, ¿cuál crees que debió ser?

—El resultado cualquiera que con victoria nuestra. Si siempre tenemos mala suerte, hoy ha sido el colmo. Balones estrallados, los palos, otros sacados de la meta raya, y luego para colmo gran actuación de Vendrell, que reconozco que el portero también juega, pero es que el partido que hoy hizo Vendrell no se repite todos los días...

—Dejamos a Plá, dedicado a felicitar a sus muchachos, y entretenemos unos momentos el vestíbulo y nos encontramos a Vendrell al cual felicitamos. Yo to a él, su preparador comenta los lances del partido. Enseguida van saliendo los jugadores cales, que van estrechando la mano al meta cacereño felicitándole por su actuación. Primero Eduardo, luego Didí, Chone, Chá, Eduardo, etc., Camilo Liz se va jando en ellos y al final existe admirado. Pero si son verdaderamente unos críos! Sin comentarios...

**Transportes CEGA**

Oficinas y Almacenes: Tinte, 7 - Teléfonos 349 y 442

ALCAZAR DE SAN JUAN

Servicio diario: Madrid, Barcelona, La Mancha.

Paquetería y cargas completas, combinados toda España.

**MADRID CIUDAD REAL BARCELONA**

**A. VINUESA ORTIZ**

**TRANSPORTES ALONSO**

Ronda de Segovia, 26  
Teléfono, 265 76 63

Lirio, 4

Teléfono, 21 25 11

Pasaje Mas de Roda, 15  
Teléfono 245 59 46

**RECORRIDO DIARIO A:**

Alcázar de San Juan, Campo de Criptana, Tomelloso, La Solana, Argamasilla de Alba, Manzanares, Daimiel, Malagón, Ciudad Real, Pozuelo de Calatrava, Almagro, Bolaños, Villarrubia de los Ojos, Herencia, Arenas de San Juan, Villarta de San Juan, Puerto Lápice, Consuegra, Camuñas, Madridejos, Quintanar de la Orden, El Toboso, Miguel Esteban, Pedro Muñoz, Villanueva de Alcardete, Villarrubia de Santiago, Santa Cruz de la Zarza y Socuéllamos.

# HOY... Pablo Hernández

## Hernández, del Madrileño "No pierdo la esperanza de pasar al Plus Ultra"

MADRID.—Presentamos hoy al jugador del Madrileño, Pablo; la cita para esta entrevista la sostuvimos en un céntrico bar de la calle de Alcalá; empezamos preguntando:



—¿Cómo te llamas, y cuándo naciste?

—Me llamo Pablo Hernández Hernández, y nací el día 30 de junio de 1947, en Madrid.

—¿Como te iniciaste en el fútbol?

—Comencé en el Colegio Miguel Blasco Vilatela y estuve dos temporadas, la primera como portero; en la siguiente, ya comencé a jugar de defensa; de ahí pasé a los infantiles del Plus Ultra, donde estuve bajo la tutela de Fernando Ferreiro Molina, hoy delegado del Madrileño; a los 15 años pasé a los juveniles del Plus Ultra; en este equipo, estuve tres temporadas a las órdenes del señor Gil; fui seleccionado para la selección de Castilla; en la temporada 1965-66 pasé al Madrileño, donde figuro en la actualidad.

—¿Estás contento?

—Bastante, siempre he tenido buenos compañeros y la directi-

va se porta muy bien con nosotros.

—¿Aparte del fútbol, a qué te dedicas?

—Trabajo en una fundición de aluminio, en la cual me dan toda clase de facilidades para poder seguir esta afición que tengo al fútbol.

—¿Puestos que has ocupado dentro del equipo?

—Siempre, desde que estoy en el Madrileño, ha sido de defensa derecho; la temporada pasada la jugué completa, incluso la Copa "La Casera".

—¿Qué equipo crees que será campeón, el Carabanchel o el Moscardó?

—Sin duda alguna, el Carabanchel, pues tiene más posibilidades.

—¿Y el último?

—El Torrijos.

—¿Qué puesto le das tú al Madrileño?

—Los quintos o los sextos.

—¿Tienes algo pensado para la próxima temporada?

—De momento nada; pero no pierdo la esperanza de pasar al Plus Ultra.

—¿Cuántos entrenadores has tenido y de cuál aprendiste más?

—Tres: Gil, en juveniles; Valeriano Fernández, en la pasada temporada; y en la actualidad al señor Giménez; de los tres he aprendido bastante, pero del que más aprendí, ya que estuve más tiempo abjo sus órdenes y era más joven, fue del señor Gil.

—¿Qué les dirías a los delanteros contrarios?

—Que, si alguna vez les entro duro, que no se molesten, porque no lo hago con mala intención, ya que es mi forma de jugar.

—Por último, quieres añadir algo más.

—Agradecer al semanario "Arco" la oportunidad que me ha brindado al salir en sus páginas y pedir, a la afición, y en especial a los seguidores del Madrileño, que asistan y nos animen en nuestros partidos.

A. RODRIGUEZ MARTIN

## UN HOMBRE DE ACTUALIDAD: ANTONIO CAMACHO

El pasado día 22, con motivo del partido de desempate de la Copa del Generalísimo entre el Oviedo y el Constancia, jugado en el Estadio de Vallecas, efectuó su debut en la capital de España, en su nueva categoría, el árbitro castellano, Antonio Camacho, viejo conocido de todos nosotros por esos campos de Tercera División hasta la pasada temporada en que ascendió a Segunda. Era, pues, una papeleta un poco difícil, para este hombre, el arbitrar este partido, no solo por lo que el juego podía deparar sino porque su arbitraje se realizó ante toda esa sana afición vallecana; ante la mayor parte de los árbitros de Castilla hoy sus compañeros; ante miembros de la Federación



Española de Fútbol y del Comité Nacional de Árbitros y ante todos los que componen el "mundillo futbolístico" castellano que tanto pesa a la hora de dar o quitar méritos; era por tanto una especie de examen, una especie de reválida para Antonio Camacho. Pero él, con su peculiar estilo, realizó un arbitraje casi perfecto, equivocándose en alguna ocasión, pero con criterio al juzgar las faltas y conceder la ley de la ventaja.

En este partido, todos lo hemos visto y, los que nos gusta el bien de los demás, hemos disfrutado, porque Antonio Camacho es un hombre simpático, amable y amigo de todos. Por eso se le quiere, porque para él, como hemos visto muchas veces, todos son amigos fuera del campo y todos son iguales dentro de un terreno deportivo; eso es difícil en esta misión de arbitrar, pero él tiene esa virtud. Uno le conoce desde sus tiempos de jugador de la Peña Oleario de Vallecas y le siguió como jugador profesional de fútbol. Hoy, como árbitro, también fueron muchos los partidos que le vimos en la Primera Regional y Tercera División, pero lo que más nos alegra es haberle visto triunfar en su nueva categoría, y por ello estas líneas son para darle ánimo para que siga superándose y para que un día, cuando le salgan difíciles las cosas—como a todos—sepa que siempre estuvimos con él, pese a que, cuando estuvo mal, así lo escribimos. Pero, en estos momentos, nos alegramos al ver que, ante la cátedra de Madrid, un hombre sencillo sigue triunfando y la afición y la prensa puede juzgarle a través de esta actuación. Solamente le decimos: Antonio Camacho, suerte, ánimo y ¡a lograr ascender otro veidano!

MANUEL GARRIDO

Lea usted

ARCO

## La "danza" de los entrenadores

### Al habla con uno de los dimitidos: Soto Plano, del Torrejón

El Torrejón va mal clasificado, basta mirar la tabla de la Primera Regional para darse cuenta de ello, ¿motivos?, ¿causas?. Para que nos hable de ello, traemos a las páginas de nuestro Semanario al hombre que ha estado a cargo de su preparación durante una temporada y media, su ex-entrenador, señor Soto Plano.

—Señor Soto, ¿se considera culpable de la mala marcha de su ex-equipo?

—Sobre este sentido tengo la conciencia tranquila. El año pasado se peleó contra viento y marea con una plantilla corta y compuesta por jugadores descontentos que faltaban a muchos partidos, dándose el caso de que algunos domingos teníamos que buscar hombres a última hora para poder alinear a once. Antes de comenzar esta temporada yo no quería continuar en el equipo si no se reforzaba éste debidamente y, en una conversación con el presidente del Club, éste me rogó que siguiera, que se iban a fichar los suficientes jugadores y con garantía para hacer un papel honroso.

—¿Y no sucedió así?

—Sí y no. El Real Madrid y el Plus Ultra nos cedieron jugadores, bastantes recién salidos de los juveniles, la mayoría de ellos con buena clase pero demasiado bisoños para esta categoría. Así lo hice saber y se ficharon a otros que poseían algo más experiencia, pero tuvieron después algunas diferencias con la Directiva y se marcharon casi todos.

—¿Esto motivó su dimisión?

—Sí, porque al pedir otra vez nuevos refuerzos me los negaron, sólo se "repscó" a Gerlo que ya había actuado con noso-

tros el año anterior, pero aunque éste es un jugador extraordinario en todos los sentidos, uno o dos no bastaban.

—¿Cómo esperó hasta después del partido contra el Cuatro Caminos para llevar a cabo su dimisión?



—Porque en ese encuentro se vio claramente que mis deseos eran fundados, ya que se iba ganando por 1-0 y se perdió precisamente por falta de veteranía y serenidad.

—¿No hubo ningún roce entre usted y la directiva, referente al asunto económico?

—Sobre ese particular no quiero opinar nada, perdone.

—Supongamos que se marcha a otro equipo ¿qué jugadores se llevaría del Torrejón, si pudiera?

—No me gusta hacer distinciones, porque todos se han portado muy bien conmigo, pero si me apura y sin menospreciar a nadie, diré que a Certa, Pacheco y Gelo.

—Hasta aquí el pasado, ahora nos metemos en el futuro, ¿hay algunos planes en perspectiva?

—Parece ser que, en principio, el Tomelloso se interesa por mis servicios, ya veremos.

—¿Le gustaría?

—Ya lo creo, siempre se puede trabajar más a gusto en equipos de más categoría y además, el Tomelloso es un equipo de solera y uno de los más calificados de Tercera.

—Si cuaja, ¿saldría ganando económicamente?

—Bueno, ya le digo que sólo existe un pequeño contacto por lo tanto no se ha hablado nada sobre esa cuestión, pero es lo de menos, a los que llevamos dentro el "gusanillo" del fútbol, lo que nos importa es no estar ociosos.

—Para finalizar ¿quiere decir algo más?

—En primer lugar voy a aprovechar la oportunidad de despedirme desde "Arco" de la afición de Torrejón y, en segundo, dar las gracias a ustedes por la labor que realizan en favor del fútbol aficionado.

Y con estas palabras nos despedimos de esta gran persona que no ha tenido mucha suerte en el Torrejón, pero que esperamos cambie su estrella

MIGUEL RIOS SERNA

## El Tomelloso

(Viene de séptima página)

cho y debió de ganar el Getafe por un gol de diferencia. Del Tomelloso, me ha gustado Fonseca, que está muy bien, el Tomelloso ha tenido mucha suerte en el segundo tiempo".

Mingo: "Creo que hemos merecido ganar, hemos tenido tres o cuatro ocasiones claras que no han fructificado por verdadera mala suerte. En la segunda parte el Getafe ha jugado más, porque los cambios hechos en esta parte han dado su fruto, además se ha luchado con un coraje que no había en la primera parte. El Tomelloso está bien, es un equipo que lucha, cerrándose muy bien atrás, y se han llevado el punto que pretendían".

Sr. Carrillo, (vicepresidente del Getafe): "Hemos merecido ganar por lo menos por 3-1, ya que el Getafe en la segunda parte ha jugado para ello. Me ha gustado mucho Clarés en la delantera. La segunda parte ha sido la mejor del encuentro, hemos dominado ampliamente al Tomelloso."

# Estadio de VALLECAS

COPA "RAMON TRIANA"

Domingo, 12 de marzo de 1967

A las 10 de la mañana:

REAL MADRID - H. del PRODUCTOR

A las 12 de la mañana:

Rayo Vallecano - Pegaso

Metro: Estación Portazgo. A las puertas del campo

## Estación de engrase FORD

Estancias, lavado y engrase a presión de coches y motos

Ciudad Real

Sucursal en Puertollano

Garaje YEBENES

Gran Capitán, 18

# El Fercu venció al Pinar por 3 - 0

*El árbitro fue el mejor de todas las actantes en el partido*

**FERCU - LEGAMAR, el pugilato más reñido de todas las competiciones de Castilla**

Fercu, 3; Pinar, 0.

Goles: Tabares, Nombela y Rupérez.

\* \* \*

Muy bueno y con autoridad, el arbitraje del señor Bravo Muñoz. Fue el mejor de los veintitrés actantes en el partido.

\* \* \*

Partido éste jugado sin muchas dosis de buen juego, por parte de ambos bandos, ganando los electrónicos porque profundizaron más en sus jugadas, mientras que el Pinar atacó, casi siempre, solamente con dos hombres.

\* \* \*

El domingo próximo se jugará el encuentro Mosa-Fercu, a las diez de la mañana, en Arava.

\* \* \*

La puntuación está así en los dos primeros lugares:

Fercu, 40 puntos, de ellos 20 positivos.

Legamar, 40 puntos, de ellos 18 positivos.

El Fercu ha conseguido 83 goles a su favor, en lo que va de competición.

El Legamar, 69 goles.

\* \* \*

Los goleadores del Fercu son: Rupérez, con 18; Nombela, 16; Tabares, 10; Otero, 8; Lope, 7; Bernardo, 6; Justo, 5; Canós, 4; Elías, 4; Tembleque, 3, y Escobar, 2.

\* \* \*

Quizás sea el segundo grupo de la Tercera Regional aquél en

que se mantenga un pugilato más reñido entre los dos equipos que van en cabeza, de todas las competiciones de Castilla.



Equipo del Fercu de la actual temporada. (Foto A)



# FERCU

## Electrónica y Televisión Hispano - Italiana

Distribuidor para la provincia de Ciudad Real:

MARSANT S.A. - Plaza de Cervantes, 5 - Ciudad Real

EN PUERTOLLANO: Goya 4, Teléfono 1888

**GRUPO XIV**

# Pudo ganar más ampliamente el Villarrobledo

## Y sin embargo, la primera parte terminó a favor del Socuéllamos

VILLARROBLEDO. (De nuestro corresponsal, GARCIA CASTILLO).

Villarrobledo, 3 (Larache 2, Vizcaino 1); Socuéllamos, 1 (Coti en propia meta).

SOCUELLAMOS: Paqui; Paco, Mozún, Santos; Martín Villa; Basora, Marianin, Alias, Pedrín y Mateo.

VILLARROBLEDO: Aurelio; Coti, Pérez, Ramón; Leal, Otero; Vizcaino, Pozo, Tete, Larache y Choco.

G O L E S

0-1. A los 14 minutos de la primera mitad. Jugada personal de Mateo que bota el balón por encima de Aurelio, cayendo en la línea de gol, y Coti, al intentar el despeje, introduce el cuero en su propia meta.

1-1. El empate se establece en el minuto 8 de la segunda parte, al cabecear Larache una falta sacada por Leal.

2-1. En el minuto 22, pase de Tete a Larache que marca, burlando la salida de Paqui.

3-1. Tanteo definitivo; jugada personal de Vizcaino que, arrancando desde atrás y después de driblar a varios contrarios, tira fuerte al fondo de la red.

Arbitraje: Bien auxiliado en las bandas por los señores Solé y Fernández-Carril, dirigió el encuentro el colegiado señor De Miguel, cuya labor en el campo la podemos calificar de buena, en términos generales.

**COMENTARIO AL ENCUENTRO**

La segunda confrontación de estos dos equipos que entre sí encierran cierta rivalidad, ha sido favorable al Villarrobledo por un rotundo tres-uno que, a decir verdad, pudo ser mayor pero que no se esperaba, ya que el pronóstico era bastante pesimista cuando, al finalizar la primera parte, campeaba en el marcador el uno-cero favorable al conjunto visitante. Ese gol marcado por Coti en propia meta, al intentar despejar un balón que Mateo, con mucha habilidad, supo botar por encima de Aurelio. Este Villarrobledo-Socuéllamos, en lo que a juego se refiere, fue un partido que agradó por su movilidad de ataque y contraataque, con buenas jugadas por ambos bandos, emocionantes muchas de ellas y en especial un par de disparos a puerta que los postes se encargaron de repeler, cuando ya se cantaba el gol en las gradas. Fue el primero un tiro de Larache que dio en la cepa del poste y que bien pudo valer el empate. Más tarde y como réplica a esta jugada, creemos que fue Marianin, quien, desde fuera del área, lanzó un fuerte chupinazo que el larguero se encargó de devolver. Por esta rivalidad, comentada en principio, el Socuéllamos nunca resultó enemigo fácil para el Villarrobledo, y más esta tarde en que planteó un perfecto sistema defensivo con solo tres hombres en punta. Pedrín Basora y Mateo, situando a Alias como cuarto defensa, pero todo muy bien dispuesto en apoyo del contraataque. Con este esquema elástico de juego y con su área totalmente poblada de defensores, aguantó el primer tiempo, cerrando a los delanteros locales el camino del gol y llevando a cabo peligrosos contraataques; estos cabe destacar las rápidas internadas de sus tres hombres en punta, en constante permuta de puestos, sobresaliendo la habilidad del exterior Mateo que cuajó un buen partido, con su fácil regate y profundidad en el avance, y llevó con frecuencia el peligro a los dominios de Aurelio.

Durante la primera mitad se aprecia una organizada defensa por parte visitante, con esporádicos avances, todos ellos de mucho peligro. El equipo local, pese a sus esfuerzos, no logró perforar la puerta defendida por Paqui. Todos sus intentos de penetración fracasan. Las jugadas que parten bien desde atrás no encuentran camino abierto para ir a la red, siendo interceptados por el bloque defensivo. En un contraataque visitante, bien regateado por Mateo, cuando se produce el gol que puso fin al primer tiempo y que daba al Socuéllamos todas las ventajas y un amplio margen para sacar de Villarrobledo dos preciosos positivos. En la segunda mitad, el Villarrobledo salió de los vestuarios a todos gas y picado por la espuela del cero-uno, se volcó sobre el marco visitante con genio, logrando el empate a los ocho minutos. Fue un magistral cabezazo de Larache y justo gol, como premio al entusiasmo y tesón puesto en el juego. Corría el minuto 22 cuando este mismo jugador deshacía la igualdad; y en el 34, Vizcaino establecía el tres-uno definitivo. Tres goles que, por su difícil consecución, fueron de inmejorable factura; intachable el de Vizcaino, logrado en veloz galopada, y mención especial para los dos de Larache quien, con visión perfecta, supo abrir brecha por el punto más vulnerable de la fuerte defensa contraria. Con éstos, son trece los goles que dicho jugador cuenta en su haber. Sólo cuando faltaban quince minutos para el final, abrió líneas el So-

cuéllamos y se lanzó en busca de acortar distancias; reacción un poco tardía, pues aunque llevó algún peligro a la puerta de Aurelio, obligando a éste a dos intervenciones muy buenas, le faltó precisión en el remate. Sólo puso de manifiesto que el conjunto tiene excelente preparación y practica un fútbol muy aceptable. Bien el conjunto en general, destacando Mateo en el ataque y Martín en la defensa que, junto a Santos, se encargó de la estrecha vigilancia de Tete.

El Villarrobledo también tuvo su cuarto defensa y éste fue Otero, pieza clave del grupo, que aseguraba la cobertura, dando más libertad de acción a Pérez y Ramón, al tiempo que empujaba la delantera con sus pases medidos. Pozo, en apoyo de Leal, tampoco descuidó el tiro a puerta que ensayó aunque con poca fortuna. En la delantera cabe destacar la acometividad de Tete, muy vigilado por Santos y Martín. El partido, muy completo, dejó satisfecho al espectador y el Villarrobledo logró la victoria cuando puso carne en el asador, con un fútbol de entrega absoluta al juego, y de constante acoso. Superándoles en velocidad, supo desarticular la línea defensiva, buscando el menor resqueicio y prodigando el remate a puerta; sabiendo sacar fruto a una racha de jugadas impresionantes en que se probaba fortuna por el centro y por las alas. Su triunfo radicó en el soberbio juego de conjunto y en la constante movilidad de sus líneas, en busca de la ocasión propicia.

# El Valdepeñas venció en Torrijos

## Demostró buena calidad

TORRIJOS. (DE INTERINO). Torrijos, 0; Valdepeñas, 1 (Cirilo).

VALDEPEÑAS: Lucas; Lucia, Azcano, Cruz; Carlos, Rey; Parra, García-Prada, Miguelín, Chicha y Cirilo.

TORRIJOS: Ballesteros; Cruz, Alonso, José; Alvarez, Vidal; Paco, Dioni, Juanito, Antonio y Repión.

El árbitro, señor De la Cruz, estuvo bien en líneas generales.

De nuevo, el Torrijos ha perdido en su campo. Cuando creíamos que, ante el Tomelloso, se había roto el mal fario y que, de ahora en adelante, el Torrijos ganaría más de un encuentro en casa, nos encontramos con que ha vuelto a las andadas, si bien, en su descargo, hay que decir que, cuajado de noveles, éstos hacen lo que pueden; al menos ponen voluntad.

En la primera parte, aunque el dominio estuvo repartido, tuvo un tinte más acusado de los visitantes; sin embargo, los locales cerraron bien los huecos y el tiempo discurrió con empate a cero.

Nada más comenzar el segundo tiempo, a los 6 minutos aproximadamente, se produce un lío ante la puerta local y Cirilo, muy oportunamente, lleva el balón a la red. Ya no se marcarían más tantos y el partido transcurrió en un forcejeo de los locales por lograr el empate y del Valdepeñas por conservar el triunfo, que le libraba de lastre acumulado en los últimos encuentros.

El Valdepeñas se mostró aquí como buen conjunto, pero adolece de falta de remate en su delantera, con mala puntería, si bien Ballesteros, que está en buen momento, en la actualidad, hizo paradas de mérito.

El Torrijos, ya hundido en la Regional, al menos lucha con honor deportivo; y opone toda la resistencia de que es capaz a equipos que, sobre el papel y sobre el terreno, son superiores.

Los más destacados del bando local fueron, con el portero Ballesteros, la defensa y, en la delantera, los extremos. Por el Valdepeñas, el central Azcano y la línea media, base del triunfo.

# Al habla con Santamaría

## El ex-internacional del Real Madrid cuida, ahora, el "vivero" de los "amateurs" merengues

PUEBLA DE ALMORADIEL.—(De nuestro corresponsal "ALCI").—Después de muchos años de patear cuero, triunfalmente, por los campos españoles, este magnífico jugador que trajera el Real Madrid de América, con motivo de su excursión por aquellas tierras en 1959, con la marcha inexorable del tiempo, José Santamaría —así se llama quien entrevistamos—, en la pasada temporada, colgó las botas, cuando aún le quedaba fuerza suficiente para continuar en la práctica activa del deporte que le hizo famoso en el mundo entero. Pero Santamaría no se apartó del Madrid y aquí le hemos tenido al frente de los amateurs del equipo blanco, vencedores en El Gigüela, del C. D. Almoradiel.

ayudarlo constantemente dotándole de campos, balones, y ropa suficiente, para que los chavales que practican el deporte, no se desmoralicen.

—Después de esta doble confrontación ¿qué le ha parecido el C. D. Almoradiel?



—¿Cómo se encuentra Santamaría en este "Vivero" del Real Madrid?

—Muy a gusto, con muchas ganas de trabajar, y con la esperanza de sacar, para el futuro, muchos chavales dentro del fútbol.

—Hemos visto, en su cuadro, jugadores de verdadera clase. ¿Quiéres decirnos quiénes ascienden la vertical más deprisa?

—Un elogio en esta etapa de la vida futbolística, podría hacer daño a los jugadores; por eso, no le contestaré con nombres, pero sí le puedo afirmar que seis jugadores del plantel marchan muy bien.

—Ahora que lo vive más de cerca, ¿cuál considera que es la necesidad más urgente del fútbol modesto?

—Al fútbol modesto hay que

—A esta altura de la competición, el Almoradiel me ha impresionado muy bien, sobre todo tres de sus jugadores están muy en forma y son estupendos.

—Para finalizar nuestra conversación, permítame hacer una pregunta de tema completamente distinto a las anteriores. Ex-internacional uruguayo y español, ex-fenomenal defensa del fabuloso Real Madrid, ¿qué debe Santamaría al fútbol español y

—Ambos nos debemos reci-

—Ambos nos debemos reprocamente nuestra propia valía. A mí, la satisfacción de haber defendido al Real Madrid y a la selección española; al fútbol español, el haberme tenido dentro de sus filas.

Pues no queremos molestar más a Santamaría ilusionado con la tarea de sacar buenos futbolistas para su equipo y, tras agradecerle la gentileza que ha tenido con nosotros, le deseamos mucha suerte en su nuevo trabajo.

# TERRAZOS VANGUARD

**TROFEO VANGUARD AL JUGADOR MAS REGULAR DE LA U. D. SOCUELLAMOS ANTE EL VILLARROBLEDO, FUE SANTOS EL MAS DESTACADO.**

**PUNTUACION: Juan Antonio, 3; Ontiveros, 2; Santos, 2; Buján, 1, y Paqui, 1.**

# TERRAZOS VANGUARD

**VIGAS Y CUBIERTAS**

**Apartado, 16 - SOCUELLAMOS - (Ciudad Real)**

**NOTA: TERRAZOS VANGUARD, a fin de premiar al jugador más regular del Socuéllamos, instituyó este precioso trofeo, cuya clasificación empezó a regir a partir de la segunda vuelta del torneo liguero.**

**La puntuación se concede conforme a la opinión que dan varios técnicos, aficionados y directivos.**

Lea usted

# ARCO





