

# ALARCOS

SEMANARIO DE DEPORTES Y ESPECTACULOS

Edita: ALARCOS.--Director: Carlos M.<sup>o</sup> San Martín

OFICINAS Y TALLERES: COMANDANTE LOPEZ GUERRERO, 5.

TELEFONOS: REDACCION: 21-23-39 y 21-29-10.—ADMN.: 21-15-56.

AÑO XVI

NUM. 795

18 diciembre 1967

Dep. Leg.: CR-1956

Apartado, 87

Precio: 4 ptas.

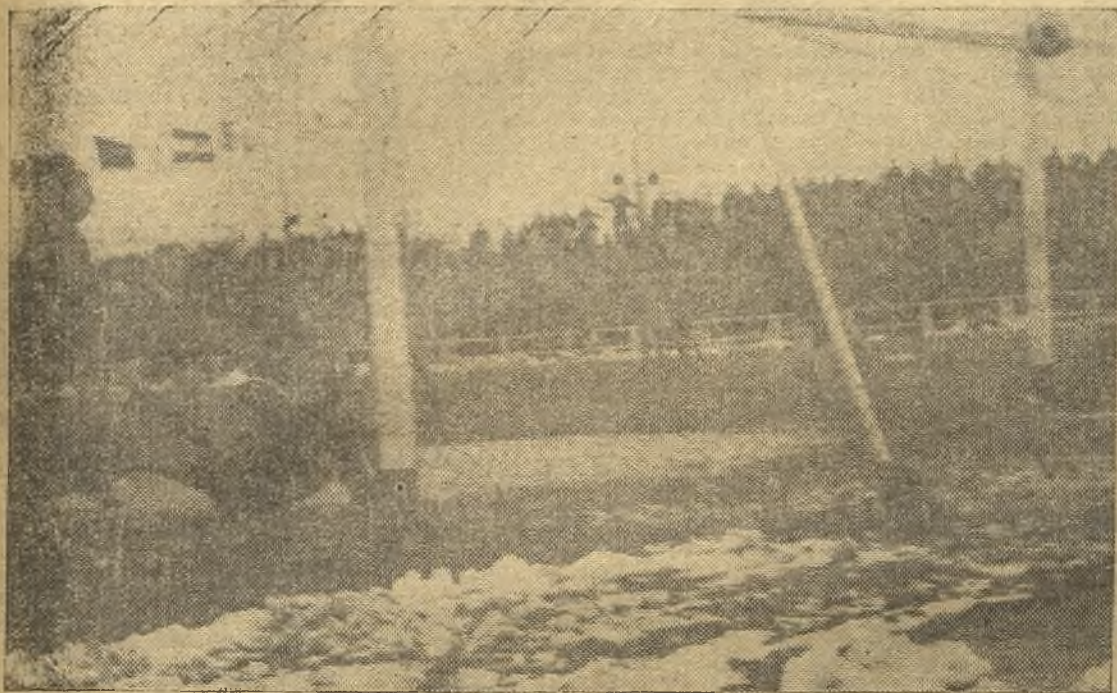
JOYERIA - RELOJERIA - PLATERIA

COPAS Y TROFEOS DEPORTIVOS

CARRERA JOYERO

Avda. Rey Santo, 2 — Claudio Coello, 25  
CIUDAD REAL MADRID

## GOL DE FURIA



El primer gol del Calvo Sotelo fué un gol de furia. Aunque Feliú es el que lleva la pelota a la red, vimos a Noza, Posada y Hernández al accso. Aún se ve a Posada en posición de tiro, cuando Feliú ha llevado el balón a las mallas. Jugada rápida y fulminante. (Foto, Rodríguez). (Información en tercera página)

## CABEZAZO OPORTUNO



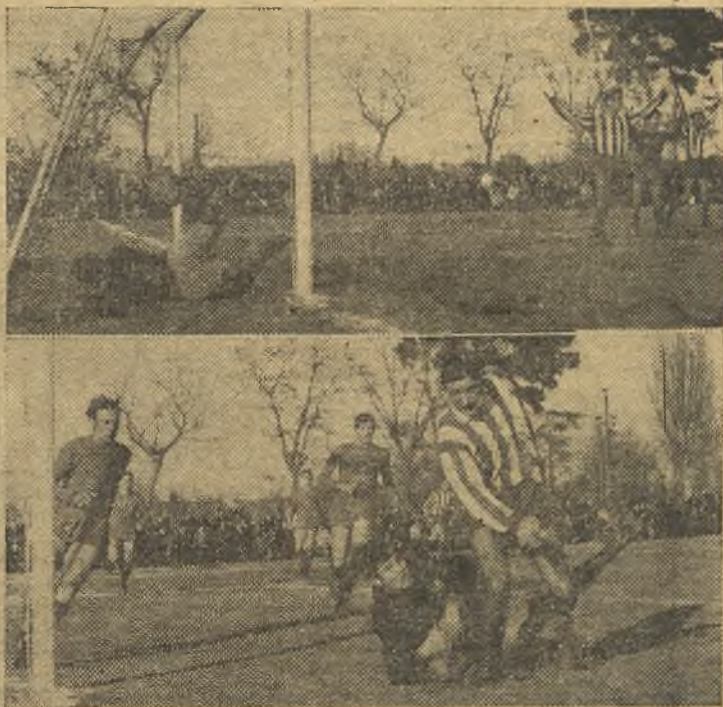
El Aviaeo dió guerra en Getafe y logró un empate. Aunque en el último minuto empataría el Getafe, aquí vemos el tercer gol aviador. Herrera, de cabeza, remata a la escuadra una falta sacada por Telpa. Parecía el gol del triunfo visitante, pero Gómez dejó las cosas luego niveladas. (Foto, Campillo). (Información en página trece)

## Nieve y suspensión



Así estaba el estadio de Ciudad Real en la mañana del domingo. La nieve impedía ver las líneas del campo y el piso estaba en malas condiciones. El partido Manchego-At. Calvo Sotelo se aplazó hasta el 17 de enero. (Foto, Herrera Piña). (Información en página séptima)

## El "Mosca" venció en Aranjuez



El Moscardó venció en Aranjuez. En las fotos de Talavera, arriba, el primer gol visitante; abajo, una buena parada del meta local. (Fotos, Talavera). (Información en la página seis)

## El Talavera

se  
mantiene



El Talavera se mantiene en la cabeza del grupo XIV, merced a su triunfo sobre el Avila. En las fotos de Salvador, a la izquierda, cabezazo de Lalo, que era el tercer gol. A la derecha, el balón va a estrellarse en el poste. (Información en la página once)



## SEGUNDA DIVISION

## Al Badajoz le falta remate

FRENTE A UN "CELTA CORTO", EMPATE A CERO

BADAJOZ. (De nuestro corresponsal, LUIS). C. D. Badajoz, 0; R. C. Celta de Vigo, 0.

R. C. Celta de Vigo: Ibarreche; Pedrito, Manolo, Herminio; Costas, Téllez; Lezcano, Novoa, Abel, Ribera y Suco.

C. D. Badajoz: Vendrell; Anta, García Temprano, Hidalgo; Suárez, Amantegui; Monóvar, Félix, Eusebio, Pérez Lozano y Nicolau.

## COMENTARIO

Mucho frío y más frío de ánimos por la marcha del club local, que se ve abocado a la cola del grupo y sin visibilidad posible de abandono de la misma. Lo pobre exhibición del día 8 ante el Cacereño, donde el veterano Valero se sobró y se bastó para anular a los diez o doce delanteros que actuaron, aumentaba el temor de la afición ante la visita del histórico Celta, por ello El Vivero registró una buena entrada aún sin llegar al lleno.

Ya había manifestado Escudero que el Badajoz saldría a resolver el partido por la vía rápida y así pareció cuando el conjunto local en la primera parte arrancó con frío y fuerza y también, por qué no, con buen fútbol, acorralando a los galleguños. El Celta se vió y se desató para sacudirse este dominio y amontonó hombres en el área para contener a los albinegros. Pero una vez más, no bastó la buena voluntad ni el afán de lucha. La ineficacia en el área y la falta de remate de la cual tanto se ha escrito y se seguirá escribiendo, si Dios no lo remedia, fueron manifiesta; y así este dominio resultó infructuoso, tanto que solamente registramos, como tiro peligroso, uno a media vuelta de Suárez que mereció mejor suerte que salir fuera.

En la segunda fase, el juego mantuvo las mismas características de dominio local, aunque ya el Celta se permitió algunos contraataques que tampoco resultaron peligrosos en ninguna ocasión para la meta de Vendrell, y es que este Celta nos ha regalado "un Celta corto" sin pólvora alguna a pesar de la fama de alguno de los hombres de su ataque. Como es natural, la impaciencia fué calando en los espectadores y también en los actuantes en el terreno de juego, viéndose atisbos de dureza en algunas ocasiones, felizmente cortadas por el juez de la contienda. No pasó nada y el encuentro terminó ante la natural decepción local y la alegría de los chicos de Elizaguirre que también se llevaron un punto del Vivero sin haberlo ganado, sino que, como en anteriores ocasiones, fué el Badajoz el que se lo regaló.

En ambos conjuntos, las fuerzas estuvieron niveladas. Fuertes las líneas de atrás e inofensivas ambas delanteras; defraudando sobre todo la del Celta donde hombres de la talla de Abel, Rivera y Suco no hicieron nada que nos recordara su prestigio; sin embargo Herminio, Costas y Téllez, atrás, si dieron buena muestra de su categoría de jugadores punteros de Segunda. Por ello, nos ha defraudado este Celta de Vigo en su primera visita oficial al campo del Vivero; y analizándolo y comparándolo con los equipos que anteriormente visitaron Badajoz esta temporada, vemos la flojedad de todos los componentes del grupo mientras no se nos demuestre lo contrario; en Badajoz, con hombres más resolutivos en su ataque, se hubiera tuteado con cualquier gallo.

El Badajoz, evidentemente, atraviesa una crisis moral que le agarrota y le atenaza sin dar el rendimiento que normalmente debiera, en sus jugadores. Pe-

ro mirando desde un punto de vista frío y desapasionado, podemos observar que la delantera que hoy ha actuado en el Vivero, peca de exceso de jugadores centro-campistas. La tripieta central concretamente está compuesta por hombres típicamente de enlace y los extremos sistemáticamente juegan retrasados; poco bagaje ofensivo para romper el cerro del marcador. También en un handicap la valoración creadora de la línea media donde actúan dos rompedores natos, pero que sin embargo fallan en la labor creadora, y al no venir el balón jugado de atrás se quiebra el ensamblamiento, se produce el vacío, y resulta más difícil la penetración hacia el marco contrario. No quiere decir esto que la alineación local no nos haya gustado, sino simplemente que

la plantilla está falta de hombres idóneos para mejores empresas.

Por el Celta, los ya nombrados, Herminio, Costas y Téllez, fueron los jugadores más destacados; fracasaron rotundamente los ya nombrados Abel, Rivera, Lezcano y Suco.

Por el Badajoz, Vendrell sin gran trabajo, cumplió; Anta, García-Temprano, Amantegui e Hidalgo, sobre todo este último que a nuestro juicio fué el mejor jugador local, cumplieron con nota sobresaliente, impresionándonos gratamente el debut de García-Temprano, que evidenció muy buenas maneras para cuajar en un excelente central; Suárez correteó sin provecho y no estuvo afortunado, y la delantera bien en el centro del campo, pero totalmente inofensiva.

## Tercera Regional

## Dos partidos en Consuegra

El último finalizó 3 minutos antes de la hora

CONSUEGRA. (De nuestro corresponsal, DOVER). Sanders C., 5 (bias, Anaya II, Braulio 2 (1 de penalty) y Amos); Villafranca, 2 (Jesús y Lucas).

Con tiempo inestable tirando a frío se ha celebrado el encuentro que en su día fue aplazado por no presentarse el colegiado.

Con un retraso de 45 minutos dió comienzo el encuentro entre el Sandre y el Villafranca C. F., por llegar el colegiado también retrasado en media hora.

A los cinco minutos del comienzo se lanzó una falta junto al poste, sobre la portería del Villafranca, rematando de cabeza el delantero centro Braulio y escapándose de las manos al portero yendo a los pies del interior izquierda Elias quien, de un fuerte tiro al larguero, introdujo el esférico.

A los 14, una jugada personal del extremo derecha Anaya II que arrancó desde el centro del campo y llegó hasta el área y delante del portero le cruzó el balón.

A los 19, en un avance del equipo visitante, el delantero es objeto de falta por el medio local Amos; ésta es lanzada por Domingo y rematada de cabeza por el delantero centro Jesús.

A los 32 minutos se lesionó Braulio, delantero local, siendo sacado a la banda por espacio de seis minutos.

A los 13 de la segunda parte, el defensa central visitante paró con la mano el balón dentro del área y Braulio transformó en gol el correspondiente penalty.

A los 18, Elias marcó y fue anulado, por mano previa. Nada más sacar de centro, en el contraataque, el extremo izquierda Gonzalo centró sobre la marcha y, nuevamente, Braulio introdujo el balón en la meta visitante. A los 23, en una melée delante de la portería, Lucas, del equipo visitante, cruzó el esférico al lado contrario del que se encontraba el portero, llegando el balón a las mallas. Ya en las postrimerías del encuentro Amos lanzó un fuerte disparo desde fuera del área, escapándose de las manos al portero y el interior derecha local aprovechó la ocasión para dejar el tanteador en el 5 a 2 definitivo.

A las órdenes del colegiado Sr. Ezquerria Martínez, que estuvo bien, sabiendo lo que se hacía, los equipos se alinearon así:

Villafranca: Palacios; Patiño, Isidoro; Lucas, Segundo; Mariano, Domingo, Jesús, Angel y Florencio.

Sanders-Consaburenses: Juanito; Romero, Honorio, Soto; Molinero, Amos; Anaya II, Francisco, Braulio, Anaya I y Gonzalo.

## SOLO SE JUGARON

## 87 MINUTOS DEL ENCUENTRO

## SANDERS-OCAÑA

CONSUEGRA. (De nuestro colaborador DOVER). Con tiempo muy frío se jugó el encuentro correspondiente a la undécima jornada de Liga entre el Ocaña y el Sanders-Consaburenses, siendo el resultado, al término del minuto 87, de empate a dos.

El Sr. Granero, juez de la contienda, señaló el final entonces. Los jugadores reclamaron el tiempo pero fue inútil, lanzándose entonces el público al terreno y teniendo que ser protegido por los jugadores y directivos hasta llegar a los vestuarios. Esperemos que la Federación amoneste a este colegiado y haga jugar los minutos reales que faltaban, aparte de las intervenciones, pues, con éstas, faltarían siete minutos.

Los goles fueron marcados por Pedro y Julián en los minutos 9 y 25 de la primera parte, por el Ocaña, con el aire a favor, y por el Sanders, a los 36, por penalty de Guerra a Elias, que lanzó Gonzalo en la primera parte.

En el 39, de la segunda parte, el medio local Molinero estableció el definitivo empate a dos.

A las órdenes del Sr. Granero, que estuvo muy mal, los equipos se alinearon así:

OCAÑA C. F.: Santiago; García-Guerra, López; Moreno, Mata; Oliva, Gómez, Martín, Andreu y Zamorano.

SANDERS-CONSABURENSES: Juan; Romero, Honorio, Soto; Molinero, Amos; Anaya I, Francisco, Garoz, Anaya II y Gonzalo.

## JUVENILES

## 21-0: El C. Sotelo goleó escandalosamente al S. Martín de Porres

El Loyola, con diez jugadores (incluido el portero reserva) perdió 1-5 con el Leganés

Puertollano. (Por Rafael Ruca Sánchez).

Calvo Sotelo, 21 (Flores 6, Polo 5, Velasco 4, Barahona 2, Fermín 2, Tejada 1 y Muela 1); San Martín de Porres, 0.

CALVO SOTELO: Salmerón; Archidona, De la Rosa, Herráez; Barahona, Fermín; A. Muela, Velasco, Flores, Polo y Tejada.

SAN MARTIN DE PORRES: Verdesoto I; Juanjo, Julián, Mariano; Verdesoto II, Camuñez; Vicente, Sierra, Santiago, Angelste y Mendez.

## ARBITRO

Señor San Juan, que ha tenido una actuación buena.

Como epílogo al encuentro que jugaron los equipos del C. Sotelo y Murcia, se celebró el que enfrentaba en juveniles a los conjuntos del Calvo Sotelo y Martín de Porres, y que terminó con el abultado resultado de 21 a 0, a favor de los primeros. Resultado que viene a ratificar el buen momento, la forma física y moral, por el que atraviesa el cuadro de Puertollano.

Lo que fué el partido lo dice ya claramente ese escandaloso tanteo con que finalizó. El C. Sotelo, en su mejor día, con una gran puntería en sus artilleros, ha dominado y acorralado en su parcela durante todo el encuentro a sus contrarios, habiéndolos sometido a un machacón é intenso tiro, por lo que muchos de los goles se fueron sucediendo en fracciones de minuto. Triunfo neto en honor a la infinita superioridad que hoy medió entre ambos equipos. En descargo de los vencidos diremos que, desde los 18 minutos, se quedaron con un hombre menos por lesión, al despejar un balón y resbalar, haciéndose daño en los riñones, su defensa Juanjo; si a esto unimos la pesadez del campo por la nevada caída durante toda la mañana, habrá que dárles un margen de confianza y pensar que son mejores de lo que dejaron ver.

Dado que el relatar los goles nos llevaría un espacio superior al que disponemos, diremos solamente que de ellos nueve se marcaron en la primera mitad y doce en la continuación, siendo sus autores como al principio indicamos, Flores en seis ocasiones, Polo en cinco, Velasco en cuatro, Barahona en dos, Fermín en dos, Tejada en una y Muela en una.

Por el Calvo Sotelo: Todos sus componentes son dignos de destacar, pero haremos mención especial de los que llevaron más el peso del partido y por el orden que guardan en la alineación: Barahona, Fermín, Velasco, Flores y Polo. De los visitantes, lo mejor la corrección con que supo acatar la fuerte goleada a que fue sometido.

## VOLVIO A PERDER

## EL LOYOLA

Ciudad Real.—En partido correspondiente al Campeonato de primera categoría Regional de Juveniles, el Loyola volvió a perder frente al Leganés por el resultado de 1-5.

LOYOLA H. G.: Orozco; Pascual, Romero, Marchán; Gutiérrez, Delgado; Frutos, Marchante, Morote y Patiño.

LEGANES: Orgaz; López, Toribio, Barrios; Ramón, Trueba; García, Bernaéz, Luis, Jiménez y Morales.

El arbitraje corrió a cargo del señor Campos, que lo hizo muy bien.

## GOLES

A los 30 minutos, Bernaéz marca el 0-1.

A los 37 minutos, en el saque de una falta, Luis marca el 0-2.

A los 28 minutos del segundo tiempo, Luis marca, de fuerte tiro, el 0-3; a Orozco se le escapó el balón de las manos.

A los 31 minutos Frutos cede a Morote y este marca el 1-4 fuera del alcance de Orgaz.

A los 32 minutos, Jiménez marca el 1-4.

A los 34 minutos, Luis marca el definitivo 1-5.

A petición del Leganés se jugó el partido del domingo entre el Loyola y el Leganés. El campo se encontraba en pésimas condiciones para practicar el fútbol; el partido dio comienzo después de la hora fijada por el campo se marcó de nuevo y que apenas se notaban las líneas.

Pese a que el equipo visitante estaba clasificado en segundo lugar, causó una floja impresión, ya que el Loyola, con diez jugadores, entre ellos el portero reserva, contenía los pocos avances que hicieron los visitantes ya que los tres últimos goles se marcaron sin apenas luz y al portero local se le escaparon de las manos por un fuerte frío que hizo.

El Loyola salió con 10 jugadores por extravío de varias fichas de sus jugadores; destacaron Delgado y Gutiérrez.

## CAMPEONATO COMARCAL TOLEDANO

Quintanar de la Orden.—(De nuestro corresponsal, KSIMOTA).

Se está celebrando un simpático campeonato comarcial de fútbol entre los equipos puramente de aficionados de Corral de Almaguer, Miguel Esteban, Quero, Quintanar, El Toboso, Villa de Don Fadrique, Villacañas y Villanueva de Alcardete.

En partido correspondiente a la jornada quinta de dicho torneo, notablemente muy disputado en el campo de Deportes «Los Molinos», con muy baja temperatura y escasa asistencia de espectadores, Quintanar (C. D.) venció por 4-2 al entusiasta Villa de Don Fadrique.

Durante el primer tiempo, con el viento a su favor, los visitantes dominaron más y marcaron sus dos goles, obra de Jesús y José.

En el segundo tiempo, el mayor dominio y el mejor juego correspondieron al equipo local, que consiguió sus cuatro goles por mediación de Epi (2), Toledo y Patricio.

Arbitró con absoluta imparcialidad el señor Carreras.

En este campeonato, que debiera despertar más expectación e interés, lo más importante no son los resultados, sino la formación de nuevos valores, que puedan ir participando en competiciones oficiales.

La afición quintanarésica debe también apoyar moral y materialmente a estos animosos muchachos que sueñan con emular, y pueden llegar a emular, a los mejores.

Villa de Don Fadrique: Franco (2); Vicente (1), Manolo (2), Juan (1); Faustino (2), Pablo (2), Alejandro (1), Juanín (2), José (2), Jesús (2) y Vicente (1).

Quintanar (C. D.): Valero (1); Titi (2), Muñoz (3), José (1), Sales (2), Távira (3); Toledo (2), Pedro (2), Epi (2), Patricio (1), Herminio (1).



SEGUNDA DIVISION

# El Calvo Sotelo venció 2-0 al Real Murcia

## DOMINIO REPARTIDO, PERO JUEGO LOCAL MAS PROFUNDO

**MARTIN: «EL CALVO SOTELO ES DE LOS EQUIPOS PARA ASPIRAR A TODO; CON NOYA, SE HA HECHO UN CONJUNTO IMPORTANTE»**

**RAFA: «EL EQUIPO ESTA CON FUERZA». — NOYA: «SATISFECHO DE MI DEBUT».**

PUERTOLLANO. (De nuestro corresponsal, FRAN). Calvo Sotelo, 2 (Feliú y Noya); Real Murcia, 0.

Calvo Sotelo: García-Fernández, Gabilola, Nebot, Astorga; Marín, Portilla; Posada, Feliú, Noya, Antón y Hernández.



Noya, con el uniforme del Calvo Sotelo, en su debut en Puertollano.

Real Murcia: José Luis; Labaças, Maraver, Rebellón; Gerardo, Erviti; Juan Antonio, Robles, Mendicela, Sergio e Illán. Arbitro: Ruiz Casasola. Mal juego de sus auxiliares, Figueroa y Galindo. Le faltó energía para dar el juego duro y equivocado en las faltas.

Destacados: Erviti, José Luis y Rebellón (éste muy duro) por el Murcia; Marín, Hernández, Feliú, Portilla y Noya, por el Calvo Sotelo.

COLECCION

A los veintisiete minutos, saca Gabilola una falta, remata de cerca Posada, el tiro es tan duro que José Luis, aunque para, no puede detener, y Feliú, atento a la jugada, clava el 1-0.

A los 38 de la segunda parte, Feliú cede a Noya, éste tira casi a bocajarro, pero José Luis para con el pecho y se arroja sobre el balón a los pies de Noya que volvía a rematar; la pelota, húmeda, se le va ligeramente de las manos, pero Noya, la vuelve a coger y marca un buen gol, de gran habilidad.

El Murcia no se presentó tan cerrado como otros equipos, aunque tomó sus precauciones, pero en cambio, en los minutos que atacó y hasta dominó, su juego fué en corto, sin profundidad alguna y sin remate. Prueba de ello es que, García-Fernández, prácticamente se pasó de espectador y apenas tuvo que intervenir en jugada de peligro a la vez que en el gradiente. Por contra, José Luis tuvo una actuación estúpida, como testimonio de que se le tiró mucho más y que el peligro rondó más su portal. También el saldo de córners fué favorable a los locales: 13 por 4.

El Calvo Sotelo hizo un juego más profundo a las alas y por el centro, pero tardan en subir los goles. Uno en cada tiempo y, des del final, parecen ser el culpable de que ese cupo baste para ganar, bueno en, sobre todo si los contrarios no marcan. Hubo algunas durezas innecesarias por parte de Rebellón,

pero la cosa no pasó a más. El Murcia, en la segunda parte, contó con el handicap de las lesiones de Robles e Illán, que renquearon. El segundo estuvo ocho minutos en la caseta siendo asistido de un tirón.

La justicia del resultado es clara, pues, aunque hubo bastante dominio alterno y, el restante, repartido, el Calvo Sotelo forzó muchas más ocasiones de gol que sus contrarios.

### EN LOS VESTUARIOS

Hacia un frío intenso, y cuando pasamos a los vestuarios, los pies nos cantaban. Sin embargo, los jugadores de uno y otro equipo, a pesar de su calzón corto, negaban sudorosos, prueba evidente de la fegosidad con que se habían empleado. Mientras aparece el "mister" visitante Martín, nos refugiarnos en el botiquín ante la delicia de una estufa eléctrica. Allí mismo improvisamos la rueda de Prensa cuanto aparece el entrenador murciano dispuesto a contestar a las preguntas. Martín respondió a todas cuantas preguntas le fueron formuladas, con una sinceridad a la que no estamos muy habituados. Es raro que ningún entrenador reconozca la justicia de una derrota. Sin embargo, Martín nos dijo:

—El encuentro tuvo un predominio en gran forma por parte del equipo de casa, donde, si nos han dominado, nuestra defensa ha cumplido más o menos bien, pero el ataque no ha estado a la altura, ni mucho menos, de las circunstancias, y realmente el triunfo del Calvo Sotelo ha sido muy merecido.

—¿Cree Ud. que el estado del terreno ha perjudicado a su equipo?

—No —dice sin ambages—, tuvimos la mala suerte que de entrada se lesionó Illán, después Robles, pero esto no son atenuantes, porque el equipo arriba no alcanzó la tónica, ni mucho menos, que corresponde al Real Murcia. La parte de atrás si se ha defendido bien, pero adelante no.

—A tenor de los equipos que ya lleva vistos, ¿cómo ha encontrado al Calvo Sotelo?

—Bien, es un equipo muy luchador, que va a por todas y que, ahora, con la incorporación de Noya, se ha hecho un equipo ya muy importante.

—Trascurrido ya un tercio de la Liga ¿a quién ve como más calificados para los dos primeros puestos?

—Desde luego, el Calvo Sotelo es de los equipos calificados para aspirar a todo.

—¿Y el Real Murcia?

—El Murcia también. Tan pronto pasemos esta racha que atravesamos, que por otra parte tampoco es para tomar las cosas a lo terrible, creo que mejoraremos mucho.

—Hemos leído algo sobre unas "sanciones preventivas" a sus jugadores, después del partido de Puertollano, ¿qué ocurrirá?

—Pues nada, yo creo que eso son cosas un poco producto de los nervios. Lógicamente las directivas reaccionan cuando ven que el equipo tiene baches. Nos ponemos un poquito nerviosos, pero yo creo que esto pasará.

—Por último, ¿a su juicio

quién fué el mejor jugador sobre el terreno?

—Bueno, a mi me ha gustado mucho Noya, y creo que han hecho una gran adquisición.

—Esto por parte del Calvo Sotelo, ¿y de los suyos?

—No quiero mencionar nombres. No andamos ahora muy finos, y es mejor pasar un velo por esto. No obstante, insisto que el bloque de atrás me gustó.

Tras estas palabras de Martín, nos trasladamos a la acera de enfrente, donde otros compañeros se encuentran ya charlando con Rafa. Pegamos la hebra cuando el entrenador local está enjuiciando el choque.

—Cree que se ha hecho fútbol bueno, se ha jugado con bastante rapidez y sobre todo, se ha demostrado que los equipos andaban con bastante fuerza, especialmente el Calvo Sotelo que ha aguantado los noventa minutos a pleno rendimiento, en un campo que, como saben, se le ha estado quitando la nieve hasta momentos antes del partido. Nuestro equipo ha jugado bien y con fuerza,

cosa que se valora más, si tenemos en cuenta que ante nosotros estaba uno de los mejores equipos del grupo. Un equipo que atrás anda bastante bien, sabe jugar la pelota, y quizá si ha pecado un poquito yo creo que ha sido por falta de tiro a puerta.

—¿Considera justo el resultado obtenido?

—Yo creo que sí. La victoria ha sido conseguida a base de trabajo y a base de jugar. Por lo tanto, lo considero justo, ya que hicimos méritos para ello.

—¿La sustitución de Rovira por Posada fue debida al estado del terreno?

—Pues sí, no cabe duda que el juego de Rovira, habilidoso y de regate corto, no hubiera sido efectivo en un terreno como el de hoy. Por otra parte, yo he creído que Posada tiene mayor desplazamiento y tan buena pegada como la de Rovira, y este ha sido el motivo del cambio.

Terminamos con Rafa, y nos acercamos a Noya que salía de la ducha.

—¿Satisfecho de su debut ante

el público de Puertollano?

—Francamente, sí. Estoy satisfecho, ya que hacia mucho tiempo que no jugaba, y en fin, yo me he esforzado al máximo para contribuir a la victoria de mi equipo.

—¿Cree que hemos visto hoy a Noya en la plenitud de sus facultades y juego?

—Bueno, yo he hecho lo que he podido. He jugado bastante bien, pero normalmente puedo hacerlo mejor, porque tengo que estar más en forma.

—¿Qué opina del público?

—Bien, estupendo. El público ha animado a su equipo al sentirse partícipe de la responsabilidad de este partido.

—¿Fue peligroso el Murcia?

—Hubo momentos en que sí. Es un equipo que juega bastante bien la pelota, pero al marcarles el gol, se han deshinchado un poco. En la segunda parte comenzaron jugando bien, pero después nosotros volvimos a coger el mando del partido.

Ahora pasamos a Feliú, que se está vistiendo. Feliú ha sido

(Pasa a la página cuarta)

# El Rayo se ahogó en el fango del "Carlos Tartiere"

## El Oviedo hizo un juego largo, más adecuado

Oviedo. (Especial para ALARCOS).

Oviedo: Pacheco; Ausaberri, Poladura, Juan Manuel; Icazuriaga, Calleja; Elósegui, Achuri, Menchaca, Azurmendi y Montalvo.

Rayo: Mendieta; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Arias; Aráez, Ráez, Aparicio, Grande y Ortega.

Arbitro: Moreda, de Galicia. Acertado y con autoridad. G O L E S:

1-0. Minuto 3: Benito corta afuera un avance de Montalvo. Saca Montalvo sobre Azurmendi, que devuelve de cabeza. Montalvo va hasta el banderín de córner, por la línea lateral, centra y Achuri, en valiente cabezazo en plancha, remata imparable a la red.

2-0. Minuto 7: Jugada individual de Montalvo con pase a Elósegui, que se interna por el centro forcejeando con Chufi, lo dribla, cita a Mendieta que sale y chuta a la media vuelta a puerta vacía.

3-0. Minuto 30: Azurmendi corta un avance rayista en el centro del campo y sirve a Elósegui, que corre por su banda, desborda a Chufi, corre hacia puerta y centra, rematando Achuri, oportunísimo, cuando Mendieta salía, remata a la red de tiro a media altura.

4-0. Minuto 2 segundo tiempo: Mendieta, acosado por Menchaca, cede córner. Lo saca Elósegui y Menchaca, de espléndido cabezazo, clava el balón en la red por un ángulo.

INCIDENCIAS: Tiempo frío y lluvioso. Ex-

cepto la primera media hora del primer tiempo y unos diez minutos del segundo, el partido se jugó bajo una constante llevizna. Campo encharcado, dificultando mucho el control del balón. Partido briosamente disputado, con dos incidentes desagradables: en el minuto 16 del segundo tiempo, Grande agredió a Poladura tras una entrada fuerte de éste, provocando un amago de agresión colectiva que cortó con energía Moreda. A la media hora de este período, Azurmendi es zancadilleado por Grande, le replica, y éste le lanza el balón a la cara, creándose otro conato de llo. Fueron atendidos Calleja, Grande y Chufi. Grande se reintegró al juego, pero Chufi se retiró en el minuto 33 a consecuencia de un balonazo en el vientre. Actuaron de capitanes Icazuriaga y Ráez.

COMENTARIO

Bajo la lluvia y sobre el barro no hubo, en el Estadio Carlos Tartiere, más que un equipo: el Real Oviedo. Los mozos de Ochoa dieron otra gran lección de pundonor, de entusiasmo, de honradez profesional, de amoldarse a las circunstancias climatológicas no sólo con resignación sino con afán de sacarle el mayor partido posible.

Por lo que respecta al juego, poco hay que decir. El terreno cada vez convertido en más charcal a medida que sobre él trotaban los 22 titanes, sólo permitía jugar como se jugó: yendo a la caza del balón, intentando dominarlo, pasándolo

con la mayor ilusión de rendimiento y teniendo en cuenta, eso sí (y ahí estuvo la superioridad azul) la permanente traición que bajo el lodo acechaba constantemente los buenos propósitos de hacer buen fútbol. Y, por paradoja, en ocasiones se hizo fútbol del bueno, del clásico, del "ibérico".

Ganó el Oviedo claramente, con diafinidad meridiana. Mandó sobre el fangal, de noventa, ochenta y cinco minutos. Su hegemonía hay que buscarla en algo que cae de cajón: en el usufructo constante del centro del campo, donde Icazuriaga volvió a ser pieza clave, empujando, auxiliado por un Calleja más desdibujado pero efectivo en la labor auxiliar de una defensa que flojeó visiblemente por el lado de Juan Manuel y no estuvo todo lo rotunda que desearíamos por el centro. La "columna vertebral" comenzó en Icazuriaga y terminó en Achuri y el costillaje lo formaron Azurmendi, Montalvo y Elósegui. Así se forjó un Oviedo que jugó en vendaval a veces, arrollándolo todo.

Así, de esa forma, no sólo el Rayo (descompensado en su juego por el lodo y descontrolado por el aluvión que se le venía siempre encima) sino otros gallos con más espolones, tenían que descrismarse. Y bien que pueden los vallecianos darse con un canto en el pecho, pues a punto estuvieron de llevarse una tonelada de cuero en goles.

En honor del equipo madri-

(Pasa a la página cuarta)



# Contamos contigo

A quienes nos gusta leer cuanto sobre deporte se escribe hemos tenido ocasión de ver estos días, con cierta tristeza, la diversidad de opiniones que en torno a un combate de boxeo ha promovido la prensa deportiva. Y hemos visto, con cierta pena también, cómo algunos



críticos "deportivos", con escasa autoridad para ello, han esperado el momento preciso para erigirse en ángeles justicieros y condenar la conducta de un boxeador que supo perder con bravura y dignidad un combate que, de no haberse producido algún imprevisto, se perfilaba perdido. Pero esa opinión es casi privativa para quienes no han pasado por esos mismos trances, para quienes no han sufrido esa interminable angustia que se siente frente al adversario al saberse en inferioridad de condiciones físicas y, por tanto impotente para eludir el castigo. El deporte es así, y así debemos aceptarlo; sobre todo el boxeo, ya que por su nobleza y deportividad es terriblemente duro, intransigente, para quienes a él se devotan; no perdona los errores que estos, mal dirigidos o faltos de un apoyo sincero que les asesore y que durante su carrera deportiva, hayan cometido. No nos "fajemos", pues, tan cruel y sarcásticamente con quien con una extraordinaria deportividad perdió su "última" oportunidad, perdiendo también entre las doce cuerdas del ring algo más importante que un título continental: su juventud, su integridad física y su fe hacia quienes no hace mucho tiempo le halagaban y defendían. Duro y terrible ha sido el castigo, se-

## El Calvo Sotelo...

(Viene de tercera página)

el autor del primer tanto y participe en la elaboración del segundo. Le hemos visto también renqueante en la segunda parte.  
—¿Qué fue eso?  
—Ha sido una molestia que tengo aquí, en la pierna, pero no creo que sea nada de importancia.  
—Hoy has jugado con el número ocho a la espalda, ¿qué puesto es el que prefieres?  
—A mí me da exactamente igual. Yo lo que quiero es jugar, y si puede ser adelante, que es mi sitio, mejor. Lo mío es el área, pero si me ponen en otro sitio jugaré con el mismo interés.  
Estas fueron, amigo lector, las opiniones que recogimos en los vestuarios al término del partido Calvo Sotelo-Real Murcia, que ha supuesto una nueva victoria para el equipo de Puerto Llano, encaramado por méritos propios en el segundo lugar de la tabla.

ñores, y poco el apoyo que sus "incondicionales amigos" le han prestado cuando más lo necesitaba.

También es justo reconocer, como así lo hacemos, que pese a las encontradas opiniones de críticos y deportistas en pro o en contra de un deporte u otro, o de este o de aquel deportista, nunca, ningún tiempo pasado fue mejor; esta es la realidad, afortunadamente, ya que en cualquiera de las diversas facetas del deporte, la maza de quienes la practican es llegar a más; superar lo que otros hicieron, introduciendo innovaciones y creando estilos que indiscutiblemente han de mejorar, depurar y dar mayor eficacia y vistosidad a los que por lógica quedaron anticuados. Pero si de hoy es reconocer lo anteriormente expuesto, justo es también reconocer que no hay regla sin excepción, y este es el caso concreto del boxeo. Quienes de una forma u otra hemos estado en conexión directa con este noble y viril deporte vemos con verdadera pena cómo, principalmente en España, cuna de boxeadores excepcionales, el pugilismo se ha sumido, de unos años a esta parte, en un lastimoso letargo, debido quizá a la poca o casi ninguna difusión que de él se hace, pues para los aficionados a este deporte es deprimente ver y oír a cada paso ese bonito y popular "slogan" de "Contamos contigo", cuando ellos, los boxeadores, desgraciadamente no pueden contar con nadie, o nadie, por el contrario, está dispuesto a contar con ellos. Seamos, pues, justos. Hablar del deporte en general y difundir solamente aquellos que son privilegio de una juventud bien acomodada, cuando la inmensa mayoría de quienes los practican carecen de los debidos medios para ello, es como si, en términos boxísticos, noqueáramos despiadadamente a ese bonito "slogan" y diéramos la victoria a otro que dijera: "Contamos solo contigo". Y hablando de victorias o derrotas ahí tenemos la prueba fehaciente de lo ocurrido días pasados en el Palazzo dello Sport, de Turín, a nuestro compatriota Luis Folledo; duro y lamentable es reconocerlo, pero el resultado no podía sorprender a nadie y tengo la seguridad abies españoles que presenciaron soluta de que los corresponsales del combate sintieron en su propio cuerpo el duro castigo que Durán infligió a nuestro cam-

## GRAN EXITO DEL III TROFEO TAJAMAR DE CROSS

ALBERTO ESTEBAN Y EL TAJAMAR C. D. VENCEDORES ABSOLUTOS

El pasado domingo día 3 se celebró en los madrileños terrenos de la Casa de Campo el III Trofeo Tajamar de Cross, con una abundante participación, llegando a clasificar 269 atletas. Los vencedores fueron los siguientes:  
Categoría: Infantiles A; distancia, 1.000 m.; vencedor Mayoral (olim. 64); Camp. sociales de Tajamar, Serrano y Valero; clasificados, 35.  
Categoría, infantiles B; distancia, 1.000 m.; vencedor, Marín (Standar); Camp. sociales de Tajamar, Gil y Del Bao; clasificados, 88.  
Categoría, juveniles; distancia, 3.000 m.; vencedor Aleudía (Tajamar); Camp. sociales de Tajamar, Aleudía y G. Menéndez; clasificados, 86.  
Categoría, debutantes; distancia, 3.000 m.; vencedor, González (Ind.); Camp. sociales de Tajamar, Plaza y Pérez; clasificados, 25.  
Categoría, juniors; distancia, 4.000 m.; vencedor, Fernández (Residencia); Camp. sociales de Tajamar, J. Menéndez y Rincónada; clasificados, 20.  
Categoría, seniors; distancia, 6.000 m.; vencedor, Esteban (Zaragoza); Camp. sociales de Tajamar, Gómez y Molero; clasificados, 15.  
Por equipos triunfó en todas las categorías el club organizador Tajamar, que por tanto fue el vencedor absoluto de la competición. Al final se procedió al reparto de los numerosos trofeos de que estaba dotado el Trofeo. Asistieron y honraron con su presencia el acto el presidente de la Federación Madrileña de Atletismo y el director del Instituto Tajamar.  
En fin, un paso más dado al engrandecimiento del atletismo madrileño, esta vez a cargo del Tajamar C. D., auténtico vivero de futuras figuras atléticas.  
P. MOLERO ORTEGA

peón. Ejemplo vivo y latente, como un toque de atención, para no incurrir, por tanto, en el mismo equívoco cuando el caso se presente y tratar de evitar el sacrificio inútil de quienes tan gallardamente y valientemente defienden allende las fronteras el deporte español. Demos, pues, facilidades y ayudemos a otros que con más juventud y moral puedan demostrar que no solamente poseemos furia, sino la suficiente clase y poder para enfrentarnos y vencer a "superdotados" que distan mucho de serlo. Por ello felicitemos a Folledo (por qué no?, que hizo más, inmensamente más, de lo que en realidad podía. Y señores..., contemos también con ellos.  
J. CASTELLANOS

## Segunda Regional

# 3-3: Empató el Móstoles en Manzanares

Manzanares. (De nuestro corresponsal, Berruezo).  
Manzanares: Parada (2); Mascaraque (1), Luis (1), Parra (1); Mata I (0), Marianín (1); Albandea (1), Alcolea (0), Menchén (0), Roberto (0) y Miguelín (0).  
Móstoles: Paco (2); Luis (2), Navarro (2), Goyo (2); Julito (2), Rufino (1); Talono (2), Carlos (2), José (1), Utrilla (2) y Mario (2).  
Arbitro: Alberola, ayudado por Hernández. Buen arbitraje, autoritario y eficaz siempre.  
G O L E S:  
1-0. 43 minutos. Albandea de izquierda y junto al poste bate a Paco.  
1-1. 52 minutos. Fallo de Luis, que aprovecha Carlos para marcar.  
2-1. 65 minutos. Se saca un córner; falla Paco y Marianín de cabeza, marca.  
3-1. 72 minutos. Albandea tira desde el borde del área y sorprende al meta adversario.  
3-2. 84 minutos. Barullo ante el marco local que aprovecha Utrilla para marcar un bonito gol desde lejos.  
3-3. 87 minutos. Tira Mario, rechaza el palo y Talono, oportuno, marca de cabeza.  
INCIDENCIAS:  
Se guardó un minuto de silencio por el reciente fallecimiento de doña Encarnación Calero Rabadán (q. e. p. d.), esposa de nuestro querido alcalde, Agustín Serrano, y por el del padre del jugador Sebas. A ambos, ALARCOS les envía el más sentido pésame.  
BAJO CERO  
El Manzanares nos ha ofreci-

do hoy el peor encuentro de la temporada y, a pesar de ello, tuvo resuelto el partido hasta seis minutos antes del final. No ha jugado nada, nada, pero las oportunidades de Albandea y Marianín habían dejado el partido visto, ra sentencia a poco que los cales hubiesen tenido un ce de serenidad y colocación. Sin embargo han culminado malísima actuación naufragando totalmente en los últimos diez minutos del partido. Sin reflejos, sin velocidad... sin da de nada, han sido apabundados en esos diez minutos por el adversario, que, ser nada del otro mundo, aprovechado la ocasión de eso de que la pintancalva han empatado a falta de cinco minutos poniéndonos a dos carne de gallina (por su frío era poco) porque se ven venir la derrota local.  
El Móstoles hizo su parte. Ellos, sin su nada técnicos, realizaron el único aunque por fútbol, que hemos visto. Su pate fue justo, porque luchó sin tregua y no se rompió moral a pesar del 3-1 del marcador.  
El partido, en suma, se caracterizó por el frío. El frío que calaba los huesos que el termómetro estaría tres o cuatro bajo cero. Y locales se han aliado con tiempo y han tenido envidia, cero del ambiente, haciendo acreedores a todos esos "cales que figuran en sus calificaciones, aunque al cronista cueste trabajo ponerlos.

# EL RAYO...

(Viene de tercera página)  
leño hay que hacer constar hechos psicológicos que acaso puedan servirle de paliativo. Uno de ellos, ya está dicho: el tiempo, que les fue adverso siempre. Otro: el gol en frío cuando apenas iban tres minutos de juego. A partir de ahí, aún cuando se le vieron ganas de reaccionar, fue constantemente un grupo de once hombres al garete, desconcertados por la pesadez del piso y del balón.  
No hubo distinguidos en el bando vallecano. Y si los hubo acaso tengan derecho a ello Grande pese a sus extemporaneidades, la peligrosidad insinuada por Ortega que dió más de un susto a Juan Manuel y la parroquia azul. En el centro quisieron pero no pudieron salirse con la suya Sierra y Arias, flotando ambos al son que soplaban Icazuriaga y Azurmendi. Lo mejor nos pareció la defensa y de ella Hernández, que malbarató los muchos intentos de Menchaca por hacer un espléndido partido como delantero centro, dejándonos de este puesto un buen hacer sirviendo, una magnífica cabeza para el remate y una valentía para meterse a por uvas cuando y como sea preciso. Chufi tuvo que valerse de muchos recursos para sujetar al inquietísimo y ayer pundonoroso Elósegui y Benito sudó tinta ante la probada clase y veteranía de Montalvo. Buena defensa, sí, pero con toda ella jugó a placer otro hombre azul para el que una vez más no regateamos elogios: el gran Achuri.  
EN LAS CASITAS  
Llegan contentos a los vestuarios los jugadores del Oviedo. Pero todos se quejan del frío. También Ochoa acusa el frío. Y nos dice:  
—Estoy muy satisfecho de cómo se han portado los juga-

dores. El campo estaba imprecisable...  
—¿Su estado beneficia Oviedo y perjudica a los adversarios?  
—Por un lado no me agrada que esté en dicho estado pero obliga a los jugadores a reaccionar un esfuerzo mayor que tuvieran que hacer de un tar el terreno seco. Por otro lado, si con ello se logran triunfos...  
—¿Entonces estuvo ahí secreto de la victoria sobre Rayo?  
—Hombre, no. Para ello también cuenta como viene cuando el Oviedo últimamente, estado físico de los jugadores y esa entrega total que está llevando a cabo en cada encuentro. Y que debido al terreno no era conveniente reaccionar el balón sino desplazarlo. Y así lo han hecho cumpliendo lo que les había dicho.  
Olmedo, el mister del Rayo estaba quitando unas botas de fútbol cuando nos recibe.  
—¿Mucho barro?  
—Sí, mucho. Y perjudicó mi equipo como preveía.  
—¿Fue el motivo de la derrota?  
—Sí, además de que los primeros goles han llegado rápidamente.  
—¿Se jugó duro o con mucha intención? Ya ve que hubo dos o tres conatos de agresión colectiva...  
—El estado del terreno también la culpa y también algunos jugadores de no comprender algunas de las jugadas que parecen incorrectas nada tienen de tales sino que las organiza aquél.  
—Chufi se retiró antes de terminar el partido, ¿qué tenía?  
—Un tijón en el muslo izquierdo.



## Estadio de Vallecas

CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA

II DIVISION (I GRUPO)

Domingo, día 17 de diciembre de 1967

A las 11'30 de la mañana

**C. D. Coruña**  
**A. D. Rayo Vallecano**

Metro Estación Portazgo

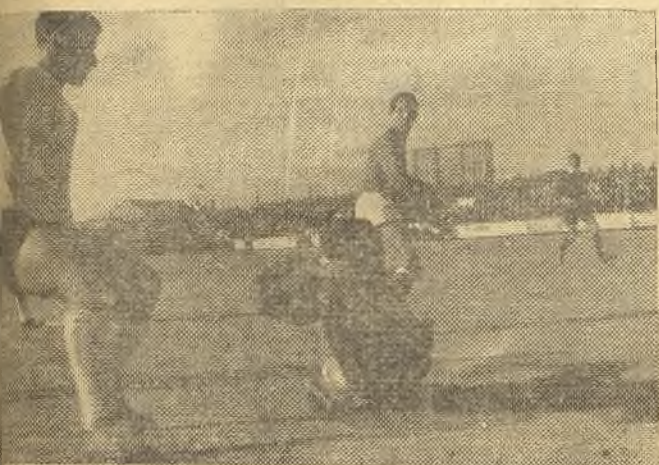


## GRUPO XV

# "La Mina", triunfo holgado al Alcalá (3-0)... y "tutti contenti"

Antes, más coraje que clase; más emoción que  
vistosidad; más voluntad que aciertos

(De nuestro corresponsal  
CONCHITO LOZANO).  
Alcalá, 3 (Boro, 2 y Mo-  
Alcalá, 0.  
Castillo; Tcmás, Ca-  
Castillo; Cabcrana, Sego-  
mán, Ramón, Brotons, Cha-  
Ramón).



Buena parada del meta del Alcalá, que sin embargo no pu-  
do evitar los tres goles locales. (Foto Angel.)

Alcalá: Navas; Felipe, Sal-  
Caché; Frias, Flores; Sil-  
Morán, Arias y De la

Arbitro, señor Canales, le vino  
indudablemente, el partido.  
al servido en las bandas,  
numerosas veces, interpretan-  
tréves bastantes faltas y de-  
de señalar algunas clarifi-  
nas veces con razón y otras  
a, ignoró por completo lo  
saba en las áreas, perdonan-  
penalty por bando, por lo  
Mal sus ayudantes, García  
y Arias.

tema por estos pagos la visita  
Alcalá, que por algo ocupa el  
que ocupa en la tabla, pero  
to es que, aún habiendo de-  
constancia sus hombres, si  
ráfagas, de su clase, aún do-  
do en ocasiones la situación  
mente, sus ataques han lleva-  
a muy pocas ocasiones —tres  
tro, no más— auténtico peli-  
ante Navas.

su parte, el Carabanchel,  
voluntarioso que técnico, más  
do que acertado, mantúvose  
siempre firme atrás, estando  
en la labor rompedora que  
creadora, siendo Flores un  
ejemplo de esta característi-  
que el duro y efectivo medio  
anchelero, destrozaba casi  
el juego contrario, pero no  
a casi nada para sus com-  
ros, errando el pase. Como De  
ruz, «revoloteando» por todas  
es en busca de balones, no sa-  
sasi nunca qué hacer con ellos,  
do se los llevaba a fuerza de  
ar, y Arias y Frias tampoco  
eran muy acertados que diga-  
al medir sus entregas, los hom-  
de adelante —Boro, Morón y  
especialmente— rara vez re-  
un balón en buenas condi-  
as para ser jugado con proba-  
des de éxito, a pesar de que  
defensa alcalaina, sobre todo,  
a sido, al menos hoy, de las  
inspiran absoluta confianza.  
ció además que el delantero  
local, empezó a resentirse  
a lesión pronto y así el duelo  
to tuvo la debida brillantez.

el minuto 2, Silva cede a Mo-  
este deja correr la pelota, en  
de sujetarla como parecía lo  
apropiado, gesto que desorien-  
Camargo primero y a Tcmás  
pués, lo suficiente como para  
dirles a acertar intervenir con  
cia. El resultado es que el ba-  
lega suave, en bandeja, hasta  
que completamente solo y  
su suspense, pues se entretuvo  
yo, tira por el centro y bate  
mando pese a la desesperada  
ta de éste y el cruce en extre-  
de un defensa.

gría desbordante y muchas  
de aliento entre el público,  
que está bien visto y compro-  
que es el equipo, el que tiene  
empezar animando a la ap-  
característica más acusada de

este partido, sobre todo en su  
primer tiempo, es que ninguno de los  
dos equipos escatimó hombres a  
la hora de atacar, haciéndolo siem-  
pre unos y otros con cuatro hom-  
bres como mínimo, con gran satis-  
facción por nuestra parte, ya que  
estamos lo que se dice hartos, de



ver como dos o a lo sumo tres  
hombres en punta, se las ven y de-  
sean casi siempre sin éxito, frente  
a unas defensas superiores en nú-  
mero, que además están a verlas  
venir.

Claro que a más atacantes, más  
defensas, pero así y todo nos que-

damos con esto último, pues quan-  
to más cerca del área se juegue,  
más peligro, más ocasiones de gol  
y más emoción.

Lástima que la inseguridad en  
las entregas y las dudas de unos  
y otros antes de tirar, restaran  
armonía al juego y eficacia a tan  
estupendas tácticas de ataque sin  
más defensa que la precisa.  
Luego, como los hombres no son  
máquinas, la táctica del despliegue  
y repliegue continuos empezó a ha-  
cer estragos y el encuentro entró  
en barreno. No fallaban los rama-  
lazos de unos y otros, que ponían  
de cuando en cuando emoción a  
un partido, tan escaso de goles,  
pero el juego como tal, brillaba  
cada vez más por su ausencia,  
hasta que faltando un cuarto de  
hora, se lanza un córner contra el  
Alcalá, fallando Fernando y un  
defensa luego al intentar intercep-  
tarlo y el balón llega hasta Boro,  
que jugándose el tipo en el arries-  
gado remate conecta de cabeza a  
la red, quedando lesionado en la  
jugada.

Se alegran los ánimos, un tanto  
decaídos y aunque el Alcalá toda-  
vía colea, nadie duda ya del resul-  
tado final, que a medio minuto del  
final, es asegurado más aún por  
Morón, al rematar desde muy cer-  
ca por un hueco mínimo entre por-  
tero y madera, un servicio en corto,  
ya desde dentro del área chica, del  
escurridizo Silva.

Alegría general de jugadores y  
seguidores, ya que hoy, al revés  
de jornadas precedentes, el sabor  
de boca final, después de muchos

(Pasa a novena página)

## EL DIA 8

## El Plasencia empató en Olivenza

El equipo local hizo su mejor  
partido y mereció ganar

Olivenza, 1; Plasencia, 1 (Mo-  
rales).

Olivenza, 1 (Tony); Plasencia, 1  
(Morales).

A las órdenes del colegiado ex-  
tremoño señor López García, que  
tuvo una buena actuación facilita-  
da por la corrección empleada por  
ambos conjuntos, los equipos for-  
maron de la siguiente forma:

Plasencia: Enrique; Valle, Flo-  
res, Yiyi; Salva, Germán; Palomi-  
no, Timonet, Morales, Delgado y  
Cubero.

Olivenza: Peláez; Callejo, Ca-  
lín II, Ortega; Celso, López; Ade-  
lardo, Infante, Vela, Tony y Orre-  
go.

GOLES  
1-0.—En una jugada de Adelar-  
do que desborda a la defensa, cen-  
tro a Tony y éste, de tiro duro y  
por bajo, bate a Enrique. Trans-  
curria el minuto veintinueve de la  
primera parte.

1-1.—En el minuto treinta y ocho  
de la segunda parte en un fallo de  
la defensa local aprovecha Mora-  
les para introducir el balón en la  
red y conseguir el empate.

INCIDENCIAS  
Tarde fría con escasa concurren-  
cia para presenciar el encuentro.  
En las postrimerías del encuentro  
al hacer una salida, que creemos  
salvó un gol, se lesionó el meta  
placentino Enrique que quedó con-  
mencionado unos momentos, pero  
posteriormente pudimos observar  
que se había recuperado.

Encuentro jugado el viernes, fes-  
tividad de la Inmaculada, para no  
coincidir con el Badajoz-Celta del  
domingo. Partido entretenido el  
que han jugado el Olivenza y el  
Plasencia que ha finalizado en ta-  
blas con el consiguiente reparto  
de puntos. El Olivenza ha domina-  
do más en la primera mitad donde  
conseguió su gol, decayendo algo  
más su juego en la otra parte, don-  
de el equipo de la ciudad del Jerte

se mostró más peligroso. El Club  
Deportivo Plasencia adopta de sa-  
hida una ligera táctica defensiva  
dejando adelante a Palcino, Ti-  
monet y Delgado como tripleta de  
ataque y escalonando a sus demás  
hombres en posiciones que cuando  
lo requerían las circunstancias ata-  
caban o defendían. El Olivenza rea-  
liza un buen juego, engarzando sus  
líneas perfectamente y tirando a  
puerta, ante lo que el Plasencia  
opone su firme línea defensiva, que  
se muestra muy segura. El juego  
y el dominio del campo recaen en  
esta primera mitad en el Olivenza  
que hoy con un nuevo defensa ha  
dado consistencia a esa línea que  
venía flojeando en los últimos en-  
cuentros, ya que la inclusión de Ca-  
llejo le ha dado más firmeza y vi-  
gor y la tranquilidad a los demás  
componentes del equipo.

En la segunda mitad el Olivenza  
decae algo en su dominio y el Pla-  
sencia se muestra más seguro y ar-  
camos dos soberbios tiros de  
Salva a los que neutraliza magnifi-  
camente con dos extraordinarias  
paradas el meta local Peláez. Se  
hacia prever que el encuentro ter-  
minaría con el uno a cero que  
campeaba en el marcador, a pesar  
del buen juego que estaba realiza-  
ndo en esos momentos el equipo pla-  
centino y es en el minuto treinta  
y ocho, en un fallo de Calín II  
cuando Morales aprovecha para,  
salvando la entrada de Peláez, en-  
viar el balón al fondo de la red  
y con este resultado se llega al  
final del encuentro.

El Plasencia nos ha gustado y ha  
sido el mejor equipo que ha pasa-  
do por el Estadio Municipal esta  
temporada, es un equipo muy jo-  
ven, bien preparado físicamente  
notándole el defecto de excesiva  
juventud en su línea delantera, la  
cual no prediga con asiduidad el  
tiro a puerta, aunque según nos  
dijo en las casetas su preparador  
tenía lesionados algunos hombres  
de la delantera. El Olivenza ha  
realizado hoy un encuentro bueno  
y de haber realizado otros más  
parecidos al de hoy, estamos segu-  
ros que muchos puntos no se ha-  
brian salido de su terreno, con  
otros rumbos. Destacaremos por el  
equipo de la capital del Valle, a  
Enrique, la línea defensiva en con-  
junto, a Salva y Delgado. Por el  
Olivenza bien Peláez, segura la de-  
fensa que ha sido la mejor línea y  
de la delantera Tony y Vela.

Finalizado el encuentro pasamos  
a saludar al preparador del equi-  
po placentino señor Klug el cual  
amablemente nos dice: «Me ha  
sorprendido satisfactoriamente el  
Olivenza, ha luchado mucho y le  
ha puesto muy difícil el encuentro  
a mis jugadores. Es un equipo jo-  
ven y bregador incansable y sin-  
ceramente no creo que merezca la  
incómoda clasificación que ocupa.  
El Plasencia ha presentado hoy  
una delantera de suplentes excep-  
to Cubero, puesto que todos los  
demás han sido reservas. El resul-  
tado ha sido justo y para finali-  
zar agradezco la corrección del  
público y la deportividad empleada  
en el juego».

A continuación «Calín» nos dice  
lo siguiente: «Se ha jugado un  
encuentro muy bonito y el Oliven-  
za a pesar de su juego realizado  
no ha tenido suerte para haber in-  
clinado el resultado a su favor.  
Hemos merecido ganar ya que el  
gol forastero fue dado hecho por  
un fallo de un defensa nuestro. El  
Plasencia me ha parecido un buen  
equipo, con una línea trasera bas-  
tante buena y con hombres muy  
jóvenes en sus líneas, en suma un  
buen equipo. El arbitraje correcto  
y para finalizar pedir que Dios  
nos dé suerte».

## Merecido triunfo del Don Benito

Aunque su gol fuera de un penalty  
inexistente

Alentán esperanzas de mantenerse en Tercera

DON BENITO. (De nuestro co-  
rresponsal, A. A. A.). Don Be-  
nito, 1; Conquense, 0.

Don Benito: Rodri (2); Eladio  
(1), Emilio (2), Sánchez Ariza  
(3); Pareja (2), Iglesias (2);  
Pajuelo (1), Sosa (2), Gijón (1),  
Macedo (2) y Fori (1).

Conquense: Daniel (2); Julián  
(1), Sito (2), Melilla (1); Hidal-  
go (1), Villar (1); Marcelo (1),  
Cirilo (1), López (1), Hernández  
(2) y Vilda (1).

Arbitro el Sr. Amaya. Cumplió  
hasta el minuto 35 de la segun-  
da parte en que no dió válido,  
un legítimo gol del Deportivo.  
Después estuvo desafortunado y  
el penalty que dió la victoria al  
Don Benito se lo sacó de la man-  
ga en compensación al gol que  
anuló injustamente. En resu-  
men, mal.

INCIDENCIAS  
En el minuto 40 del segundo  
tiempo y a raíz del gol local,  
fué expulsado por protestar al  
Sr. Amaya, el jugador Hernán-  
dez.

COMENTARIO

Emocionante partido jugado  
bajo un frío intenso y con regu-  
lar entrada. El Conquense, a fa-  
vor del aire dominó en la pri-  
mera parte de la que no supo  
sacar fruto práctico. Tuvo des-  
ocasiones de gol su ariete y una  
el Deportivo en tiro de Sosa. Ju-  
gó fútbol de ataque el conjun-  
to visitante y el Deportivo re-  
plegó líneas, incrustando a Fori  
entre los medios y a Iglesias  
a la defensa. Después, en el se-  
gundo periodo, el Deportivo, a

favor del aire presionó con in-  
sistencia y logró un gol, que el  
árbitro, que está amal situado  
no concedió. Poco después com-  
pensó con penalty inexistente  
que Gijón convirtió en el gol del



Gijón fue uno de los destaca-  
dos del equipo local.

triunfo. Gol que originó la mere-  
cida victoria del equipo dombe-  
nitense que tras aguantar la em-  
bestida del conjunto conquense  
durante la primera mitad a fa-  
vor del aire, supo poner cerco al  
área contraria en el segundo  
tiempo hasta alzarse con una  
merecida victoria. Por la califi-  
cación, puede el aficionado ha-

cerse una idea de la actuación  
individual de los jugadores.

VESTUARIO  
En la normal espera a los en-  
trenadores, nos topamos con  
Mario Klug, entrenador del Pla-  
sencia que ha presenciado el en-  
cuentro. Este formidable entre-  
nador y mejor persona, nos  
dice:

«Si el Don Benito lucha siem-  
pre como hoy es seguro que as-  
cenderá unos lugares. Vine a  
presenciar el Mérida-Extrema-  
dura, pero al estar aquí Sánchez  
Ariza, me convencieron y al fi-  
nal vi este partido que me en-  
tretuvo».

Isidro Caballero: «El Depor-  
tivo va a más. Lamento que algu-  
nos aficionados no comprendan  
la actuación de Fori. Mejor di-  
cho, su situación. Al no tener  
extremo nato, me veo obligado  
a sacarle en ese puesto. Ruego  
paciencia a toda la afición pues  
estamos jugando con jugadores  
locales y comarcales que, poco a  
poco darán su fruto».

Sr. Vilchez: «Mis jugadores  
actuaron bien en la primera  
mitad pero luego se confiaron y  
el Deportivo se creció. Además  
el Sr. Amaya les ayudó al seña-  
lar un penalty riguroso. En fin,  
cosas del fútbol».

Y no dió más este Deportivo-  
Conquense en el que los dos  
puntos quedaron en casa y aún  
se respira la esperanza de clasifi-  
ficarse en Tercera. Que la afi-  
ción apoye y el equipo respon-  
da como hoy es lo que hace  
falta.





## GRUPO XV

# También venció el Diter - Zafra al Imperio, en Mérida

## Desastrosa actuación del trio arbitral, que expulsó a dos jugadores locales

Mérida. (De nuestro corresponsal Andrés Duque Suero). Imperio, 2 (Paquito y Montalvo); Diter de Zafra, 3 (Mauriño, Aguren y Félix).

A las órdenes del colegiado señor Congregado Rodríguez, de Badajoz (0), formaron los equipos: **Diter-Zafra:** Tejido (1); Suárez (0), León (0), Lolo (0); Aguren (1), Cañada (1); Orta (2), Molano (0), Mauriño (0), García-Pérez (0) y Félix (1).

**Imperio:** Quirós (2); Tele (1), Ardila II (2), Vicente (3); Bravo (3), Collado (3); Balástegui (1), Montalvo I (1), Paquito (1), Dorc (2) y Natalio (3).

Minuto 8. Buena jugada de la delantera local. Montalvo centra y Paquito, que está bien situado, controla la pelota y cuando sale Tejido, la lanza por encima hacia la red, sin que la intervención desesperada de Suárez, que llega a tocar la pelota, bajo los palos, pueda impedirlo. 1-0.

Minuto 21. Acoso intenso del Imperio. Dispara Dorc, rechaza la defensa encarnada y Montalvo desde fuera del área consigue un disparo alto e imparable para Tejido. 2-0.

Minuto 35. Cañada bombea sobre el marco, Molano y Mauriño van hacia el balón, que bota fuerte. El segundo queda en fuera de juego, y ante las protestas de los jugadores blancos, cuando Quirós salía, le bate por bajo. 2-1.

Minuto 42 del segundo tiempo. Corner contra el Imperio. Rechaza de puños Quirós, y desde fuera del área, sin parar, Aguren lanza un tremendo cañonazo que se transforma en el gol del empate.

Minuto 43. Félix corre por banda. Al llegar junto a la banda, centra sesgado. Quirós se hace con la pelota, pero en lugar de arrojarse hacia afuera lo hace hacia dentro y cae dentro del marco. 2-3 final.

## INCIDENCIAS

Poco público en las gradas. Campo de juego en buenas condiciones y mucho frío. Quirós, Bravo y Vicente, fueron atendidos por golpes recibidos. A los 36 minutos, a renglón del primer gol conseguido por el Diter, en claro fuera de juego, es expulsado Tele (capitán), por acudir a reclamar al señor colegiado. A los 6 minutos del segundo tiempo es Paquito quien tiene que salir, cuando después de haber chocado con un jugador forastero, éste acude a «informar» al señor del silbato y ésta sin más, le manda a las casetas. Nervios, empujones, golpes y descontento total del señor de negro, entre una enorme bronca del público. El Diter botó seis corners por cuatro el Imperio.

## EL ENCUENTRO

Hoy le hemos presenciado al Imperio su mejor encuentro a lo largo de la temporada. Con una garra extraordinaria, un entusiasmo encomiable, con juego brioso y con una homogeneidad completa, barrió a un Diter flojo, nervioso, incapaz de contener la avalancha que se le vino encima en cuanto el balón se puso en movimiento.

Tanto es así que pese a que en general imperara y se «viera» una mejor clase general del Diter, a los 22 minutos de juego el Imperio había conseguido dos goles, bonitos y de jugadas, sobre todo.

El primero, lo materializó Paquito cuando con serenidad, levantó el balón por encima de Tejido, cuando este inició una débil salida y pese a que Suárez llegó a tocar la pelota, ya dentro del marco. El segundo, poco después de una excelente jugada de toda la delantera blanca, iniciada por Natalia, colosal y valiente como no le habíamos visto antes y que tocaron uno y otro de los delanteros, para después de un rechace en corto de León, desde el fuera del área, de tiro fuerte y un poco bombeado, Montalvo batiera de nuevo a Tejido, que estaba un poco adelantado.

El Diter sin serenar su juego, intentando hacer y correr lo mismo que los muchachos blancos, cuando debieron intentar lo contrario, jugar reposadamente, única manera de cortar la «furia» local, se va a ver, no obstante favorecido, cuando un balón bombeado sobre el área de Aguren, de-

ja en claro fuera de juego a Molano y a Mauriño, para que éste ante la inhibición del que luego sería protagonista del encuentro, el linier de la banda de preferencia, batiese a Quirós. Se protesta la ilegal jugada y Tele, que es el capitán y que indirectamente la dirige, «expulsado. Estamos en el minuto 35 del primer tiempo y cuando empiezan los nervios, a repartirse «leña» entre uno y otro equipo, nace una dureza no permitible, pero sí lo será por el señor colegiado de turno, que desde entonces nos ofrecerá una inoperancia total de cómo se debe mandar, ordenar y dirigir, hasta hacernos ver que muy pocos señores del silbato de los que han pasado por aquí, lo han hecho tan mal, nematadamente mal, como él lo hizo. Sin embargo, hemos de reconocer que toda la culpa no fue de él, sino del linier de la banda derecha, como les decíamos, que equivocó repetidas veces también al señor Congregado Rodríguez.

Ganaba el Imperio 2-1 al acabar el primer tiempo. A los 6 minutos del segundo tiempo, el «teatro» de un jugador encarnado, que sentimos no poder precisar, que había chocado con Paquito, hace que éste tenga que salir del campo así mismo expulsado, ante la protesta del público y una enorme bronca al colegiado.

No crean que entonces la cosa ya fue fácil para el Diter, sino que el Imperio, lejos de encerrarse siguió presionando sobre la puerta de Tejido, que se tiene que emplear

a fondo, y hasta tienen la suerte, pese a todo, de su parte, cuando en el minuto 25, un tiro de Balástegui, con Tejido desplazado de su marco, ha de ser Orta, quien salva cuando el balón se cuela. Sin embargo, hemos de reconocer que también el Diter puso en serio aprieto a Quirós en algunas ocasiones, pero éste supo atajar con acierto, sobre todo aquel gran disparo de Aguren, que el meta atrapó en el suelo, en agilísima estridada al ángulo contrario. Luego, los goles del triunfo segedano en los minutos 42 y 43, que no lo consideramos justos, sino una «propina» de los señores del silbato, que como les decimos están tan verdes que no merecerían ser nombrados ni para dirigir encuentros en la regional. Primero que aprendan, luego que arbitren.

El Diter no nos ha gustado. El resultado justo, hubiese sido un 3-1 por lo menos a favor del Imperio.

## ACLARACION

En Mérida había un pequeño disgusto con el Diter-Zafra, porque al parecer se había negado a jugar el pasado día 8, pero antes del encuentro de esta mañana, amablemente, el señor Ramoní nos informó que su deseo hubiese sido jugarlo también el día de la Purísima, pero con arteridad había ofrecido un encuentro al C. D. Fontanés y por ello no se pudo acceder a los deseos del Imperio. Arjona, meta segedano, sufrió en aquel encuentro rotura de clavícula.

# Amargo encuentro en Aranjuez

## Por la desastrosa actuación del Sr. Olmos

Aranjuez. (De nuestro corresponsal F. Jiménez de Alcázar).—Aranjuez, 1 (López); Moscardó, 2 (López y Rivera).

**Aranjuez:** Felipe; Puerta, Paco, Espada; Rizaldos, Gómez - Jerez; Quesada, Pinés, López, Lindo y Agülla.

**Moscardó:** Valbuena; Jiménez, Flores, Daniel; Romero, Laborda II; Palomo, Sánchez-Cabezudo, Rivera, Ramírez y López.

Arbitró el señor Olmos. Muy mal. Pudo originar una alteración de orden público por su pésima actuación. Pasividad ante los brotes de brusquedades de los jugadores. No acertó a intervenir ni una sola vez con acierto para imponer su autoridad y hubo momentos en los que dos jugadores se estaban agrediendo ante su presencia sin que su actitud no fuera otra que la de un espectador a quien nada la fuera la cosa. Le vimos correr en contadas ocasiones y la amonestación (merecida o unos y otros, particularmente a los del Moscardó, más veteranos y más corpulentos) a que hicieron méritos, brilló por su ausencia. Un verdadero desastre que estropeó un partido que tuvo muy buenos principios no dando los jugadores motivo alguno. Sólo él complicó las cosas.

Por el Moscardó todos sus jugadores brillaron a buena altura, lucharon con afán entregándose en todo momento y sobresaliendo Valbuena en una gran parada a tiro de López, aunque luego también sobresaliera en cosas que no debió sobresalir por ser lances del fútbol. Por el Aranjuez, Paco, Espada, Gómez-Jerez y, sobre todos, López.

Minuto 8. López salva la entrada de dos defensas, en posición de extremo izquierda, y lanza un disparo cruzado, por bajo, que llega al fondo de la red.

Minuto 40. Puerta no acierta a despejar y López lanza un centrochut sin peligro alguno. Felipe intenta detener el cuero pero se le escapa de las manos y bota dentro de la raya.

Minuto 85. Rivera lanza un disparo por alto que vale la victoria para sus colores.

Tarde de frío intensa. Mucho público en los gradados y, también,



Olmos realizó un pésimo arbitraje en Aranjuez.

muchos seguidores del Moscardó. En el minuto 30 cae lesionado Rizaldos que ya fue una figura decorativa para el resto del partido. En la segunda parte fueron asistidos Lindo y Valbuena. En el minuto 65, Jiménez propina un codazo aleroso a Agülla que provoca grandes protestas, el extremo ribereño ha de ser asistido estando el juego parado cerca de cuatro minutos. No hay amonestación, al menos visible. En el 80, López lanza un fuerte disparo sobre la marcha que Valbuena detiene con apuros, el delantero no puede frenarse en su carrera y choca con Valbuena bastante aparatosamente, entonces nos pareció que Daniel propinó a López una bofetada y éste repele la «caricia». Se forma la de San Quintín du-

# Con facilidad ganó, el Valdepeñas, al Leganés (4-0)

## Y el tanteo aún pudo ser más amplio

Valdepeñas. (De nuestro corresponsal, Ensagar).

Valdepeñas, 4 (Parra, Espejo (2) y Miguelín); Leganés, 0.

**Leganés:** Soto; Miguel, Olivares, Martínez; Madrazo, Moreno; Bragado, Cecilio, Boyer, Sainz y Muñoz.

**Valdepeñas:** Sepúlveda; Alarcón, Samper, Aniceto; Dorado, Tovió; Parrita, Parra, Miguelín, Domenech y Espejo.

Arbitro: Doñabeitia, del Colegio del Centro. Le ayudaron los señores Vera y Cumplido.

## INCIDENCIAS:

Tiempo insoportable debido a la baja temperatura. El campo no obstante estaba en perfectas condiciones. Público, en gran número, pese a lo desapacible del tiempo. Muy correcta la forma de comportarse la afición a lo largo de los 90 minutos del partido.

## EL PARTIDO:

El equipo visitante, lejos de plantear el partido a una defensiva, comenzó a jugar muy alegremente. No le dio tiempo a nada, puesto que el Valdepeñas, según es costumbre en él, marcó el primer gol en el minuto inicial del encuentro, por mediación de Parra. No por ello dejó el Leganés de atacar y jugar, con arreglo a sus posibilidades, pero la superioridad del Valdepeñas, era manifiesta. A los 21 minutos, Espejo marcó el segundo tanto. Después y has-



Espejo, destacado, autor de dos tantos.

ta el final de la primera mitad, la iniciativa fue totalmente favorable al equipo local. No se veía enemigo capaz de inquietar el Valdepeñas. Por ello,

el partido resultaba escaso. Finalizó de esta guisa el primer periodo, que resultó un tanto anodino. En la segunda parte marcaron nuevamente Miguelín y Espejo. Con el cuatro a cero y viéndose claro que el Leganés era incapaz de perforar la meta valdepeñera, transcurrió el partido, sin pena ni gloria. Verdaderamente, hay muy pocas cosas que reseñar de este partido, y por ello nos limitamos a ser breves hasta la saciedad. El Leganés es un conjunto de muchachos muy animosos; destacó hoy el ex valdepeñero Moreno, de todas formas, y sentimos publicarlo, es el conjunto más endable que ha pasado por nuestro campo, en la actual competición. No por ello deben desanimar; son jóvenes y algunos con porvenir, como por ejemplo el defensa central, Lizpic, limpiísimo.

Del Valdepeñas de hoy, diremos que luchó bien, pero quizá viendo el poco enemigo que tenía, no se multiplicó. Damos, pues, un aprobado a todos. Sepúlveda, merece una manta, o estufa, pues el hombre las pasó canutas durante todo el partido, ya que solamente creemos intervino una sola vez con peligro ínfimo.

El Valdepeñas forzó 6 corners por 3 en contra. Se nos olvidaba el enjuiciamiento del señor Doñabeitia. Como en realidad pasó inadvertido, y el comportamiento de los 22 jugadores fue correcto en extremo, hemos de dar un aprobado al juez del partido y lo mismo a sus ayudantes, Vera y Cumplido.

**OPINIONES:** Sr. Rivas, mister valdepeñero, estima que el justo resultado debió ser de un 5-0 por lo menos, puesto que el gol anulado a Domenech fue injusto, así lo creemos también nosotros, pero como el enemigo luchó bastante, bien está el 4-0.

El señor Pintado, presidente del Valdepeñas, dijo: «Cuento con la afición de Valdepeñas, en primer lugar, pero con el enorme entusiasmo de los seguidores de Moral de Calatrava, podemos llegar muy lejos. Sr. Olivares, entrenador visitante: «Se ha jugado mal a causa del frío. Ve al Valdepeñas solamente regular. Y que no ha merecido los cuatro goles.

(Pasa a la página 8).

(Pasa a la página 8).



## GRUPO XIV

# A falta de cinco titulares, y con el tercer portero de extremo, el Tomelloso vapuleó al Santa Bárbara (5-0)

## La media, Padilla-Cela, cimentó la victoria

**TOMELLOSO.** (De nuestro corresponsal José Luis Albiñana "PONA"). Tomelloso, 5 (Céspedes 1 (de penalty), Jorquera 2, Lope 1 y Medina 1); Santa Bárbara, 0.

**SANTA BARBARA:** Conejo (0); Titi (1), Pepe (2), Rafa (1); Tordesillas (1), Antolín (1); Emilio (0), Juanito (0), Modesto (1), Gargolla (2) y Ballesteros (2).

**TOMELLOSO:** Martín Pérez (1); López (2), Martín-Peñalva (1), Reinoso (1); Padilla (3), Cela (3); Medina (1), Amadeo (1), Jorquera (2), Lope (3) y Céspedes (2).

**ARBITRO**  
Buen arbitraje de Muñoz de Morales, bien auxiliado en las bandas por Jarillo y Carrasco.

**INCIDENCIAS**  
Por la muerte del padre del presidente del Tomelloso, don Felipe Torres Rodrigo, los jugadores locales lucían brazaletes negros y antes del comienzo del encuentro se guardó un minuto de silencio.

A pesar de haber estado nevando por la mañana, el campo se encontraba en perfectas condiciones para la práctica del fútbol. Tarde muy fría y pocos aficionados en los gradados.

El Tomelloso botó diez corners, por dos el Santa Bárbara.

A los 65 minutos de juego el central Pepe recibe un tortísimo balonazo en el vientre y tiene que ser atendido sin consecuencias.

**LOS GOLES**  
1-0. 22 minutos. Céspedes transforma magistralmente un penalty por mano de Tordesillas.

2-0. 38 minutos. Lope, desde fuera del área, lanza un fortísimo chut que el portero rechaza y Jorquera, que venía embaldado, lleva el balón a la red.

3-0. 68 minutos. En jugada personal Lope, desde fuera del área, tira fuerte y el portero no se da por enterado, marcando un soberbio gol.

4-0. 85 minutos. Jorquera, a la media vuelta entre varios defensores, marcó un gol de muy buena factura.

5-0. 87 minutos y medio. Se bota un corner, muy cerrado y Medina, entre una nube de defensores y atacantes, mete la cabeza y cierra la cuenta.

**COMENTARIO**  
Después de saberse las sanciones impuestas por el Comité de Competición a tres jugadores del Tomelloso y tener conocimiento de la enfermedad de Aparicio y la obligación de García-Escudero, de asistir a la jura de bandera, la plantilla tomellosera se quedaba reducida a cero, es decir, los once justos, incluyendo los dos porteros. Por eso Cuadra no estaba tranquilo y aunque el enemigo de turno no era temible, había que esperarles y guardarle el respeto consiguiendo por aquello de que no hay enemigo pequeño...

Pero como el fútbol es un juego y cuando menos se lo piensa uno, en lugar de salir las cosas mal, salen bien, el Tomelloso se ha apuntado —con cinco reservas y un portero jugando de extremo— la más amplia victoria de la temporada y creemos que todavía debió ser más amplia, aunque los toledanos debieron apuntarse algún

gol, pues méritos hicieron para ello.

El primer tiempo fue de absoluto dominio tomellosero y su juego se basó en el tandem Padilla-Cela. Dos hombres que hecho jugar a todo el equipo y han arrinconado al contrario. El Tomelloso dominó mucho, pero no tuvo suerte a la hora de hacer goles.

Los primeros quince minutos de la segunda parte fueron de dominio forastero. Los toledanos abandonan la táctica defensiva y se lanzan al ataque y empujan. A los 57 minutos estrellaron un balón en el larguero, cuando debió ser gol.

A partir del minuto sesenta, el Tomelloso se lanza a la carga y tirotea al bisoño Conejo y obtienen otros tres nuevos goles que consolidarían la victoria.

El Tomelloso pudo y debió hacer más goles, pero por que-

rerlos hacer también se desperdiciaron.

### LOS EQUIPOS

El Santa Bárbara, a mi modesto modo de ver, es el peor equipo que ha pasado por aquí. Poco casi nada se puede esperar de él.

El Tomelloso, a pesar de salir con cinco reservas, ha dominado y ha hecho buen fútbol. Es lástima ahora que el Tomelloso iba encarrilado que el árbitro Díaz Argote se haya ensañado y sin cumplir con su obligación sea el principal culpable de los males del Tomelloso. En fin, habrá que esperar y no quisiéramos ver por aquí a tan disdichado árbitro.

Al final del encuentro el mister Cuadra nos dijo: "El Tomelloso ha dominado y ha jugado a pesar de las expulsiones y las faltas de algunos jugadores. El Santa Bárbara no me ha gustado".

## Manchego-At. Calvo Sotelo

# Pequeña crónica de un partido no celebrado

## El Santa Bárbara-Manchego, para el 23 de enero

Hay que agradecer de antemano, la suspensión del partido Deportivo-Atlético Calvo Sotelo. Y se lo tenemos que agradecer a todos cuantos intervinieron en la suspensión, porque la mañana gélida, con un terreno de juego completamente cubierto por la nieve, no podía dar nada más que posibles lesiones a los que habían de intervenir en el juego y las posibles consecuencias para los pacientes espectadores.

Lo que no comprendemos muy bien, es como el árbitro señor De Sosa, al ver el estado del terreno de juego, no decretó fulminantemente su suspensión, ya que, según el reglamento, la cosa no tenía duda y estaba tan blanca como la misma nieve. Hubo, según nos iban informando, sus estiras y alfojas: unos, porque se celebrara el partido, —Atlético Calvo Sotelo—; otros, por la suspensión, léase Deportivo Manchego. Hasta se insinuó la posibilidad de llevar al Estadio a un notario para que levantase acta. Al fin, tras muchas conversaciones, se llegó a un acuerdo: el partido se suspendía y quedaba aplazado hasta el día 17 de enero del próximo año, festividad de San Antón. Un buen respiro para todos, porque la mañana no estaba para bromas.

Algo insólito nos contaron y casi que no pasamos a creer y aún nos resistimos. El árbitro hizo saber que cuando se celebre este partido, no podrán alinearse otros jugadores que los que lo iban a hacer en ese momento. Repetimos, no lo pasamos a creer del todo y no nos

cabe en la cabeza que un árbitro pueda decir tal cosa. Porque ya es sabido que un equipo salta al terreno de juego y si antes de comenzar el partido, se lesiona un jugador, puede sustituirlo por otro, dando cuenta al juez de la contienda. Si esto es en unos instantes antes de comenzar, ¿cómo no va a ser posible en un partido suspendido y que hasta su celebración pueden ocurrir enfermedades, lesiones, etc.? Lo que no se podrá hacer es alinear a ningún jugador sancionado en ese momento o fichado con posterioridad, pero alinear a cualquiera de los que formen la plantilla y que no se encuentren en las condiciones anteriormente aludidas, es algo que no solo el reglamento, sino el sentido común, están completamente de acuerdo.

Esperamos que, para el día de San Antón, podamos presenciar, al menos sin nieve, este partido y ya sería pedir mucho que no hiciera frío, porque para entonces, por estas latitudes estamos en pleno gozo del invierno. Repetimos: gracias por la suspensión, en nombre propio y en el de los espectadores.

El partido Santa Bárbara-Manchego, que había de jugarse el próximo domingo en Toledo, se ha aplazado, de mutuo acuerdo, hasta el 23 de enero. Los del "Santa" querían jugarlo el día 24, porque el 17 hay varios espectáculos deportivos en la Ciudad Imperial, pero los del Manchego ya había concedido permiso a sus jugadores para la Nochebuena. Por tanto, se juga-

# Tarde aciaga del Villarrobledo

## FALLO UN PENALTY Y SE EMPEÑO EN UN REGATEO INEFICAZ

### El Femsá, más a la suyo, se llevó el partido

Villarrobledo. (De nuestro corresponsal GARCIA CASTELLO). Villarrobledo, 1 (Marsal); Femsá, 2 (Angelín II).

**FEMSA:** Santos; Ruiz, Angelín I, Ballesteros; Serrano, Morón; Espinosa, Angelín II, Cuevas, Chamochín y Alonso II.

**VILLARROBLEDO:** Ibáñez; Sola, Martínez-Pulido, Tomás; Colilla, Moreno; Bueno, Marsal, Arceo, Blas y De Pablo.

### G O L E S

0-1. A los 29 minutos de la primera parte se inaugura el marcador por medio de Angelín II que de tiro raso bate a Ibáñez.

0-2. En el minuto 4 de la segunda mitad y aprovechando una indecisión de la defensa local, Angelín I se apodera del balón y burlando la salida de Ibáñez marca el segundo gol para su equipo.

1-2. Es Marsal quien de cabeza marca el único tanto para el equipo de casa a los 23 minutos.

Auxiliado en las bandas por los señores Avila y De Castro, el partido fue dirigido por el colegiado señor Aristegui, cuya labor se puede calificar de buena en términos generales, si bien se le reprocha el pasar por alto una falta en el área visitante que al parecer pudo ser castigada con penalty.

### INCIDENCIAS

Tarde muy fría y escasa entrada. A los quince minutos de la segunda mitad el señor Aristegui sanciona con penalty al Femsá que, tirado por Blas, es parado por Santos, que no tuvo dificultad alguna; el público abroncó al jugador local por este fallo que no tiene explicación.

Sigue el Villarrobledo acumulando negativos y muy difícil, por no decir imposible le será el poder salir de esa zona peligrosa en la que se ha metido y que, domingo tras domingo, va consolidando con sus actuaciones o resultados que nada dicen en su favor. Los negativos sumados esta tarde le hacen afirmarse en la posición que se encuentra y una vez más queda demostrado que, en fútbol, lo único que cuentan son los goles. El pase corto o largo, la jugada más o menos peligrosa, la filigrana en las áreas, regateos y abuso de tener el balón, de nada sirven sin la efectividad del gol, pues es este el que le da valor a toda la serie de jugadas que le preceden. Y esto en pocas palabras es, poco más o menos, lo que ocurrió en la tarde de hoy y en los momentos en que el Villarrobledo quiso forzar el tren de juego con el fin de superar o al menos igualar un partido que perdía por el tanteo de 0-2.

Saltó al campo el Femsá estableciendo el sistema que más le convenía que es un 3-3-4 con Morón de tercer medio, atendiendo con cierta insistencia a las líneas de cobertura que reforzaba con acierto y a través de los 25 primeros minutos dominó el Femsá si bien sus ataques carecían de profundidad y no revestían mucho peligro. Tres o cuatro tiros de la delantera visitante son bien detenidos por Ibáñez y la defensa local se emplea con eficacia an-

te la delantera del Femsá donde Angelín II se mostró el más peligroso de ella. Luego hubo una reacción del Villarrobledo que logró algunas jugadas con buenos remates como aquel de Arceo que dando en el larguero y siendo nuevamente rematado por Blas salió fuera rozando el poste. En esta jugada pudo adelantarse el Villarrobledo y pudo marcar de nuevo en otra falta que sacada por Blas, perdió la ocasión Arceo. Hay que registrar en este primer tiempo una salida valiente de Ibáñez que, arrojándose a los pies de Chamochín, evitó un gol seguro y otro tiro de Espinosa que el larguero devolvió sin más consecuencia. Vino el gol visitante en el minuto 29 y a partir de este momento Morón pasa como cuarto defensa para así terminar todo el encuentro en este puesto defendiendo con ahínco el gol logrado. La segunda mitad fue algo más movida que la primera y el tanto conseguido a los cuatro minutos dio al Femsá la seguridad de la victoria. Redobló esfuerzos el Villarrobledo por acortar distancias y pudo hacerlo con aquel penalty que Blas, de una manera inexplicable, tiró a las manos de Santos. No se presentaba fácil el poder remontar el tanteo adverso, el Villarrobledo dominó por completo a su rival en esta parte pero sin fruto positivo. Su dominio pudo trocarlo en victoria pero la cerrada defensa visitante unas veces, y otras el entretener de más el balón en las áreas le hizo perder un partido que bien pudo por lo menos empatar en aquella jugada, creo que de Marsal, que, solo ante la puerta y con un solo defensor, estuvo con regates sin encontrar el hueco, que era muy amplio, para el tiro a puerta y cedió el balón hacia atrás dando lugar a que todo el Femsá se volcara entonces en defensa de su marco, como así ocurrió. En fin, que hay tardes a ciegas y esta fue una de ellas para el Villarrobledo cuya situación en la tabla define lo que ha sido el equipo hasta la fecha. Abriremos un punto de esperanza para lo sucesivo siempre que el equipo encuentre el camino del gol, buscándolo con más saña y tesón que esta tarde. Por el Villarrobledo lo más seguro el trió defensivo. Del Femsá bien todo el bloque, muy batallador y sabiendo defender la ventaja lograda. Lo mejor de su delantera el interior Angelín II autor de los dos goles y el más copertunista en los escasos amagos de peligro que su delantera realizó.



rá, como decimos, el martes 23 de enero de 1968, después de que el Manchego haya jugado el 21, en Ciudad Real, con el Sección.

HACHE

KALINATE



# ¡Contamos contigo! ¡Es broma!

El baloncesto ciudarrealño pasa por un difícil momento

por PEXETRI

Es momento de poner las cartas sobre la mesa. Y a eso vamos, naturalmente sin ánimos de molestar a nadie, pero no se puede permitir, bajo ningún pretexto, se alargue por más tiempo la actual y difícil situación del baloncesto ciudarrealño. A éste, al baloncesto, se le está cavando su propia fosa. ¿Quiénes son los obreros que quieren dar sepultura al deporte de la canasta, que hace solo unos meses brillaba esplendorosamente?

Por carecer de un espacio que ahora más que nunca desearía fuese limitado, me voy a limitar a comentar y discutir solo tres hechos que yo considero importantísimos para el futuro del baloncesto manchego y más concretamente de Ciudad Real y su comarca.

1.ª ¿Sabía la Federación Manchega Sur las nuevas disposiciones de la Federación Española para elegir o reelegir la junta directiva de las federaciones regionales? ¡Sí! Esto es cierto, pero, lamentablemente, en su día, nuestros dirigentes no le dieron la importancia que en verdad tenía y, si actualmente la Federación Española ha borrado con un plumazo la Federación Manchega Sur, en gran parte, se debe a la indiferencia y excesiva comodidad de nuestros directivos, que sólo, cuando el organismo superior ha obrado drásticamente, ha dado muestras de su existencia. Pese a que me une una amistad íntima con todos los directivos salientes, les culpo principalmente del estado en que hoy se encuentra el baloncesto ciudarrealño. Me consta que, desde el último miembro de la Federación Manchega Sur al propio presidente, todos tienen un amplio sentido de honor del baloncesto, pero, para un desarrollo normal, no basta esto, hay que interesarse más íntimamente por los problemas de los modestos y defender la posición de éstos ante la Federación Nacional. Y ahí, ahí han fallado nuestros amigos. Jamás llegaron a pensar en la desaparición total de la Federación Sur con sede en Ciudad Real y ya vemos que esto se ha hecho realidad. Así, pues, vemos cómo, de los tres puntos que hoy vamos a tratar, este primero tiene su importancia. Cuando se tiene un cargo, hay que defenderlo; si por causas ajenas al deporte no se puede atender positivamente este cargo, lo mejor es dejarlo.

2.ª ¿Contamos contigo? Bueno... Bueno un poco más despacio. Sinceramente, somos de los convencidos que la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes ha puesto su máximo interés en popularizar ese «slogan» que ya todos los españoles conocemos y además con una idea clara de aumentar el nivel deportivo de España. Pero como en toda empresa, siempre surge algún que otro error. Nosotros, creemos que error es, y además gordo, que la Federación Española de Baloncesto no haya sido un poco benevolente en sus decisiones ya que, como máximo organismo del baloncesto, debe velar por sus asociados. Está obligada a corregir errores y hubiese sido formidable que, al error cometido por los dirigentes manchegos, la Federación hubiese contestado con una serie de manifestaciones de reproche de una lógica deportiva, es decir, que si la directiva que regía los intereses de los equipos ciudarrealños había demostrado incompetencia en su cargo, pues se les destituye y en paz, pero nunca, jamás, hacer desaparecer la Federación Sur. ¿Qué culpa tienen los equipos de los errores cometidos por sus superiores? ¿A qué esforzarse luego en hacernos creer con el «Contamos contigo» en unas facilidades para la práctica del deporte que no existen por ningún lado? Ni somos tontos ni ciegos, afortunadamente. A veces, abandonamos en nuestros propios pensamientos y nos preguntamos: ¿A qué viene tanta propaganda del deporte? No sé... No sé...

Producto de esta situación, creada por las Federaciones Nacional y Sur Manchega, está el baloncesto en la capital manchega sin que hasta la fecha se haya iniciado la temporada oficial. ¿Es esta la po-

lítica del «contamos contigo»? ¿Son estas las facilidades y ayuda que debe recibir el baloncesto? A estas preguntas me gustaría contestase la Federación Española de Baloncesto. Por de pronto, la agonia del baloncesto ciudarrealño se agudiza de tal forma que, muchos nos tememos, llegue a un fin triste e irreparable.

Con todos nuestros respetos a los máximos dirigentes del baloncesto, cuya severidad en sus decisiones, podemos considerar de peligrosa para nuestro deporte, nos ha hecho pensar en un posible mito eso del «contamos contigo». Si fuese así, si en verdad contasen con todos los baloncestistas de Ciudad Real, Puertollano y Almadén, ¿por qué se les ha despreciado hasta el punto de no importar en absoluto su continuidad?

Finalmente vamos a tratar de ver objetivamente uno de los muchos problemas que tiene el baloncesto de la capital manchega. Problema que tiene su importancia.

A la directiva saliente de la ya destituida Federación Manchega Sur, aparte de los errores ya apuntados anteriormente, hemos de reconocerle que también, en ocasiones, se ha interesado por el beneficio directo de los equipos. Tenemos que, allá en los meses finales de la pasada temporada, inventa algo más de los mil duros en arreglar la cancha de cemento de la pista ferroviaria y posteriormente llegaba a un acuerdo con los propietarios del recinto deportivo, para que todos los equipos federados de la capital pudieran realizar sus entrenamientos y partidos oficiales en su cancha, con la condición de que la taquilla, íntegra, pasase directamente a los propietarios de la misma. Y así se hizo. No importaba que un equipo de la capital se entrapase en su econo-

mía, si ofrecía el bello espectáculo de presentar a varios campeones de Europa, como Sevillano y Paniagua. No importaba. El aficionado vio a estos fabulosos jugadores merced al esfuerzo de un modestísimo equipo de Ciudad Real. Repito que en verdad lo importante era el espectáculo. Naturalmente, el solo anuncio de estos superdotados del baloncesto, hizo posible que el campo de la Ferroviaria registrase la mayor entrada de su historia. En taquilla se hicieron varios miles de pesetas. El equipo que corrió con los numerosos gastos de desplazamiento de los llamados «refuerzos» no percibió ni una sola peseta. Al parecer, la Federación Manchega Sur, fiel a su honradez y cumpliendo al pie de la letra su acuerdo con los dirigentes del recinto deportivo, campo de la Ferroviaria, entregó íntegramente la taquilla de la final del I Trofeo Westinghouse. Igualmente, como estaba acordado, la taquilla, mayor o menor de los posteriores partidos, fue a parar al lugar ya acordado. Así al parecer todo marchaba normalmente. Pero no amigos, no. Sepan ustedes que al iniciar la nueva temporada, varios equipos de Ciudad Real, han solicitado el correspondiente permiso, ajustándose al acuerdo de la Federación con los propietarios del terreno, y ¿saben ustedes lo que se les ha contestado? Muy sencillo. Según el señor secretario de la Asociación Ferroviaria, los equipos tienen que garantizarle cierta cantidad mínima por los partidos jugados en su recinto. Este señor olvida, al parecer, el acuerdo establecido con anterioridad, y olvida también los gastos originados, tanto por la Federación como por uno de los equipos ciudarrealños en poner y acondicionar normalmente la cancha y tableros. Aquella, la Federación ya hemos dicho que ha desembolsado algo más de los mil duros en tanto que el C. B. Pío XII varios miles de pesetas en arreglar los tableros. ¿Por qué este atropello que ahora se comete con el baloncesto, que por medio de sus equipos federados ha cumplido fielmente con sus compromisos? ¿No hay autoridad deportiva en Ciudad Real que evite tal injusticia? Si es verdad que se cuenta con los deportistas, éstos, los baloncestistas, cuentan con la Delegación Provincial de Educación Física y Deportes, para que, haciendo valer su autoridad, obligue a los propietarios de la pista ferroviaria a cumplir con su compromiso o al menos a devolver parte de la cantidad obtenida merced a un acuerdo que luego no han cumplido. Llegado el caso, creemos injusto que se puede llevar judicialmente, porque ya va siendo hora que los llamados modestos tengan la debida protección y que nadie abuse y los atropelle como ahora se quiere hacer.

Para que la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes obtenga provecho a su slogan «Contamos contigo», es muy necesario empezar desde abajo, solucionando el problema de los modestos y son ahora precisamente los modestos los que protestan enérgicamente ante el olvido y atropello que con ellos se comete.

PEXETRI

## Con facilidad

(Viene de 6.ª página)

Por nuestra, anotamos su opinión. Dice también que no cree se salven del descenso, aunque harán todo lo posible por evitarlo. De verdad, quisiéramos que el Leganés no descendiera, pero la cosa está, pero que muy «achuchá».

Finalizamos nuestra misión de informaciones con don Angel Fernández Guzmán, aficionado nato, que no duda en decir que, a pesar de ser de Moral de Calatrava, no tiene inconveniente en financiar, para que el Valdepeñas consiga el ascenso.

Tras de darle las gracias, lo mismo que a todos los moraleños que siguen a viento y marea al Valdepeñas, damos por finiquitada nuestra información. ¡Aupa el Valdepeñas!

## El día 11 de enero dará comienzo un torneo de baloncesto en C. Real

Por fin, podemos asegurar a ustedes el comienzo de un torneo de baloncesto en Ciudad Real con carácter local o provincial, según los equipos que participen en el mismo.

Los partidos se jugarán todos ellos en el magnífico campo del Romasol durante los jueves y sábados a partir del próximo día 11 de enero. En principio se quiere dividir el torneo en dos categorías, según los equipos participantes. Pudiendo inscribirse cuantos equipos, locales y provinciales lo soliciten antes del último día del año, es decir el 31 de diciembre. Transcurrido esta fecha, bajo ningún pretexto se atenderán las solicitudes que hubiera. Para formalizar la inscripción, los equipos que así lo deseen, podrán solicitarlo durante todos los días laborables de 8 a 9 de la noche en la Cooperativa de Viviendas de Pío XII. Entendiéndose que el plazo finaliza a las nueve de la noche del día 30 de diciembre.

Se entiende que este torneo es totalmente particular sin que una lazo alguno a la Federación.

En días sucesivos tendremos informados a todos nuestros lectores de cuantas noticias relacionadas con esta competición que promete ser muy interesante, por ser la primera que se va a jugar en Ciudad Real después de la desaparición de la Federación Manchega Sur. Sabemos también que hay varias casas comerciales muy interesadas en donar trofeos destinados a este torneo.

Los organizadores nos indican hagamos saber su profundo agradecimiento a los Padres Jesuitas por la cesión de sus instalaciones deportivas, sin cuyo requisito hubiese sido imposible la organización del torneo. Afortunadamente la cesión del Romasol se ha hecho realidad y Ciudad Real volverá a tener baloncesto entre semana entre un puñado de conjuntos que como siempre, lucharán deportivamente por el triunfo final.

Otro detalle que podemos asegurar, es sobre el horario que regirá. Como en cada jornada serán dos los partidos a jugar, éstos darán comienzo a las siete y ocho de la tarde.

PEXETRI

# Conozca usted al Valdepeñas

Hoy, el entrenador, Sr. Rivas

Confía en mantenerse en los primeros puestos

Valdepeñas. (De nuestro corresponsal ENSAGAR). Bajo este título de «Conozca usted al C. D. Valdepeñas», por mediación de las páginas de este semanario, queremos que todos los lectores tengan una idea concreta sobre los componentes de la plantilla del C. D. Valdepeñas, como igualmente dejar constancia de las opiniones e inquietudes de los mismos. Por falta de espacio, no podemos extendernos mucho en las entrevistas, pero a pesar de ello, intentaremos exponer aunque sucintamente, todo cuanto se nos manifieste por los mismos y las circunstancias que concurren en este Club, al que si las cosas le siguen rodando como hasta ahora, posiblemente termine la temporada, esta difícil y drástica temporada 1967-68, en uno de los lugares de privilegio, dentro del grupo XV de la Tercera División.

En primer lugar, damos a conocer las opiniones expuestas por el preparador señor Rivas, al cual abordamos una vez finalizado el encuentro jugado contra el Moscardó el día 26 de

noviembre pasado, que terminó con la victoria del Valdepeñas por un tanto a cero.

Y sin más preámbulos, pasamos a formular las siguientes preguntas:



—¿En qué equipos ha militado usted como entrenador?

—Como entrenador he figurado entre otros; en el Atlético Cordobés, Iliturgi, Puente Genil y Priego.

—¿Qué opinión tiene de los jugadores del C. D. Valdepeñas?

—Es una plantilla bastante cómoda en la cual no hay titulares ni suplentes.

—¿Encuentra usted muchos problemas en la preparación del equipo en cuanto a reunión de los jugadores, comportamiento, etc?

—No, problemas no encuentro ninguno, puesto que todos se reúnen bien, salvo Parrita y Jaurés que son los únicos que se encuentran fuera.

—¿Qué puesto cree usted que ocuparán al finalizar el campeonato?

—Posiblemente nos clasificaremos en los primeros lugares.

—Caso de que al finalizar la actual temporada el Valdepeñas se clasificara para continuar militando en categoría nacional, como toda la afición y nosotros mismos esperamos, ¿tendría usted inconveniente en seguir al frente del mismo?

—Me gustaría renovar, pero a pesar de todo, también dependería de la labor que se realice esta temporada.

—En tal caso, ¿creería necesario verificar muchos cambios o, por el contrario, renovando a los jugadores que actualmente tiene, serían suficientes en número y calidad?

—Únicamente habría que apuntalar la base del equipo, para darle una mayor consistencia.

—Y finalmente, a pesar de los mucho que se ha dicho sobre la reestructuración del fútbol español, ¿qué opina sobre la reforma que entrará en vigor a partir de la próxima temporada en cuanto a la Tercera División?

—La reforma ha sido extraordinaria y totalmente necesaria, puesto que se verá fútbol de más calidad, aunque se perjudicarán los equipos modestos.

Muy agradecidos al señor Rivas, le deseamos tanto a él como a su equipo muchísima suerte en esta temporada y en las venideras. El señor Rivas, da muchas gracias a ALARCOS, ya que ve en nuestro semanario, un magnífico defensor del fútbol modesto.

## Amargo encuentro

(Viene de 6.ª página)

tusiasmo y no solo fue eso, sino que sacaron alguna que otra jugada digna de mención, pero la defensa visitante, fuerte y segura, desbarataba los buenos deseos de los propietarios, entre los que destacaba poderosamente el centro delantero López, marcado de cerca por Flores muy eficazmente, pero conforme los minutos pasaban, era un juego de defensas, las que se mostraban muy seguras y las delanteras, por esta causa, dejaban su trabajo a medias, más incisiva la visitante que la local, pues ésta sólo dejaba constancia de su hacer por su ala izquierda, ya que en la derecha, con Quesada de 7 y Pinés de 8, no acertaron a cambiarse debidamente en ningún momento y fueron muchos los balones enviados en cambios de juegos, largos y profundos, que se perdieron sin encontrar al destinatario.

Desconcertado estuvo el Aranjuez en los minutos finales de la primera parte y consecuencia fue el gol de la igualada, que no se mereció subir al marcador por la forma en que se produjo. Un fallo de Felipe y anterior de Puerta que pudo y debió despejar, lo que no consumamos porque Felipe era su primer encuentro después de seis largos meses de inactividad. Luego, en la segunda parte realizamos soberbias paradas y nada más ocurrió en estos cuarenta y cinco minutos.

En la continuación, el Aranjuez logra unos avances en los que López se muestra como un neto rematador y, pese al marcaje a que es sometido, logra unos disparos con muchísimo de gol y que merecen serlo, pero los porteros están para algo. Los dos equipos se llaman de tú y el juego transcurre bien, sin nada de extraordinario, pero bien. Conforme los laterales van animándose, los laterales del Moscardó sacan a relucir algunas malas formas y como el señor Oñes no interviene ni monesta a dichos laterales ni a Puerta, local, que perdieron sus nervios por la pasividad arbitral uniéndose a esto la teatralidad de Valbuena que en lugar de apaciguar encendió la hoguera y se hizo acreedor a cosas de ciertos espectadores, que no compartimos de ninguna manera, que censuramos, pero comprendemos porque el «artista» no debe convertirse en «acúsica» para volver locos a los demás. Y ya no vimos nada más. Marcó el «Mosca» lo mismo que pudo marcar el Aranjuez y la expulsión de López perjudicó más a los suyos que la de Daniel, ya que López era el único peligroso de su delantera. Con eso y con la lesión de Rivaldos, el Aranjuez terminó con 9 jugadores,

La publicidad en

ALARCOS

es la más eficaz



# Al regreso de Alemania, de la embajada pegasista

**CHARLA CON EL VICEPRESIDENTE DEL CLUB, D. BENIGNO R. ALDA**  
 Aliento a todos los trabajadores emigrados para que sigan la práctica del deporte

Como publicamos en un anterior número de ALARCOS, el pasado domingo día 26 de noviembre salió, con destino a Frankfurt, una delegación de Pegaso, con el fin de visitar a los trabajadores españoles de la casa OPEL, que tienen formado un equipo de fútbol con el nombre de "Pegaso Ruselsheim", para confraternizar algunas jornadas con éstos compatriotas y a la vez llevarles algunos regalos que alegrasen sus días fuera de España.

Una vez que la expedición (formada por don Benigno R. Alda, don Angel Buendía y don Antonio Ayala) ha regresado a nuestra capital, nos hemos entrevistado con el jefe de la misma y a la vez vicepresidente del club señor Alda.

—Cuéntenos cómo transcurrieron sus jornadas en Alemania.

—Tras un viaje muy accidentado, pudimos llegar a establecer contacto con los trabajadores españoles de OPEL, siendo la primera impresión que nos produjeron la del enorme deseo, de todos ellos, de volver a nuestra patria; colmándonos de atenciones, tanto los promotores del equipo, como los representantes de la empresa y produciéndonos esta una inmejorable impresión por los ma-

—Allí hay una sociedad llamada "sozialbetreuer" que recibe aportaciones de la empresa, de tipo económico, y ésta sociedad es la que se encarga

tancia suya en España, jugar algún partido con nosotros.

Para finalizar, nuestro interlocutor nos enseña la traducción de un recorte del diario



El Pegaso C. F. de Ruselsheim; en el centro, el presidente español, Sr. Sancha.

de fomentar los diversos deportes (tienen estupendas instalaciones de balonmano, gimnasio realmente ejemplar). El equipo de fútbol está formado fundamentalmente por las aportaciones de los españoles canalizadas por su excelente presidente español don Antonio Sancha.

—Este club ¿está federado?

—No está federado por falta de posibilidades económicas; a pesar de ello han participado en un gran número de competiciones con equipos de categoría equivalente a nuestra Tercera División y han triunfado en la mayoría de ellas, teniendo un gran número de trofeos. Su gran ilusión es federarse con el fin de incrementar y agrupar a todos los deportistas españoles que están esparcidos en diferentes equipos.

—¿Qué regalos les llevaron a estos españoles?

—Les entregamos un equipo completo (camisetas, calzones, botas, etc.) con los colores de nuestro C. D. Pegaso, así como un banderín bordado como recuerdo de nuestra visita.

—¿Establecieron algún contacto para el futuro?

—Nos expresaron su deseo de que, aprovechando alguna es-

deportivo de Ruselsheim, de fecha 30 de noviembre, en el que se recoge el acto de entrega de los regalos que se llevaron a nuestros compatriotas, asistiendo al mismo además de los tres directivos pegasistas españoles; el antes citado señor Sancha, así como el presidente alemán del club señor Schlietz y del jefe social de los residentes en la Opel señor Jabloski.

—Para terminar, puede añadir lo que guste.

—Aprovecho esta ocasión para alentar a todos los trabajadores españoles para que sigan en esta bella línea de la práctica del deporte.

PEDRO MOLERO ORTEGA

## Ventana aviadora

# Jaime Carmona, defensa lateral y comodín del equipo

Tal y como anunciamos en nuestro pasado número de ALARCOS, toca aparecer hoy en nuestra "Ventana aviadora" a un joven toledano que actualmente defiende con toda garantía el flanco izquierdo de la zaga del Aviaco Madrileño, pero que llegado el caso podría actuar en cualquier otro puesto del equipo. Nos estamos refiriendo a Jaime Carmona Sánchez, el cual responde a nuestra primera pregunta así:

—Empecé a jugar en el conjunto juvenil del R. Madrid, en el cual estuve tres años, más tarde jugué un par de temporadas en el M. M. M. de primera regional, pasando posteriormente al Aviaco, con el que he iniciado ya mi cuarta campaña.

—¿Qué entrenadores te han dirigido hasta ahora?

—En el Madrid estuve a las órdenes de Martín Landa, después he entrenado con Medina, Fuster y ahora con Pintos.

—¿Qué compañeros has tenido que después fueran famosos?

—Recuerdo ahora a Grosso, José Luis y De Felipe del Real Madrid e Ignacio en el Atlético madrileño.

—Te hemos visto jugar como lateral, central, medio, interior, delantero centro y hasta de extremo, ¿qué puesto es realmente el tuyo?

—A mí me gustaría jugar como medio o interior, pero me adapto a las circunstancias del contrario y al puesto que me asigne el preparador.

—¿Crees que existe tanta diferencia como se dice entre la Tercera y la Regional?

—Bueno, yo he notado que la categoría nacional es más fuerte y se juega con mayor rapidez; por lo demás no he

notado excesivamente el cambio.

—Dentro del grupo XV, ¿a qué equipos ves más fuertes?

—Mis favoritos son por este orden: Cacereño, Valdepeñas y Extremadura, sin olvidar al Mérida, que jugó muy bien en nuestro campo.

—¿Cómo esperas que quede clasificado el Aviaco Madrileño?

—Si el torneo se desarrolla normalmente, espero que que-



demos entre los cinco primeros.

—¿Te consideras titular esta temporada?

—Yo me limito a cumplir las órdenes del entrenador y espero que si sigo jugando como hasta ahora, continuaré como titular.

—Hemos oído que hay dos equipos de superior categoría que se interesan por tus servicios, ¿te consideras capaz de jugar en Segunda o en Primera?

—Aunque juego por afición verdaderamente no sentiría ningún complejo de jugar en categoría superior.

—Ahora, una pregunta delicada, ¿qué tal se portaron los árbitros hasta ahora con tu equipo?

—He notado que en Tercera División los colegiados tienen una mayor responsabilidad, aunque siempre hay excepciones; hasta ahora el que más me gustó fue el extremeño señor Valle Rico.

Opinión esta última que no nos extraña, dada el primer lugar que ocupa en nuestra clasificación arbitral.

—¿Has notado el cambio de campo de pasados años a éste?

—Se nota por ser mucho más cómodo, pudiéndose practicar mejor fútbol.

—Dime para despedirte lo que gusten.

—Quiero desde aquí resaltar la buena labor de la directiva aviadora, que es extraordinaria, razón por la que no he cambiado de "aires".

Ponemos punto final a nuestra charla, deseando muchos éxitos a éste joven jugador, éxitos que nos alegrarían en especial, por tratarse de un compañero de estudios y actualmente perito industrial como el abajo firmante.

PEDRO MOLERO ORTEGA

La publicidad en  
**ALARCOS**  
 es la más eficaz

PEDRO MOLERO ORTEGA



ravillosos adelantos técnicos que observamos en la misma.

—¿Qué relaciones tiene el equipo de fútbol con la empresa?

## EN LA "MINA"

(Viene de quinta página).

minutos regularillos, ha sido bueno, pues ya se sabe que los goles son la penicilina de las sociedades futbolísticas, algo sin lo cual les cuesta lo suyo ir viviendo.

Los goles son como una buena capa; que todo lo tapa, pero aunque después del 3-0 parecerá a algunos poco menos que un crimen, el Carabanchel no ha pasado de discreto y sigue faltando, más que nunca el centro-campista de categoría que arme el tinglado, por un lado y por otro, inculcar de una vez por todas en los hombres de vanguardia, que hay que rematar más y no pretender meterse con la pelota hasta la red. Todo menos espejismos, que a nada bueno conducen.

El triunfo ha sido indudablemente justo, por mejor aprovechamiento de las ocasiones de gol. El Alcalá tuvo un par de ocasiones espléndidas pero también las tuvo el Carabanchel, sobre todo en una, donde todavía nos estamos preguntando cómo no terminó en gol aquel balón. Continúa en el número 9 de esta semana.

Destacaron por los visitantes, el ala Galán-Ramón, poniendo de manifiesto el extremo su habilidad en el regate, aunque a veces abuse de ella. Aceptable la media, regularmente apoyada por Chafer, nulo el extremo izquierdo, Ramón y discreta la defensa en bloque. Por el Carabanchel, el mejor Salmerón, seguido de cerca por los medios, siempre mirando más su labor defensiva que la otra, sobre todo por parte de Flores. Adelante, Arias incluido, mucha indecisión y muchos errores en las entregas. Sila es muy bueno, pero tiene que ser más rápido, más resolutivo, más decidido; si no, su labor resultará negativa. De la Cruz, ya se sabe, voluntad y espíritu de lucha, para dar y tomar, pero acientos... no tantos. Morón no debe salir en tanto no esté totalmente restablecido. ¿Para qué? Boro bregó lo suyo y puso en franquía el resultado y el partido, que no es poco. Felipe estuvo bien, pero ¡cuiddao con los nervios! A Caliche parece le gusta últimamente dar una de cal y otra de arena. Navas, poco trabajo y algo inseguro. Almirante de cerca, destacable V. de P. y A. por el

## Rincón estadístico

# Clasificación de árbitros de Primera Regional

Transcurridos ya los tres primeros meses de la competición, la clasificación de los colegiados de primera regional, es la siguiente:

1, Díaz Frías	4,62
2, Hernández Martín	4,30
3, Santos de la Parra	4,12
4, Serrano Triviño	4,10
5, Galindo	4
6, Manzano	3,90
7, Sevilla	3,87
8, San Juan	3,83
9, Urosas	3,80
10, Santos Rubio	3,75
11, Plazas	3,75
12, Melero	3,75
13, Villalba	3,75
14, Chaves Ramírez	3,62
15, Rubio Manchego	3,50
16, Vera	3,50
17, González Rivera	3,50
18, Arias Cctarelo	3,50
19, Arroz	3,40
20, Sánchez Sanz	3,33
21, García Albarca	3,33
22, López Neira	3,30
23, Muñoz Altamir	3,30
24, Millán	3
25, Jarillo	2,50
26, Del Campo	2,37
27, Corral	2
28, Bielsa	2
29, Martínez Delgado	2
30, Martínez Martín	1,75

El dato más importante del escalafón arbitral anterior es la continuación en el primer puesto de Díaz Frías, esta vez con mayor ventaja sobre sus seguidores que el mes pasado; el segundo se ha colocado Hernández Martín, completando el quinteto de destacados Serrano Triviño, Santos de la Parra y Galindo, estos dos últimos en los puestos de Sevilla y Chaves, que han descendido posiciones.

Como ven, sigue el dominio de los colegiados ascendidos este último año, pues hay siete de ellos entre los diez primeros de la clasificación.

Las variaciones más importantes dentro del escalafón arbitral fueron los ascensos de Villalba y San Juan, de cinco y cuatro puestos respectivamente. Por contra, hubo que lamentar la baja de cinco lugares de Arroz y nada menos que diez de Chaves Ramírez. Por lo que se refiere a los colegiados manchegos, sigue su floja clasificación, sólo paliada por Serrano Triviño y San Juan, los demás menos que regulares.

PEDRO MOLERO ORTEGA



## En "La Mina", encuentro internacional

# El Golden Gate Gales, de San Francisco, terminó imponiéndose al Carabanchel

MADRID. (De nuestro corresponsal, SANCHEZ LOZANO).—Carabanchel, 1 (Morón); Golden Gate, 2 (Aranz y Carlos). Golden Gate Gales: Delong; Craan, Collar, Lajendik; Rey, Marini; Atila, Hanek; Arranz, Jean Pierre y Walker.

Carabanchel: Navas; Felipe, José Mari, Caliche; Frias, Salmerón; De la Cruz, Silva, Boro, Arias y Antigüedad.

En el segundo tiempo entraron numerosos jugadores nuevos en ambos equipos, sobre todo en el Carabanchel, en cuyas filas actuó prácticamente toda su plantilla.

El árbitro, señor Muñoz Altamuro que empezó magistralmente, terminó por enfadar justificadamente al público, ya que su afán de señalarlo todo, terminó por llevarle a errar en demasía, algunas veces por no consultar o hacerlo tarde, al límite de turno. Le ayudaron, solo discretamente, Rodríguez Domínguez y Domínguez García.

Los prolegómenos del encuentro, resistieron gran vistosidad y brillantes, porando ambos conjuntos —el Carabanchel con llamativos "chandars" azules, de estremo riguroso— grandes banderas nacionales de E.E. U.U. y España. Después con ambas formaciones y el público en respetuosa actitud de firmes, se dejaron oír las notas de los himnos nacionales respectivos, propio todo del carácter internacional del encuentro, algo que, al margen del resultado en sí, da categoría y prestigio al nuevo y pujante Carabanchel, que desde ya, tiene una ambiciosa meta, no por difícil, renunciabile; llevar al equipo a Segunda División.

La directiva del equipo, sin regatear esfuerzos ha montado este partido, como homenaje a sus socios y seguidores en general, a pesar de que una minoría de estos, no se comporta en el campo como debiera, ni muchísimo menos, más atenta a jalearse cualquier error y a apostrofar al jugador si falla o al equipo si no arrolla al contrario que a otra cosa. En fin, está bien visto que no se consigue moldear un hierro si este está totalmente frío, por muchos golpes que le des.

Esto de que los partidos, arbitrado incluido, empiecen fríamente bien y vayan empeorando hasta terminar en todo lo contrario, parece, alarmantemente, que va tomando carta de naturaleza en La Mina. Y eso sí que no.

Como decimos, vimos otra vez como veinte minutos de gran juego, con orden posicional, rapidez y buenas maneras de ambos cuadros, advirtiéndose en seguida, que esta torre de babel que Puskas está convirtiendo en un equipo de fútbol, es un equipo que sabe lo que se hace y que, a la primera ocasión propicio —maestro tiene para ello— sueltan cada zurriagazo que mete miedo, si bien les falta cada siempre, afinar un poquito la puntería.

Como los delanteros del Carabanchel, Silva sobre todos, tienen que pedir permiso a toda su familia, antes de decidirse a tirar a gol de una vez y el tal Delong se sabe pero que muy requetebien su oficio de "evitar goles", tiene Vd. explicado, en un 90 por 100, el porqué a falta de quince minutos de partido, el marañador permanecía inamovible, teniendo siempre las defensas, tiempo de revolverse, de enmendar fallo, incluso, para im-

pedir que los delanteros rematasen sus buenas jugadas iniciales.

Y había de ser un fallo de José María, el único del partido, hacia el minuto 29 de la segunda parte, cuando consiguiera el Golde su primer gol, por medio de su ariete español, Arranz, que se trajo todo el match un duro y noble duelo con José María, del que casi siempre resultó perdedor... bueno noble, hasta muy poquito antes del final, en que al ser entrado mal por el defensa, fuese hacia él, acosándole con malas pulgas, por lo que el carabanchelero, le frenó con un flojo upper-cout al rostro. Revuelo, presencia arbitral y de alguien más y allí no había pasado nada. Más tarde José María se hizo daño en un tobillo al saltar y fué retirado del terreno.

Al minuto del gol visitante, Morón, que con Domínguez, había saltado poco antes al campo, aprovechó un córner, para batir muy oportunamente y desde cerca el portal americano.

El Carabanchel despertó aquí de su acusado letargo, sobre todo desde que comenzó el segundo tiempo con muchas sustituciones y buscó codiciosamente el triunfo, estando a punto de conseguirlo al lograr Moyano, desde el puesto de extremo derecho un fenomenal chupinazo que entró como un obús en la meta visitante, si bien por estar un compañero ante el meta, fué anulado por el meticuloso director de la contienda. Y poco después acabando el partido, Carlos consiguió rematar una pelota, desde un ángulo que no parecía encerrar peligro, pero, que terminó en la red, en un despiste de Marín.

Después del partido, el señor Bódalo entregó al capitán del Golden, Collar, una preciosa copa, entre los aplausos de un sector del público... y los pitos y abucheos de otros, que todo hay que decirlo.

Destacaron por los americanos, bueno, lo que menos hay en el equipo son norteamericanos, ya que hay españoles, húngaros, franceses, etc., su portero, Delong y los interiores, y por el Carabanchel, José Mari, valiente y oportuno siempre, aunque algo antideportivo al final, al rechazar con un mal gesto la ayuda que le brindaba Arranz, seguidor del primer tiempo de Salmerón y algunas jugadas de Frias.

## La III Carrera de San Silvestre tendrá rango internacional

LA ORGANIZA LA A. D. RAYO VALLECANO

Madrid.—Al habla con el presidente del Rayo Vallecano, acerca de la Tercera Carrera San Silvestre que esta Agrupación Deportiva celebra todos los años, nos ha comunicado que, año tras año, se van superando la importancia de la misma, el público acude con mucho interés, siendo la asistencia cada vez mayor. Ahora tendrá carácter internacional. Esperemos sea un triunfo más de la organización y, ya saben los aficionados, no se pierdan este año tan interesante carrera, en la que habrá corredores de fama conocida.

ARCHE

## Hoy, Vilchez, «mister» conquense

# Cree que se salvarán

### El público muestra desagrado, a veces, por el buen deseo de que gane su equipo

Entrevistamos hoy a un hombre enamorado del fútbol, un hombre ameno, sincero, amigo de todos y fácil en el trato. Lo hemos visto en infinidad de ocasiones llorar de emoción por los triunfos de su equipo, abrazando a todos los que le rodean.

Pues bien, este hombre es Eduardo Vilchez López, actual mister del Conquense, de 34 años, natural de Torreperojil

(Jaén), y cuyo historial deportivo es el siguiente: Empezó jugando en la Cerámica de Cascales, Getafe (Primera Regional), Rayo Vallecano, Plus Ultra, es seleccionado para la selección amateur de los II Juegos del Mediterráneo con jugadores como Olivella, Santamaría, Vergés, etc., y después pasa más tarde al Albacete tres temporadas como jugador entrenador, Alcoyano y Aran-

juez, hasta llegar a Cuenca, estando ahora en su segunda temporada.

Le dirigimos la primera pregunta:

—¿Cómo te ha ido mejor, de jugador o de entrenador?

—Verás. Como jugador estoy contento, pues me solucionó la

## Gómez-Jerez

# Un "capitán" que es cabo

ARANJUEZ. (De nuestro corresponsal, F. Jiménez de Alcazar).

José Gómez - Jerez, capitán de las huestes ribereñas y, actualmente, cabo del Ejército, hasta que llegue su licenciamiento, que está en puertas.

Son dos, con esta de 1967-68,



las temporadas que Gómez-Jerez lleva militando en el Aranjuez. Durante ellas siempre dejó constancia de su entrega total en cada encuentro disputado y rara ha sido la crónica en la que el chaval no ha merecido figurar en el capítulo de destacados. Es un jugador de nervio, valiente, decidido, tesorero, sin temor a la clase ni al nombre deportivo que pueda tener el contrario ni a su corpulencia, si de un corpulento se trata... porque Gómez-Jerez es bajo de estatura pero grande en su hacer. Es un pequeño torbellino que se agiganta en cara intervención, de esa clase de jugadores que enardecen a los públicos por su afán combativo y no de aquellos, con reconocida clase, de los que se dice "cuando fulano quiere..." Gómez-Jerez siempre quiere. Es posible y lógico que no le salgan bien las cosas, que malas tardes todos las tienen, pero nadie puede poner en tela de duda su enorme deseo de agradar y buscar, laboriosamente, lo mejor para los colores del club que defiende.

Cuenta 22 años. Empezó a jugar en el Colegio de la Ciudad de los Muchachos en 1954 y en él permaneció hasta 1959. En la temporada 1960-61 pasó al Inter Vallecano en la categoría de juvenil. En la siguiente jugó en tres equipos diferentes: en el Banco Exterior de España, en el Patri, de Segunda Regional, y en el Fuenarrabal, ya en Primera Castellana. Tres temporadas en este conjunto y en la 1966-67 firma por el Aranjuez en Tercera División. Sobre este equipo empezamos nuestro interrogatorio:

—Para empezar dínos qué diferencia, si es que la hay,

existe entre el Aranjuez de esta temporada y el de la pasada.

—Diferencia, sin lugar a dudas, la hay. La temporada pasada había más veteranía y en la actual mucha juventud, furia, ganas de jugar y de triunfar, que es lo bueno en fútbol.

—Por lo que, para ti, es mejor esto que lo otro. Dínos: Te hemos visto actuar de volante, de lateral y de central. ¿Qué puesto te va mejor? ¿En cual te desenvuelves más eficazmente?

—El puesto que mejor me va es el de medio.

—¿Por qué?

—Porque soy un jugador bullicioso y necesito campo para desenvolverme.

—¿Qué significa para ti el fútbol?

—Como me gusta mucho, una diversión. Gozo jugando.

—Un jugador de clase. Un jugador de furia. ¿A cuál preferies?

—Al de furia.

—¿Por qué?

—Hay muchos jugadores de clase, pero con pocas ganas de correr.

—Gómez - Jerez ¿a dónde quisiera llegar en fútbol?

—A jugar en Primera División. Sería, como la de todos, me supongo, mi mayor alegría.

—Y ese mismo Gómez-Jerez, ¿está conforme con su rendimiento hasta ahora?

—Sí. Pero podría rendir más si jugara en mi puesto.

—¿Crees que si el jugador de Tercera División pudiera dedicar más tiempo a su preparación, esa categoría sería más potente de lo que es?

—Sin lugar a dudas. Y este es mi caso. Por la actividad que tengo al margen del fútbol no puedo entrenar lo que quisiera.

—¿Qué pide a los jugadores de Tercera División?

—Que jueguen con la mayor deportividad y contenten a los públicos.

—Vemos a tu novia, una muchacha muy simpática, en todos los partidos. ¿Te anima mucho?

—Es una furiosa simpatizante del Aranjuez y su ánimo no me falta.

—¿Crees que los aficionados de Aranjuez te quieren?

—Creo que sí. Yo doy todo lo que puedo en cada partido. Además, creo que somos como una familia.

—¿Algo más?

—Pedirle a esos aficionados que nos animen constantemente, que haremos lo imposible para no descender y que tengan en cuenta que malas tardes todo equipo las tiene.

Así lo creemos también nosotros, aunque deseamos para este animoso Aranjuez que sean las menos.

Mucha suerte, Gómez-Jerez.



papeleta económica; hoy en día, y como entrenador, también estoy satisfecho ya que en Albacete y en Cuenca he tenido satisfacciones, tanto deportivas como sociales muy difíciles de olvidar.

—¿Cómo ves el fútbol en Tercera División, y qué equipos te han gustado más de los que hasta ahora has visto?

—Muy por igual, aunque hay equipos que lograron buenos conjuntos al anticiparse en los fichajes y eso siempre es una ventaja. Me han gustado, Extremadura, Aviaco y Cacereno, con mucha fuerza este último; de los demás, como los he visto a principio de temporada, no puedo juzgar.

—¿Pasemos a otro tema. ¿Qué tal se porta la directiva con entrenador y jugadores?

—Estamos todos muy contentos, pues han demostrado en infinidad de ocasiones su buena disposición para con nosotros.

—¿Qué opinión tienes del público de Cuenca?

—Yo puedo decir que el público, al pagar, se cree con unos derechos, lógicos, de manifestar su opinión, y a veces el descontento de algún sector es debido a los buenos deseos de que gane su equipo.

—Caso de que te propusieran continuar en el Conquense. ¿Volverías a fichar?

—Mucha ilusión tengo en el fútbol y lo siento muy dentro, las cosas salen unas veces bien y otras mal, pero desde luego, repito, mi ilusión es continuar en el fútbol.

—Muy bien, quiero que me contestes con franqueza. ¿Tiene o no muchas aspiraciones la Balompédica de permanecer en la actual categoría?

—Sí, no cabe duda; esto es desigual, no es tan fiero el león como lo pintan; si hubiésemos comenzado antes a hacer el equipo, a estas horas estaríamos mucho mejor clasificados.

—Finalmente, amigo Vilchez, ¿cómo se porta la crítica deportiva contigo, con tu equipo?

—El fútbol es muy complejo como tú sabes; cuando ellos juzgan así o asá, algo verán; cada uno ve las cosas de diferente forma, aunque yo pido siempre que juzguen con la máxima imparcialidad.

—Pues nada más, que todos tus deseos se cumplan, y ya sabes que ALARCOS está siempre a tu disposición.

—Gracias.

JOSE GARCIA - FERRIZ.



**GRUPO XIV**

# Por 4-0 VENCIO el Plus Ultra al Reyfra

## Los "aseguradores" fueron francamente superiores

MADRID. (Crónica de nuestro corresponsal JOLOMAR).—Plus Ultra, 4 (Javier, Goyo 2 y otro); Reyfra Atlético, 0.

PLUS ULTRA: Bermejo; García-Filia, Pascual, Perdiguero; Ajillo, Maroto; Casado, Goyo, Martín, Martín y Javier.



Goyo logró dos goles de los cuatro tantos

REYFRA ATLETICO: Gaytán; Parada, Julián, Rafia; Ponce, Arallo; Mombona, Santos, Mariano, Garnacho y Basora. Arbitro señor Anguita. Tuvo una deficiente actuación.

**INCIDENCIAS**

El Reyfra Atlético fue observado por parte del Plus Ultra con un artístico banderín, como recuerdo de la primera cita oficial al estadio Antonio Trinchero. Los jugadores del Reyfra lucieron brazales negros en señal de luto por la muerte del padre de un jugador.

A los 12 minutos del segundo tiempo resultó lesionado el defensa Parada, permaneciendo unos minutos fuera del terreno de juego. Luego reapareció y volvió con normalidad. Y ocho minutos después el árbitro decretó la expulsión del también jugador del Reyfra, Mombona, por parecer por falta de respeto al colegiado.

Ha sido este un partido fácil para el Plus Ultra, pues a expensas de unos diez minutos de la primera parte, su dominio ha sido total. Se llegó al descanso con 1-0, gol marcado por Goyo a los cinco minutos, al avanzar sobre la marcha una jugada de toda la delantera local. Poco después se produjo otro tanto, obra de Casado, pero el señor Anguita lo anuló ante la sorpresa de todos, alegando fuera de juego.

El segundo tiempo fue aún más fácil para los "aseguradores", especialmente a partir de la expulsión de Mombona. A los 11 minutos Goyo marcó el segundo gol. A los 25, lo hizo Maroto y finalizando el partido, Goyo redondeó el 4-0 definitivo. A lo largo de este periodo, el Reyfra apenas si dio señales de vida.

Por parte del Plus Ultra, destacaron hoy Maroto, Fermin, Casado y Javier. Los demás también cumplieron satisfactoriamente su cometido. En lo que respecta al Reyfra, que nos decepcionó por esta actuación, los jugadores Mariano y Garnacho.

**OPINIONES**

Plus Ultra: "Mi equipo ha jugado muy bajo de sus posibilidades,

por lo que el resultado no ha sido normal. En cuanto al Plus Ultra, me ha gustado su preparación física y varias de sus individualidades, tales, por ejemplo, como Fermin, sin embargo, en otro orden de valores, lo he visto —al Plus Ultra— con demasiados pases, con poca profundidad a veces. Este, a mi juicio, es su defecto más principal".

TRINCHANT: "Creo que hemos jugado bien, pese a la falta de varios titulares. Por esta circunstancia temía a este partido. El Reyfra ha sido un equipo animoso, que ha luchado mucho. Estimo que en su campo deben ser realmente peligrosos, pues se trata de un "once" con magnífica presencia física y con gran entusiasmo".

Finalmente preguntamos al señor Trinchant cómo ve el partido del próximo domingo en Socuéllamos:

—Muy difícil —nos dice—; uno de los más difíciles de cuantos hemos de jugar fuera, pues el Socuéllamos es un equipo fuerte y más aún en su campo. No obstante, como siempre, nosotros vamos a conse-

guir el mejor resultado posible.

—¿Cuándo veremos al Plus Ultra líder?

Y Trinchant, muy filosófico,



Fermin, destacado en las filas del Plus

guir acuanune, contesta nuestra "indirecta":

—Sencillamente: cuando nos deje el Talavera.

# El Talavera dominó y venció al Avila, que jugó bien

## Después del segundo gol, se apagó un poco el equipo local

TALAVERA DE LA REINA. (Crónica de nuestro corresponsal, SANTOS MARTIN DE BERNARDO). Talavera, 3 (Caballero, Cacereño y Lalo); Avila, 1 (Alarcón).

AVILA: Peña; Pozo, Miguel-Angel; Guerra, Anaya; Vázquez, Méndez, Alarcón, José y Aranda. TALAVERA: Pepín; Collado, Luis, Mozún; Santos, Cristóbal; Esteban, Caballero, Lalo, Cacereño y Peiró.

Arbitro: Sr. De Miguel. Mal. Tuvo muchos errores y perjudicó al once local.

Pese al intensísimo frío el campo del Prado ha registrado una buena entrada, para ver al líder y al Avila, equipo éste que siempre ha sido difícil de vencer, e incluso la pasada temporada se adjudicó la victoria. Hoy, sin embargo, el once local ha vencido muy justamente por tres a uno y a decir verdad el resultado debió de ser más amplio, puesto que, de los noventa minutos de juego, unos ochenta se desarrollaron en terreno abulense.

Elige campo el Talavera que lo hace a favor del aire y, nada más puesta la pelota en juego, Santos lanza un gran disparo que pasa rozando el poste; dominio intenso del Talavera y primer gol en el minuto cuatro, en una jugada de la delantera con pase de Cacereño a Caballero, para que éste, de un gran cañonazo, inaugure el marcador. Poco después hay un gran cabezazo de Esteban que sale alto por poco. Se domina intensamente y el balón parisí-ma vez llega a campo local. En

el minuto doce, el meta Peña le quita un balón a Peiró en la misma boca de gol. El Talavera está haciendo fútbol de calidad y el público aplaude constantemente las jugadas. En el minuto 16, Cacereño recoge un balón



Caballero se distinguió en el Talavera

lanzado desde atrás y con mucha habilidad cruza al lado contrario de donde se encontraba Peña y, de esta forma, consigue el segundo gol local. Parece ser que eva a haber goleada por el gran fútbol que practican los locales y el intenso dominio a que es sometido el equipo visitante; sin embargo, no sé por qué, a partir de la consecución de este gol, el juego baja en calidad y, aunque se sigue dominando,

**¿Entró, no entró?**

# Gol "fantasma" en Toledo

## Ganó el Quintanar como pudo hacerlo el local, pero ambos aburreron

TOLEDO. (De nuestro corresponsal FRANCISCO JAVIER LAGUNA LLORDEN).

Toledo, 0; Quintanar, 1 (Mesón).

Arbitro, señor Granero, auxiliado por Galán y Arroiz. Unas veces por exceso en señalar faltas, y otras por no hacerlo, lo cierto es que no terminan de satisfacernos los arbitrajes del señor Granero. Hoy, día propicio para indicar muchas faltas, puesto que el juego del equipo quintanareño con su gran ardor es propicio para ello, el señor Granero ha pasado casi inédito con el silbato en la boca, puesto que no ha querido pitar. Así de rotundo, nada. Ha dejado pasar por alto, eso sí con muchos gestos, cuantas planchas, empujones, zancadillas, y manotazos ha habido. En suma una vez más, y ya lo voy sintiendo casi personalmente puesto que me agrada poder decir lo contrario, ha sido un arbitraje catastrófico, aumentado por el afán desmedido de zandarrear a los jugadores. En fin, señor Granero, otra vez será.

QUINTANAR: Ropero; García, Ramos, Mariano; Villaverde, Sanz; Soto, Felisin, Escudero, Mesón y Sandúa.

TOLEDO: Pelle; Miguel, Víctor, Agustín; Toni, Santa Ma-

ría; Furnier, López-Rico, Palacios, Polo y Angeito.

**G O L E S**

Sólo uno hubo en el partido, según queda reflejado en el marcador, y no puedo afirmar,



Mesón, autor del único gol del partido

ni negar tampoco, si fue tal efectivamente. Iban transcurridos como unos veinte minutos; corrió Felisin, y casi desde la misma línea de puerta, centró o chutó, o como es tradicional centro-chut, el caso es que el balón fue hacia el marco. Pelle lo detuvo, se le resbaló el balón y lo volvió a coger; el señor Granero, miró al linier señor Galán, y éste señaló el centro del campo. Gol válido, y del que siempre quedará la duda. ¿Entró? ¿No entró? Eso sí, el señor Granero, (es un tanto a su favor), tras la consulta, no lo dudó y se mantuvo firme.

Y si así de extraño fué el único gol del partido, otro tanto se puede decir de lo que hoy ha sido el fútbol. Frio intenso, como la tarde. Aburrido e interminable. Soso, deslavazado, sin calidad, sin técnica, en fin nada de nada.

Ganó el Quintanar, igual que pudo hacerlo el Toledo; si bien tuvieron una virtud, durante los noventa minutos, que no tuvieron los jugadores verdes; mientras que los quintanareños corrieron sin tregua, "comiéndose" el balón allá por donde fuere, algunas veces con demasiado "ardor", los toledanos intentaron jugar andando. Y así no hubo forma de ligar nunca el fútbol. El Quintanar deshacía cuanto intentaban hacer los toledanos, y con ese juego, mal juego para el espectador, que se aburría de lo lindo, transcurrió el encuentro.

En el capítulo de destacados debemos citar por el Toledo, a Pelle, que dio una gran sensación de seguridad bajo los palos. Gran voluntad en Víctor, y poco acierto en los demás.

Del Quintanar, el conjunto, muy homogéneo, pero dedicado solamente a no dejar jugar, apuntando buenas maneras de hacer fútbol lo intentaron, aunque fue en muy pocas ocasiones.

dado hasta conseguir el dos-cero un fútbol brillante y de mucha calidad, ha bajado un poco a partir de entonces; sin embargo, todo el partido ha sido de dominio suyo y, si no se consiguieron más goles, fué por que no hubo acierto y suerte en el disparo; los mejores fueron: Caballero, Cristóbal, Collado y Esteban.

El Talavera, que nos ha brin-



## GRUPO XIV

# El Pedro Muñoz, por fin, CONSIGUIÓ su primera victoria

## Puso una entrega total y enorme entusiasmo

**PEDRO MUÑOZ.** (De Mirin). Arbitró el señor Manero, auxiliado por Bielsa y Romero, que estuvo bien excepto en la apreciación del gol visitante, en que Bielsa indicó un claro fuera de juego.

Guadalajara: Iglesias; Gallego, Espejo, Gómez; Doro, Marín; Rafa, Gerardo, Conde, Herrero y Portillo.

Pedro Muñoz: Intriago; Cosano, Juanjo, Hidalgo; J. Antonio, Felipe; Julio, Linares, Carrillo, Martínez y Miki.

El Guadalajara, nos ha causado una pobre impresión pese a que venía en plan de ganador, pero el Pedro Muñoz ganó su primer encuentro y ha convencido a los pocos aficionados que han asistido. Dio comienzo el encuentro con fuerte presión local que no cuajó por exceso de precipitación en las jugadas y porque la delantera se muestra remisa en pisar el área. Sin embargo, a los 5 minutos, el extremo izquierda Miki ya había estrellado un balón en la misma escuadra, cuando Iglesias estaba batido.

El primer tiempo terminó sin goles, pues la defensa del Guadalajara era contundente y demasiado dura, sobre todo su central Espejo y Gómez, ya que ambos son "perros viejos" en estos menesteres. La delantera local no profundizó lo suficiente; de otro modo, la goleada hubiera sido de escándalo. Sigue siendo la figura el jugador de la cantera local Miki, que lleva tres partidos consecutivos haciendo maravillas y que trae en jaque a las defensas visitantes. Si hoy hubiera tenido apoyo firme, se habrían conseguido más goles, pero él solo no lo puede hacer todo. El primer tiempo fue de acoso constante a la portería de Iglesias que, a pesar de que había nevado por la mañana temprano y hacía un frío intenso, él no lo pasó, por el trabajo que tuvo.

Dio comienzo el segundo tiempo con la misma tónica, pero, como pasa siempre, el que marcó fue el visitante por mediación de Rafa a los 15 minutos de juego, en un contraataque muy bien llevado por la media visitante. Rafa está en claro fuera de juego, el linier Bielsa lo señala, pero el señor Manero hace caso omiso. Como es natural, los jugadores locales protestan, pero Bielsa se retracta.

El Guadalajara repliega líneas y el acoso local se hace agobiante. El Pedro Muñoz sufre la baja de su central, Juanjo, por una caricia del "deportista" Espejo, por lo que el jugador pedrotero ya sería figura decorativa durante el resto del partido, pero estuvo a punto de lograr el clásico "gol del cojo". En el minuto 25, Felipe, que está jugando de medio, coge el balón, regatea a Gerardo y lanza un pase largo por la banda izquierda a Miki, que regatea a Gallego y al "leñero" Espejo y centra muy templado, llegando el balón a los pies del lesionado Juanjo, pero, como no puede chutar, lo cede a Cosano que venía lanzado y, de un magnífico chut, manda a la red, el que es el gol del empate. El Guadalajara abre líneas y entonces el Pedro Muñoz se hace dueño de la situación y por mediación de Miki llegan centros en inmejorables

condiciones, pero falta el hombre-gol que culmine las jugadas, pues Carrillo, nuevo en esta plaza, no convenció, por su



Miki, valor local, el más destacado del Pedro Muñoz

lentitud; tiene buena planta y estatura pero con eso no hacemos nada, ya que lo que hace falta es un delantero efectivo para esos centros de Miki.

En el minuto 35 de esta segunda parte Miki, rebasando al central Espejo, ya que se lo llevó por pies, pero al cometer éste una de sus características faltas, desorientó a su portero Iglesias y el balón traspasa la línea de gol. Un gran gol que supone la primera victoria local en lo que va de campeonato.

Hay que destacar el pundonor de Juanjo que, pese a ser en todo el segundo tiempo, figura decorativa, colaboró en el gol del empate, así como el de Felipe que hoy se alineó de medio y cumplió. Por lo demás, todos los locales cumplieron muy bien; Linares, bullendo como de costumbre, tuvo algún gol que no supo aprovechar por exceso de regateo; a Cosano le pasó lo mismo, pues a portero batido, lanzó un tiro a las nubes y hubo un vice-gol a cargo de Juanjo en un gran centro de Miki, al que, como no le podía dar con la pierna lesionada, se lanzó en plancha y cobró un cabezazo que al parecer traspasó la línea de gol, en el que Iglesias, al lanzarse, se dio un testarazo con el poste y se jugó el físico.

Por el Guadalajara nos gustó el portero Iglesias, que salvó a su equipo de una mayor goleada y su extremo derecha Rafa que es un gran jugador, pero con mucho miedo.

# Buen partido en El Peñascal

## Tanto Segoviana como Askar jugaron abiertos y con ansias de victoria

**SEGOVIA.** (De nuestro corresponsal, TAPIA BASULTO). Segoviana, 2 (Santi y Cocero; Askar, 1 (Puértolas).

**ASKAR:** Mayo; Martínez, Ramos, Asenjo; Rico, Elías; Marianin, Puértolas, Repión, Vicente y Rodríguez.

**SEGOVIANA:** Goyo; Pedro, Emilio, Cristóbal; Diego, Mendiando; Fernando, Jaime, Santi, Cocero y Encinas.

Arbitró Sr. Moreno Sáez. Bien. En las bandas los señores Aguado y Carril, del Colegio castellano, bien.

### GOLES

1-0. 32 minutos de la primera parte. Fuerte tiro por bajo de Santi, que hace inútil la estirada de Mayo.

1-1. 15 minutos de la segunda parte. Puértolas, bien situado ante Goyo, eleva suavemente el esférico por encima del canchero local logrando el tanto del empate.

2-1. 34 minutos. Córner botado por Encinas y Cocero, de cabeza, envía a las mallas.

Con una temperatura de algunas décimas bajo cero, se ha jugado este partido que ha resultado sumamente interesante, debido a la nivelación de fuerzas por ambos bandos, si bien en la primera parte ha sido el dominio más intenso de los locales; los primeros veinte minutos de la segunda parte ha sido de dominio de los manchegos, pero durante los noventa minutos ha rondado el peligro en ambas porterías, con más mordiente en la vanguardia local, que hizo lucirse al portero Mayo.

El planteamiento del partido ha sido por ambos bandos abierto y con ansias de victoria; se ha jugado con gran rapidez y coraje y ambas defensas han tenido que emplearse a fondo, con un duelo enconado, pero noble, del central forastero Ramos y el ariete local Santi, en que casi siempre llevaba las de ganar el alcazareño.

Los del Askar han gustado, han jugado al fútbol y han dejado jugar; no es fortuito el puesto que ocupan en la tabla, poseen un buen portero en Mayo; bien la defensa, con Ramos eficaz y sobrio; los medios, batallones, y en la delantera, la velocidad de Marianin y Puértolas que con Repión fueron los mejores.

Los segovianos han jugado un buen partido con velocidad y nervio; sabían el enemigo que tenían enfrente y han luchado con fuerza, y han conseguido una victoria que, si bien es mínima, fué justa; sus mejores hombres han sido Emilio, Pedro y Cocero en la segunda parte; a Fernando, extremo circunstancial, no le va el puesto.

Como nota curiosa por el frío que reinaba en El Peñascal, diremos que los dos cancheros tuvieron que jugar con el pantalón del "chandar" puesto.

# Mucho frío, poco juego y mínimo triunfo del PEGASO ante el Socuéllamos

## El manchego, Alonso, fue expulsado a los 81 minutos

**MADRID.** (De nuestro corresponsal, MOLERO ORTEGA). Pegasus, 1 (García); Socuéllamos, 0.

**PEGASO:** Regalado (1); Luis (1), Tejada (2), Oñoro (2); Santos (2), Elvira (2); Nombela (1), García (2), Baz (1), Jiménez (1) y Sierra (0).

**SOCUELLAMOS:** Aurelio (1); Otero (1), Josete (2), Palero (1); Ramón (1), Goyo (2); Marsal (0), Alonso (1), Gonzalo (2), Rodolfo (2) y Gallego (1).

Arbitro: Sr. Cerezo, bien, no tuvo ninguna complicación. Cumplieron sus ayudantes Hernández Martín y Gómez del Pulgar.

### GOLES

1-0. Minuto 72. García aprovecha un barullo dentro del área forastera, y de tiro cercano bate a Aurelio.

### INCIDENCIAS

Buena entrada a pesar del tremendo frío reinante; no hubo ningún lesionado de consideración. La relación de saques de esquina favoreció al Socuéllamos por 4 a 3. A los 81 minutos y tras un choque con Elvira, el árbitro expulsó al interior manchego Alonso.

**OTRA VICTORIA MINIVA, Y VAN.....**

Presentamos bastante difícil el partido de hoy para el Pegasus,

ya que imaginábamos que el Socuéllamos muy necesitado de puntos, vendría a Madrid a borrar el negativo que adorna su clasificación. Ciertamente que nuestros presentimientos se cumplieron, ya que si, al final, los puntos se quedaron en casa, no es menos cierto que hubo mucho que trabajar y más de un espectador había dado ya como bueno el reparto de puntos.

El Socuéllamos salió con la idea preconcebida de mantener la igualdad inicial y, si se presentaba la ocasión, marcar algún tanto, para lo cual dejó adelantados a sus peligrosísimos Rodolfo y Gonzalo y al nulo Marsal; detrás tenía una línea central formada por Alonso y Ramón y más atrás aún estaban los tres defensas junto con Goyo, que hacía de hombre libre; por último el teórico extremo Gallego no tenía ningún sitio fijo en el campo; su posición era la que ocupase el pegasista García, pues no se separó de él ni un momento. Mientras tanto Zamorano dispuso sus hombres en 4-2-4, atrasando a su media y defensa respectivamente a Jiménez y ambos, si bien Baz ayudaba cuando la ocasión era propicia a sus medios.

Con estos dispositivos táctico

y conocida ya la escasez de ideas de los delanteros locales, vimos pronto que el 0-0 sería inamovible, a menos que en los contraataques ligados entre Rodolfo y Gonzalo los socuellaminos lograsen batir a Regalado o que en los numerosos barullos que se formaban en el área forastera, algún pegasista acertara a meter el pie en el momento oportuno; y fué precisamente esto último lo que sucedió, ya que el goleador oficial del Pegasus, García marcó un nuevo tanto y con él dió dos puntos más a su equipo.

En el aspecto de las oportunidades fallidas cabe citar una de Nombela a los dos minutos de juego que con Aurelio en el suelo tiró cruzado y el balón rozó el poste izquierdo; cuando ya finalizaba el primer tiempo fué Jiménez el que desaprovechó dos buenas ocasiones por entretenerse dentro del área. En el segundo tiempo, y a poco de iniciarse, Gonzalo se acercó peligrosamente a Regalado, pero la oportuna salida de éste evitó el seguro gol; poco después un buen cabezazo de Rodolfo fué interceptado por Oñoro cuando casi estaba dentro. Una vez con el 1-0 en el tanteador, adelantó sus líneas el Socuéllamos, pero ya



Tejada, uno de los puntales más firmes del Pegasus

no pudo conseguir nada ante la segura defensa pegasista; tan sólo en el minuto 88 Gonzalo fué a disparar ya dentro del área, pero Elvira se cruzó muy oportuno y salvó este compromiso.

Por el bando forastero nos parecieron los mejores Gonzalo y Rodolfo, seguidos por Goyo y Josete. En el bando local destacaron hoy Tejada y Oñoro en las líneas traseras, Santos y Elvira en la media y en el ataque solo García. En resumen, una victoria mínima más del Pegasus que suponen dos nuevos puntos.

### OPINIONES

Al acabar el encuentro entramos en el vestuario del Pegasus y tras esperar que Zamorano atiende a nuestros compañeros de Radio Socuéllamos charlamos con el preparador pegasista que nos dijo: "Un partido frío y desapacible como la tarde, el aire ha perjudicado mucho el desarrollo del fútbol. Mis jugadores me han decepcionado un tanto por el juego que han hecho

(Pasa a la página 15)



**GRUPO XIV**

# El Extremadura hizo, por fin, un gran partido

## Ante un buen rival como el Mérida

**ALMENDRALEJO.** (De nuestro corresponsal J. NAVIA TOLosa). Extremadura, 3 (Chaparro 2, y Eulalio); Mérida Industrial, 1 (Emilio).

**EXTREMADURA:** Gerardo; Luna, Carral, Blandón; Quirós, Olmo; Chicha, Chaparro, Juanín, Eulalio y Muñoz Romero. **MÉRIDA INDUSTRIAL:** Aguerri; Carvajal, Mangas, Calle; Mengual, Quintanilla; Macías, Emilio, Soto, García Prada y Peyo.

Arbitró Nogués, bien, aunque riguroso en los penaltys.

**Destacados:** Por el Extremadura, Gerardo, Olmo y Chaparro; Por el Mérida, Mengual, Quintanilla.

**MARCADOR**

1-0. Minuto dieciocho. Cuando Chicha se disponía a tirar, solo ante Arregui, una defensa lo derriba; Nogués pita penalty, lo saca Chaparro y marca.

2-0. Minuto treinta y seis. Un tiro de Chicha lo desvía un defensa con la mano. El penalty lo saca también Chaparro y marca.

3-0. Minuto cuarenta y cuatro. A la salida de un corner que saca Chaparro, cabecea Olmo y pega el balón en el larguero, recoge Eulalio y marca.

3-1. Minuto 35 de la segunda parte. Al parecer, Olmo da una mano dentro del área; el árbitro señala penalty, lo saca Emilio y marca.

**INCIDENCIAS**

Partido muy disputado, empleándose los jugadores con gran ímpetu, por lo que las colisiones fueron abundantes. En la primera parte, al filo del descanso, en un choque con Luna se lesiona Soto, retirándose a la caseta; pero en la segunda parte salió y ocupó su puesto. Cuatro minutos después del primer penalty, derribaron a Chaparro en el área cuando se iba solo y el árbitro no pitó nada. El penalty que valió el gol del Mérida, no lo vimos; si fue mano, sería involuntaria; si observación, no merecía tampoco el máximo castigo. El Extremadura sacó nueve corners y el Mérida ocho. El árbitro descontó cinco minutos en la primera parte y dos en la segunda.

**COMENTARIO**

El Extremadura ha realizado, por fin, un gran partido. Con ello ha vuelto la alegría y la esperanza. Si tenemos en cuenta además que el rival era uno de los más peligrosos que podían tocarle en suerte, hemos de sacar la conclusión de que, efectivamente, los azulgranas parece que han tomado el camino de la rehabilitación y de la superación.

El partido era de mucho compromiso, de mucho nervio, en los graderos y en el terreno de juego; por eso no es de extrañar que los primeros minutos fuesen de tanteo de fuerzas. Sin embargo, aunque el Mérida realizaba contrataques muy rápidos, el juego del Extremadura fue desde los primeros minutos más penetrante, con más fuerza, más peligroso. En la opinión de los numerosos aficionados emeritenses que acudieron al estadio, esos dos penaltys que señaló el señor Nogués tuvieron la virtud de encarrilarle el partido al Extremadura; es verdad. Pero aparte que el primero fue como consecuencia de un derribo en el área y el segundo de una mano que desvió la trayectoria de un tiro de Chicha, como ya dijimos y que

entran dentro de las faltas tipificadas como penaltys por el Reglamento, la verdad es que los de casa hicieron fútbol de ataque suficiente como para merecerse el resultado plenamente. En cambio el Mérida penetró escasas veces en el área enemiga y sólo se le presentó una clarísima ocasión, cuando el marcador iba tres a cero, en que Soto se encontró solo ante Gerardo con un balón que le centró Peyo y echó fuera. En las demás ocasiones Gerardo se encargó de neutralizar sus tiros en magníficas paradas o arrojándose a los pies de contrarios con gran valentía y decisión. Aparte los penaltys el Extremadura le ganó al Mérida por coraje, decisión, velocidad y mayor dominio del balón y del terreno. Todo el equipo, con los naturales defectos hizo un gran partido. Con decisión y valentía atrás, sobre todo por parte de Gerardo. La línea media, con un extraordinario encuentro de Olmo, bien secundado por Qui-

rós. El ataque jugó con velocidad, hambre de balón y de goles. Chaparro ha realizado un partido sensacional. Muy bien Chicha y Muñoz Romero; bien Juanín y Eulalio.

El Mérida es un buen equipo. Con gente dura atrás, aunque no es precisamente su fuerte. También Lozano "estrenaba" línea media y los dos crearon mucho fútbol, pero no fueron capaces de contener a los interiores locales. El ataque jugó bien la pelota y contraatacó con rapidez, pero no tuvieron decisión en las penetraciones.

**LOZANO:** "El partido fue muy disputado; el Extremadura ha puesto mucho coraje y yo no diré que no ha merecido la victoria, pero le han encarrilado el partido, porque jugar con dos a cero de entrada supone mucho en lo que respecta a la moral. Además a nosotros se nos ha lesionado García Prada que es el hombre que mueve la delantera. De no ser por estas circunstancias el re-

(Pasa a la página 15)

## Sorpresa en la Ciudad Deportiva

# Merecido empate del Boetticher en Cáceres (2-2)

## Que gustó mucho a los aficionados

**CÁCERES.** (De nuestro corresponsal JOSE MARIA ORTIZ).

Cacereño, 2 (Borrel y Vila); Boetticher, 2 (Vázquez y Domenech).

**BOETTICHER:** Paqui; Vázquez, Nico, Carrasco; Sotero,

Bris; Diego, Sevilla, Domenech, Del Cerro y Segundo.

**CÁCERENO:** Fermín; Renedo, Aparicio, Emilín; Ordóñez, Chovi; Durán, Cabilla, Borrell, Vila y Mundo.

Arbitro: El señor Castillo Izquierdo, que tuvo de todo. Por

# Empate a tres en Getafe

En vilo, hasta el último segundo

## El Aviaco causó magnífica impresión

**GETAFE.** (De nuestro corresponsal MANOLO DOMINGUEZ).

C. Getafe Kalvinator, 3 (Gómez 2 y Clarés); C. Aviaco Madrileño, 3 (Herrera 2 y Criado 1).

**GETAFE:** Jabato; Ocaña, Calderón, Patri; Anchu, Raúl; Ramón, Clarés, Mario, Gómez y Sorribas.

**AVIACO:** Chicharro; Pablo, Santacruz, Carmona; Puig, Del Olmo; De Pablo, Tapia, Criado, Herrera y Sánchez.

Dirigió el encuentro el colegiado señor Gil Pintado, ayudado en las bandas por los señores Salinas y López Garrido; fue buena su actuación, pues aunque el equipo forastero se quejó de la anulación de un gol, el señor Gil Pintado había señalado fuera de juego, antes de que el balón entrara en la red.

Han destacado por el Aviaco, Chicharro sobre todos, seguido de la defensa y la tripleta central del ataque.

Por el Getafe, Calderón y Gómez.

1-0. Minuto 23 de la primera parte. Corner botado por Clarés y gol de Gómez en el que nada puede hacer Chicharro por detenerlo.

1-1. Minuto 30. Criado, al rematar un golpe indirecto, hace



Gómez, autor de dos goles, el mejor del Getafe

el primer empate para el Aviaco.

2-1. Minuto 43. Gran jugada de Gómez arrancando desde la línea media, y Clarés marca el 2-1 para el equipo local.

2-2. Minuto 30 de la segunda parte. Golpe indirecto contra el Getafe y nuevo empate del Madrileño, esta vez obra de Herrera.

2-3. Minuto 42. Nuevo indirecto contra la portería local, y nuevamente Herrera deshace la igualdad esta vez favorable al equipo forastero.

3-3. Minuto 44. Gómez, también en indirecto, hace el definitivo empate.

El equipo local sale con brazaletes negro y se guardan dos minutos de silencio por el fallecimiento de la abuela del presidente y también por la muerte del padre del jugador local Neila.

Hace muchos años, que conocemos al Aviaco como igualmente al Aviaco, tanto el uno en Tercera División, como el otro en Regional, son de los equipos que más nos gustaban por el fútbol elegante que practicaban; la fusión de ambos, no podía desbaratar estas cualidades, sino aumentarlas, y esta tarde nos lo han demostrado una vez más. El equipo sigue una línea ascendente, con un portero, que al menos hoy, ha demostrado una serenidad y unos reflejos dignos del mayor elogio; la defensa es sobria, noble pero contundente; la línea media, manda mucho, con De Pablo incorporado a ella; y en la delantera, hay tres hombres que pueden volver loco al equipo más pintado, Criado, Herrera y Tapia; el equipo local no ha tenido hoy su tarde, salvo contadas excepciones; ha estado apático, dejando que los contrarios se adelantaran a todos los balones; menos mal que hoy hubo el acierto de sacar a Gómez en la delantera, y ha sido precisamente él el que mejores jugadas ha hecho, corroborando su magnífica actuación, con dos espléndidos goles, fue el que abrió el marcador, y el que también, en el minuto final del encuentro, hizo el gol del empate.

El partido ha estado entretenido, porque el dominio ha sido alterno en ambas partes, y como ninguno de los dos

ejemplo, dos faltas que se cometieron en cada una de las áreas y de las que no quiso saber nada: cuando derribaron a un delantero visitante, y una mano clarísima de un defensor del Boetticher, dejada sin sancionar. Después, en algunas fases del encuentro, contemporizó excesivamente, queriendo agradar, cosa que en verdad no logró. Actuación, en suma, regular.

**G O L E S**

01. Minuto 20. Sevilla saca una falta al borde del área cacereña, lo hace sobre el defensa derecho Vázquez que, de tiro por bajo y muy bien colocado, bate a Fermín.

1-1. Minuto 32. Mundo saca un corner por su banda. El aire impulsa parabólicamente el balón hacia el marco de Paqui, rebasa a éste, pega en el poste derecho y allí al bote oportuno con el pecho de Borrell, lo lleva a la red.

1-2. Minuto 6 del segundo tiempo. Falta en el centro del campo a favor del Boetticher. El interior derecho visitante se lleva el balón, lo cede al delantero Del Cerro, y éste habilidosamente eleva por encima de Fermín el balón.

2-2. Minuto 33. En el centro del campo combinan Chovi-Mundo; Borrell, al primer toque, centra desde la izquierda para que Vila, de excelente cabezazo, lleve el balón a la red enemiga.

**COMENTARIO AL PARTIDO**

La tarde era muy fría, y por eso el reagrupamiento en la zona de sol se hizo notar. Los que a la sombra estuvimos, hicimos "frotting" todo el día.

Se guardó un minuto de silencio por la muerte de la esposa

(Pasa a la página 15)

(Pasa a la página 15)



Arriba, gol de Borrell para el Cacereño. Abajo, un buen despeje de Paqui ante el acoso local. (Foto, Burgos)



Regional madrileña  
Copa "Ramón Triana"

# Sólo, el Almagro consiguió puntuar fuera (y frente al líder) en la jornada dominical

## En los partidos del día 8, el Atlético le empató, sin goles, al Rayo Vallecano

### EL R. MADRID LEVANTO UN PARTIDO CON EL TORRIJOS, CUANDO IBA PERDIENDO

MADRID. (De Arcoche).—R. Madrid, 3 (Chaves, Marañón y Rodri, de penalti); Torrijos, 1 (S. Cabezu).

Real Madrid: Iparraguirre; Sandoño, Madariaga, Rodri; Ciaurri, Mena; Echevarría, Chaves, Marañón, Espadas y Morales.

Torrijos: Villa; Barci, Alonso, Josele; Estrada, Vidal; Peco, Víctor, S. Cabezu, Jiméjil y Félix. El encuentro fue dirigido por el señor Plaza, mal; el partido lo estaba llevando bien pero, en el minuto cuarenta de la segunda parte, señaló para el Real Madrid un penalti, cuando en realidad fue mano de Chaves con anterioridad; al sonar el silbato todos pensaron que señalaría la mano, pero la sorpresa fue de las grandes. Sus ayudantes rayaron a mejor altura: Vázquez y Guerrero.

Partido muy emocionante el jugado entre los dos equipos, ya que el marcador, al no funcionar en los primeros cuarenta y cinco minutos, ponía las espadas en alto al finalizar el primer espacio. El Torrijos ha jugado su encuentro, ha contenido bien al Real Madrid, y ha prologado en algunas ocasiones el contragolpe; desde luego con pocos atacantes que pudieran hacer diana en la puerta merengue.

El Real Madrid no ha sabido romper la línea defensiva que tenía enfrente, al empeñarse en jugar por alto, sin rasear la peiceta, beneficiando al Torrijos.

En la segunda parte, sorpresa y goles; decimos sorpresa, aunque no debiera ser así, porque si el Torrijos se adelantó en el marcador fue premio a su constancia en defender su puerta. Vino el gol en el minuto seis, jugada por el lado derecho, centro de Peco sobre Víctor, y sobre la marcha envía a la red. Ya en el minuto veinticuatro, Chaves hace el empate de un soberbio cabezazo, a pase del extremo Echevarría; en este gol el portero del Torrijos Villa se confió demasiado. El segundo gol madridista fue en el minuto treinta y cuatro, por medio de Marañón, de un gran disparo en jugada personal. Y ya en el minuto cuarenta, el tercero y último, que dejaba el partido listo; el penalti, que marcó Rodri con facilidad. Si miramos las cosas, el vencedor jugó más que el Torrijos, esto es indudable; con jugadas de más calidad, con más profundidad, pero su oponente ha luchado mucho, se ha defendido con fuerza. Sus hombres destacados han sido: en la puerta Villa, Barci, Víctor y Estrada; y por el Madrid, Morales, Chaves, Rodri, Marañón e Iparraguirre seguro en la puerta.

### TRIUNFO MINIMO DEL BARAJAS

Arlanzón Revilla.—Barajas, 3 (Ezequiel, Lupión y P. Mallol, de penalti); Calasanz, 2 (Carlos y Toni).

Barajas: De Pablo (1); Baztán (2); Lavado (3); Campillo (1); Esteban (1); Sierra (1); Fiermas (3); Arturo (3); Lupión (2); Ezequiel (2) y Pérez Mallol (1).

Calasanz: Mariano (3); Fuertes (2); Barahona (1); Somonte (1); Marina (1); Toni (2); Carlos (2); Rinconada (0); Aulló (1); Juan Antonio (1) y Martín (2).

Arbitró el señor Sevilla Azorit, bien, con ligeros errores; estuvo únicamente ayudado por el señor Cruz Pozas.

#### GOLES

1.0.—Minuto 10. Saca de puerta Mariano; la pelota, frenada por el viento, es rematada, desde la línea media y sin parar por Ezequiel, despiñando al portero.

2.0.—Minuto 40. Pase de Ezequiel por el centro sobre Lupión, quien, desde cerca, dispara bien.

2.1.—Minuto 53. Desde el extremo izquierdo, Somonte envía sobre Carlos que, en el área, remata a placer.

3.1.—Minuto 66. En el área y por un extremo, es agarrado Pierrad; el penalti lo convierte por su derecha P. Mallol.

3.2.—Minuto 78. Tras una serie de rechaces en corto, Toni fusila el último gol de la tarde.

#### INCIDENCIAS Y COMENTARIO

El principal protagonista de este partido ha sido el viento; un ventarrón del norte que convirtió la soleada tarde en desapacible. Comenzó con la ayuda del viento el conjunto local, que presionó casi todo el primer tiempo con peligro, debido al empuje de sus hombres y del viento. En el minuto 4 un buen remate de Arturo sale fuera por poco y 2 minutos antes del gol, buen centro-chut sobre la meta del Calasanz. Los contraataques menudearon, sobre todo, por parte de Martín, que se iba de su defensa, pero estas ofensivas morían ante Lavado que defendió bien su área; a pesar de ello, en los minutos 15 y 27 De Pablo pasó sus apuros.

En el segundo tiempo parecía que el Calasanz iba a dominar a favor del viento, y así lo hizo en los primeros minutos únicamente, pues las barajetas se lanzaron adelante, pensando que cuanto más lejos estuvieran de su meta, menos peligroso sería el viento. Con esto el partido fue más entretenido. En el minuto 51 un defensor visitante saca un balón de la raya, a cabezazo de Lupión. Tres minutos después del gol el ariete lanza un buen tiro que sale alto por poco y asimismo en los minutos 63 y 65 pone en peligro el marco forastero. En el minuto 76, al sacar una falta Esteban y tras dar a una defensa, el balón da en el larguero. A partir del 3-1, el partido se puso duro, pero con un poco de buena voluntad por parte de todos, la cosa amainó. El partido acabó en pleno dominio del Barajas. Victoria corta, en resumen, de los de casa, ante un Calasanz batallador, en una tarde helada.

### 3-3 VALIOSO EMPATE DEL ALMAGRO

MADRID. (De nuestro corresponsal Antonio Llorente).—Plata, 3 (Chaves, 2 y Alvarez); Almagro, 3 (Andrés, Molina y Zapatero).

Almagro: Chicharro (1); Morote (2); Leal (2); Muela (2); Vela (1); Zapatero (2); Andrés (1); Molina (2); Nemesio (1); Enrique (1) y Moncho (2).

Plata: Alfonso (1); Carlos (2); Aza (3); San José (2); Alvarez (2); Menéndez (1); Iglesias (2); Oviedo (1); Chaves (2); Agustín (1) y Roderó (1).

Arbitró el señor Galindo. Extraordinaria su actuación; cortó los conatos de juego duro con mucha autoridad y siempre tuvo el encuentro en sus manos. Estuvo bien ayudado por Alonso y Espinosa.

#### COMENTARIO

Interesante y muy competido el partido. Ha comenzado dominando el Almagro que ha escalonado perfectamente a sus hombres y la única precaución que ha adoptado ha sido la de situar al incensable Zapatero junto a Iglesias, armador del fútbol local.

A los 3 minutos de juego, Andrés, de buen tiro cruzado, ha puesto a su equipo por delante en el marcador. El Plata se crece y no tarda en llegar la igualdad, pues en el minuto 14, Alvarez logra la igualdad. Pasa por varios apuros la meta defendida por Chicharro y con buenas jugadas de ambas líneas atacantes finaliza la primera mitad. Al comenzar el segundo periodo el juego decae un tanto haciéndose soso y deslavado, dándonos la impresión de que a ninguno de ambos contendientes les va nada en el juego. A los doce minutos de esta mitad Chaves, de buen tiro, pone en franquía a su equipo. Al verse con ventaja en el marcador, el Plata adopta ciertas precauciones retrasando quizá con exceso a algunos jugadores, lo cual es aprovechado por los manchegos para pasar a la ofensiva y es entonces cuando vemos las mejores jugadas del encuentro. En el minuto 29 de esta segunda mitad, Molina, de buen cabezazo, establece de nuevo la igualdad. Dos minutos después Chaves, aprovechando un fallo de Leal, adelanta de nuevo a su con-

dro en el marcador y cuando todos creíamos que el partido acabaría con ese resultado, una brioso reacción visitante dio lugar al gol de la igualdad definitiva, merced a un remate de Zapatero resolviendo una gran melée formada ante la meta de Alfonso.

Es la tercera vez que hemos visto al Almagro esta temporada y ha sido la de hoy la mejor de sus actuaciones; posee una línea de retaguardia firme y contundente, donde todos rayan a una altura similar. A la delantera nos parece que le falta —lo que a tantos equipos— el hombre que sepa finalizar el buen fútbol que practican. Nos han parecido los mejores Molina y Moncho.

El Plata ha permanecido fiel a su línea de actuación; todos sus hombres se han entregado al juego con enorme entusiasmo. Es difícil distinguir a alguien, pues como hemos dicho todos sus hombres son dignos de elogio; si acaso ha sobresalido alguno, éste ha sido su central Aza.

### EL R. MADRID GOLEO AL ALMORADIEL

MADRID. (Molero Ortega).—Real Madrid, 5 (Espada, 2; Rodri, Ciaurri y Marañón); Almoradiel, 0. (Jugado el día 8).

Real Madrid: Iparraguirre (1); Arnedo (1); Madariaga (2); Rodri (2); Ciaurri (2); Mena (1); Echevarría (1); Chaves (1); Marañón (1); Espada (2) y Morales (2).

Almoradiel: Salva (3); Vara (1); Avilés (2); Montoya (2); Gallego (2); Sebas (1); Navarra (1); Ramos (1); Barrios (1); Rovira (2) y Pérez (0).

Arbitró el señor Hernández Martín, bien. Le ayudaron correctamente Bravo Muñoz y Jiménez; este último salió al campo ya iniciado el partido.

#### GOLES

1.0.—Minuto 2. Avance madridista y tiro desde lejos de Espada que marca.

2.0.—Balón adelantado de Morales sobre Espada, éste se acerca a Salva y le bate desde cerca, junto al poste derecho a media altura.

3.0.—Minuto 54. Internada de Chaves dentro del área; cuando va a disparar, le empuja Avilés, cayendo al suelo aquél. El penalti lo transforma Rodri.

4.0.—Minuto 89. Ciaurri aprovecha un rechace de la defensa amarilla para, desde fuera del área, tirar muy duro al larguero, botando el balón dentro.

5.0.—Minuto 90. Marañón, corrido a la izquierda, dispara desde cerca y marca.

#### COMENTARIO

Tras el rotundo 0-8 que hicieron encajar los madridistas al Villacañas el pasado domingo, se esperaba que frente al colista Almoradiel, el tanteo se repitiera corregido y aumentado. Pero hemos de apresurarnos a decir que los toledanos han hecho un partido bastante mejor de los que hasta ahora les habíamos visto, pues hicieron una defensa ordenada de su marco y no dejaron jugar a gusto a los delanteros madridistas. Ustedes se estarán preguntando, entonces, cómo se produjo el 5-0? Muy fácil, el primer gol fue un descuido (el único) de Salva; después vino un periodo de ataques continuos madridistas, que no llegaban a feliz término por la escasa puntería de sus atacantes y por la situación acertada del meta forastero; a sólo un minuto del descanso, vino el segundo gol local, cuando ya parecía que se mantendría en este periodo el mínimo 1-0. El segundo tiempo fue de parecidas características al anterior; ampliando pronto los merengues su ventaja, gracias a un penalti hecho al escurridizo Chaves. Sigueron los toledanos capeando el temporal, pero no pudieron impedir que en los dos últimos minutos el Madrid les marcara un par de goles que le dan rotundidad al resultado.

En el bando local, acertado su meta en el poco trabajo que tuvo; muy seguros Madariaga y Rodri; y en el del medio Ciaurri, así como la del ala izquierda Espada y Morales. El Almoradiel tuvo su figura en el meta Salva; destacaron también por este orden, el interior Rivera, los defensas Montoya y Avilés y el medio Gallego.

### 3-0 CLARO TRIUNFO DEL FUENCARRAL

MADRID. (De nuestro corresponsal Antonio Llorente).—Fuencarral 3 (Ruiz, 2 y Luis); San Fermín, 0.

San Fermín: Sánchez (1); Bravo (1); Miguel (2); Salas (1); Pablo (2); José Luis (1); Gerardo (1); Gallego (3); Barrio (2); Roldán (2) y Guerrero (1).

Fuencarral: Hernán (1); Carmelo (2); Carmona (1); Guridi (1); Saeristán (1); Quevedo (2); Domerciano (3); Luis (2); Ruiz (2); Jerez (1) y Cuenca (1).

Arbitró el señor Serrano Treviño. Buena actuación la suya, así como la de sus auxiliares, Alfonso y Espinosa.

#### COMENTARIO

Claro triunfo el logrado por el equipo local ante el San Fermín, triunfo que si bien ha sido justo también es verdad que resulta algo abultado, si nos atenemos a la calidad del juego, desplegado por ambos conjuntos. Ha comenzado el encuentro con una manifiesta igualdad de fuerzas. La primera ocasión ha sido para el San Fermín pero Guerrero ha llegado tarde al remate.

A los 20 minutos, es Ruiz quien inaugura el marcador, aprovechando un fallo de Sánchez. Continúa el juego alterno que discurre la mayor parte del tiempo en el centro del terreno. A los 30 minutos se produce un nuevo fallo de los defensas sanferministas que, aprovechado por Luis, supone el segundo tanto para sus colores.

El San Fermín está jugando bien pero su buen fútbol no encuentra el adecuado remate; y el Fuencarral, con el marcador claramente a su favor, se limita a conservar esa ventaja. A poco de empezar el segundo periodo, Ruiz establece el resultado definitivo y los buenos deseos del once sanferminista se estrellan una y otra vez ante la línea defensiva local. Hay, en el minuto 16 de esta mitad, una muy buena jugada de Pablo, cuyo potente disparo desde fuera del área se estrella en la madera del marco defendido por Hernán. El Fuencarral ha tenido una actuación discreta tirando a buena, en un encuentro que se le puso de cara demasiado pronto. Ha destacado Domerciano seguido de Carmelo, Ruiz y Luis. El San Fermín ha vuelto a jugar aceptablemente; ha ligado buenas jugadas en el centro del campo, pero continúa sin encontrar puerta y sus jugadores se desmorralizan demasiado pronto. Creemos que su problema es más de moral que de juego. Ha vuelto a destacar hoy —como siempre— Gallego, magnífico todo el partido. También en buen tono Miguel, Pablo, Barrio y Roldán.

### RAYO, 0; AT. MADRID, 0 (jugado el día 8)

MADRID. (Molero Ortega).—Aburrido encuentro y reparto de puntos entre el Rayo y el Atlético.

Rayo: Huertas (2); Maroto (1); Talavera (1); Esteban (1); Soto (1); Galindo (1); Santos (1); Dueñas (2); Potele (0); Moreno (0) y Jaén (1).

At. Madrid: Pazos (1); Mesa (2); Pérez García (2); Franco (2); Orgaz (1); Catalina (2); Cobo (1); Muñoz (3); Eusebio (0); Aparicio (2) y Martínez (1).

Arbitró el señor Martínez Martín, mal.

#### COMENTARIO

Existía bastante interés por ver lo que daba de sí este choque entre dos de los conjuntos mejor clasificados en la Copa Ramón Triana, y que normalmente disputarán entre sí el subcampeón de este trofeo.

El Atlético jugó con Catalina como cuarto defensa y con Aparicio y Muñoz atrasados junto a Orgaz en el centro del campo; por su parte, los vallecanos situaron a Galindo como segundo central y a Dueñas y Moreno relegados a su línea media. Con estos dispositivos vimos enseguida que el partido sería de pocos goles, ya que, en cuanto los hombres del centro del campo jugaron un poco, era lógico que el balón estuviese casi constantemente en la que se ha dado en llamar «zona

ancha»; si a esto añadimos que los tres delanteros en punta de cada uno de los equipos tuvieron una mañana bastante desaceitada, podemos justificar la holgura con que se desarrollaron los metas Huertas y Pazos, sobre todo éste, que no tuvo que intervenir ni una sola vez con peligro; ello se debió a que los centrocampistas atléticos superaron claramente a los locales, ya que en aquellos cumplió extraordinariamente Muñoz, bien ayudado por Aparicio, mientras que entre los rayistas, tan solo Dueñas tuvo algunos destellos, sobre todo en el segundo tiempo. Así las cosas, digamos que en todo el partido sólo hubo dos ocasiones para haber trabajado al hombre del marcador; fueron a los 35 minutos, cuando Eusebio se encontró solo ante Huertas y disparó al larguero; y luego a la hora de juego, en un golpe franco lanzado por Aparicio que rozó la madera de la meta vallecana.

En resumen, un aburrido partido, por la falta de goles y un resultado equitativo, pues pudo inclinarse del lado forastero, a poco que estos hubiesen adelantado sus posiciones.

### EL SANTA LUCIA, VENCE EN LA SEGUNDA PARTE

MADRID. (De Palacio Santafé).—Santa Lucía, 4 (Loeches, Alberca, García y Fraile); Almoradiel, 0. ALINEACIONES

Santa Lucía: Ayala (1); Carlos (2); Eloy (1); García (2); Alberca (2); Escobar (1); Ezequiel (2); Carlos (1); Loeches (1); Redondo (3) y Fraile (1).

Almoradiel: Miguel (2); Lorca (1); Vara (1); Montoya (2); Gallego (2); López Avilés (1); Morán (1); Massa (0); Barrios (1); Coronado (1) y Ramos (2).

Arbitró el señor Melero. Estuvo bien, cortando todo juego violento, tuvo gran autoridad, ayudado por los señores Núñez Burgos y Cerezo.

#### GOLES

1.0.—Minuto 65. En un contraataque del Santa Lucía, recibe la pelota Loeches y desde el punto de penalti marca con gran facilidad.

2.0.—Minuto 67. Alberca bombea sobre puerta y en un despeje de puños desafortunado del portero se introduce la pelota en el marco.

3.0.—Minuto 76. Recibe la pelota García y marca desde el extremo.

4.0.—Minuto 87. En un ataque del Santa Lucía, chutan sobre puerta, volviendo la pelota a Fraile, que marca.

Parecía que iba a saltar la sorpresa y que el partido iba a terminar con empate a cero.

El primer tiempo fue de lo más aburrido que recordamos.

De todas formas en la primera parte hubo algunas ocasiones de marcar, pero no se notaron a la hora de la verdad; cabe destacar una bonita jugada de Ezequiel que centra desde el corner y Loeches remata de cabeza sin éxito. Más tarde, en un barullo en la portería del Almoradiel, Loeches pierde una ocasión de marcar sin portero, pero la defensa salva la situación.

En esta primera parte el Almoradiel, tiene dos ocasiones idénticas de marcar pero no tienen fortuna, una López remata de cabeza al saque de un corner, y otra Ramos en idéntica jugada.

Luego en la segunda parte el partido sigue de la misma manera hasta que el Santa Lucía marca el primer gol, y a partir de este momento, el partido toma un cariz favorable al Santa Lucía.

Podemos destacar por el Santa Lucía a Redondo y Carlos pero éste bastante individualista, por el Almoradiel a su guardameta Miguel.

### EL PUERTA BONITA VENCE AL C. CAMINOS POR 3-2

MADRID. (De nuestro colaborador RICHARD).

C. Caminos: Hermógenes; Fernández Caballero; Mijangos; Rubio, Marín; Sarmiento, Moya; Barriocanal, Sáez y Leiros.

(Pasa a la página 15)



# Regional Madrileña MEREcido EMPATE...

(Viene de la página 14).

**F. Bonita:** Pablo; Tomás, Coheo, Guillermo; Bermejo, Pabito; Rodríguez, Paquito, Sequera, Savón y Eugenio.

Arbitró el encuentro el señor Cava, ayudado en las bandas por De Frutos y Soriano; su labor, buena y sin complicaciones.

**GOLES**

F. Bonita, 3 (Sarmiento, en su propia meta; Rodríguez y Sequera.); C. Caminos, 2 (Barriocanal y Caballero, de penalty).

En el P. Bonita apreciamos los mismos defectos ya señalados en otras ocasiones; mientras que las líneas de cobertura están bien guarnecidas, las de ataque, se ven faltas de elementos combalivos, ya que, al jugar retrasados, la peligrosidad es casi nula.

A los 10 minutos de esta primera parte, Fernández, en una arremetida por su ala, se lesiona fortísimamente y tiene que ser Sarmiento el que ha de ocupar la zona de la defensa cuatrocaminera, siendo este mismo jugador el que a los 13 minutos, en una cesión a su portero, desafortunada, regala al P. Bonita su primer gol. A partir de este momento esperábamos que el P. Bonita se haría el dueño del campo, pero, posiblemente contagiados por la frialdad reinante, dejaron a los del C. Caminos adueñarse del centro del terreno de juego, dando lugar a que, a los 25 minutos, Barriocanal, ganándole la acción a Pablo, consiguiera la igualdad. Las fuerzas niveladas en este «soponifero» partido, hasta el minuto 43 en que sube el segundo gol del P. Bonita al marcador, gracias a un fallo guardado del portero visitante que aprovechó Rodríguez.

Comienza el segundo tiempo; esperamos que el P. Bonita adelantara sus líneas, pero en seguida se vio que la tónica del partido continuaría lo mismo. A los 13 minutos, después de una serie de tiros y de rechaces, Sequera consigue el tercero y último gol de su equipo. A los 30 minutos el P. Bonita se ve castigado con un penalty justísimo, ya que, a un fallo de Pablo, Tomás no vio otra solución que interceptarlo con la mano; tirado por Caballero, se convierte en el segundo gol del Cuatro Caminos.

Por el Cuatro Caminos destacaron Barriocanal, su centro delantero, y su extremo izquierda, Leitos, hábiles en la zona del área pequeña; el resto, sin personalidad, juegan al aire que les toquen.

Por el P. Bonita, hoy nos ha decepcionado Paquito, cerebro y motor de este equipo, arrastrado en su calidad de centro, ya que empezando por los fallos de Pablo y terminando por las desafortunadas internadas de Eugenio, nada vimos digno de mención, si exceptuamos los deseos de victoria de todos ellos.

En esta primera fase el dominio ha sido alterno, con un poco de mayor presión por parte visitante, conducido el buen juego por Zambrano y las estupendas internadas de Peinado, pero el Torrejón ha carecido por completo de remate, cosa que no ha sucedido en los rojiblancos porque éstos, aunque han hecho bonitas jugadas, han sido muy aisladas, pero siempre con mucho peligro.

En el segundo tiempo el dominio ha pertenecido por completo al Atlético, borrando a sus contrarios del terreno de juego. Ciertamente para ello ha influido mucho el desfondamiento de Zambrano, pero también ha sido porque la excelente actuación de Orgaz, Muñoz y Eusebio en el centro del campo, les han obligado a encerrarse en su parcela.

Me ha gustado mucho el Torrejón, es mucho más equipo que el de años atrás; tiene varios jugadores de verdadera valía, como el ya mencionado Zambrano, Peinado y Medina.

El Atlético sigue una línea ascendente en estos últimos partidos, sus jugadores que eran bisoños al principio, se van aclimatando a este fútbol de Regional y van cogiendo confianza, excepto Candeal al que encuentro sin ella.

## EL BOLAÑEGO GOLEO 5-1

### AL VILLACAÑAS

Bolaños.—(De KAMENKY). Bolañego, 5 (Mena, Tapias 2, Pedro y Mario); Villacañas, 1 (Rojo).

Villacañas: Gómez; Manolo, Rocio, Cuenca; Javier, Reyes; Alejandro, Esteban, Rojo, Ribera y Moisés.

Bolañego: Salazar; Antonio, Plata, Calzado; Fúnez, Tapias; Alvarez, Mena, Pedro, Marsal y Chochera.

Arbitraje.—Gran arbitraje del señor Corral que acertó durante todo el encuentro. Tuvo autoridad, concedió la ley de la ventaja a ambos conjuntos, castigó con justicia a los visitantes con un penalty y expulsó a Ribera, a cinco minutos del final, al parecer por insulto. Igualmente extraordinaria la colaboración de los señores García Román y Huertas en las bandas.

0-1.—4 minutos. Rojo realiza una genial jugada y bate a Salazar.

1-1.—20 minutos. Mena, desde el borde del área, marca de fuerte tiro.

2-1.—35 minutos. Recio incurre en penalty y Tapias transforma.

3-1.—60 minutos. Tapias vuelve a hacer diana, esta vez, desde una distancia de treinta metros, de un fortísimo y colocado disparo.

4-1.—70 minutos. Pedro coloca magistralmente la pelota en el marco echándola por encima del portero.

5-1.—A los 89 minutos, Marsal redondea la cuenta con un gol de magnífica factura.

## JUSTO Y MEREcido TRIUNFO DEL UNION SOBRE EL RAYO

Madrid.—(De nuestro corresponsal J. RODRIGUEZ). Unión, 1 (Baena); Rayo Vallecano, 0.

Unión: Gómez (1); Moris (3), Gaspar (2), Chocolate (2); Paquito (3), Martín (2); Tejedor (2), Plácido (3), Antúnez (1), Baena (2) y Mayoral (2).

Rayo Vallecano: Mozo (2); Santamaría (2), Galindo (3), Esteban (3); Cuenca (2), Moreno (1); Jaén (2), Lorenzana (1), Dueñas (2), Santos (1) y Potele (1).

Equipo arbitral: Chaves (1), García-Simón (1) y Mendes (2).

El gol: A los 17 minutos de la segunda parte, a base de Tejedor, Baena de cabeza remata a puerta; el portero no se hace con el balón a pesar de cogerlo y nuevo remate de Baena—ahora con el pie—que marca el que sería el único gol del partido.

**CONTRA TODO PRONOSTICO** Si, contra todo pronóstico, el Unión de Aravaca ha vencido al Rayo Vallecano.

En la primera mitad, dominio unionense sobre los vallecacos y peligro sobre la gueta de Gómez que, si bien no era agobiante, no dejaba moverse a sus adversarios como ellos deseaban, más técnicos que sus oponentes.

En la segunda parte, teníamos la esperanza de que el partido sería más interesante, pues se esperaba que el Rayo buscara la victoria. Si bien los vallecacos lo intentaron, los locales, lejos de renunciar a lo que habían hecho en la primera parte, aumentaron el marcaje de sus adversarios sin olvidar lanzarse en busca de la victoria en rápidos contraataques, y ésta les llegó por propios merecimientos, porque los buscó con un amor propio y coraje que hasta ahora aún no les habíamos visto.

(Viene de la página 13) del masajista visitante y comienza el encuentro, muy movido por ambos bandos, especialmente por el visitante que lleva mucho peligro al portal de Fermín. Se invalida un gol al Boetticher por fuera de juego claro del interior derecha y delantero centro. Sin embargo hay protestas leves de los visitantes. El juez de línea apreció perfectamente las ilegales posiciones de los citados jugadores. El informador, bien colocado, pudo apreciarlo igualmente.

Juega el Boetticher muy bien, creando muchas situaciones de peligro; ligero desconcierto en algunos hombres defensivos verdes, y la media cacereña que no encuentra su posición. Se está viendo un encuentro bonito, jugado de poder a poder, y los delanteros del Cacereño prodigan con alguna frecuencia el disparo a gol. Asimismo señalamos que se desaprovechan dos ocasiones, cuando Durán y Borrell, en inmejorables condiciones, fallan la recogida del balón.

Señalamos que el equipo visitante está jugando un partido sin agobios defensivos porque su táctica es completamente normal, juegan un 4-2-4, que cuando atacan se convierte en la posición inicial del equipo. De esta forma, jugando con mucho coraje, le ponen difícil el partido al Cacereño.

Ya en la segunda mitad, con el viento a su favor, el Boetticher se adelanta peligrosamente en el marcador dejándolo en el minuto 6, con un 1-2, que pone nerviosos a los jugadores verdes.

**DESTACADOS** Ya hemos dicho que nos agradó mucho el Boetticher y no nos explicamos en verdad cómo van situados en la zona media de la tabla cuando merecen ir—por lo visto hoy—entre los cuatro primeros clasificados. Llegó a dominar en varios momentos la situación, y dentro del buen tono del conjunto nos agradó la movilidad y rapidez de los cinco delanteros. Buenos los medios, en especial el izquierdo. Difíciles los defensas, con un central muy sereno. Paqui, el portero no pudo hacer nada en ninguno de los goles que le marcaron.

El Cacereño se encontró con un rival de unas características que no le van. Aparte de esto estuvo en su línea dentro de los partidos de casa, pues le costó trabajo el empate conseguido a fuerza de luchar. El maleficio en la Ciudad Deportiva aún no se ha roto, y el equipo no encuentra el camino del triunfo fácil, si bien hoy su rival nada tiene que envidiar a los primeros clasificados. Confiamos que cuando se incorpore el medio Samuel, la línea me-

dia gane en eficacia. Pensamos por otro lado que por lo menos un delantero le está haciendo falta. Hoy nos gustaron, Renedo, Aparicio, en la segunda parte, así como Emilin, que comenzó flojo. Regular Ordóñez. Mal comienzo de Chovi, para irse imponiendo después y ser el mejor jugador local. Nervioso Durán, con dos fallos tremendos, en la boca de gol. Regular Cabilla. Borrell batalló, así como Vila que logró un gran gol. Mundo estuvo a tono con la tarde. Por último Fermín, el portero no tuvo culpa de los goles que le marcaron; quedó casi inédito.

Sr. CRUZ, entrenador visitante: "Partido bonito. Creo que nos hemos merecido el empate; resultado justo, a mi parecer. El Boetticher juega siempre así, o quizás mejor. No, no por tratarse del Cacereño, mi equipo ha hecho ese buen partido que usted dice. Si no vamos mejor clasificados, es debido a esas cosas que el fútbol tiene algunas veces. Todos nuestros jugadores son amateurs. El Madrid nos tiene cedidos 4 ó 5 jugadores. Del Cacereño me ha gustado el ala izquierda. La media ha fallado bastante".

## Empate a tres...

(Viene de la página 13) equipos se adelantó en más de un gol en el marcador, este resultado incierto fue el que mantuvo la expectación hasta el último segundo del partido; esperamos que el equipo local mejore futuras actuaciones, y nos vuelvan a deleitar, como en aquellos partidos jugados, pongamos por ejemplo contra el Diter de Zafra y contra el Valdepeñas.

Sr. CARRILLO: "El partido ha sido entretenido, pero hemos debido desolverlo a nuestro favor en la primera parte, el Aviaco Madrileño, es un equipo que juega bien al fútbol, lucha con coraje y va a por "todas".—El Getafe ha jugado por bajo de sus posibilidades—. Los mejores hombres los ha tenido hoy el Aviaco en el portero, y la delantera, sobre todo en Criado, Herrera y en la habilidad de Tapia".

CRiado: "El Getafe ha jugado muy bien, lo veo con mucha fuerza, quizás nosotros hayamos luchado más pero nos han puesto una gran resistencia, yo particularmente lo veo muy bien, pero lo que sí quiero hacer constar, es que el gol que nos han anulado, no había sido conseguido, ni mucho menos en fuera de juego".

## El Extremadura...

(Viene de la página 13) sultado hubiera sido un dos a uno o empate a dos. El Extremadura me ha gustado no sólo por su coraje sino por la manera de hilvanar sus avances; han llegado con una gran facilidad al área, sobre todo Chapparro que ha realizado un gran partido. Quiero saludar cariñosamente a esta magnífica afición y enhorabuena por la victoria".

MARTIN CAMINO: "Estoy muy contento y muy satisfecho. Ha sido un encuentro muy bonito, muy disputado por ambos conjuntos y nos ha costado mucho trabajo ganarle al Mérida, porque tiene un gran equipo. Pero es que el Extremadura ha sido muy diferente; ha sido un equipo potente, que ha coordinado bien y creo que por fin di con el "once" que nos ha de proporcionar muchas alegrías. Los penaltys, tan discutidos, yo creo que los dos nuestros han sido claros, además de otros más claros que no se han pitado; pero el que nos han señalado a nosotros, creo que ha sido injusto pues no he visto ninguna falta".

## GOLEADA DEL ATLETICO AL TORREJON

Madrid.—(De nuestro corresponsal RIOS SIERNA). Atlético de Madrid, 5 (Romero 2, Orgaz y Eusebio). Torrejón, 0.

Atl. de Madrid: Pazos (2); Mesa (2); Pérez-García (2), Franco (2); Orgaz (3), Ceta (2); Romero (2), Eusebio (3), Candeal (0), Muñoz (3) y Aparicio (1).

Torrejón: Sanz (1)-Martín (1); Pablo (1), Rioja (1), Esteban (1); Escamilla (2). Llanones (1); Povedano (1), Medina (2), Arsenio (1), Zambrano (2) y Peinado (3).

Arbitro: El señor Martínez Delgado que comenzó bien, siguió una línea descendente hasta terminar francamente mal. En las bandas bien Sáez Moreno y muy mal Brugués Alonso.

**GOLES**

1-0.—8 minutos. Pase de Aparicio a Romero que, por velocidad, se planta ante Ranz al que bate por bajo.

2-0.—42 minutos. Excelente jugada entre Eusebio y Romero con remate final de éste.

3-0.—53 minutos. Barullo ante la meta del Torrejón que resuelve Orgaz.

4-0.—61 minutos. Centro de Aparicio y remate de cabeza de Eusebio.

5-0.—72 minutos. Otro pase desde el mismo extremo izquierdo de Candeal y dmpatne a la red de Romero.

**INCIDENCIAS**

En el minuto 53 se lesionó Ranz, cubriendo su puesto Martín. Faltando diez minutos para el final, Escamilla sufre un mareo y abandona el campo para no reaparecer.

**COMENTARIO**

Partido entretenido y bien jugado por el Atlético en los dos tiempos y por el Torrejón en el primero.

La publicidad en **ALARCOS** es la más eficaz

**A... UNANUE** le salió un partido "redondo"

Bueno a Unanue y a sus chicos, los juveniles del Calvo Sotelo, que batieron a los del San Martín de Porres, nada menos que por 21-0. Unanue ha logrado un buen conjunto, deportivo, disciplinado y que juega muy bien a la pelota. Por eso, lo traemos a esta galería, ya que el Juvenil del Calvo Sotelo fue el máximo goleador de la jornada, de todas las divisiones y categorías.

**Juvenil C. Sotelo:** Salmerón (2); Archidona (2), De la Rosa (2), Herráez (2); Barahona (3), Fermín (3); A. Muela (2), Velasco (3), Flores (3), Polo (3) y Tejada (2).

**S. Martín Porres:** Verdesoto I (0); Juanjo (1), Julián (0), Mariano (1); Verdesoto II (0), Camuñez (0); Vicente (1), Sierra (1), Santiago (0), Angelete (1) y Méndez (0). **R. R. S.**




**todo sale redondo con FUNDADOR**

Porque por 5 coronillas o en el estuche de 3 botellas, usted obtendrá un "Disco Sorpresa", miles de premios y la calidad de

**FUNDADOR**

## Mucho frío

(Viene de la página 12). cho, si bien, el viento les sirve de atenuante. El Socuélamos me ha parecido un equipo muy luchado y muy cerrado atrás; el próximo domingo iremos a Quintanar con idea de puntuar para mejorar nuestra clasificación".

Después pasamos al vestuario forastero y allí nuestro buen compañero y amigo Rodríguez Martín nos presenta al mister forastero Sr. Campos, que amablemente nos dijo: "El resultado me ha parecido justo; posibilidades de ganar hemos tenido pocas, pero hemos estado bien cerca de lograr el empate. El Pegaso es un equipo muy cooreo, dentro de él destaco a García, Nombela, Oñoro y un par de intervenciones de Regalado. El domingo espero que ganemos al Plus Ultra; al final creo que quedaremos entre los siete primeros".



# RESULTADOS Y CLASIFICACIONES

## SEGUNDA DIVISION (I GRUPO)

Badajoz, 6; Celta, 0.  
Burgos, 2; Ferrol, 0.  
Valladolid, 4; Osasuna, 1.  
Coruña, 2; Badalona, 2.  
Oviedo, 4; Rayo, 6. (Día 8).  
Langreo, 2; Gijón, 1.  
Lérida, 0; Santander, 1.  
Torrelavega, 2; Europa, 1.

### CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Oviedo	12	5	5	2	20	16	15+3
Burgos	12	6	3	3	17	11	15+1
Valladolid	12	6	3	3	20	13	15+1
Gijón	12	5	5	2	15	12	15+3
Celta	12	6	2	4	19	9	14+2
Ferrol	12	6	2	4	16	11	14+2
Coruña	12	5	4	3	12	9	14+2
Rayo	12	6	2	4	15	19	14+2
Santander	12	5	3	4	17	10	13+1
Langreo	12	5	3	4	14	11	13-1
Europa	12	5	2	5	15	17	12
Torrelavega	12	3	3	6	12	20	9-3
Osasuna	12	3	3	6	11	21	9-1
Lérida	12	3	2	7	10	20	8-4
Badalona	12	2	3	7	9	14	7-3
Badajoz	12	2	1	9	3	18	5-5

### LA PROXIMA JORNADA

Europa - Valladolid.  
Osasuna - Lérida.  
Santander - Burgos.  
Badalona - Torrelavega.  
Gijón - Celta.  
Badajoz - Oviedo.  
Ferrol - Langreo.  
Rayo - Coruña.

### (II GRUPO)

Tenerife, 0; Castellón, 0.  
Hércules, 3; Mestalla, 1.  
Alcoyano - Huelva, (suspendido).  
Levante, 2; Granada, 1.  
Calvo Sotelo, 2; Murcia, 0.  
Jaén - Ceuta, (suspendido).  
Mallorca, 3; Jerez, 0.  
Cádiz, 4; Constanza, 1.

### CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Granada	12	8	2	2	24	8	18+3
C. Sotelo	12	7	2	3	17	9	16+4
Mallorca	12	5	4	3	15	11	14+2
Ceuta	11	5	3	3	17	12	13+1
Murcia	12	4	5	3	12	12	13+1
Cádiz	12	5	3	4	13	14	13+1
Tenerife	12	4	4	4	16	12	12+2
Hércules	12	5	2	5	16	14	12-2
Alcoyano	11	5	2	4	9	13	12
Mestalla	12	5	0	7	16	15	10-2
Jaén	11	3	4	4	17	17	10-2
Jerez	12	4	2	6	12	18	10-2
Levante	12	3	4	5	8	14	10-2
Constanza	12	4	1	7	9	25	9-3
Huelva	11	2	4	5	11	13	8-2
Castellón	12	1	6	5	6	11	8-4

### LA PROXIMA JORNADA

Constanza - Alcoyano.  
Huelva - Mallorca.  
Jerez - Hércules.  
Granada - Cádiz.  
Ceuta - Castellón.  
Tenerife - Calvo Sotelo.  
Mestalla - Jaén.  
Murcia - Levante.

## ARBITROS PARA EL PROXIMO DOMINGO

### TERCERA DIVISION (Grupo XIV)

Talavera - Segoviana, Sr. Calvezas.  
Askar - Toledo, Sr. Sánchez González.  
Quintanar - Pegaso, Sr. Sancho Ochalta.  
Socuéllamos - Plus Ultra, señor García de la Cruz.  
Reyfra - Villarrobledo, señor Argote.  
Guadalajara - Tomelloso, señor García Serrano.  
Santa Bárbara - Manchego, Sr. Cárdenas.  
Avila - Calvo Sotelo, Sr. Romero.

### (Grupo XV)

Boetticher - Carabanchel, señor Belmonte.  
Alcalá - D. Benito, Sr. Pastor.  
Conquense - Getafe, Sr. Martín Fernández.  
Aviaco - Valdepeñas, Sr. Poveda.  
Leganés - Olivenza, Sr. Torro Granizo.

## PRIMERA REGIONAL Y COPA RAMON TRIANA

Sta. Lucía, 4; Almoradiel, 0.  
Bolañego, 5; Villacañas, 1.  
Real Madrid, 3; Torrijos, 1.  
Barajas, 3; Calasanz, 2.  
Fuencarral, 3; San Fermín, 0.  
Plata, 3; Almagro, 3.  
Unión, 1; Rayo, 0.  
At. Madrid, 5; Torrejón, 0.  
Pta. Bonita, 3; C. Caminos, 2.  
Real Madrid, 5; Almoradiel, 0. (Día 8).  
Rayo, 0; At. Madrid, 0. (Día 8).

### CLASIFICACION REGIONAL

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Plata	12	8	2	2	24	17	18+6
Fuencarral	11	8	1	2	32	14	17+3
Pta. Bonita	11	8	1	2	33	19	17+5
Barajas	11	6	2	3	24	16	14+2
Almagro	11	6	1	4	24	13	13+3
C. Caminos	10	6	1	3	27	23	13+5
Unión	11	5	1	5	23	23	11-1
S. Fermín	11	5	0	6	23	23	10
Torrejón	10	3	4	3	12	12	10
Calasanz	11	5	0	6	20	21	10
Sta. Lucía	10	2	3	5	15	13	7-3
Torrijos	10	3	1	6	15	24	7-3
Bolañego	10	2	2	6	10	18	6-6
Villacañas	10	2	1	7	12	25	5-3
Almoradiel	10	0	2	8	5	34	2-8

COPA RAMON TRIANA: Real Madrid, 24 puntos (más 10); Rayo, 20 (más 10); At. Madrid, 20 (más 6); Pta. Bonita, 19 (más 5); Plata, 18 (más 4); Fuencarral, 17 (más 3); Barajas, 16 (más 2); C. Caminos, 14 (más 4); Almagro, 13 (más 1); Unión, 13 (menos 3); Torrejón, 11 (menos 1); S. Fermín y Calasanz, 10 (menos 2); Sta. Lucía, 9 (menos 3); Torrijos, 7 (menos 5); Bolañego, 6 (menos 10); Villacañas, 5 (menos 7); y Almoradiel, 2 (menos 12).

### LA PROXIMA JORNADA

Almoradiel - Puerta Bonita.  
Villacañas - Sta. Lucía.  
Torrijos - Bolañego.  
Calasanz - Real Madrid.  
San Fermín - Barajas.  
Almagro - Fuencarral.  
Rayo - Plata.  
Torrejón - Unión.  
C. Caminos - At. Madrid.

## SEGUNDA REGIONAL

### (I GRUPO)

Residencia, 2; S. Lorenzo, 1.  
Hogar, 3; At. Madrid, 1.  
Legamar - Illescas, (no compareció éste).  
Asland, 3; Leones, 0.  
Navalcarnero, 2; Sonseca, 2.  
Manzanares, 3; Móstoles, 3.  
Henares, 2; S. Fernando, 0.  
San Martín, 0; Acueducto, 1.  
Real Madrid, 2; S. Prudencio, 1.  
Móstoles, 0; Illescas, 0. (Día 8).  
Henares, 1; S. Prudencio, 2. (Día 8).

CLASIFICACION REGIONAL: Sonseca, 17 (más 7); Asland, 16 (más 6); Acueducto, 14 (más 2); San Fernando, 13 (más 5); San Lorenzo, 13 (más 3); Leones, 13 (más 1); Hogar, 10 (más 2); Legamar, 10; Residencia, 10 (menos 2); Móstoles, 9 (más 3); Navalcarnero, 8 (menos 4); Henares, 8 (menos 4); Manzanares, 7 (menos 5); S. Martín, 6 (menos 2); e Illescas, 1 (menos 9).

### (II GRUPO)

Extremadura, 5; Patria, 1.  
F. Alegría, 0; S. Ignacio, 1.  
Orcasitas, 1; Vallehermoso, 1.  
Goya, 2; Girod, 1.  
Canarias, 3; Estrecho, 2.  
Victoria, 2; Betis, 0.  
La Palma, 4; U. Manzanares, 4.  
Aravaca, 2; Alcotán, 1.  
Metalúrgico, 2; Europa, 4.  
Marconi, 1; Tajamar, 1.

CLASIFICACION: A falta de los partidos San Ignacio - E. M. T. y Marconi - Aravaca: Vallehermoso, 19 (más 7); Europa, 18 (más 6); E. M. T., 16 (más 4); La Palma, 16 (más 4); Aravaca, 16 (más 4); Orcasitas, 14 (más 2); Betis, 13 (más 3); Canarias, 13 (más 1); Extremadura, 12; S. Ignacio, 11 (más 3); U. Manzanares, 11 (más 1); Victoria, 11 (menos 1); F. Alegría, 9 (menos 3); Marconi, 9 (menos 3); Goya, 9 (menos 3); Girod, 8 (menos 2); Metalúrgico, 7 (menos 3); Alcotán, 7 (menos 3); Estrecho, 7 (menos 5); Tajamar, 5 (menos 5); y Patria, 5 (menos 7).

NOTA: Esta clasificación es provisional, pues ha habido descuentos de puntos por sanción, que hemos de confirmar oficialmente.

## JUVENILES

### (III GRUPO)

Real Madrid, 1; Plata, 0.  
Vallehermoso, 0; Chamartín, 6.  
C. Sotelo, 21; S. M. Porres, 0.  
At. Madrid, 1; Rayo, 0.  
Loyola, 1; Leganés, 5.  
CLASIFICACION: Chamartín, 26 puntos (más 14); C. Sotelo, 19 (más 5); Leganés, 19 (más 5); Real Madrid, 13 (más 3); Vallehermoso,

## TERCERA DIVISION

### (GRUPO XIV)

Talavera, 3; Avila, 1.  
Segoviana, 2; Askar, 1.  
Toledo, 0; Quintanar, 1.  
Pegaso, 1; Socuéllamos, 0.  
Plus Ultra, 4; Reyfra, 0.  
Villarrobledo, 1; Femsá, 2.  
Pedro Muñoz, 2; Guadalajara, 1.  
Tomelloso, 5; Sta. Bárbara, 0.  
Manchego - At. C. Sotelo, (suspendido).

### CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Talavera	14	11	1	2	35	13	23+9
Plus Ultra	14	11	0	3	39	11	22+8
Askar	14	9	2	3	27	10	20+6
Segoviana	14	9	0	5	34	14	18+4
Pegaso	14	8	1	5	23	18	17+3
At. C. Sotelo	13	8	0	5	25	19	16+2
Quintanar	14	6	4	4	17	13	16+2
Manchego	13	6	2	5	16	15	14+2
Tomelloso	14	6	2	6	23	23	14
Toledo	14	6	1	7	23	27	13-1
Socuéllamos	14	5	3	6	17	18	13-1
Reyfra	14	6	1	7	21	24	13-1
Femsá	14	5	3	6	24	27	13-1
Guadalajara	14	5	3	6	17	28	13-1
Avila	14	4	2	8	23	22	10-4
Sta. Bárbara	14	3	2	9	13	42	8-6
Villarrobledo	14	2	0	12	14	44	4-10
Pedro Muñoz	14	1	1	12	7	36	3-11

### LA PROXIMA JORNADA

Talavera - Segoviana.  
Askar - Toledo.  
Quintanar - Pegaso.  
Socuéllamos - Plus Ultra.  
Reyfra - Villarrobledo.  
Femsá - Pedro Muñoz.  
Guadalajara - Tomelloso.  
Sta. Bárbara - Manchego.  
Avila - At. Calvo Sotelo.

### (GRUPO XV)

Extremadura, 3; Mérida, 1.  
Imperio, 2; Diter, 3.  
Cacereño, 2; Boetticher, 2.  
Carabanchel, 3; Alcalá, 0.  
Don Benito, 1; Conquense, 0.  
Getafe, 3; Aviaco, 3.  
Valdepeñas, 4; Leganés, 0.  
Olivenza, 1; Plasencia, 1. (Día 8).  
Aranjuez, 1; Moscardó, 2.

### CLASIFICACION

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Valdepeñas	14	9	4	1	27	11	23+9
Cacereño	14	8	6	0	25	9	22+8
Mérida	14	8	3	3	17	19	15+5
Moscardó	14	8	3	3	25	12	19+5
Alcalá	14	8	3	3	26	18	19+5
Extremadura	14	7	4	3	32	9	18+4
Carabanchel	14	8	2	4	31	22	18+4
Getafe	14	6	4	4	26	24	16+2
Boetticher	14	6	3	5	25	17	15+1
Plasencia	14	6	3	5	22	14	15+1
Aviaco	14	4	7	3	25	20	15+1
Diter	14	4	5	5	23	23	13-1
Conquense	14	5	1	8	17	26	11-3
Aranjuez	14	3	4	7	31	33	10-4
Don Benito	14	3	1	10	10	41	7-7
Leganés	14	0	4	10	9	34	4-10
Imperio	14	1	2	11	9	40	4-10
Olivenza	14	1	2	11	14	44	4-10

### LA PROXIMA JORNADA

Extremadura - Imperio.  
Diter - Cacereño.  
Boetticher - Carabanchel.  
Alcalá - Don Benito.  
Conquense - Getafe.  
Aviaco - Valdepeñas.  
Leganés - Olivenza.  
Plasencia - Aranjuez.  
Mérida - Moscardó.

## TERCERA REGIONAL

### (II GRUPO)

Yuncos, 1; Imperial, 1.  
Sanders, 2; Ocaña, 2.  
Teresiano, 3; Tarancón, 2.  
At. Mora, 0; Sagreño, 0.  
Cuenca, 4; Pedroñeras, 3.  
Puebla, 1; Criptanense, 1.  
Sta. Bárbara, 2; Ribereño, 1.  
Villafranca, 3; Esquivias, 0.  
Sanders, 5; Villafranca, 2.  
(Jugado el día 8, correspondiente al 19-XI).

Esquivias, 1; Tarancón, 2. (Jugado el día 8, correspondiente al 29-X).  
CLASIFICACION: Cuenca, 17 puntos (más 5); Sanders, 16 (más 4); Pedroñeras, 15 (más 7); Sagreño, 15 (más 5); Criptanense, 12 (más 2); Teresiano, 12; Ocaña, 11 (más 1); Yuncos, 11 (menos 1); Ribereño, 10; Villafranca, 10; Esquivias, 8 (menos 2); Sta. Bárbara, 8 (menos 4); Imperial, 7 (menos 1); Tarancón, 7 (menos 1); Puebla, 7 (menos 3); Mora 4 (menos 6).

NOTA: Villafranca y Puebla dos puntos menos por sanción.

15 (más 1); Plata, 12 (menos 2); At. Madrid, 8 (menos 4); S. Martín de Porres, 8 (menos 6); Rayo, 7 (menos 5); y Loyola, 3 (menos 11)

# Peña "El buen comer"



La peña "El buen comer", que tiene un invitado mensual, en esta ocasión lo tuvo en el presidente del Askar don Mariano Moreno, al que se ve en un momento de su brindis. Forman esta peña entrenadores, federativos y deportistas. En el mes de noviembre, el invitado fué nuestro director. (Foto, Angel)

## FUTBOL MANZANAREÑO

Manzanares.—El viernes, festividad de la Inmaculada, el Manzanarés Juvenil empató a dos tantos con el Valdepeñas, en terreno de este último. Fue un encuentro, la mayor parte de él, con dominio visitante ya que mereció la victoria y varios tiros dieron en los postes además de claras oportunidades falladas por mala suerte. Marcó Patria por el Juvenil del Manzanares, empatando poco después de penalty el Valdepeñas Juvenil. Finalizando el primer tiempo, con una gran jugada de Prudencio bombeada a puerta que Hito envió de cabeza a las mallas.

En el segundo tiempo consiguió el equipo local el empate. El árbitro no actuó mal, pero un poco casero, por lo demás hubo gran deportividad.

También el mismo viernes la U. D. Metalúrgica perdió por 3 a 1 en Argamasilla de Alba.

Fueron suspendidos La Solana Metalúrgica y el amistoso Manzanarés B - Manzanarés Juvenil.

## SEGUNDA DIVISION

### (I Grupo)

Con 7 tantos: Olalde (Burgos), Achuri (Oviedo) y Grande (Rayo).

Con 6: Rivera (Celta), Solabarrieta (Gijón), Molina (Santander), Arce (Torrelavega), Lizarralde (Valladolid).

## SEGUNDA DIVISION

### (II Grupo)

Con 10: Dominguez (Mallorca).

Con 6: Mendi (Ceuta), Sevilla (Hércules), Conesa (Jaén).

## TERCERA DIVISION

### (Grupo XIV)

Con 13: Santi (Segoviana).  
Con 11: Esteban (Talavera).  
Con 10: García (Pegaso).  
Con 9: Puértolas y Escobosa (Askar), Jaime (Segoviana), Jorquera (Tomelloso).

### (Grupo XV)

Con 16: Soto (Mérida).  
Con 13: López (Aranjuez).  
Con 12: Clarés (Getafe).  
Con 10: Criado (Aviaco) y Rivera (Moscardó).

## REGIONAL MADRILEÑA Y COPA TRIANA

Con 22: Marañón (R. Madrid).  
Con 15: Chaves (R. Madrid).  
Con 12: Eusebio (At. Madrid) y Barris (San Fermín).  
Con 11: Sequera (P. Bonita).

## FUTBOL AMISTOSO EN GETAFE

### EL DIA DE LA PATRONA DE LA AVIACION

GETAFE.—(De nuestro correspondiente MANOLO DOMINGUEZ). Base Aérea de Getafe, 2; Atlético de Madrid, 7.

Por la Base han jugado: Pirlis; Romasanta, Coedo, Antonio; Vinagra, Lorenzo; Barrios, Arias, Jiménez, Alfonso y Encinas.

Por el Atlético de Madrid; Pizarro; Rubio, Alejandro, Lolo; Ir