

SE PUBLICA LOS
DOMINGOS

La correspondencia
al Director

Orientación

Semanario de Izquierda Republicana

BIBLIOTECA PÚBLICA
MUNICIPAL
ALCAZAR DE CALZADO
Valdepeñas

ANO II
Número, 43
Valdepeñas (C. Real)
8 Abril 1936

De los trabajos pu-
blicados responden
sus autores.

¿Por qué se rompió el Frente Popular en Valdepeñas?

Acta de la sesión celebrada por el Comité de Enlace

En la ciudad de Valdepeñas a 30 de Marzo de 1936 y en el domicilio social de Izquierda Republicana se reunieron representaciones de los Partidos del Frente Popular, constituidos en Comité de Enlace para tomar acuerdos sobre la próxima contienda electoral.

A propuesta de Félix Torres son designados Presidente y Secretario de esta reunión Sánchez-Carrasco y Fraile respectivamente, ambos de Izquierda Republicana. En nombre de este partido, y como Presidente de la reunión, hace uso de la palabra Sánchez-Carrasco, que argumenta sobre la conveniencia de sostener el bloque popular, por entender él no es el momento oportuno de andarse con escisiones. En el sentir de su partido—dice—puesto que las mayorías de estas elecciones en Valdepeñas la constituyen trece candidatos, debe hacerse un reparto equitativo y dividirla en la siguiente forma: SEIS para los partidos obreros y otros SEIS para los Republicanos, sorteando después el puesto sobrante. A su juicio, también, el control de la política local debía llevarlo los republicanos del partido cuyo Presidente Nacional es Jefe del Gobierno, por creer no es acertado que las representaciones obreras ejerzan tal control.

El representante de los Socialistas, Félix Torres, dice que él trae un mandato de su partido, así como de la provincial y que éste es llevar las mayorías donde las tengan y ejercer el control de la política donde tengan esa mayoría. Como aquí en Valdepeñas—expone—se reconoce una mayoría a las masas obreras, nosotros queremos ocho candidatos y controlar la política. Sobre este punto, tengo instrucciones concretas y así como estamos dispuestos a ceder donde reconozcamos esa mayoría a los elementos republicanos, en esta plaza, por no ocurrir eso, no podemos transigir. Sigue en el uso de la palabra Félix Torres y explica que a los comunistas ha de ceder dos candidatos y cuatro a la Federación local de Trabajadores y, como a la Agrupación Socialista solo corresponderán dos, no puede ceder a los Republicanos sobre este particular.

Sánchez Carrasco explica la distribución de candidatos entre los Republicanos y dice que de los seis que solicitan han de entrar los de Izquierda y Unión Republicana y además, si en Madrid se admite en el bloque al Partido Nacional, también en ésta habrá que cederles algún puesto y que a tal fin hay ofrecimiento de este Partido para intervenir en la propaganda y demás asuntos inherentes a las elecciones municipales.

Torres hará constar al firmar este acta que el Partido Nacional Republicano no tiene personalidad local y no lo reconoce y a esto replica el señor Grande aludiendo al partido Comunista en el mismo sentido, pero no quiere discutir estos extremos.

Sánchez-Carrasco expone que manteniendo cada Partido sus puntos de vista, Izquierda Republicana pregunta si los socialistas estaban dispuestos a ceder el control de la política a cambio de cederles la mayoría, sin determinar número; y Torres, por los obreros, contesta que desde el momento que se les reconoce mayoría creían tener derecho al control, por ir unida una acción a la otra.

Grande y Toledo hacen unas explicaciones determinando que la mayoría electoral no la tenemos ninguno e invitan a meditar sobre la conveniencia de sostener el bloque, porque en las elecciones anteriores, separadas las derechas, habían obtenido mayor número de sufragios que las Izquierdas unidas y a su vez Grande propone, que puesto que el punto verdadero de divergencia era la cuestión de la Alcaldía, que esto quedara a elección del Ayuntamiento; y la replica de Torre, es, que esto no lo acepta, porque como luego en el Municipio han de tomar parte otros ele-

mentos no republicanos pudieran ejercer control sobre determinada persona para que ostentara el cargo. Por ello veíanse obligados a rechazar la proposición.

La representación republicana dice que en vista de que no hay arreglo, ellos, sintiéndolo de todas veras, por ser contrario a su modo de obrar, tendrían que aceptar el ofrecimiento incondicional que les habían hecho los republicanos de derecha y centro y que aunque les producía harto dolor no suponían conveniente ir solos a la lucha y Toledo hace constar que si por cualquier circunstancia surgiera un inconveniente que les hiciera sufrir en sus principios republicanos estos partidos, retirarían sus candidaturas para dar su apoyo a los socialistas.

A esto contesta Torres, lamentando—en primer lugar—que no sea posible un arreglo, pero que el no puede aceptar la proposición republicana—ya expuesta—por no reconocerles la mayoría de que hablan.

Sánchez, de Unión Republicana, pide un plazo de 24 horas, antes de terminar en definitiva porque estima él que en ese tiempo se puede cambiar por parte de todos de modo de pensar y le contestan Torres y Toledo que ya el plazo no tiene eficacia puesto que no pueden modificarse las posiciones expuestas. Torres hace constar que tiene instrucciones concretas y no puede ceder de ellas y Toledo, por los Republicanos, también concreta sobre instrucciones recibidas, contrarias a la posición socialista.

Vuelve Torres al uso de la palabra para decir que como hay tiempo hasta la víspera de elecciones para ponernos de acuerdo, si en aquella fecha están los Republicanos en condiciones de aceptar su proposición, allí, en su domicilio social nos esperan porque esto de ahora no es ruptura.

Intervienen Sánchez Carrasco, Torres, Toledo y Grande y vuelven a los mismos puntos de vista y no pudiendo llegar a una fórmula se levanta la sesión, quedando en completa libertad los partidos reunidos para producirse en la forma que más convenga a los intereses de los Partidos Republicanos representados en esta reunión, dando fe yo, el Secretario.

Presidente, M. Carrasco; Secretario, Eugenio Fraile; Roque Toledo, Angel Grande, I. R.; Juan S. Sánchez, Fernando Antonaya, José López, U. R.; Félix Torres, Enrique Cid Fuentes, Victoriano Maroto Socialistas.

UNA EXPLICACION A NUESTROS LECTORES

Causas ajenas a nuestra voluntad nos han impedido que ORIENTACION viera la luz la pasada semana y que ésta la haya visto con tres días de retraso. Suplicamos a nuestros lectores disculpen esta falta que, como antes decimos, es ajena a nuestros deseos. Prometemos que, en lo sucesivo, esta modesta publicación que nació y vive para defender los intereses generales de nuestro pueblo, aparecerá con la puntualidad en nosotros acostumbrada.