



Semanario de Deportes

AÑO XI

NUMERO, 536.

CIUDAD REAL,

14 Nbre., 1962.

Teléfono 1556

APARTADO: 87

Precio: DOS PTS.

Depósito Legal

C. R., 1962

# 4-2 Pese a actuar 60 minutos; prácticamente con 10 hombres, el Rayo logró imponerse al Aranjuez

### Los ribereños adolecieron de falta de remate

MADRID. De la legitimidad del triunfo del Rayo, habida cuenta que actuó las dos terceras partes del partido, con diez hombres y que tuvo que remontar el 0-1 con que por fallo de Badia y acierto de Pirulo se encontró a los tres minutos de juego, no creemos queda dudar nadie.

Ahora bien, de que no actuó en plan de dominador nato, de vencedor seguro, como podía

biemas, no le autoriza a creárselos—Cobo, cubriendo mucho terreno, Baena, hasta que se lesionó, sumándose con gran efectividad al ataque y Paquito, que se alejó de Sierra cuanto pudo, para crear la ofensiva desde atrás. Acero y Olivares, merecen también ser citados favorablemente.

En cuanto al Aranjuez tuvo su fallo más fundamental en la despreocupación de sus interior-



El Rayo Vallecano de la actual temporada. (Foto Archivo).

res olvidados casi por completo de los medios rivales, ocurría así que la propia media ribereña no sabía a quién marcar y como ni Hazas ni Roldán estaban muy dispuestos a producirse con rapidez, siempre había un delantero rayista en óptima posición de recibir el cuero. Lo que pasaba es que no lo recibían, pues al desorden defensivo visitante, oponían los locales algo muy parecido atacando. Sierra, receloso, no quiso seguir a Paquito y aunque ello le proporcionaba desbaratar in extremis las ofensivas rayistas quizá le hubiera ido mejor impidiendo que naciesen en las botas de Paquito, que caracoleaba a su gusto, lejos de su seccante natural.

Ausente Flores, ha tenido hoy el Rayo a sus más firmes puntales en Lalo, que siempre crea al destruir—si bien el hecho de que sepa resolver pro-

No dejaba el Aranjuez de organizar buenos contrataques, pero al final, nulo Yáñez, pesado el veterano Pirulo—pese a que tenía enfrente a un Badia visiblemente nervioso por la responsabilidad de su debut en Vallecas y su fallo del primer gol—excediéndose en el regate Del Alamo, lento Asenjo y muy marcado Mejias, por el gran Lalo, difícilmente podían llevar auténtico peligro ante Sicito.

Doce minutos después del gol de Pirulo, Cobo es objeto de falta que sacada en corto por éste sobre Baena, le permite lanzar un tiro raso, magnífico, junto al palo, que Cosgaya no llega a tiempo de atajar en su estirada.

Ocho más tarde, se produce una jugada muy rápida y confusa, pareciéndonos que el balón traspasó la línea de fuera de gol. No lo apreciaron así ni Martín Cid ni el árbitro y la jugada terminó en la red. El Aranjuez protestó fuertemente, obligando al señor González Pérez a consultar a su ayudante, lo que le ratificó en su decisión de conceder el gol marcado por Acero.

Tres más tarde, a los 26 de juego, Baena recibe el balón de Acero, tras reclamárselo repetidamente, totalmente solo, se interna, hace un regate, y marca un espléndido tanto, el mejor del partido.

A poco de este gol, se lesiona de modo fortuito este jugador y el Rayo ha de ceder terreno, pasando a presionar el Aranjuez hasta el descanso, si bien infructuosamente, hasta que a tres minutos del final Saave-

(Pasa a segunda página)

# Victoria del Calvo Sotelo en Mérida (1-2)

### PUDO MAS LA TECNICA QUE LA FOGOSIDAD

Emeritense: Cano; Arriola, V. Díaz, Hidalgo; Lolino, Ríos; Emilio, Heredia, Paquito, Fernando y Sevi.

Calvo Sotelo: Raña; Noño, Urrestarazu, Igoa; Antonio,

tos, pues los contrataques han sido rápidos por uno y otro lado, aunque el conjunto local adoleció del tiro a puerta.

El Calvo Sotelo es un gran equipo, es superior al Emeriten-

se, pero no ha podido contrarrestar la técnica visitante, y aunque en ocasiones tuvieron el partido en su haber, los delanteros blancos no ensayaron el tiro a gol, estuvieron torpes y lentos. Notamos en el Mérida que hace falta que se inyecte juventud, fogosidad y el hombre-gol, un realizador en el área, pues de seguir así, pocos goles se marcarán en casa y muchísimo menos fuera. El Mérida ha pecado también en llevar el juego por el centro, no haciendo uso de los extremos, que han estado desamparados por los interiores. Se necesita que se corrija los defectos de las individualidades, y que se haga más labor de conjunto, se apoyen más la jugada y los delanteros se adentren más en el ataque, porque a base de individualidades no hacemos nada.

Según el desarrollo del encuentro, el resultado justo debió terminar en tablas, ya que aunque el Calvo Sotelo jugó mucho más, el Mérida luchó también pese a merecer el empate, que no llegó porque el señor Bernal no quiso ver con intención el claro penalty que se registró en el área visitante, (PASA A QUINTA PAG.)



El Calvo Sotelo que en Mérida consiguió dos nuevos positivos (Foto Archivo)

Violeta; Quintín, Carrera, Basurto, Toni y Encontra.

Arbitro: Sr. Bernal, ayudado por Ruiz y Mateo, del Colegio andaluz, mal; tuvo errores de bulto.

### INCIDENCIAS

A los 7 minutos, un fallo de Díaz permite a Basurto marcar el primero de la tarde ante la desesperada salida de Cano. Un minuto después, una buena jugada de Fernando-Sevi, con centro de éste, permite a Paquito cabecear y Heredia que seguía la jugada, de un tiro por bajo marca el empate.

En los minutos del 10 al 20 intensifica el dominio el Calvo Sotelo, desviando Cano sendos tiros de Toni y Basurto con sello de gol. En las postrimerias de esta primera parte, el Emeritense, a base de mucho entusiasmo, domina a sus contrarios haciendo replegar a todo el conjunto visitante en su propio campo.

En la continuación, a los dos minutos, Encontra, por velocidad, se hace con el balón, se adentra hasta el palo, centra pasado y Basurto marca el segundo gol del Calvo Sotelo. En estos minutos iniciales de este periodo, el conjunto visitante juega bien y domina al Emeritense. El último cuarto de hora se rehace el equipo local y pasa a dominar, teniendo el Calvo Sotelo que cerrar sus líneas para evitar el empate. No obstante, en el minuto 38 se produce una clara mano dentro del área que el árbitro no quiso ver, y con este dominio termina el partido.

### COMENTARIOS

La fatalidad se ceba este año en la S. D. Emeritense, con los colegiados de turno, ya que por errores de apreciación, unos por equivocación y otros con intención, han hecho que del Estadio Municipal de Mérida se lleven los visitantes dos puntos. Reconocemos la valía de los equipos que nos visitan, pero después del desarrollo del encuentro, manifestamos que ni el Tomelloso se debió llevar un punto, ni el Calvo Sotelo los dos. Hoy el partido ha sido bueno en líneas generales, se han apreciado jugadas de verdadero mérito por ambos bandos, y se ha hecho un fútbol viril y vis-

se, con una delantera rápida que se desmarca bien y un cuarteto defensivo recio y seguro. Cabe destacar la gran labor de Encontra, el mejor de los visitantes, seguido del central Urrestarazu e Igoa.

El Emeritense ha hecho el partido a base de entusiasmo

# El Badajoz ganó dos puntos en Ciudad Real

### En sendos goles de regalo del portero y defensa mancheguistas.—Demostró buena técnica, pero no tiró a puerta

BADAJEZ: Hernando; Pachon, Martinez, Segura; Heredia, Inchaurraga; Zacarizo, Palacios, Torres-Pardo, Noni y Ovidio.

MANCHEGO: Ruiz; Crespo, Oliva, Adolfo; Molina, Joseito; De Vena, Toñete, Argos, Borrillo y Granados.

GOLES: A los 22 minutos, Noni saca templada una falta cerca del área y Palacios, ganando de cabeza la acción a Ruiz, marca el primero. A los 39, en una indecisión y mala inteligencia de Adolfo y Ruiz, Zacarizo consigue el segundo.

A los 25 minutos, se lesionó en un muslo Torres-Pardo, que paso a extremo como figura decorativa, pues no podía correr.

Partido correcto por parte de los 22 jugadores. El equipo local sacó cinco saques de esquina a favor por uno en contra. Dominó más territorialmente y le echo mucho coraje a la pelería, pero sus avances carecieron de profundidad y se estrellaron ante la sólida defensa visitante, la mejor línea del conjunto.

Ninguno de los dos equipos tiraron a gol, porque, aparte de los tantos, el Badajoz sólo registró un buen tiro de Heredia al comienzo. Y el Manchego, lo hizo en cuatro ocasiones, en tiros de Molina y Granados que obligaron a Hernando a hacer buenas estiradas y en dos tiros altos de Toñete y Joseito.

El Badajoz, aun superior técnicamente al Manchego, abusó de las bolears y juego aéreo y, luego, en el segundo tiempo se dedicó a mantener la ventaja de

los dos goles de regalo del equipo local. De todos modos, tiene más hechuras de equipo y potencialidad para aspirar a uno de los puestos de clasificación.

Sus mejores hombres, los del cuarteto defensivo, Heredia y

Martinez en el área la dejó pasar so pretexto de que el balón había ido a un medio mancheguista en terreno menos comprometido. En el minuto 13 de la segunda parte, dos defensores albinegros plancharon a To-



A la izquierda: Un despeje de Hernando a corner, en uno de los escasos tiros locales.—A la derecha, Torres-Pardo intenta el remate, pero el portero local se tiró a sus pies protegido por Adolfo.

ñete en el área e hicieron mano, sin que se sancionase la falta.

Aun reconociendo la superioridad individual y de conjunto del Badajoz, el resultado, por las ocasiones de gol y los escasos tiros a puerta, debió terminar en empate a cero.

Fuera de los goles, no hubo jugadas dignas de reseñarse. Y cuando el Badajoz marcó el segundo tanto, se vio que el Manchego no podría remontar (Pasa a segunda página).