



Semanario de Deportes

AÑO XI
NUMERO, 535.
CIUDAD REAL,
7 Nbre., 1962.
Teléfono 1556
APARTADO: 87
Precio: DOS PTS.
Depósito Legal
C. R., 1958

Venció 4-1 el Extremadura al Madrileño

El equipo local no jugó como en otras tardes

Almendralejo.—La tarde estaba estupenda y acudió mucho público al Estadio Municipal. Se preveía un buen partido al tener en cuenta las parecidas características de los contendientes, dos equipos jóvenes y que saben jugar al fútbol. A pesar de ello la afición no salió satisfecha. Indudablemente el partido se había ganado por un claro margen y los dos puntos quedaban en casa, pero el Extre-

los ánimos. El partido, sin embargo, no careció de interés por lo niveladas que estuvieron las fuerzas a lo largo de casi todo el tiempo. El Extremadura tardó en abrir la cuenta del marcador y cuando parecía que el partido estaba resuelto a su favor, al marcharse a la caseta para descansar con una diferencia de dos goles, el Madrileño acortó distancias y se jugaron 38 minutos de partido con un peilgoso e incierto 2-1 en el marcador; sin que, por otra parte se viese posibilidad de aumentarlo por el juego que hacía el Extremadura, con un Madrileño enfrente que controlaba el balón magníficamente y hacía bailar a su contrario al son que quería. Si el equipo forastero hubiera sabido terminar con algo práctico su fútbol ligado, el partido se habría puesto aún mucho más difícil para los de casa.

Después de haber visto jugar al Extremadura cinco de los ocho partidos que lleva disputados en la Liga, no comprendemos su fútbol de esta tarde. Su virtud característica fue en dichos partidos balón al suelo y pase al primer toque. Las jugadas individuales y los balones altos fueron entonces circunstancias del juego, que da mucho de sí a lo largo de 90 minutos; pero esta tarde se convirtió en tónica de actuación. El equipo local abusó hoy mucho de ambas cosas: retención de pelota y juego aéreo. Así se explica que en la mayor parte del encuentro llevaron la iniciativa sus contrarios. Pero en fin, siempre no van a salir las cosas bien. Los muchachos pusieron su coraje habitual y ganaron merecidamente el partido. Efectivamente, hoy su fútbol no fue ligado y brillante como otras tardes, pero se aprovecharon muy bien las oportunidades y se consiguieron esos cuatro goles que tampoco están mal. No podemos ser exigentes y pedir goleada todos los domingos en el Estadio. Ahora, eso sí; podemos pedir se corrijan esos defectos de juego aéreo y retención de pelota que a nada conducen. Hoy, pues, jugó el equipo en tono menor como tal conjunto; como individualidades destacamos a Bizcocho, que fue el único con presencia de ánimo para serenar el juego cuando el Madrileño dominaba y el marcador estaba peligrosamente en 2-1. Escobar lanzó unos centros maravillosos y Chapparro hubiera redondeado una gran actuación si no abusa del dribbling.

El Madrileño ha gustado mucho. Desde el primer momento se hizo dueño del cuero y lo jugó con estilo y maneras; muy ligado. Es difícil destacar a nadie en particular; lo mejor es la homogeneidad de sus hombres. Sin embargo, a pesar de este casi total dominio del cuero y del terreno, muy pocas veces imprimió peligrosidad a su fútbol cara al marcador. El Extremadura le supero claramente en algo fundamental: el remate a puerta. Por ello, aun cuando el equipo local hizo su peor partido en el Estadio, jugó con sentido más práctico y estuvo al borde mismo de la goleada.

Los goles se marcaron en los minutos 26 y 41 de la primera parte y 44 y 49 de la segunda, para el Extremadura, por mediación de Antoñito, Chaparro, Escobar y Martínez. En el minuto 6 de la segunda parte consiguió Bonvillar el del Madrileño.

En el minuto 44 de la segunda parte el árbitro expulsó a Juan (Pasa a segunda página)



JUAN DIAZ SANTIAGO
madrura no jugó como en tardes anteriores y en muchas ocasiones se dejó ganar la partida por sus rivales. Por otra parte el encuentro tuvo un final bronco y feo que acabó por amargar

El Rayo se llevó otro punto del Cerrú

LENTITUD PASMOSA EN LA TRIPLETA CENTRAL



solutivos y eficaces en el momento decisivo.

Creemos que lo primero lo puede dar Carrera como la temporada anterior, pero aún sigue sin encontrar su sitio y bajo de forma y lo demás, no sabemos quién lo puede dar; confiemos en que Yayo supervisor de todos los fichajes hasta formar el cuadro completo, nos lo pueda proporcionar. Sinceramente le deseamos toda clase de suerte en su difícil labor. Ahora sí, lo que no se puede admitir es que en una delantera haya nada más que un hombre que pise el área con cierta peligrosidad.

El Rayo a falta de varios titulares, hizo el partido que le convenia. Lucharon con foga-sidad y se defendieron bien. En el ataque, prácticamente, nulos. Destacaron, Secito, los defensas y Baena y Cobo también como defensores.

Del Calvo Sotelo, creo hemos dicho todo, no obstante queremos reafirmar que debió vencer. No supo prodigar con holgura el tiro a gol, obstinándose (Pasa a segunda página)

Secito en una buena parada. Basurto al acecho. (F. Rueda).

PUERTOLLANO. Calvo Sotelo, 0; Rayo, 0.

Arbitró el señor Alvarez Martínez con una actuación pobre y falta de visión. Por añadidura, ante la pérdida deliberada de tiempo de los rayistas, dio un completo concurso de mirar el reloj para luego después no descontar ni un solo segundo.

Los equipos formaron así: Rayo Vallecano: Secito; Ontiveros, Badia, Lalo; Baena, Cobos; Acero, Peñalva, Romasanta, Romero y Paquito.

Calvo Sotelo: Rafa; José Luis, Urrestarazu, Igoa; Noño, Antoñito; Quintín, Carrera, Basurto, Toni y Eneontra.

Nuevamente el Calvo Sotelo vuelve a empatar en su campo y por las mismas causas que el anterior que son las archicommentadas por todos y habladas en todos sitios.

El Rayo, como todos los equipos que vienen al Cerrú, jugó al contrataque basados todos ellos en su extremo Acero, pero este fué detenido siempre perfectamente por Igoa como todas las incursiones que hicieron los visitantes que siempre fueron detenidas por los defensas locales, sin duda, lo mejor del equipo, hasta el extremo de que Rafa, salvo en contadas ocasiones, fué mero espectador sobre el campo.

El Calvo Sotelo dominó a su rival por completo, sometiendo a dura presión sobre su área, pero su evidente ineficacia rematadora, echó por tierra lo que en justicia, por diferencia de equipos habida en el centro del campo, debió de ser.

Cierto e innegable que el conjunto de Yayo debió, pese a todo, vencer porque hubo, aunque pocos, balones que llevaban el marchamo de gol y de no tener tan mala suerte, habrían terminado en el fondo de las mallas. No menos cierto es también que hubo un claro analty hecho a Toni en el primer tiempo y que el árbitro no quiso señalar pero el mal que padece el equipo no se puede dejar en manos de la diosa Fortuna, sino que radica únicamente en la desesperante lentitud y falta de tiro a gol de la tripleta central. El resto del equipo marcha perfectamente, aunque el domingo la línea media no funcionase muy bien, especialmente por el lado de Antoñito, pero en líneas

generales el equipo ha mejorado. Se ha conseguido una excelente defensa y los extremos estuvieron el domingo bastante bien también. Sigue faltando un hombre que organice perfectamente y otros que sean re-

Núñez y Macías evitaron una goleada al Alcázar

A PESAR DE ELLO, EL TOMELLOSO VENCIO 3-0

ALCAZAR: Núñez; Vela, Meseguer Macías; Ortega, De la Torre; Santi. Alcalde, Miguelín, Saborido "Sedeño.

TOMELLOSO: Ropero. Carrón, Mejías, Reinoso, Hidalgo, Antequera; Baz I, Segovia, Pepín, Baz II y Tomás.

LOS GOLES

4': Baz II realiza una buena jugada y sirve en bandeja a Pepín que fusila el tanto.

20': Se saca una falta contra el Alcázar, remaa Tomás y la pelota va a poder de Baz I que marca.

28': Pepín se hace con el balón en el área, pasa a Tomás y éste empalma el 3-0 definitivo.

ARBITRO

Dirigió el señor Aberturas que estuvo bien. Se ayudó de los señores Mena y Huertas, que actuaron bien el primero y solo regular el segundo.

EL PARTIDO

Con una tarde gris pero sin viento y con bastante público local y de las poblaciones vecinas se jugó el encuentro en el que el Tomelloso consiguió su primera victoria en casa. Dominó, agobió y superó a su enemigo durante 80 de los 90 minutos, demostrando el juego que hay en sus líneas. Hasta ahora el Tomelloso que tantas veces había puntuado fuera de su feudo no había logrado esa cohesión y fortaleza de que ayer dió muestras, jugando un fútbol bonito y efectivo, profundizando y llegando al área contraria con la peligrosidad suficiente para hacer que defensas de la categoría de Meseguer y Macías se viesan y se deseasen para contenerlo. Y a pesar de todo el Tomelloso no cuajó su partido debido al infortunio en el gol, ya que si bien en la primera parte consiguió tres, fue

en ésta cuando el Alcázar todavía pudo contenerle en parte e intentar al paso algún contraataque siémpre a cargo de Saborido, llegando incluso a desperdiciar dos ocasiones, las únicas a lo largo del partido, de conseguir algún tanto.

Pero tras el descanso el Tomelloso borró a su contrario.

en ésta cuando el Alcázar todavía pudo contenerle en parte e intentar al paso algún contraataque siémpre a cargo de Saborido, llegando incluso a desperdiciar dos ocasiones, las únicas a lo largo del partido, de conseguir algún tanto.

Pero tras el descanso el Tomelloso borró a su contrario.

Dirigió el señor Aberturas que estuvo bien. Se ayudó de los señores Mena y Huertas, que actuaron bien el primero y solo regular el segundo.

EL PARTIDO

Con una tarde gris pero sin viento y con bastante público local y de las poblaciones vecinas se jugó el encuentro en el que el Tomelloso consiguió su primera victoria en casa. Dominó, agobió y superó a su enemigo durante 80 de los 90 minutos, demostrando el juego que hay en sus líneas. Hasta ahora el Tomelloso que tantas veces había puntuado fuera de su feudo no había logrado esa cohesión y fortaleza de que ayer dió muestras, jugando un fútbol bonito y efectivo, profundizando y llegando al área contraria con la peligrosidad suficiente para hacer que defensas de la categoría de Meseguer y Macías se viesan y se deseasen para contenerlo. Y a pesar de todo el Tomelloso no cuajó su partido debido al infortunio en el gol, ya que si bien en la primera parte consiguió tres, fue

cieron, costara lo que costara y cayese quien cayese, aunque fuera el propio vecino.

El Alcázar nos ha gustado a medias. Tiene un buen portero y dos defensas, Meseguer y Macías, de gran clase. En la media Ortega jugó acertado, mientras que La Torre se dedicó a protestar ininterrumpidamente.



Segundo gol local.

(Foto Albaladejo).

Llegaba con una facilidad pasmosa al área encarnada y si no consiguió ampliar su ventaja, denle las gracias a Núñez que estuvo inconmensurable, parando balones peligrosísimos, como a aquél de Segovia y el cabezazo de Tomás, y a Macías que salvó cuatro pelotas a portero batido en la misma raya del gol. De todas formas tres tantos ya eran buenos y demostraban la enorme equivocación del corresponsal alcazareño al afirmar el día anterior que su equipo positivaría en Tomelloso. Se basaba en que éste aún no había vencido en su domicilio pero no esperaban que el equipo local luchara como lo hizo ni en cantidad ni en calidad. Los visitantes debían puntuar en alguna de sus salidas y podía ser en ésta pero también los locales debían vencer y así lo hi-

Pero el ataque no supo nunca traspasar la muralla blanca y solo Saborido lució en alguna jugada. Con esa delantera es claro que sean tan pocos los goles conseguidos fuera de su terreno. Por el Tomelloso destacaron todos. En la puerta Ropero confirmó nuestra opinión del pasado miércoles acreditando su clase. Al final el público le aplaudió enormemente. En la defensa los tres como siempre sin un fallo, colosalmente seguros y efectivos. En la media Antequera demostró hallarse en uno de los mejores momentos de su carrera deportiva, cortando y entregando a la perfección y lo que es más llegando al área como un atacante más. Y en la delantera cabe destacar la incorporación de los herma-

(PASA NOVENA PAGINA)