

PONENCIA. UNA VISIÓN INTEGRAL DE LAS ESCUELAS Y LOS ESCENARIOS DE LA FORTIFICACIÓN ESPAÑOLA DE LOS SIGLOS XVI, XVII, Y XVIII

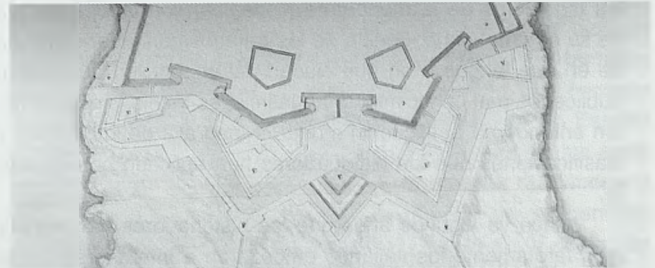
Dr. Arquitecto Fernando Cobos Guerra,

Miembro experto del ICOMOS Internacional Scientific Committee on Fortifications and Military Heritage (ICOFORT)

1.-ANTECEDENTES

Está por escribir la historia de la fortificación española en la época del imperio o mejor dicho, la historia de la fortificación de la monarquía hispánica entre los siglos XVI y XVIII. Para hacerlo deberíamos primero definir qué entendemos por fortificación española, si la construida en España por españoles, si la construida fuera de España por españoles, si la construida por la Corona española dentro y fuera de España con independencia de la nacionalidad del ingeniero... deberíamos también considerar que ocurre con aquellos ingenieros que eran súbditos del rey de España en la época del imperio pero los territorios en los que nacieron pertenecen ahora a otro país. Los historiadores de la fortificación francesa no han tenido ese problema por cuanto la mejor fortificación francesa está en Francia y fue hecha básicamente por franceses. Los historiadores italianos por el contrario han considerado italiana toda la fortificación hecha por los naturales del Italia en cualquier lugar del mundo. Los trabajos de Carlo Promis sobre la fortificación situada en suelo italiano o los de Maggiorotti sobre el trabajo de los ingenieros italianos fuera de Italia nacieron en un contexto de espíritu nacionalista italiano, que llevo a exacerbar la "italianidad" de estos artífices¹. La creencia universal de las bondades de los tratadistas y arquitectos italianos del renacimiento como de Giorgio o Leonardo o Sangallo, provocó que legiones de historiadores de arte glosaran las influencias que el renacimiento italiano generó en otros países ocultando las más que probables influencias que los italianos tuvieron de los ingenieros de esos otros países, obviado el incuestionable hecho de que la supremacía militar en la propia Italia del periodo correspondió siempre a España y Francia.

La reacción española a esta historia solo italiana de la fortificación hispánica tuvo también un tinte nacionalista y los meritorios trabajos de Sojo y Lomba sobre Ramiro López o Luis Pizaño² intentaron por contraste reflejar los indudables méritos de ingenieros nacidos en España. Lo cierto es que los estudios sobre la fortificación española siguieron siendo dependiente de las fuentes extranjeras, y tuvieron muy poca repercusión fuera de España. Cuando en 1998 publicamos nuestro estudio sobre



Frente viejo de La Valeta (MALTA). Proyecto de los ingenieros enviados por el marqués de Leganés desde Milán, J. Medicis y J. Garay en 1639. Dibujado por F. Negro y C.M. Ventimiglia. *Atlante do Città e fortezze del regno di Sicilia (1640)*. Madrid, Biblioteca Nacional de España

la fortaleza española de Salsas³ al norte de Perpiñán, la historiografía francesa seguía desconociendo el nombre del ingeniero que había construido tan importante fortaleza; cuando en 2000 publicamos la edición crítica del tratado de Escrivá⁴, la historiografía italiana seguía ignorando al autor de dos de las más importantes fortalezas de la primera mitad del XVI que hay en Italia. Además los estudios sobre los ingenieros que trabajaron y publicaron tratados en Milán o en Bruselas seguían ignorando a los ingenieros españoles centrándose solo en los naturales de esos países. Resultaba en suma muy difícil quitarse de encima el ropaje del nacionalismo patrio que nos hacía ver exclusivamente como objeto de estudio a los naturales del país de investigador. la situación en España, especialmente desde el mundo académico, seguía presa de un papanatismo incapaz de liberarse de ese complejo de inferioridad que hacia meritorio cualquier trabajo de investigación en el que se pudiera demostrar que una obra arquitectónica cualquiera era el resultado de la influencia de un famoso tratado foráneo y no hace muchos años podía leerse en la presentación que hacía un ilustre catedrático de la edición española del tratado de Durero la queja por lo poco estudiada que estaba la influencia de Durero en la fortificación española cuando resultaba, y el propio Durero daba muchas pistas, que lo que faltaba realmente era estudiar la influencia de la fortificación española en el tratado de Durero.

1).- Ignorando la habitual italianización de los nombres de ingenieros españoles como Prado, Pizaño o Malpaso o asignando a la escuela italiana al mismísimo Escrivá.

2).- Fermín Sojo y Lomba. *El capitán Luis Pizaño*. Memorial de Ingenieros del Ejército. Madrid 1927.

3).- COBOS, Fernando y DE CASTRO, José Javier. "Salsas y la fortificación de transición española". En *Castillos de España*, nº 110-111. Madrid 1998

4).- ESCRIVÁ, Luis. *Apología en excusación y favor de las fábricas del reino de Nápoles* Manuscrito de 1538 en la Biblioteca Nacional de Madrid. Edición anotada y comentada en COBOS Fernando, CASTRO José Javier y SANCHEZ-GIJÓN Antonio, *Luis Escrivá, su Apología y la fortificación Imperial*, Valencia, 2000