

Lám. 06. Estudio de la singular caponera del Fuerte de San Julián (lám C3). Dibujo y fotos del autor

caciones exteriores de Cartagena. Los aspectos más destacables son los siguientes:

• Investigando el proceso proyectual y constructivo de este fuerte decimonónico se ha conseguido
sacar a la luz la totalidad de los proyectos planteados
para el mismo, entre ellos el proyecto definitivo, conociendo las fechas de concepción así como del
comienzo y final de su construcción, pudiendo así
conocer su evolución en el transcurso de los años.
Para ello ha resultado trascendental la vinculación del

PLAND DE COTAS EN TUESAS

Litabilitation of Many Market of Many Ma

Lám. 07. Plano de trazados con cotas en tuesas (lám F2). Dibujo y fotos del autor

proyecto a la figura del ingeniero responsable, del cual se obtienen una serie de escritos que nos informan puntualmente de los diversos sucesos acaecidos durante el proceso constructivo. El caso de la aportación documental de los diversos proyectos resulta especialmente interesante al encontrarnos propuestas que arrancan en el año 1766, como la de Pedro Martín Paredes Zermeño, hasta las/definitivas de 1866, obra de Manuel Jácome. De una propuesta ideal abaluartada a un híbrido que combina aspectos del trazado abaluartado con la denominada fortificación perpendicular, descubrimos un conjunto de proyectos que delatan un debate tardío en torno a los trazados abaluartados que arranca en las postrimerías del siglo XVIII, y que ofrece sugerentes propuestas como la recogida en el informe Medina de 1860. El desenlace, en el caso de San Julián, permite entender los

vínculos entre la ingeniería militar española y la francesa a mediados del siglo XIX, cuando se opta por resolver los problemas del sistema abaluartado dentro del mismo sistema. Aún así, observamos que este debate tan tardío en España, respecto al que ha sucedido en Europa, permite descubrir propuestas que se aproximan a los sistemas poligonales alemanes, con cortinas continuas, tenazas, caponeras y galerías de contraescarpa, como sucede en el Proyecto Medina, desvelando cómo algunos autores españoles no son ajenos a las innovaciones y asumen la neutralidad en

el debate teórico, tratando de beneficiarse de las opciones que ofrecen los diversos sistemas defensivos que se plantean a principios del siglo XIX.

· Los informes del Ingeniero Manuel Jácome -si bien nos facilitan el conocimiento de los inconvenientes a los que se enfrenta el mismo, sus decisiones, así como aspectos relacionados con los operarios y la propia sociología de la construcción - nos demuestran, comparativamente a informes de siglos precedentes, que se ha perdido el rigor de contenidos de anteriores ingenieros que delatan un cambio en el modo de administrar las obras y de rendir cuentas de las mismas a mediados del siglo XIX. Aunque sí que se detecta una cierta continuidad en la dirección de las obras, que no se apreciaba anteriormente, ya que se comprueba que, una vez defini-