

GRUPO XIV

Injusto triunfo del Carabanchel, en Aranjuez

Por un gol en el último minuto, en claro fuera de juego, que provocó un escándalo

ARANJUEZ. (De nuestro corresponsal, F. Jiménez de Alcázar).

Aranjuez, 0; Carabanchel, 1 (Dominguez).

Aranjuez: Perea; Ruiz, Rizaldos, Jiménez; Sotero, Lindo; Pedro, Quesada, López, Alvar y Agüilla.

Carabanchel: Sepúlveda; Caliche, José Mari, Calderón; Felipe, Flores; Esteban, Frías, Morón, Arias y Domínguez.

Árbitro: Muñoz de Morales. Su actuación a lo largo del partido fue buena, salvo en un rechace, a saque de una falta, que un defensa del Carabanchel interceptó con la mano dentro del área. La cosa pasó con los correspondientes silbidos y Muñoz de Morales se ganó al público con sus aciertos, pero en el minuto 44, Esteban recoge una pelota y al pasarla a Domínguez, éste quedó en clarísimo fuera de juego marcando imparablemente. De nada valieron las reiteradas protestas de los jugadores locales y el tanto subió al marcador dentro de una mayúscula bronca. Incomprensible en un árbitro de la categoría de Muñoz de Morales al que en muchas ocasiones hemos destacado.

INCIDENCIAS:

Tarde espléndida. Mucho público en los graderíos. Fueron asistidos por los masajistas, López, Jiménez, en dos ocasiones, y Caliche. El Aranjuez lanzó siete saques de esquina por nueve el Carabanchel.

DESTACADOS:

Por el Aranjuez, el mejor, Perea, que realizó soberbias paradas y estuvo durante todo el partido valiente y perfectamente colocado; Rizaldos, Alvar y Agüilla. Por el Carabanchel, Domínguez, Esteban, José Mari y Calderón.

EL PARTIDO:

El Carabanchel se nos ha mostrado como un buen conjunto y creemos que no necesitaba precauciones defensivas para enfrentarse a un conjunto tan modesto como es el Aranjuez. Desde el principio su táctica fue de 4-3-3, una cerrada defensa con Caliche, José Mari, Calderón y Felipe, mientras estas defensas eran asistidos por sus medios y dejando en la delantera solamente a Domínguez, Morón y Esteban.

El Aranjuez ha llamado de tú al líder en todo momento, y si bien apreciamos más clase en los visitantes, ésta era contrarrestada por el entusiasmo de los ribereños que no se arredraron en ningún momento y llegaron al área de Sepúlveda en varias ocasiones, pero hubo imprecisión en las entregas y en los pases de la delantera local. Jugadas bien llevadas desde atrás, eran desaprovechadas a la hora del pase; la pelota cayó a pies de los jugadores blancos, en muchas ocasiones, cuando se intentaba pasarla al compañero desmarcado.

Se conformaba el Carabanchel con su juego a base de contraataques. Y a decir verdad no le iba mal en su marcha. Con la pericia de su jugador Domínguez, que a punto estuvo de inaugurar el marcador en el minuto 17, al quedarse solo ante Perea pudiendo éste quitarle el balón de los pies cuando se cantaba el gol, y la rapidez de Esteban, su

quehacer era siempre peligroso. Pero el Aranjuez respondía con furia y entusiasmo y el dominio en bloque correspondió a los propietarios que en-



Perea, el portero local, estuvo inmenso

contraron en todo momento la muralla eficaz y segura de los carabancheleros. Sin goles terminó la primera parte a pesar del juego eficaz, en el centro del terreno, de ambos contendientes.

En la continuación, el Carabanchel comienza dominando, pero su delantera no se muestra muy realizadora y conforme avanzan los minutos, el Aranjuez trenza su juego y pasa a dominar a su vez, poniendo la nota de emoción los esfuerzos de sus hombres por crecer una victoria a sus seguidores.

Lucha igualada de ambos equipos reflejada en el marcador con el empate. Más ocasiones por parte de los visitantes, no vamos a discutirlo, aunque los locales también las tuvieron, particularmente una de Agüilla al rematar un balón con la cabeza y que Sepúlveda acertó a detener en el suelo en malas condiciones para el portero; y un balón que sacó José Mari, con el pecho, cuando Sepúlveda estaba batido. Juego noble por ambos bandos. Todos veíamos el empate como resultado justo, hasta que llegó el minuto 44 y el soberbio error de Muñoz de Morales.

No se ha merecido el Aranjuez tamaña injusticia. Su juego frente a un conjunto superior fue meritorio y en ningún momento se amilanó, recurrió a la dureza. Si acaso le faltó algo fue el aliento de sus seguidores. La verdad es que se ha esfumado un punto que bien ganado se lo tenían. No

GRUPO XV

En Don Benito no hub goles ni futbol, ni nada de nada

Y así no hay quien se divierta

Don Benito. (Especial para ARCO).—Don Benito, 0; Santa Bárbara, 0.

El Sr. Nogués que realizó una buena labor, alineó así a los contendientes.

Santa Bárbara: Chule; Víctor, Pérez, Rafa; Agustín, Juanito; Gargolla, Emilio, Modesto, Santiago y Lucas.

Don Benito: Pintor; Vera, León, Chicote; Parejo, De la Hoz; Galo, Salamanca, Mauriño, Melanc y Chamorro II.

Se vió el domingo un digno partido jugado entre dos dignos equipos. Y al decir dignos, nos queremos referir a que ambos equipos son dignos uno de otro y dignos, también, de figurar en los lugares respectivos que ocupan cada uno de ellos en la clasificación.

Tan sólo el Don Benito realizó algo que, desde luego no merece la calificación de notable, pero que destacó en toda la tarde de lo demás y estas cosas fueron dos intentos de arran-

car puede decirse que el vencedor superó al vencido. En clase, sí; pero en ilusión, en coraje y en entusiasmo, no, pero como la última palabra la dice siempre el árbitro (en estos casos el partido) todos sus méritos se derrumbaron como castillo de naipes al menor soplo.

ca desde atrás que la delante se encargó de descomponer. Don Benito demostró una más que posee una delante totalmente ineficaz, tanto en las alas como el centro. Sus hombres no se deciden a pisar área y así no hay modo de sacar la puerta enemiga que una de las maneras de lograr tantos. Otra, es la de tirar al que sea a media distancia. Tampoco se hace y así no le da tiempo de aprovechar los servicios de las líneas de atrás, muy buenas que éstas sean. No tiene mucho que envidiar el Santa Bárbara a su cantante de turno. Es un equipo flojo. Si es caso, se salvan los teriores, que pudieron haber marcado.

Poca historia, pues, tiene el partido. Hubo algunas ocasiones por parte de benitenense, pero que, repetimos, fueron despericiadas, más que por confusión y buenas maneras de la defensa contraria, por ineficacia propia.

Sacó del centro el conjunto visitante, que, inmediatamente planteó un fuerte cerrojo. Un tiro de Melanc y otro de Mauriño, en los primeros momentos salen fuera por poco. En el cicicho, Salamanca, en magnificas condiciones, tira fuera. Al final de esta parte, un tiro de Lejos de Chicote, ofreció al visitante la ocasión de lucir haciendo una gran parada.

En el segundo tiempo la tónica del partido continúa como la primera, si bien, los visitantes, abren más sus líneas.

Mauriño, a puerta vacía, acierta a marcar, perdiéndose mejor oportunidad de gol.

Desde el minuto treinta y cinco, al final de esta segunda parte, pierden los visitantes oportunidades de alzarse con victoria; una desaprovecha Santiago, la otra Emilio.

Al final del encuentro, tiro Salamanca que Chule detiene difícil postura.

Los locales saltaron al campo con brazaletes negros, en señal de duelo por la muerte de madre del directivo don Ignacio Texeira.

En CUENCA se jugó un partido interesante

Conquense y Valdepeñas demostraron ser buenos equipos

Cuenca. (Servicio especial para ARCO).—Conquense, 2 (Polo y Castillo); Valdepeñas, 2 (García-Prada).

El arbitraje del Sr. Cabezas, fue bueno.

Valdepeñas: Lucas; Julián, Azcárate, Melilla; Rodríguez, Luna; Parra, García-Prada, Miguelín Rey y Pertillo.

Conquense: Domingo; Luis, Ramos, Agustín; Jiménez, Castillo; Agudo, Belmonte, Polo, Durá y Marcelo.

Durante todo el primer tiempo dominó el equipo local que llevó el peligro repetidas veces al área valdepeñera, pero en los últimos momentos faltaba el rematador fácil que llevara la pelota a la red, hasta el minuto 20 del partido en que Agudo inició una bonita jugada para ceder al final a Polo quien de tiro fuerte batió a Lucas.

Diez minutos después, el señor Cabezas anuló, justamente, un tanto al Conquense por fuera de juego del delantero centro local.

Con el marcador en 1-0 terminó la primera parte.

Fue sorprendente la táctica empleada por el Valdepeñas en la segunda parte. Nada más comenzar ésta, los valdepeñeros se lanzaron a un abrumador ataque

que las defensas locales se veían y deseaban para contener. Había furia y fútbol en los avances forasteros y esto desorientó un tanto a las filas conquenses. Fructo de esta ofensiva perfectamente hilvanada fue el primer gol forastero que llegó a los ochocientos minutos de comenzar este tiempo por medio de García-Prada que burló la vigilancia del defensa central Ramos. Con el empate llega a los graderíos la emoción por la incertidumbre del marcador y porque el partido que se está jugando es bonito y de fútbol alegre y de calidad.

A los 43 minutos todo el mundo pensó que el partido quedaba listo para sentencia al llegar un nuevo tanto local, por medio de Castillo de tiro desde cerca.

Pero las cosas no habrían de quedar así, puesto que en las postrimerías del partido, cuando el público comenzaba a desfilar de sus localidades, el Valdepeñas hacía subir el empate al tanteador por medio, nuevamente, de García-Prada que aprovechó un centro en profundidad y bombeado de su central Azcárate. La alegría de los jugadores visitantes fue inenarrable. Ya no había medio de superar ese empate que, por juego e inicios por emoción fue justo y

merecido para los forasteros.

El partido se ha jugado de poder a poder y ambos equipos demostraron ser de los mejores del Grupo XIV. El primer tiempo correspondió en dominio y poder al Conquense que llegó muchas veces a la zona enemiga, haciendo que se luciera al defensa y el portero visitante. En el segundo tiempo y cuando todo el mundo creía que las cosas iban a ser una digna continuación del primero, el Valdepeñas se lanzó a un ataque furioso que le dio óptimos resultados. Abrió las líneas y supo atacar y defender cuando hizo falta sin desordenar sus líneas y jugando en todo momento con sentido práctico. No por ello el Conquense replicó mal en esta segunda parte, prueba de ello fue su segundo gol, pero en los primeros momentos fue sorprendido por sus contrincantes que no daban respiro para ordenar sus líneas.

De todos modos y a la vista del juego desarrollado en el campo, el resultado, repetimos, se puede considerar justo.

Polo por el Conquense y García-Prada por los forasteros, además de los porteros de ambos equipos destacaron de entre los demás que, desde luego hicieron todos un digno partido.

El Socuéllamos...

(Viene de la página trece)

La desgracia que tuvo, es un hecho por sus compañeros y reactivos y solo me pudo dar que por estar el campo muy blando dio con el pie en el suelo. Le animamos, porque se merece este excelente jugador mejor persona.

El señor Naya, entrenador de Alcalá, vio también un buen partido y empate justo y reconoce que son dos equipos porteros que le han echado al partido mucho coraje. Vio al Socuéllamos muy bien preparado, con gran técnica y que puede aspirar al título como cualquiera de los cuatro que hoy están en la cabeza. Del conjunto local destaca a todo el equipo y del árbitro nos dice que no influyó nada el resultado, y como el visitante "echa lumbre" las frases que cito no son para traérlas al papel, me despido del señor Naya, que estuvo muy correcto, alternando sus declaraciones con fuertes órdenes a sus muchachos, bastante soliviantos y poco académicos en sus frases.