

ANDREW STANLEY DANIEL DANCOURT ASTROLOGO

Daniel Dancourt se ha autodefinido como un astrólogo de 32 años que desde los 18 está estudiando esta disciplina, y que, ocupa el número uno en su escala personal de valores. Pero ha sido a partir de 1977/78 cuando cree que ha tenido un desarrollo fundamental en el proceso de la Astrología.

¿Cómo entraste en este mundo?

Fue a raíz de una carta astral que me mostró un amigo. Empecé como hobby y posteriormente cursé dos años en una academia tradicional muy influenciada por la Escuela Francesa.

Su educación astrológica fue por tanto fundamentalmente tradicionalista. Después comenzó a trabajar con psicólogos y psicoterapeutas para poder separar los fundamentos básicos de estas ciencias que creía válidos para la Astrología.

A partir de estas bases ha seguido contactando, leyendo, hablando con gentes y sus conocimientos los va adquiriendo como un autodidacta más.

¿La astrología ocupa el lugar que le corresponde actualmente?

En realidad va con la evolución del pensamiento.

Decayó mucho, aproximadamente, en el Renacimiento, cuando surge la revolución copérnica y la teoría mecanicista del mundo.

Ahora la Astrología busca más el simbolismo y la intuición y empieza a tomar más fuerza, porque de hecho, siempre ha ido rezagada en su evolución con respecto a la Astronomía por ejemplo, que ha llevado un ritmo evolutivo más acompasado.

La Astrología desde luego, es una gran desconocida hoy en día y realmente no se limita a levantar una carta y definir la personalidad del individuo en cuestión, sino que va mucho más lejos...

¿Qué otras aplicaciones prácticas tiene?

Se han hecho investigaciones médicas. Hay estudios estadísticos que aprueban muchas de las partes del sistema astrológico.

Sobre Biología, se han estudiado los ciclos de los planetas en relación a las plantas y a los animales.

En realidad, los hombres estamos condicionados por el ritmo de las estaciones, (astrológicamente ciclo solar), pero no lo enseñan de este modo.

De hecho el refrán de "La primavera la sangre altera", tiene mucho que ver con la Astrología.



¿Esos horóscopos de revista, las predicciones mundiales, están hechas con rigor científico, a nivel ocultista o se trata de simples divagaciones?

Primero habría que plantearse qué es el ocultismo. Yo pienso que es todo lo que cada uno puede descubrir de sí mismo.

La parte científica también es válida, por supuesto, en Astrología.

Pero respecto a los horóscopos, creo que es la parte más consumista de la Astrología. Es un campo demasiado amplio y muy generalizado.

Difunde un aspecto de la Astrología que no es tal; lo que sucede es que el estado de las cosas y la sociedad los hace inevitables.

En cuanto a la Astrología mundial, se halla aún en una fase experimental, pero como decía Goquelain: "Los astrólogos predicen tantas cosas que alguna pasará", y como generalmente son catastrofistas aciertan más a menudo.

Lo que está claro es que pueden realizarse estudios de naciones y destinos colectivos más rigurosos siempre y cuando se disponga de datos fiables.

Daniel que no quiere convencer a nadie, no tiene anécdotas que desee hacer públicas. El nos dijo que no existen cartas más interesantes que otras, todas reflejan personas y como comentó citando palabras de Tagore: "Yo conozco la Vía Láctea porque la Vía láctea está en mí", todos tenemos dentro de nosotros "todo", sólo que nos falta descubrirlo.

Una persona es normal en la medida en que es coherente consigo misma; lo anormal es que intente parecerse a los demás.

La Astrología no pretende nada, simplemente está ahí para ayudarnos a comprender el por qué de algunas cosas cotidianas, pero ella con su silencio y Daniel con sus palabras nos han enseñado que hay un lado en nuestra vida que es emotividad; ésta es la que en realidad nos puede llevar a autoexplorarnos interiormente y hacer posible que conozcamos lo que tenemos de desconocido.

MERCEDES MANJAVACAS