

## GRUPO XV

## El Aranjuez mereció ganar al Extremadura

Pero allí estaba Gerardo, que lo paró todo... incluso un penalty

Aranjuez. (De nuestro corresponsal F. JIMENEZ DE ALCAZAR).—Aranjuez, 0; Extremadura, 0.

Aranjuez: Perea; Puertas, Gómez-Jerez, Espada; Félix, Lindo; Veloso, Quesada, Díaz, López y Agüilla.

Extremadura: Gerardo; Olmedo, Corral, Blandón; Quirós, Luna; Jaén, Caraballo, Eulalio, Maxi y Chicha.

Árbitro: De Miguel, ayudado desde las bandas por los señores Galán y Sallcedo Luque. Muy bien. DESTACADOS

Por el Extremadura, su héroe ha sido Gerardo. Paró tiros difíciles, hizo salidas oportunas y detuvo un penalty magistralmente. Le siguieron en méritos Corral y en un plano menor Caraballo. Por el Aranjuez es difícil destacar a ninguno. Todos ellos pusieron una contribución todo su entusiasmo, todo su coraje y todo su valor y valer en busca del triunfo que se merecieron, pero que no llegó. Firmes todas sus líneas y ejemplar su preparación física. Perea tuvo escaso trabajo y López no encontró ocasión de ensayar su fuerza, el tiro a gol, por el gran número de hombres que los visitantes acumularon en su área. Gran encuentro de los ribereños que, en cada partido, van a más.

## INCIDENCIAS

Gran entrada. Expectación por ver al conjunto de Almendralejo que venía precedido de gran fama por el renombre de sus jugadores. Tarde espléndida. Partido jugado con gran corrección por ambas partes. Fueron asistidos, por lesiones fortuitas, Puertas, por los locales y Luna, por los visitantes. El Aranjuez lanzó quince saques de esquina por tres el Extremadura. En el minuto 33 de la segunda parte, Gerardo detuvo un máximo castigo lanzado por Lindo.

## EL PARTIDO

Pese al respeto que se le tenía al Extremadura, uno de los equipos mejor considerados del Grupo por estas latitudes, el Aranjuez le jugó de tu a tu, del principio al fin.

De comienzo, los volantes locales actuaron un tanto desconcertados y ello dio ocasión a que el conjunto visitante ejerciera un dominio territorial. Dominio que no pasó nunca, al menos en forma ordenada, de la línea defensiva local, muy en vena y haciendo gala de una perfecta colocación. Pero pasados esos minutos iniciales, los medios locales fueron afianzándose en su hacer y ello dio lugar a que el Aranjuez pasara a dominar insistentemente hasta el punto de que los delanteros extremeños se vieron obligados en varias ocasiones a bajar en defensa de su marco, quedando en el ataque solo Jaén, Eulalio y Chicha. A pesar de ello, esto no era obstáculo para que, en los contados contraataques que lograron realizar, los azulgranas demostraran su buena puesta a punto haciéndolo con todos sus hombres en línea.

Durante todo el partido solo pudimos anotarles dos jugadas peligrosas. Una en el minuto 18, en la que Jaén tiro por bajo deteniendo Perea, pero sin lograr quedarse con el cuero y una defensa, Gómez-Jerez, echó a correr en última instancia y otra en el 34 de la segunda parte, a raíz de la parada de Gerardo al penalty de Lindo, en la que se sucedieron varios tiros a distancia inverosímil con varios rechaces para terminar, igualmente, en saque de esquina. Todo lo demás. Todos los minutos que restaban, correspondieron a los propietarios, que supieron anticiparse a todas las jugadas y en cada una de ellas se creían.

Sudaron las camisetas, unos y otros. Estos por dominar y aquellos por contener, pero nos han ofrecido un gran encuentro y, pese al empate, los aficionados han salido satisfechos del juego realizado por los modestos ribereños que han merecido mejor suerte.

La pelota y Gerardo, dijeron no. Y Corral, que también jugó y luchó lo suyo, anulando al peligroso López. La timidez con que los locales iniciaron el partido se perdió

a fuerza de querer y entregarse. El Extremadura, con la firmeza de sus líneas defensivas y el bien hacer de sus volantes empezaron el encuentro con entereza dominando la zona central y destacando la labor de enlace de Caraballo, pero se desmelenaron los locales por la brega constante de Félix y la entrega de Lindo. Y fueron bordeando la meta de Gerardo peligrosamente.



Gerardo lo paró todo en Aranjuez, hasta un penalty.

amente. En el minuto 23, Quesada realiza un soberbio remate con marchamo de gol y Gerardo hace acto de presencia atrapando la pelota con seguridad y estilo. Y siguió haciendo el mismo acto y cuando el minuto 40 ya estaba batiendo el Carral el que salvó la situación desde la misma raya. Y en el minuto 45, un remate de Veloso a la misma escuadra es interceptado por Gerardo en forma de pájaro. Fue una lucha constante. Una lucha meritoria de unos y otros en la que los ribereños no encontraron mejor premio porque los defensas y el portero también juegan. En la delantera local el único que no encontró sitio fue López. Su fuerte que es tiro a gol se vio neutralizado por el acumulamiento de hombres en el área visitante y ni una sola vez dejaron el hueco libre para que ensayara su mortífero disparo y cuando lo tuvo le faltó rapidez para ejecutarlo. Y sin goles terminó la primera, como había de terminar la segunda parte en la que se esperaba que los extremeños llevarían a cabo un juego más ofensivo. Pero todo continuó lo mismo. El Aranjuez con su principal virtud, que fue la rapidez y, por tan-

## Como siempre...

(Viene de la página 12).

## OPINIONES

Una vez finalizado el partido y ya en las casetas los jugadores aborramos al entrenador forastero señor Vilches que amablemente nos dijo:

—Considero completamente injusto el resultado, pues hemos tenido verdadera mala suerte en varias jugadas de gol; por otro lado el árbitro nos ha perjudicado mucho al no señalar dos penalties producidos en el área local. El equipo que hoy he presentado no es el mejor que tengo, ya que la línea media no es la habitual, por estar lesionados los titulares; espero reforzar con un par de jugadores el cuadro, con el fin de darle la necesaria consistencia para lograr en la primera vuelta los puntos necesarios y quedar al margen de cualquier peligro. Por último nos manifestó que del Aviaco Madrileño no destaca a nadie, sólo al conjunto.

to, la anticipación en todas las jugadas, dominaba constantemente y casi todo el juego tuvo su desarrollo en el terreno de los azulgranas. Buena prueba de ello es los quince saques de esquina que los locales llevaron a cabo. Pero se tropezó con una cerrada defensa. Una defensa en la que intervenían hasta nueve jugadores. Y no premeditada, sino por el empuje de los pupilos de Alonso que durante los noventa minutos lucharon con la misma tónica y conforme pasaban los minutos mayor era su crecimiento y mayor el jugar contra reloj hasta que llegó el minuto 33 en el que un defensor visitante incurrió en penalty. Lo lanza Lindo, y no podemos decir que mal, puesto que la pelota, quizá algo flojo el disparo, fue colocada al lado derecho de Gerardo y éste en gran estirada neutralizó el castigo. Animó la jugada de su portero a los suyos y fue cuando la delantera del Extremadura ocasionó el momento más peligroso para Perea. Pero nada más. De nuevo empezaron a luchar los locales por la búsqueda del gol y, de nuevo, Gerardo, a dar la tónica de ser un gran portero. Un empate que no se merecieron los ribereños y una demostración de que en fútbol hace más el que quiere que el que puede, sin que con esto queramos decir que el Extremadura de esta tarde no quiso. Luchó o intentó luchar en busca del triunfo y ningún jugador escatimó su esfuerzo pero tuvo enfrente un enemigo pequeño en su modestia, pero grande en su querer y creemos que los azulgranas sacarán muchos puntos de campos visitantes. Aunque esta tarde se vio dominado, demostró ser un gran equipo siendo lo más flojo su delantera, seguramente por la poca asistencia que tuvo y lo mejor, ya queda dicho, su central y su portero, hoy un gigante. Y en espera del Cacereño, el próximo equipo que nos visita, con la misma ilusión que hoy, la de vencer... si no viene un Gerardo.

## Regional Madrileña y Copa...

(Viene de la página 15).

sultado que señalaba el marcador al final del mismo; éste sólo reflejaba la diferencia realizadora de un equipo sobre otro, pero en juego ha existido un equilibrio muy igualado entre los conjuntos licitantes.

En los primeros minutos presionó mucho el San Fermín, encerrando a sus contrarios en su defensa basándose, para ello, en la buena labor de sus interiores y medios que se adueñaron del centro del campo, obligando a los volantes locales a convertirse en zagueros y a los interiores a bajar a ocupar la vacante de éstos. Pero la acertadísima actuación de los componentes de la retaguardia local y el poco acierto de la vanguardia visitante hacían que esta presión fuera completamente nula.

Por el contrario, el Calasanz, efectuaba algunos contraataques peligrosos, gracias a la rapidez con que se llevaban a cabo y porque se encontraban con la defensa del San Fermín desamparada. Así se logró el gol único que varió el marcador en esta primera parte.

En la continuación el encuentro continuó igual, pero ya los locales se sacudían más veces de este dominio y efectuaban muchos más contragolpes, conducidos por el excelente trabajo de Aulló, bien secundado por Carlos, que con Somontes eran sus únicos hombres dejados en punta; pero éstos, con rapidez y una eficacia endiablada, iban haciendo lo que sus contrarios no conseguían, es decir, marcar goles. A esto también contribuyó que Benito, que en el primer tiempo había estado francamente bien, bajara mucho —bastante— en su rendimiento, hasta llegar a convertirse en un verdadero coladero por donde se infiltraban los avances locales camino del gol.

## El Moscardó venció al Diter - Zafra

Los extremeños dominaron en el segundo tiempo, pero no lograron marcar

MADRID. (Por teléfono de GARRIDO).—Moscardó, 2 (Rivera y López); Diter, 0.

Árbitro Sánchez González, que estuvo bien.

Moscardó: Valbuena; Jiménez, Flores, Daniel; Laborda II, Romero; López, Escudero, Rivera, Ramírez y Laborda I.

Diter-Zafra: Arjona; Cañada, León, Cabrera; Molano, Lalo; Orta, Luna, Marsal, Aguren y Jaime.

## GOLES

Los dos goles del Moscardó se marcaron en los primeros 20 minutos de partido, el primero por medio de Rivera, a los 9 minutos, y poco después por medio de López.

En realidad, el Moscardó ha tenido fortuna, porque no dominó más que en los primeros 15 minutos de cada parte; luego, el dominio fué por completo del Diter, que hizo un juego estupendo y bien ligado, con magnífica técnica, pero desafortunado en el tiro. El Diter ha causado gran impresión, puesto que no ha empleado ninguna táctica defensiva.

El equipo extremeño tuvo numerosas ocasiones de gol, malogradas por premiosidad y mala puntería en el tiro. Las más claras ocasiones las tuvo el delantero centro, que recibió buenos pases del extremo, pero luego se embretuvo lo suficiente para ser atajado su disparo. En otro bión bombeado, Flores lo sacó de la raya cuando se colaba.

Por el Diter, que causó gran impresión, el más destacado fue Luna, pero todos respondieron bien, con un fútbol precioso, pero, como hemos apuntado, falto de remate.

En el Moscardó, el mejor Laborda, el pequeño, como motor del equipo. El Moscardó se vio desbordado por el juego extremeño, por lo menos en las dos

terceras partes del encuentro, especialmente en la segunda parte, en que presionó mucho el Diter, pero la mejor fortuna la tuvo en que los delanteros segundanos se mostraron como malos rematadores.

## El Mérida...

(Viene de la página 12).

al que Infantes tuvo muy suelto.

En el Mérida, Aguerri, tuvo poco trabajo; lo mismo que la defensa. Salva y Pecellín, corrieron mucho y crearon mucho también. El único pero que se les puede poner a su actuación son esos pases largos, larguísimo que hacen que se pierdan balones aprovechables. Deben ordenar su juego. La delantera jugó, hizo las delicias del público y marcó. ¿Qué más se puede pedir? Hoy ocho goles, aunque uno de ellos haya sido conseguido por el medio Salva, pero ya es bastante. Todos juegan.

El ser "figura" del encuentro, sin discusión, se la llevaron dos hombres: García-Prada y Solís. Al primero todo el mundo le reconoce sus virtudes, su clase. Los pases que originaron todos los goles salieron de sus botas y al segundo, por ser el "malarrife", siempre en la brecha oportuna, sobre el área, como debe jugar un delantero centro. Sus cinco goles de hoy hablan por él.

En fin, queridos lectores, poco más podemos decir hoy de este encuentro, sino que el Mérida Industrial botó nueve corners y el Don Benito, dos.

Lozano, el entrenador local dice que el equipo está embaldado. Eso lo deseamos nosotros, por mucho tiempo y, sobre todo, la gran afición emeritense.

## EL ATLETICO DE MADRID VENCIO AL BOLAÑEGO A DOMICILIO

Bolaños. (Por KAMENKY).—Bolaños, 1 (Tapias); Atlético de Madrid, 5 (Rico, Martínez, Romero y Eusebio, 2).

Atlético de Madrid: Esteo; Mesa, Santacatalina, Franco; Pérez-García, Orgaz; Romero, Eusebio, Rico, Muñoz y Martínez.

Bolaño: Salazar; Valle, Dioní, Fúnez; José, Tapias; Lorenzo, Marsal, Bibi, Doalto y Guerrero.

## GOLES

Minuto 12. Rico supera en la carrera a Dioní y cuando Salazar hacía su desesperada salida se le cueca el balón junto a la ceja del poste. Minuto 35: Gol de Martínez que se aprovecha de un fallo de Valle. Este gol fue protestado por estimarse que estaba en fuera de juego. Minuto 55: Eusebio recibe el balón precedido de falta a Dioní que cae al suelo, y solo ante el portero marca. Minuto 67: Nuevo fallo de Valle que se para cuando iba emperejado tras el balón con Eusebio y éste al quedarse solo coloca el balón en las mallas con toda tranquilidad. Minuto 71: Tapias lanza un golpe directo, desde fuera del área, y marca el gol local. Minuto 87: Saca Salazar de puerta muy mal, retiene peor Tapias quien da el balón a Romero y éste fusila el tanto.

## ARBITRAJE

No influyó en la derrota pero sí en la marcha del marcador ya que tres de los goles nunca debieron subir al casillero, por ir pre-

cedidos, dos de fuera de juego y uno de falta. Estuvo a cargo del señor Martín Jarillo, auxiliado en las bandas por los señores Cortés y García Rcmán. Mala actuación.

## COMENTARIO

El Bolaño demostró que todavía no se encuentra a punto, para colmo de males, además de la ausencia del medio García Zapatero, tuvo el santo de espaldas toda la tarde; no supo maniobrar en el campo para contrarrestar los hombres del Atlético que, en conjunto armónico y perfectamente preparado, cubrieron todos los huecos con impecable ejecutoria.

Naufragó el Bolaño por una falta que naufragar, ante un equipo superior a él, si no hombre por hombre, si en conjunto que, superior de medio a medio al equipo local. Tuvo el Atlético una defensa contundente y eficaz, una línea media en la que García Pérez fue el motor de su equipo, bien secundado por Orgaz; y una delantera que supo aprovechar los buenos servicios de sus medios y la mala actuación de la defensa blanquiverde, pues por ella con juntamente con la media se perdió este partido. Tuviron los atletas su mejor hombre en la delantera, en su interior Eusebio que, siendo la figura del partido, logró dos goles de magnífica ejecutoria aún cuando estos fueran el uno precedido de falta y el otro, un regalo del lateral derecho Valle.

A Salazar no se le puede culpar de los goles encajados porque todos ellos fueron imparables, y hay que señalar que atajó tres balones con sello de gol, disparados en la misma boca de la portería.

Destacaron por el Atlético: Eusebio, Rico, Pérez García y Martínez; y por el Bolaño, ninguno merece tal distinción, aún cuando gustaron Lorenzo, Marsal y Guerrero que hacían su presentación, y cosas asíadas de Doalto.