

GRUPO XV

La sorpresa saltó...

(Viene de primera página).
y Enrique, que ha venido desde atrás, cabecea espectacularmente a la red.

1-1. Cinco minutos antes del final del encuentro, Encinas es lanzado por López Rico, se cuele en el área y cede raso a Jesús, que desvía suavemente a la red, sin que Rodri haga nada por impedirlo.

COMENTARIO:

El Toledo se presentó en el terreno de juego con diez jugadores, cosa que, a pesar de las justificaciones, no nos pareció lógica, en un equipo de la categoría del Toledo, que ha actuado en la competición con las máximas aspiraciones. Se nos dijo que en Quintanar quedó desmoralizado y que el portero suplente Fernando, que por cierto iba a salir de extremo derecho, no se había desplazado por razones de permiso militar. Nosotros creemos, aun cuando comprendamos las posturas, que un equipo clasificado en el quinto lugar de la tabla, debe tener previstas estas emergencias.

El encuentro fue muy bien planteado por los toledanos que ya de valide al actuar con sólo diez jugadores habían ganado la primera baza: la sentimental de muchos aficionados que siempre ostentamos inclinados por favorecer al más débil. Jugó un extraordinario sistema de cierre, pero con la suficiente flexibilidad para lanzar sus contraataques con mucho peligro para la puerta de Rodri; para ello utilizaba que la pelota llegara a Segovia en el centro del campo y se, con un juego elegante y resaca, ordenaba y lanzaba a cualquiera de sus compañeros, preferentemente a Encinas, sorprendiendo con ello a la fallona defensa local en multitud de ocasiones, también a Rodri que puso sus ojos de nerviosismo. Por ello, se tuvo un justo empate, del cual

Un guardameta...

(Viene de la página 12)

Ultra puesto que con ellos solicitados.

—¿Tiene ofertas de clubs importantes?

—Sí, Tengo varias proposiciones.

—El Torrijos descenderá a regional: ¿seguirá jugando con él?

—No, si cristalizan las negociaciones de los clubs que me llaman y que son de superior categoría. Si esto no llegara a realizarse defendería otra vez los colores actuales.

—¿Fue muy goleado en la actual edición de Liga?

—Considerando nuestra actual clasificación y pensando en los nueve juveniles que forman el equipo, considero, que no fueron muchos los goles marcados. Pues solo Alvarez y Ramos jugado en Tercera.

—¿Cuántos partidos jugó?

—Aproximadamente 2.0 que llamamos encantado pese a nuestra crítica situación.

—¿Aspiraciones?

—Jugar por lo mismo en Segunda, que es donde estaría de ser por la lesión y esperar que las buenas intenciones de la ex-internacional Aparicio conmigo en un equipo del de España que es tras de que anda.

—¿Alguna cosa más?

—Mi sincera gratitud a los entrenadores que he tenido: Torres Valeriano Fernández Madrileño, Luis Rodríguez Puencarril y Granero, así como el que tengo ahora, así como usted y al magnífico secretario "ALARCOS" por cuantos están haciendo por nosotros pro del fútbol nacional.

—¿Qué decimos a su vez tan exitosas manifestaciones y deseos que pronto vea colmar sus deseos de triunfo en el emocionante deporte del fútbol.

KAMENKY

nadie puede estar descontento; fue un premio merecido a su saber estar. No llegaron muchas veces a la puerta pacense pero cuando lo hicieron fue con auténtico peligro, confirmado en el marcador con toda justicia.

El Badajoz, por el contrario, no supo jugar un encuentro que tenía todos los pronunciamientos a su favor por el superávit numérico, por la ventaja de campo y público y por su posición en la tabla. No se acertó en el corte, ni en la entrega, ni en el tiro a gol y, mu-

Florejísimo encuentro entre el Mérida y el Villacañas

MÉRIDA. (De nuestro corresponsal ANTONIO DE PABLO).

Resultado: Mérida Industrial, 3; Villacañas, 0.

M. INDUSTRIAL: Borrás; Infantes, Mangas, García; Corona, Ardila; Emilio, Ramoncito, Mengual, Gijón y Aniceto.

VILLACAÑAS: Lesmes; Grande, Tomás, Maxi; Manolo, Heredia; La Torre, Andreu, Roberto, Felo y Claudio.

De salida el Mérida Industrial crea situaciones de peligro que son resueltas por la defensa contraria.

A los siete minutos de este tiempo, en buena arrancada por la banda derecha, el defensa local Infantes centró sobre puerta, dá lugar a un cabezazo de Gijón al poste y, en el rechace, Aniceto empujó el balón a las mallas. (1-0).

Mediado este tiempo, buena jugada llevada por Emilio y Gijón, con tiro final de Mengual, y en los minutos finales en jugada por el ala izquierda, Emilio estrelló un balón en el travesaño.

Habiendo terminado esta primera parte sin ninguna jugada digna de comentario.

En los cuarenta y cinco de la segunda parte, con constante lluvia, no merece mencionar jugadas, ya que sólo ha sido un constante acoso del equipo local sobre el marco defendido por Lesmes, bien secundado por la muralla de jugadores del Villacañas, destacando en esta labor defensiva Heredia.

En el segundo período subieron al marcador dos nuevos tantos, en los minutos 25 y 35, a cargo de Mengual en remate de cabeza y, Gijón, en rechace de Lesmes. (3-0).

El Villacañas se lanzó en varios contraataques, cogiendo siempre a la defensa del Mérida adelantada, lo que dio lugar a que se plantaran dos veces consecutivas ante Borrás pero sin resultado positivo.

Se lanzaron diez saques de esquina contra el portal de Lesmes, por tres sobre Borrás.

El arbitraje del señor De la Hoz, del Colegio Extremeño, regular en su cometido, sin influir en el resultado, y mal ayudado en las bandas por sus auxiliares.

Destacados del Mérida Industrial ninguno, por su pésima actuación. Por el Villacañas. Heredia, Grande y Claudio.

OPINIONES

Preparador del Mérida Industrial:

—Al finalizar este encuentro, requerimos al señor Lozano la opinión sobre el partido, habiendo manifestado que debido al mal encuentro celebrado, no merecía ni comentarios.

Preparador del Villacañas:

—Justo el resultado, y que al Mérida Industrial le a visito muy por bajo de la actuación anterior.

cho menos, en la posición en el campo y en el marcaje al contrario. ¿Cómo es posible que, en un equipo con diez jugadores, su interior izquierda Segovia se paseara a lo ancho y largo del campo, erigiéndose en dueño y señor del mismo, sin un hombre que le marcara de cerca e impidiera sus evoluciones? En fin, no nos prodigáremos en señalar errores, pues también es justo reconocer que es el primer punto que se pierde en la presente temporada en el Viveiro, pero si haremos constar que una cura de humildad nos ha venido bien a todos, a cada uno en la medida que le corresponda.

No es necesario decir que el dominio territorial correspondió al Badajoz, ni que el portero visitante se lució en espléndidas paradas a tiros peligrosos que llevaban marchamo de gol; ello se supone de antemano, pero el dominio del once albinegro pecó de falta de cohesión, exceso de individualismo, falta de ganas o baja forma en algunos jugadores puntuales y falta de técnica en otros. Si alguno se salva en este encuentro de hoy, a nuestro juicio es Pérez Lozano que fue el hombre que intentó poner orden y concierto y sobre todo tiró a gol con más peligro.

En el Toledo no hubo fallos. Sus figuras, hoy, Arias todo un defensa central; Segovia cerebro del cuadro; Ramírez, batallador incansable, y Encinas peligrosísimo en sus veloces internadas.

Y nada más; esperamos que la lección no haya caído en saco roto y todos sepamos asimilarla en su justa medida.

Diestro, "perseguido" por varios equipos

"Me debo al Manchego y es posible que fiche por el Valencia"

Miguel Diestro Severo, extremo del Deportivo Manchego, es el jugador más cotizado, no sólo del equipo azul, sino también del grupo decimoquinto: Ocho equipos le han tendido sus redes, entre ellos el Valencia, Pontevedra y Levante.

Diestro, está considerado como uno de los mejores extremos de la Tercera División. Veloz, incisivo, de fuerte disparo, buscando muy bien el palo para dar pases "mortales de necesidad". Alguien lo ha catalogado como: Extraordinario. ¿Es así?

—Yo procuro que sea, para no defraudar a quienes opinan favorablemente de mí.

—¿Cómo no pudiste, en la pasada temporada, demostrar cuánto vales?

—Una lesión que sufrí en Tomelloso y que me apartó del equipo por varias jornadas. Cuando reaparecí tardé tiempo en volver a tener confianza en mí mismo. En esta, creo que atravesé el mejor momento de mi vida deportiva.

Diestro, nació en Don Benito hace 23 años. Con el equipo de su tierra jugó tres temporadas. Su fichaje, por el Deportivo estuvo revestido de gran expectación.

—¿Se puede dar a la luz pública el nombre de esos equipos?

—Yo me debo al Manchego hasta el 30 de junio. El equipo puede retenerme conforme a las disposiciones oficiales, por lo que hasta que él no me autorice no podré cambiar de aire. He tenido proposiciones de muchos equipos, más de los que yo incluso deseara, y no sería nada de extraño que fichara por el Valencia o por el Levante.

—¿Estás contento en Ciudad Real y en el Manchego?

—Tanto, que si no fuera porque a todos nos gusta ascender de categoría y ganar unas pesetas, me quedaría aquí toda la vida.

—¿Cuál es tu mejor cualidad?

—Dicen que la rapidez y coherencia.

—¿Se ha beneficiado Porras de tus centros matemáticos?

—Como Porras es bantante alto, yo procuro colocarle el balón en su cabeza para que remate. Que yo sepa, a centros míos, ha marcado ocho goles.

—¿Te someten a estrechos marcajes?

—Desde que mi nombre empezó a sonar, todos los defensas desean anularme.

Buen partido en Quintanar con victoria local sobre el Plasencia

Ambos jugaron con nobleza y ardor

Quintanar de la Orden. (De nuestro corresponsal, Ksimota). Quintanar, 2 (Santos, de penalty y Sierra); Plasencia, 1 (Mesa).

Quintanar: Villaluenga; Rafa, Trujillo, Juan Manuel; Santamaría, Villaverde; Sierra, López, Santos, Arranz y Vázquez.

Plasencia: Enrique; Videgain, Gil I, Gil II; Salva, Mora; Montero, Delgado, Redondo, Romera y Mesa.

ARBITRO

El colegiado señor Anguita, bien; secundado por los jueves de línea, señores Navarro Carrretero y Pérez Carrillo; realizó con gran autoridad y sin titubeos, un buen arbitraje.

GOLES Y VICEGOLES

A los dos minutos de juego, incisiva internada y tiro de Vázquez, solo ante el guardameta plasentino, que cede saque de esquina. Efectuado éste, la defensa visitante despeja con apuros el balón, pero es recogido inmediatamente por el defensa local, Rafa, que dispara sobre puerta y hacia la escuadra, lucidiéndose otra vez Enrique al enviar la pelota a córner.

1-0. Minuto 34. Santos se interna peligrosamente por la línea de fondo, siendo objeto de falta, ya dentro del área, por parte de Videgain, que el árbitro sanciona con penalty, transfiriéndolo en gol el mismo delantero.

1-1. En el minuto 40, veloz contraataque del Plasencia y centro de Montero, que Mesa remata por alto a las mallas quintanarñas.

Un centro-chut de López, a 44 minutos, pega en el larguero de la portería forastera, saliendo fuera.

En el segundo tiempo, a los 5 minutos, López, sólo ante el meta Enrique, desaprovecha una magnífica ocasión de marcar, al disparar el balón a sus manos.

2-1. A los 10 minutos, nuevo córner contra el Plasencia, que lanza Santos; Sierra, de cabeza, remata limpiamente el balón a la red.

Poco después, libre indirecto dentro del área contra el conjunto visitante, que sitúa a casi todos sus jugadores bajo los palos, debido a la escasa distancia, ejecutándose la falta sin consecuencias.

COMENTARIO

Muy emocionante y bonito encuentro, disputado a fuerte velocidad, nunca aminorada; con noble ardor, exquisita corrección y plausible deportividad por ambos dignos rivales. ¡Así da gusto, y así debiera suceder siempre!

El C. D. Quintanar, plerórico de facultades y moral, que ha ejercido mayor dominio y ha jugado mejor, ha merecido una victoria más clara, pero que solamente la ha conseguido por la mínima diferencia, debido a que sus delanteros no tuvieron acierto ni suerte en los tiros a gol, y a la seguridad y contundencia de los defensores plasentinos, a veces aliados con la fortuna.

Destacados: Del animoso Plasencia, físicamente muy bien preparado, que ha causado muy buena impresión, (sobre todo por sus líneas de retaguardia), sus mejores hombres han sido Enrique, Gil I, Gil II, Montero, Redondo y Romera, éste ya fichado por el Valencia, al que se incorporará seguidamente.

Por el equipo local, Santamaría y Villaverde, Rafa, Trujillo, Sierra y, mucho durante el segundo tiempo, Santos y Arranz, fueron los más destacados.

OPINIONES

Sr. Klug: "Nada que objetar al resultado, como no sea apostillar que sin el penalty (!)" mis entusiastas muchachos se habrían llevado un meritorio empate. ¿El Quintanar? Un conjunto batallador con buena delantera, en la que sobresalen López y Santos. Bien, muy bien la afición".

Sr. Humarán, ex-entrenador plasentino: "Encuentro disputadísimo, jugado bastante bien y con noble virilidad por ambos contendientes. Enrique y el debutante Gil II, por el Plasencia, y Santamaría, López, Trujillo y Sierra, del Quintanar, los mejores".

Sr. García Rabadán: "Aunque el resultado nos ha sido ciertamente cierto, estoy muy contento de la actuación de mis hombres y de la victoria alcanzada sobre el combativo Plasencia, que me ha causado bastante mejor impresión que en el partido de ida. Es un conjunto con mucha fuerza, sobre todo en sus líneas de cobertura, pero con escaso mordiente en su delantera, en la que sin embargo destacan Montero y Romera".

GONZA-AYLLON