

Baloncesto

El Prado venció al Pío XII y el Alarcos a Bancobao

El Almadén, victoria local sobre el Ramiro de Puertollano

C. B. PRADO, 46;
C. B. PÍO XII, 29

C. B. Pío XII: Moreno (6), Morote (2), Molina, Díaz, Navas (10), Aranda, Morcillo (3), Rumin, Calatayud y Castillo (8). Moreno, expulsado por cinco personales.

C. B. Prado: Gutiérrez (12), Caballero, Rodríguez (19), Pombo (12), Pinilla, Alcañiz, San Martín (2) y Nuñez. San Martín expulsado por cuatro personales y una técnica.

Arbitro: Sr. Ledesma. Muy meticuloso, tuvo una actuación regular, pero no influyó en el resultado.

COMENTARIO:

Demos comienzo a este breve comentario, reconociendo la victoria justa y merecida del Prado, que en la segunda parte, decidió el encuentro con entradas rápidas y precisas en la zona del C. B. Pío XII, si bien, el tanteo debió ser más parejo, de no haberse resistido el balón a entrar en el aro de los locales.

Digamos que el primer tiempo fue de ligero dominio del Pío XII que supo llegar con facilidad a la zona contraria, pero, a la hora de la verdad, se fallaban lastimosamente ocasiones clarísimas de encestar. El balón no quería entrar y así, encestadores como Castillo y Moreno, apenas daban muestras de su categoría. El aro muy duro, despedía el balón cuantas veces no entraba directamente. El tiro a media distancia no resolvía nada y había que entrar a canasta con decisión, cosa que no hizo el Pío XII. Sin embargo su juego seguía siendo ligeramente superior al del Prado que, más familiarizado con las canastas y a sabiendas del defecto de éstas, rara vez intentaban el tiro a media distancia. El Prado, por mediación de Rodríguez, el mejor jugador en el campo, se anotaba unos puntos conseguidos debajo del aro que les valdrían terminar la primera parte con el marcador a su favor por 11-7. Un resultado éste muy pobre para este bello deporte del baloncesto y, mucho menos, si tenemos en cuenta que, en ambos equipos, había buenos encestadores.

En la segunda parte, el partido cambió de decoración. El C. B. Prado se hizo dueño absoluto de la cancha, aprovechando varios fallos absurdos en la zona del Pío XII que, si en el ataque siguió jugando bien, en la defensa dejó mucho que desear. Rodríguez y Pombo, bien dirigidos por Gutiérrez, realizaban contraataques que necesariamente, eran mortales, por coger solo en defensa a Rumin.

Ambos equipos movieron el banco, buscando mayor precisión en sus jugadores, pero mientras en el C. B. Pío XII fallaban algunos de sus puntales, el C. B. Prado, se iba imponiendo en juego, rapidez y en este, siempre perfectamente dirigidos por San Martín y Gutiérrez. En el minuto 13, saldría de la cancha San Martín por cuatro personales y una técnica y, un minuto más tarde, sería Moreno el que abandonaría el terreno de juego, también por las cinco faltas. Mientras, en el Prado, no se hacía notar la retirada de San Martín, por quedar jugando Gutiérrez, el otro director y ordenador del equipo, en el C. B. Pío XII, suponía un golpe muy duro la expulsión de

Moreno, su mejor encestador y teniendo a jugadores como Castillo, Morcillo y Navas, con cuatro personales los dos primeros y tres el tercero, en tanto que el C. B. Prado, solamente tenía por Gutiérrez que se mantuvo desde el minuto 8 con cuatro personales. Puestas así las cosas, era difícil que el partido se le fuese al Prado. Y no se le fue, entre otras cosas, porque sus jugadores tuvieron mayor serenidad y más precisión en el tiro, con una defensa de zona muy cerrada, que impedía todo intento de colada, obligando al Pío XII a tirar desde lejos sin que el balón quisiera entrar. En definitiva, el partido terminó con el resultado de 46-29. Los mejores hombres en los vencedores han sido Rodríguez, Gutiérrez, San Martín y Pombo. Por el C. B. Pío XII, destacamos el coraje de todos sus jugadores e, individualmente, a Navas.

BANCOBAO, 30; ALARCOS LA CASERA, 61

A. La Casera; Barrios (11), Escual (4), De la Osa, Cuadra (15), Ullate (1), Cruz (6), Foblete (3) y Prado (20).

Bancobao: García (12), Martínez, Alvarez (2), Campos, Aparicio, Carrizo, Aguilera (6), Portillo (6) y Moya (4).

Arbitro: Sr. Romero; muy bien.

COMENTARIO:

Ante todo hemos de aclarar que la victoria del Alarcos-La Casera ha sido justa, si bien, para llegar a ella, ha tenido más dificultades de las previstas. Veamos. En el minuto 13 de la primera parte el resultado registraba solamente 11-8 favorable al Alarcos y con el Bancobao lanzado a una ofensiva muy fuerte que no cristalizó en canastas por la poca precisión en el tiro, en tanto que el favorito Alarcos-La Casera, actuaba desconcertado al no encontrar las facilidades que se pronosticaron antes de iniciarse el encuentro. Sin embargo y a partir del minuto 15, la clase y mejor enceste de los vencedores se imponía para terminar el primer periodo con el tanteo de 20-9.

En la segunda parte, los equipos buscan con afán e interés aumentar sus respectivas casillas. El Bancobao juega mejor que en los primeros 20 minutos y pone mucho coraje en la de-

fensa de su zona consiguiendo la mayoría de los rebotes que se daban en su tablero.

El Alarcos-La Casera, no actúa a gusto. Sus contrarios son pegajosos y difíciles de burlar. Cuadra intenta desde la media distancia el tiro y afortunadamente sus intentos se convierten en cestos que suman puntos a su casillero hasta llegar al final del encuentro con un resultado de 61-30.

El Bancobao va mejorando. En la tarde del sábado, demostró que, a marcha forzadas, su juego va camino de convertirse en bastante aceptable. Defienden mejor y son más efectivos a la hora del enceste. Su puntuación de 30 ha superado la de partidos anteriores. García, Aguilera y Portillo han sido sus mejores encestadores.

El Alarcos-La Casera, que de antemano espera derrotar fácilmente a sus contrarios, se ha dado cuenta que no es correcto vender la piel del oso antes de cazarlo. Y eso es lo que les ha pasado a este buen equipo de La Casera. Hasta que ya en el segundo tiempo, se ha organizado el juego con rápidas coladas a canastas que les ha dado un triunfo justo, pero trabajado y desde luego nada fácil, aunque el resultado de 31 puntos de diferencia demuestre todo lo contrario. Sus mejores encestadores han sido Barrios, Cuadra y Prado, éste sobre todos, que está pasando por un gran momento de juego.

PEXETRI.

SIN NOTICIAS DE ALMADEN

Al cerrar estas páginas no hemos recibido ninguna noticia del partido Almadén O. J. E. Ramiro O. J. E. Las actas aún no se habían recibido en la Federación y nuestro correspondiente no mandó nada sobre el partido. Por ello sólo podemos decirles que el Almadén ganó por 35-22.

El Socuéllamos...

(Viene de la página trece)
Antonio jugó mejor hoy pero tampoco vio puerta —quizás por el tarascazo que sufrió y que le dejó "tuerto"— y Mateo, luchador, fue el torpón de siempre y hecho un taco con la pelota en sus pies.

NUESTRA OPINION SOBRE EL JUEGO DE ELICES

Tras el revuelo que han suscitado las declaraciones de Elices sobre su sistema de juego, soy de los que creo que su táctica no es equivocada, pues hay muchos equipos en todas las categorías que la juegan. Ahora bien, ¿es la táctica adecuada para los elementos con que cuenta? No, y por ello soy contrario a su sistema, pues para jugarla se necesitan los hombres adecuados que sepan jugar al contraataque, con rapidez, colocación y que quieran dar la cara. ¿Los tiene el Socuéllamos? No, insisto, y lo demuestra sus flojos partidos jugados hasta ahora. Pues si el resultado de la primera vuelta ha sido flojo y queda demostrado que no cuenta con jugadores aptos para su sistema, estimo que Elices debe meditar y ver la forma más adecuada de jugar conforme al "material" de que dispone, siempre, claro es, que su directiva no le autorice para buscar ese par de delanteros que necesita para su sistema y tratar de querer jugar la liguilla si es que ésta entra en el propósito de la directiva local, ya que con la "delantería" —valga la frase— que hoy tiene, vemos casi imposible el jugar la misma.

Ahora bien, insisto por último, que la táctica de Elices no es equivocada, porque son muchos los equipos que la juegan y para los que no ven más fútbol que el de la "tele" éstos también me darán la razón, pero, repito, siempre y cuando se disponga, para el contraataque, de esos hombres que hoy no tiene Elices.

OPINIONES SOBRE EL PARTIDO

Sacristán, muy amable, me dijo que le ha gustado bastante el partido, que tuvo mucha fuerza y fue de poder a poder. El resultado debió ser para él un empate, aunque nada opone a la victoria local, que pudo inclinarse hacia su equipo. Le gustó el Socuéllamos por su fuerza, cosa que esperaba, y de él le agradó Buján en el centro, la movilidad de Santos y Aliás y todos, como conjunto. De su equipo me dijo que sigue teniendo mala suerte, aunque sea un tópico, pero han lu-

chado bastante —cosa que yo ratifico—. Por último me indicó que le gustó la afición socuéllamina, que animó mucho a su equipo, y que —estas son sus palabras— "ojalá tuviera yo otra igual, pues la mía es fatal y solo nos desanima".

Un directivo alcazareño, buena persona y excelente amigo, me indicó que le gustó el partido y que aún no se explica cómo anuló el árbitro aquel soberbio gol de Ontiveros. ¡Esto es nobleza, señores!

Elices me dijo que para él había sido el mejor partido que ha hecho su equipo esta temporada y sobre el resultado nos señaló que como hubo fuerza por los dos bandos es posible que se hubiese podido empatar, aunque no hubiese sido justo, ya que el Socuéllamos tuvo muchas más ocasiones para una victoria mayor. Vio al Alcázar muy bien preparado y que tiene gente bastante decidida para jugar fuera de casa y también estas fueron sus palabras: "¡Ojalá los míos jugaran así fuera, pues hasta la fecha no lo han hecho!".

LA QUINIELA COMENTADA

JORNADA 16

Granada-Las Palmas	1
Pontevedra-Sevilla	1
Sabadell-Hércules	1
Córdoba-Barcelona	1X2
Valencia-Coruña	1
Español-Zaragoza	1
A. Madrid-A. Bilbao	1
Elche-R. Madrid	X2
Logroñés-Celta	1X2
Ferrol-Gijón	1X2
R. Sociedad-Santander	1
Betis-Castellón	1
Cádiz-Levante	1X
Málaga-Mallorca	1

Reservas:

Torrelavega-C. Sotelo	1
A. Ceuta-Murcia	1

Con el nuevo año 1967 llega la primera quiniela del mismo, así como de la segunda vuelta del torneo liguero, estando aquella formada por los ocho partidos de la División de Honor y tres de cada uno de los grupos de Segunda.

En la máxima categoría destacan por su importancia los encuentros de Córdoba y Elche donde los visitantes son de la categoría del Barcelona y R. Madrid respectivamente; tanto en uno como en otro son de esperar que puntuen los equipos que se desplazan.

Los restantes partidos de Primera son de matiz casero, más o menos acusado, según los casos; así son claros los encuentros de Granada, Pontevedra y Valencia, y con "menos claridad" los de La Cruz Alta, Sarriá y Manzanares.

En el primer grupo de Segunda están una vez más sobre el papel las dificultades, así nos extrañaría nada que tanto Celta como Gijón logren algo positivo en sus desplazamientos respectivos a Logroño y El Ferrol del Caudillo. Parece un poco más "tranquilo", aunque no mucho el R. Sociedad-Santander.

En el grupo segundo se presentan tres partidos bastantes iguales, aunque pensamos que en Sevilla y en Málaga se impondrán los locales, mientras que en Cádiz bien pudieran los levantinos arrancar siquiera uno de los puntos en litigio.

Como final, los encuentros reservas parecen decididos, aunque no sin dificultades a favor de los propietarios del terreno.

PEDRO MOLERO ORTEGA

Campo de Deportes de LA MINA

(Carabanchel Bajo)

Domingo, 8 de enero de 1967

A las 11'15 de la mañana

III DIVISION DE LIGA (GRUPO XIV)

C. D. Carabanchel

C. D. Moscardó

Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.

Metre suburbano: Estación final.

Localidades: Taquillas en sitios de costumbre.

No hubo goles...

(Viene de la pág. 13)

aunque resulte paradójico, fue cuando más peligro encerraron para el Boetticher, pues hubo uno especialmente, de Alonso, que pudo acabar en gol en los minutos finales y que, haciendo honor a la verdad, hubiera resultado injustísimo.

Se deduce pues que el Boetticher hizo méritos para conseguir la victoria. Tal vez dos tantos de diferencia hubieran justificado lo que cada uno dio de sí en el campo, de acuerdo con una ley de probabilidades. Si no lo consiguió puede achacarse a varios factores, pero esencialmente al éxito de una defensa que fracasaba estrepitosamente días antes. Aunque nos figuramos que no serían los mismos hombres.

Lea usted

ARCO