

GRUPO XIV

# Emoción, buen juego y coraje en Getafe

Reyfra y Avila ofrecieron un gran partido

Getafe. (De nuestro corresponsal MANOLO DOMINGUEZ).  
At. 1 (Garnacho); Avila, 0.  
REYFRA: Gaitán (3); Parra (1); Ponce (3); Rafita (2); Barral (3); Barral (3); Beato (1); Santos (2); Garnacho (1); Sierra (1); Herrero (1).  
AVILA: Moncho (1); Pato (1); Fuente (3); Nacho (2); Hidalgo (3); Méndez (2); Andrés (1); Pozo (1); Aranda (2).  
El encuentro el colectivo Sanz Marrón (2), ayudado por Agua (2) y el (3).

30 minutos. Herrero, solo ante el portero, falla un gol hecho.  
33 minutos. (1-0). Jugada de Santos, por la demarcación del extremo derecho, centra sobre puerta y Garnacho marca por alto.  
37 minutos. Golpe franco botado por Montero, travesaño y ¿gol?, ¿fuera? Sanz Marrón dijo que no.  
5 minutos de la segunda parte. Jugada de Avila por mediación de su medio izquierda; tiro potente de éste, que un defensor desvía, pero a la cepa del poste contrario donde se encon-

traba Gaitán que, de forma inverosímil, se revuelve en el aire y ataja el esférico junto al poste: ovación dega la.  
10 minutos. Jugada del exterior Belín, con tiro a la escuadra; despeje a córner de Moncho. Botado el mismo, Nacho saca el balón, cuando se colaba hacia la red.  
Sin emplear una táctica puramente defensiva, el Avila ha realizado un gran partido en Getafe frente al Reyfra Atlético, pero el gran juego del equipo local, ha frustrado los intentos de victoria del equipo abulense. Ambos, sin contar en sus filas con el cuadro completo, por lesiones y otros menesteres, han puesto coraje y amor propio, deseosos de alzarse con la victoria, pero ésta ha sonreído al equipo local. Este, durante la primera parte, dominó ligeramente a su

## COPA DE AFICIONADOS

(Viene de la página 10).  
El local por encima de todos: Antonio siguiéndole en méritos Carlos y Marina.

### REAL MADRID, SIN UN BUEN CENTRO, GOLEO UNION ARAVACA

(De nuestro corresponsal BARBACIL FORTEA).  
Resultado: Real Madrid, (Lanchas, Chaves, Maramón 2). Unión Aravaca, 0.  
Real Madrid: Aguirre; Arnedo, Mora, Rodri; Lanchas, Mena; Chaves, Espada, Maramón y Morales.  
Unión Aravaca: Juanes (Cordero, Moris, Martín, Rafa; Asprón, Lito; Manolo, Flárido, Baena, y Agüido.  
Portero: Sr. Santos de la Parra, ayudado por los señores De Gra y Franco, todos regular y con algunos errores.

Para enjuiciar al Madrid en este encuentro hay dos tendencias perfectamente diferenciadas; la calidad de juego cara a la galería y su sentido práctico. En el primer caso, no fue el Madrid de otras ocasiones, espectacular y de juego ligero por las razones apuntadas. Hizo un buen primer tiempo pero bajó bastante en el segundo; su sentido práctico se patentizó en los cinco goles que subieron al marcador. Tuvo en Lanchas y Morales sus mejores hombres, sobre todo el primero de gran facilidad de disparo y durísimo remate.  
El Unión Aravaca hizo lo que pudo y fue mucho; desartóloado en el primer tiempo, para rectificar en el segundo con un férreo marcaje sobre su rival, pero impotente cara al gol. Su mejor virtud no desanimarse en ningún momento ante un rival netamente superior.

### EL PUERTA BONITA FUE DERROTADO INMERECDAMENTE POR EL ATLETICO DE MADRID

Madrid. (De nuestro colaborador RICHARD).  
At. de Madrid, 1 (Rigo). Puerta Bonita, 0.  
At. de Madrid: Pazos; Mesa, Catalina, Franco Orgaz; García, Romero; Eusebio, Rigu, Muñoz y Cobo.  
Puerta Bonita: Santiago; Tomás, Cuedo, Guillermo; Elípe, Pablo; Rodríguez, Paquito, Sequera, Larosa y Eugenio.  
Árbitro: Sr. Plazas, ayudado en las bandas por los señores Moreda y Orbenantín. La actuación del colegiado, bien, aunque no vio una pelota que entró en el marco atlético y que pudo haber supuesto el empate; sus ayudantes, bastante deficientes.  
Supo el Puerta Bonita dar una lección de buen fútbol a un equipo como el Atlético, que tiene clase y jugadores suficientes para dar buena réplica a cualquier equipo; e inconstante el Puerta Bonita le superó en todos los aspectos, ya que, mejor, no se puede jugar; empezando por el portero y terminando por el extremo izquierda, todos rayaron a gran altura, exceptuando ese gol que le dio la victoria al contrario y que fue el único fallo de Santiago.  
Todo el primer tiempo fue de dominio constante del P. Bonita; el Atlético, en ningún momento superó la técnica y buena preparación de los de casa.  
En la segunda parte sigue desarrollándose el encuentro con la misma intensidad; el Atlético se salvó de la derrota gracias a los postes donde, con verdadera fatallidad, se estrellaban todos los balones del P. Bonita; la buena actuación de su portero, así mismo, impidió una derrota holgada.  
A los 25 minutos de esta segunda parte, el centro delantero atlético, corriendo hacia el lado izquierdo, tiró a puerta y Santiago en el suelo, después de parar la pelota, incomprensiblemente la deja colar por abajo.



Santos, motor del Reyfra, gracias al cual fue posible el gol contrario, en un derroche de coraje y amor propio, viendo premiado su esfuerzo, con un gran gol de Garnacho; se inició la jugada en Santos, que con coraje y pundonor, salva la entrada de dos contrarios a trancas y barrancas, poniendo finalmente un centro medido a los pies de Garnacho que, bajo el marco, marca un buen gol, que sería el único y definitivo del encuentro. El Avila ha empleado un 4-2-4, con Guerra, De la Fuente, Nacho y Pato en la defensa; basculando entre éstos y los delanteros se encontraban Hidalgo y José, táctica ésta que le ha dado un gran resultado debido a la gran preparación física del conjunto que igual atacaba en tromba como guarnecía su retaguardia con cinco o seis hombres, entre los que destacaban, por sus facultades y colocación, De la Fuente e Hidalgo, hechos dos colosos toda la mañana. El Reyfra que, como dijimos anteriormente, ha dominado ligeramente durante la primera parte, luchó denodadamente por la victoria, haciendo Gaitán un partido de antología, parando balones difícilísimos. Junto a él, han destacado Fonce, Barrallo y Montero, muro de contención del equipo local; en resumen, un gran partido, emocionante de principio a fin, y con mucho "suspense" hasta el pitido final, que dicho sea de paso, fué tres minutos después de la hora reglamentaria; éstos tres minutos, son los que han privado al Sr. Sanz Marrón de un tres, en su calificación, ya que fueron injustificados.

Nos ha gustado el Avila que pese a un conjunto joven y luchador y al que veremos muy pronto en un lugar privilegiado de la tabla de clasificación (Pasa a la página 12).

# EL MANCHEGO no jugó nunca al ataque

La Segoviana lo hizo a ráfagas

Segovia. (De nuestro corresponsal TAPIA BUSTILLO).—Segoviana, 2 (Encinas y Santi); Manchego, 0.  
MANCHEGO: Puche; Amores, Valch, Pou; Villaverde, Quesada; Escudero, Chico, Jaén, Morilla y Tasi.  
SEGOVIANA: Grajera; Pedro, Emilio, Cristóbal; López, Mendiondo; Caro, Jaime, Santi, Cocero y Encinas.  
Árbitro el señor Pons, cuya actuación fue buena; bien en las bandas, los señores Galicia y Gómez Ullamas.  
GOLES

1-0. 14 minutos de la primera parte: Centro de Encinas por bajo que, incomprensiblemente, Puche, en un exceso de vista, no ataja y da en la cepa del poste llegando a la red.  
2-0. 31 minutos de la segunda parte: un gran pase de Mendiondo a Santi que, solo ante Puche, marca por bajo.  
No ha brillado ni mucho menos la calidad de juego en este partido, pues no se han visto jugadas de méritos por ninguno de los dos bandos. Ha ganado el que mejor aprovechó las ocasiones de gol, si bien el dominio ha correspondido en la mayor parte del tiempo al equipo local. Pero careció de jugadas resolutivas, ya que Jaime, en unos de los peores partidos que ha hecho en Peñasca, desarticulaba la mayoría de las combinaciones gimnásticas, mientras las pocas veces que ensayaba el tiro a puerta lo hacía con falta de colocación en los disparos; mientras, atrás teníamos a los dos medios con una actuación mediocre pues, si bien en el centro del campo mandaban, no ligaban jugadas.

En frente teníamos a un Manchego que empezó bastante entorpecido, por lo que creíamos que el resultado iba a ser otro para sus colores pero, según transcurrieron los minutos, iba a menos. Sobre todo después del gol encajado por Puche, culpa toda del canchero manchego, tuvo altibajos pero siempre luchó con ganas, aunque su delantera, desde el principio con sólo cuatro delanteros, ya que Tasi hacía las funciones de centrocampista, estaba más pendiente de la labor defensiva que de ataque. Dada esta situación posicional de los jugadores manchegos, con un cuatro dos cuatro, la gran voluntad de Quesada de achicar balones y las jugadas siempre precisas de Pou, eran dominados con más o menos intensidad pero siempre estaban en situación defensiva; prueba de ello fue los siete córners botados por los segovianos por dos de los forasteros en la primera parte, y cuatro por los locales y uno por el lado manchego, en la segunda mitad.  
El Manchego ha jugado un partido nada más que regular; se ha dedicado más a defenderse que a atacar. Ha tenido sus mejores hombres en Pou en la defensa, Quesada en la media, y en la delantera Morilla y Jaén, ya que Tasi como decíamos ha estado jugando en el centro del campo y rara era la vez que se decidía abiertamente al ataque.  
Por los segovianos, ninguno ha hecho un buen partido; los medios no han jugado más que ráfagas aisladas, y en los delanteros solamente ha cumplido Jaime, en un partido bastante deficiente, y un Cocero que ha sido el conductor de línea, con subidas y bajadas de balones, en un trabajo agotador pero terriblemente eficaz.

## Venció el Mérida...

(Viene de primera página)  
tarde en la Fuensanta.  
En el capítulo de destacados cabe resaltar el dominio de las dos defensas, como las mejores líneas; y como individualidades, Hidalgo y Sito, por el Conquense, y Pecellín y Soto, por el Mérida.  
OPINIONES:  
Una vez finalizado el encuentro, el "mister" del Mérida Industrial, Sr. Lozano, nos dice: "Mis jugadores han extrañado la dureza del terreno de juego. Aparte, la delantera ha jugado por bajo de su rendimiento habitual. Considero que el resultado justo hubiese sido el empate, aunque mi equipo haya tenido más oportunidades de gol".

**A... P O U** le salió un partido "redondo"




El defensa izquierdo del Manchego, Pou, fue el que, a nosotros nos pareció el mejor de su bando. Puso entusiasmo, rapidez, coraje y acierto al servicio de su equipo. Por su lado, fue más difícil la penetración local. Le salió un gran partido y podrá ser un zaguero de porvenir.

MANCHEGO: Puche (0); Amores (1), Valch (1), Pou (3); Villaverde (1), Quesada (2); Escudero (1), Chico (1), Jaén (2), Morilla (2), Tasi (1).

SEGOVIANA: Grajera (1); Pedro (2), Emilio (3), Cristóbal (1); López (1), Mendiondo (1); Caro (1), Jaime (0), Santi (1), Cocero (3), Encinas (1).

TAPIA

**todo sale redondo con FUNDADOR**

Porque por 5 coronillas o en el estuche de 3 botellas, usted obtendrá un "Disco Sorpresa", miles de premios y la calidad de

**FUNDADOR**