



proyecto New Techno y Antonio de la Torre aseguró que se lo había y Pinto Fontán.



Alberto Pertusa, director general de Urbanismo, se negó a admitir que Novotec y New Techno eran la misma cosa.

por lo que el Ayuntamiento se vio obligada a cortarséla. Su ojeriza por New Techno intentó ser explotada por el parlamentario del PSOE, **Mario Mansilla**, que le recordó que en su etapa de concejal de obras, cuando todavía militaba en las filas del PSOE, envió una carta, el 18 de diciembre de 1985, a la empresa comunicándole que el suelo en el que se ubicaba ya era urbano y que debía ceder el 10% al Ayuntamiento, y una comunicación con la Comisión provincial de urbanismo, el 18 de febrero de 1987, en la que pedía la legalización de los terrenos declarándolos de interés económico y social. **Delgado** se rebeló a aceptar que la situación irregular de New Techno tuviera relación con su negativa a arreglar el problema y la achacó a poca seriedad de esa empresa con su pueblo.

Pero fue **Alberto Pertusa** el compareciente, después de la gente guapa (Novo, **Hernanz**, **Moltó** y **Mohedano**), el más esperado. Hasta ahora las únicas irregularidades detectadas apuntaban directamente a su dirección general de Urbanismo y a la Comisión provincial de Urbanismo que presidió durante muchos años. **Pertusa** había rechazado, el 25 de mayo de 1987, la propuesta de Novotec

(New Techno) de construir 18 naves industriales en **Illescas** porque el terreno era rústico, y, cinco días después en una reunión de la SFR de la que era miembro, aprobaba la participación de la Junta en la empresa y no informaba de la situación irregular de los terrenos en los que pensaba instalarse. "Hubiera avisado de esa situación si la toma de decisión de participar tuviera en el suelo un elemento crítico pero no era así. El informe técnico no arrogaba singularidad o detalle del suelo".

Pertusa, que mantuvo un duro *carreo* con el dirigente de IU, mantuvo permanentemente que el proyecto Novotec, y el de New Techno no tenían nada que ver. El parlamentario **José**

Pertusa no consideró que la situación irregular del suelo fuera importante para la participación accionarial de la Junta en New Techno.

Molina intentó convencerle de que eran lo mismo y que, momentos antes, el parlamentario socialista, **Mario Mansilla**, se lo había explicado al alcalde de **Illescas**. **Pertusa** insistió. "Novotec pedía permiso para construir 18 naves industriales. New Techno era un proyecto para fabricar bañeras en un solar, según el informe de viabilidad".

Pertusa no fue preguntado por qué, si Novotec y New Techno eran la misma cosa, cuando el Colegio de Arquitectos denunció a Novotec el multó al promotor de New Techno y al aparejador que firmó la obra. Según explicó a Bisagra, la propia empresa Novotec contestó sus requerimientos como New Techno.

La Comisión de Investigación ha cerrado el turno de comparecencias sin esclarecer una inversión pública de varios cientos de millones realizada de forma apresurada y con algunos cabos sueltos -el terreno y la solvencia de los socios, por ejemplo-, y con algunas ausencias sonadas como la de **Lucía Gutiérrez**, que en su informe de viabilidad recomendaba la inversión, y de **Carlos Pesquero**, el hombre que liquidó la Sociedad que evidenció la mala gestión económica de la gente

guapa del PSOE.

Lucía Gutiérrez utilizó una excusa rocambolesca para no aparecer: el telegrama iba cambiado de fecha y la comunicación entregada en mano no fue recogida por nadie, y, por tanto no se había enterado de que debía comparecer. Tampoco debió leer los periódicos porque todos publicaron el día y la hora de su comparencia. **Carlos Pesquero** firmó la notificación, pero prefirió acogerse a su derecho de no comparecer. Este, que se encargó de liquidar la polémica SFR, se define como un profesional y considera que lo que él pueda aportar no es de interés para la comisión.

Esta semana se elaborará el dictamen y, a final de mes se sabrá si hubo o no trato de favor de la Junta con New Techno. De momento se sabe que IU podría pedir una recomendación a la Junta que garantice a la Administración un control más serio en los temas urbanísticos. Se desconoce la posición del PP aunque se espera alguna sorpresa, como el anuncio de llevar los datos de New Techno al fiscal y, tampoco, se descarta el abandono de la comisión por no estar de acuerdo con la resolución. El PSOE mantiene su posición de que no existió ninguna irregularidad ni trato de favor.

● MAGDALENA AGUILAR