



La reparcelación también afecta a la Finca de la Calzada

Las parcelas del Polígono "A" avivan la controversia entre PP y PSOE

El ambiente político en La Solana anda caldeado. La oposición municipal del PP se ha prodigado últimamente ante los medios de comunicación para expresar sus críticas a los socialistas. La reparcelación del Polígono A y Finca de la Calzada ha sido, de momento, el último gran episodio de polémica verbal con el equipo de gobierno, cuyo jefe no se ha callado a la hora de responder.

Las declaraciones realizadas por el alcalde con motivo del acto celebrado en el auditorio del Don Diego para informar sobre la venta de parcelas en el Polígono A y Finca La Calzada tuvieron su respuesta en una rueda de prensa del PP, celebrada en su sede. Su portavoz, Pedro José Martín-Albo, recordó la poca respuesta dada por los jóvenes solaneros en la adquisición de parcelas, "no se pueden vender parcelas con 6 metros de fachada y fondo de 30, 40 y 50 metros, que parecen tubos invendibles", añadiendo que la reparcelación costará 160 millones de pesetas. El PP defendió su propuesta de reparcelación "mucho más coherente".

El ejército de Pancho Villa

La respuesta del equipo de gobierno llegó en boca del propio alcalde. Diego García-Abadillo llegó a calificar a la oposición como "el ejército de Pancho Villa", en alusión a cuando algunos de sus concejales rompieron la disciplina de voto en un pleno. Acusó al PP de no tener alternativas, y de esperar que las cosas les salgan mal a los contrarios cuando "son incapaces de ponerse de acuerdo entre ellos mismos".

Según el alcalde, al portavoz popular



Rueda de prensa del PP. A la derecha, el alcalde, Diego García-Abadillo.

no le preocupa la reparcelación, sino que se vendan las parcelas a bajo precio. En ese momento les acusó de defender intereses ocultos. Señaló que la reparcelación la habían realizado, con un buen trabajo, los técnicos municipales. Según su propuesta -dijo- "se hubieran suprimido más de 20 parcelas y el Ayuntamiento hubiera tenido que gastar más de 40 millones, incrementando el valor de las parcelas en un 50 por ciento". Por tanto, añadió, "las parcelas cumplen con lo que manda la Ley y el Plan de Ordenación Municipal, y de los 142 millones de pesetas empleados hemos recibido de la Junta 85".

En el PP no existe el ordeno y mando

Los cinco concejales populares dieron otra rueda de prensa para replicar al primer edil y dar sensación de unión. El

portavoz, Pedro José Martín Albo, indicó que conforme avanza la legislatura el alcalde se va poniendo más nervioso y teme perder el sillón. Acusó a García-Abadillo de no haber sido elegido para ocupar ese sillón, "ha sido un regalo de su partido", y dudó que se le permita encabezar la lista en las próximas elecciones. Añadía que "mientras con Nemesio de Lara el Ayuntamiento tenía fama de buen pagador, ahora lo hacía tarde, mal y nunca".

Por su parte la concejala María José García-Cervigón, una de las ediles que rompió la disciplina de voto, respondía al alcalde que lo habían hecho porque su partido no es ningún ejército, ni existe el ordeno y mando", recordando que ya en anteriores ocasiones, hace años, algún concejal del PSOE había roto la disciplina de voto.

Polémica en la entrega de premios de la OMIC

La entrega de premios del maratón fotográfico de la OMIC tuvo su polémica. La concejala popular, María José García-Cervigón, realizó unas declaraciones en las que acusó de "poca vergüenza" a la concejala de Consumo, Petri Almarcha, al no permitirle participar en la entrega de premios a los ganadores.

Según la concejala popular, "a la hora de entregar los premios Petri Almarcha sólo llamó a su compañero Andrés Gallejo y no se dignó tan siquiera a que yo estuviera presente". Añadió la concejala que "posteriormente me he dirigido a ella para decirle que eso no se hace, porque yo represento a la gente

que nos ha votado, y me ha respondido que ella hace lo que quiere". Al mismo tiempo se preguntó por qué el alcalde no asiste a los actos que organiza la concejala. Concluyó sus declaraciones insistiendo en que la concejala de Consumo "no tiene vergüenza ninguna".

Por su parte, el alcalde respondió de forma somera a esas alusiones. No entró en valorar las acusaciones contra su concejala. Simplemente matizó que si en alguna ocasión no había acudido a los actos que organiza la concejala de Consumo, había sido simplemente "por tener que acudir a otro acto".