



"¿La derecha unida y la izquierda desunida?"

Recientemente hemos podido enterarnos, por la prensa provincial, que todo el espectro político de la derecha local se presentará unido a las próximas Elecciones Municipales de mayo-95. Que recientemente, el CDS, el PP y la Falange E. han llegado a un acuerdo para presentar una lista única en las Elecciones Locales de Miguelturra.

No sabemos el fenómeno político que habrá ocurrido; si que el CDS ha conseguido que los otros dos grupos miren menos a la derecha, si que el PP ha conseguido que los otros dos se sitúen en la derecha sin más, o que Falange E., que era el grupo más fuerte de la oposición local, ha conseguido llevarse a los otros a las posiciones de una derecha más genuina. También puede haber ocurrido otra cosa más, que alguien haya convencido a los tres partidos para unirse, con el único y exclusivo objetivo de formar un frente común contra el PSOE, para después, una vez pasadas las elecciones, volver a seguir cada uno por su lado, pues lo cierto es que los tres tienen poco que ver políticamente hablando, excepto en su antisocialismo.

Los socialistas de Miguelturra creemos que la idea que ha parido esta especie de "Nueva CEDA" o de "Frente Popular de Derechas", ha sido exclusivamente la de intentar batir al PSOE como sea, aunque haya que tragarse notables diferencias políticas. Piensen por un momento los lectores, lo que debe suponer para cierta derecha, para su estado de ánimo, comprobar que los Socialistas lleven gobernando casi dieciséis años su pueblo, piensen lo que esto debe suponer para una derecha acostumbrada a gobernarnos siempre; y lo que aún es peor para ellos, comprobar como Miguelturra avanza y progresa sin cesar, poniéndoles más en evidencia aún ante la historia reciente de nuestro pueblo.

De todas formas está por ver el candidato que es capaz de ponerse al frente de semejante mezcolanza política anti-PSOE, pues cualquiera se lo pensaría muy mucho. Más si aquel sabe, como debe saberlo, que una unión con alfileres en la oposición -lugar donde va a seguir la derecha en este pueblo por voluntad de los ciudadanos- es mucho menos unión.

Por el otro lado, más lamentamos la desunión de la izquierda, con las recientes actitudes de IU en todo el país de atacar sin miramientos a los Socialistas. Nosotros no vamos a responder a esos ataques injustificados, pues nuestra "pelea" sólo beneficia a la derecha. Es más, los Socialistas de Miguelturra lo tuvimos claro en su día con el PCE, lo tenemos y lo tendremos llegado el caso con IU: ¡Nuestro adversario político es la derecha, es el PP!

A pesar de todo, en Miguelturra, el PARTIDO SOCIALISTA ha sido, es y seguirá siendo el gran partido político de la izquierda, y quien así sienta políticamente, sólo tiene una opción clara a nivel local para frenar a la derecha y seguir progresando, la que representa el PSOE de Miguelturra.

GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA



Izquierda Unida, la alternativa real de gobierno

La postura adoptada por IZQUIERDA UNIDA en los Presupuestos Municipales para el año 95 ha sido clara y coherente. Cuando se presentó el proyecto por el equipo de Gobierno, los estudiamos detenidamente e hicimos un documento de cinco folios con propuestas concretas que deberían incluirse para que fuesen unos Presupuestos con un contenido netamente de Izquierdas, que fue expuesto en la Comisión correspondiente y luego defendido en el Pleno del Ayuntamiento por nuestro Concejal Ruperto López.

IZQUIERDA UNIDA votó abstención a los Presupuestos Municipales de 1995 porque, aunque algunas propuestas fueron aceptadas por el PSOE, no reflejan suficientemente, las presentadas en nuestro documento: es decir, no podíamos votar a favor pero tampoco en contra.

La prensa provincial (Lanza y Tribuna) recogió ampliamente las propuestas presentadas por IZQUIERDA UNIDA a los Presupuestos Municipales y la postura defendida por Ruperto López en la votación del Pleno del Ayuntamiento.

En cuanto a la pregunta que muchos ciudadanos nos hacen en relación con las obras de la plaza, tenemos que recordar, porque ya lo hemos dicho anteriormente, que queremos que la Plaza sea peatonal y por eso hemos votado a favor de su realización; pero al mismo tiempo tenemos que puntualizar que no creemos que sea el momento de ampliar las obras y gastarse, en estos momentos, 20 millones de pesetas más, cuando existen problemas y obras urgentes que realizar en nuestro pueblo (parque infantil, pediatra, etc.), por lo que hemos votado abstención a esa ampliación.

También queremos que los ciudadanos entiendan que aun estando de acuerdo en esta peatonalización, no compartimos ni aceptamos como se están llevando a cabo, por dos razones fundamentales: 1ª) porque creemos que estas obras debería realizarse directamente el Ayuntamiento, a través de la selección de los trabajadores parados del pueblo; 2ª) no nos gusta el estilo de la obra, porque si queremos una zona de paseo y recreo, entendemos que debe ser amplia y no acotada por muros innecesarios, que recuerdan obras de otro tipo. No es de extrañar que algunos ciudadanos hayan bautizado estas obras como "la plaza de toros".

En otro orden de cosas, queremos decir que nos agrada ver cómo se está entendiendo nuestra labor de Oposición Constructiva en el Ayuntamiento y por otro lado, nos sorprende que haya personas que intenten hacernos comulgar con ruedas de molino: no se puede poner en un pedestal al Sr. Alcalde y dar a entender que la actualidad política regional y estatal no va con él. Hasta ahora los ciudadanos de Miguelturra cuando le votaban lo hacían por pertenecer al partido que prometió "el cambio" y ahora sigue perteneciendo y representando a ese mismo partido que ha aprobado la "Reforma Laboral", "El Decretazo" y que está salpicado de escándalos de corrupción (Fllesa, Ibercorp, Ollero y un largo etc.).

GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA



¿En Democracia siempre la verdad?

Estimados convecinos/as:

Consecuente con la reseña de prensa dada en su momento por el Grupo Municipal Socialista, a los diferentes medios de comunicación en relación con el Pleno Extraordinario, celebrado el pasado día 27 de diciembre de 1994, y ante la inexactitud y falsedad de la misma noticia, el Partido Popular quiere hacer a la opinión pública las siguientes manifestaciones:

1.- Que el portavoz del Partido Popular en nuestro Ayuntamiento y en el mencionado Pleno Extraordinario, si estuvo presente y dispuesto, como siempre, a discutir en su derecho y actitud DEMOCRÁTICA, todos los puntos incluidos en el orden del día, a tratar en dicho Pleno, siendo norma habitual del PP, dejar oír la voz y opiniones de todas aquellas personas que, en su momento, nos dieron su confianza, en unas elecciones municipales DEMOCRÁTICAS, ejerciendo así su derecho a elegir a sus representantes, para que se hagan eco de sus manifestaciones y opiniones; siendo esto último lo que entendemos por un Ayuntamiento participativo y democrático.

2.- Poner en conocimiento de nuestro pueblo y en general, que cuando se trataba el punto tercero del orden del día, sobre expropiación forzosa, de unos terrenos propiedad de un convecino nuestro, con lo que el Partido Popular y su portavoz no estaban de acuerdo, por ser ésta, debido a la mala gestión realizada por un concejal socialista; además de encontrarse bajo pronunciamiento judicial. Entendemos que no es bueno entablar acciones judiciales en contra de nuestros vecinos, sin antes haber utilizado otros caminos más democráticos y de Libertad, como lo es el diálogo y buen entendimiento.

3.- Solicitando el portavoz del grupo popular, al Sr. Alcalde mayor información, como queda reflejado en el acta en dos ocasiones reiterativas, no recibiendo una aclaración satisfactoria y racional sobre el asunto; por lo que seguidamente considera votar negativa dicha expropiación.

4.- Una vez realizada la votación fue solicitada la palabra por el portavoz del Partido Popular, para aclaración del voto negativo, palabra, que fue negada por el Sr. Alcalde, siguiendo la línea intransigente, ejercida en contra de los grupos de la oposición, y de aplicación del más brillante rodillo socialista.

5.- Debido a esta falta de consideración, y después de exigir al Sr. Secretario a pasar al siguiente punto del orden del día, el portavoz del Partido Popular, considera retirarse del pleno, mostrando así, su más enérgica repulsa por dichos comportamientos antidemocráticos del Sr. Alcalde.

6.- Igualmente queremos aclarar, que referente a los presupuestos proyectados por el gobierno municipal socialista, y sin contar con el resto de representantes de las otras fuerzas políticas en la corporación; el Partido Popular ya se manifestó en la comisión de hacienda, celebrada el 15 de diciembre de 1994 votando negativamente, por considerar que estos presupuestos del 95 son claramente electoralistas, poco realistas con la actual situación de Miguelturra y el país, en donde el paro sigue siendo la principal lacra social.

7.- Terminamos el presente comunicado, aclarando que no entraremos en cruces de notas aclaratorias, sobre el tema, pues existe video grabado de dicho pleno.

Por el contrario, nos brindamos a mantener un debate, con el Grupo Socialista Municipal, sobre dicho tema, o todo aquello que sea beneficioso para el pueblo de Miguelturra, en consecuencia, lo único importante.

PARTIDO POPULAR

Cartas de los lectores

"Aclaración a un bulo"

Al hilo de las obras de las plazas, en dos situaciones y por parte de dos personas distintas, últimamente he oído el siguiente curioso comentario: "Que el Alcalde cobra comisiones por las obras que se realizan en el pueblo". Y lo que más sorprende es, que esto, según esas personas, "es legal y se da por lo tanto en todos los pueblos y ciudades".

Personalmente, yo no había oído nunca antes, ni se lo había escuchado o leído a ningún político o funcionario de intervención o secretaria jamás. Por lo que pienso que es un bulo, como tantos otros, que alguien extiende con buena o mala intención. Pero como vecina y contribuyente que soy, le ruego a nuestro Alcalde o a quien corresponda, aclare y explique este asunto públicamente a los vecinos, de una vez por todas y para siempre. Gracias.

LAURA ARIAGA
D.N.I. 5.895.046

Agradecimiento

Con nuestro agradecimiento por la atención en mandarnos todos los meses

el Boletín Informativo, porque hacéis una labor extraordinaria, y para los que estamos fuera del pueblo más. Gracias de mi marido y mis

MIGUEL MUÑOZ Y
CARMEN FERNANDEZ (Badalona)

Por el respeto

El diccionario de la Lengua Española define al parado: "Desocupado por causas independientes a su voluntad".

Un parado no es vago, porque demuestra destreza e ingenio para llegar con o sin subsidio a fin de mes, no es una persona sin ideas y sin objetivos profesionales, porque acepta trabajar en cualquier actividad, tampoco es conformista, porque busca y rebusca un empleo.

Si es una persona que, sufre la falta de ingresos económicos, si es un sujeto que, padece la sensación de inutilidad, si es un trabajador que, se siente incapaz de realizar sus objetivos profesionales, y también es alguien que, está incluido entre esos españoles que forman el conjunto de "pobres relativos".

Por lo tanto, es lamentable que, personas y grupos de las capas sociales

acomodadas y con más dinero digan: "El parado es un perro", "Trabajo hay, pero no quieren trabajar".

Por el máximo respeto, por un trabajo digno y por una mayor solidaridad he hecho estas reflexiones.

J.M.M.
D.N.I. 5.653.583

Sr. Director de Iglesia

Como es natural, tengo en la mente todo lo sucedido desde que lei la carta anónima que publicó el periódico Iglesia el pasado mes de marzo, así como de todo lo sucedido, en lo cual hay varias coincidencias o fallos de esa dirección, cosa que lamento, siendo el principal, la dichosa carta, pues mi contestación a la misma supongo molestó a su redactor, causa por la que dejó de publicar la obra.

Mi conciencia está tranquila después de todo lo dicho, que ha sido en defensa propia y también, por qué no decirlo:

porque no se pierda el verso, todo en la vida es preciso.

Mire usted, Don Esaú, esa carta tan mentada, no lo puedo asegurar, hay apariencias que engañan pero supongo quien es el que debió de firmarla, díganmelo de una vez, que esa es una buena baza.

Dicese, gato encerrado cuando alguien se hace el sordo: cuando hay un anonimato y ustedes saben quien es, o no han sabido enfocarlo cumpliendo con su deber. Yo he sido el perjudicado y me figuro el por qué. Eso no era lo acordado.

Y le digo la verdad, fue usted el que me dio la pauta dos o tres meses después, cuando me hizo la jugada, aquello no estuvo bien, usted, es de mucha más talla.

Le pido que no se enfade

por nada de lo pasado siempre no gana el que sabe, usted, o quien sea, tuvo un fallo y después otro más grande, me engañó como a un muchacho.

Entregué la obra completa para que la publicaran porque merece la pena, esto no es fantarronada, es nada más como suena, claro que quien manda, manda.

No es verdad que yo haya dicho que el que se pica ajos come, y sin embargo lo he visto, su periódico lo pone y está firmado por mí, todo con letras enormes. No sé que querrán decir. Por favor no se equivoquen.

Me gusta la crítica limpia la que va contra los fallos es decir, la constructiva, es la única que hago. Siempre corregir errores es mejor que practicarlos.

(Pasa a pág. 5)