

O P I N I O N



«LA PINZA TENIA UN PRECIO»

Se cuenta que el 22 de julio de 1994 Pedro J. Ramírez (el director del diario conservador —según el «The New York Times» — «El Mundo») invitó a cenar en su casa a Aznar y a Anguita; el propósito de la reunión era «extender a otros niveles» el acuerdo anti-PSOE, ya cerrado por el PP e IU en Andalucía, para «conseguir derribar, desde orillas opuestas a Felipe González». Eso sí, acordaron ser prudentes para evitar que lo anterior se viera como un «pacto a la griega». (En Grecia, en 1989, los conservadores y la izquierda radical formaron una «pinza» con un pacto contra los socialistas, que acabó con el regreso triunfal de los socialistas al poder en 1993 y el hundimiento de los comunistas).

La reciente campaña electoral no hizo sino confirmar la existencia de la «pinza»: tras la servicial ayuda prestada por Anguita a Aznar para hacer imposible el debate cara a cara entre éste y González, Anguita dirigió su crítica de predicador decimonónico exclusivamente contra el PSOE. Ya antes, la «coalición negativa» de Aznar y Anguita había librado una feroz oposición contra los gobiernos socialistas de Andalucía y Extremadura, además de entregar a los populares numerosos ayuntamientos y el gobierno de Asturias, a pesar de sumar el PSOE e IU la mayoría absoluta de éstos.

La estrategia de la «pinza» era decisiva para el PP en su afán de conseguir la mayoría absoluta, la cual pasaba necesariamente porque el PSOE perdiera todos los votos posibles por su izquierda en favor de IU. Estos, de paso, ampliarían su espacio en su ansiada captación de votos socialistas. Y ambos, el PP e IU, tan contentos.

Pero esta alianza contranatura ha pagado un precio el 3-M. Los populares, aun habiendo ganado —a los cuales deseamos acierto en el gobierno de España si lo acaban formando—, no han alcanzado ni de lejos los resultados que se habían imaginado. La coalición de Anguita ha crecido un raquítico 1% respecto a 1993 a nivel nacional y ha sido aparatosamente vapuleada en los comicios andaluces, estos últimos con el mejor discípulo de Anguita al frente, Luis Carlos Rejón.

Así pues, ha quedado rozando el esperpento aquello tan repetido de ¡váyase Sr. González! y la ensoñación del «Sorpaso». También los agoreros interesados. Y de

paso, han quedado al descubierto las burdas maniobras de los creadores de opinión de pacotilla que han pretendido, antes de pasar por las urnas, acabar con Felipe González y el PSOE; los «Pedro Jotas», «Ansones», «Herreros», y «Carrascales» de turno.

Podemos entender la actitud de la derecha en los tres últimos años, pero no la de IU, que al final ha favorecido los intereses de aquella. Afortunadamente, ya son muchos los que, en Izquierda Unida, se están dando cuenta de que la estrategia de Anguita no lleva a la izquierda a ningún sitio positivo. Por otra parte, los socialistas, en el nivel nacional a que nos estamos refiriendo —el nivel local es otra historia—, aceptamos el resultado de estas Elecciones Generales y asumimos los errores cometidos. Pero también asumimos, como decía el pasado día 5 el diario francés «Le Monde», que **dejamos un país profundamente modernizado, enraizado en Europa y democráticamente consolidado.**

Y lo más importante, que *el PSOE sigue y seguirá siendo el gran partido progresista que España necesita*, a muchísima distancia de los demás con sus casi nueve millones y medio de votos; **con un dirigente al frente de una talla política excepcional**, como toda la prensa mundial reconoce, **Felipe González Márquez.**

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

«AUMENTA EL APOYO A IZQUIERDA UNIDA»



Pasadas las Elecciones Generales del 3 de marzo lo primero que debemos hacer es felicitar a la formación política que las ha ganado, en este caso al PP, aunque si tenemos en cuenta las noticias de TVE parece que es Felipe González el vencedor y nuestra formación política la perdedora a pesar de obtener 400.000 votos más. Pues bien, para que todos los ciudadanos de Miguelturra lo sepan IZQUIERDA UNIDA ha tenido un avance tímido en número de diputados pero importante número de votos, que no se traduce en escaños porque los partidos mayoritarios PSOE Y PP mantienen la Ley Electoral (D'HONT).

Para hacernos una idea de lo INJUSTA de esta Ley Electoral exponemos gráficamente los resultados a continuación:
IZQUIERDA UNIDA 2.638.928

21 diputados.

PSOE 9.419.530 . . . 141 diputados.

PP 9.710.032 . . . 156 diputados.

Desde IZQUIERDA UNIDA queremos transmitir un mensaje alentador a las personas que han depositado su confianza en nosotros para que defendamos sus intereses y demos soluciones a los problemas cotidianos desde una perspectiva de izquierdas, haciendo caso omiso a los mensajes malintencionados de que su voto no valdría para nada. Nos sentimos orgullosos de las personas que votáis a IU porque es un voto meditado, es un voto útil que ayudará a sumar aún más en el futuro y porque somos la tercera Fuerza política del Estado gracias a vosotras y vosotros.

Todos los ciudadanos de nuestro pueblo tienen que saber que IZQUIERDA UNIDA ha tenido un significativo e importante avance local superando el listón del 11% de 633 votos, que junto a otros cientos de miles han servido para sumar y conseguir en toda España los 2.638.928 votos. Pero el avance que hemos obtenido no era, ni es, el resultado que las mujeres y hombres de nuestra formación política esperábamos.

Es cierto que el vídeo electoral de «miedo a la Derecha», pese a lo impresentable de su contenido, y la campaña de acoso y derribo hacia IZQUIERDA UNIDA han funcionado al PSOE, ya que personas que tenían pensado votarnos han decidido a última hora no hacerlo. Deberían haber recordado la experiencia de las Elecciones Generales del año 1993 donde el PSOE les pidió el voto para hacer una política de izquierdas y luego se lo entregó a la derecha catalana, en vez de pactar con IZQUIERDA UNIDA.

El mensaje que los electores han dirigido a todos los partidos políticos con representación en el Parlamento es el del PACTO, NO QUIEREN MAYORIAS ABSOLUTAS DE NADIE, desean el diálogo y la pluralidad política como norma para garantizarlo, ya que el bipartidismo a lo largo de la Historia de España no ha servido para elaborar y practicar mejores políticas, sino sólo para cambios de personas.

En la sesión de investidura del nuevo Presidente del Gobierno todas las formaciones políticas habrán tenido contactos y conversaciones para definir su postura, la de IZQUIERDA UNIDA está muy clara, votaremos NO a Jose María Aznar porque representa y defiende una línea política totalmente contraria al Programa de IZQUIERDA UNIDA.

IZQUIERDA UNIDA DE MIGUELTURRA

CARTAS DE LOS LECTORES

En respuesta a don Bernardino Mora

La AMPA del «Instituto Campo de Calatrava» de Miguelturra, quiere, por mediación del BIM de Miguelturra, responder al artículo publicado en el Boletín del PP del mes de febrero y firmado por don Bernardino Mora Muñoz, secretario de Sanidad de dicho partido, sobre droga en el Instituto.

Sr. Mora, en primer lugar, cuando se escribe sobre algo, al menos debe estar basado en hechos reales y estar bien informado y más si es sobre algo tan peligroso como es la droga y que afecta a nuestros hijos y no a los suyos, que aún están en edad escolar.

Al respecto del tema que nos ocupa, la droga, hemos de decirle que el AMPA del Instituto ha estado y sigue estando informada de «todo» lo que acontece en dicho Centro.

Sí, es cierto que hubo algunos intentos, al principio de curso, en octubre, de introducirse y merodear ciertos individuos no deseables, por el Centro. Enterados el Centro y la Asociación se tomaron las medidas oportunas. Se envió escrito al Sr. Alcalde, con fecha de entrada, 7 de noviembre de 1995, a la Policía Local y a la Guardia Civil. A raíz de ello, se mantuvieron reuniones con

dichas autoridades y el Centro y se puso vigilancia en horas de recreo, entradas y salidas del Centro, vigilancia que sigue existiendo, si se da una vuelta por el Instituto, podrá comprobar, aparte, se dieron charlas a padres y alumnos sobre drogadicción, a cargo de Luzamada.

Desde entonces, no se ha vuelto a ver por los alrededores a nadie supuestamente relacionado con el tema y, por supuesto, de vender a la salida, NUNCA, que tengamos constancia, ni el Centro ni la Asociación, se ha producido tal circunstancia.

Sr. Mora, tenga en cuenta, que en el Instituto conviven durante seis horas diarias, un colectivo de más de 600 alumnos-as, con edades comprendidas entre 12 y 18 años, y que hacer ciertas afirmaciones, puede producir mucho daño y confusión.

Esta Asociación quiere creer, que tales afirmaciones vienen dadas por la euforia de la Campaña Electoral, donde todo vale, pero, Sr. Mora, con nuestros hijos no se juega, con campaña o sin ella, da igual, pues para un Centro en condiciones que Miguelturra tiene, están empeñados en desacreditarlo, y eso no es ético. Al César

lo que es del César. El Instituto funciona, y funciona bien, y el profesorado está volcado en nuestros hijos, y en los suyos cuando llegue el momento, con el fin de prepararlos para el futuro.

LA JUNTA DIRECTIVA

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a un joven, cuya identidad desconozco, que el Martes de Carnaval y en la Carpa de Miguelturra entregó al vocalista del grupo que actuaba un reloj de señora, extraviado por quien suscribe la nota.

Quise agradecerlo «in situ», pero a pesar de mi insistencia, no se dijo por megafonía. Por ésto y porque es de «bien nacidos ser agradecidos», muchísimas gracias, a quien quiera que fueras por ese noble gesto y porque además ésto viene a confirmar el talante honrado y desinteresado de la mayoría de los jóvenes, pese a quien opine lo contrario.

Lola Carrasco Sánchez