

# Contestación a D. Juan M. Martín, de Talavera

Sr. Martín:  
No soy partidario de polémicas y mucho menos de crearme enemistades, pero, aún en contra de mi voluntad, tengo que salir al paso de su nada correcta carta, publicada en ALARCOS el 20 del corriente, precisamente en unas fechas en las que todos debemos dejar el rencor en nuestro armario.

Sr., Martín, cuando escribo, mejor o peor, guste o no guste, duela o no duela, lo hago bajo un punto de vista subjetivo y personal, no tratando de buscar nunca "tres pies al gato". Por otra parte, no acostumbro en ningún momento a falsear la verdad de una noticia o un acontecimiento deportivo, como en este caso. No trato, bajo ningún concepto, de ampararme en unos hechos que se produjeron... o no se produjeron, para justificar una derrota del equipo de mi ciudad, y si ha leído otras crónicas mías, lo habrá podido comprobar. No acostumbro a lanzar la piedra y esconder la mano y me gusta sacar a la luz, lo que guste y lo que tampoco agrade, y trato, como es mi obligación, de dejar los apasionamientos en casa, y ver los partidos con la mayor objetividad, pero ¿podrá usted decir lo mismo? Un señor —como usted— que se autodenomina "seguidor número uno", nunca puede ver las cosas con claridad, y si bajo un cristal empañado por el lógico apasionamiento. Cuando escribo, le repito, señor Martín, lo hago consciente de lo que plasmo en el papel, pero como humano puedo errar. En esta ocasión, para usted me equivoqué... para otros no. A todos no se puede conformar, ¿no cree?

El ya célebre párrafo al que una vez más alude, puede interpretarse, al modo que cada uno quiera, aunque el verdadero sentido del mismo, no era tal amenaza, que usted pregona a los cuatro vientos sino que "tal vez la próxima vez... el Talavera pueda vencer". Como todo el mundo, estoy sujeto a crítica y ésta a veces beneficia, como la suya en esta ocasión, porque he visto claro muchas cosas, una de ellas que usted trata de justificarse ante el equipo del que es "seguidor número uno". Si usted vio en mi crónica algo que no le gustó, lo lamento mucho; pero ¿qué me respondería si le dijera, como habrá leído, de una amplia reseña de este partido de un periódico talaverano, en el que entre otras cosas decía un querido colega... "porque aparte de la fobia contra Elices, completamente irrazonada y cerril...". Esta última palabra "cerril", puede interpretarse muy mal, y de ella poco o nada sabe el público de Socuellamos. A propósito de ello, el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (del que usted hace gala), dice al respecto textualmente, de esa palabra: "Dícese de las caballerías y del ga-

nado vacuno indómito. Grosero y tosco..." Y señor, Martín, ésta irase sin embargo, la hemos admitido con más o menos agrado, o mejor, la hemos visto, desde un punto de vista menos apasionado; con ello queda demostrado que "cada uno hacemos nuestros pinitos". Con respecto al público, al que alude de nuevo en su carta, puede ser que, junto a usted hubiera otro desafortunado aficionado socuellamino, pero, por la actitud de uno, no puede culparse a todos, y menos públicamente. En este caso, no puede decir que el público retenía el balón, sino que un "aficionado", al que recriminamos su actitud, si fue cierta, porque ya sabe que siempre suele haber algún "garbanzo negro" en toda familia.

En muchos casos, cuando las circunstancias y la razón manda, nos obligan a rectificar nuestras acciones, pero no en éste donde creo que la razón y la verdad está de mi parte. Usted, señor Martín, se siente ofendido y yo no me considero ofensor.

Lamento que nuestro primer contacto haya sido tan "escabroso", pero la razón ha de prevalecer. Todos debíamos respetar el criterio de nuestros semejantes, porque, señor Martín, yo también me siento ofendido con diversas frases nada correctas y que no apruebo, ni mucho menos, quizá porque las ideas de cortesía las condenan.

Pese a todo, le deseo unas felices navidades y un próximo año llenc de "aciertos".  
MANUEL SAEZ ZAFRA

## ¿REBELDIA?

## LOS JUGADORES LOCALES DEL ALMAGRO, PROTESTAN

ALMAGRO.—Los jugadores locales que integran la plantilla del Club de Fútbol de Almagro, han decidido enviar un escrito colectivo a la Junta Directiva, diciendo que o juegan los 5 todos los domingos o no juega ninguno. Esta determinación ha sido debida a que, el entrenador, señor Arrieta, siempre que sobra alguno se inclina por los locales; los jugadores son los siguientes: Nemesio, Santiago, Vicente, Pelayo y Zapatero.

remediar en lo posible; ya hemos hecho algunos arbitros oficiales a propuesta, claro está, de nuestros delegados comarcales, porque encontramos que no hay derecho que un arbitro comarcal esté seis o siete años de auxilio; previo un examen de capacitación, se les hace oficiales, ya que están lo suficientemente bien preparados para poder actuar de arbitros.

—Pasemos a la designación de arbitros en Tercera División.

—La designación la efectuamos a través de una reunión hecha en las temporadas anteriores y dado que no los conocemos realmente todo lo bien que es nuestro deseo, nos valemos de ella para estas designaciones, teniendo en cuenta que todos, desde el primero hasta el último, llevan el mismo número de partidos en esta primera vuelta; en la primera parte del torneo el Comité central nos solicita cinco nombres que podríamos decir que son los mejores, estos cinco son los que después va a barajar el Comité para arbitrar lo que ellos denominan "cruces" fuera de grupo; estos son clasificados por los informes de las actuaciones que tengan en esta primera vuelta; luego el Comité clasifica a estos arbitros para el ascenso de categoría.

—Un comentario que está constantemente en la calle e incluso entre los arbitros: En la temporada pasada se decía que había favoritismo en la designación. ¿Sigue habiendo favoritismo?

—No, desde luego; ya le digo que hasta la primera vuelta nosotros no tenemos pleno conocimiento de estos arbitros; no cabe duda que el partido de categoría debe ser para el arbitro de categoría, pero no tenemos favoritismo por nadie, sino que nos hemos visto obligados, en esta primera vuelta, a designar los partidos por orden de clasificación en la lista que nos dejaron los directivos anteriores.

—Visto esto, díganos: ¿La política de designación para los partidos usted la estima justa y el Colegio la cree oportuna?

—Sí, desde luego, y es más, no creo que en los miembros que componen conmigo esta directiva existan favoritismos.

—La presente temporada, debido a la reducción de equipos en Tercera División, nosotros estimamos que se presenta difícil para los ár-

bitros. Usted ¿qué nos puede decir? —No creo que al arbitro se le puedan atribuir los resultados más o menos favorables a los equipos; lo que sucede es que los clubs, como es lógico, se están debatiendo en un panorama casi trágico.

—Otra de las dificultades que van a encontrar los arbitros en la segunda vuelta, es la edad de los jugadores, que los habrá con malas intenciones, esos que cumplen la edad límite. Estos serán los que les causarán infinidad de problemas, porque ya no tienen nada que perder.

—¿Qué duda cabe que sucederá, pero tengamos en cuenta que el arbitro no puede hacer nada por evitarlo, porque, si merece la expulsión, debe hacerlo. El arbitro no puede perder su autoridad y cobardarse.

—De todas formas no cree que el arbitro saldrá al terreno de juego pendiente de estos posibles incidentes?

# Así se estructuran...

(Viene de primera página).

frente a los anteriores la copa Ramón Triana.

En Segunda Regional, el sistema viene a ser el mismo que en la Primera. Se formarán dos grupos, uno de Madrid y otro de provincias. Los dos estarán formados por 20 equipos, número que resulta de la suma de los que desciendan este año de Primera y los mejores clasificados de los actuales grupos. En el grupo de provincias estarán incluidos si lo desean el Atlético de Madrid y el Real Madrid, en cuyo caso el grupo estará integrado por 18 o 20 conjuntos, según participen éstos o no.

Lo que antecede son las disposiciones oficiales al efecto. A continuación, un comentario de nuestro colaborador, Galindo, Dice así:

## 1.ª, 2.ª y 3.ª REGIONAL, HUERFANAS DE ASCENSOS

Que el pleno del fútbol nacional, en el que se aprobó la «masacre» de la Segunda y Tercera División, ha sido un cúmulo de cosas mal realizadas, lo demuestra el que mientras en las categorías de Segunda y Tercera División, pese a los descensos masivos, se mantienen esta temporada los ascensos, en las categorías Regionales (1.ª, 2.ª y 3.ª) no hay ascensos. Se priva así, de lo más esencial y justo en una competición, en donde, como en las de mayor categoría, los equipos salen a conseguir ese título, que les dará derecho a subir de categoría; se quitan así las ilusiones de los Clubs modestos y a los cuales, poco más o menos, se les quiere condenar a su desaparición. Su desaparición, porque mientras no asciende ninguno, por el contrario descienden un buen número de ellos a inferior categoría, lo que, para algunos, supondrá un golpe muy difícil de encajar. ¿Es que los Clubs de Regional no tienen el mismo derecho que los demás de ascender de categoría? Si tan bien organizado está el que desciendan

gcho equipos de Segunda y Tercera, ¿por qué no se ha tenido en cuenta a los regionales y descienda de otro más para no privar a los modestos del ascenso merecido y justo?

Pero no para aquí todo, sino que, para seguir haciendo las cosas mal, no se ha comunicado a los clubs regionales esta medida de «no ascender» hasta por lo menos jugados diez o doce partidos cuando ya los clubs van situados y piensan en su clasificación y, lo que es peor, cuando ya los clubs han pagado sus buenos cuartos, porque, aunque los señores de la Nacional no lo crean, también en Regional se tienen que gastar cuartos en hacer sus equipos y sobre todo el que tiene interés en ascender de categoría. ¿Por qué no se comunicó a cada equipo regional, al hacer la inscripción de jugadores, que no ascendía nadie? ¿Por qué se ha consentido esperar a doce partidos para decir que no sube nadie? Sencillamente porque era mejor así y porque al fin y al cabo, si para hacer una reforma en Segunda y Tercera División no se tiene en cuenta a los clubs de estas categorías, cómo se va a tener en cuenta, en consideración, a los modestos equipos de Regional que, año tras año, vienen jugando con la ilusión del ascenso?

GAREIDO

## Maximos goleadores

SEGUNDA DIVISION (I Grupo)  
Con 7 tantos: Olalde (Burgos), Solabarrieta (Gijón), Molina (Santander), Achuri (Oviedo) Grande (Rayo) y Lizarralde (Valladolid).

SEGUNDA DIVISION (II Grupo)  
Con 10 tantos: Domínguez (Mallorca).  
Con 7: Sevilla (Hércules).

TERCERA DIVISION (Grupo XIV)  
Con 13 tantos: Santi (Segoviana).  
Con 11: Estebano (Talavera).  
Con 10: Escobosa y Puértolas (Askar), García (Pegaso) y Jorquera (Tomelloso).

TERCERA DIVISION (Grupo XV)  
Con 16 tantos: Scto (Mérida).  
Con 13: López (Aranjuez) y Clarés (Getafe).  
Con 12: Criado (Aviaco).  
Con 10: Rivera (Moscú).

REGIONAL Y COPA TRIANA  
Con 22 tantos: Marañón (R. Madrid).  
Con 17: Chaves (R. Madrid).  
Con 14: Eulalio (At. Madr).

Nota: Las variaciones hechas sobre la tabla propia proceden de notas oficiales de los clubs, por confusión, algunas veces, en la apreciación del goleador por nuestros corresponsales.

# Ernesto Burgos...

(Viene de primera página).

de Copa, para regresar al primer conjunto.

He aquí sus respuestas a las preguntas que le formulamos: —Ante todo Burgos, quiséramos saber la verdad de tu "fichaje" por el Cádiz.

—Este conjunto tuvo conocimiento de que me encontraba en Camposanto y fueron a hacerme una proposición para jugar con ellos. Cuando ya iba a estampar mi conformidad supe que desde Ceuta me reclamaban y como el Valencia me cedía al equipo rojiblanco, aquí me encontré...

—¿En qué puesto acostumbras a jugar?

—Hasta ahora he venido siendo alineado de interior, y es un lugar que me gusta.

—¿A qué jugador admiras?

—Indiscutiblemente a Mendoza. Creo que reúne todas las cualidades de un buen jugador.

—¿Qué entrenadores has tenido?

—Eusebio Martín, Mora, Trompi, Barinaga y Mundo. Ahora, Galbis.

—¿De quién has aprendido más?

—Creo que de Trompi, el preparador del Manchego.

—¿Cuál ha sido el momento más agradable que te ha deparado el fútbol?

—Cuando ganamos a la selección venezolana en Caracas por uno a cero. Jugando con el Valencia, claro aquel gol lo conseguí yo...

—¿Y el más desagradable?

—Creo que el no jugar la temporada pasada con el Valencia, cuando esperaba hacerlo.

—Al fichar por el Valencia ¿tenías alguna otra proposición?

—Sí. El corredor de jugadores que me llevó a la capital del Turia, me había ofrecido igualmente a Sabadell y Mallorca.

—¿Ha sufrido Burgos alguna lesión grave?

—Pues sí, el año pasado tuve una rotura de fibras en el aductor, que me tuvo apartado del equipo por completo durante cinco interminables meses.

—¿Cuáles son tus aspiraciones en el fútbol?

—Triunfar en Primera División y naturalmente con el Valencia, tal vez por amor propio.

—¿Alguna otra cosa Burgos?

—Bueno, mandar un saludo a toda la afición ceuti y esperar que de tener cabida en el conjunto, pueda realizar una labor en beneficio del equipo. Creo que por mí no ha de quedar, pues es mi deseo satisfacer a todos...

¡Adelante, pues...!  
Salvador VIVANCOS  
(Faro de Ceuta)

**Campo de Deportes de La Mina**  
(CARABANCHEL BAJO)

Domingo, día 31 diciembre de 1967  
A las 11,30 de la mañana

III División de Liga (Grupo XV)

**C. D. Diter - Zafra**  
**C. D. Carabanchel**

Metro suburbano: Estación final.  
Localidades: Taquillas en sitios de costumbre  
Autobuses 34 y 35 desde Atocha y Plaza Mayor hasta las puertas del campo.

A. RODRIGUEZ MARTIN