



**Foto: Caci.**  
Cinco de los miembros en la corporación de la Coalición Popular.

Al primero de estos planes especiales, el de la comarca de Campo de Montiel, corresponden 307.175.000 de pesetas, en materia de abastecimientos y saneamientos, carreteras, alumbrado público, equipamientos de núcleos y otros equipamientos (como instalaciones deportivas).

El Plan de Acción Especial de la zona de Los Montes, con incidencia en los mismos apartados que el anterior, fue aprobado con un importe de 355.850.000 de pesetas. Y por último el Plan correspondiente a la comarca del Valle de Alcudia, por un valor total de 77.275.000 de pesetas, afectará a abastecimientos y saneamientos, carreteras provinciales, alumbrado público y redes de baja tensión.

## 6.200 millones de pesetas en ambos presupuestos

Casi 6.200 millones de pesetas es el conjunto de recursos económicos de que dispondrá la Diputación para el año 1984. Así se recoge en los presupuestos de la misma, que fueron aprobados en pleno el pasado 31 de enero; unos presupuestos «realistas y moderados» en opinión del grupo socialista, y «poco estudiados, en algunos puntos utópicos» e «inconcretos» según los grupos de la oposición (AP/PDP/UL y API).

De los 6.200 millones, 3.700 corresponden al presupuesto ordinario, y el resto al de inversiones; de los cuales casi 1.700 fueron aprobados ya en el pleno dedicado a los planes provinciales de obras y servicios, y comarcas de acción especial. Como

se esperaba, el debate del documento presupuestario fue movido y polémico. No en vano, en ellos se deciden las coordinadas fundamentales de la gestión para el año 84 y, en definitiva, todo cuanto la Diputación Provincial piensa llevar a cabo a lo largo del año. La sesión, que duró más de cinco horas, fue precedida de otro pleno, esta vez ordinario, en el que los 25 diputados provinciales estudiaron asuntos de trámite y otros, los menos, con transcendencia política.

Para la mayoría socialista, estos presupuestos representaban la primera oportunidad de plasmar su filosofía política desde que accedieron a la corporación, ya que cuando tomaron posesión, a mediados de 1983, se encontraron con una gestión ya encauzada. En ambos documentos, nivelados en gastos e ingresos, el equipo socialista ha dado una importancia inusual a las actividades culturales que, junto con el área sanitaria y de acción social, y un deseo de llevar una administración más eficaz, constituyen los pilares fundamentales en el conjunto de sus proyectos e intenciones.

Por su parte, la oposición planteó múltiples interrogantes y desacuerdos, tanto al presupuesto ordinario, en el que votó en contra, como al de inversiones, en el que el grupo popular se abstuvo mientras que API votó a favor. El portavoz del grupo popular, Luis Ruiz, consideró que buena parte de los programas serían irrealizables en la práctica y que muchos de los ingresos previstos no se producirían. El señor Ruiz centró la mayoría de sus críticas en el área de cultura, cuyos proyectos juzgó incomprensibles o contradictorios por

cuanto, a su parecer, se potenciaban actividades nuevas mientras se reducían subvenciones a otras ya implantadas (Instituto de Estudios Manchegos, etc.). Asimismo hizo hincapié en la reestructuración del Hospital Provincial, interesándose por el futuro convenio con el Insalud cuya firma se estaba retrasando considerablemente. Luis Ruiz se quejó de una escasa información y explicaciones sobre los presupuestos, por lo que, afirmó, su grupo no había podido realizar proyectos alternativos.

## Institutos polémicos: de Estudios Manchegos y de Desarrollo Comunitario

El representante del segundo grupo opositor (API) Jesús Moreno, centró sus críticas en el presupuesto ordinario, mientras que en el de inversiones llamó su atención acerca de los niveles de endeudamiento, que juzgó próximos a los límites prudentes. El señor Moreno se interrogó también sobre el cumplimiento de las previsiones de ingresos establecidas en el proyecto, así como sobre la desaparición del Instituto de Desarrollo Comunitario. Otros aspectos destacados por el señor Moreno se referían a la falta de información concreta sobre algunos temas y, a su juicio, la contradicción existente entre unos deseos de contener el gasto y una política de creación de nuevas entidades y puestos laborales.

El portavoz socialista y vicepresidente de la corporación, Anastasio López, respondió a las críticas y demandas de la oposición, considerando, en primer lugar, que la supuesta falta de información o detalles era más consecuencia de un escaso estudio, que de una ausencia real de datos. El señor López afirmó que el documento presupuestario recogía intenciones y deseos, por lo que no había que darle una precisión matemática, tanto en los aspectos de gastos como de ingresos. Aseguró también que las iniciativas culturales de su grupo no olvidaban ninguna institución ya arraigada (continúa subvencionándose el Instituto de Estudios Manchegos), si bien se habían potenciado otros recursos para apoyar las manifestaciones culturales. Respecto a la acusación de que era un presupuesto poco estudiado, indicó que se habría llegado a esa conclusión por no haber examinado detenidamente todos los documentos de que consta y sus soportes técnicos.