

la familia para afuera), es decir, ginecocracia, pero herencia por el padre y autoridad de éste en la familia (poco frecuente, pero a veces ha existido).

*a) + b)* Herencia por la madre y autoridad de la madre en la familia, pero mando del hombre en lo político (esto es, fuera de la familia). Caso muy frecuente (Melanesia, Africa negra, América indígena).

*a) + c)* Herencia materna y autoridad paterna en la familia, dominio de las mujeres en lo «político». Derecho materno y ginecocracia, pero no matriarcado en sentido riguroso. De hecho, esto no existe.

*b) + c)* Dominio de la mujer en la familia (matriarcado) y en la comunidad política (ginecocracia), pero sin herencia por la madre (esto es, sin derecho materno o *Mutterrecht*). De hecho esto tampoco se da.

*a) + b) + c)* Matriarcado pleno —es decir, derecho materno—, autoridad materna y ginecocracia. Pocos casos, pero algunos actuales, y probablemente muy frecuente en pleno Neolítico, sobre todo al final.

En España parece seguro algún tipo de *c)* y más aún de *a)* dudoso *b)* Inseguro —nada podemos afirmar ni negar con certeza— en cuanto a las combinaciones posibles. *a)*, deja residuos muy fuertes en todas partes; *c)*, atestiguado arqueológicamente en el SE. —Granada—, Almería a fines del Neolítico y comienzos del bronce; *b)*, sobre todo en el N. y NO.

3.º Los primeros descubridores de todo esto (el suizo Bachofen o el americano Morgan) cometieron el error —entonces muy disculpable y compatible con el gran talento de estos maestros— de, por una parte, no diferenciar *a)*, *b)* y *c)* y sus diversas combinaciones posibles o históricamente reales, y, por otra parte, creer que el «matriarcado» en su for-

ma plena o *a) + b) + c)* —que de hecho es hoy poco frecuente (algunos lugares de Indonesia), pero que debió de existir con gran fuerza en Asia anterior hacia el año 4000— había sido una institución universal, muy antigua (al comienzo mismo de la Humanidad) y relacionado con una confusa situación prefamiliar (promiscuidad, ignorancia de la paternidad, etc.). Pero hoy sabemos:

*a)* Que esta institución no fué universal. Hay pueblos que parecen no haberla conocido nunca.

*b)* Que no es primordial, sino que arranca del conocimiento de las primeras formas del cultivo (mesolítico final, hace unos 8.000 años) o, a lo sumo, de las formas más evolucionadas de recolección (hace unos 30.000) (1)

*c)* Que no tiene nada que ver con la supuesta «promiscuidad» prefamiliar, la cual de existir quedó extinguida a partir del musteriense (hace 100.000 años) o, cuando menos, desde el Paleolítico superior (hace unos 30.000).

*d)* Que en su forma plena *a) + b) + c)* debió ser un hecho reducido en el espacio (Asia Anterior) y en el tiempo. (4000-3000 a. C.)

4.º Cuando en el artículo anterior y en los posteriores hablamos de «matriarcado», nos referimos, según los casos, a un tipo *a)*, *b)* o más raramente *c)*, o a la combinación neolítica *a) + b) + c)* (en forma hipotética), ligada siempre a la aparición de la agricultura. Ni el seguir confundiendo todo esto en la forma —entonces disculpable— de hace 80 años, ni el afirmar que «no hubo matriarcado» (como a veces se hace ahora), nos parece admisible.

(1) Para estas fechas y término ver artículos IV y V.