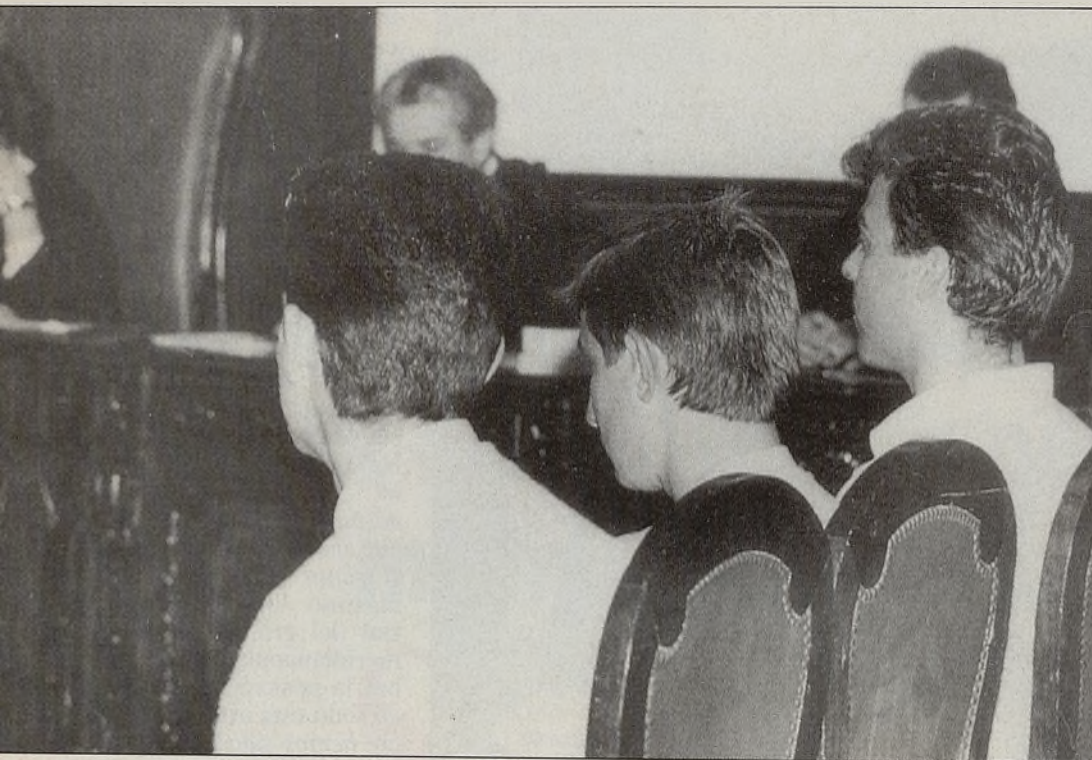




La sentencia es considerada por la práctica totalidad de las fuerzas políticas como «justa».

lión Izquierda Unida. Su coordinador regional, **José Molina**, ha calificado de *impresentable* el hecho de que «un partido político no exija explicaciones a uno de sus alcaldes por decir cosas de este tipo». **Carmen Valmorisco**, miembro del Área regional de la Mujer en Izquierda Unida, ha afirmado que es «*injusta la campaña orquestada contra la víctima y consentida por el propio ayuntamiento*». **Valmorisco** es nítida en sus planteamientos: «*La mujer es la víctima y no tiene por qué demostrar su inocencia*».

En similares términos se ha expresado la secretaria de Participación de la Mujer del PSOE de Castilla-La Mancha, **Victoria Pérez Maeztu**, quien ha declarado que «*me da mucha pena que el señor alcalde intente manipular a todo un pueblo para que se ponga a favor de tres violadores*». **Maeztu** no oculta su preocupación por todo este asunto. «*Si este señor del PP, aunque me da rabia utilizarlo políticamente, es lo que ofrece a las mujeres, espero que transcurran cien años sin que estos hombres tengan el poder en su mano*».

Algo más comedido se ha mostrado al portavoz del Gobierno regional, **Alejandro Alonso**. A su juicio, el Ejecutivo «*ni quiere ni debe entrar en valoraciones sobre un tema en el que los órganos judiciales ya han dado su sentencia*».

●●● PREOCUPANTE

La viceconsejera de la Mujer, **Charo Tapia**, ha definido la situación creada como *preocupante* por un doble motivo: «*Por un lado, está la actitud de los jóvenes que han recogido las firmas y que me parece muy grave, aunque yo creo que se han dejado llevar por la situación; y por otro, la del alcalde, que me parece aberrante, desde un punto de vista ciudadano, y gravísima al provenir de alguien que representa una autoridad*». **Tapia** piensa que el PP debe decir algo al respecto. «*Ese señor es una mancha que su partido debería limpiar*».

Pero hay una cuestión de fondo que, en opinión de la viceconsejera, no se debe olvidar: «*Me refiero al concepto que en determinados*

sectores de la sociedad se tiene de la mujer como objeto y del delito de violación, que supone la mayor humillación a la que una persona del sexo femenino puede verse sometida». Para **Tapia**, quien considera la violación como mucho peor que una agresión física, achacar los hechos «*a la mala fama*» de **Begoña** entra dentro de los cánones «*del más puro fascismo*».

La supuesta mala fama de la víctima es el caballo de batalla en el que se apoyan tanto **Sixto López** como los jóvenes que se dedicaron a recoger firmas. El alcalde de Navalcán ha declarado a **BI-SAGRA** que «*los comentarios que he escuchado en el pueblo sobre este suceso eran a favor de los tres jóvenes, ninguno a favor de la chica*». **Mario Corrochano**, quien junto a **Cristina Almeida** ha llevado a cabo la acusación en el juicio en nombre de **Begoña Sánchez**, niega tajantemente tal extremo. «*Y aunque así fuese, el Código Penal no juzga famas, sino atentados contra la libertad sexual*».

● JESUS RUBIO

Injustificable

Los hechos acaecidos en Navalcán están produciendo una oleada de reacciones de diverso tono, pero con igual fondo hacia **Sixto López**. La diputada de IU y abogada de la joven **Begoña Sánchez**, **Cristina Almeida**, se personó en Toledo para dar su valoración de los hechos. Para **Almeida** lo de Navalcán es «*un hecho insólito*». Si bien comprende que exista una solidaridad hacia los condenados, «*ésta no debe hacerse mediante un ataque a una persona indefensa*». La diputada ha diferenciado entre dos actitudes: «*una cosa es el apoyo a la amistad y otra justificar lo injustificable*». Pero para **Almeida** lo más grave es «*que detrás de todo esto haya una manipulación*». «*La sentencia —ha añadido— contiene unos hechos probados, reconocidos por Oscar García, uno de los procesados*» y no se descarta el inicio de acciones legales contra todos aquellos que digan «*que han tenido relaciones sexuales con Begoña*». **Cristina Almeida**, que le mostró su tristeza al propio **José María Aznar** por la actitud de **Sixto López**, ha asegurado que incluso mujeres del PP se han sentido avergonzadas por lo sucedido en Navalcán. Por su parte, el coordinador regional de IU, **Juan José González**, ha emplazado a la dirección regional del grupo popular a «*que se posicionen*» sobre la actitud del alcalde navalqueño, «*que debe rectificar o dimitir*». La Secretaría de la Mujer de CCOO se ha sumado a la repulsa generalizada, y en una nota pública califica de «*vergonzoso que un alcalde haga declaraciones públicas posicionándose a favor de los jóvenes condenados por un delito probado de violación a una menor con retraso mental*». La concejala de la Mujer del Ayuntamiento de Toledo, **Matilde Fernández**, ha sido más rotunda: «*Isidoro López es un machista impresentable*».