



*Durante estos meses se han celebrado numerosas reuniones. Ecologistas, sanitarios de la comarca, asociaciones, han discutido sobre las consecuencias que la planta de residuos podría tener en la comarca. Ahora los ánimos parecen estar cada vez más exaltados y los primeros enfrentamientos serios entre vecinos, ocurridos a la salida de un pleno, empiezan a preocupar a las autoridades de Ocaña.*

dioambiental de la empresa y ya ha abierto el plazo para la presentación de alegaciones al proyecto.

### ●●● DENUNCIA A BUHARCO

En el transcurso del pleno extraordinario, celebrado el miércoles en **Ocaña**, se aprobaron provisionalmente las bases de actuación y los estatutos del polígono industrial con la oposición del Partido Popular. *"Queremos que quede claro que no estamos en contra del desarrollo industrial de nuestra comarca y que apoyaremos el polígono, pero queremos que las cosas se hagan bien"*, comentaba **Cecilio Martín**, portavoz del PP. **Martín** se refería al documento presentado por la empresa encargada de gestionar el polígono, **Buharco**, en el que se declaraba propietaria del 62 por ciento de los terrenos destinados a uso industrial, es decir, de 1.200.000 metros del 1.800.000 total. *"Eso es totalmente falso, ya que sólo puede acreditar su propiedad sobre unos 200.000 metros, del resto tiene una oferta de compra que en algunos casos ya ni existe*

*porque los propietarios se han acogido a la cláusula de rescisión de contrato según la cual este quedaba sin vigor si pasados 30 días de su firma no se les pagaba el importe total"*.

El portavoz de la Plataforma Ciudadana *"Nuevos Horizontes"*, contraria a la implantación de la incineradora, **Franco López Mingo**, era más tajante. **Mingo** aseguraba que la asociación vecinal estudiará querrellarse contra **Buharco** *"por falsedad de documento público"*. Asimismo afirmaba que el presentará una denuncia contra la empresa que gestiona el polígono por *"fraude fiscal"* ya que, según **López Mingo**, no se ha liquidado el impuesto de transmisiones patrimoniales. El representante vecinal reiteraba sus sospechas acerca de la actuación de **Buharco** y la finalidad del polígono. *"Es una mera tapadera, una empresa fantasma de la multinacional Sarp que lleva años queriéndose instalar en España sin mucho éxito y no sería extraño que la única finalidad del polígono fuera la de implantar la incineradora"*. Para **Mingo** la jugada no está nada clara máxime si se

tiene en cuenta que **Buharco** compró unos terrenos revendiéndolos, tres días después, buena parte de los mismos a **Sarp** sin que aún estuviera constituido el polígono ni, mucho menos, sin estar aprobado por la Comisión Provincial de Urbanismo, que no ha dado el visto bueno hasta hace escasas semanas.

### ●●● "GUERRA" A ARANJUEZ

Desde que se hiciera pública la intención de la multinacional francesa **Getesarp** de instalar una incineradora en **Ocaña**, la división entre los vecinos de la localidad ha ido creciendo. Pero aparte del rechazo popular, el proyecto ha contado con la oposición de las asociaciones ecologistas **Aedenat**, **Greenpeace** y **Espavel** quienes han alertado de la peligrosidad de las sustancias tóxicas -toxinas- que se desprenderían de la quema de residuos industriales, así como de los restos de la combustión que tendrían que ser enterrados en un vertedero. **Aedenat** hablaba de sus sospechas de que en **Ocaña** se estu-

viera intentando implantar la incineradora que en el Plan Nacional de Residuos Tóxicos se proponía para la zona centro. En este sentido, una ecologista de **Ocaña** argüía que le parecería un agravio comparativo el que la Junta aprobase este proyecto cuando se ha opuesto a otros similares en **Almadén**, **Seseña** o **Cazalegas**. El gobierno municipal de **Ocaña** se ha quedado prácticamente solo en la defensa de la incineradora ya que ni siquiera los ayuntamientos de la zona de su mismo signo político le han mostrado el más mínimo apoyo. Precisamente han sido los ediles socialistas de **Santa Cruz de la Zarza** y **Aranjuez** los que han sufrido más directamente las iras de sus compañeros ocañenses. Así, el portavoz del grupo socialista en el Ayuntamiento de **Ocaña**, **Julian Mata Sánchez**, firmaba una dura crítica dirigida contra el municipio de **Aranjuez**, **Eduardo García**, por la oposición de esta localidad a la instalación de la planta. Entre otras cosas, **Mata** acusa a **García** de adoptar una postura incoherente *"con lo que aprueba y lo que practica en el aspecto ecológico"*, recordándole la escasa preocupación que ha mostrado por el Medio ambiente en *"las zonas del Mar de Ontígola o el Regajal"*, en la actualidad auténticos vertederos. **Mata** deja entrever que la oposición de **Aranjuez** viene dada por el hecho de que allí *"no han sido capaces de instalar un polígono industrial en condiciones"*.

Pero disputas *"ecológico-socialistas"* aparte, lo cierto es que todas las formaciones políticas se han opuesto a la planta de tratamiento de residuos industriales. En este sentido, la agrupación de Izquierda Unida de **Santa Cruz de la Zarza** tiene proyectado montar una caravana que recorra durante este fin de semana todos los pueblos que quedarían en el radio de influencia de la incineradora para *"informar y concienciar a la gente del peligro de lo que nos quieren poner"*. Esta caravana culminará su periplo mañana domingo en el centro mismo de la polémica: **Ocaña**.

● CARMEN VALIENTE