

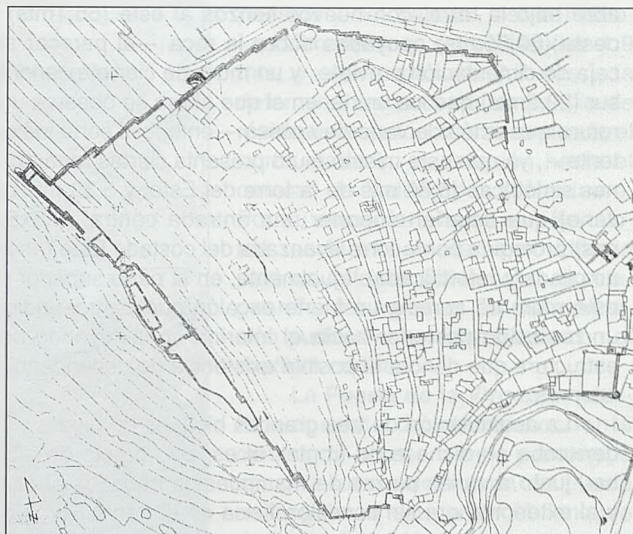
utilizará el material más cercano, adaptándose al medio, lo que indica mayor economía, efectividad y heterogeneidad constructiva.

Los restos de Cañete nos denotan un claro paralelo a los existentes en el castillo de Cuenca, fundamentalmente las cimentaciones, aparejos, así como la disposición de las torres cuadradas en la muralla, altura y su adaptación de lienzos al desnivel existente hacia la hoz del Júcar<sup>50</sup>; pero también en la disposición geográfica N—S sobre el cerro, la cimentación y zarpas en la plataforma de las torres y el aparejo de sus lienzos de muralla del conjunto de Uclés; o en el aparejo aún existente en los restos del cuerpo inferior interno de la torre de Huélamo y sus cimentaciones exteriores; sin olvidarnos de Huete, cuyos restos en el Cerro del Castillo<sup>51</sup> reparados y reconstruidos a finales del s.XV<sup>52</sup> todavía mostraban la disposición de mampuestos y sillarejo *a sardinel* o *a tizón* entre hiladas a soga con la función de elevar y corregir la nivelación en las cimentaciones y dar, posiblemente consistencia y unidad de ejecución a los muros.

La construcción en este periodo se completaría en varias fases, muy difíciles de definir sin una intervención arqueológica directa y levantamientos planimétricos fiables. Primera y como hipótesis, denominaríamos **Califal I** a realización sobre el anterior edificio, aprovechando las estructuras válidas y la propia torre circular, el llamado primer recinto actual del sector norte, duplicando la torre circular al flanco Este, creando el primer cuerpo de edificio, uniendo ambas vertientes del cerro.

Incluiría la primera torre cuadrada de escasa proyección (2,8x3,6mts.) adosada de la zona oeste, apoyada sobre la roca que aflora hasta poco menos de 10 mts. antes del muy posterior baluarte, configurando un cierre natural que clausuraría de forma temporal este primer recinto mediante otro muro perpendicular, ahora inexistente, en el espacio que media entre el final de la roca y el muro que corresponde al flanco este, justo donde aparece un recrecido, de modo que el recinto tendría aproximadamente 54,5 mts de longitud; en él se advierten otros restos y estructuras de dependencias que aparecen en superficie y en los niveles inferiores al este de la roca, el gran aljibe (8,7x3,9x4,7 mts.).

Seguidamente, es muy probable, que en otra fase, **Califal II**, ya con el dominio consolidado del califato, a mediados del s.X, se produzca la extensión hacia el sur, mediante la construcción de las dependencias inferiores a las del baluarte actual, ampliación en el costado oeste con un nuevo flanqueo y cierre del nuevo recinto mediante un muro y dominando este espacio, una puerta de acceso que denota los restos de un arco, justo donde se estrecha el cerro, de 16 a 11mts, y se hace perceptible el descenso de cota. Esta



Plano general del castillo de Cañete y murallas

ampliación tendría 55,4 mts. y permite el cierre del recinto superior, su proyección hacia el sur y la consecuente ocupación de todo el espacio:

- primero, desde la puerta o acceso se crea un posible adarve volado, paso estrecho o pasarela sobre el costado Este, reduciendo de nuevo el espacio de 11 a 4mts. mediante la instalación de una torre o cuerpo de flanqueo frente a esta puerta, lo que motiva sin duda un paso acodado. Y a su vez, por el descenso de cota, un dominio efectivo sobre el sector sur y al propio ascenso hacia el ingreso, pudiendo instalar una especie de cuerpo de guardia permanente, al ser una edificación exenta de la anterior. Similar acceso en ascenso con reducción de paso y fuerte control también lo observamos en la alcazaba de Vascos<sup>53</sup>.

De la configuración general que presenta observamos en planta un recinto que tiende a salvar toda irregularidad, adaptándose funcionalmente a la topografía y en la medida de lo posible instalando torres cuadradas entre sus lienzos.

En este momento y en el flanco oeste, partirían los lienzos de muralla hacia el sur, observándose un primer flanqueo a 25 mts. de ésta torre; en su parte externa mediante recrecido o forrado ataludado posterior se oculta sin duda otra torre adosada, realizada con sillares cuya factura se asemeja a los de Pajaroncillo. El desarrollo de los siguientes lienzos bajo los recrecidos continúa hacia el sur, concluyendo en la rotura actual bajo la proa que presenta el cuarto recinto, configurando el amplio espacio del *albácar*<sup>54</sup>.

- segundo, mediante clausura de este perímetro que se

grave vacío de poder creado en Toledo—, señor de Uclés desde 1018, al futuro reino de Toledo en 1025. Su descendiente, **Al-Mammun** creó el mayor reino taifa al integrar Toledo, Cuenca, Valencia y Córdoba hasta el 1075. Su hijo **Ismail** tiene que huir a Cuenca ante Alfonso VI en 1085. El último **Dil-Num**, **Yahya al Kadir**, con apoyo de **Alvar Fañez** toma Valencia, pero muere sin descendencia habiendo perdido el gran reino... (Extracto y resumen de los datos ofrecidos ibidem pp. 40-45).

(49).- Martínez Lillo, S. (1990). Op.cit. pp 135-171.

(50).-Almagro, A. (1980).-“El Castillo de Cuenca y sus restos musulmanes”, *Separata Revista Cuenca*, 17, Diputación de Cuenca, p. 9-26.

(51).- Moncó, C. (1985). Op. Cit. p. 52.

(52).- Quintanilla Raso, C. (1991).- La ciudad de Huete y su fortaleza a fines de la edad Media. Diputación de Cuenca, serie Historia, 6, pp. 32-51.

(53).- Izquierdo Benito, R. (1999).- Op. Cit. pp. 49-51; y de Juan Ares, J. (2000).- Op. Cit. p. 308.

(54).- Zozaya Stabel-Hansen, J. (1993).- Op. Cit. pp. 54-55.