

arrimado a las murallas...un meson y otras casas de grande inconveniente por la facilidad con que puede el enemigo arrimarse a la vuelta de la campaña de levante y norte es tierra doblada y toda ella llena de padrastrós a caballero y predominando los que miran a la ciudad y bastan para perderse...

Pasando a las labores necesarias para su arreglo y al elevado desembolso económico necesario expone:.. para fortificalla en forma que pueda aguardar sitio no ay acienda que baste fuera de que la pobreza de la ciudad es tan grande que con esto y no aber puerto que ocupar ningun enemigo la puede cobdiciar sino fueren moros para saquearla y cautivar sus naturales y como esto se puede intentar por presa para defendella sera bien se fortifique y ponga en defensa de manera que con ayuda de gente que es belicosa y un corregidor soldado se asegure su perdida y descredito grande que se seguiria en perderse. Con gasto de ocho mil ducados distribuidos por mano segura se puede poner en orden y para mejor logro de todo y seguridad convendria habiendose de fortificar desmantelar el castillo que tiene por la parte de dentro de la ciudad lo que bastase para perder los naturales...la esperanza de tener esto por ayuda para su defensa...

La respuesta que el informe de Bravo de Acuña recibió del Consejo de Guerra fue negativa. De la larga exposición en la que se contestaba a la mayoría de las deficiencias de la fortificación de tarifa extraemos lo más significativo. El Consejo de Guerra responde que a los representantes del Consejo...les parece que la plaza no tiene necesidad de fortificacion real pero que se haga la que fuere necesaria para que no sea tomada por escalada. Otro representante del Consejo afirma que...es máxima asentada que los lugares donde no ai puertos no se fortifiquen que los que querria ber fortificados son auquellos que tienen puertos... que tarifa no lo tiene por seguro que las corrientes son alli mui fuertes por supuesto esto no aya que ay necesidad que se fortifique tarifa...ques necesario fortificarlas mucho o dejarla...

Tanto el informe como la respuesta recibida por parte del Consejo de Guerra son altamente esclarecedores. Por lo que vamos leyendo, el estado de las murallas era cada vez peor. Hacía mucho que no se realizaban reparaciones y cada informe era contestado con una negativa. Algunos de los detalles que nos muestran señales de su inoperancia son que las defensas estaban construidas con materiales y técnica antigua y que en gran parte de su perí-



Zona intramuros en la que se ven los diferentes tejados de las casas. Las distintas edificaciones adosadas dificultan considerablemente el acceso actual a las zonas en ruina de la muralla para proceder a su restauración

metro tenía casas adosadas. Esto hacía que su defensa no fuera factible ya que sería necesario recrecerlas y quitar todas las viviendas anejadas a ella. Además los accesos del adarve, de tanta importancia para la rápida distribución de la tropa a lo largo de las murallas, era muy deficiente: en sus escaleras difícilmente cabían dos soldados a la vez.

También la carencia de foso hace que su defensa sea compleja y en más de una ocasión vuelve a hablar de los edificios pegados a ella. Para colmo, en sus inmediaciones, se encuentran numerosos padrastrós que son los puntos dominantes ya suficiente distancia como para no ser alcanzados por los proyectiles de la ciudad y desde donde puede combatirse una plaza fuerte. La llamada de atención sobre estos padrastrós será una constante en los diversos informes.

El alto costo económico que sería necesario para arreglar dichas murallas no guarda relación con el interés de la ciudad, ya que no tenía puerto importante y la ciudad era pobre. Por ello se concluye que no hay enemigos que la quieran conquistar si no es para tomar cautivos a sus habitantes. Es necesario aclarar que, en realidad, puerto sí que tenía pero que era un pequeño y simple puerto de pescadores, sin importancia. No era un lugar apropiado para permitir la llegada de numerosos barcos de gran calado. A esto se refieren cuando afirman que Tarifa no tenía puerto.

El Consejo de Guerra concluye que no hay necesidad de fortificar la ciudad aunque sí ordena que se hagan las labores mínimas necesarias para que no se pueda tomar mediante escalas. Además, según refleja el memorando, las ciudades costeras sin puerto no necesitaban fortificación.

Lo cierto es que tras el informe de Acuña y la respuesta del Consejo de Guerra, las murallas no fueron objeto de ninguna intervención de envergadura. No sabemos si llegó a concretarse la indicación de que se hicieran las obras necesarias para que no pudiera tomarse por escalada, pero según el estado actual en que están, los materiales conservados, y las técnicas utilizadas, nos inclinamos a pensar que dichas obras de menor importancia tampoco llegaron a realizarse. Como confirmación de que estas reparaciones no se llevaron a cabo se conserva un escrito de marzo de 1640 que analizaremos más adelante. Además en documentos fechados en 1618 y 1639³⁰ se vuelve a solicitar la reparación de las murallas, lo que demuestra que seguían en malas condiciones. El documento de 1618

(30).- Nótese el dramatismo que para la historia de España suponen estas fechas: 1639 - 1640. No es raro que en esas circunstancias de desmembración de los reinos de la Corona en la Península Ibérica hubiera cierta profusión de trabajos y análisis sobre el estado de conservación y operatividad de las defensas de los más dispares puntos geográficos. Recordemos que por estas fechas tiene lugar la sublevación de Cataluña en junio de 1640 y de Portugal en diciembre del mismo año. Que en 1641 España perdería definitivamente el Rosellón a favor de Francia y que en Andalucía se produjo un levantamiento sin precedentes. Y todo esto sin contar la desastrosa política exterior de esos mismos años y sus derrotas militares. No en vano 1640 puede ser declarado el más trágico de los años de la monarquía de los Austrias.