

FUTURO JUDICIAL DEL PSOE

Madrid / D16.—El presidente de la Sala Segunda Segunda del Tribunal Supremo, José Augusto de Vega, manifestó ayer que "jamás" ha dicho que el ex senador Josep Maria Sala, condenado por el denominado 'caso Filesa' a tres años de prisión, no vaya a ir a la cárcel.

De Vega, quien realizó estas declaraciones en la Cadena Ser, insistió en que "nunca he dicho que la pena del ex senador Sala implicara el no ir a la cárcel", ya que, según explicó, "sería un fallo tremendo puesto que es habitual que los jueces conozcamos bien el artículo 93 del Código Penal anterior o el 81-87 del actual", en los que se señalan los requisitos de un condenado para ingresar o no en prisión cuando las penas son de hasta uno o dos años.

El presidente de la Sala Segunda achacó la polémica formada por la posibilidad de que el acusado cumpla o no las penas privativas de libertad que le fueron impuestas a que "a lo mejor en mi torpeza no he sabido explicarme bien". Según anunció De Vega, "podría ser mañana" [por hoy] cuando la Sala decida si efectivamente ejecuta o no la sentencia.

Sustitución

Mientras tanto, el pleno del Parlament de Catalunya eligió ayer por asentimiento a la diputada socialista Rosa Barenys como senadora, en sustitución de Josep Maria Sala, que renunció a este cargo y al de diputado autonómico tras ser condenado a 3 años de prisión y a 6 de inhabilitación por el caso Filesa.

Rosa Barenys, de 59 años, es diputada desde la primera legislatura del Parlament y en la actualidad preside la comisión de política social. El Parlamento catalán tiene derecho a elegir entre sus diputados a 7 senadores, que en virtud de los acuerdos que se asumieron a principio de legislatura, tres corresponden a CiU, dos al PSC, uno al PP y otro a ERC.

Mientras tanto, ayer se produjo un enfrentamiento entre PSOE y PP en el Congreso de los Diputados a causa de la supuesta financiación concedida por el financiero Javier de la Rosa a Enrique Lacalle, miembro del Partido Popular en Catalunya. El vicepresidente segundo del Gobierno, Rodrigo Rato, consideró que el PSOE "pierde el tiempo" si pretende convencer a la opinión pública de que una carta del dirigente del PP catalán Enrique Lacalle al financiero Javier de la Rosa



FELICITACIONES La diputada socialista Rosa Barenys es saludada por sus compañeros de partido tras su designación para sustituir a Sala.

“Jamás dije que Sala no iría a la cárcel”

De Vega cree que hoy se decidirá si se ejecuta la sentencia

supone una trama de financiación ilegal.

Rato respondía así ante el pleno del Congreso al diputado socialista Juan Pedro Hernández Moltó, quien se interesaba por conocer la opinión del Gobierno ante las declaraciones de Lacalle, que reconocía como habitual "pasar el platillo" para financiar a los partidos políticos. El vicepresidente segundo rechazó cualquier similitud con casos como el de Filesa con el que dijo que "la diferencia es notable" y consideró un insulto a la inteligencia que el parlamenterio del PSOE tratase de hacer creer que la financiación ilegal de los partidos políticos "pasa por cartas con membrete de un concejal de la oposición", durante la campaña de las elecciones municipales de Barcelona en mayo de 1991. Por su parte, Hernández

Enfrentamiento en el Congreso entre socialistas y populares por las 'donaciones' de Javier de la Rosa a Enrique Lacalle

Los nacionalistas catalanes rompen las negociaciones con los populares en la comisión parlamentaria que estudia la reforma de la financiación de los partidos políticos

Moltó consideró que la actitud del Gobierno en relación a este asunto pone de manifiesto el "cinismo político" con el que el PP afronta la financiación de los partidos. El diputado socialista pidió a Rato en su intervención inicial que se ahorrara las referencias al caso Filesa, asunto por el que "ya hemos reconocido nuestro error, hemos pedido perdón y hemos pagado política y judicialmente", dijo.

Cese de Lacalle

Pidió el cese de Lacalle, actualmente delegado especial del Estado en la Zona Franca de Barcelona, "teniendo ya muy claro que es una persona que ha cometido un acto ilícito" y añadió que el PP "ya no puede mirar hacia otro lado y tiene que hacer frente a lo que ya es una evidencia, su responsabilidad".

Por otra parte, CiU rompió ayer las negociaciones de la ponencia para la reforma de la ley de financiación de partidos políticos y rechazó la propuesta del PP sobre los bonos en cuanto a las donaciones anónimas.

Josep López de Lerma lanzó duras críticas contra el PP tanto por la forma como por el fondo de cómo ha llevado esta negociación y llegó a afirmar que necesitan "una brújula constitucional" por querer que sea la Mesa del Congreso quien sancione a los partidos.

La ponencia se reunió ayer y en apenas una hora quedaron rotas las negociaciones por el rechazo absoluto de CiU a la propuesta del PP, quien acabó retirándola en un clima muy pesimista de que pueda sacarse la ley adelante, informaron a Europa Press en fuentes de la ponencia.

Chapuzas nacional

BERTA FERNÁNDEZ

“¿Y qué vamos a hacer?”. La pregunta fue formulada por el diputado del PNV, Jon Zabala, al término de la comparecencia de la presidenta del Tribunal de Cuentas, Milagros García Crespo.

Más allá de las cifras, de las pérdidas o de los beneficios, lo que subyace es que la Expo 92 fue, a grandes líneas, una chapuza administrativa, otra chapuza nacional. Otra cosa es que de las actuaciones llevadas a cabo y de las irregularidades detectadas se pueda o no concluir que hubo actuaciones ilegales y que todo este asunto acabe en su día en los tribunales.

Para los populares, los responsables de la Expo 92 pudieron incurrir en dos delitos societarios y en uno fiscal, y quieren llegar hasta el final. Para los socialistas, el informe es taxativo respecto a la inexistencia de fraude o agujero alguno y, en ningún caso, los desajustes contables son sinónimo de desviación de dinero público.

“No hay el más mínimo rastro de ilegalidad”, aseguró el portavoz del grupo Socialista, quien ve detrás de todo la mano negra del PP con el único objetivo de calumniar a los socialistas.

Las "reflexiones" del representante socialista no encontraron eco entre los demás portavoces. Algunos, como el diputado de IU, Juan Luis Centella, negó hasta el pan y la sal al anterior Gobierno y a quienes programaron y diseñaron la Expo, en su opinión, "un desprestigio para Andalucía" y un "pelotazo" para unos pocos.

La pregunta de Zabala quedó en el aire. Después de tanto hablar sobre grandes problemas, enormes irregularidades, mala gestión, despilfarro, presuntos beneficiados y posibles acciones delictivas, ¿qué se va a hacer?. Pregunta que habrá que formular nuevamente si, al final, todo queda en un ajuste de cuentas político.

ALBERT OLIVE / EFE