

Paradojas del desequilibrio territorial

DIDEROT, en su tratado de las Paradojas, las define como verdades sorprendentes.

Algunas de estas verdades, al alcanzar cierta difusión, van dejando de sorprender; otras, por ser poco conocidas o por estar en contradicción con falsedades aceptadas, conservan por mucho tiempo su cualidad de sorprendentes.

Veamos algunas paradojas de esta clase reativas a la política, al desequilibrio territorial en España y los trasvases.

Descentralización aparente

El Ministerio de Administración Territorial promete configurar el estado de las autonomías en muy corto plazo.

Y mientras éste transcurre, refuerza las atribuciones de los Gobiernos Civiles, crea y agranda Delegaciones Provinciales de sus Ministerios y las transforma por decreto en Direcciones Generales de ámbito provincial.

Estas medidas otorgan mayor autoridad a los funcionarios provinciales nombrados por el Gobierno, que dependen del mismo y que en ocasiones actúan como sus agentes políticos.

Lo que en realidad está haciendo el señor Ministro es reforzar el centralismo.

El desequilibrio territorial

Las autoridades regionales y provinciales de las regiones deprimidas del Centro, se muestran muy activas en implorar subvenciones a la pobreza.

Sin embargo, permanecen impasibles ante el despojo de sus propios recursos.

Entre estos cuentan:

— La energía, que se transporta a las zonas más pobladas e industrializadas.

— Las materias primas, que por falta de una distribución equitativa de la industria no pueden elaborarse en las regiones de origen.

— Los ahorros monetarios, relativamente abundantes en las modestas regiones agrarias, que lejos de ser invertidos en ellas para mejorar y crear fuentes de producción y riqueza, acrecientan los recursos financieros de las zonas más prósperas.

— El agua, cuya detracción reciente de las zonas deprimidas las empobrece aún más y anula sus esperanzas de desarrollo.

— Y por último, los hombres, que indefectiblemente seguirán en su éxodo al de la energía, las materias primas,

los recursos financieros y el agua.

Paradoja Parlamentaria Observación Ingenua

Los trasvases se aprueban en las Cámaras con los votos de los diputados y senadores de UCD, procedentes en su mayoría de regiones pobres, que resultan perjudicadas con la pérdida de sus aguas y se empobrecerán aún más.

Los votos en contra de los trasvases, en cambio, provienen en su mayor parte de los representantes de las regiones supuestamente favorecidas, que por ser más prósperas y cultas votan más avanzado.

Cordura electoral

Al votar en favor de los trasvases, los diputados y senadores de derechas elegidos por las provincias centrales no están tan equivocados como parece, al menos en cuanto a su porvenir electoral.

Cuando menos agua tengan, más pobres serán esas provincias y cuando más pobres sean, más asegurada tienen la reelección.

Compensaciones al trasvase

Entre las compensaciones al trasvase prometidas por las autoridades figuran:

— El riego de la extensa comarca. La Sagra—Torrijos, el cual requiere fuertes caudales del río Tajo. Tal compensación es imposible mientras el trasvase desvíe esos caudales hacia otras tierras.

— El proyecto de la Mancomunidad del río Algodor para abastecer la mancha Toledana.

Comprende una transferencia de aguas del Algodor (afluente del Tajo) a la Cuenca del Guadiana. Es pues otro trasvase, aunque sea un minitrasvase, y difícilmente se puede presentar como una compensación al gran trasvase hacia el Segura.

Los ecologistas españoles son diferentes

La conservación de la Tablas de Daimiel y de las marismas de Doñana ha sido una gran preocupación de los ecologistas y de sus agrupaciones.

Estos parajes, hoy declarados parques nacionales,

declarados parques nacionales, sirven de descanso a las aves migratorias en su anual peregrinaje entre Europa y Africa, por lo cual la actitud de los ecologistas es muy comprensible.

Lo que no se comprende es que no hayan demostrado ningún interés por la conservación de las riberas del Tajo, a las que acudían millares de ciudadanos en busca de descanso y apacible recreo, convertidas hoy, gracias al trasvase y a la contaminación en lugares repelentes y antihigiénicos.

España es diferente; o lo era en otro tiempo. Los ecologistas españoles siguen siéndolo.

Madrid, castillo famoso

Madrid es único. Encasillado en su baluarte y en su función capitalina, se desentiende de su entorno.

Utiliza el agua de los afluentes del Tajo, contamina a este río con sus vertidos y necesita de sus aguas en la provincia.

Y sin embargo, se comporta como si el trasvase del Tajo fuera ajeno a su destino y al de las tierras cercanas.

Ninguna otra ciudad haría lo mismo.

No a la OTAN y similares

La OTAN se funda el 4 de abril de 1949, en Washington, formada en principio por USA, Canadá y Francia, Gran Bretaña, Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Noruega, Dinamarca, Islandia y Portugal a los que se añaden Grecia y Turquía en 1951, cerrando el bloque Alemania Federal en 1955.

Sus coordenadas históricas están marcadas por una Europa materialista destrozada y política y económicamente dividida. Por un lado tenemos a la Europa Oriental, donde los gobiernos de concentración en ella formados van a ser dominados por el Partido Comunista, a partir de los años 1947-1948.

En el otro extremo, la Europa occidental, que ha perdido un papel hegemónico que antes ostentaba, y que va a ser levantada económicamente por USA con su plan Marshall para evitar que caiga en manos de los partidos socialistas y comunistas que en algunos países eran muy diferentes (Italia, y Francia) y también para que esta Europa siga la política marcada por USA, debido a que la domina económicamente.

La OTAN se define como una alianza defensiva para ga-

rantizar la democracia y la libertad en el "mundo libre". Lo de defensivo va contra la URSS, que había perdido más de 20 millones de personas, que tenía destrozadas miles de ciudades y pueblos, miles de fábricas, etc, y encima USA dispone del monopolio de la bomba atómica hasta agosto de 1949, es decir unos meses después de formar la OTAN.

Su carácter democrático y amante de la libertad, no le impidió aceptar en el seno al Portugal fascista de Salazar, ni a la Grecia de los coroneles, ni a Turquía que curiosamente ha sufrido un golpe militar coincidiendo con unas maniobras de la OTAN.

¿Cómo pueden presentarse como defensores de la paz, si han violado ésta en 115 ocasiones desde 1945-1977? Han intervenido, sino como OTAN, si sus miembros, en Corea, Indochina, Congo, Chipre, Argelia, Suez, Zaire, Vietnam, etc. Y encima USA, cuando el bloque de Cuba en 1962, puso todo el dispositivo militar de la OTAN en alerta, sin contar con sus aliados y para una cosa que era ajena, en teoría, a la zona de influencia de la OTAN.

Así De Gaulle dijo "La OTAN es la sucursal de Estados Unidos en Europa" y acabará retirándose del comité militar de la OTAN en 1966.

Esto hace ver que la OTAN mas que otra cosa, es un instrumento de presión política y mi-

litar; es la Santa Alianza de nuestro tiempo, así el señor Haig, cuando era jefe militar de la OTAN no dudó en decir: "La OTAN es la garantía contra un proceso revolucionario en Europa"; o como Kissinger premio nobel de la paz, se refirió a que no dejarían que ningún partido llegase al poder en Europa, aunque fuese por la vía democrática y aunque este partido se opusiese tanto a la OTAN como al pacto de Varsovia, pues el elemento perturbador de Europa no es la URSS sino la crisis económica. También Joseph Luns, jefe del comité político, dijo: "Nos basta una quinta parte de nuestras divisiones para impedir que un Partido Comunista llegue al poder en Europa". Estas palabras llevadas a la práctica nos llevan al bloqueo del Portugal revolucionario en 1975 por parte de los países de la OTAN, y a la reunión que tuvo ésta en Puerto Rico en 1976, en la que se pensaron sanciones contra Italia si el PCI llegaba al poder, estudiándose la posibilidad de una intervención militar.

La creación de la OTAN, que se complementó con otra serie de tratados menores como el ANZUS (1955), Pacto del Pacífico (1954), SEATO (1954) y Pacto de Bagdad (1955). Los dos bloques se enzarzan en una carrera de armamentos, en la que está claro que nadie va a ganar y donde todos vamos a perder.

El cuentagotas

El "chollo" de los árabes

PUES si, señor, Toledo puede resurgir de sus cenizas culturales como el Ave Fénix deslumbradora de historia y convivencia árabes en montar en nuestra bendita ciudad unos "grandes almacenes" de su cultura, un potente faro que ilumine el glorioso pasado árabe, sólida base de nuestra cultura e, incluso, de nuestro propio ser. Que Toledo tiene innumerables huellas de la dominación árabe está patente, como, asimismo, muchos signos de la cultura y el arte árabe permanecen ocultos, lo que no niega su existencia sino la superposición de otros estadios culturales y artísticos. El empeño de los árabes en situar entre nosotros una sede cultural que contenga un museo, un centro de estudios etnográficos, históricos, artísticos y de investigaciones, dará un aire nuevo a nuestra Imperial Ciudad. Porque, la

Hoy día existe el suficiente material destructivo como para saltar por los aires 50.000 veces cada uno, pero la carrera sigue a pesar de existir un claro equilibrio entre los dos bloques cosa que puso de manifiesto Gest Bastian, ex-general de la Alemania federal, dimitido por

verdad sea dicha, los árabes en Toledo se encontrarán como pez en el agua, no la de nuestro Tajo, por supuesto.

Le digo a usted, don Arabete, que Toledo volverá a ser el crisol cultural de Occidente donde se podrán fundir las culturas judías sefardíes, árabes, cristianas y todas las que le echen. Renacerá la Escuela de Traductores, don Cosmopolito, que buena falta nos está haciendo para, sencillamente, conocer las lenguas que rodean a la Región Castellano-Manchega, tales como el euskera, el catalán, el valenciano, el gallego, el bable, el maragato, el extremeño, el andaluz norteño, el andaluz sureño y hasta el bargeño.

Oiga, don Ambiciosote, que la venida de los árabes a Toledo, la "contrareconquista", que pudiéramos decir, será un "chollo" y nos dará una prosperidad tremenda y brillaremos con luz propia. Como siempre, don Alfonso, como siempre.

Luis MARTIN

causas de "salud", pues para este general los 55-20 soviéticos son contrarrestados por los misiles de los submarinos nucleares Poseidon, estadounidenses.

Benito DIAZ DIAZ