

▶ CUENTAS DE 2010

El Senado enmendará por primera vez en tres años los Presupuestos

EFE / MADRID

En lo que a algunos podría antojárseles como una nueva muestra de las deficiencias conceptuales del sistema legislativo español, el Senado consiguió dilatar ayer un poco más el lento y alambicado parto de los Presupuestos Generales del Estado para 2010, que, por vez primera en tres años, serán sometidos a debate y enmendados por la Cámara Baja.

Lo llamativo es que el hecho de que los senadores puedan, por fin, aportar algo a la tramitación de las cuentas públicas para el año que viene llega provocada por el rechazo de los vetos a la totalidad presentados por el PP y CiU. En caso de que, como ha sucedido en las ocasiones precedentes, las objeciones al conjunto del proyecto se hubieran impuesto, el texto habría vuelto sin alteraciones al Congreso, que lo habría ratificado al igual que sucedió semanas atrás. Los vetos recibieron 126 votos a favor, procedentes únicamente de sus proponentes, populares y convergentes, 128 en contra y una abstención, correspondiente a UPN.

Cabe recordar que, como sucede en casi todos los trámites parlamentarios, marcados por el rodillo de la aritmética y carentes casi por completo de posibilidades de sorpresa, las iniciativas de devolución ya fueron rechazadas en la Comisión la pasada semana, tras el acuerdo al que llegó el PSOE con ERC e IU-ICV, y al que se sumaron BNG y Grupo Mixto, y que permitió incorporar 90 enmiendas.

Presión «al máximo nivel» desde el Congreso para acabar el 'caso Haidar'

El ambiguo texto aprobado, que contó con el 'sí' del PSOE y las minorías y la abstención del PP, deja la puerta abierta a la intervención del Rey que reclamaban algunos sectores

• La declaración, que llega cuando la activista completa 30 días en huelga de hambre, también reclama un referéndum de autodeclaración para el Sáhara.

AGENCIAS / MADRID-LANZAROTE

Mientras Aminatu Haidar completaba su trigésimo día en huelga de hambre y Marruecos reiteraba con idéntica terquedad su negativa a permitir que la activista regrese a El Aaiún si antes no pide perdón al régimen alauita, el Congreso aprobó su anunciada declaración sobre la crisis política y humanitaria generada por la activista.

Quizá forzado por la necesidad de presentar a la sociedad algún logro, aunque sea bastante pírrico, el empeño del PSOE para que el texto -que logró una unanimidad solo rota por la abstención del PP- recabara el máximo apoyo se tradujo en la plasmación de una fórmula tan indefinida como ambigua por la que se reclama al Gobierno que emprenda gestiones «al máximo nivel» para resolver la situación de la saharauí.

Tal referencia, que pese a no mencionar en modo alguno al Monarca fue interpretada por las formaciones minoritarias como una apelación para que se autorice la mediación del Rey, permitió que todos los grupos salvaran la cara. Desde los socialistas, que la víspera habían vuelto a descartar la intervención de Don Juan Carlos, hasta IU, que sí exige el concurso del Jefe del Estado y que



La saharauí Aminatu Haidar se pesaba el lunes en la farmacia del aeropuerto. / EFE

ahora podrá esgrimir tan ambivalente fórmula.

El texto consensuado tuvo su origen en una proposición no de ley del PSOE que fue modificada

mediante diversas enmiendas negociadas con IU, ERC, ICV, PNV y el Grupo Mixto (BNG, CC, UPN, UPyD y NaBai). Este último bloque entiende, en una interpreta-

ción no exenta de voluntarismo, que los cambios aceptados por la formación de Génova refuerzan la presión sobre Marruecos para que respete los Derechos Humanos de la activista saharauí.

Así, como gran novedad, al margen de la mencionada frase «al máximo nivel», se incluye una referencia a que «el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí» se ejerza a través de un referéndum, de acuerdo con las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. Además, se solicita la mediación activa de la ONU en este caso y que se amplíe el mandato de la fuerza de Naciones Unidas desplegada en la ex colonia española para que se ocupe también de vigilar la situación de los Derechos Humanos en la zona.

Mientras tanto, la llamada *Ghandi saharauí* dio nuevos motivos para la preocupación al admitir por la tarde que se siente «muy débil, muy débil», cuando paseaba por los aparcamientos de autobuses del aeropuerto de Lanzarote tras un mes de ayuno continuado. Haidar, con un hilo de voz -y visiblemente más delgada-, respondió así a los medios de comunicación, que le preguntaron insistentemente por su salud.

Por su parte, la abogada de la activista consideraba «positiva» y «relevante» la preocupación de la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, por el caso y se mostró convencida de que, lejos de tratarse de un problema hispano-marroquí, la intervención de la superpotencia podría zanjar en breve la crisis.

▶ LA LUCHA ANTITERRORISTA

ERC y el PNV se echan a la calle para pedir la libertad de los jefes de 'Egunkaria'

AGENCIAS / MADRID

Los flirteos del nacionalismo presuntamente democrático con las posturas más radicales hace ya tiempo que dejaron de ser clandestinos para convertirse en su nuevo sello de identidad. La incapacidad de los postulados independentistas para hacerse un hueco en la vida democrática está empujando a formaciones como el PNV o ERC a olvidar toda consideración ideológica en beneficio de posturas puramente antisistema cuya única razón de ser es la contestación a España y todo lo que representa, incluido el Estado de Derecho y el imperio de la ley y los tribunales.

Para demostrarlo, los partidos de Carod Rovira e Iñigo Urkullu realizaron ayer una nue-

va excursión al territorio de la condescendencia con ETA y, sin el menor empacho, enviaron representantes a Madrid para, pancarta en ristre, solidarizarse y pedir la libertad de los cinco directivos del diario *Egunkaria* que comenzaron a ser juzgados en la Audiencia nacional por un delito de integración en organización terrorista.

La comprensión también llegó desde EB, la rama vasca de Izquierda Unida, que solicitó la libre absolución de los encausados en un proceso que los de Cayo Lara consideraron un «despropósito jurídico», una expresión muy similar a la empleada por Aralar, cuyo líder, Patxi Zabaleta, defendió también la inocencia de unos sospechosos que,

desde su punto de vista, están siendo juzgados por motivaciones «políticas».

Cabe recordar que el citado rotativo *abertzale* fue clausurado en febrero de 2003 por orden del juez Juan del Olmo, al considerar que «ETA intervino en la creación, designación de directivos y dinamización del diario».

COBERTURA A LOS ASESINOS. A juicio del magistrado, el objetivo de la publicación era facilitar el amparo y difusión «con apoyo del idioma euskera o vasco como cobertura cultural para ello» del ideario terrorista «y de los valores e intereses defendidos por dicha organización terrorista».

Ya dentro de las salas de la

instancia madrileña, los acusados se acogieron a la misma estrategia que es tradicional en los pistoleros y negaron, con fines obviamente exculpatorios, todo vínculo de *Egunkaria* con ETA.

Iñaki Uría, quien comenzó su trayectoria en la publicación filoterrorista como subdirector y luego ocupó los cargos de director y consejero delegado, desmintió «rotundamente» que ETA interviniera en la creación del rotativo ni en la designación de sus cargos o la toma de decisiones. Además, aseguró desconocer la procedencia de los documentos incautados a diversos pistoleros de la organización criminal que relacionan sin duda alguna al periódico con la banda y argumentó que tales evidencias «fueron

publicados por la prensa para hacer daño» a su cabecera.

El primer interrogado por el tribunal que preside Javier Gómez Bermúdez explicó que «en el entorno *eukaldún* se esperaba con mucho interés» el nacimiento de este rotativo, cuyos principios teóricos, según Uría, eran «la defensa del euskera y ser un medio de comunicación amplio, aglutinador, no institucional, militante, profesional e independiente».

Por su parte, el ex director de *Egin* y posterior redactor jefe de *Egunkaria*, Xabier Oleaga, que también estaba sentado en el banquillo de los acusados, negó que en 1993 se le ofreciera entrar a formar parte de este periódico en calidad de comisario político de los terroristas y para «garantizar los postulados de ETA», y declaró que la única oferta que recibió para sumarse a la plantilla fue en 1995, fecha en la que se incorporó a la plantilla de la redacción.