



Fig. 7. La frente del fuerte de Blavet. Fotografía del autor

dicha ciudad. Cuando la Corte le mandó ir a Blavet aún no se habían empezado las obras de mampostería. Por lo tanto, fue antes de la época en que la Corte recibió el informe que narra la falta de especialista de mampostería y cal, ya mencionado arriba.

Para embarcar hacia Blavet, Rojas fue a Santander desde donde el barco partiría para Bretaña. Allí fue comisionado para hacer la traza de reconstrucción del fuerte de San Martín en Santander, que se levantó en 1588 y apenas una década después, en 1590, se cayó la mitad de su muralla. Rojas hizo una traza del fuerte y la mandó con el informe de 3 de junio de 1591²¹. Finalmente embarcó a últimos de junio de 1591, y probablemente llegó a Blavet hacia el final del mes de julio²².

Después de que hubiera llegado a Blavet, Rojas fue mandado en misiones de inspección de la costa de Bretaña. Tras cumplir esas tareas, Cristóbal de Rojas envió el plano con la relación²³. Aunque no he podido encontrar su relación ni el plano, puedo decir que el memorial de Rojas trata también sobre el estado de las obras del fuerte de Blavet por lo que dice la carta de Águila. La carta de Águila hace notar que Rojas le había comentado la necesidad de ampliar el baluarte derecho, y que había admitido el cambio que el ingeniero había propuesto (Fig. 5).

Aunque Rojas hizo la inspección de la costa de Bretaña desde el barco como ya mencionado arriba, muy pronto le mando a hacer otra inspección a Rojas. Esta segunda inspección de Rojas fue realizada con Diego Brochero, el comandante

de las tropas marineras españolas para la zona de Bretaña. Y Rojas realizó esta inspección y luego hizo el informe con fecha de 3 de noviembre de 1591, en el cual también se incluye su parecer sobre las obras del fuerte de Blavet²⁴. Lo que cuenta Rojas sobre dichas obras trata de dos almacenes, cuya construcción ya se había empezado como ya se ha mencionado, así como de la crítica de la manera de construcción del cimientado de los dos medios baluartes. Cristóbal de Rojas critica también las obras de los almacenes, de las que afirma que no se utilizaron los materiales adecuados. Respecto a su crítica de las obras de los dos medios baluartes, la mantiene tanto por lo inadecuado de su proceso constructivo como por la forma de los baluartes, ya que no se realizarían los cimientados y los baluartes con la suficiente fuerza, porque el peso de los terraplenos interiores empujaría la muralla de piedra hacia el exterior. Para evitar estos errores, Rojas aconseja la necesidad de derribar algunas partes del cimientado ya hecho y corregir la altura del mismo, así como nuevamente poner y arreglar las piedras de fundamento propiamente. Como ya he mencionado, el informe del cuerpo de guardia sobre la dificultad de la construcción con mampostería y la necesidad de especialistas en este tipo de construcción. En abril de 1591 cuando la obra de tierra en la parte de los dos medios baluartes se había terminado —cuando aún Rojas no había llegado a Blavet—, Águila también comunica que se terminarían las obras de la fortificación de Blavet pronto cubriendo los terraplenos por la mampostería, sin embargo, después de que Rojas hubiese hecho la inspección del fuerte de Blavet en octubre de 1591, Águila informó a la corte que las obras se atrasarían más tiempo a causa del agua desde la parte de tierra, y necesitarían más recursos²⁵. Y podemos sacar la conclu-



Fig. 8. La entrada del fuerte de Blavet. Fotografía del autor

(21).- Ibid. Sobre el proyecto del fuerte de San Martín, se puede consultar con el siguiente documento: Colección Aparici, siglo XVI. Sección primera. Tomo I. (Signatura 1-5-1), fol. 123-127. Servicio Histórico Militar de Madrid. También existe el dibujo original de Rojas del fuerte de San Martín, M. P. y D., XXXVIII-53, Archivo General de Simancas.

(22).- Mariátegui (1880), p.22.

(23).- Estado K1576, Juan del Águila, 6 de octubre de 1591, Lanochebarnar(?). En esta carta, Águila afirma que Rojas tiene buena cualidad de ser un ingeniero militar y su capacidad será eficaz para el servicio de el rey.

(24).- Estado K1580, Carta de Cristóbal de Rojas a su Majestad, 3 de diciembre de 1591, Blavet.

(25).- Ibid, nota 23.