

propiedad del municipio, pero no producen cada año lo mismo. Sobre esta propiedad y unos mínimos impuestos municipales, descansa todo un aparato cuyo mantenimiento anual se va acercando a los doscientos millones de pesetas. La madera. Este es año de vacas flacas.

En la sesión correspondiente al mes de octubre, por indicación de la Comisión de Montes, se acordó sacar a subasta, con la timidez de un sondeo, únicamente nueve lotes. Nada puede hacer la Fábrica de Maderas — Ayuntamiento, S. A., que aún tiene existencias procedentes de la catástrofe de enero de 1974. De 30.000 metros cúbicos que puede autoadjudicarse, sólo lo hace con 6.611 del lote "Palancares y agregados", y eso por la facilidad de la saca, lo cual agrava la crisis. Aún hay, en esta sesión, más hechos significativos: tres puntos del Orden del Día se refieren a aplazamiento en los pagos de algunos adjudicatarios de aprovechamientos maderables.

En la primera sesión del año actual, la del 15 de enero, se daba cuenta de las primeras adjudicaciones definitivas por un importe de 6.294.001 pesetas. Al mismo tiempo el Pleno conocía los nuevos precios de tasación, autorizados por ICONA, para 17 lotes. Todos fueron rebajados en un 15 por 100, salvo el lote segundo de Sierra Canales que se rebajó un 10 por 100 y el de Sierra Poyatos-Fuertescusa que se rebajó hasta el 20 por 100. La madera de estos lotes oscilaba entre un máximo de 2.975 pesetas y un mínimo de 1.000 pesetas metro cúbico, este último precio para el lote de Fuencaliente. También en esta sesión hubo dos puntos que trataron sobre aplazamiento de pagos por parte de rematantes, hecho que se repetiría en la sesión del 18 de febrero.

18 marzo 1975. La situación no mejora. Nueva relación de lotes rebajados: Codorzo y Llecós, Cerro Gordo, Hue-

sas de Vasallo, El Pajarejo, Pie Pajarón, segundo lote de Sierra Canales y Ensanche de Buenache. Un volumen provisional de 14.238 metros cúbicos tasados en 28.537.945 pesetas. Parece que hay reacción en el mercado, porque en la sesión extraordinaria del 9 de mayo se daba cuenta de que en cuatro lotes de los anteriores se había conseguido un alza de más de tres millones de pesetas, quedando tres lotes desiertos. La mayor alza correspondió al Ensanche de Buenache.

Lo decidido en la sesión del 15 de mayo, para un sector de la Corporación era quemar las naves; para otro una jugada de agresividad empresarial. La Comisión de Montes aconsejó sacar a subasta todos los lotes que no habían salido y aquellos no adjudicados. En total 28.250 metros cúbicos de madera en pie, en rollo y con corteza, con un valor de tasación superior a los 56.000.000 de pesetas. Casi el 50 por 100 de las existencias anuales.

¿Qué impacto producirán en el mercado? ¿Lo esperaban los "maderistas"? No cabe duda de que para el Ayuntamiento de Cuenca, aunque quiera guardar el tipo, la madera es un problema.

Un compromiso: el polígono del Km. 84

Cuenca puede perder, está en trance, 500 viviendas sociales, concedidas por el Ministerio de la Vivienda. Todo porque, es curioso, no hay más solares a la vista que los que puede aportar el polígono del kilómetro 84. Es decir: aproximadamente entre la Escuela de Maestría Industrial y la carretera de Valencia.

La Corporación presidida por el señor Moya López, intentó un polígono residencial por el sistema de compensación, cuyo acuerdo adoptó el Ayuntamiento,

iniciando los trámites. En la sesión del mes de octubre último, segunda que presidía el señor Alonso Villalobos, se puso los ojos sobre dicho polígono como única posibilidad para conseguir suelo urbano con destino, entre otras, para esas 500 viviendas sociales, tan necesarias como el pan, en nuestra ciudad. El informe presentado al Pleno, y elaborado por el propio alcalde, señalaba que los propietarios de solares y edificaciones incluidos en el polígono proyectado no habían mostrado el más mínimo interés. Que el sistema de compensaciones era utópico. Que no se había cumplido ninguna etapa del plan previsto, etc., por lo que se proponía rectificar el acuerdo correspondiente, solicitando el sistema de expropiación, si no se llegaba a un acuerdo con los propietarios. (Respuesta de éstos: por 20.000 metros cuadrados, pidieron 60.000.000 de pesetas. Como es lógico el Ayuntamiento inició, al parecer, los procedimientos correspondientes para una adecuada solución. ¿...?)

La escasez de viviendas se deja sentir. ¿Sabían que el Ayuntamiento de Cuenca administra 636 viviendas? En la sesión del mes de octubre, también, el señor Alvarez Bel propuso la revisión de ocupantes, las ocupadas y las vacías, y el análisis de cada situación, a la vez que pedía la revitalización de la olvidada Comisión Municipal de Viviendas. La resurrección de dicha Comisión tuvo lugar en la sesión del 18 de febrero, presidida por el señor Sanz del Pozo, pero como mera administradora, ya que —como señaló el alcalde— "las facultades resolutivas se las reserva la Presidencia". Por lo que respecta al censo solicitado por el señor Alvarez Bel, no tenemos noticias de que se haya realizado.

La huella de esta "legislatura" en la ciudad antigua

Cada alcalde de Cuenca —¡perdón a la Corporación por personalizar!— deja un legado de su paso por la vida municipal en el mismísimo sagrario urbano de la ciudad: el casco antiguo o su entorno. La verdad es que en las huellas de algunos pasos, "no ha vuelto a crecer la hierba". ¡Justo en la segunda sesión que presidió el señor Alonso Villalobos, cobró vigencia nuestro aserto! Al tratar el punto 12 del Orden del Día, el alcalde manifestó: "Considero que todo lo que se refiere a la parte antigua de Cuenca, es delicado", y puso los ojos en un punto, que al igual que nuestro dinámico corregidor, pensamos nosotros que es estratégico: el "barrio de Mangana". ¡Visto y no visto! el Pleno del 15 de abril conoció el Plan de Urbanización de dicho enclave. Au-



LA MADERA ES EL PETROLEO DEL FUTURO,
¿Y EL PRESENTE?