



CARTAS DE LOS LECTORES

La protesta del seleccionador

Sr. Director:

Acogiéndome al derecho de réplica que me concede la vigente ley de Prensa, deseo hacer unas puntualizaciones sobre ciertas opiniones vertidas en su semanario, el día 21 del pasado mes de Julio.

Lamento profundamente que un corresponsal "especializado", en temas de baloncesto, Angel García Muñoz, aduldere la verdad de unos hechos a que se refirió en su sección de deportes, en un análisis "sui generis" sobre la actuación de la Selección Femenina de Baloncesto, en los pasados Juegos Castellano Manchegos, celebrados en Albacete.

Pienso, que todo periodista o colaborador de un periódico o semanario, tiene la obligación ineludible de tratar la información desde la óptica más objetiva que le sea posible, lo contrario es estafar a los lectores y en su caso Sr. García, ocurrió esto último.

Un periodista que se precie, no debe opinar sobre temas que desconoce si con anterioridad no se ha informado convenientemente, en ningún momento el Sr. García Muñoz, contactó con el responsable de la Selección para conocer los detalles del trabajo que la Selección pretendía realizar, o estaban realizando. Mala táctica escuchar únicamente a ciertas jugadoras.

Pero, vayamos con las declaraciones hechas por el Sr. García Muñoz.

1) ¿Cómo se puede afirmar, que la Selección, se presentó a los Juegos sin preparación, si Vd., no presenció ni un solo entrenamiento y todo su contacto con el seleccionado se limitó a presenciar dos partidos del campeonato?

2) Su afirmación indica muy claramente, el tremendo desconocimiento que tiene Vd., de los principios más elementales de lo que es la preparación física y su aplicación en las distintas fases de la temporada.

3) Para Vd., y otros derrotistas hubiera sido una gran satisfacción que la Selección hubiera hecho el más espantoso de los ridículos, incluso olvidando por su parte, quienes eran las jugadoras y a quienes representaban. Pero, sus falsas teorías se derrumban ante la realidad de los resultados obtenidos. Es por lo cual su crónica, únicamente me inspira indiferencia y desprecio, debido a su falta de tálcto.

4) Llama Vd., despotismo y anormalidad, elegir "según mi criterio" a las mejores jugadoras como quedó demostrado. Siendo tremendamente benigno sobre esta apartado, me inclino por pensar que desconoce el significado gramatical de esas palabras que tan irresponsablemente utiliza. Si la selec-

ción estaba o no compuesta por las mejores jugadoras, es una de las múltiples responsabilidades que competen exclusivamente al Seleccionador, por tanto esa responsabilidad la asumí al hacerme cargo de la selección de la cual afortunadamente no me arrepiento.

5) Los entrenamientos Sr. García, los planifico yo, y es, que ser entrenador es algo más que realizar entrenamientos espectaculares que acaben con las limitadas fuerzas de las jugadoras. Existiendo otra serie de factores que Vd., ignora deliberadamente, exámenes, etc., etc.,

6) Refiriéndose ya al primer partido (Guadalajara-Toledo), me permito recordarle que su fragilidad de memoria alcanza límites insospechados. La Selección en contra de lo que Vd. dice, no jugó bien, todo lo contrario, en el primer tiempo éramos incapaces de despegarnos en el marcador, registrándose numerosos empates, minutos: siete, trece, dieciseis y dieciocho, finalizando la misma con un solitario punto de ventaja.

Refiriéndose a la segunda mitad, vuelve Vd., a mentir despiadadamente, ya que el juego de nuestra selección mejoró sensiblemente, logrando ventajas de 3, 4 y 6 puntos, registrándose un empate a 44 puntos en el minuto dieciocho, gracias a la deplorable actuación arbitral contra nuestro equipo ¿no lo vio Vd.? Su silencio deliberado sobre este punto en particular, es francamente sospechoso, sobre todo, en un hombre como Vd., que se queja sistemáticamente de los árbitros siempre que pierde un partido. También se olvida de decir que nuestro equipo contaba únicamente con cuatro jugadoras en pista. Una de ellas lesionada en una rodilla. Otra con cuatro faltas personales.

7) En el partido (Toledo-Cuenca), se realizó el planteamiento necesario para superar la clasificación. Pero Vd., que se preocupa tanto de detalles, ¿cómo es posible que se le escapase un matiz importante a nivel técnico, que indudablemente no les pasó por alto a sus compañeros de: La Voz del Tajo; La Verdad de Albacete o del Periodista de Radio Albacete, Cadena S.E.R.? Pero su ofuscada mente de lo único que se preocupa, al parecer, era de buscar la fórmula de engazar una crítica destructiva contra mi persona, utilizando palabras impropias en un Sr., que antes de abandonar Albacete, me manifestó que en adelante -continuaremos siendo amigos- ¿cómo es posible tanta incongruencia?

8) Es en verdad vergonzoso recrearse en menospreciar a un entrenador que ha trabajado con absoluta honradez y, ha elegido dentro de unos parámetros previamente establecidos -los mismo que hace dos años cuando el Sr. García Muñoz, fue Delegado de la Selección y yo, Seleccionador-

¿los recuerda?, a las mejores jugadoras en cada puesto, sin importarme ni su nombre, ni su club de procedencia. Es por lo cual, su comentario Sr. García Muñoz, ha sido el hazme reír de todos aquellos que presenciaron el desarrollo de los juegos.

Me voy a permitir recordar a sus lectores -ya que Vd., no lo hace,- que el Sr. García, tampoco presenció la final en la que nuestra Selección conquistó con absoluta brillantez la Medalla de Oro, ante el equipo anfitrión, Albacete, admitiendo tanto, público como jugadoras y técnicos rivales nuestra superioridad públicamente. ¿Tan poca importancia tiene una final para dedicarle cinco líneas?

No encuentro otras explicaciones a su comentario, que el de haberle realizado bajo alguna presión que desconozco. El no haber contado con Vd., como Delegado, situación que sopesé al estar Vd., cumpliendo el servicio militar y dudar de su disponibilidad o, el haber cometido la indiscreción de lograr una medalla de oro, paradójicamente la única que se ha conseguido en los deportes colectivos, para nuestra provincia.

He dejado para el final, mi corto historial al frente de la Selección Femenina de Baloncesto. He tomado parte en cuatro Campeonatos; en Ciudad Real, logramos Medalla de Plata. En Cuenca: Medalla de Oro ante Cuenca. En Toledo: Medalla de Oro ante Albacete. Por último este año en Albacete: Medalla de Oro, frente a Albacete.

Con esto pretendo exponer que las decisiones no las tomo, ni despóticamente, ni irresponsablemente, todo lo contrario. Mis decisiones son meditadas y consecuentes, en definitiva me exijo el máximo rigor al definirme por una u otra jugadora.

José Luis SERRANO PAVON

"Guadalajara": un paso más hacia la desinformación regional

Querido director:

Se presentía. Le habían estrangulado la yugular del teléfono, primero, y del teletipo, después. Una tarde de verano, tórrida y vergonzante, le arrebataron la rotativa. No ha sido la suya una muerte súbita, sino lenta, terriblemente lenta. Veinticuatro horas antes de sus condena de silencio visitamos aquella casa (mitad garage, mitad oficina); el cadáver estaba servido.

Si algo existe terriblemente insoportable para un periodista, ¿quién no ha sufrido en propia carne una suspensión temporal o definitiva, antes,

con y después de la transición?, es asistir al entierro de un periódico o vivir su agonía. Los rostros de la directora y de los redactores, -los pocos que quedaban- reflejaban ese último día toda la impotencia y la rabia del mundo. Un periódico tiene como destinatarios a ese lector anónimo que nutre pero por propietario de verdad, cuando la verdad se hace corazón, a los que de ello viven y sobre todo, a quienes lo trabajan cada día. "Nuevo diario", "Madrid", "Informaciones", "El Imparcial"... "Guadalajara"... nadie es el último, desgraciadamente. Nos duele en carne viva que el único diario alcarreño haya muerto con apenas tres años de vida. Ese dolor sería el mismo con cualquier otro órgano informativo. Cuando un medio de comunicación desaparece hemos muerto todos un poco. Desde julio, con generosidad, las páginas del diario **Guadalajara**, habían acogido, cada semana, nuestros pequeños relatos castellano-manchegos. Y los habían servido puntualmente a nuestros lectores, que son, todos, en potencia. Hoy, todos estamos huérfanos y, quizás, también mañana. Ni una sola voz de peso (el adiós de su rival FLORES Y ABEJAS, es todo un símbolo de compañerismo) se ha alzado en favor no ya de la desaparición, -inevitable por sus resultados-, sino de los trabajadores. Irán a la ventanilla del paro, cada mes a cobrar, pero con ello, no podrán hacer lo único que aprendieron: **escribir cada día, realizar cada amanecer un nuevo ejemplar de SU DIARIO.**

Cuando un periódico sucumbe todos sentimos que el nudo de la soña aprieta nuestro cuello y que la respiración se hace jadeante. Entonces, un hormiguo recorre el cuerpo entero, las piernas se sienten en el vacío inmenso de la nada, el cerebro parece estallar y la axfísica anuncia lo irreversible. Estamos en el momento último de vida y el primero de muerte. Ese instante pendular entre el ayer y el hoy sin mañana. Es el principio del final. Adiós, compañeros del diario **Guadalajara**.

Cuando la prensa no puede convivir con la democracia; cuando la libertad depende del capricho de aficionados empresarios y vanidosos políticos que sólo desean copar las portadas, entonces, -vuestro caso es elocuente-, todos estamos condenados a la soledad más tarde o más temprano. Regresar ahora a San Esteban, 9 (vuestra sede) es, simplemente viajar hasta el desierto. Todo enmudeció en este septiembre veraniego. No creemos en la resurrección porque, el testimonio de los últimos meses, era la **crónica urgente de una muerte anunciada.**

Querido director, todavía hay tiempo para la reflexión. Nos estamos quedando sin periódicos; apenas si las ondas de nuestras emisoras cubren los

casi 80.000 kilómetros cuadrados de nuestras "fronteras" comunitarias. Nos estamos quedando tremendamente solos.

A.R. y J.A.P.

Viviendas apropiadas

Sr. Director:

Parece que los actuales concejales del PSOE de nuestro Ayuntamiento están dispuestos a tomar en serio el tema de una ordenación urbana de Toledo, por lo que hace pensar esto sea una realidad en poco tiempo.

Desde luego casi un 60% de la población está viviendo en arrendamiento, en viviendas viejas, deficientes en comodidades y hasta sin medios de higiene primordiales y necesarios, esto se debe a que por tradición familiar se resisten a salir del casco antiguo de la población, pero primordialmente porque no disponen de dinero para poderse comprar su propia vivienda, por lo tanto la solución para ellos sería la construcción de las proyectadas viviendas protegidas a precios asequibles a la clase social de estos inquilinos, la mayoría de ellos trabajadores y de clase media. Se puede asegurar que hay infinidad de solares derruidos, en ruinas, abandonados que son propiedad del Ayuntamiento, que edificando en ellos además de favorecer a muchas familias que están pasando sus incomodidades en pisos y casas deficientes, dejarían de ser basureros dando mejor ornamento a la población, esto aparte de que edificando en estos solares ruinosos, reportarían unos beneficios al Ayuntamiento que le vendrían muy bien y serían mejoras para todos.

También el Ayuntamiento podría preocuparse de obligar a muchos propietarios de alguna manera a que las casas y solares que hay en abundancia fueran reparadas y reconstruidas, porque de permanecer en el estado lamentable de ruina no sólo no beneficia a nadie sino que son un agente peligroso para los vecinos de sus proximidades, los cuales viven con el temor de que les suceda un posible accidente cualquier día que sería lamentable, al no haberles puesto remedio con antelación, también están en peligro los ciudadanos que transitan por sus inmediaciones. Después de los años que hace que terminó la guerra ya es hora de que de Toledo desaparecan ruinas y presente el buen aspecto que le corresponde, por ello la primera medida es ordenar a los propietarios que tengan en este estado sus casas a que las reparen, para que sean útiles a muchísimas personas que las están necesitando.

A.G.R.